

epravo.cz

MAGAZINE

3/2008

DISKRIMINACE
SPOTŘEBITELE

NOVÁ KOLIZNÍ ÚPRAVA
MIMOSMLUVNÍCH ZÁVAZKŮ

REORGANIZACE
V KOSTCE

Profil advokátní kanceláře
Dáňa, Pergl & Partneri



obsah

editorial

- 3 Není toto náhodou až, až?

názory

- 4 Nepříjemné mrazení v zádech

aktuálně

- 9 Aktuality ze světa práva

z právní praxe

- 25 Akademická kriminalita
29 Nová právní úprava v oblasti boje proti praní špinavých peněz
31 Ústavní soud a jeho role při posuzování...
36 Peníze kontra peněžní prostředky
38 Diskriminace spotřebitele
40 Smluvní pokuta jako zajišťovací institut soukromého práva
43 Projekt zelených karet
47 Ochrana potenciálních kulturních památek
51 Určitost ujednání o smluvní pokutě v obchodních vztazích
52 Blízké domény? Žádný problém!
53 Reorganizace v kostce
55 Na Slovensku byly schváleny podmínky pro dotace do vodárenství
57 Rozsudek Soudu první instance ve věci Microsoft v. Komise ES
58 Spotřebitelský úvěr z předváděcí akce
63 Možnosti podnikatelské přítomnosti zahraničních investorů v Rusku

- 66 Smluvní limitace náhrady škody dle platného práva a s ohledem na připravovanou novelu obchodního zákoníku
68 Jak je to s poskytováním nenárokové složky mzdy?
69 Odstoupení od smlouvy nemá vliv na pozdější nabyvatele věci
71 Novela zákona o zaměstnanosti – od cizinců k agenturám
72 Odpovědnost zaměstnanců věřitele v insolvenčním řízení
74 Nová kolizní úprava mimosmluvních závazků na komunitární úrovni
78 Kontroverzní judikát NS
78 Modernější a výkonnější soudnictví

profil

- 85 Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři

judikatura

- 94 Z aktuální judikatury Nejvyššího soudu ČR

sbírka

- 98 Vyšlo ve sbírce zákonů (červen – srpen)

knižní novinky

- 113 Domácí
118 Zahraniční

lifestyle

- 123 Dell Latitude E
126 SCHOLTES – Příchuť perfekcionismu
127 Zapomeňte na vše, co tu bylo
128 Dobře zvolené hračky v dětství mohou ovlivnit profesní budoucnost
130 Podzimní kolekce šperků Carollinum
131 ROLEX Sea-Dweller Deepsea

- 134 (ne)známá MADEIRA
141 Mýty opředené ČESKÉ PIVO
143 Kugahraje podle vlastních pravidel
146 Kouzlo realitních veletrhů
148 Právnická angličtina v Evropě
150 Nový silný hráč na českém bankovním trhu
154 V Cihelnách dobrý
157 Clarion Congress Hotel Prague
163 Majitelka společnosti Tawan, paní Jiřina Forejtková
166 Rezidenční výstavba
168 Jubileum prestižní soutěže „Best of Realty“



- 170 Luxusní nemovitosti: perspektivní segment rezidenčního trhu
172 Nový byt: od rozhodnutí ke koupi
175 Proč je pro nás důležité psaní rukou
177 Projekt ALTERNATIVA
178 Přijďte ochutnat atmosféru francouzského pekařství
179 Podzim a zima v právnickém šatníku
181 BOSS by HUGO BOSS



Není

ovšem pokud se jedná např. o správní předpisy, obávám se, že pokus, v této oblasti zjistit více, může být zajímavým námětem na odbornou práci, pokud pak jde ale o praktickou aplikaci práva, spíše se bude jednat jen o zoufalý pokus.

Pro ilustraci jen malý příklad z poslední doby, a sice zákon č. 274/2008 Sb., kterým se měnily některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky.

Tímto zákonem byl změněn mimo jiné zákon č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu, kde jsou nově upraveny povinnosti vlastníka sportovního zařízení. Konkrétně pak zákon stanoví vlastníkovu sportovního zařízení povinnost vydat návštěvní řád – je-li to nezbytné pro bezpečnost osob a majetku ve sportovním zařízení, vydat a zveřejnit návštěvní řád, ve kterém, podle místních podmínek, stanoví zejména pravidla pro vstup návštěvníků do sportovního zařízení a pravidla chování návštěvníků a osob bezprostředně vykonávajících pořadatelskou službu ve sportovním zařízení (§ 7a odst. 1). Dále pak zákon stanoví vlastníkovu sportovního zařízení v případě ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku přerušit sportovní podnik a požádat o spolupráci policii (§ 7a odst. 2). Nakonec pak, pokud vlastník sportovního zařízení poruší povinnost vydat a zveřejnit návštěvní řád (§ 7a odst. 1), ministerstvo vnitra může rozhodnout, že se sportovní

Již dříve jsem se zde obecně zmiňoval o přiměřenosti trestu, uloženého za závadné jednání. Dovolil bych si nicméně ještě jednu poznámku, a to týkající se onoho oblíbeného, za což „je možné uložit trest až ………“

Ono „až“ bývá nezřídka likvidační a je zcela nerozhodné, zda se jedná o trestání správní či jiné, zda jde o škůdce fyzickou či právnickou osobu, podnikatele či nepodnikatele. Pak ale vzniká praktický problém, kdy „až“ může nastat. Možná taková otázka zní nepřístojně, ale bude-li se případný delikvent vždy domnívat, že mu vždy hrozí „až“, není pak náhodou omezena šance, že by v určité fázi svého jednání zanechal ?!

Pokud ano, pak se dostaneme k potřebě vůbec něco o výši konkrétních sankcí a způsobu jejich stanovení zjistit. A tady začíná problém, a sice, kde to zjistit. Zdrojem takových informací může být prakticky jediné případná judikatura a důvodové zprávy právních předpisů,

toho náhodou až, až ?

podnik nebo podniky (max. po dobu 1 roku) bude konat bez účasti diváků. Pokud toto vlastník nerespektuje, hrozí mu rovněž sankce. No a pokud jde o sankce, tyto činí v případě

- Nevydání a nezveřejnění návštěvního řádu AŽ 50 000 Kč (100 000 Kč právnická osoba)
- Nezládnutí sportovního podniku a nezavolání policie AŽ 500 000 Kč (1 000 000 Kč právnická osoba)
- Nerespektování rozhodnutí ministerstva vnitra o konání podniku bez účasti diváků AŽ 1 000 000 Kč (2 000 000 Kč právnická osoba)

Budeme-li chtít nalézt smysl výše uvedených sankcí, pak při vnějším pohledu bych se domníval, že porušením povinnosti s potenciálně horším následkem je nezvládnutí sportovní akce a nepovolání policie, než porušení zákazu o konání akce bez diváků. To samozřejmě tehdy, pokud nebudeme bez dalšího dovozovat, že jakékoliv konání akce s diváky, mělo-li být bez diváků, bude znamenat ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku. Učinit ovšem takový závěr automaticky a bez dalšího... nevím. V každém případě pokud jde o důvody diference uvedení sankcí, důvodová zpráva sice obecně konstatuje posílení odpovědnosti vlastníků sportovních zařízení a provozovatelů sportovních podniků, pokud jde ale o výše sankcí, mlčí.

Pokud pak s výše uvedeným porovnáme další zákon, změněný v rámci zákona č. 274/2008 Sb., a sice zákon č. 553/1991 Sb. o obecní policii, najdeme zde ve výčtu správních deliktů delikt obce, která pověří plněním úkolů obecní policie osobu, která nemá osvědčení, nebo nezajistí, aby stejnokroje strážníků, označení motorových vozidel a dalších dopravních prostředků obecní policie obsahovaly jednotné prvky (§ 27a).

Lze uložit pokutu AŽ 20 000 Kč

Nebo delikt – uchazeč o zaměstnání strážníka, čekatele nebo strážníka, kteří nesplní oznamovací povinnost podle § 4a odst. 3 (neoznámí, že proti nim bylo zahájeno trestní stíhání).

Lze uložit pokutu AŽ 10 000 Kč

Nebo delikt čekatele nebo strážníka, kteří nesplní oznamovací povinnost podle § 4b odst. 5 (neoznámí, že byli pravomocně uznáni vinnými některým z přestupků, uvedených v zákoně)

Lze uložit pokutu AŽ 5 000 Kč

Popřípadě delikt, kterého se může dopustit fyzická osoba, nosící na veřejnosti neoprávněně stejnokroj strážníka obecní policie nebo užívá dopravní prostředek v zaměnitelném provedení.

Lze uložit pokutu AŽ 3 000 Kč.

Pokud budeme hodnotit sankce podle této právní úpravy, zřejmě pokud jde

o sankce, uložitelné fyzickým osobám, nebudou tyto ve zřejmém nepoměru k závažnosti jejich provinění.

Pokud se ale jedná o sankci, kterou lze uložit obci, pokud pověří plněním úkolů nezpůsobilé osoby, pak tedy nevím. Nevím, zejména, pokud novely obou uvedených zákonů porovnáme mezi sebou. Z hlediska případných následků pro ohrožení bezpečnosti osob a majetku nevidím příliš rozdíl mezi „nezvládnutým sportovním podnikem“ a „vysláním nezpůsobilých osob do zásahu“. Nebo je snad rozdíl ve výši sankcí způsoben tím, že v případě prvním se jedná o „bohaté podnikatele“ a v případě druhém o „chudé obce“?

Nemohu vyloučit, že mi logika stanovení sankcí uniká, pokud ale nejsem sám, komu se tak děje, přimlouval bych se u zákonodárců za podrobnější specifikaci mechanismu stanovení výše sankcí – obecné konstatování, že „při určování výměry sankce se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem za nichž byl spáchán“, za této situace, kdy zákonodárce již předdefinovával prostřednictvím horních sazeb „závažnost deliktu“, dle mého názoru nestačí. ■

MGR. JAROSLAV VAŠKO, ŠÉFREDAKTOR



Nepříjemné

Při sledování individuálních právních aktů, rozsudků a jiných druhů úradků se člověk prakticky simultánně může dobrat závěru, že pokud už lidstvo definitivně nezešilelo, je na nejlepší cestě ale stejně tak k optimističtějšímu zjištění, že pořád ještě žije dost homo sapiens. Tak třeba podle rozsudku Okresního soudu Plzeň – jih z června loňského roku není úplně fér, když vlastníkovi motorového vozidla, který nezpůsobil dopravní nehodu, je sice vzniklá škoda uhrazena, ale jde-li o opravu poškozené věci, typicky jeho auta, hradí se újma jen do výše amortizované ceny opravovaného dílu. A pokud takový vlastník dostává díl nový, což je obvyklé, rozdíl mezi cenou původního, většinou opotřebovaného dílu a dílu nového musí zaplatit. Jde o letitou praxi, kterou navíc podpořili i znalci oceňováním časové hodnoty vozidla, která zhusta neměla moc co společného s cenou tržní, což posléze přerostlo i v jakési Standardy, podle kterých se oceňovalo jako by šlo o zákon. Zmíněný soud dospěl k závěru, že když se vymě-

ňuje nový díl za starý, ještě to nemusí znamenat zvýšení tržní ceny motorového vozidla jako takového. Shodně se ve svém nálezu z 19. 3. 2008 v úplně jiné věci vyjádřil i Ústavní soud, podle něhož je třeba přihlížet i k tomu, že majitel auta se nikoho neprosil, aby mu ho nejdříve nabourali, pak opravili a on aby v koncovce mohl doplatit zhodnocení. To mám za potěšující.

Nepříjemné mrazení v zádech zato mám z rozsudku Soudního dvora ze dne 4. 10. 2007 (Rampion a Godard). Podle názoru zmíněného soudu je ve jménu účinné ochrany spotřebitele nutno soudům přiznat možnost posoudit i bez návrhu, zda snad ve spotřebitelské smlouvě nejsou nepřiměřené podmínky, které by pro spotřebitele byly nezávazné. Jinak řečeno, soudy musí k takové skutečnosti přihlížet *ex officio*. Ve spotřebitelských sporech totiž mohou být podle Soudního dvora odměny advokátů vyšší, než je hodnota sporu, což může spotřebitele odradit od toho, aby si právního zástupce vzal a za této situace je tedy nutné, aby mu ochranu poskytl soud sám. Nic proti ochraně spotřebitelů. Sám dobře vím, že v některých případech jsou, lidově řeče-

mrazení v zádech

no, ošklivě škubání. Rozsudek Ústavního soudu ve věci ZEPTER je toho malebnou ukázkou. Na druhé straně ale vím o řadě spotřebitelů, kteří vyna-

cíle. Totiž nezaplacení evidentního dluhu. To je ale věc jiná, minimálně před soudem si oba dva subjekty mohou být rovny. Pokud ale jeden z nich, v tomto

dodavateli je nepřiměřené pro spotřebitele a tedy nezávazné. V důsledku čehož bude zřejmě neplatná celá smlouva a účastníci si navzájem vrátí, co plnili. Tedy bez návrhu či požadavku žalobce a možná i v rozporu s jeho vůlí. Ona to nemusí být žádná radost ani pro spotřebitele, když mu prohlásí smlouvu za neplatnou a oba účastníci si mají vracet bezdůvodné obohacení. A co když spotřebitel bude v soudním řízení zastoupen advokátem? I tehdy mu má soud pomáhat? A měl by se soud zeptat, jestli by účastníku bylo líbo, kdyby soud některé smluvní ujednání považoval za neúčinné? V každém případě by takový postup soudu byl zcela zjevně v rozporu s již zmíněnou dispoziční zásadou, podle níž soud může přiznat pouze to, co je nárokováno. Jak jsem na začátku uvedl, rozumím motivům, které Evropský soudní dvůr vedly k vydání tohoto, z mého pohledu nepříliš podařeného rozhodnutí. Jenom se obávám, že pokusem udělat ze soudu opatrovníka některé ze sporných stran, nás ctihodní sudí Soudního dvora vedou někam, kde jsme už byli a odkud jsme docela rádi vypadli. ■

JUDR. TOMÁŠ SOKOL

Obávám se, že pokusem udělat ze soudu opatrovníka některé ze sporných stran, nás ctihodní sudí Soudního dvora vedou někam, kde jsme už byli a odkud jsme docela rádi vypadli.

kládají až enormní úsilí na jedinou věc, totiž aby nemuseli platit za něco, co dostali, z čeho mají užitek a za co by, vycházejí z elementárních principů slušnosti, zaplatit měli. Rozdíl je mnohdy obtížně rozeznatelný. Nic by zřejmě nebylo možné namítat, pokud by stát sám o své újmě, nebo z podnětu Evropské unie, hledal prostředky, jak různou váhu postavení obchodníka na straně jedné a spotřebitele na straně druhé kompenzovat. Dost o to usilují různé spolky na ochranu spotřebitelů, i když někdy mám to samé podezření. Ne-li primárně, tak minimálně v některých kauzách poskytují vcelku sofistikovanou podporu k dosažení stejného

případě dodavatel, už a priori nastupuje do soudního sporu s tím, že soud má stát na straně druhého subjektu, není podle mě něco v pořádku. Je vcelku notorií, že soud má rozhodovat o tom, co je předmětem soudního sporu, jinak těž, co účastník soudního sporu svojí žalobou předmětem učinil. Nedovedu se sžít s myšlenkou, že například spotřebitel zahájí spor z titulu tvrzeného nároku z odpovědnosti za vady prodané věci, žaloba bude nedůvodná, avšak soud by zřejmě, vycházejí z názoru Soudního dvora, měl, budou-li splněny podmínky, za této situace o své újmě rozhodnout, že například základní ujednání o povinnosti spotřebitele plnit

Největší právní a daňová kancelář slavila 15 let od svého založení

PROCHÁZKA / RANDL / KUBR

15

Ve čtvrtek 18. 9. 2008 slavila největší právní a daňová kancelář na trhu Procházka Randl Kubr, společně se svými hosty, 15 let od svého založení.

Marek Procházka, PRK

Při této příležitosti PRK připravila dárek sobě i svým klientům v podobě ohlášení spojení s maďarskou advokátní kanceláří Bellák & Partners. Jedná se o unikátní přeshraniční spojení v rámci středoevropského regionu, kterým tak obě původní kanceláře reagují na potřeby svých klientů.

Firma bude nadále vystupovat pod obchodní značkou PRK s pobočkami v Praze, Bratislavě a Budapešti.

Radan Kubr, senior partner PRK, uvedl:

„Tato fúze je důsledkem zvyšující se poptávky po právních a daňových službách ve střední a východní Evropě jak ze strany tradičních zákazníků, tak i ze strany mezinárodních právních firem, které v daném regionu nemají své zastoupení. Kancelář Bellák & Partners nám významným způsobem umožňuje upevnit naše vedoucí postavení na regionálním trhu. Těšíme se na společnou zajímavou budoucnost.“

Tamás Bellák, senior partner Bellák & Partners uvedl:

„Jsme nadšeni možností spojit své síly s PRK – firmou, se kte-

JUDr. Vladimír Jirousek, Předseda České advokátní komory



práva, daní, energetiky a řešení sporů. Mezi poslední úspěchy patří transakce IPO společnosti NWR (největší transakce tohoto druhu v daném regionu), akvizice eBanky s Raiffeisenbank a fúze Inter-Europa Bank s CIB.

PRK poskytuje komplexní profesionální služby a také díky soustavné spolupráci s předními světovými právními kancelářemi si udržuje mezinárodní standard svých služeb připravených na míru požadavkům místní i zahraniční klientely. ■



rou spolupracujeme již delší dobu. Naše spojení poskytuje jedinečné řešení pro zvyšující se poptávku klientely na našich klíčových trzích. Jsme přesvědčeni, že náš přístup orientovaný na nalezení řešení nám umožní nabídnout stávajícím i novým klientům požadované služby nejvyšší kvality.“



15

Petr Kováč a Michael Jasanský

Tamás Bellák a György Fehér, Bellák & Partners

Zleva: Daniel Rosicky, PRK; Michaela Maláčová; Tereza Maxová; Zdeněk Bakala



O PRK

Nová firma PRK (www.prkpartners.com) je největší českou právní a daňovou kancelář s pobočkami v Praze, v Bratislavě a v Budapešti, která poskytuje komplexní právní a daňové služby mnoha renomovaným klientům a zahraničním právním firmám prostřednictvím více než 120 odborníků ve třech jurisdikcích. PRK je uznávanou vedoucí firmou v oblasti bankovníctví, kapitálových trhů, nemovitostí, fúzí & akvizic, private equity/venture capital, pracovního

15

Aktuálně



*aktuality
ze světa
práva*

Ježek: Své odvolání neberu jako prohru

Svůj nucený odchod z funkce ředitele Národní knihovny nebere Vlastimil Ježek, odvolaný ministrem kultury Václavem Jehličkou (KDU-ČSL), jako osobní prohru. Uvedl to ve vysílání Českého rozhlasu.

„Naopak, pokud bych přistoupil k některému z ústupků, abych se vzdal myšlenky postavit knihovnu na Letné a projektu Kaplického „chobotnice“, které mi byly nabízeny ze strany různých lobbistů, pak bych ten boj prohrál,“ uvedl Ježek.

Nyní již bývalý šéf Národní knihovny své odvolání nečekal, a to i přesto, že toto téma bylo v poslední době všemožně skloňováno. „Je to otázka, kterou jsem během posledních deseti dní musel řešit. Ovšem po setkání s ministrem Jehličkou jsem tento krok opravdu nečekal,“ přiznal odvolaný ředitel. Přesto ho napadá jeden důvod, proč nakonec ministr kultury k jeho odvolání přistoupil. „Bylo by to sice paradoxní, ale za mým odvoláním může být naše nedávné oznámení o tom, že jsme dostali alternativní nabídku na pozemek, na kterém by nakonec budova mohla stát,“ zauvažoval Ježek. Ten přitom stále trvá na tom, že argumenty, kterými ministr Jehlička podložil své rozhodnutí zbavit ho funkce, jsou slabé.

„Jehličkův komentář k mému odvolání mě překvapuje. Navíc je postaven na názorech ministerských právníků



a ostatních Jehličkových kolegů, se kterými nemůžu souhlasit. Uvedená argumentace neobsahuje žádná konkrétní slova, o která by bylo možné se opřít,“ podotkl Ježek.

Návrh na novou budovu Národní knihovny vyhrál loni v březnu architekt Jan Kaplický. Již od počátku přitom její projekt doprovázejí problémy. Ihned po vyhlášení vítězného návrhu se začaly ozývat hlasy některých architektů, podle kterých Kaplického projekt nesplňuje jednu ze základních podmínek soutěže. Výhrady měla také Evropská komise, jejíž členové protestovali proti způsobu, jakým probíhalo vypsání veřejné zakázky. To byl také důvod, proč se „chobotnicí“ musel opět zabývat Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který nakonec průběh soutěže označil za protiprávní. ■

Jakubková by ráda omezila kamionovou dopravu také v sobotu

S omezeními kamionové dopravy od pátku do neděle počítá návrh poslankyně Věry Jakubkové (SZ). Její verzi návrhu na změnu příslušného zákona se bude zabývat vláda.

Předloha poslankyně Jakubkové zakotvuje celoroční zákaz jízd v pátek od 15:00 do 18:00. V neděli a v ostatní dny pracovního klidu by kamiony podle jejího návrhu na silnice nesměly v době, která by začínala půlnocí a končila 22:00, a to po celý rok. Ani v sobotu by to řidiči kamionů neměli lehké, na české silnice by nesměli vjet v době od 07:00 do 13:00. O prázdninách by se tato doba ještě prodloužila o šest hodin a kamiony by tak na silnice směly vjet teprve v 19:00.

„Důvodem pro rozšíření omezení na celý rok je fakt, že dopravní špičky jsou pravidelným celoročním fenoménem, který je dán návyky obyvatel České republiky. Mezi jednotlivými intervaly omezení jízd v pátek, sobotu a neděli, popřípadě v ostatní dny pracovního klidu, je ale dostatečně dlouhá

doba, kdy není jízda vyjmenovaných vozidel omezena vůbec. To vytváří dostatečná časová okna pro potřeby tranzitu přes území republiky i pro zajištění zásobování,“ uvádí se v důvodové zprávě, která je k návrhu přiložena.

Současná úprava zakazuje vyjíždět kamionům v neděli a ve státní svátky od půlnoci do 22:00. V období prázdnin kamiony na dálnice nemohou v sobotu od 07:00 do 20:00 a v pátek v době od 17:00 do 21:00. „Návrh znamená rozšíření zákazu o méně než 14 procent proti současné úpravě a o méně než šest procent proti úpravě účinné před 1. červencem 2006. Zároveň ale rozšiřuje druhy přeprav, na které se zákaz nevztahuje. Jde zejména o jízdy ve veřejném zájmu,“ vysvětluje dále důvodová zpráva. Zásadní změnou oproti současnému stavu je rozšíření zákazu na všechny typy silnic.

Návrh Jakubkové není jediný. Už dříve se členové kabinetu zabývali předlohou předsedy zelených a ministra životního prostředí Martina Bursíka, jehož je Jakubková oponentkou. Bursík vyrukoval se svou verzí omezení kamionové dopravy. Podle té by kamiony na české silnice nesměly pouze v pátek od 15:00 do 18:00 a v neděli od půlnoci do 22:00.

Vypracováním příslušné novely zákona, ve které budou zapracovány Bursíkovy teze, byl pověřen ministr dopravy Aleš Řebíček (ODS). ■

Vláda projedná další krok elektronizace státní správy

Ministerstvo vnitra chystá zavedení centrálních databází osob, firem, nemovitostí a právních vztahů pro usnadnění práce státních úřadů. Návrh zákona o základních registrech projedná vláda.

Údaje ze základních registrů budou sloužit jako databáze pro úřady. V praxi už nebudou muset občané poskytovat a dokládat údaje při každé návštěvě úřadu. Dotyčný je ohlásí jen jednou a ostatní státní orgány pak budou získávat údaje pro své potřeby pouze z těchto registrů. Má se tak zaručit i jednotnost dat, ta jsou díky současnému způsobu jejich sběru často nepřesná.

Základní registry by podle návrhu měly být celkem čtyři. Registr obyvatel soustředí data o osobách žijících na území ČR. Registr osob bude obsahovat potřebné údaje o všech právnických osobách. Registr územní identifikace postihne oblast nemovitostí a vlastnických vztahů k nim, registr práv a povinností pak bude uchovávat informace o platných právních závazcích osob a obyvatel. K údajům o své osobě mají mít podle vládní koncepce přístup také sami občané.

„Tady ale z vládního návrhu vypadl náš nápad, aby občané a firmy měli možnost kontrolovat, kdo si o nich co zjišťoval,“ řekl agentuře Mediafax Dalibor Veřmiřovský z organizace E-stát, který je spoluautorem původní koncepce zákona. Spolu se svými kolegy z organizace také navrhoval, aby základní registry mohly využít i soukromé firmy. „Nezískaly by konkrétní data, pouze by si takto ověřovaly pravost údajů, které jim poskytují klienti,“ dodal Veřmiřovský.

Ministerstvo vnitra plánuje, že zastřešující zákon o základních registrech by mohl začít platit od 1. července 2009. K zavedení základních registrů je ale nutné schválit ještě zákony, které upraví fungování konkrétních databází, ty by ale neměly vstoupit v platnost před 1. lednem 2010. „Tady asi nastane menší zpoždění, čtveřice zákonů, která každý z registrů zavede do českého práva, zatím leží na ministerstvu vnitra v podobě konceptů,“ uvedl Veřmiřovský.

Vláda prý navíc nemá koncepci, jak pro registry získat přesná a pravdivá

data. „Jde o to, že nepřesná data, které často mají jednotlivé úřady, by v novém systému základních registrů udělala víc škody než užitku. Jak ale spolehlivě určit, že údaj A, který má úřad 1, je pravdivý, když je tu stejně relevantní, ale zcela odlišný údaj B z úřadu 2? To je úkol, který musí ministerstvo spolehlivě vyřešit předtím, než může celý systém spustit,“ dodal Veřmiřovský.

Ke stejnému datu, tedy začátku roku 2010, chce ministerstvo vnitra zavést také zákon o elektronizaci procesu schvalování zákonů a samotné Sbírky zákonů ČR a také výrazně pokročit v projektu elektronických občanských průkazů. Strojově čitelný moderní doklad v sobě sloučí funkci občanky, řidičského nebo například zbrojního průkazu.

Zmíněná legislativa je spolu s již schváleným zavedením datových schránek a kontaktních míst Czech Point součástí projektu eGon. Cílem jeho autorů z ministerstva vnitra a organizace E-stát je úplná elektronizace státní správy a snížení byrokratické zátěže občanů. „Chceme, aby napříště obíhala jen data, a ne občan,“ popsal svou vizi elektronického úřadu ministr vnitra Ivan Langer (ODS). ■



Lidovci prosazují holandský model volebního systému

Holandský model volebního systému hodlají podporovat lidovci během jednání v rámci koalice. Novináře o tom informoval předseda KDU-ČSL Jiří Čunek.

Lidovci upustili od původně preferovaného německého modelu, který se ukázal jako neprosaditelný. Dával voličům k dispozici fakticky dva hlasy. Jeden pro volbu stran a druhý pro hlasování o jednotlivcích. „Chtěli jsme, aby žádný hlas

nepropadl, aby byl každý hlas započítán a posílila se tak role voliče. To byl německý systém, kdy volič určuje, který poslanec ho bude zastupovat,“ vysvětlil Čunek. Dodal že lidovci se nyní soustředí na zásadní poměrnost systému. K tomu má nejbližše právě holandský model. Tato varianta spočívá v tom, že se podíl mandátů pro jednotlivé strany počítá v jediném celorepublikovém obvodu.

„Vláda má vůli se dohodnout. Nevíme, který z návrhů má šanci na schválení,“ dodal Čunek. Vedle holandského modelu je ve hře ještě skotská a řecká varianta volebního systému. Tyto tři modely podporuje vláda. Do konce září má ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil převést vybrané modely do paraagrafovaného znění zákona. O dalších krocích bude jednat koalice. ■

Petice proti radaru dostala ve sněmovním výboru zelenou

Petici za uspořádání referenda o umístění americké radarové základny v Brdech občanského sdružení Ne základnám postoupil sněmovní petiční výbor zákonodárcům k projednání bez připomínek. Uvedla to předsedkyně petičního výboru Zuzka Bebarová-Rujbrová (KSCM).

„Toto téma tu bylo několikrát projednáváno. Musíme se však zabývat všemi peticemi, které přesáhnou počet deseti tisíc hlasů,“ vysvětlila Bebarová-Rujbrová důvod, proč výbor projednává obdobnou věc po několikáté. Projednávanou petici podepsalo 130 tisíc lidí.

Na jednání vystoupil za veřejnost antikomunistický aktivista Jan Šinágl, pro kterého představuje hlavní nebezpečí Rusko. „Radar je nutnost. Hloupá bude vláda, která připustí, abychom nevěděli co nám lítá nad hlavou,“ řekl výboru. Podle něj je nutné si uvědomit, odkud nám kdo hrozí a podle toho se zachovat.

Opačný názor měl zástupce předkladatelů petice občanského sdružení Ne základnám Rudolf Převrátíl. „Pokud jde o Rusko, tak chci vidět, jak se zastánci radaru vypořádají s opačným názorem pana prezidenta Klause.“

Výjimečně přišel na zasedání petičního výboru ministr zahraničních věcí Karel Schwarzenberg (za SZ), který se řadí k dlouhodobým zastáncům výstavby americké základny v Brdech. „Radar není namířen proti Rusku. Bohužel, dnes je politická situace ve světě obtížná. Ale mohu vás ujistit, že ač je prezentováno, že se vztahy Ruska s ČR velmi zhoršily právě kvůli radaru, tak to není pravda,“ sdělil. Ministr prý vidí vztahy s Ruskem jako dobré a to i v posledním roce, kdy vyjednávání České republiky s USA finišovala. „Naše ministerstvo vede s Ruskou federací častá jednání na nejrůznější témata a ta probíhají naprosto klidně,“ dodal Schwarzenberg s tím, že slovní výpady ruských generálů vůči Česku nebere vážně.

Výbor nakonec ústy předsedkyně Bebarové-Rujbrové poslal petici poslancům do parlamentu bez připomínek.

Smlouvu o umístění radarové základny v České republice podepsala v Praze v červenci americká ministryně zahraničí Condoleezza Riceová. Obě země nyní ještě dojednávají smlouvu o pobytu amerických vojsk na českém území. Podle české ministryně obrany Vlasty Parkanové (KDU-ČSL) by mohla být dokončena v září. Oba dokumenty bude muset ještě ratifikovat parlament. ■



EU pokročila v otázce harmonizace azylové politiky

Souhlasem se zřízením kanceláře, která by sdílela informace o žadatelích o azyl a která by každému z nich přidělila odborníky a překladatele, učinila EU pokrok v harmonizaci své azylové politiky. Stalo se tak na jednání ministrů unie, informuje agentura Reuters.

Země EU přijaly závazek dosažení jednotného systému azylové politiky do roku 2012.



Ministři uvedli příklad Iráčanů, kteří se dostali na Kypr, Maltu nebo Řecko a chtěli pokračovat dál do Švédska, kde je mnohem větší podíl úspěšných iráckých žadatelů o azyl.

Zlepšení spolupráce mezi členskými státy EU v oblasti imigrační a azylové politiky je jednou z priorit francouzského půlročního předsednictví, které končí 31. prosince letošního roku.

„Dnes jsme učinili důležitý krok kupředu,“ řekl francouzský ministr pro záležitost imigrace Brice Hortefeux. Malta podle jeho vyjádření navrhla ustavení koordinačního vyrovnávacího systému uvnitř EU, který by zemím umožňoval přemístění uprchlíků do jiného členského státu. To by dovolilo malým zemím jako je Malta nebo Kypr, kam potenciální utečenci vstupují jako první, být mnohem vstřícnější při udělování azylu a zároveň by bezpečně věděly, že každého z úspěšných žadatelů nebudou muset na svém území hostit dlouho.

Evropská komise také řekla, že vyšle do Sýrie a Jordánska delegaci, aby zhodnotila situaci iráckých uprchlíků pod dočasnou ochranou úřadu OSN pro uprchlíky (UNHCR) a pokusí se některé z nich přesídlit do Evropy.

„Dáme přednost těm nejbolestnějším případům, nejzranitelnějším lidem, a pokusíme se zahájit první program přesídlování v Evropě,“ řekl Jacques Barrot, viceprezident Evropské komise pro oblast spravedlnosti a vnitřních záležitostí. ■



Zavedení totožných azylových procedur a žádostí by zlepšilo a zjednodušilo jejich uplatňování v celém bloku sedmadvacítiky a systém by byl také spravedlivější.

„Nejdůležitější věcí je odstranění azylové loterie, kterou tu máme dnes,“ řekl Tobias Billström, švédský ministr pro záležitosti migrace a azylové politiky, v závěru dvoudenního setkání ministrů EU o azylové politice v Paříži. „Dnes je nejdůležitější rozhodnout, kde žádost máte podat, než uvedení skutečných důvodů, proč o azyl žádáte.“

Evropa patří mezi hlavní destinace mnoha žadatelů o azyl. Podle agentury Eurostat v roce 2006 obdržela na 200 tisíc žádostí, z nichž pouze sedmi procentům byl azyl skutečně udělen.

Žadatelům je doporučeno, aby podali své žádosti v první evropské zemi, do které se dostali, ve skutečnosti to většina z nich neudělá.

Nesourodost v azylové politice evropských zemí způsobuje, že mnoho uprchlíků ilegálně cestuje po Evropě, aby se dostali do země, kde mají větší šanci na udělení trvalého pobytu.

Lidovci považují návrh občanského zákoníku za špatný

S připravovanou novelou občanského zákoníku nesouhlasí KDU-ČSL. Předseda Jiří Čunek před novináři uvedl, že lidovcům vadí především zrušení rovnocennosti církevních a občanských sňatků a nesouhlasí také s pasážemi, které se týkají registrovaného partnerství.

Lidovcům se v návrhu novely občanského zákoníku od ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila nelíbí, aby se právoplatné sňatky uzavíraly pouze na úřadech. „Státem registrované církve by měly rovnocenně oddávat a uzavírat tak registrovaná manželství. KDU-ČSL tak vyhovuje současná úprava občanského zákoníku, která to umožňuje,“ uvedl Jiří Čunek.

Křesťanským demokratům na novele občanského zákoníku vadí i to, že popírá podstatu a smysl manželství a rodiny. Z definice rodiny byla vyřazena formulace, že cílem rodiny a jejím účelem je založení rodiny a výchova dětí. Zároveň požadují vyřazení úpravy o registrovaném partnerství z rodinného práva. „Rodina je vždy tvořena mužem a ženou. Jejím cílem je tedy vychovávat děti, což ovšem registrované partnerství plnit nemůže,“ řekl Čunek.



Lidovcům se nelíbí v návrhu občanského zákoníku také pasáž obsahující úpravu o nájmu bytu, která výrazně zvýhodňuje pronajímatele na úkor nájemce. Požadují vypustit formulaci, že pronajímatel může dát nájemníkovi bytu výpověď bez udání důvodu.

Ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS) plánuje, že v sínci předloží vládě nový občanský zákoník. Ministerstvo ovšem umožnilo veřejnosti, aby se lidé k novému návrhu vyjádřili a zaslali do konce srpna své připomínky. Návrh zákoníku upravuje tři hlavní okruhy, kterými je rodina, vlastnictví a smlouvy. ■

Bývalá prokurátorka Ludmila Brožová- Polednová dostala šest let

Bývalá prokurátorka Ludmila Brožová-Polednová dostala šest let ve vězení s ostrahou za podíl na justiční vraždě Milady Horákové v roce 1950. Rozhodl o tom pražský vrchní soud, který zasedal mimořádně v Plzni.

Sedmaosmdesátiletá Ludmila Brožová-Polednová podle obžaloby hrála klíčovou roli v celém případě. Při projednávání svého případu vinu odmítla. U soudu se bránila argumenty, že teprve začínala studovat právnickou fakul-

tu, že rozsudek tehdy potvrdil Nejvyšší soud a že stejně nemohla rozběhnutý proces s Horákovou zvrátit. Někteří právníci tvrdí, že by vážně nemocná žena nemohla trest nastoupit, že je ale důležité, aby rozsudek kvůli spravedlnosti padl.

První rozsudek Městského soudu v Praze z 1. listopadu loňského roku zněl na osm let vězení. Obhájce Brožové se hned odvolal. Vrchní soud v Praze poté verdikt zrušil s tím, že je justiční vražda Milady Horákové již promlčena. Brožová-Polednová prý navíc měla jen okrajový podíl na jejím odsouzení. Proti tomuto verdiktu se odvolala nejvyšší státní zástupkyně Renata Vesecká. Nejvyšší soud poté případ vrátil k novému projednání.

Politčka Horáková byla zatčena v roce 1949 a odsouzena ve vykonstruovaném hromadném procesu v roce 1950 k trestu smrti. Současně s ní soud tehdy ve společném procesu k trestu smrti odsoudil ještě další tři obžalované. ■

Exprezident Havel kritizoval Rusko

Exprezident Václav Havel na pražské konferenci Bezpečnostní výzvy v asijsko – tichomořském regionu ostře zaútočil na současné Rusko. Podle jeho slov je vládnoucí režim v Rusku na stejné úrovni jako autoritářství v Bělorusku.

„Kdo by chtěl studovat rozpor mezi demokracií formální a skutečnou, tedy opravdovou a smysluplnou, ten by měl studovat dva nové sofistikovanější autoritativní režimy. Bělorusko a putinovské Rusko,“ prohlásil Havel. Podle jeho slov by Evropská unie ani Spojené státy americké se neměly ostýchat vyjádřit svůj názor či nesouhlas.

„K partnerství patří otevřenost. Přátelé mají spolu vzájemně o všem mluvit i o tom, co je pro druhou stranu nepřijemné,“ apeloval Havel. Podle něj by se Evropská unie či USA neměly ostýchat v zájmu míru či hospodářských styků hovořit o tom, co se jim nelíbí na ruské politice a ruském počínání. „Malou součástí toho všeho je útok na Gruzii,“ uzavřel Havel.

Konference na téma Bezpečnostní výzvy v asijsko – tichomořském regionu: implikace pro Evropu a Atlantickou alianci se konala v Praze od 8. do 9. září v sídle ministerstva zahraničí v Černínském paláci. Pořádala ji společnost Prague Security Studies Institute. Mezi účastníky byli Alberto G. Romulo, ministr zahraničních věcí Filipín, Nand Sharma, státní ministr zahraničních věcí Indie, Paulo Sérgio Pinheiro, bývalý zvláštní vyslanec OSN v Barmě/Myanmaru, a Pierre Morel, zvláštní představitel EU pro Střední Asii. ■



Mezinárodní soudní dvůr v Haagu projedná žalobu Gruzie proti Rusku

Konflikt mezi Gruzii a Ruskem kvůli sprnovým událostem v Jižní Osetii se dostal až do soudní síně. Žalobu Gruzie, která obvinila Rusko z genocidy spáchané na gruzínském obyvatelstvu, podle Reuters projedná mezinárodní soudní dvůr OSN.

V následujících dnech si haagský soud vyslechne námitky obou stran a rozhodne, zda má v tomto případě pravomoci na zahájení soudního řízení, případně navrhne provizorní opatření. Předběžné rozhodnutí padne v následujících dvou až třech týdnech.

K Haagu se Tbilisi obrátilo již po několikáté od eskalace konfliktu v gruzínském separatistickém regionu Jižní Osetie

na počátku srpna. Rusko čelí obvinění z porušení Mezinárodní konvence o odstranění všech forem rasové diskriminace z roku 1965.

Gruzie požaduje kromě jiného zajištění bezpečného návratu gruzínských uprchlíků do jejich domovů v separatistických oblastech, podle oficiálních gruzínských informací se může jednat až o 400 tisíc lidí.

Zároveň po Rusku žádá odškodnění za diskriminaci gruzínského etnika na územích Abcházie a Jižní Osetie, kterého se měla Moskva dopustit svou činností v gruzínských separatistických regionech v průběhu posledních 12 let.

Rusko zasáhlo na počátku srpna v Jižní Osetii proti gruzínským jednotkám, které se pokusily násilně obnovit svou kontrolu nad regionem. Jižní Osetie stejně jako Abcházie usiluje o samostatnost od rozpadu Sovětského svazu.

Boje na počátku devadesátých let minulého století ukončila Dagomysská smlouva, na jejímž základě pobývali od roku 1992 na konfliktních územích ruští a gruzínské mírotvorci, kteří zde měli zabezpečit klid zbraní a mírová jednání mezi Gruzii a separatistickými vládami v Jižní Osetii a Abcházii. ■

epravo.cz

Váš partner na cestě právem

právnícká **firma roku** 2008

Leading Law Firm of the Year

Slavnostní vyhlášení proběhne dne 10. listopadu 2008 v hotelu Marriott v Praze.
Pro více informací prosím kontaktujte Lucii Chocholovou,
email: lucie.chocholova@pravogroup.com



Mercedes-Benz

Generální
partner



ČESKÁ ADVOKÁTNÍ
KOMORA

Odborný
garant

UniCredit Bank

Hlavní finanční
partner

ORCO
PROPERTY GROUP



vodafone

PROVIDENT
FINANCIAL

ČESKÉ
RADIOKOMUNIKACE

Významní
partneři



DeLonghi
Living innovation

ČESKÁ ČESKÁ SMUTNÝ A SPOL.
ADVOKÁTNÍ SÁNDZSÁR



Hlavní
partneři

Nájemné v Praze příští rok vzroste v průměru až o 46 procent

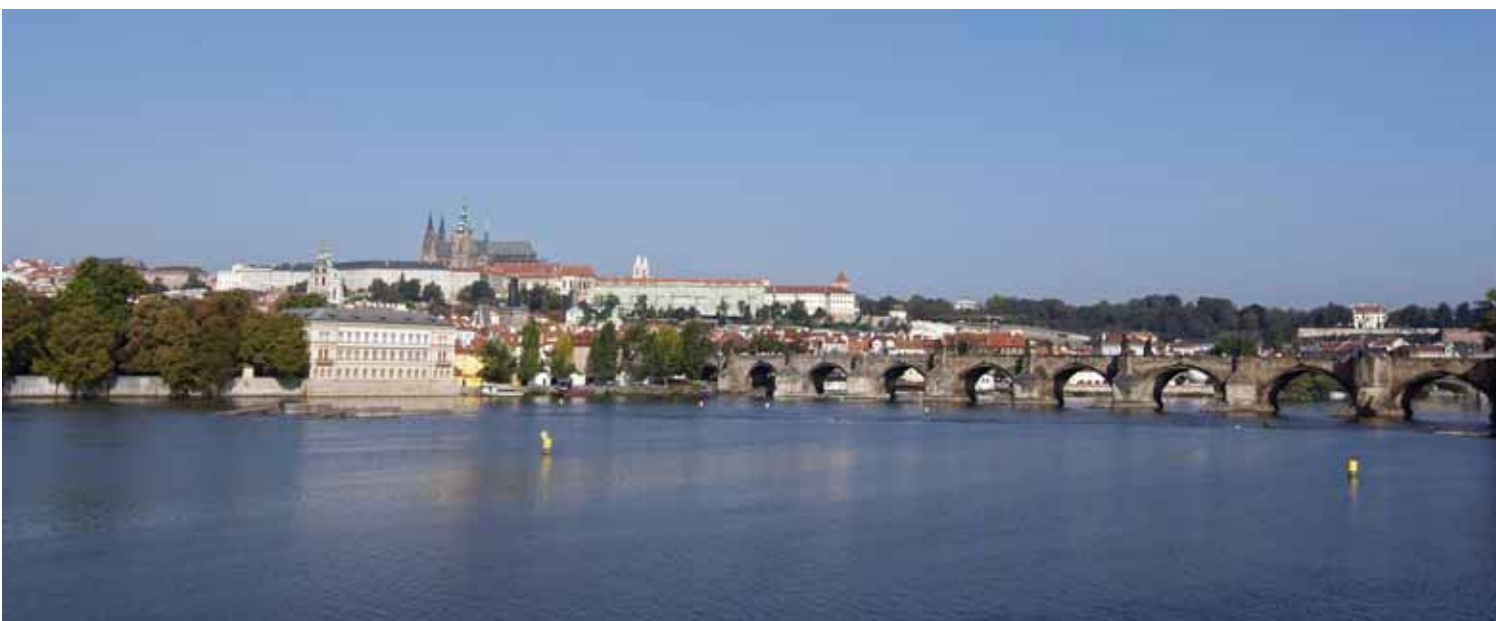
V rámci deregulace nájemného zaplatí Pražané od příštího roku v průměru o 46 procent více za bydlení. Tvrdí to radní hlavního města Prahy pro oblast sociální a bytové politiky Jiří Janeček (ODS), který vychází z návrhu ministerstva pro místní rozvoj.

Janeček připustil, že zvyšováním cen za bydlení mohou být ohroženi především senioři a matky s dětmi. „My v tuto chvíli máme zhruba 600 bytů, které jsou v režimu jakéhosi soci-

podle dřívějšího rozdělení I. a II. kategorie, půjde o zvýšení přibližně od 11 do 30 korun za metr čtvereční. U bytů se sníženou kvalitou, dříve III. a IV. kategorie, se zvýší cena o 16 až 30 korun za metr čtvereční. Ceny v nájemních městských bytech se tak budou pohybovat v průměru od 48 do 95 korun za metr čtvereční.

V roce 2010 by se mělo nájemné zvyšovat podle jednotlivých lokalit.

Zoufalík tvrdí, že zákon o deregulaci nájemného ušil tehdejší ministr pro místní rozvoj Jiří Paroubek horkou nití. „Zákon nám ukládá, že máme deregulovat, ale neukládá nám, jaká má být finální hranice nájemného,“ řekl Zoufalík. Zároveň upozornil na to, že tento nepovedený zákon je důvod, proč ceny nájemného v Praze mohou v roce 2010 přesáhnout hranici 100 korun za metr čtvereční. ■



álního polštáře. Do těchto bytů se stěhují lidé, kteří jsou opravdu ohroženi vystěhováním na ulici,“ řekl Janeček. Praha má podle jeho slov také speciální program pro tělesně postižené lidi. „Každý postižený, který bydlí v magistrátním bytě, si může zažádat o slevu nájemného nebo o přidělení bezbariérového bytu,“ řekl.

Další možností je podle radního Janečka směna větších bytů za menší v rámci bytového fondu města a většiny velkých městských částí. „To je také jeden z programů, který magistrát pro sociálně slabé občany připravil,“ řekl Janeček s tím, že obce a města tuto problematiku musí řešit z vlastní iniciativy, protože zákon jim téměř žádnou pomoc nenabízí.

„Budeme vyhledávat pozemky k nové výstavbě především malometrážních bytů,“ uvedl předseda bytového výboru zastupitelstva Bohumil Zoufalík.

V Praze je v současné době přibližně 70 000 nájemních bytů ve vlastnictví městských částí a magistrátu. To je asi jedna pětina všech pražských bytů. U bytů standardní kvality,

ČSSD chce vyvolat hlasování o nedůvěře vládě

ČSSD chce po krajských a senátních volbách vyvolat ve sněmovně hlasování o nedůvěře koaliční vládě Mirka Topolánka (ODS), řekl na mimořádné tiskové konferenci socialistů předseda nejsilnější opoziční strany Jiří Paroubek.

Plán socialistů souvisí s případem poslance ODS Jana Moravy, který se údajně chystal vydírat rebelující poslankyni Strany zelených Olgu Zubovou. Paroubek prohlásil, že osobní odpovědnost by měli kvůli kauze vyvodit Topolánek a předseda sněmovního klubu občanských demokratů Petr Tluchoř.

Vyvolat hlasování o nedůvěře kabinetu hodlají sociální demokraté až po říjnových volbách. „Nejde nám o mocenský boj, sami občané mohou ukázat svým hlasováním, jak to myslí s kabinetem Mirka Topolánka,“ řekl Paroubek. ■

Ministryně Stehlíková navrhne snížit věk voličů

Ministryně pro lidská práva Džamila Stehlíková (SZ) chce zlomit apatii dětí k účasti na veřejném životě. Navrhne proto snížit věk voličů v komunálních volbách na 16 let.

Stehlíková chce tak zejména dospívajícím dětem vyslat signál, že o jejich názor a spoluúčast na komunálním a regionálním životě je mezi dospělými zájem. „Povede to děti k zodpovědnosti, sebevědomí a menší zneužitelnosti. Uvědomme si, že brzy to budou dospělí lidé, brzy se budou sami podílet na rozhodování,“ řekla Stehlíková.

Návrh na snížení věku voličů pro komunální volby předloží Stehlíková spolu s Výborem pro práva dítěte, s jehož členy v současné době o legislativní úpravě diskutuje. Od spoluúčasti mladých lidí na rozhodování očekávají zástupci výboru zvýšení spoluzodpovědnosti mládeže, snížení dětské kriminality a jejich lepší ochranu před patologickými jevy.

Stehlíkovou k tomuto rozhodnutí vedly výsledky letošního výzkumu UNICEF. Podle něj 27 procent dětí nerozhoduje ve svém životě absolutně o ničem ani v rámci vlastní rodiny, 37 procent dětí pak netuší, že má nějaká práva, popřípadě nedokážou jmenovat ani jedno z nich. „Není divu, že pak mezi dětmi vládne naprostá apatie k jejich právům a možnosti podílet se na rozhodování,“ dodala ministryně. ■



Vláda chystá nový zákon o sčítání lidu

Vláda premiéra Mirka Topolánka (ODS) se 10. září zabývala novým zákonem o sčítání lidu, domů a bytů z dílny Českého statistického úřadu. Novinkou je možnost dobrovolně uvést sexuální orientaci a náboženské vyznání.

Českou republiku čeká v roce 2011 další sčítání obyvatel. Lidé by již měli vyplňovat nové formuláře. Na nich budou hned dvě novinky. První se týká jejich sexuální orientace a občané tak dostanou možnost dobrovolně zaškrtnout, zda žijí v registrovaném partnerství, či nikoliv. Druhou změnou bude možnost dobrovolně uvést náboženskou víru. Kromě novinek týkajících se přímo sčítacích otázek dozná změn i samotné vyplňování formulářů. Občané by je totiž mohli vyplnit elektronicky. Návrh už schválila Legislativní rada vlády, která ho vládě doporučila přijmout.

Zatím poslední sčítání lidu se konalo v roce 2001. Nyní hodlá stát po deseti letech opět získat přesné informace o ekonomické síle obyvatel, jejich vzdělání, národnostním složení i náboženském vyznání. Důraz chce klást také na velikost rodin a kvalitu jejich bydlení. Po příjmech nebo vybavení domácnosti se statistici pídít nebudou. Zajímat je ale bude, zda doma lidé používají internet.

Veškeré informace, které bude Český statistický úřad archivovat, nesmí poskytnout nikomu jinému a musí je využít pouze ke statistickým účelům. Nový způsob shromažďování dat má celý proces sčítání lidu zjednodušit a především zlevnit. Poslední sčítání v roce 2001 stálo ČR přes 2,6 miliardy korun. Sčítání novým systémem v roce 2011 má být ale o dvě stě milionů levnější.

Sčítání lidu, domů a bytů je plánováno na rok 2011 a uskuteční se celosvětově v rámci OSN. První sčítání lidu se v Čechách konalo roku 1869 a zatím poslední se uskutečnilo před sedmi lety. ■



Slovenský ministr spravedlnosti ve funkci zůstává, i když opozičnímu politikovi vyhrožoval vězením

Slovenský ministr spravedlnosti Štefan Harabin nemusí odstoupit ze své funkce, i když opozičnímu poslanci a místopředsedovi Křesťanskodemokratického hnutí (KDH) Danielu Lipčicovi vyhrožoval vězením. Informuje o tom slovenský server Pravda.sk.

Koaliční většina ve slovenském parlamentu nepodpořila návrh opozice na Harabinovo odvolání kvůli jeho údajným kontaktům s albánskou drogovou mafií. Harabin obvinění popírá.

Na údajné slovní napadení upozornil předseda KDH Pavol Hrušovský, který žádal přerušení mimořádné schůze a svolání poslaneckého grémia.

Podle Harabina se jedná o výmysly a marketingový tah jeho odpůrce Lipčice. Předseda schůze Miroslav Číž ze strany Smer řekl, že parlament není odposlouchávaný a údajné urážky mikrofony nezachytily.

Nahrávka televize TA3 ale potvrdila, že Harabin větu „Půjdeš do basy, hajzle!“ skutečně řekl. Ministr se ke svým slovům přiznal. „Jeho provokace byly dopředu připravené. Poslanec za KDH Daniel Lipčic je podvodník a největší lhář, jaký se na Slovensku narodil,“ řekl Harabin.

Návrh na odvolání ministra spravedlnosti byl už několikátým pokusem slovenské opozice o změny ve vládě Roberta Fica. Opozice ale nemá dostatek hlasů k jeho odvolání a koalice dopředu avizovala, že Harabina podpoří. Na odvolání je přitom třeba souhlas minimálně 76 poslanců. Opozice má v parlamentu 57 křesel, 10 hlasů patří nezávislým poslancům. ■

Osm z deseti lidí požaduje páteční zákaz jízdy kamionů

Osm z deseti obyvatel České republiky požaduje, aby vláda a parlament omezily víkendové jízdy kamionů po českých a moravských silnicích. Vyplyvá to z výzkumu veřejného mínění agentury STEM, který si nechalo vypracovat ministerstvo životního prostředí.

„Lidi kamiony na silnicích trápí a chtějí, aby se stát situací zabýval. A to přísnějším omezením jízd kamionů,“ komentoval výsledky průzkumu ministr životního prostředí Martin Bursík (SZ). Výsledky průzkumu ukazují, že 84 procent lidí si přeje omezit kamionovou dopravu v pátek odpoledne. Provoz kamionů po celou neděli by chtělo omezit 73 procent dotazovaných. „Průzkum jednoznačně potvrzuje, že rozhodnutí vlády omezit jízdy kamionů vychází vstříc zájmům občanů,“ dodal místopředseda vlády.

Většina veřejnosti neuznává argumenty dopravců proti pátečnímu omezení. Pouze 36 procent lidí věří, že může krok vlády na omezení nákladní dopravy omezit zásobování obchodů. Necelých 40 procent dotázaných si myslí, že páteční zákaz povede ke zkrácení pracovního týdne řidičů na čtyři a půl dne a následnému zániku dopravních firem a propouštění řidičů. Přibližně polovina občanů má podle výsledků šetření přehled o současných pravidlech a omezeních provozu kamionů. Většina z nich požaduje ještě výraznější omezení do budoucna.

Vláda se rozhodla omezit víkendové jízdy kamionů a pověřila ministra dopravy Aleše Řebíčka (ODS), aby připravil

novelu zákona. Celoročně bude zakázána jízda kamionů nad 7,5 tuny v pátek od 15 do 18 hodin a v neděli do 22 hodin. Vláda chce svým krokem snížit počet dopravních nehod. Slibuje si plynulejší provoz na silnicích a snížení hluku. ■



Odbory vyhrožují vládě stávkou a protesty

Odbory odmítají novelu zákoníku práce z dílny Petra Nečase (ODS), ministra práce a sociálních věcí. Pokud nedojde ke změně zákona, odbory jsou připraveny přistoupit i ke krajnímu řešení, a to stávce, sdělila místopředsdkyně Českomoravské konfederace odborových svazů (ČMKOS) Marcela Kubínková.

„Budeme náš nátlak na vládu stupňovat, například lobbingem v parlamentu a v krajním případě, ale opravdu v krajním, nevyklučujeme ani stávku,“ řekla Kubínková. Odborům nejvíce vadí prodloužení zkušební doby, kterou chce vláda ze současných dvou let prodloužit na tři roky a možnost, že by zaměstnavatel mohl zaměstnance propustit z jakéhokoliv důvodu.

„Zaměstnavatel by mohl propustit zaměstnance téměř z jakéhokoli důvodu, který ho napadne. Zaměstnanec se samozřejmě bránit může, ale neudělá to, protože naše soudy, jak všichni víme, pracují velmi pomalu,“ řekla Kubínková. Návrh novely navíc dává zaměstnavateli možnost propustit zaměstnance z provozních důvodů. „Může se tak stát, že dostane člověk výpověď třeba i na základě dlouhodobé nemocnosti,“ dodala.

Odbory nesouhlasí ani s prodloužením zkušební doby. Podle nich by to mohlo fungovat jen u vrcholných manažerů. „Ti mají zásadní vliv na chod celé firmy, a je proto důvod, aby si je zaměstnavatel vyzkoušel déle, ovšem ani v tomto případě nepodporujeme nějaké výrazné prodloužení,“ řekla Kubínková. Odbory kritizují také příplatky za práci v noci a přesčas, která by byla odvozována od průměrného výdělku a zaměstnance.

Ještě v průběhu září bude jednat o návrhu novely zákoníku práce odborářská expertní skupina, která připraví konečné stanovisko odborů pro říjnové jednání tripartity. „Protože nejsme prizváni k jednání dříve, až tam se dozvíme, jak bude návrh ministerstva vypadat,“ uvedla Kubínková. Poté se odbory rozhodnou o dalším postupu. ■



George Clooney pomáhá v Evropě vybírat finanční prostředky na kampaň Baracka Obamy



ŽENEVA (MEDIAFAX) – Americký herec a režisér George Clooney podpořil svoji účastí dvě společenské události pořádané ve Švýcarsku na podporu demokratického kandidáta Baracka Obamy. Informaci přinesl server televize ITN.

První akcí, které se Clooney zúčastnil, byla soukromá party v Mezinárodním muzeu de la Reforme. Všech 170 přítomných zaplatilo za svoji účast dobrovolně vstupné tisíc dolarů. Clooney zde pronesl řeč na podporu prezidentského kandidáta Obamy, za kterou si vysloužil nadšený potlesk přítomných. Druhou akcí byl oběd u Barackova zastánce Charlese Adamse. Celkem 75 pozvaných hostů zaplatilo za svoji účast úctyhodných 10 tisíc dolarů každý. Do Ženevy přijeli zastánci demokratického kandidáta z dalekého Los Angeles, ale i Švýcarsku bližší Prahy, Curychu a Londýna. Celkově by obě akce mohly Baracku Obamovi přinést až 900 tisíc dolarů.

Mezi nejznámější snímky George Clooneyho patří třídílná série Dannyho partáci a Báječný den s Michelle Pfeiffer v hlavní roli. Zajímavým filmem byla také Syriana, snímek s teroristickou tematikou. Té se chce Clooney věnovat i ve svém dalším snímku o Al Kajdě natočené podle knihy The Challenge. Jako režisér se představil například filmem Dobrou noc a hodně štěstí. Clooney je svým politickým zaměřením ovlivněn i při výběru a tvorbě snímků.

Do Evropy přijel Clooney mimo jiné uvést svůj nový snímek Po přečtení spalte, který byl letos promítán na slavnostním zahájení Mezinárodního filmového festivalu v Benátkách. ■

EPRAVO.CZ a Česká advokátní komora vyhlašují
4. ročník prestižní celojustiční soutěže

právník roku 2008

Partneři soutěže:

Notářská komora ČR, Exekutorská komora ČR, Soudcovská unie ČR,
Unie státních zástupců ČR, Unie podnikových právníků ČR
Záštitu nad soutěží tradičně přebírá ministr spravedlnosti ČR.

Stálé kategorie Právníka roku 2008

- Občanské právo (hmotné, procesní)
- Obchodní právo
- Správní právo
- Trestní právo (hmotné, procesní)
- Právo duševního vlastnictví
- Obor občanských (lidských) práv a svobod včetně práva ústavního

Stálé kategorie se zvláštními kritérii

- Právnická síň slávy (za výjimečný celoživotní přínos právu)
- Talent roku (pro mladé začínající právníky do 33 let věku)
- Právnik roku volený laickou veřejností

Cenu sv. Yva může získat v jednotlivých kategoriích příslušník kterékoli právnické profese, pokud v oblasti svého působení dosáhne v letošním roce mimořádných výsledků (vyjma kategorie Právnická síň slávy – jde o ocenění za celoživotní dílo). Nominovat kandidáta může veškerá odborná veřejnost, veřejnost laická hlasuje v kategorii Právnik roku volený laickou veřejností.

Nominace jsou přijímány na www.pravnikroku.cz od 1. 5. 2008 do 31. 10. 2008.

Zde jsou k dispozici podrobné instrukce k nominacím a nominační formuláře. Informace o Právníku roku 2008 naleznete též na webových stránkách všech partnerů soutěže a ve všech právnických periodikách.

Ceny sv. Yva budou předány na slavnostním galavečeru se společenským programem 23. ledna 2009 v novém kongresovém hotelu CLARION v Praze-Vysočanech.

epravo.cz



Mercedes-Benz

Generální
partner

**ČESKÁ
SPORITELNA**

Hlavní finanční
partner

*Společně zakládáme
tradici, kterou si
právníký svět
zaslouží!*

ČESKÉ
RADIOKOMUNIKACE

vodafone

SPROVODIČ PRÁVNÍKŮ
STŘEŽENÍ PRÁVNÍKŮ
STŘEŽENÍ PRÁVNÍKŮ

PROVIDENT
FINANCIAL
GROUP

Čestovní kancelář
FISCHER

ČIAR, ČIČKA, SMUTNÝ A ŠPIL
SPROVODIČ PRÁVNÍKŮ

ORCO
PROPERTY GROUP

Charitas
SPROVODIČ PRÁVNÍKŮ

Významní
partneři

TAWAN
LIFE INSURANCE COMPANY

JURISTRANS
KANCELÁŘ PRÁVNÍKŮ

ACTIVA

PARKER

Vedoucí právníci a soudci
Advokátní kancelář
Advokátní kancelář

DeLonghi
Living innovation

DAS
Pojišťovna právní ochrany, a.s.

**ČESKÁ
ADVOKÁTNÍ
KOMORA**

PIONEER
Investments

OLYMPUS
Vše Pročtení, Vše Bohemian

océ

Hlavní
partneři



Ministerstvo vyhlásí úřad, který nejméně diskriminuje podle pohlaví

Nejlepším krajským úřadem v oblasti rovného přístupu k mužům a ženám je Krajský úřad Jihomoravského kraje. Výsledky soutěže „Úřad roku Půl na půl“, zabývající se genderovými otázkami, vyhlásí zástupci ministerstva vnitra v Olomouci na konferenci „Rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě“.

Kromě podřízených jihomoravského hejtmána Stanislava Juránka (KDU-ČSL) v ostatních kategoriích zvítězily Úřad městské části Praha 10, Městský úřad Žlutice a Obecní úřad Milotice. „Cílem soutěže je monitoring situace v zavádění principů rovnosti žen a mužů na úřadech veřejné správy v České republice. Soutěž by měla rovněž přispět ke zvýšení citlivosti úřadů k této problematice,“ řekla agentuře Mediafax mluvčí ministerstva vnitra Jana Malíková.

Letošního ročníku se účastnilo 62 samosprávných úřadů. Porotci se zaměřili na opatření, která úřady přijímají na pod-

poru sladování osobního a pracovního života, což má v případě zaměstnávání žen rozhodující roli. V případech soutěžících institucí kladli dvě hlavní otázky – zda úřad vytváří opatření zaměřená na sladování rodinného a pracovního života pro své zaměstnance a zaměstnankyně a zda tak činí i v případech svých klientů, tedy veřejnosti.

Letošní ročník soutěže je v pořadí druhý. Pořádá jej opět ministerstvo vnitra ve spolupráci s obecně prospěšnou společností Gender Studies. „Jedním z výstupů loňského prvního kola soutěže je také příručka pro naplňování rovných příležitostí žen a mužů v české veřejné správě, která analyzuje zavádění principů rovnosti žen a mužů do strategických plánů úřadů na úrovni krajů,“ řekla agentuře Mediafax Malíková s tím, že loni se soutěže účastnilo 39 samosprávních úřadů.

Česká republika patří v oblasti dodržování rovných příležitostí k evropskému průměru. Nezaměstnanost žen v České republice je 9,6 procenta. Nejlépe je na tom Irsko s pouhými 3,6 procenty, nejhůře naopak Polsko, kde je nezaměstnaná každá pátá žena. Průměrná nezaměstnanost u našeho severního souseda je přitom mezi osmi a devíti procenty. Za stejnou práci dostávají ženy v Česku průměrně o 18 procent menší plat než muži, podíl žen na manažerských postech v Česku je pak okolo třiceti procent. ■

Rakouská strana Svobodných podala na Českou republiku kvůli Temelínu žalobu

Poslanec rakouského parlamentu za krajně pravicové Svobodné (FPÖ) Werner Neubauer na tiskové konferenci oznámil, že si jeho strana bude na ČR stěžovat kvůli jaderné elektrárně Temelín u Evropského soudního dvora pro lidská práva (ECHR). Informují o tom webové stránky FPÖ.

O vypracování stížnosti požádala FPÖ experta na evropské právo Michaela Dohra. Ve stížnosti se FPÖ odvolává na 115 známých poruch provozu Temelína a na údajnou neschopnost české strany tyto problémy řešit. Protože podle Neubauera rakouská spolková vláda neplní svoje povinnosti týkající se ochrany životů a zdraví Rakušanů, ujala se této věci sama FPÖ.

„Aktuální ohrožení rakouského obyvatelstva a celé Evropy jadernou elektrárnou Temelín, hromadění poruch, stále nedořešené body bezpečnostního plánu a absence právně závazných bezpečnostních norem přiměly FPÖ nyní jednat v zájmu rakouského lidu,“ zdůvodnil Neubauer podání stížnosti.

Neubauer pochybuje, že by ČR mohla zvládnout provoz elektrárny, pokud by došlo k nyní uvažovanému rozšíření o další dva bloky, což považuje za dodatečné ohrožení.

S odvoláním na články 2 a 8 Evropské konvence o lidských právech Neubauer zdůrazňuje povinnost Česka odstranit existující ohrožení, které pro zdraví obyvatel a pro zachování životního prostředí údajně elektrárna Temelín představuje. ■





STUDENTI SE PTAJÍ, PROČ MAJÍ BÝT DISCIPLINÁRNĚ TRESTÁNI ZA PLAGIÁTY, KDYŽ PODOBNĚ KRIMINALITY SE DOPOUŠTĚJÍ I SAMI AKADEMIČTÍ PRACOVNÍCI, KTEŘÍ JE UČÍ ČI VĚDECKY VEDOU STUDIEM.

Akademická kriminalita

Studenti se ptají právem. Akademická kriminalita existuje, byť někdy bývá jen latentní pod příkrášleným povrchem „renomé“. Netýká se jen nezdárných studentů, ale všech členů akademických obcí. Tedy i akademických pracovníků samých. Mediálně jsou známy jen některé případy kriminality akademických pracovníků, které probleskly na povrch. A to vesměs bez soudně nebo správně-trestních následků.

Věcí, o které netřeba mluvit, je pouhá nekorektnost rázu někdy jen formálního či zvyklostního. Občas se stane, že se akademický pracovník či student z rozržitosti, přepracovanosti, nedostatku pečlivosti či z nesoustředěnosti dopustí prohřešku proti citačním zvyklostem či jiným nepsaným vědeckým pravidlům. Zpravidla tím ale nepůsobí nikomu újmu. Leda snad vyvolá všeobecný problém v očích vědecké veřejnosti v důsledku snížené srozumitelnosti, obtížné přezkoumatelnosti a nesnadné využitelnosti vlastních vědeckých výsledků. Pověštině to ale lze dodatečně uvést na pravou míru opravou chyb. Vesměs se v takových případech nejedná ani o přestupek, neřkuli o trestný čin. Vady tohoto

druhu zpravidla mívají následek „jen“ v rámci vědeckého, nikoli právního, řádu; například tím, že dotčená práce je vědecky diskvalifikována, aniž by se ovšem muselo jednat o čin kriminální. Tyto případy nemám na mysli. Bývají řešeny vědeckou kritikou, oponenturou a podobnými vědeckými nástroji vědeckého řádu.

Zcela jiná situace nastává tehdy, jestliže skutek přesáhne rámec „zřejmé nesprávnosti v psaní, počtech či odkazech“. Zpravidla se již jedná o svévolný zásah do cizího práva duševního vlastnictví, zvláště do práva autorského, a to za účelem vlastního přímého či nepřímého prospěchu na úkor cizího vytvoření. Takový skutek již není záležitostí „pouhé“ vědecké morálky, ale zároveň doznává svou právní kvalifikaci. A to nejen civilní, nýbrž i veřejnoprávně sankční z hlediska trestního práva správního nebo soudního. Jinými slovy, může jít o přestupek či jiný správní delikt podle autorského zákona s pokutou do 150 000 Kč anebo o trestný čin porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle zákona trestního s trestem odnětí svobody až na dvě léta.

Půjde-li o závadné vědecké dílo zaměstnanecké, zároveň hrozí, že vysoká škola se sama dopustí civilního či správního deliktu podle autorského zákona anebo deliktu nekalé soutěže vůči ostatním vysokým školám, které soutěžně uplatňují řádná díla. Tato situace může nastat kupříkladu tehdy, jestliže vysoká škola v hospodářské soutěži ve výzkumu a vývoji vykáže ta zaměstnanecká vědecká díla, která jsou pouhými napodobeninami děl cizích nebo jsou jinak právně závadná. Civilní autorskoprávní i soutěžněprávní odpovědnost je přitom objektivní, tzn., že ke vzniku těchto právních odpovědností se nevyžaduje zavinění na straně vysoké školy. Vysoká škola tak odpovídá za následek své hospodářské činnosti s možností pojistit se proti ztrátám. Může jít nejen o ohrožení či porušení cizího práva duševního vlastnictví, ale například i o pokus získání vlastního soutěžního prospěchu a úspěchu na základě neoprávněné soutěžní výho-

Je nezbytné, aby etika výzkumu a vývoje v různém rozsahu patřila mezi povinné předměty všech akreditovaných studijních programů.

dy spočívající v přisvojení si cizích vědeckých děl anebo v uvádění dotujícího státu v omyl o povaze či původu soutěžně vykázaných děl. Vysoká škola pak má zpětný postih vůči akademickému pracovníkovi, tj. zpravidla vůči řešiteli výzkumu, který věc zavinil, byť by se tak stalo jen nedbalým výkonem práce bez zúmyslného úmyslu.

Zapomínáme někdy, že vysoké školy se navzájem běžně ocitají v rozmanitých hospodářsko soutěžních situacích. Přinejmenším již tím, že se účastní veřejných soutěží či veřejných zakázek v režimu zákona o podpoře výzkumu a vývoje. Jejich vzájemné soutěžní poměry jsou ale mnohem širší a zdaleka nejsou vázány jen na soutěže

o veřejné či soukromé podpory výzkumu a vývoje.

Zvláštní kategorií akademické kriminality jsou habilitační a podobné podvody. Objevují se vedle podvodů pojistných, úvěrových či jiných. Jedná se o skutky, kdy zájemce o ověření kvalifikace

k vědecko-pedagogické práci si kupříkladu „polepší“ osobováním si autorství nebo – častěji – spoluautorství cizího vědeckého díla. Vyskytují se i falešné objevy. Nemluvě o krajních případech opsání cizí práce a jejího vydávání za vlastní práci habilitační. Jedná se o podvod i v trestním slova smyslu, protože úmyslem je uvedení vysoké školy, resp. jejích orgánů v omyl k vlastnímu obohacení. Sledované obohacení spočívá přinejmenším ve mzdovém zlepšení. Vysoká škola se stává obětí podvodu, který na ni akademický pracovník spáchal.

Současný vysokoškolský zákon, žel, nedovoluje zrušit habilitaci, pokud k ní došlo na základě podvodu. Na druhou stranu ale vysoká škola, jde-li o jejího zaměstnance, nesmí podvodníka mzdově zvýhodnit, pracovní povýšit či mu poskytnout jinou pracovní výhodu, například navrhnout pracovní poměr na dobu



neurčitou, která by jinak byla spojena s řádnou habilitací. Takovýto výkon pracovního práva či povinnosti zaměstnavatele by byl absolutně neplatný (legálně zakázaný) pro rozpor s dobrými mravy. Objektivně není dobrým mravem, aby oběť podvodu ještě platila či jinak dotovala pachatele za podvod, který na ní spáchal.

To, co bylo řečeno o habilitacích, platí samozřejmě podobně i pro prokázání vyšší vědecko-pedagogické kvalifikace profesurou. V obou případech nejde o samotné získání vnějších titulů, které by ostatně ani nemusely být udělovány. Svým významem jde o osvědčení, resp. prokázání kvalifikace k vědecko-pedagogické práci, tj. základní nebo vyšší odborné způsobilosti k práci akademického pracovníka. K prokázání kvalifikace přitom slouží právně formalizovaný postup podle vysokoškolského zákona. Nestačí pouze faktické obecné povědomí o tom, že určitý akademický pracovník je zjevně způsobilý ke svému povolání bez dalšího. Dodejme jen, že kvalifikaci může osvědčit kdokoli. Tedy i člověk, který není nebo již není akademickým pracovníkem, například je-li

různé poruchy chování, které jsou objektivně způsobilé ohrožit zaměstnávající vysokou školu na jejím dobrém jménu, v soutěžním postavení apod. Ztráta vědecké bezúhonnosti, je-li na ni kladen požadavek, vyvolává zaměstnavatelské právo výpovědi z pracovního poměru pro zaměstnancovo nesplňování požadavků na řádný výkon akademické práce. Zajímavé a zároveň znepokojující je, že některé vysoké školy či jejich součásti na požadavku vědecké bezúhonnosti akademických pracovníků vůbec netrvají, resp. jej ani takto nekladou.

Zaměstnavatelovo právo výpovědi pracovního poměru akademického pracovníka, který doznal vědecké úhony, nesmí být uplatněno nespravedlivě. Tzn. například šikanózně, diskriminujícím či okolnostem nepřiměřeně. Uvážit je nutno i to, že ztráta vědecké bezúhonnosti je zásadně nahraditelná. Čili ztracenou bezúhonnost lze opětovně nabýt, byť k tomu je zpravidla zapotřebí vyvinout zvýšené osobní úsilí a sebe-překonání. Nicméně újma způsobená zaměstnavateli může být značná, protože vysoká škola sama musí v důsledku cho-

vání svého zaměstnance, které jí je přičitatelné, znovu usilovat o nabytí dobrého jména anebo o znovuzískání ztraceného soutěžního postavení. Význam proto má i účinná lítost, je-li akademickým pracovníkem projevena.

Ztráta vědecké bezúhonnosti, jež pramení v morálním řádu, se může souběžně projevit i v rovině řádu právního. Zpravidla tomu tak i bývá. Například tehdy, jde-li současně o některý soukromoprávní či veřejnoprávní delikt proti cizímu právu duševního vlastnictví nebo o delikt nekalé soutěže či o jednání proti všeobecnému právu osobnostnímu anebo proti právní ochraně osobních údajů. Nemusí tomu tak ale být úplně pokaždé.

Požadavek na vědeckou bezúhonnost a na udržování se v jejím stavu totiž prvotně pramení z veřejné morálky vědecké či z veřejné morálky povolání. Veřejná morálka se ovšem zásadně kryje s právem. I tak se ale může stát, že bude sice naplněn vědecký delikt ztráty vědecké bezúhonnosti, a to i s pracovněprávním důsledkem na ztrátu akademického zaměstnání, zatímco o trestný čin či o přestupek z různých legálních důvodů nepůjde; např. pro promlčení přestupku. Čili pojem vědecké bezúhonnosti, ač běžně patří či má patřit mezi podstatné zaměstnavatelské požadavky na řádný výkon akademické práce, nemusí pokaždé přinášet trestněprávní následky. To je bráno za správné. Prvotním účelem a smyslem



emeritován nebo, je-li výzkumným pracovníkem mimo vysokoškolskou sféru. Motivy jednotlivých zájemců nehrají žádnou roli.

Poslední dobou je v akademickém prostředí hojně skloňovaným pojmem „vědecká bezúhonnost“, jak lze právně přeložit anglický výraz „scientific integrity“. Rozumí se tím osobní stav akademického pracovníka, který by měl být rovnoprávně požadován vysokou školou jako podstatný požadavek na řádný výkon akademické práce ve smyslu zákoníku práce. Čili jedná se o pracovněprávně významný stav, ve kterém se má akademický pracovník udržovat při výkonu akademické práce tak, aby tento výkon byl řádný. Opakem jsou

totiž v žádném případě není trestní represe akademických pracovníků, takřkajíc za každou cenu, nýbrž účinná ochrana legitimních zájmů vysoké školy coby zaměstnavatele, soutěžitele, poskytovatele výzkumné a vzdělávací služby a zpřístupnovatele vědeckých poznatků a objevů.

Trestní represe je druhotná. Na druhé straně to ale neznamená vyhýbání se trestní odpovědnosti či „zametání případů pod koberec“. Nepochybně je vhodné, že vysoké školy přijímají různé etické kodexy a podobná morální pravidla správné vědecké praxe. Nastavují tím žádoucí standard chování, přispívají k udržování vysoce morálního prostředí, povědomí o něm a k odlišování chtěné obecného dobra od zlých skutků.

I proto je nezbytné, aby etika výzkumu a vývoje v různém rozsahu patřila mezi povinné předměty všech akreditovaných studijních programů.

Řeší-li však různé etické komise či panely již nastalé konkrétní případy ohrožení či porušení cizího práva duševního vlastnictví, práva osobnostního či práva proti nekalé soutěži aj., měly by si uvědomit,

že se zpravidla nejedná „jen“ o prohřešky proti vědeckým zvyklostem, nýbrž o kriminalitu se vším všudy. Proto jejich úlohu spatřuji spíše v právní prevenci, osvětě, morální výchově a ve formulování a akademickém šíření pravidel slušnosti a ohleduplnosti. Čili v rovině ideální. Podstatně menší roli by tyto komise měly hrát při vyšetřování již nastalé konkrétní trestné činnosti, které přísluší orgánům činným v trestním řízení. Navíc se

v těchto věcech velmi často neobejdeme například bez znaleckého posudku z oboru kriminalistiky, popř. z podobného odborného vyjádření, jež již zpravidla přesahuje běžné odborné znalosti akademických členů etických komisí.

Zcela nepřístojným jevem pak je snaha o využití či spíše o zneužití etických komisí k „zametání“ věci či k zastření pravého stavu věci. Anebo k tomu, aby se kriminální případ nedostal na veřejnost a do sféry soudní moci. Zvláště tehdy, týká-li se například některých akademických orgánů, vedoucích zaměstnanců či vlivných funkcionářů apod. Závěry etických panelů pak vyznívají tak, že akademický pracovník postupoval „nekorrektně“. To bývá pravda. Morálně „nekorrektně“ ovšem postupuje i zloděj vozidla, aniž by snad kohokoli napadlo spokojit se pouze s tímto konstatováním.

Pres jistě dílčí výhrady k poslání etických komisí nelze nebrat na zřetel význam etického a sociálního auditu vysoko-

školských a jejich součástí, který lze zdárně propojit s právním auditem duševního vlastnictví. Zdaleka totiž nejde jen o finanční audit hospodaření. Každá výroční zpráva vysoké školy a jejích součástí by měla pravidelně obsahovat alespoň stručný souhrn událostí na poli veřejné morálky akademické včetně přehledu disciplinárních řízení se studenty v této oblasti. Má-li jít o tato disciplinární řízení, kloním se k nim. Tento průhledný procesní postup, vedoucí k možnosti soudního přezkumu, jednoznačně upřednostňuji před různými úhybnými akademickými manévry typu „dáme mu to pocítit jinak“, které obvykle vylučují studentovo právo na spravedlivý proces před nezávislým soudem.

Co je příčinou akademické kriminality?

Základní věcí je naše všeobecná touha po vzdělání a po uplatnění v současné znalostní společnosti a poměrně vysoká dostupnost vzdělání. Zdaleka ne každý je přitom schopen tuto touhu – anebo jen tlak svého okolí – zdárně naplnit. I po aka-

demických pracovních bývá vyžadováno, třeba z různých finančních zájmů, plnění toho, čeho každý z nich není schopen, aniž by ovšem musel být špatným člověkem. Heslo „publikuj, nebo zhyň“ je zjevně nepřiměřené a tudíž ve své humanitní krajnosti nepřijatelné.

Potíž spočívá i v tom, že vysoké školy samy nedokáží nebo z různých personálních důvodů nechtějí osobně rozlišovat mezi akademickými pracovníky samými. Přitom bývá zjevné, že

menšinu z nich obvykle tvoří skuteční, obecně uznávaní výzkumníci, kteří jsou schopni posouvat lidské poznání v mnoha oborech, zatímco většina z nich spadá spíše mezi lektory, kteří „jen“ předávají vědecké poznatky, dosažené výzkumníky. Pro obojí je na vysokých školách místo a oba typy zaměstnanců jsou věcně zapotřebí, ovšem se zcela odlišnými mzdovými podmínkami. Je pak chybou řídicí práce chtít po zaměstnanci typu „lektora“, aby pravidelně zveřejňoval vědecké poznatky dlouhodobého výzkumu ve světových vědeckých časopisech, když jejich dosažení ani není schopen. Nelze se pak divit, že tu a tam někdo z lidí tohoto „jiného“ typu podlehne pracovnímu tlaku nadřizovaných a dopustí se podvodu jen proto, aby jim vyhověl a měl pokoj. Samozřejmě, že to není omluva. Jen pokus o dílčí vysvětlení vícečetných příčin akademické kriminality. ■

IVO TELEČ, UNIVERZITNÍ PROFESOR A ADVOKÁT



Nová právní úprava v oblasti boje proti **praní špinavých peněz**



▣ ▣ ▣ HOLEC, ZUSKA
& PARTNEŘI

OD 1. ZÁŘÍ 2008 SE STALY ÚČINNÝMI NOVÝ ZÁKON Č. 253/2008 SB., O NĚKTERÝCH OPATŘENÍCH PROTI LEGALIZACI VÝNOSŮ Z TRESTNÉ ČINNOSTI A FINANCOVÁNÍ TERORISMU (DÁLE JEN „NOVÝ ZÁKON“) A ZÁKON, KTERÝM SE MĚNÍ NĚKTERÉ ZÁKONY V SOUVISLOSTI S PŘIJETÍM NOVÉHO ZÁKONA (Č. 254/2008 SB.).

Nový zákon přebírá většinu ustanovení z dosavadního zákona č. 61/1996 Sb. o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a o změně a doplnění souvisejících zákonů. S ohledem na četné novelizace a tím narůstající nepřehlednost a nesystematičnost tohoto původního zákona se přistoupilo k přípravě nového zákona se snahou o dosažení jeho větší přehlednosti a srozumitelnosti. Dalším stimulem byla i nutnost transpozice, zejména (i) v oblasti ochrany proti praní špinavých peněz, nové

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/60/ES o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu a (ii) směrnice Komise 2006/70/ES, kterou se stanoví prováděcí opatření k dříve uvedené směrnici, pokud se jedná o definici „politicky exponovaných osob“ a stanovení technických kritérií pro zjednodušené postupy hloubkové kontroly klienta a o výjimku na základě finanční činnosti vykonávané příležitostně nebo ve velmi omezené míře, do českého právního řádu.

Nový zákon přináší doplnění a upřesnění definic používaných pojmů a přesněji vymezuje povinné osoby. Za klíčové pojmy používané napříč novým zákonem považují definici obchodu, kterým se nově rozumí každé jednání povinné osoby s jinou osobou, pokud takové jednání směřuje k nakládání s majetkem této jiné osoby nebo k poskytnutí služby této jiné osobě a obchodního vztahu, kterým se rozumí smluvní vztah mezi povinnou osobou a jinou osobou, jehož účelem je nakládání s majetkem této jiné osoby nebo poskytování služeb této jiné osobě, jestliže je při

vzniku smluvního vztahu s přihlédnutím ke všem okolnostem zřejmé, že bude obsahovat opakující se plnění.

Nový zákon snižuje prahovou hodnotu obchodu pro obecnou povinnost identifikace klienta z 15 000 EUR na 1 000 EUR s cílem omezit možnost „rozměňování“ transakcí k utajení klienta. Pokud bude povinná osoba účastníkem obchodu v hodnotě převyšující částku 1 000 EUR, bude povinna vždy před jeho uskutečněním provést identifikaci klienta, s výjimkou novým zákonem uvedených případů. Bez ohledu na tento limit bude povinná osoba muset provést identifikaci klienta vždy ve stejných případech jako tomu bylo doposud, tj. například půjde-li o podezřelý obchod ve smyslu nového zákona, uzavření smlouvy o účtu, vkladu na vkladní knížce nebo vkladním listu nebo sjednání jiné formy vkladu, uzavření smlouvy o životním pojištění, ale i při vzniku obchodního vztahu dle výše uvedené definice. Identifikace se bude provádět stejným způsobem jako doposud, tj. ověřením identifikačních údajů klienta s průkazem totožnosti a jejich zaznamenáním.

Nově se pro povinné osoby zavádí povinnost kontroly klienta překračující rámec identifikace. Povinné osoby tak budou při obchodu v hodnotě 15 000 EUR a vyšší, nebo bez ohledu na tento limit při obchodu představujícím vyšší riziko zneužití, povinny provádět kontrolu klienta. V rámci kontroly budou povinné osoby oprávněny od klienta požadovat konkrétní informace o obchodech, obchodním vztahu a původu zdrojů peněžních prostředků, aby mohly podrobněji zkoumat jednotlivé obchody klienta a případně rozlišit podezřelé obchody. Na druhou stranu nový zákon poměrně široce stanovuje výjimky z povinné identifikace a i z další kontroly bezrizikových klientů (jsou-li jimi například úvěrová nebo finanční instituce, ústřední orgán státní správy, kótované společnosti a další osoby, jejichž identita je dostatečně známá a transparentní a u nichž není předpoklad, že by své obchodní aktivity zneužívali k praní špinavých peněz). V souladu s novým zákonem bude povinná osoba za účelem určení rozsahu kontroly oprávněná si sama vyhodnotit rizika spojená s daným obchodem v závislosti na typu klienta, obchodního vztahu, produktu nebo obchodu. Následně bude povinná osoba povinna příslušným dozorným orgánům odůvodnit přiměřenost rozsahu kontroly klienta nebo ověření splnění podmínek pro výjimku z identifikace a kontroly klienta.

S ohledem na novým zákonem stanovené povinnosti pro povinné osoby týkající se identifikace či kontroly jejich klientů mám za to, že by se pro snazší interpretaci některých ustanovení hodilo i vymezení pojmu „klient“. V praxi může pod-

le mého názoru docházet v některých případech k pochybnostem, jaké subjekty, se kterými povinná osoba přijde při své podnikatelské činnosti do kontaktu, mají být považovány za klienta ve smyslu nového zákona. Jako příklad lze uvést realitní kanceláře, které i nový zákon nadále řadí mezi povinné osoby. Jistě nebude pochyb o tom, že jejich klientem bude osoba, se kterou realitní kancelář uzavře smlouvu o zprostředkování a pro kterou bude vyhledávat příležitost k uzavření např. kupní či nájemní smlouvy se třetí osobou. Nabízí se ale otázka, zda má být za klienta ve smyslu nového zákona

považována i třetí osoba, se kterou klient realitní kanceláře nakonec kupní či nájemní smlouvu uzavře, zda lze u takové třetí osoby, která není v žádném smluvním vztahu s realitní kanceláří bez dalšího provést identifikaci či dokonce kontrolu podle nového zákona, a zda tato třetí osoba je povinna se identifikaci, při které je povinná osoba oprávněna dokonce pořizovat kopie či výpisy z předložených

dokladů, či kontrole podrobit. Klientem lze obecně chápat osobu, které poskytujeme na její přání či dle jejích instrukcí nějakou službu, zpravidla za úplat. Podle mého názoru třetí osoba, se kterou realitní kancelář zprostředkuje pro svého klienta uzavření smlouvy, se automaticky nestává klientem realitní kanceláře. Na druhou stranu účel a smysl nového zákona by byl pravděpodobně spíše naplněn, kdyby realitní kancelář, coby povinná osoba, provedla identifikaci, případně kontrolu, jak u svého klienta, tak i oné třetí osoby.

Nový zákon umožňuje převzetí identifikace mezi úvěrovými a finančními institucemi, a to i mezistátně, s výjimkou směnáren a subjektů zajišťujících převody nebo zasílání peněz.

Pro uchování informací získaných povinnými osobami při plnění svých povinností podle nového zákona zůstává zachována desetiletá lhůta, která začne běžet prvním dnem kalendářního roku následujícího po roce, ve kterém byl uskutečněn poslední úkon obchodu známý povinné osobě.

Dozorcími orgány pro správný dozor nad plněním povinností povinnými osobami zůstávají Ministerstvo financí, Česká národní banka u povinných osob, vůči nimž vykonává dohled, správní úřady s působností nad dodržováním zákona o loteriích a jiných podobných hrách u držitelů povolení k provozování sázkových her a ve vybraných případech i Česká obchodní inspekce. U svobodných povolání zahrnujících advokáty, notáře, auditory, soudní exekutory a daňové poradce bude Ministerstvo financí kontrolu provádět prostřednictvím příslušné profesní komory.

V souvislosti s novým zákonem se mění i další zákony, přičemž zpravidla jde spíše o změny formálního charakteru. Rozsáhlejší věcné změny se dotknou devizového zákona a zákona o platebním styku. ■

MGR. IVA VALOVÁ
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ HOLEC, ZUSKA & PARTNEŘI

Ústavní soud a jeho role při posuzování zákonných omezení základních práv a svobod a výkladu těchto práv



V souvislosti s reformními zákony současné vlády je v poslední době v médiích i v odborných kruzích často diskutováno téma souladu zákonů s Listinou základních práv a svobod. Nejvíce byla tato otázka medializována v souvislosti se zavedením regulačních poplatků ve zdravotnictví v důsledku přijetí zákona č. 231/2001 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, kdy se jak na půdě Parlamentu, v televiz-

ních diskusních pořadech, tak následně i na půdě Ústavního soudu řešila mj. otázka, zda je možné vybírat regulační poplatky, stanoví-li čl. 31 Listiny, že „Občané mají na základě veřejného pojištění právo na bezplatnou zdravotní péči“. Kolize jednoznačně znějících ustanovení Listiny se zákony, které se na první pohled těmto ustanovením přičítají, byla rovněž diskutována například v souvislosti s novelou trestního řádu provedenou zákonem č. 539/2004 Sb.

Tento zákon transponoval Rámcové rozhodnutí Rady Evropské unie č. 2002/584/JVV o evropském zatýkaacím rozkazu a postupech předávání mezi jednotlivými členskými státy do českého právního řádu a na jeho základě lze předat českého občana k trestnímu stíhání v jiném členském státě EU, i když čl. 14 odst. 4 Listiny stanoví, že „Občan nemůže být nucen k opuštění své vlasti“. V obou zmíněných případech Ústavní soud rozhodl, že ustanovení Listiny zákonem porušeno nebylo, a to i přes absolutně znějící zákaz uvedený v Listině.[1] V médiích se pak často objevovala vyjádření odpůrců těchto rozhodnutí, že Ústavní soud rozhodoval nepochopitelně či dokonce protiprávně.

Listina ale výslovně uvádí, že některá základní práva mohou být omezena zákonem. Čl. 41 odst. 1 Listiny například uvádí, že „práv uvedených v čl. 26, čl. 27 odst. 4, čl. 28 až 31, čl. 32 odst. 1 a 3, čl. 33 a 35 Listiny je možno se domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí“. Tato výjimka se vztahuje i na výše zmíněnou záruku bezplatné zdravotní péče podle čl. 31 Listiny. Čl. 4 odst. 4 Listiny pak stanoví, že při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být „šetřeno jejich podstaty a smyslu a taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro jaké byla stanovena“.

V případě ústavního soudnictví je tradiční rolí Ústavního soudu hledání kompromisu mezi základním právem občana na jedné straně a oprávněným zájmem společnosti na straně druhé, a to i pokud Listina výslovně neuvádí, že dané základní právo může být zákonem omezeno. Jde o klasický konflikt mezi právem jednotlivce a právem většiny. Ústavní soud ČR opakovaně vymezil několik podmínek, které musí být splněny, aby shledal, že omezení základního práva není v rozporu s Ústavou.

Při jakémkoli střetu mezi základním právem jednotlivce na jedné straně a oprávněným zájmem státu (veřejným zájmem) na straně druhé je dle Ústavního soudu nutné zvážit, zda veřejný zájem „legitimizuje určité omezení privátní sféry jednotlivce“[2]. Již toto samotné konstatování vychází z předpokladu, že práva jednotlivce mohou být omezena, převažuje-li nad tako-



vým právem jiný, důležitější, to jest veřejný zájem. Proto musí každé omezení základního práva jednotlivce sledovat cíl, který souvisí s ochranou zájmu státu nebo veřejného zájmu, který legitimizuje omezení práva jednotlivce – v opačném případě je omezení protiústavní. Ústavní soud ČR již například shledal, že bezpečnostní zájmy státu představují tzv. zájem existenční, který takovéto omezení může legitimizovat[3]. Obecná definice či charakteristika státního nebo veřejného zájmu, který legitimizuje omezení privátní sféry (oprávněného státního zájmu), byla Ústavním soudem obecně formulována tak, že v každém případě musí jít o opatření, které je v demokratické společnosti nezbytné[4]. Pro srovnání lze poukázat i na obdobnou definici přijatou Nejvyšším soudem Kanady, že jen státní zájem, který je naléhavý a podstatný ve svobodném a demokratickém státu, může legitimizovat omezení privátní sféry jednotlivce[5].

Na základě čl. 4 odst. 4 Listiny je pak možné konstatovat, že konkrétní opatření, která omezují základní práva jednotlivce, musí vždy rozumně souviset s cílem ochrany oprávněného státního zájmu. Dále se Ústavní soud ČR již vyslovil, že při sledování oprávněného cíle „nelze ovšem dovozovat, že se stát vůči svým občanům může chovat svévolně a že může přistupovat k omezování základních práv nad nezbytně nutnou míru“[6]. Jde o podmínku minimálního zásahu do základních práv, která zaručuje, že existuje-li důležitý veřejný zájem, je možné omezit příslušné základní právo jednotlivce, avšak pouze v nezbytně nutném míře.

Dále pak musí být zpravidla zachována proporcionalita, tj. zákonná úprava musí být v přísném vztahu proporcionalita k cíli, který je sledován.[7] V tomto směru je rozhodovací praxe Ústavního soudu ČR v souladu s ustálenou judikaturou Evropského soudu pro lidská práva, která uvádí, že úmluva „předpokládá nutnost spravedlivé rovnováhy mezi ochranou obecných zájmů společnosti a požadavkem na ochranu základních práv“.[8]

Ústavní soud navíc judikoval, že v případě práv hospodářských, sociálních a kulturních se otevírá zákonodárci širší prostor při volbě nejruznějších řešení, a to zejména s ohledem na výše citovaný čl. 41 odst. 1 Listiny, který stanoví, že práv uvedených v čl. 26, čl. 27 odst. 4, čl. 28 až 31, čl. 32 odst. 1 a 3, čl. 33 a 35 Listiny je možno se domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Dle Ústavního soudu v takovém případě „nemusí být zákonná úprava v přísném vztahu proporcionalita k cíli, který je regulací sledován, tj. nemusí jít o opatření v demokratické společnosti nezbytné, jak je tomu například u jiných práv, jichž se lze dovolávat přímo z Listiny...“[9] Tento test, který je známý i z americké judikatury, nazval Ústavní soud testem rozumnosti, přičemž testem „projde taková zákonná úprava, u níž lze zjistit sledování nějakého legitimního cíle a která tak činí způsobem, jež si lze představit jako rozumný prostře-

dek k jeho dosažení, byť nemusí jít o prostředek nejlepší, nejvhodnější, neúčinnější či nejmoudřejší.“[10] Dle ústavního soudu ale testem neprojde zákonná úprava, která se dotkne samotné existence sociálního práva (tzv. esenciálního obsahu).[11] Ústavní soud aplikoval tento test na otázku souladu regulačních poplatků s čl. 31 Listiny. Na jeho základě rozhodl, že zákonná úprava je rozumným prostředkem k dosažení legitimního cíle zabránění nadužívání systému veřejné zdravotní péče, přičemž se nedotýká samotné existence práva na zdravotní péči, nýbrž „zvysuje procento pravděpodobnosti, že se zdravotnická péče dostane opravdu těm skutečně nemocným“[12].

Než však v konkrétním případě Ústavní soud přistoupí k řešení otázky, zda bylo zákonné omezení základního práva

Nelze vycházet z předpokladu, že všechna ústavou zaručená základní práva jsou absolutní, resp. že jejich přesný rozsah lze určit pouze s odkazem na text Listiny.

v souladu s výše popsaným testem proporcionalita či testem rozumnosti, musí navíc nejprve rozhodnout, zda bylo zákonem základní právo vůbec dotčeno. V případě evropského zatýkacího rozkazu a čl. 14 odst. 4 Listiny dospěl Ústavní soud k závěru, že „pojem zákazu „nucení k opuštění vlasti“ lze interpretovat jak extenzivně, tak restriktivně“[13]. Ústavní soud přijal restriktivní výklad ustanovení a rozhodl, že čl. 14 odst. 4 Listiny nelze vykládat tak, že by neumožňoval časově omezené předání občana do jiného člen-

ského státu EU za účelem trestního řízení.[14] Zejména v případech, kdy je zákonem transponován závazek vůči EU, je Ústavní soud připraven přiklonit se k takovému výkladu Listiny, který umožní transponovaný závazek realizovat. Jak píše Ústavní soud, „pokud tedy existuje několik interpretací Ústavy, jejíž součástí je Listina základních práv a svobod, přičemž jen některé z nich vedou k dosažení závazku, který převzala Česká republika v souvislosti se svým členstvím v EU, je nutno volit výklad, který podporuje realizaci tohoto závazku, a nikoli výklad, který tuto realizaci znemožňuje.“ [15]

Je tedy zřejmé, že nelze vycházet z předpokladu, že všechna ústavou zaručená základní práva jsou absolutní, resp. že jejich přesný rozsah lze určit pouze s odkazem na text Listiny. Z výše uvedeného je zřejmé, že aplikace výše uvedeného rozhodovacího rámce, tj. testu proporcionalita či testu rozumnosti, případně zvolení restriktivního či extenzivního výkladu příslušného ustanovení Listiny, může jistě vést i soudce Ústavního soudu ke zcela odlišným závěrům v každém konkrétním případě, což se ostatně také stává. Nejde však o nedostatek právního rámce pro rozhodování, ale o to, že Ústavní soud daleko více než jiné soudy spoléhá na profesionální a spravedlivý úsudek svých soudců při výkladu jednotlivých obecně formulovaných ustanovení Listiny a při aplikaci obecných zásad a postupů na konkrétní případy. Z povahy ústavního práva vyplývá, že zatímco ústava a ústavou stanovená práva mají být co nejpevněji zakotvena v právním řádu, konkrétní situace, které vyžadují aplikaci a výklad ústavou zaručených práv se časem mění a vyvíjí, a to i pro

MÁTE PRÁVO BYDLET I VE ŠPINDLEROVĚ MLÝNĚ



www.horskeprojekty.cz

ORCO



Océ

Multifunkční zařízení
pro vaši kancelář

Tisk

Kopírování

Skenování

Faxování

Elegantní design,
široká paleta
finišovacích doplňků,
intuitivní ovládání,
vysoký výkon.

Přednosti, které jistě oceníte.

www.oce.cz

Barva komunikuje



původního ústavodárce nepředvídanými směry (to je případ zavedení „regulačních poplatků“ ve zdravotnictví nebo přijetí evropského zatýkacího rozkazu).

Role Ústavního soudu při posuzování zákonných omezení základních práv a svobod a jejich výkladu za takovéto situace nemůže být omezena na aplikaci staticky definovaných práv s neměnným významem, ale naopak by měla zajistit obsahový vývoj právního rámce základních práv a svobod a jejich aplikaci s ohledem na vývoj ve společnosti. V tomto směru je vhodné poukázat zejména na judikaturu soudů ve státech, kde jsou aplikovány daleko starší ústavy, než v případě patnáctileté ústavy v ČR. Například britská Sněmovna lordů, jednající v roce 1930 ve složení Privy Council, v té době vykonávající pravomoci nejvyššího soudu Kanady, judikovala ve svém známém rozsudku ve věci *Edwards v. Canada (Attorney General)*[16] tzv. doktrínu živého stromu. Konstatovala, že kanadská Ústava[17] z roku 1867 byla „zasazena v Kanadě jakožto živý strom, který je schopen růstu a vývoje v rámci svých přirozených mezí.“ V tomto ohledu pak stanovila, že „Sněmovna lordů nepovažuje, že by mělo být její rolí, a zcela zřejmě ani není jejím úmyslem, omezit ustanovení ústavy úzkým a formálním výkladem, ale naopak je její rolí zajistit široký a liberální výklad“[18]. V roce 1985 pak kanadský Nejvyšší soud zopakoval tuto doktrínu ve svém rozsudku ve věci *Re B.C. Motor Vehicle Act*[19] ve vztahu k nově přijaté kanadské Listině práv a svobod[20], která se stala součástí kanadského ústavního pořádku v roce 1982. Kanadský Nejvyšší soud zejména varoval před takovým výkladem kanadské Listiny práv a svobod, který by obsahový význam práv, svobod a hodnot, které jsou vyjádřeny v tomto dokumentu, zmrazil v čase, tj. v roce 1982, „s jen malou nebo žádnou možností růstu, vývoje a přizpůsobení s ohledem na měnící se potřeby společnosti“. Soud naopak rozhodl, že „má-li nově zasazený „živý strom“, kterým je Listina práv a svobod, mít možnost růstu a vývoje v čase, je nutné zajistit, že historické materiály, například Záznamy z jednání a materiály Společného výboru [jenž znění Listiny připravoval] nebudou brzdit její další vývoj... Úzký a formální výklad, který není modulovaný smyslem pro neznámou budoucnost, může brzdit vývoj práva a brzdit vývoj společnosti, již toto právo slouží. S [Listinou]... přichází nová dimenze, nový metr pro smíření vzájemných práv jednotlivce a práv společnosti, dimenze, která, tak jako rovnováha Ústavy, musí teprve být vykládána a aplikována Soudem.“[21] Nejvyšší soud Spojených států amerických přijal

obdobný výklad americké ústavy ve známém rozsudku *McCulloch v. Maryland*[22] v roce 1819, v němž předseda soudu Marshall stanovil, že ústava „byla zamýšlena, že bude platit na věky, a tudíž bylo zamýšleno, že bude přizpůsobována všem možným krizím ve společnosti. Pokud by měla přesně stanovit, jak bude vláda vykonávat své pravomoci ve všech budoucích časech, zcela by se změnila povaha dokumentu a z ústavy by se stal kodex.“ To však neznamená, že by soudní moc byla zcela svobodná při výkladu jednotlivých ustanovení ústavy, neboť k vlastní normotvorné činnosti nemá politickou legitimitu, kterou má pouze zvolený zákonodárny sbor. Na tuto skutečnost upozorňuje kanadský Nejvyšší soud ve svém rozsudku ve věci *Canadian Western Bank v. Alberta*[23] z loňského roku, když připomíná, že cílem doktríny živého stromu, tj. uzpůsobování výkladu ústavy „měnící se politické a kulturní realitě kanadské společnosti“, je dosažení toho, aby ústava v měnícím se kontextu vždy sloužila zásadním hodnotám, které ústava ztělesňuje.[24]

Skutečnost, že ústavou zaručená základní práva občanů jsou (a z povahy ústavního práva musí být) zákonodárcem formulována velmi obecně, jasně naznačuje, jak důležité postavení má Ústavní soud při posuzování zákonných omezení základních práv a svobod a výkladu těchto práv. V případech, kde se otevírá prostor pro různé výklady základního práva a zvážení důležitosti možných legitimních cílů a proporcionality či rozumné souvislosti zvolených prostředků k jejich dosažení, je zřejmé, že vlastní zkušenosti a názory ústavních soudců mají vliv na konečnou podobu rozhodnutí pléna, jenž v těchto věcech rozhoduje. Z toho, že Ústavní soud zveřejňuje i nesouhlasná stanoviska ústavních soudců (a že nesouhlasící soudci svá stanoviska podrobně sepisují) jasně vyplývá, že v ústavním soudnictví lze jen stěží hovořit o správném či nesprávném výkladu nebo aplikaci základního práva Ústavním soudem, ale pouze o různých přístupech soudců k řešení aktuálních společenských otázek při zachování základních ústavních hodnot. Otevřeně přiznaná argumentační různorodost ústavních soudců tak slouží jako přirozená brzda a protiváha v rozhodovací činnosti soudu, přičemž nesouhlasné menšinové stanovisko předkládá veřejnosti alternativní řešení k diskusi, na kterou bude muset i Ústavní soud reflektovat při rozhodování dalších sporů v budoucnu. ■

MARTIN KAVĚNA LL.B., B.C.L.
CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ A SPOL.

Poznámky

[1] Viz náleží Ústavního soudu Pl. ÚS 66/04 ze dne 5. 5. 2006, náleží Ústavního soudu Pl. ÚS 1/08 ze dne 20. 5. 2008.
[2] Nález Ústavního soudu č. 322/2001 Sb.
[3] Viz tamtéž.
[4] Pl. ÚS 1/08, odst. 92.
[5] R. v. Oakes, [1986] 1 SCR 103.
[6] Nález Ústavního soudu č. 322/2001 Sb.
[7] Pl. ÚS 1/08, odst. 92.
[8] Viz např. *Case relating to certain aspects of the laws on the use of languages in education in Belgium v. Belgium*

ze dne 23. 7. 1968 (č. podání 1474/62; 1677/62; 1691/62; 1769/63; 1994/63; 2126/64), odst. 5.

[9] Pl. ÚS 1/08, odst. 92.

[10] Viz tamtéž.

[11] Viz tamtéž, odst. 103.

[12] Pl. ÚS 1/08, odst. 107.

[13] Pl. ÚS 66/04, odst. 66.

[14] Pl. ÚS 66/04, odst. 72.

[15] Pl. ÚS 66/04, odst. 61.

[16] *Edwards v. Canada (Attorney General)* [1930] A.C. 124 (P.C.).

[17] *The Constitution Act, 1867*, 30 & 31 Victoria, c. 3.

[18] *Edwards v. Canada*, str. 136.

[19] *Re B.C. Motor Vehicle Act*, [1985] 2 S.C.R. 486 [1985] 2 S.C.R. 486.

[20] *Constitution Act, 1982*, Schedule B, Canadian charter of rights and freedoms.

[21] *Re B.C. Motor Vehicle Act*, odst. 53.

[22] *McCulloch v. Maryland*, 17 US (4 Wheat) 415 (1819).

[23] *Canadian Western Bank v. Alberta*, [2007] 2 S.C.R. 3, 2007 SCC 22.

[24] Viz tamtéž, odst. 23.

Peníze kontra peněžní prostředky

NEJVYŠŠÍ SOUD V ROZHODNUTÍ SP. ZN. 32 CDO 922/2007 SE ZABÝVAL POJMOVÝMI ROZDÍLY MEZI SMLOUVOU O PŮJČCE A SMLOUVOU O ÚVĚRU. KROM TOHO, ŽE ZOPAKOVAL ZÁVĚRY STABILNĚ ČINĚNÉ PRÁVNÍ TEORIÍ, NAPŘ., ŽE SMLOUVA O PŮJČCE MÁ CHARAKTER SMLOUVY REÁLNÉ, ZATÍMCO SMLOUVA O ÚVĚRU JE SMLOUVOU KONSENZUÁLNÍ, VYSLOVIL MIMO JINÉ PRÁVNÍ NÁZOR, ŽE „PŘEDMĚTEM SMLOUVY O ÚVĚRU JSOU PENĚŽNÍ PROSTŘEDKY, JE MOŽNO JE POSKYTNOUT I PŘEVODEM Z ÚČTU NA ÚČET, AVŠAK NA ZÁKLADĚ SMLOUVY O PŮJČCE VĚŘITEL PŘENECHÁVÁ DLUŽNÍKOVÍ PENÍZE, JAKO VĚCI URČENÉ PODLE DRUHU, A TUDÍŽ PŘENECHÁVÁ POUZE BANKOVKY A MINCE.“

Nejvyšší soud došel k tomuto závěru na základě jazykového výkladu (byť to Nejvyšší soud výslovně neuvádí) ustanovení upravujících oba smluvní typy. Zatímco občanský zákoník v ust. § 657 stanoví, že „Smlouvou o půjčce přenechává věřitel dlužníkovi věci určené podle druhu, zejména peníze, a dlužník se zavazuje vrátit po uplynutí dohodnuté doby věci stejného druhu“, obchodní zákoník naproti tomu v ust. § 497 stanoví, že „Smlouvou o úvěru se zavazuje věřitel, že na požádání dlužníka poskytne v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a dlužník se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.“ Podle občanského zákoníku jsou přenechávány peníze, podle obchodního zákoníku má dlužník právo čerpat peněžní prostředky. Podle výkladu Nejvyššího soudu penězi lze rozumět toliko bankovky a mince, tj. pouze finanční hotovost.

Nejvyšším soudem vyslovený názor je z několika důvodů mylný.

Peníze jsou (fakticky i finanční teorií) rozdělovány na peníze hotové a bezhotovostní. Obě podoby peněz plní v ekonomice stejnou funkci. Důvodem pro rozdělení peněz podle výše uvedeného dělicího kritéria je pouze společenský pokrok. S postupující elektronizací života jsou hotové peníze stále více vytlačovány penězi bezhotovostními. Společenský pokrok však nemůže být důvodem k tomu, aby soukromoprávní subjekty byly limitovány v právu uzavírat smlouvu o půjčce v případě, že jejich svobodná vůle a projevy této vůle směřují k uzavření smlouvy o půjčce.

Nejvyšší soud nejen že při výkladu citovaných ustanovení použil toliko jazykový výklad, tuto výkladovou metodu však uplatnil naprosto nesprávně. Nejvyšší soud vyšel z premisy, že obsahuje-li právo dva různé výrazy, mají tyto výrazy mít dva různé významy. Je nepochybné, že v naprosté většině případů je při výkladu právních norem zapotřebí z této premisy vycházet. Ne vždy však musí mít různé výrazy rozdílný význam a různé výrazy mohou i v právu být použity synonymicky. To je i případ „peněz“ podle občanského zákoníku a „peněžních prostředků“ podle zákoníku obchodního. Důvod, proč obchodní zákoník v souvislosti s ustanoveními o úvěru nepoužívá termín peníze, ale termín peněžní prostředky je s velkou mírou pravděpodobnosti skutečnost, že při uzavírání smlouvy o úvěru peníze nejsou konečným cílem ekonomické aktivity dlužníka, ale jsou toliko prostředkem k dosažení cíle. Jinými slovy dlužník čerpá úvěr proto, aby si jeho prostřednictvím opatřil bydlení, vybavení domácnosti nebo aby jeho prostřednictvím zajistil provoz podniku a nikoliv proto, aby si opatřil peníze. Peníze zde tak plní jednu ze svých funkcí a sice, jsou všeobecným prostředkem směny.

Dalším důvodem, který naznačuje nesprávnost závěru Nejvyššího soudu je znění některých dalších platných právních norem. Tak např. podle ust. § 25 odst. 1 písm. e) zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví v platném znění se „peněžní prostředky a ceny oceňují jejich jmenovitými hodnotami.“

Při dodržení výkladu, že peněžními prostředky jsou pouze bezhotovostní peníze pak právní řád nestanoví, jakým způsobem se oceňují peníze hotové. Podle ust. § 19 odst. 2 zákona č. 94/1963 Sb. o rodině v platném znění „Poskytování peněžních a jiných prostředků na náklady společné domácnosti může být zcela nebo zčásti vyváženo osobní péčí o společnou domácnost a děti.“ Jsou-li peněžní prostředky pouze bezhotovostní peníze, pak poskytování hotových peněz nemůže být vyváženo osobní péčí o společnou domácnost a děti. K podobně absurdním závěrům při respektování výkladu Nejvyššího soudu možno dojít i na dalších místech platného právního řádu.

Že pojmy peníze a peněžní prostředky jsou i některými právními teoretiky chápány naprosto identicky, dokazuje návrh civilního kodexu zveřejněný na stránkách Ministerstva spravedlnosti. Podle ust. § 2093 návrhu civilního kodexu „Smlouvou o úvěru se úvěrující zavazuje, že úvěrovanému poskytne na jeho požádání a v jeho prospěch peníze do určité částky, a úvěrovaný se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.“ Nebo, že by se poskytovaly bankovky a mince a vracelo se toliko převodem z účtu na účet?

V neposlední řadě je zapotřebí zmínit další faktický dopad, který rozhodnutí Nejvyššího soudu má. Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 254/2004 Sb. o omezení plateb v hotovosti v platném znění „Poskytovatel platby, jejíž výše překračuje částku 15 000 EUR (dále jen „limit“) je povinen provést platbu bezhotovostní.“ Podle ust. § 2 odst. 1 písm. b) citovaného zákona „poskytovatelem platby je ten, kdo platbou uhrazuje závazek.“ Při respektování závěru Nejvyššího soudu pak není možné, aby si strany sjednaly poskytnutí půjčky ve výši přesahující 15 000 EUR. Věřitel by sice mohl poskytnout dlužníkovi částku přesahující limit hotovostně, protože tímto jeho plněním vzhledem k reálné povaze půjčky závazek teprve vzniká, ale dlužníku je zakázáno, aby jeho závazek vrátil mu bankovky a mince splnil (není-li dohodnuto plnění v jednotlivých splátkách nevybočujících ze zákonného limitu). Nejvyšší soud se tak ve své podstatě dostal do role normotvůce (která mu ale v žádném případě nenáleží), když stanovil další podstatnou náležitost smlouvy o půjčce a sice maximální možný rozsah peněžité půjčky ve výši 15 000 EUR.

Domníváme se proto, že je na místě aby Nejvyšší soud svůj názor přehodnotil a pojmům „peníze“ a „peněžní prostředky“ judikatorně přiznal stejný význam. ■

DAN LOUKOTA, WEINHOLD LEGAL





Diskriminace spotřebitele

V RÁMCI BUDOVÁNÍ JEDNOTNÉHO VNITŘNÍHO TRHU VE SMYSLU ČL. 14 SMLOUVY O ZALOŽENÍ ES JAKO SKUTEČNÉHO EKONOMICKÉHO PROSTORU, KDE JE ZAJIŠTĚN VOLNÝ POHYB ZBOŽÍ, OSOB, SLUŽEB A KAPITÁLU, JE STÁLE VĚTŠÍ DŮRAZ KLADEN TAKÉ NA OCHRANU SPOTŘEBITELE.

Rozdíly v právní úpravě jednotlivých členských států totiž mohou být vnímány jako překážka volného pohybu. Jedním z proklamovaných cílů v rámci evropského integračního procesu je mj. vytvoření skutečného spotřebitelského vnitřního trhu, kde budou mít všichni spotřebitelé zajištěnou stejnou úroveň ochrany bez ohledu na to, v kterém členském státě se právě nacházejí[1].

V rámci tohoto procesu je také velký důraz kladen na opatření proti diskriminaci spotřebitele. Jednotlivé prameny komunitárního práva se věnují především oblasti zaměstnání a přístupu k němu, ale nevyhýbají se ani oblasti prodeje zboží a poskytování služeb, což dokazuje i nedávno představený návrh směrnice, kterou se zavádí zásada rovného zacházení bez ohledu na víru či vyznání, zdravotní postižení, věk a sexuální orientaci[2]. Jedním z nejdůležitějších již platných pramenů v této oblasti je směrnice Rady č. 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování. Tato směrnice se zaměřuje na potírání diskriminace na základě pohlaví. Dalším pramenem je pak například směrnice Rady č. 2000/43/ES, která se týká diskriminace na základě rasy a etnického původu a mnohé další.

Do českého práva měly být tyto prameny transponovány především antidiskriminačním zákonem, který byl v květnu tohoto roku vetován prezidentem republiky. I Senát měl s jeho přijetím problémy a přijal usnesení, ve kterém se „neztotožňuje s charakterem normy, která umělým způsobem zasahuje do přirozeného vývoje společnosti, nerespektuje kulturní odlišnosti členských států a požadavek rovnosti ve výsledku povyšuje nad princip svobody volby.“ Senát však antidiskriminační zákon nakonec schválil, neboť jej „považuje za nástroj implementace požadavků vyplývajících z evropského práva, za jejichž neprovedení hrozí České republice sankce.“

Evropské směrnice upravující rovné zacházení ve svém textu i odůvodnění zdůrazňují především to, že spotřebitel musí mít možnost využít odpovídající prostředky právní ochrany. Antidiskriminační zákon upravuje možnost v případě diskriminace využít speciální žalobu. V rámci současné právní úpravy je ale spotřebitel v České republice chráněn pouze jinými právními nástroji, než je zastrešující antidiskriminační zákon, a to prameny práva, jež upravují určité dílčí otázky. V oblasti spotřebitelského práva je jim především zákon

č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele. Ten v § 6 po novele provedené zákonem č. 36/2008 Sb. stanoví, že „prodávající nesmí při prodeji výrobků nebo poskytování služeb spotřebitele diskriminovat.“ [3] V rámci českého právního řádu znamená toto ustanovení všeobecný zákaz diskriminace v oblasti prodeje zboží a poskytování služeb, tzn. zákaz diskriminace z jakéhokoliv důvodu. I na toto ustanovení zřejmě naráží prezident ve zdůvodnění svého zamítavého postoje k antidiskriminačnímu zákonu, když upozorňuje na fakt, že „většinu věcí, které jsou v zákoně uvedeny, již obsahují stávající právní normy“. Problém je ale s aplikací tohoto ustanovení. Spotřebitel, který se cítí diskriminován, se může obrátit na příslušné dozorové orgány, nejčastěji na Českou obchodní inspekci, která je obecným dozorovým orgánem podle zákona o ochraně spotřebitele. Problém je v tom, že tomuto dozorovému orgánu může spotřebitel pouze podat podnět k provedení správního řízení, dále však není účastníkem tohoto řízení a nemá v rámci tohoto řízení možnost sám za sebe bojovat za svá individuální práva, například za odškodnění za diskriminační jednání apod.

Spotřebitel postižený diskriminačním jednáním se dále může se svým problémem obrátit na soud. Spotřebitel buď může žalovat diskriminujícího podnikatele o náhradu škody nebo může podat žalobu na ochranu osobnosti. V případě žaloby na náhradu škody nelze uplatnit nárok na náhradu nemajetkové újmy, což je většinou právě ta podstatná újma, kterou spotřebitel diskriminujícím chováním podnikatele utrpí. Skutečná škoda a ušlý zisk ve smyslu § 442 občanského zákoníku bývají buď nulové nebo velmi nízké. Mnoho spotřebitelů pak typicky hovoří o tom, že „jim nejde o těch pár stovek či tisíc korun“, ale o princip a o to, aby se podnikatel takového jednání napříště nedopouštěl.

Z tohoto pohledu se tak jeví v rámci stávající právní úpravy jako nejlepší možnost žalovat podnikatele na ochranu osobnosti. Institut ochrany osobnosti ale primárně nemá sloužit k ochraně proti diskriminačnímu chování, protože ne každé diskriminační chování může způsobit zásah do osobnostních práv, resp. ne vždy se zásah do osobnostních práv podaří diskriminovanému spotřebiteli prokázat. Proto by mohla nová žaloba podle antidiskriminačního zákona napomoci k efektivnější ochraně proti diskriminačnímu chování. Na rozdíl od žaloby na ochranu osobnosti by totiž spotřebiteli k tomu, aby se domohl svých práv, stačilo prokázat diskriminační chování podnikatele, a to ještě v určitých případech při využití obrácení důkazního břemene v rámci procesu dokazování, jak je popsáno níže.

Specifikem v případech diskriminace spotřebitele je především to, že se špatně prokazuje. V rámci snahy o co nejefektivnější ochranu spotřebitele přijalo komunitární právo princip obrácení důkazního břemene, čímž je spotřebiteli poskytována také zvláštní procesněprávní ochrana. V rámci přibližování českého práva komunitárnímu právu byl tento

princip do našeho právního řádu ve vztahu ke spotřebitelským vztahům zakotven zákonem č. 151/2002 Sb.. Tímto zákonem byl do § 133a občanského soudního řádu doplněn odst. 2. Toto ustanovení obrátilo důkazní břemeno pro případy diskriminace z důvodu rasového či etnického původu mj. při prodeji zboží v obchodě nebo poskytování služeb. Podle tohoto ustanovení „Skutečnosti tvrzené o tom, že účastník byl přímo nebo nepřímo diskriminován na základě svého

rasového nebo etnického původu, má soud ... při prodeji zboží v obchodě nebo poskytování služeb za prokazané, pokud v řízení nevyšel najevo opak.“ Podle antidiskriminačního zákona se mělo toto pravidlo rozšířit i na diskriminaci na

základě pohlaví při přístupu ke zboží a službám tak, aby byla splněna povinnost České republiky správně transponovat čl. 9 směrnice Rady č. 2004/113/ES.

Specifikem v případech diskriminace spotřebitele je především to, že se špatně prokazuje.



Samotný princip obrácení důkazního břemene je velmi kritizován ve zdůvodnění veta prezidenta republiky. Prezident uvádí, že „tento princip je naprosto absurdní, je v rozporu s našimi, ale i evropskými právními principy a tradicemi a může přinášet nové křivdy a nespravedlnosti.“ Prezident také upozorňuje na to, že diskriminace je upravena také v mnoha mezinárodních smlouvách, které mají dle čl. 10 Ústavy přednost před zákonem. Princip obrácení důkazního břemene v případech diskriminace je ovšem uznáván i podle těchto mezinárodních smluv. To potvrzuje i judikatura Evropského soudu pro lidská práva aplikující Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod (Evropskou úmluvu). Evropský soud pro lidská práva poprvé připustil posun důkazního břemene v případě Nachova[4] proti Bulharsku a tuto judikaturu potvrdil např. i v rozhodnutí D. H. proti České republice[5]. Na mezinárodním poli je tedy tento princip přijímán. Z hlediska českého práva se k němu vyjadřoval v minulosti Ústavní soud ve svém rozhodnutí 419/2006. V tomto rozhodnutí Ústavní soud velmi precizně vysvětluje ústavněprávně konformní výklad daného ustanovení, jehož znění není s ohledem na transponovanou komunitární úpravu nejšťastnější. Ústavní soud interpretuje toto ustanovení tak, že „osoba, která tvrdí, že je obětí diskriminace, musí nejdříve soudu předložit skutečnosti dostatečně odůvodňující závěr o existenci možné diskriminace...“. Teprve potom přechází důkazní břemeno na žalovaného. Ten musí prokázat, že k diskriminačnímu jednání nedošlo. Ústavní soud tak

uzavírá, že zmíněné pravidlo nepředstavuje překročení ústavních mezí práva na spravedlivý proces, musí však být správně interpretováno a aplikováno. Je třeba ovšem poznamenat, že se stále jedná o pravidlo výjimečné, které je aplikováno pouze v případech diskriminace z určitých důvodů, nikoliv obecně.

Ani antidiskriminační zákon v této oblasti nepředstavuje v procesněprávní oblasti nějaký zásadní průlom. Dává ovšem spotřebitelům v případě diskriminace možnost využít žalob obdobných jako při zásahu do sféry osobnostních práv, tedy žaloby negatorní, restituční a satisfakční, včetně náhrady nemajetkové újmy v penězích, přičemž jim poskytuje lepší pozici především z hlediska důkazního (viz. výše). Z těchto důvodů se domnívám, že by taková ochrana v našem právním řádu byla potřebná, a to i s ohledem na budování vnitřního trhu v rámci procesu evropské integrace. Česká republika je jediným členským státem, který má s transpozicí antidiskriminačních směrnic takové zpoždění.

S diskriminačním jednáním se spotřebitelé stále setkávají, proto je třeba posilovat úroveň jejich ochrany v souladu s evropským trendem a dát poškozeným spotřebitelům do rukou účinné prostředky právní ochrany tak, aby mohli pokračovat vytváření skutečného spotřebitelského vnitřního trhu v souladu s programovými dokumenty. ■

MGR. TOMÁŠ PALLA

PORADCE SOS – SDRUŽENÍ OBRANY SPOTŘEBITELŮ, O. S.

Smluvní pokuta jako zajišťovací institut soukromého práva

Soukromé právo umožňuje účastníkům sjednání rozličných zajišťovacích prostředků. Jejich účel je preventivní, uhrazovací a sankční. Občanský zákoník specificky upravuje mimo jiné i smluvní pokutu. Smluvní pokuta je peněžitá částka, kterou je dlužník povinen zaplatit věřiteli v případě, že nesplní svou smluvní povinnost, a to i tehdy když porušením povinnosti věřiteli nevznikne škoda. Nárok na zaplacení smluvní pokuty nevzniká z právního předpisu, tak jako úrok z prodlení, a proto je třeba smluvní pokutu vždy určit.

Ustanovení občanského zákoníku o smluvní pokutě se uplatní i u smluvních pokut zajišťujících obchodní závazkové vztahy, neboť platí subsidiární použití v případě, že obchodní zákoník nestanoví specifickou úpravu. Na tomto místě je nutné dodat, že obchodní zákoník v určitém ohledu modifikuje úpravu tohoto institutu, na což bude upozorněno níže.

Obligatorií náležitosti sjednání

Základní podmínkou sjednání je písemná forma. Písemná úprava je nutná i v případě, kdy samotná smlouva může být



uzavřena ústně. Smluvní pokuta může být upravena ve smlouvě hlavní nebo i v jiné smlouvě, případně v jejím dodatku.

Dalším požadavkem je určení výše smluvní pokuty, popřípadě sjednání způsobu jejího určení. Smluvní pokuta musí být tak jako každý jiný právní úkon stanovena určitě a srozumitelně. Tak může být smluvní pokuta určena jako jednorázová částka či může být učiněna závislou na délce porušení povinnosti podobně jako smluvní úrok (tedy pevnou procentní částkou za každý den prodlení s plněním povinnosti[1]). Není na překážku okolnost, že v době sjednání není absolutní výše smluvní pokuty známá.

Nutný prvek sjednání smluvní pokuty je i určení povinnosti, která je zajištěna. Musí se tak stát dostatečně určitelným způsobem. Dle soudní praxe není dostatečný odkaz na „závazné porušení smluvních povinností.“ Toto by požadavek nenaplněovalo. Smluvní pokutou je možné zajistit peněžitý i nepeněžitý závazek. Lze však jen souhlasit s tvrzením prof. Bejčka, že smluvní pokuta je sjednávána pro případ porušení smluvní povinnosti, a jestliže by si tak strany přály zajistit smluvní pokutou splnění zákonem předvídané povinnosti, musely by to přímo či nepřímo písemně ujednat.[2]

Vztah akcesority

Zajišťovací závazek je v akcesorickém vztahu k hlavnímu závazku, z čehož vyplývá, že pakliže není platně sjednán hlavní závazek, nemůže existovat závazek zajišťovací.[3]

Dále v souladu s § 545 občanského zákoníku platí, že dlužník je zavázán plnit povinnost, jejíž splnění bylo zajištěno smluvní pokutou i po zaplacení smluvní pokuty. Zmíněné ustanovení je ovšem dispozitivní povahy a je tudíž možné se od něj na základě konsensu stran odchýlit.

Omezení výše smluvní pokuty

Obecně platí, že výkon práv a povinností vyplývajících z občanskoprávních vztahů nesmí odporovat dobrým mravům. Požadavek souladu s dobrými mravy se samozřejmě týká i stanovení smluvní pokuty. V případě, že je tak určena smluvní pokuta nepřiměřeně vysoká, soud může smluvní pokutu posoudit jako rozpornou s dobrými mravy a oprávněnému ji nepřisoudit.[4] Soudy oproti obchodněprávní úpravě nemají pravomoc smluvní pokutu snížit.[5] Z výše uvedeného pak platí, že pokud si strany stanoví pokutu nepřiměřeně vysokou, vystavují se možnosti nepřiznání nároku zaplacení pokuty.

V obchodních vztazích, jak je naznačeno výše, platí odlišné pojetí. Soudy mají na základě § 301 obchodního zákoníku

moderační právo. Dle něj mohou nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu soudy snížit. Kritériem pro snížení je hodnota a význam zajišťované povinnosti. Spodním limitem je výše škody, která vznikla do doby soudního rozhodnutí. Je nutné dodat, že je-li smluvní pokuta stanovena nikoli přesnou částkou, ale například procentní sazbou, moderační právo se týká „způsobu určení.“ Soud tedy svým rozhodnutím může například vyslovit, že „4 % dlužné částky denně“ je nepřiměřené a snížit procentní sazbu na „0,5 % dlužné částky denně.“ Jinými slovy se moderačním právem v takovém případě nerozhodne o absolutní výši smluvní pokuty, ale jen o způsobu určení výše. Na tomto místě je vhodné uvést, že dle Nejvyššího soudu je ujednání stanoví, že smluvní pokuta se rovná procentnímu podílu ze smluvní ceny zboží, ujednáním o způsobu určení pokuty; nejedná se o určení výše.[6]

Lze těžko říci, jaká výše smluvní pokuty je již nepřiměřená, a která nikoli, neboť soudní rozhodnutí se, co do takového posouzení, liší. Posouzení bude záviset na mnoha faktorech, avšak lze shrnout, že smluvní pokuta ve výši 0, 5 % z dlužné částky denně je obecně na horní hranici přiměřenosti.

Souběh smluvní pokuty a úroku z prodlení

Ustanovení § 544 a § 545 občanského zákoníku nevyklučují možnost sjednání smluvní pokuty za prodlení peněžitého závazku. Navíc platí, že smluvní pokuta může být sjednána tak, že její výše je závislá na celkové době, po kterou trvá prodlení dlužníka s peněžitým závazkem. Teorie i praxe se shoduje na tom, že smluvní pokuta a úrok z prodlení jsou samostatné instituty. Zatímco smluvní pokuta musí být sjednána, nárok na úrok z prodlení vyplývá ze samotného zákona. Další odlišností je fakt, že smluvní pokuta je zajišťující instrument, kdežto úrok z prodlení je zákonným důsledkem prodlení.[7]

Zákon neuvádí nic o možném souběhu. Nárok na zaplacení úroku z prodlení je tak samostatným nárokem vedle nároku na zaplacení smluvní pokuty. Smluvní pokuta však netvoří příslušenství pohledávky[8], a je-li tak obsažena v žalobním návrhu, je předmětem povinnosti dle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Odpovědnost za porušení povinnosti

Úprava smluvní pokuty dle občanského a obchodního zákoníku se liší i ve vzniku povinnosti uhradit smluvní pokutu s ohledem na zavinění porušení zajišťované povinnosti.

Občanský zákoník dispozitivně uvádí, že smluvní pokutu nemusí dlužník zaplatit, pokud porušení povinnosti nezavinil. Ustanovení § 300 obchodního zákoníku naopak, avšak rovněž



dispozitivně, říká, že okolnosti vylučující odpovědnost nemají vliv na povinnost uhradit smluvní pokutu. Dle obchodního zákoníku tak platí, že smluvní pokutu je věřitel oprávněn požadovat i v případě, že porušení povinnosti nebylo kryto zaviněním.[9] Nutno podotknout, že dle Nejvyššího soudu se považuje subdodavatelovo porušení povinnosti kryté zaviněním jako zaviněné porušení samotného dodavatele. Tak se dodavatel nemůže zprostit odpovědnosti s poukazem, že porušení zaviněně nezpůsobil on, ale subdodavatel.[10]

Vztah smluvní pokuty a náhrady vzniklé škody

Na smluvní pokutu se odkazuje jako na paušalizovanou škodu, a to s ohledem na ustanovení § 545 odst. 2 občanského zákoníku, dle něž věřitel není oprávněn požadovat náhradu škody způsobené porušením povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, jestliže nevyplývá z ujednání něčeho jiného. Z toho plyne, že pokud škoda vznikne porušením jiné než zajištěné povinnosti, neexistuje zde žádná pře-

kážka jejího domáhání se a dále, že z důvodu dispozitivnosti ustanovení je možné zvolit úpravu odlišně, na jejímž základě by měl věřitel možnost požadovat náhradu škody. Věřitel je oprávněn domáhat se náhrady škody přesahující smluvní pokutu, jen pokud je to mezi účastníky dohodnuto.

Závěr

Domnívám se, že smluvní pokuta patří mezi nejvýznamnější zajišťovací instrumenty soukromého práva. Jejich úprava je vymezena v převážné míře dispozitivními ustanoveními občanského a obchodního zákoníku. Při jejím sjednávání je třeba mít na paměti dodržení obligatorních náležitostí: písemná forma, stanovení výše či způsobu určení s ohledem na jejich přiměřenost a povinnosti, jež se zajišťuje. Autor závěrem doporučuje vzít při stanovení podmínek smluvní pokuty v úvahu dispozitivní úpravu, zejména s ohledem na náhradu škody a vztah vzniku povinnosti zaplatit smluvní pokutu a vztahu zavinění k porušení povinnosti. ■

PETR SPRINZ



Poznámky

[1] Soudní rozhledy č. 8/1999, s. 251.

[2] Bejček, J., Eliáš, K., Raban, P. a kol. Kurs obchodního práva. Obchodní závazky. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 150.

[3] Jehlička, O., Švestka, J., Škárová, M. a kol. Občanský zákoník. Komentář. 6. vydání. Praha: C. H. Beck, 2001, s. 819.

[4] Rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Odo 1282/2005 ze dne 25. 1. 2006.

[5] Tamtéž.

[6] Soudní judikatura č. 2/1998 (s. IV).

[7] Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 33 Odo 47/2002-114, ze dne 4. 3. 2002.

[8] Srovnej § 121 odst. 3 občanského zákoníku.

[9] Bejček, J., Eliáš, K., Raban, P. a kol. Kurs obchodního práva. Obchodní závazky. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 150-151.

[10] Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 29 Odo 50/2001, ze dne 14. 11. 2001.



epravo.cz

GLATZOVA & Co.

Advokátní kancelář - Law firm



ROK ÚČINNOSTI INSOLVENČNÍHO ZÁKONA

čtvrtek 30. října 2008 od 9:00 do 13:00
Hotel Angelo, Radlická 1g, Praha 5

Co přinesl nový insolvenční zákon praxi? Kde jsou jeho pozitiva a v čem nám zase neulehčil? Jak vidí zákon advokáti, co nejvíc trápí insolvenční správce a co si o novém insolvenčním zákoně myslí soudci? A jak po roce účinnosti vidí zákon Ministerstvo nebo jeho samotní tvůrci? Bude se insolvenční zákon v dohledné době měnit?

ODBOBNÝ PANEL:

JUDr. Bohumil Havel Ph.D., člen Legislativní rady vlády
Ing. Martin Felenda, managing partner, Schaffer & Partner
JUDr. Zdeněk Krčmář, soudce Nejvyššího soudu ČR
JUDr. Martin Dančíš, advokát, Glatzová & Co.
Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., Institut ekonomických studií FSV UK
Ing. Štěpán Bláha, insolvenční správce pivovaru Eggenberg
JUDr. Jarmila Fialová, ředitelka právního odboru, Raiffeisenbank

Registrace na konferenci do 27. 10. 2008 telefonicky na 224 401 440 nebo e-mailem na konference@glatzova.com. Do předmětu uveďte heslo „insolvenční zákon“.

PROCHÁZKA / RANDL / KUBR

Projekt zelených karet

– možné řešení pro zaměstnavatele



ČESKÁ REPUBLIKA, STEJNĚ JAKO OKOLNÍ STÁTY, SE POTÝKÁ S NEDOSTATKEM PRACOVNÍKŮ. NA ČESKÉM TRHU CHYBÍ VYSOKOŠKOLSKY VZDĚLANÍ ODBORNÍCI A DALŠÍ KVALIFIKOVANÍ PRACOVNÍCI.

Téměř dvě třetiny volných pracovních míst evidovaných na úřadech práce jsou kvalifikované řemeslné profese – svářeči, kováři, nástrojáři, zámečníci a podobně. Se vstupem do Evropské unie se předpokládá jak příliv zahraničních firem, tak i zahraničních pracovníků. Kvůli odchodu českých pracovníků do zahraničí a složitému procesu při zaměstnávání cizinců volných pracovních míst ale ještě přibýlo. Získat na volné pracovní místo cizince (za cizince není považován občan EU, EHP a jejich rodinní příslušníci) je v současné době složité a celý proces je velmi zdoluhavý – zabere pět až šest měsíců. Z tohoto důvodu vláda ČR přišla s novým projektem tzv. zelených karet, který by mohl být řešením této situace.

Poslanecká sněmovna ČR 22. srpna 2008 schválila vládní návrh zákona (sněmovní tisk č. 486), kterým se mění zákon o zaměstnanosti, o pobytu cizinců na území ČR a další související zákony. Pokud novela projde Senátem ČR a podepíše ji prezident ČR, od 1. ledna 2009 bude zaveden nový druh povolení k dlouhodobému pobytu cizinců za účelem zaměstnání ve zvláštních případech – tzv. zelená karta.

Zelená karta má duální charakter – je jednak povolením k dlouhodobému pobytu na území ČR a současně osvědčením o oprávnění vykonávat na území ČR zaměstnání.

Zelená karta zjednoduší proces vydávání těchto dokladů – bude vedeno pouze jedno řízení a zkrátí se doba trvání tohoto procesu – max. jeden měsíc od doručení žádosti cizince příslušnému českému zastupitelskému úřadu, popřípadě Ministerstvu vnitra ČR.

Zelená karta je jednak povolením k dlouhodobému pobytu na území ČR a současně osvědčením o oprávnění vykonávat na území ČR zaměstnání.

Smyslem této úpravy je tedy:

- Odstranit nadbytečné administrativní překážky bránící přístupu cizinců na český trh práce v profesích, které nebudou v době 30 dnů od nahlášení volného pracovního místa úřadu práce zaměstnavatelem obsazena českým občanem, občanem jiného členského státu EU nebo jejich rodinnými příslušníky.
- Zjednodušit zaměstnavatelům postup při zaměstnávání cizinců. Podle současného zákona o zaměstnanosti (zákon č. 435/2004 Sb.) může být cizinec zaměstnán na území ČR za předpokladu, že budoucí zaměstnavatel obdržel povolení získávat zaměstnance ze zahraničí a cizinci bylo uděleno individuální povolení k zaměstnání a dále získal povolení k pobytu. Zelené karty toto zjednoduší. Zaměstnavatel při zaměstnávání držitele zelené karty nebude muset žádat o povolení získávat zaměstnance ze zahraničí. Nahlásí pouze volné pracovní místo na úřad práce. Pokud se toto volné pracovní místo nepodaří v prvních 30 dnech obsadit domácím pracovníkem či pra-

covníkem z EU nebo jeho rodinnými příslušníky, bude automaticky přeneseno do evidence volných pracovních míst obsaditelných držitelé zelených karet, vedenou Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR („MPSV“).

Evidence volných pracovních míst obsaditelných držitelem zelené karty bude přístupná na internetových stránkách MPSV. Žádost o vydání zelené karty se bude podávat vždy ke konkrétnímu volnému místu z této evidence.

Typy zelených karet

Novela zákona o zaměstnanosti rozlišuje 3 typy zelených karet:

- typ A pro kvalifikované pracovníky s vysokoškolským vzděláním a klíčový personál (pracovní místo vhodné pro klíčový personál je takové pracovní místo, na které zaměstnavatel požaduje zaměstnance s vysokoškolským vzděláním a u kterého je obsazení cizincem žádoucí)
- typ B pro pracovníky na pozici s požadavkem vyučení a
- typ C pro ostatní pracovníky.

Zelené karty se budou vydávat s platností na dobu výkonu zaměstnání, nejdéle na 3 roky pro typ A a na 2 roky pro typy B a C.

Pro zelené karty typu A a B existuje možnost prodloužení platnosti karty. V tomto případě je nutné podat žádost o prodloužení na Ministerstvo vnitra ČR.

Má se předkládat cestovní doklad a pracovní smlouva na dobu, na kterou chce cizinec zelenou kartu prodloužit.

Zelená karta typu C se prodlužovat nebude. Cizinec, který bude pobývat minimálně 1 rok na našem území na základě zelené karty, bude moci požádat na Ministerstvu vnitra ČR o vydání nové zelené karty na jinou pozici uvedenou v evidenci.

Postup pro získání zelené karty

Pro získání zelené karty bude nutné podat žádost na Zastupitelském úřadě ČR v zahraničí. V zákonem (zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky) stanovených případech bude možno získat zelenou kartu i v ČR. V tomto případě se bude podávat předmětná žádost na Ministerstvo vnitra ČR.

Cizinec bude muset splňovat vzdělání a kvalifikaci předepsanou pro danou pozici, náležitosti žádosti budou:

- cestovní doklad,
- fotografie,
- doklady k prokázání vzdělání a odborné kvalifikace,
- na požádání lékařská zpráva, že netrpí závažnou chorobou,
- na požádání výpis z rejstříku trestů či obdobné evidence v zahraničí.

Zastupitelský úřad ČR bude oprávněn provést s žadatelem pohovor. Záznam z pohovoru, stanovisko zastupitelského

úřadu ČR k žádosti a žádost cizince se zašle do 15 dnů Ministerstvu vnitra ČR.

Ministerstvo vnitra ČR na základě stanoviska zastupitelského úřadu ČR, popř. dalších úřadů, rozhodne do 30 dnů od doručení žádosti zastupitelskému úřadu nebo Ministerstvu vnitra o udělení/neudělení zelené karty. Stanovisko zastupitelského úřadu ČR ale nebude pro Ministerstvo vnitra ČR závazné. O výsledku posouzení žádosti bude informovat Ministerstvo vnitra ČR zaměstnavatele před vydáním zelené karty. Zelenou kartu bude cizinec povinen si vyzvednout osobně na Ministerstvu vnitra ČR a to do 3 dnů ode dne vstupu na území ČR. Na cizince se dále bude vztahovat i povinnost ohlášení místa pobytu na cizinecké policii podle § 93 zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky.

Skončení platnosti zelené karty

Platnost zelené karty skončí uplynutím doby platnosti karty. Ministerstvo vnitra ČR bude moci zrušit platnost zelené karty při pravomocném odsouzení cizince za úmyslný trestný čin nebo trestný čin z nedbalosti k nepodmíně-

nému odnětí svobody na minimálně 6 měsíců, dále z důvodu ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti státu a ohrožení veřejného zdraví. Pokud cizinec neplní účel, pro který byla zelená karta vydána, nebo v žádosti o vydání zelené karty uvedl nepravdivé údaje, může být karta taktéž zrušena.

Dalšími důvody zrušení karty budou vyhoštění z jiného státu EU, skončení pracovního poměru, na který byla zelená karta vydána z důvodů uvedených v ZP v § 52a až e ZP (organizační důvody a zdravotní důvody), ukončení dohody, okamžité zrušení pracovního poměru, pokud do 60 dnů od skončení pracovního poměru, na který byla zelená karta vydána, není vydána nová zelená karta. Dále je platnost zelené karty zrušena na žádost cizince a taktéž vydáním nové zelené karty.

Zelené karty jsou již vydávány například v Irsku a v Německu. V Německu jsou zelené karty vydávány na období 5 let a jsou dostupné pouze pro specialisty v oblasti informačních technologií. V provedených průzkumech cca 80 procent firem odpovědělo, že díky možnosti zaměstnat cizí specialisty se výrazným způsobem posílila jejich konkurenceschopnost. Obavy politiků z přílišného přílivu pracovníků se nenaplnily. Doufáme, že se program zelených karet osvědčí i v České republice a že naplní očekávání zaměstnavatelů, kteří nedočkavě čekají na tolik nedostatkovou pracovní sílu. ■

JUDR. NATAŠA RANDLOVÁ, PETRA BALVÍNOVÁ
PROCHÁZKA / RANDL / KUBR, ČLEN IUS LABORIS



Mele kávu, až když je potřeba.



Cappuccino, latte macchiato nebo caffè latte pouhým stisknutím tlačítka.



Jedinečné a intenzivní aroma italského espresso.

Primadonna De'Longhi. Mistrovské dílo z Itálie.

Espresso, cappuccino, latte macchiato, caffè latte... Primadonna je superautomatický kávovar pro přípravu originálních italských specialit z kávy pouhým stisknutím tlačítka. Kávu umele, až když je třeba. Díky funkci Auto Clean se čistí sám. Vnější kryt a čelo z nerezové oceli z něj činí ušlechtilý kousek. Primadonna De'Longhi, to je intenzivní aroma a jedinečné potěšení z italské kávy.

www.delonghi.cz



Zakoupíte



www.datart.cz



www.homeart.cz



www.proton.cz



www.expertelektro.cz



www.makro.cz



Edson 125 ans limitovaná edice

Waterman Edson 125 ans je limitovanou edicí vytvořenou ku příležitosti 125. výročí značky. Charakteristický robustní doutníkový tvar, smělý dvou-ramenný klip na víčku s podobně tvarovaným protějškem na hrotu jsou doplněny unikátní povrchovou úpravou inspirovanou filigránovými šperky. Originálně seskupené ornamenty z bílého kovu vystupují z tmavě modrého laku, který je nanášen na plošky předem vybroušené v kovovém základu těla. Jemný dekor na víčku je pokračováním motivu z těla pera a obě součásti v harmonickém celku povyšují psací potřebu na skutečný klenot. Každý kus má po straně klipu vyryté individuální číslo od 1 do 1883 udávající letopočet Watermanova prvního patentu. Pera jsou dodávána ve speciálním dárkovém balení – dřevěné lakované kazetě evokující svou podobou šperkovnici.



WATERMAN

P A R I S



Ochrana potenciálních kulturních památek

před jejich pravomocným prohlášením za kulturní památku

SMYSLEM TOHOTO PŘÍSPĚVKU JE POPSAT MECHANISMUS PŘEDBĚŽNÉ OCHRANY JAK VYPLÝVÁ ZE ZÁKONA Č. 20/1987 SB., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „PAMÁTKOVÝ ZÁKON“, ZÁKONA Č. 500/2004 SB., SPRÁVNÍ ŘÁD, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „SPRÁVNÍ ŘÁD“), A ZÁKONA Č. 141/1961 SB., TRESTNÍ ZÁKON, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „TRESTNÍ ZÁKON“).

DP

DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Advokátní kancelář

V ýznam otázek spjatých s předběžnou památkovou ochranou lze demonstrovat např. na případu Kulturního domu Trávník (či Komuna) v Přerově z února 2007.

Ačkoli česká právní úprava obsahuje ustanovení týkající se ochrany věcí[1] – potenciálních kulturních památek, ani tato ustanovení, ani aktivity nevládních organizací a místních občanů, ani na místě zasahující ministr kultury nebyli schopni zabránit odstranění stavby výše uvedené potenciální kulturní památky. Na objekt Kulturního domu Trávník, z něhož byla předtím sňata památková ochrana, bylo vydáno rozhodnutí o odstranění stavby. Ministerstvo kultury pojal záměr objekt znovu prohlásit za kulturní památku, nicméně vyrozumění o zahájení řízení o prohlášení za kulturní památku se nepodařilo doručit do sídla vlastníka – právnické osoby. Objekt byl po několika dnech, kdy se kauza pravidelně objevovala v hlavních zpravodajských pořadech i na stránkách novin, srovnán se zemí.

„Předběžná“ památková ochrana

Vázána preambulí vlastní Ústavy i svými mezinárodními závazky[2] je Česká republika povinna chránit své kulturní dědictví. Děje se tak za pomoci prohlášení věcí s kulturní hodnotou za kulturní památky. Věci prohlášené kulturními památkami jsou chráněny státem před nevhodnými zásahy a zejména proti poškození

či zničení. Vlastnické právo vlastníků kulturních památek je tím omezováno, neboť „veřejný zájem“ na ochraně kulturních památek přesahuje jejich samotnou majetkovou podstatu.

Abyste mohlo být dosahováno cíle ochrany kulturních památek, musí samozřejmě existovat mechanismy ochrany věcí, které kulturními památkami samy o sobě nejsou, ale o nichž se lze důvodně domnívat, že vykazují „památkovou hodnotu“ a je rovněž dáno kvalifikované očekávání, že se kulturními památkami stanou. Ustanoveními, která takovéto objekty chrání, jsou ustanovení § 3 odst. 2) a § 3 odst. 3) památkového zákona.

Praktický význam automatické ochrany potenciálních kulturních památek je zřejmý. Není zapotřebí zvlášť vydávat předběžné opatření zakazující vlastníkově poškozování nebo zničení předmětu řízení, neboť těmito povinnostmi je vázán již v okamžiku doručení vyrozumění. Není tedy možné, aby takovéto povinnosti vzaly za své nebo aby byl vlastník takovýchto povinností a zákazů jiným způsobem zproštěn právě s ohledem na zrušení předběžného opatření.

Pro naše účely je možné konstatovat, že památkovou ochranu objektů je možné rozčlenit do čtyř skupin:

- 1) Ochrana samotných kulturních památek (jednotlivé objekty, které byly prohlášeny za kulturní památku)
- 2) Ochrana prostředí/okolí samotných kulturních památek (jednotlivé objekty v „ochranném pásmu“ památkově chráněného objektu)
- 3) Ochrana památkových zón a rezervací
- 4) Ochrana objektů, o nichž je vedeno řízení o jejich prohlášení za kulturní památku.

Zatímco v případech ad 2 a 3 je chráněn širší kontext kulturních památek či *genius loci* památkové zóny či rezervace, v případech ad 1 a 4 se již jedná přímo o ochranu kulturních památek a potenciálních kulturních památek jako takových.

Ochrana kulturních památek se tedy vztahuje primárně na statky, které jsou za kulturní památky prohlášeny. Pozornost si nicméně zaslouží i nepamátkové objekty, které podléhají speciální „předběžné“ památkové ochraně. Jistým „vedlejším efektem“ ochrany potenciálních kulturních památek je skutečnost, že ochrana věcí, o níž je správní řízení vedeno, představuje i ochranu samotného výkonu veřejné moci na úseku správy kulturních památek. Osoba, která se vědomě dopustí jednání za účelem zničení takovéhoto předmětu tak brání výkonu státní moci na předmětném úseku, byť by se nejednalo o její primární úmysl.

Obsah „předběžné“ památkové ochrany

Předběžná památková ochrana se týká věcí, o nichž bylo zahájeno řízení o prohlášení věci za kulturní památku. Toto řízení se zahajuje dvojím způsobem: na návrh (kdy je řízení zahájeno dnem doručení návrhu Ministerstvu kultury), nebo z moci úřední Ministerstvem kultury dnem doručení vyrozumění o zahájení řízení vlastníku potenciální kulturní památky.

Návrh na prohlášení věci za kulturní památku nezná co do oprávněných subjektů omezení. Jinými slovy řečeno, návrh na zahájení řízení o prohlášení věci za kulturní památku může podat kdokoli, nejenom vlastník či odborná instituce typu Ministerstva kultury či Národního památkového ústavu. Je-li ovšem k podání návrhu oprávněn každý, je vhodné vzít v potaz mj. to, že se podobný návrh může stát nástrojem umožňujícím šikanu vlastníka objektu či dokonce nekorektní praktiky konkurenčního boje.

Konkrétní povinnosti, které se s předběžnou památkovou ochranou pojí jsou zejména povinnost:

- „chránit věc před poškozením, zničením nebo odcizením a oznámit ministerstvu kultury každou zamýšlenou i uskutečněnou změnu jejího vlastnictví, správy nebo užívání“, jak vyplývá z § 3 odst. 3 památkového zákona
- zákaz potenciální kulturní památku „zničit, poškodit, učinit neupotřebitelnou nebo zašantročit“ plynoucí z § 258 zákona trestního.

Subjekty povinné z „předběžné“ památkové ochrany

Povinnosti ve vztahu k potenciální kulturní památce váží primárně vlastníka či vlastníky. Toto ustanovení je pochopitelné. Sotva lze spravedlivě požadovat po každém jednotlivci, aby přizpůsoboval své chování probíhajícímu řízení o prohlášení věci za kulturní památku vedenému Ministerstvem kultury, obzvláště za situace, kdy informace o probíhajícím řízení nejsou běžně přístupné a lze je získat (například na rozdíl od postupů pořizování územního plánu, procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí apod. – byť se nejedná o správní řízení) v podstatě jen postupem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Na druhou stranu je stejně pochopitelné, že má-li být určitý předmět chráněn před poškozením ze strany vlastníka či vlastníků, není jediný důvod, proč jej nechránit také proti zásahům kohokoli jiného.

Kromě vlastníka jsou povinnostmi v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 památkového zákona vázání rovněž: „správce a uživatel takové věci, jakož i ten, kdo s ní nakládá jako se svou a je se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že mu věc patří.“

Zatímco pojmy „vlastník“, „ten, kdo s ní nakládá jako se svou a je se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že mu věc patří“ či „uživatel“ se jeví být relativně bezproblémové, termín „správce“ už tak jasný být nemusí. Termín správce samotný památkový zákon nedefinuje. Bezpochyby by takovou osobou mohli být správci podle zvláštních předpisů (insolvenční správce, nucený správce, správce dědictví). V jejich případě by však například záměr odstranění potenciální kulturní památky mohl přesahovat rozsah oprávnění, jimiž jsou příslušnými zákony vybaveni.

Ze zákona rovněž jasně nevyplyvá, jestli je, či není možné za správce pro účely předběžné památkové ochrany považovat například smluvní partnery vlastníka, jejichž úkoly tkví mj. v úpravách prováděných na potenciální kulturní památce.

Lze se snad oprávněně domnívat, že by bylo vhodné, kdyby byli povinnostmi dle ustanovení § 3 odst. 3 památkového zákona vázáni všichni účastníci řízení o prohlášení za kulturní památku. Nejen tedy vlastník potenciální kulturní památky, ale rovněž „dotčené osoby“. Zde ovšem vyvstávají otázky účastenství především s ohledem na ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) a § 27 odst. 2) správního řádu. Do jaké míry je možné potenciálního smluvního partnera vlastníka – stavební společnost – považovat za účastníka řízení podle některého z výše uvedených ustanovení a rovněž spíše praktická otázka, jak se správní orgán dozví, kdo všechno může být dotčenou osobou.

Časový režim „předběžné“ památkové ochrany

Předběžná památková ochrana končí ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení za kulturní památku, neboť je nahrazena kvalifikovanější ochranou kulturní památky. V případě neprohlášení věci za kulturní památku končí dnem právní moci rozhodnutí o neprohlášení bez náhrady.

Počátek ochrany se odvíjí od doručení vyznamení o řízení. Už s doručením vlastníku se mohou spojit otázky týkající se například spoluvlastnictví. Doručení jednomu ze spoluvlastníků totiž nemůže zakládat povinnosti jiným osobám, nežli právě jemu. Z hlediska okamžiku vzniku povinnosti podle ustanovení § 3 odst. 3 památkového zákona je logické, aby tyto povinnosti osoby vázaly od okamžiku doručení vyznamení podle § 3 odst. 2 jím samotným.

Z výše uvedeného vyplývá, že předběžná památková ochrana není nástrojem, který by potenciální kulturní památku chránil proti všem. Představuje pouze adresný příkaz konkrétním osobám, aby se chovaly zákonem předepsaným způsobem. Po prohlášení věci kulturní památkou je však k šetrnému zacházení s touto památkou podle ustanovení § 9 odst. 3) památkového zákona povinen již každý.

Kolize s akty státní správy na úseku stavebního řádu

Konkrétně na případu Kulturního domu Trávník v Přerově lze demonstrovat možnou kolizi dobré víry vlastníka potenciálně památkově chráněné nemovitosti plynoucí z vydaného, popřípadě dokonce pravomocného správního rozhodnutí (lhostejno zda stavebního povolení či povolení odstranění stavby) s povinnostmi plynoucími z doručení vyznamení o řízení o prohlášení za kulturní památku.

Ačkoli lze poukázat na požadavek právní jistoty vlastníka nemovitosti založené na pravomocném rozhodnutí stavebního úřadu a rovněž riziko toho, že návrh na prohlášení památkové ochrany může být podán za účelem šikany či nekorektního konkurenčního boje, neplatí, že by vydané povolení zprošťovalo vlastníka nemovitosti povinností podle ustanovení § 3 odst. 3) památkového zákona.

Sankce při porušení „předběžné“ památkové ochrany

Neplnění povinností plynoucích z předběžné památkové ochrany může vést k uplatnění sankcí. Tyto sankce vyplývají jednak z předpisů práva správního, jednak z trestního zákona.

Nástroje správního práva:

Správní sankce v podobě pokut předpokládá sám památkový zákon. Dle § 35 odst. 1 písm. a) lze „právní osobě, nebo fyzické osobě oprávněně k podnikání, která při výkonu svého podnikání nechrání věc před poškozením, zničením nebo odcizením od doručení vyznamení o podání návrhu na prohlášení věci za kulturní památku nebo o tom, že ministerstvo kultury hodlá věc prohlásit za kulturní památku z vlastního podnětu, až do rozhodnutí ministerstva kultury“ uložit pokutu až do výše 2 000 000 Kč. Sankci ve stejné výši je podle ustanovení § 39 odst. 1 písm. a) možné uložit za přestupek s téměř totožnou skutkovou podstatou.

Do 20. srpna 2008, kdy nabyl účinnosti zákon č. 307/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla výše pokut předmětem kritiky. V případě pokuty za přestupky fyzických osob bylo totiž možné uložit pokutu do výše 10 000 Kč, za správní delikt právnických či podnikajících fyzických osob se jednalo o pokutu ve výši až 100 000 Kč.

Vedle toho počítá s možností uložení pokuty ve výši do 15 000 Kč rovněž zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a to za jednání, jímž pachatel poruší zvláštní právní předpis o ochraně předmětů nebo souborů předmětů kultovní, muzejní nebo galerijní hodnoty. Kromě nižší výše sankce ustanovení neřeší ochranu potenciální kulturní památky ze strany vlastníka, která je předmětem zvláštní právní úpravy památkovým zákonem.

Trestněprávní nástroje:

Kromě uvedeného systému sankcí ve správním právu se na ochraně kulturních památek podílí mimo jiné i právo trestní. Trestní zákon obsahuje jednu skutkovou podstatu, která se výrazněji dotýká chráněných kulturních zájmů. Jde o trestný čin zneužívání vlastnictví spočívající ve zničení, poškození nebo zasažení vlastní věci, či v učinění této věci neupotřebitelnou. Ustanovení postihuje trestem vlastníka a v některých případech i jeho smluvní partnery (stavební podnikatele) jako spolupachatele.

Pro případnou aplikaci ustanovení § 258 trestního zákona jsou významné zejména dva aspekty:

1) Okamžik, od kterého podléhá kulturní objekt ochraně podle zvláštního předpisu pro účely trestního zákona

Širší formulace ustanovení § 258 trestního zákona napovídá, že skutková podstata trestného činu pokrývá skutky

zaměřené nejen proti kulturním památkám jako takovým, ale rovněž proti objektům, na něž se vztahuje předběžná památková ochrana. Vzhledem k tomu, že vlastníka i jiné osoby váží stanovené povinnosti až od okamžiku doručení vyznění o zahájení řízení, nelze než uzavřít, že tato ochrana podle zvláštního právního předpisu náleží potenciálním kulturním památkám až od okamžiku tohoto doručení.

2) Osoba, která může mít kulturní objekt za věc „vlastní“ ve smyslu trestního zákona

Ne zcela jasnou se jeví rovněž otázka šíře definice pojmu „věc vlastní“ podle ustanovení § 258 trestního zákona. Již z rozsudku Nejvyššího soudu č. 8 Tdo 503/2005 ze dne 18. května 2005 vyplývá, že takovou osobou nelze rozumět pouze vlastníka věci, nýbrž také osoby, které s takovými předměty nakládají „jako s věcmi vlastními“. Z uvedeného judikátu nevyplývá zcela konkrétně, na které osoby by se měla skutková podstata vztahovat a jestli je za osobu, jíž je potenciální kulturní památka vlastní, možné považovat rovněž „správce a uživatele takové věci, jakož i toho, kdo s ní nakládá jako se svou a je se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že mu věc patří“, podle ustanovení § 43 odst. 2) památkového zákona, případně výše zmiňované smluvní partnery vlastníka potenciální kulturní památky apod. Dovolím si nieméně vyjádřit názor, že zahrnutí těchto osob do okruhu povinných podle ustanovení § 258 trestního zákona by znamenalo nepřipustné rozšíření skupiny pachatelů.

Sankci podle ustanovení § 258 trestního zákona je trest odnětí svobody až na dvě léta, peněžitý trest nebo propadnutí věci.

Jiné skutkové podstaty se nejeví způsobitelné vyřešit problémem, na které upozornila demolice Kulturního domu Trávník:

a) poškozování cizí věci

Samotná skutková podstata trestného činu poškozování cizí věci i její systematické zařazení prozrazují, že není vhodným nástrojem ochrany potenciálních památek už jen proto, že ochrana kulturního dědictví není cílem, k němuž by ustanovení § 257 trestního zákona mělo primárně vést.

b) výtržnictví

Není trestným činem, jenž by svou povahou dost dobře naplňoval účely ochrany potenciální kulturní památky. Jak bylo výše nastíněno, nelze povinností zachování potenciální kulturní památky z hlediska zájmu na ochraně kulturního dědictví vázat každou jednotlivou osobu a případná sankce za poškozování by se tak mohla odehrávat spíše na úrovni majetkové. V případě totiž, že někdo hanobí historickou nebo kulturní památku, musí si být vědom toho, že se o památku jedná.

c) maření výkonu úředního rozhodnutí

S ohledem na znění trestního zákona, ustálenou českou judikaturu [3] a koneckonců i obdobnou právní úpravu v zahraničí [4] lze konstatovat, že konání, jímž jeho činitel

zmaří správní proces a tedy vydání správního rozhodnutí, nenaplnuje i přes svou zjevnou a snad nepopíratelnou společenskou nebezpečnost skutkovou podstatu trestného činu, neboť tato je zacílena na postih nerespektování již vydaného správního rozhodnutí a lze ji vnímat nejenom jako prostředek napomáhající vymození tohoto rozhodnutí, ale i jako sankci za „pohrdání“ daným orgánem.

Ačkoli se někomu může jevit nepochybné, že zmaření vydání správního rozhodnutí je vlastně zmařením jeho pozdějšího výkonu (bez ohledu na to, jakou povinnost či právo rozhodnutí přiznává či ukládá), konstrukce ustanovení současného § 171 trestního zákona ani § 335 zamýšleného trestního zákoníku se na takto tenký led nepouští.

Závěr

Jaké tedy plynou pro jednotlivé subjekty povinnosti ve vztahu k potenciálním kulturním památkám v souvislosti s řízením o jejich prohlášení?

Povinnostmi stanovenými relevantními předpisy jsou povinnost chránit věc před poškozením, zničením nebo odcizením a oznámit ministerstvu kultury každou zamýšlenou i uskutečněnou změnu jejího vlastnictví, správy nebo užívání, jakož i zákaz potenciální kulturní památku zničit, poškodit, učinit neupotřebitelnou nebo zašantročit.

Předně jsou to povinnosti vzájemící konkrétní subjekty, zejména vlastníka, který disponuje mj. právem věc ve svém vlastnictví zničit. V případě převažujícího společenského zájmu na zachování předmětu vlastnictví soukromé osoby je ovšem nezbytné vlastníková práva omezit.

Kromě toho jsou povinnostmi zachování potenciální kulturní památky vázány rovněž některé další osoby. Dodržování těchto povinností lze po nich nieméně požadovat pouze v případě, že se o probíhajícím řízení o prohlášení objektu za kulturní památku měly možnost kvalifikovaně dovědět.

Nepominutelným problémem právní úpravy na úseku kulturních památek je otázka doručování. Správní řád předpokládá doručování do sídla osoby, přičemž pokud se jedná o ochranu potenciální nemovité kulturní památky v době jejího ohrožení demolicí, bývá zpravidla možné nejpovolanejšího adresáta – stavebního podnikatele – zastihnout přímo na místě a možná rovnou při provádění činností, jichž by se měl v souladu s ustanovením § 3 odst. 3) památkového zákona zdržet. Doručení stavbyvedoucímu by mělo být doručením pro záchranu ohrožené potenciální kulturní památky dostatečným, zvláště pokud by v takovém případě tuto osobu mohla stihnout sankce za spáchaný trestný čin. ■

MGR. ADAM GROMNICA
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Určitost ujednání o smluvní pokutě v obchodních vztazích

V PRAXI SE ČASTO SETKÁVÁME S PROBLÉMEM NEURČITÉHO UJEDNÁNÍ O SMLUVNÍ POKUTĚ, AŽ UŽ SE JEDNÁ O NEPŘESNÉ OZNAČENÍ SMLUVNÍ POKUTY (JAKO PENÁLE, POPLATEK Z PRODLENÍ), NEJASNOST V PŘÍPADĚ VÝPOČTU VÝŠE SMLUVNÍ POKUTY NEBO NEURČITÉ STANOVENÍ POVINNOSTÍ, JEJICHŽ PORUŠENÍ JE SANKCIONOVÁNO SMLUVNÍ POKUTOU.

WEINHOLD LEGAL

Nejčastěji se neurčitost smluvní pokuty vyskytuje v případě výpočtu její výše, kdy je smluvní pokuta stanovena jako procentní sazba z určitého pevného základu za dané časové období, dojde-li k porušení jisté smluvní povinnosti (např. 0,01 % z ceny zboží za každý den prodlení). Problém nastane, chybí-li nebo není-li přesně stanovena jakákoli z těchto složek způsobu výpočtu smluvní pokuty, přičemž tímto nejasnostem a následným nepříjemnostem v soudním řízení by se dalo jednoduše zabránit pouhou pozorností při definování smluvní pokuty.

Nejvyšší soud ČR se zabýval řadou případů, kdy způsob určení smluvní pokuty nebyl stanoven jednoznačně. Ve svém rozhodnutí 32 Odo 1172/2003 ze dne 9. března 2004 označil kupříkladu za neurčité, tedy neplatné, ujednání o smluvní pokutě, kdy základ, ze kterého má být smluvní pokuta vypočtena jako procentuální částka za den prodlení, není zřejmý ze smlouvy. V předmětné smlouvě o dílo jsou pod článkem „Cena díla“ uvedeny různé výše cen díla, jako montážní, pro-

jektové, inženýrské práce, atd. Není tedy zřejmé, z jaké ceny má být procentuálně výše pokuty stanovena.

V některých případech lze zdánlivě neurčitá ustanovení vyložit dle vůle smluvních stran. Při výkladu ustanovení o smluvní pokutě je proto nutné kromě jazykového vyjádření také přihlídnout ke všem okolnostem případu a k tomu, zda je možné sporné ujednání vyložit dle vůle a úmyslu jednajících stran nebo dle významu, který mu je obvykle přikládán, a to v souladu s ustanoveními § 35 odst. 2 občanského zákoníku a § 266 obchodního zákoníku. Podle ustanovení § 266 odst. 1 až 4 obchodního zákoníku se projev vůle vykládá podle úmyslu jednající osoby, jestliže tento úmysl byl straně, které je projev vůle určen, znám nebo jí musel být znám.

V tomto smyslu rozhodoval Nejvyšší soud ČR ve svém rozsudku 32 Odo 1085/2006 ze dne 28. listopadu 2007. V daném případě se smluvní strany dohodly, že „v případě pozdní úhrady faktury zaplatí kupující smluvní pokutu z prodlení ve výši 0,1 % za každý den prodlení“. Je zřejmé, že byla dohodnuta povinnost uhradit včas fakturu, jejíž porušení bude sankcionováno smluvní pokutou, a v případě výše smluvní pokuty byla sjednána její procentní sazba, aniž by byl výslovně uveden základ, z něhož bude smluvní pokuta vypočítávána.

Nejvyšší soud dovodil, že i když z předmětného ujednání výslovně nevyplývá, že základem pro výpočet smluvní pokuty je částka uvedená na faktuře, je zcela zřejmé, že základem pro výpočet smluvní pokuty je fakturovaná částka, a v případě prodlení se zaplacením pouze části fakturované částky je základem tato část. Tento závěr lze dovodit z jazykového vyjádření ujednání o smluvní pokutě i z toho, že takovýto význam by takovému ujednání přikládala osoba, jíž byl tento úkon určen. ■

IRENA GALOCZOVÁ, WEINHOLD LEGAL



Blízké domény?

Žádný problém!

KDYŽ REKLAMNÍ AGENTURU POŽÁDÁ KLIENT, ABY PRO NĚJ VYMYSLELA NOVÉ, KRÁTKÉ A SNADNO ZAPAMATOVATELNÉ DOMÉNOVÉ JMÉNO, JE TO ÚKOL STÁLE TĚŽŠÍ A TĚŽŠÍ, NEBOŽ VOLNÝCH JMEN TĚCHTO KVALIT STÁLE UBÝVÁ.

V této houstnoucí bitvě se pak často vedle sebe ocitají domény, které jsou různě blízké či odvozené či mají shodný slovní základ – a s tím se samozřejmě objevují právní spory o to, jaké adresy smějí vedle sebe existovat.

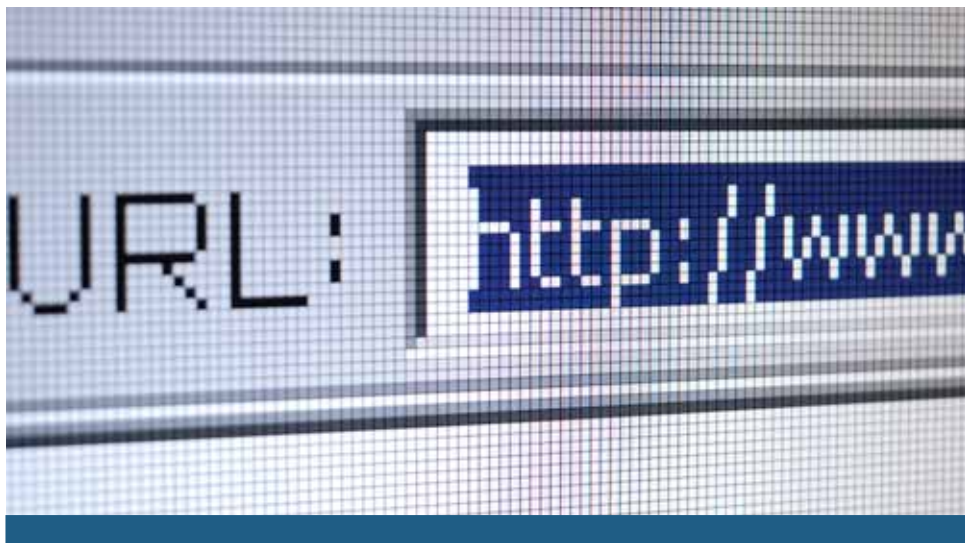
Česká justice k tomu již zaujala rozumné a především čitelné stanovisko, a to ve zcela konkrétním sporu. Představím jej se zcela smyšlenými jmény: úspěšný bulvární deník se jmenuje například „Bulvár“ a má svoji doménu www.bulvar.cz. A do tohoto stavu nově vstoupí další subjekt, který si zřídí doménu www.bulvarne.cz a na ní též provozuje časopis podobného druhu. V nastalém soudním sporu padlo od Bulváru obvinění z nekalé soutěže a žádost, aby soud zakázal užívání domény www.bulvarne.cz.

Soud však žalobě nevyhověl a dospěl – zjednodušeně řečeno – k závěru, že není nejen možné, ale ani není obvyklé, aby v prostředí internetu pro určitého držitele označení byly vyhrazeny všechny možné jeho další varianty, slovní spojení a tvary, úpravy, slova odvozená se stejným slovním základem a slova příbuzná atd., nehledě na možné užití označení v různých vrcholových doménách vedle domény národní (např. doménách .com, .org, .eu, atd.). Podle soudu je věcí každého, nakolik pro něho významné označení bude chránit v prostředí internetu i tak, že si pro sebe zajistí i označení s ním jakkoli související.

Podle názoru soudu chybělo také jakékoli opodstatnění pro závěr, že internetová adresa www.bulvar.cz je zaměnitelná s adresou www.bulvarne.cz. Soud neměl žádný důvod se odchýlit od závěru, již v takovýchto sporech opakovaně vysloveného, že je třeba hledět na průměrného uživatele internetu

jako na věci znalého „spotřebitele“, který si je dobře vědom důležitosti každého písmene, číslice a znaménka v označení jakékoli adresy v internetové síti. Pak nelze mít dle soudu za prokázané tvrzení Bulváru, že zněním doménových jmen webových stránek účastníků „průměrný“ uživatel internetu bude maten a nerozliší je.

Je důležité zmínit, že soud hleděl nejen na samotný název domény, ale také na obsah stránek a dospěl k závěru, že také vlastní podoba a obsah webových stránek účastníků vylučuje, aby průměrný návštěvník nabyl mylného dojmu o tom, které stránky jsou mu nabízeny, kdo je jejich provozovatelem, protože se výrazně liší. Není zde proto žádná okolnost skýtající důvod k tomu, aby návštěvník nabyl dojmu, že stránky www.bulvar.cz jsou součástí prezentace deníku Bulvár či jinak s tímto deníkem souvisí. Průměrný návštěvník také neočekává a ani neuvažuje s tím, že na internetových adresách (vyjma s jeho názvem totožné adresy) obsahujících všechny reálně představitelné varianty označení a souvisejících možných výrazů k názvu Bulvár nalezne stránky s tímto deníkem Bulvár související.



Pro reklamní svět se jedná o závěry důležité. Lze je zobecnit tak, že jsou-li Vaše úmysly čisté (tedy nehodláte-li skutečně mást zákazníky a parazitovat na konkurenci), můžete legálně použít i doménové jméno této konkurenci velmi blízké. A naopak: uvedené závěry také znamenají poučení pro ty, kteří si nepřejí, aby se v budoucnu objevila cizí blízká označení u jejich vlastních domén: utíkejte rychle registrovat jejich všemožné tvary a podoby, jinak Vám justice v případném sporu nepomůže! ■

JUDR. FILIP WINTER, ADVOKÁT

Reorganizace v kostce

REORGANIZACE JAKO JEDEN ZE ZPŮSOBŮ ŘEŠENÍ ÚPADKU SE V ČESKÉ PRÁVNÍ ÚPRAVĚ OBJEVUJE OD 1. LEDNA 2008, KDY NABYL ÚČINNOSTI ZÁKON Č. 56/2008 SB., O ÚPADKU A ZPŮSOBECH JEHO ŘEŠENÍ (INSOLVENČNÍ ZÁKON), V PLATNÉM ZNĚNÍ.

Co si máme pod procesem reorganizace představit, nám ve stručnosti říká insolvenční zákon v § 316 odst. 1, dle něž se „reorganizací rozumí zpravidla postupné uspokojování pohledávek věřitelů při zachování provozu dlužníkovy podniku, zajištěné opatřeními k ozdravení hospodaření tohoto podniku podle insolvenčním soudem schváleného reorganizačního plánu s průběžnou kontrolou jeho plnění ze strany věřitelů.“ Tato základní charakteristika je pak podrobněji rozvedena v následujících ustanoveních insolvenčního zákona. Z výše uvedeného vyplývá, že reorganizace není zaměřena na rozprodání dlužníkovy majetku a jeho následnou likvidaci (na rozdíl od konkurzu), ale naopak na zachování provozu dlužníkovy podniku, jehož hodnota jako funkčního celku je vyšší než součet hodnot jednotlivých aktiv, čímž je zajištěn následně vyšší výnos pro věřitele.

Reorganizace je v zásadě přípustná pro dlužníky, jejichž celkový obrat za poslední účetní období dosáhl alespoň 100 000 000 Kč nebo kteří zaměstnávají nejméně 100 zaměstnanců v pracovním poměru. Dlužníci, kteří tato kritéria nesplňují, mohou reorganizaci podstoupit v případě, že předloží insolvenčnímu soudu současně s insolvenčním návr-

hem nebo nejpozději do 15 dnů po rozhodnutí o úpadku reorganizační plán schválený alespoň polovinou všech zajištěných věřitelů (počítanou podle výše jejich pohledávek) a alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů (počítanou podle stejných pravidel). Návrh na povolení reorganizace je oprávněn podat jak dlužník, tak některý z přihlášených věřitelů, navrhovatel však musí být v dobré víře, že jsou nebo budou splněny všechny podmínky pro schválení reorganizačního plánu. Návrh lze podat nejpozději do 10 dnů před první schůzí věřitelů, která se koná po rozhodnutí o úpadku (dlužník podávající insolvenční návrh pro hrozící úpadek tak může učinit nejpozději do rozhodnutí o úpadku) a musí obsahovat zejména informaci o způsobu navrhované reorganizace (tímto údajem však není předkladatel návrhu ani osoby sestávající reorganizační plán vázány). Dlužník navíc musí v návrhu uvést jemu známé údaje o kapitálové struktuře a majetku osob dlužníka ovládajících nebo s ním tvořících koncern a připojit seznam majetku a závazků. Osoba předkládající návrh na povolení reorganizace jej může vzít zpět do doby rozhodnutí o tomto návrhu insolvenčním soudem. Návrh předkládaný věřitelem musí schválit schůze věřitelů, a to po zprávě insolvenčního správce o hospodářské situaci dlužníka. Pokud je navíc návrh schválen na schůzi věřitelů alespoň polovinou všech přítomných zajištěných věřitelů a alespoň polovinou všech přítomných nezajištěných věřitelů, nebo nejméně 90 % přítomných věřitelů (počítáno vždy dle výše jejich pohledávek), je insolvenční soud tímto rozhodnutím vázán. S rozhodnutím o schválení reorganizace soud současně rozhodne o ustanovení znalce pro účely ocenění majetkové podstaty.

Právní mocí soudního rozhodnutí o povolení reorganizace se ruší předchozí omezení dispozičních oprávnění dlužníka, insolvenční soud ovšem může zakázat dlužníku nakládání s majetkovou podstatou nebo jeho oprávnění ve stanoveném rozsahu omezit. Právní úkony, jejichž důsledkem se významně změní hodnota majetkové podstaty, postavení věřitelů či míra jejich uspokojení, může dlužník činit jen se souhlasem věřitelského výboru.

Samotná reorganizace je prováděna na základě reorganizačního plánu, který dle § 338 odst. 1 insolvenčního zákona vymezuje právní postavení osob dotčených schválenou reorganizací na základě opatření sledujících ozdravení provozu dlužníkovu podniku a uspořádání vzájemných vztahů mezi dlužníkem a jeho věřiteli. Insolvenční plán se předkládá ke schválení insolvenčnímu soudu a musí obsahovat zejména rozdělení věřitelů do jednotlivých skupin (v každé skupině by měli být věřitelé se zásadně shodným právním postavením a hospodářskými zájmy) pro potřeby hlasování věřitelů o přijetí reorganizačního plánu, způsob reorganizace (insolvenční zákon uvádí jako možné příklady reorganizačních opatření restrukturalizaci pohledávek věřitelů, prodej celé majetkové podstaty nebo dlužníkovu podniku nebo jejich částí, vydání dlužníkových aktiv věřitelům nebo fúzi dlužníka), opatření k plnění plánu (zejména pokud jde o oprávnění k nakládání s majetkovou podstatou), podmínky pro pokračování provozu dlužníkovu podniku, osoby podílející se na financování reorganizačního plánu a v neposlední řadě také informaci o tom, zda a jaké závazky vůči věřitelům bude mít dlužník po skončení reorganizace.

Předkladatel reorganizačního plánu je povinen zpracovat zprávu o tomto plánu a po jejím schválení insolvenčním soudem ji předložit věřitelům nejpozději 15 dnů před schůzí věřitelů schvalující reorganizační plán. Podrobnější obsahové náležitosti této zprávy obsahuje prováděcí právní předpis. Pokud je plán schválen všemi skupinami věřitelů, schválí jej insolvenční soud za předpokladu, že jsou splněny další podmínky stanovené v insolvenčním zákoně (zejména, že plánem není sledován nepoctivý záměr a dále, že každý věřitel podle něj získá plnění v hodnotě stejné nebo vyšší než v jaké by jej obdržel v případě prohlášení konkurzu na majetek dlužníka). V případě, že plán schválí alespoň jedna skupina věřitelů, může soud takovýto plán schválit pouze, pokud plán zajišťuje rovné zacházení s každou zjištěnou pohledávkou

v rámci každé skupiny věřitelů odmítající plán, plán je ke každé takovéto skupině spravedlivý a lze-li důvodně předpokládat, že realizace plánu nepovede k dalšímu úpadku nebo likvidaci dlužníka (ledaže s likvidací plán počítá). Soud reorganizační plán zamítne, pokud jej neschválí žádná skupina věřitelů.

Přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu má dlužník, a to i v případě, že návrh na povolení reorganizace předložil některý z přihlášených věřitelů. K předložení plánu mu insolvenční zákon poskytuje lhůtu 120 dnů od povolení reorganizace (tuto lhůtu může soud o dalších 120 dnů prodloužit). Rozhodnutí soudu o schválení plánu je závazné pro všechny účastníky insolvenčního řízení a další osoby, jejichž práva a povinnosti jsou plánem dotčeny.

Od účinnosti reorganizačního plánu je dlužník oprávněn nakládat s majetkovou podstatou, přičemž reorganizační plán může takovéto oprávnění omezit ve prospěch jiných osob. Dohled nad činností dlužníka vykonává při provádění plánu insolvenční správce, který pravidelně (nejméně jednou za tři měsíce) informuje soud a věřitelský výbor. Insolvenční zákon také dává věřitelskému výboru možnost určit si, že některé právní úkony zásadního významu může dlužník uskutečnit jen s jeho předběžným souhlasem. Nejvýznamnější účinky spojené s nabytím účinnosti reorganizačního plánu jsou stanoveny v § 356 insolvenčního zákona. V souladu s tímto ustanovením zanikají účinností plánu práva všech věřitelů vůči dlužníkovi a za věřitele se od tohoto okamžiku považují pouze osoby uvedené v plánu za podmínek tam stanovených. Rovněž tak zanikají práva třetích osob k majetku náležejícímu do majetkové podstaty a tato práva vznikají osobám uvedeným v plánu.

Rozhodnutí o schválení insolvenčního plánu soud zruší do 6 měsíců od jeho účinnosti v případě, že některému věřiteli byly poskytnuty zvláštní výhody bez souhlasu ostatních věřitelů, nebo pokud bylo schválení plánu dosaženo podvodným způsobem. Insolvenční soud také rozhodne o přeměně reorganizace v konkurz (pokud již nebyl plán v podstatných bodech splněn) zejména v případech, kdy dlužník, jehož návrh na povolení reorganizace byl schválen, navrhl tuto přeměnu, oprávněná osoba nesestaví ve lhůtě plán nebo předložený plán vezme zpět nebo v případě, kdy při realizaci reorganizačního plánu dlužník neplní své podstatné povinnosti. V případě úspěšného splnění reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí je reorganizace ukončena rozhodnutím soudu.

Insolvenční zákon přináší s reorganizací nové možnosti jak věřitelům, tak dlužníkovi, přičemž zejména jejich aktivní úloha je v rámci tohoto způsobu řešení úpadku klíčová. Lze však říci, že reorganizace je technicky a časově poměrně náročný proces vyžadující široký konsenzus všech zúčastněných stran. Je možné proto očekávat, že konkurz jako standardní způsob řešení dlužníkovu úpadku bude i nadále převládající formou. ■

MARTIN ŠPIČKA, WEINHOLD LEGAL

Na Slovensku byly schváleny podmínky pro dotace do vodárenství

– na rozdíl od ČR jsou podmínky nediskriminační

Vláda SR přijala dne 11. 6. 2008 usnesení číslo 394/2008, kterým schválila Podmínky pro provozní a koncesní smlouvy v rámci Operačního programu Životní prostředí (prioritní osa 1, operační cíl 1.1. a 1.2.) v programovém období 2007 – 2013 (dále jen „Podmínky“), přičemž pověřila ministra životního prostředí zapracováním Podmínek jako přílohu do příslušných programových dokumentů slovenského Operačního programu Životní prostředí 2007 – 2013.

Aplikací Podmínek se slovenské reprezentaci podaří současně vyhovět požadavkům EK v oblasti tzv. vodohospodářských provozních smluv, které se staly terčem pozornosti Komise, stejně jako v ČR, právě v souvislosti s přijatelností dotací do infrastruktury, která je ve vlastnictví obcí či vlastnických společností a současně je provozována operátorem dominantně ovládaným soukromým subjektem, přičemž pro obce a města v SR (bez rozdílu, zda mají uzavřeny smlouvy, nebo ne) zůstane zachována rovná možnost přístu-



Dokument systémově stanovuje právní a ekonomické podmínky pro potenciální žadatele, kteří patří do skupiny oprávněných příjemců definovaných v OPŽP, a to v případě, pokud budou žádat o finanční pomoc z prostředků ES (a státního rozpočtu SR) a pokud tito potenciální příjemci – vlastníci vodohospodářské infrastruktury – smluvně zabezpečují nebo v budoucnu zabezpečí provozování vodohospodářské infrastruktury provozovatelem s majetkovou účastí soukromého kapitálu.

pu k dotacím, čímž bude zajištěno včasné splnění závazků SR v oblasti zásobování obyvatelstva pitnou vodou a plnění směrnice a přístupových dohod v oblasti odvádění a čištění odpadních vod.

Slovenská vláda tak potvrdila, že se nenechala dotlačit do schválení aplikace tzv. české cesty, tedy schválení podmínek obdobných „Podmínkám přijatelnosti“ ve verzi dohodnuté ministrem životního prostředí Martinem Bursíkem koncem roku

2007 v souvislosti s finalizací českého OP ŽP 2007 – 2013, které rozlišují primárně mezi žadateli, kteří uzavřeli v minulosti stávající platné provozní smlouvy a těmi, kteří tyto smlouvy z různých důvodů nemají a dále následně ještě dochází k diverzifikaci na projekty se smlouvou uzavřenou s provozovatelem ovládaným dominantně veřejným a odlišně soukromým subjektem.

Slovensko se vypořádalo s hlavním problémem, kterým bylo posuzování délky stávajících účinných provozních smluv a požadavek EK na jejich celkové zkrácení odmítlo s tím, že se jedná o nedůvodný a právně neobhájitelný požadavek, který zasahuje do svobodně uzavřených dvoustranných právních vztahů. Současně bylo poukázáno na to, že neexistuje jednotný právní předpis na úrovni práva EU, na základě kterého by bylo možné požadavky vztahující se k délce kontraktů plošně aplikovat, přičemž záleží zejména na jednotlivém individuálním posouzení konkrétního případu a dále subsidiárně na praxi daného státu danou způsobem regulace oboru vodovodů a kanalizací. Na druhou stranu Slovensko akceptovalo ostatní výhrady a v Podmínkách byly stanoveny všeobecné požadavky na obsahové náležitosti provozních, resp. koncesních smluv, které bude muset budoucí příjemce doložit.

Požadavek na omezení délky stávajících provozních smluv byl redukován pouze na infrastrukturu vybudovanou s využitím prostředků OP ŽP 2007-2013 v souladu s principy kohezních fondů. Na Slovensku tak dochází k respektování konceptu oddělitelnosti majetku, který má rozdílný režim nakládání, právě s ohledem

na vydávání dotačních prostředků, přičemž má být vyloučeno, že by se tyto prostředky staly předmětem pochybností v návaznosti na problematiku zákazu nedovolené veřejné podpory.

Podmínky jsou zároveň pro futuro nastaveny i pro potenciální koncesní smlouvy, které spadají do skupiny smluv upravujících PPP projekty, tedy v případech, kdy existuje závazek provozovatele/koncesionáře spolufinancovat předmět smlouvy, přičemž tato investice zajistí dosažení cílů OP ŽP pro celou dotčenou aglomeraci – jedná se o účelové investice na vybudování infrastruktury dle Programového dokumentu slovenského OP ŽP.

Uplatňováním Podmínek se vytváří na Slovensku předpoklad pro respektování zásad nediskriminace, rovného přístupu a v neposlední řadě principu efektivního využívání finančních prostředků nejen ze zdrojů ES, ale též vlastních prostředků potenciálního příjemce – vlastníka infrastruktury. Tato situace ostře kontrastuje s nastavením „Podmínek přijatelnosti pro vodo hospodářské projekty v rámci OP ŽP 2007 – 2013“ v České republice, kde díky jejich problematické aplikaci již nyní vzniká značný finanční deficit prostředků, které nebudou zřejmě moci žadatelé čerpat a bude nutné je zajistit alternativně, buďto ze zdrojů národních rozpočtů nebo je budou muset žadatelé zajistit z vlastních zdrojů s přímým dopadem do koncových cen pro zákazníky. ■

MGR. JAN TOMAN, ADVOKÁT
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

RIZIKOVÉ POVOLÁNÍ: MANAŽER!

aneb **CO VÍM O SVÉ ODPOVĚDNOSTI A JAK S NÍ MŮŽU NAKLÁDAT**

čtvrtek 16. října 2008 od 9:00 do 13:00
Hotel Marriott, V Celnici 8, Praha 1

S přijetím vysoké manažerské funkce berete na svá bedra velkou odpovědnost. Víte přesně vůči komu a jak jste odpovědní? Hranice mezi zájmy majoritního akcionáře, loajalitou ke společnosti a odpovědností k věřitelům bývá někdy hodně tenká. Do jaké míry smíte respektovat pokyny akcionáře a kdy mu musíte říci ne? A co Vaši podřízení, komu svěřit odpovědnost za vedení? Delegujete-li své pravomoci, zbavujete se tak i části odpovědnosti nebo nikoliv? Jak ošetřit psychologická rizika delegování odpovědnosti?

MANAŽER A JEHO ODPOVĚDNOST V ČESKÉM PRÁVNÍM PROSTŘEDÍ

Dr. Vít Horáček, advokát a partner, AK Glatzová & Co.
Jane Gilson, generální ředitelka, Microsoft Česká republika
Aleš Bartůněk, generální ředitel, IBM Česká republika
Ing. Jiří Michal, generální ředitel, ZENTIVA

LIDSKÉ PŘEDPOKLADY A RIZIKA ORGANIZAČNÍ VÝKONNOSTI

Mgr. MUDr. Vratislav Kalenda, MSc. In SHRM, jednatel, Image Lab
Ing. Eduard Míka, člen dozorčí rady, Internet Mall
Ing. František Chowanec, místopředseda dozorčí rady, ArcelorMittal Ostrava
Ing. Vladimír Jaroš, partner, Wood & Copany Financial Services

Registrace na konferenci do 14. 10. 2008 telefonicky na 224 401 440 nebo e-mailem na konference@glatzova.com. Do předmětu uveďte heslo „manažerská odpovědnost“.

Rozsudek Soudu první instance ve věci Microsoft v. Komise ES

(povinnost poskytnout licenci k právům duševního vlastnictví a zneužití dominantního postavení)

WEINHOLD LEGAL

Komise ES v březnu 2004 rozhodla na základě stížnosti společnosti Sun Microsystem, Inc., že Microsoft zneužil svého dominantního postavení na trhu operačních systémů a udělila pokutu ve výši 497 mil. EUR (Rozhodnutí Komise ES 2007/53/ES v případě COMP/C-3/37.792 – Microsoft ze dne 24. března 2004). Proti tomuto rozhodnutí podal Microsoft žalobu k Soudu první instance Evropských společenství a ten 17. září 2007 vydal rozhodnutí, kterým na základě rozsáhlé analýzy ve všech zásadních bodech potvrdil dřívější rozhodnutí Komise ES (případ T-201/04 Microsoft v. Komise).

Značná výše pokuty nebyla tou nejpodstatnější a nejdiskutovanější stránkou rozhodnutí Komise, kterou byla spíše otázka, do jaké míry bude muset Microsoft (a nejen on) zveřejňovat chráněné informace o svých počítačových programech.

Microsoft má dominantní postavení na trhu s operačními systémy pro koncové uživatele (client PC operating system) se svým systémem Windows. Dominantní postavení na trhu samo o sobě není trestáno, dominant je ovšem podroben přísnějším pravidlům a nesmí své dominantní postavení zneužít na úkor soutěže a v důsledku toho na úkor spotřebitelů. Microsoft vyvíjí a prodává také operační systémy pro servery pro pracovní skupiny (work-group server operating systems). Pro větší efektivitu vyvinul Microsoft speciální komunikační protokoly a softwarové prvky pro komunikaci mezi operačními systémy pro koncové uživatele a pro pracovní skupiny a tyto chránil jako obchodní tajemství a duševní vlastnictví.

Microsoft není zdaleka jediným, kdo vyvíjí a prodává operační systémy pro pracovní skupiny. Tím, že vylepšil komunikační protokoly mezi operačním systémem pro koncové uživatele a pro servery, sice dle soudu zvýšil efektivitu spolupráce mezi vlastními produkty, ale tím, že tyto protokoly utajil, prakticky znemožnil spolupráci konkurenčních serverových operačních systémů s operačním systémem Windows pro koncové uživatele. Vzhledem k tomu, že Windows je dnes praktickým standardem u koncových uživatelů (s podílem více jak 90 %), hrozilo dle soudu vážné riziko eliminace ostatních výrobců serverových operačních systémů.

Microsoft tedy zneužil svou dominantní postavení na jednom trhu pro vylepšení svého postavení na trhu druhém, a to jinými prostředky než pouze na bázi soutěže v rovině ceny a kvality. Soud

Microsoft tedy zneužil svou dominantní postavení na jednom trhu pro vylepšení svého postavení na trhu druhém.

proto souhlasil s Komisí ES, která přikázala Microsoftu poskytnout konkurentům informace týkající se tzv. interoperability Windows, tedy informace, které umožní vzájemnou komunikaci mezi operačními systémy jiných výrobců. Je přitom nutné zohlednit, že takové informace budou mít omezený rozsah a neumožní konkurentům Microsoftu Windows „okopírovat“ a použít jako vlastní produkt. V této omezené míře proto musí ustoupit ochrana duševního vlastnictví potřebě zajištění účinné

hospodářské soutěže. Pokud by spolu operační systémy různých výrobců navzájem „nekomunikovaly“, mohlo by se stát, že po pár letech by zbyl na trhu jeden dominantní výrobce, který by měl mož-

nost volně si diktovat ceny a nebyl nucen pod tlakem konkurence neustále software vylepšovat ve prospěch spotřebitelů.

Dle Soudu první instance Microsoft zneužil své dominantní postavení také tím, že společně s Windows dodával koncovým uživatelům mediální přehrávač Windows Media Player „zdarma“ (cena přehrávače byla fakticky skryta v ceně za Windows). Tímto vázaným prodejem se Windows Media Player dostal k většině uživatelů osobních počítačů, kteří již logicky neměli ekonomický důvod zvolit jiný mediální přehrávač. Microsoft tím využil svou dominantní postavení v operačních systémech v soutěži na trhu mediálních přehrávačů, opět nikoliv jako výsledek soutěže v intencích ceny a kvality.

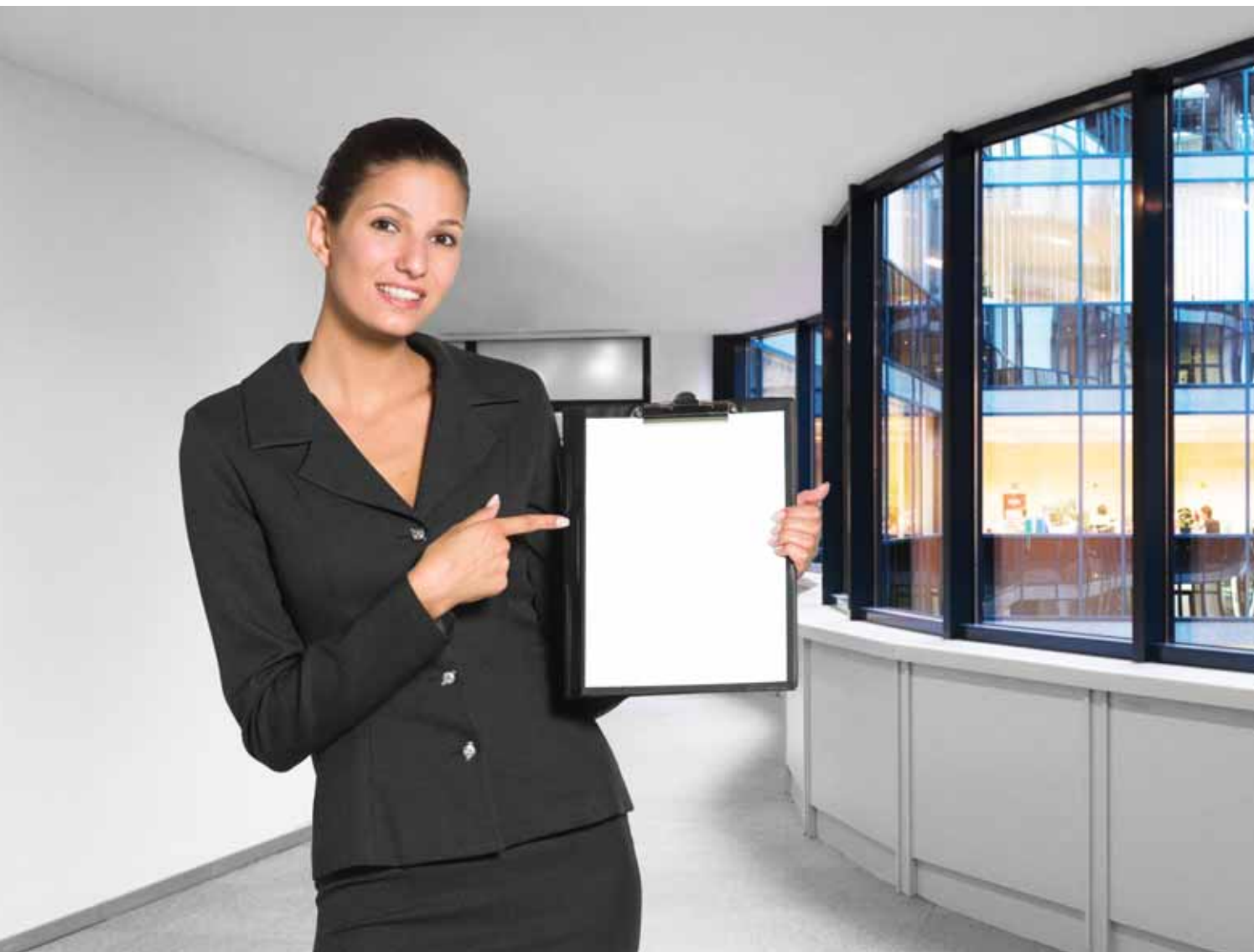
Rozhodnutí Soudu první instance nutí Microsoft zpřístupnit pouze informace, které souvisí se vzájemnou komunikací (interoperabilitou) informačních systémů, a proto nepovede k demotivaci Microsoftu investovat do svých produktů. Naopak, konkurence v softwarovém průmyslu bude uvedena do roviny kvality/ceny. Tím, že bude zajištěna možnost vzájemné komunikace mezi jednotlivými operačními systémy, budou mít zákazníci větší možnosti volby a výrobci budou naopak nuceni více inovovat a sledovat zákaznické potřeby.

Na závěr lze pouze dodat, že Microsoft nevyužil svého práva podat proti rozhodnutí Soudu první instance odvolání k Evropskému soudnímu dvoru. K tomuto rozhodnutí společnosti jistě přispěla i rozhodnutí vydaná ve věci společnosti Microsoft vydaná v USA. ■

JIŘÍ BURYAN
WEINHOLD LEGAL

Spotřebitelský úvěr z předváděcí akce

(problémy s aplikací § 9 a § 10 zákona č. 321/2001 Sb.) [1]



MNOHO SPOTŘEBITELŮ SE DNES A DENNĚ ZÚČASTŇUJE PŘEDVÁDĚCÍCH AKCÍ. NĚKTEŘÍ POUZE SE ZÁMĚREM DOBRĚ SE NAJÍST A NAPÍT ČI DOSTAT NĚJAKÝ TEN DÁREK, NĚKTEŘÍ Z OPRAVDOVÉHO ZÁJMU O PŘEDVÁDĚNÉ VÝROBKY. KUPNÍ SMLOUVY NA PŘEDVÁDĚNÉ ZBOŽÍ ALE NAKONEC OBVYKLE UZAVÍRAJÍ OBĚ DVĚ ZMÍNĚNÉ KATEGORIE OSOB, A TO PŘEDEVŠÍM V DŮSLEDKU OBRATNÝCH PŘESVĚDČOVACÍCH TAKTIK PŘÍJEMNÝCH PRODÁVAJÍCÍCH.

Mnoho lidí ale na vytoužené zboží, které se mnohdy prodává za velmi vysoké ceny, nemá dostatek finančních prostředků. Na tento problém našli společnosti prezentující zboží jednoduchý recept. Spotřebitel uzavře přímo na předváděcí akci smlouvu o poskytnutí spotřebitelského úvěru.

O tom, že spotřebitel odchází mnohdy z předváděcí akce s velmi mlhavou představou o právní povaze podepsaných dokumentů, raději pomlčím. Mnohdy však za tyto mylné představy mohou samotní prodávající, kteří ve snaze daný výrobek prodat, úmyslně či neúmyslně poskytnou spotřebiteli velmi zkreslené informace.

Spotřebitel tak uzavře dvě smlouvy. Jednu kupní a druhou úvěrovou[2], obvykle s nějakým nebankovním subjektem. Spotřebitelé dnes už většinou vědí o právu podle § 57 Občanského zákoníku na odstoupení od smlouvy uzavřené mimo prostory obvyklé k podnikání dodavatele do 14 dnů

smlouvy, nemá podle současné právní úpravy odstoupení od kupní smlouvy vliv na trvání smlouvy úvěrové.

V ideálním případě by měl podle platné právní úpravy prodávající po odstoupení od smlouvy vrátit kupní cenu spotřebiteli, který by ji měl použít na předčasné splacení spotřebitelského úvěru, pokud možno bez jakýchkoliv přeplatků, resp. v praxi dochází k tomu, že prodávající vrátí poskytnutý úvěr přímo poskytovateli úvěru. Dojde tak k ekonomickému vyrovnání do původního stavu – poskytovatel úvěru dostane zpět své peníze, prodávající své zboží a spotřebitel je bez jakýchkoliv závazků. Pokud ale prodávající dělá problémy s vrácením kupní ceny, resp. napadá z nejrůznějších důvodů platnost odstoupení, což se stává poměrně často, dostává se spotřebitel do situace, kdy platí splátky spotřebitelského úvěru, kterým chtěl hradit kupní cenu za zboží, které už nemá, protože je vrátil prodávajícímu. Proávající tak neoprávněně drží kupní cenu za zboží, poskytovatel úvěru dostává splátky úvěru a jediný, kdo nese veškeré ekonomické ztráty z protiprávního chování prodávajícího je spotřebitel.

Podle § 9 zákona č. 321/2001 Sb. o některých podmínkách sjednávání spotřebitelského úvěru a o změně zákona č. 64/1986 Sb. (dále jen zákon č. 321/2001 Sb.)

„Právo na vrácení spotřebitelského úvěru ... a právo na náhradu škody může spotřebitel písemně uplatnit také u věřitele, jestliže spotřebitel uzavře smlouvu, ve které se sjednává spotřebitelský úvěr s osobou jinou, než je dodavatel, a

a) mezi věřitelem a dodavatelem byla uzavřena smlouva o výhradním obchodním zastoupení při poskytování spotřebitelského úvěru, na jejímž základě byl poskytnut spotřebitelský úvěr, a

b) oprávněný požadavek spotřebitele na řádné plnění nebo na náhradu škody, který spotřebitel uplatnil u dodavatele, nebyl uspokojen.“

Možnost obrátit se na poskytovatele úvěru, aby vrátil zaplacené splátky (právo na vrácení spotřebitelského úvěru) a vyrovnal se s prodávajícím, je vázáno na dvě podmínky. Zatímco druhá podmínka – fakt, že oprávněný požadavek spotřebitele na řádné plnění nebo na náhradu škody, který spotřebitel uplatnil u dodavatele, nebyl uspokojen – je splnitelná velmi lehce tím, že prodávající odmítá vrátit kupní cenu, podmínka první – smlouva o výhradním obchodním zastoupení při poskytování spotřebitelského úvěru mezi



bez uvedení důvodů. Mnoho spotřebitelů tohoto práva využije, ovšem pouze ve vztahu k prodávajícímu, protože se domnívá, že pokud s nimi obě smlouvy uzavíral prodávající (resp. pracovník prodávajícího na předváděcí akci), všechna práva se točí kolem prodaného zboží. Spotřebitelé tak odstoupí pouze od kupní smlouvy, vrátí prodávajícímu zboží a domnívají se, že tím je vše vyřízeno.

Jenže následuje nemilé překvapení. Tím je poskytovatel spotřebitelského úvěru, jehož jménem prodávající uzavřel se spotřebitelem smlouvu o poskytnutí spotřebitelského úvěru a který vyžaduje platbu splátek úvěru. Pokud spotřebitel neodstoupil zároveň v zákonné 14denní lhůtě i od úvěrové

poskytovatelem a prodávajícím – je pro spotřebitele jednak nezjistitelná, protože se jedná o vztah mezi třetími osobami, který je obvykle předmětem obchodního tajemství, ale hlavně se v praxi takový vztah v těchto případech téměř nevyskytuje. Pro poskytovatele úvěru je totiž daleko výhodnější mít více obchodních zástupců. Uzavřením smlouvy o výhradním obchodním zastoupení by se poskytovatel úvěru připravil o značnou část zisku, protože by nemohl využít k uzavírání smluv o poskytnutí spotřebitelského úvěru jiný subjekt než smluvního partnera. V praxi je tak § 9 zákona č. 321/2001 Sb. prakticky neaplikovatelný.

Spotřebitel tak musí využít jiného ustanovení zákona č. 321/2001 Sb., a to § 10. Ten říká, že:

„V případě, že spotřebitelský úvěr slouží k pořízení zboží a toto zboží je vráceno věřiteli, popřípadě třetí osobě, musí dojít k přiměřenému vypořádání mezi spotřebitelem a věřitelem, popřípadě třetí osobou.“

Spotřebitel tak nemůže proti poskytovateli úvěru namítat odstoupení od kupní smlouvy, resp. vrácení zboží, ale má právo na zánik úvěrové smlouvy s přiměřeným vypořádáním. Pokud však prodávající dělá potíže s odstoupením od kupní smlouvy, je mnohdy problém i s uplatňováním tohoto nároku na přiměřené vypořádání a do doby než je spotřebiteli umožněno se s poskytovatelem úvěru přiměřeně vypořádat, je povinen platit poskytovateli úvěru pravidelné splátky, tak alespoň zákon vykládá většina subjektů poskytujících spotřebitelské úvěry. Neurčitý právní pojem „přiměřeného vypořádání“ je vykládán poskytovateli úvěrů různě. Zajímavá je i forma tohoto vypořádání. Někteří poskytovatelé úvěru umožňují podle tohoto ustanovení předčasné splacení spotřebitelského úvěru, na které má spotřebitel právo i kdyby § 10 nebylo, a to dle § 11 zákona č. 321/2001 Sb. Někteří poskytovatelé úvěru ukončují vztah se spotřebitelem dohodou. Ať už je ale forma přiměřeného vypořádání jakákoliv, většinou se moc přiměřeně spotřebitelům nejeví.

Spotřebitel má samozřejmě možnost úvěr předčasně splatit. Toto právo dle § 11 zákona č. 321/2001 Sb. využívají někteří spotřebitelé v případech, když se chtějí zbavit problémů s poskytovatelem úvěru. Vyřeší tak problém s úvěrem a soustředí se na vymáhání vrácení kupní ceny na prodávajícím z kupní smlouvy zaniklé odstoupením. § 11 stanoví, že při předčasném splacení spotřebitelského úvěru

„má spotřebitel nárok na snížení plateb, se spotřebitelským úvěrem souvisejících, o takovou částku, aby splacením spotřebitelského úvěru před dobou splatnosti nezískal žádný z účastníků smlouvy o spotřebitelském úvěru nepřiměřený prospěch na úkor ostatních účastníků. „

Opět zde nastává problém s výkladem ustanovení o přiměřeném a nepřiměřeném prospěchu účastníka vztahu. Přiměřený prospěch je podle některých poskytovatelů úvěru docela solidním ziskem.

Pokud spotřebitel nesplatí spotřebitelský úvěr předčasně, nemá tak odstoupení od kupní smlouvy vliv na platnost či

účinnost smlouvy o úvěru a spotřebitel je tak stále zavázán platit splátky úvěru. Spotřebitel tak nemůže poskytovateli úvěru namítat odstoupení od kupní smlouvy učiněné vůči prodávajícímu, přitom právě prodávající s ním danou úvěrovou smlouvu (jako zástupce poskytovatele úvěru) uzavíral a účelem úvěru bylo uhrazení kupní ceny zboží, které spotřebitel již nemá, protože je zaslal zpět prodávajícímu.

Zákon č. 321/2001 Sb., který poskytuje ochranu spotřebiteli při uzavírání smluv o poskytnutí spotřebitelského úvěru, přinesl mnoho důležitých ochranných prvků, jako je povinné uvádění RPSN nebo zákonné právo na předčasné splacení úvěru. Situaci naznačenou výše, kdy jde o vztah mezi třemi subjekty – spotřebitelem, prodávajícím a poskytovatelem úvěru – však upravuje příliš obecně a z pohledu praxe nedostatečně. Tento zákon, který nabyl účinnosti 1. ledna 2002, nebyl bohužel výrazem zájmu českého zákonodárce o ochranu spotřebitele, ale výrazem povinnosti harmonizovat český právní řád s právem komunitárním. Tento zákon je totiž implementovanou směrnicí Rady č. 87/102/EHS[3].

Kdo by se však domníval, že nedostatky zákona byly nutné z hlediska implementace směrnice, ten by se hluboce mýlil. Tato směrnice totiž představuje pouze jakýsi minimální standard ochrany, který musí platit v celé EU[4]. Český zákonodárce však nepovažoval zřejmě za nutné poskytnout spotřebiteli lepší ochranu. V rakouském Zákonu na ochranu spotřebitele naproti tomu taková ochrana existuje[5]. Rakouský zákonodárce zachoval tamějším spotřebitelům stejné námitky, které má spotřebitel proti prodávajícímu, i proti poskytovateli úvěru, a to za předpokladu, že mezi prodávajícím a poskytovatelem úvěru existuje při uzavírání smlouvy ekonomické propojení – tedy klasický případ běžného (nikoliv výhradního) obchodního zastoupení.

V situaci, kdy spotřebitel po odstoupení od kupní smlouvy přestane splácet spotřebitelský úvěr, jehož účelem bylo hradit kupní cenu zboží a který byl sjednán prodávajícím jako obchodním zástupcem poskytovatele úvěru, je pozice českého spotřebitele na rozdíl od spotřebitele rakouského značně nevýhodná. Pokud jej bude poskytovatel úvěru žalovat o placení splátek úvěru a spotřebitel se bude hájit tím, že odstoupil od kupní smlouvy, takže pro něj úvěr tím pádem pozbyl ekonomického smyslu, u rakouského soudu takový spotřebitel spor pravděpodobně vyhraje, u soudu českého pravděpodobně nikoliv.

Takový stav není v souladu s principy fungování evropského vnitřního trhu. Situaci je tak nutno co nejrychleji řešit. Nutnost změn připomíná i Zelená kniha o přezkumu spotřebitelského *acquis*[6], jejímž proklamovaným cílem je vytvoření skutečného spotřebitelského vnitřního trhu, kde budou mít všichni spotřebitelé zajištěnou stejnou úroveň ochrany bez ohledu na to, v kterém členském státě se právě nacházejí. ■

MGR. TOMÁŠ PALLA

PORADCE SOS – SDRUŽENÍ OBRANY SPOTŘEBITELŮ, O. S.

Spa Hotel Čajkovskij

Sadová 44, 360 01 Karlovy Vary, Czech Republic

tel.: +420 353 237 520, fax: +420 353 237 521

e-mail: info@cajkovskij.com

www.cajkovskij.com

Čajkovskij



Čajkovskij

Karlovy Vary

Czech Republic



Představujeme Vám nově zrekonstruovaný Spa hotel ČAJKOVSKIJ****, který najdete v těsné blízkosti ruského kostela nedaleko kolonád s léčivými prameny. Svým hostům nabízí komfortní ubytování ve 3 jednolůžkových, 28 dvoulůžkových, 6 apartmá a v jednom studiu. Lázeňským hostům je k dispozici vedle klasických procedur i 11-ti metrový krytý bazén s protiproudem. V nabídce naší stylově zařízené restaurace najdete jak dietní pokrmy tak i speciality mezinárodní kuchyně. Přijďte a dovolte našemu týmu profesionálů, aby Vás přesvědčil, o kvalitě našich služeb.

Lázeňský hotel ČAJKOVSKIJ**** - symfonie Vašeho odpočinku.

We are introducing you our newly reconstructed Spa hotel ČAJKOVSKIJ**** located directly in the neighborhood of the Russian church near to the Collonade with treating mineral springs. The hotel offers its guests comfortable accommodation in three single rooms, twenty-eight double rooms, six suites and one apartment. The spa guests are offered besides the classical treatments also a 11 meter-long indoor swimming pool with back-flow. In the menu of our stylish restaurant you can find diet dishes as well as specialities of international cuisine. Come and let our professional personnel convince you of quality of our service.

Spa hotel ČAJKOVSKIJ**** - symphony of your relaxation.

ASOCIACE HOTELŮ
A RESTAURACÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



CZECH ASSOCIATION
OF THE HOTELS
AND RESTAURANTS



D.A.S.

pojišťovna právní ochrany, a.s.

Vaše cesta k právu!

...to je **JISTOTA BEZPLATNÉ A PROFESIONÁLNÍ PRÁVNÍ POMOCI** v případě rozličných právních problémů, které nás v životě potkávají...

D.A.S. vám pomáhá hájit vaše právo

- v soukromém životě
- v situacích spojených s provozem osobního i nákladního vozidla
- v zaměstnání
- při podnikání

D.A.S. vám zajistí

- specializovanou právní pomoc v ČR a celé Evropě
- právní poradenství na tísňové lince 24 hodin denně 365 dní v roce
- zastupování odborníkem v konkrétní právní problematice

D.A.S. za vás uhradí až do výše 500.000,- Kč

- náklady vlastních specialistů
- přiměřené náklady právních zástupců
- poplatky a náklady za soudní řízení
- náklady na svědky a soudní znalce povolané soudem
- výdaje za soudně nařízené znalecké posudky
- nezbytné výdaje a náklady protistrany a státu
- vaše náklady na cesty k soudu
- jiné účelné související výdaje

das@das.cz

www.das.cz

info 800 10 55 10

D.A.S. za vás dále složí trestně právní záruku až do výše

dalších 500.000,- Kč za účelem vyloučení z vyšetřovací vazby, formou bezúročné půjčky

Možnosti podnikatelské přítomnosti zahraničních investorů v Rusku

Havel & Holásek
advokátní kancelář

Je nesporné, že Rusko je pro české investory zemí velmi atraktivní a investovat do něj je pro ně stále lákavější. Důvodem je zejména fakt, že dnes je Rusko ekonomicky stabilní zemí, dynamicky se rozvíjející a již několik let je solventním trhem a své závazky plní. Co se týče politické stability, která je častou námitkou při vstupu na ruský trh, neočekává se, že by nedávná prezidentská volba přinesla nějaké zásadní ekonomické změny nebo útlum ekonomického růstu. Faktem však stále zůstává skutečnost, že zorientovat se v ruské legislativě je pro zahraniční investory velmi obtížné. Vzhledem k správnímu členění Ruska a složitosti ruského právního řádu je nezbytné, aby investor sledoval vedle celostátní federální regulace také regulaci regionální (na úrovni republik a jiných subjektů Ruské federace) a místní (obce a města).

Níže se pokusíme nastínit některé z problémů, které čeští investoři mohou očekávat při svém aktivním vstupu na ruský trh.

V první řadě je nutné se rozhodnout jakým způsobem vstoupit na ruský trh realizovat. Podle ruských právních předpisů je možné několik typů podnikatelské přítomnosti zahraničních investorů v Rusku. Vždy je nutné zvážit, který způsob je pro konkrétní účel, záměry a cíle investora nejvhodnější. Kromě akvizice již existující ruské společnosti od jejího stávajícího vlastníka nebo založení společného podniku s místním, tj. ruským partnerem, je rovněž běžné založení zcela nového subjektu – právnické osoby. Dalším možným způsobem je zřízení obchodního zastoupení nebo pobočky v Rusku.

Založení nové společnosti

Pokud se investor rozhodne podnikat na ruském trhu prostřednictvím založení zcela nového právnického subjektu, nabízí mu ruský právní řád dvě základní právní formy, a to akciovou společnost („AS“) uzavřené nebo otevřené typu a společnost s ručením omezeným („SRO“).

Zákaz řetězení společnosti s ručením omezeným známý z českého právního řádu je v Rusku rozšířen i na akciové společnosti. Jak AS, tak SRO nemůže mít jediného akcionáře či společníka, který je sám podnikatelským subjektem s jediným akcionářem či společníkem.

Oproti soukromé uzavřené AS je otevřená AS společností

veřejnou. Z toho vyplývají i další rozdíly, které spočívají zejména v možnosti veřejné nabídky k úpisu akcií a v omezení počtu akcionářů, kdy otevřená AS jich může mít neomezený počet, kdežto u uzavřené AS je jejich počet omezený maximálním počtem 50 akcionářů. Na rozdíl od uzavřené AS nemají akcionáři otevřené AS předkupní právo k akciím ostatních akcionářů společnosti v případě jejich zcizení třetím osobám. AS má základní kapitál rozdělen na určitý počet akcií, akcionáři za závazky společnosti neručí a riskují ztrátu pouze do výše hodnoty svých akcií.

SRO je soukromou společností, jejíž základní kapitál je rozdělen na určitý počet obchodních podílů. Může mít maximálně 50 společníků, kteří neručí za závazky společnosti a riskují ztrátu pouze do výše svých zapsaných vkladů. Pokud se společník rozhodne svůj obchodní podíl prodat, mají ostatní společníci předkupní právo. Stanovy mohou omezit převoditelnost obchodních podílů na třetí osoby.

Co se týče orgánů společnosti, v obou případech je nejvyšším orgánem valná hromada. Druhým nejvyšším orgánem je pak představenstvo, které je však obligatorní jen u otevřených AS. Kolektivním výkonným orgánem je řídicí výbor, který však není povinný a vždy jej řídí generální ředitel. Hlavním výkonným orgánem je generální ředitel, který jedná jménem společnosti bez plné moci, přičemž je vždy oprávněn jednat za společnost samostatně. Toto jeho právo může být omezeno pouze jeho povinností vyžádat si v některých záležitostech předchozí souhlas představenstva.

V počáteční fázi existence společnosti čeští investoři v praxi poměrně často využívají služeb „nominálního“ ředitele, tj. smluvní poskytnutí osoby ředitele.

Takový ředitel za určitou úplatu (která se nepohybuje v příliš vysokých částkách) jen poskytuje své jméno a identifikační údaje pro účely zápisu do rejstříku a dál činí jen nezbytné úkony, jako např. podpis účetních závěrek a jednání s daňovými úřady. Většinu jeho pravomocí a povinností lze přenést plnou mocí na jinou osobu, tj. není nutná jeho osobní účast při podepisování běžných obchodních smluv apod.

Vzhledem k tomu, že počátkem tohoto roku ruská daňová služba začala vést seznamy „masových ředitelů“, je potřeba si v případě využití takovéto služby dát pozor, aby tzv. poskyto-

Podle ruských právních předpisů je možné několik typů podnikatelské přítomnosti zahraničních investorů v Rusku.

vaný ředitel nebyl na tomto seznamu. Zejména v případě, je-li jedna osoba zapsána jako ředitel ve více než 10 společnostech, může vzniknout problém s registrací společnosti nebo s její další činností v průběhu podnikání.

Samozřejmě je možné, aby ředitelem byl zástupce českého investora, tj. cizinec. To však vyžaduje z hlediska ruských předpisů mj. získání pracovního povolení, což může celý proces rozjezdu funkční společnosti zbrzdít.

V této souvislosti je nezbytné zmínit, že v současné době moskevská pobočka ruské migrační služby bez odůvodnění dočasně pozastavila přijímání nových žádostí o pracovní povolení. V nejbližší době tak nebude možné podat žádost o pracovní povolení v Moskvě a to až do odvolání, přičemž moskevská migrační služba toto pozastavení nijak nelimitovala a dá se jen stěží odhadnout jak dlouho žádosti nebudou přijímány. Dle dostupných informací může být důvodem skutečnost, že se počet žádostí o pracovní povolení přiblížil roční kvótě, což pro cizince (nepocházející ze zemí SNS) činí přibližně 105 000 osob ročně. Žádosti předložené do 26. 5. 2008 však budou vyřízeny.

V praxi je další důležitou otázkou sídlo společnosti. Vzhledem k cenám na trhu realit v Rusku je pořízení kanceláře (zejména v Moskvě) velmi drahou záležitostí. Proto někteří investoři zejména v počáteční fázi existence společnosti využívají služeb poskytnutí sídla společnosti. Náklady za takovou službu jsou výrazně nižší než pronájem běžné kanceláře a zahrnují i přeposílání pošty na smlouvanou adresu. Je však potřeba důkladně vybrat prověřeného poskytovatele takových služeb a doporučujeme vždy prohlédnout danou nemovitost na poskytované adrese.

Pokud jde o náklady na založení společnosti, ty nejsou nijak významné. Pro zápis do rejstříku je potřebný kolek ve výši 2 000 rublů, rozdíl je pak ve výši základního kapitálu. Minimální základní kapitál pro otevřenou AS je v současné době 100 000 rublů, v případě uzavřené AS a SRO je to 10 000 rublů. Alespoň 50 % základního kapitálu AS musí být splaceno do tří měsíců po zápisu společnosti do rejstříku, zbytek pak do jednoho roku po zápisu. U SRO musí být splaceno alespoň 50 % oznámeného základního kapitálu před zápisem do rejstříku, zbytek rovněž do jednoho roku.

Jak AS tak SRO vznikají na základě státní registrace u Federálního daňového úřadu, což je orgán odpovídající v Rusku za daňovou a státní registraci právnických osob. Zápis by měl ze zákona trvat 5 pracovních dnů, nicméně v praxi se reálný čas zápisu často pohybuje v rozmezí 1 – 2 měsíců. Společnost je rovněž potřeba registrovat u Státního statistického úřadu, u správy sociálního zabezpečení a musí mít také zřízený účet v bance. Po zápisu společnosti se dále

v závislosti na předmětu podnikání společnosti žádá o vydání příslušných licencí. Získání licencí je při splnění podmínek většinou bezproblémové.

Obchodní zastoupení a pobočka

Ani obchodní zastoupení, ani pobočka nemají na rozdíl od AS a SRO právní subjektivitu. Jsou to samostatné složky mateřské společnosti, jednají jejím jménem a v souladu s jejími stanovami. Rozdíl mezi zastoupením a pobočkou spočívá v povaze činností, které jsou oprávněny vykonávat.

Zastoupení pouze reprezentuje zájmy mateřské společnosti na teritoriu Ruska, nevykonává soustavnou obchodní činnost

a není plátcem daně z příjmu. Vedoucí zastoupení je povinen jednou za půl roku písemně informovat Státní rejstříkovou komoru ruského Ministerstva spravedlnosti („Komora“) o své činnosti a v případě, že vykonává nějakou obchodní činnost, stává se i plátcem daně z příjmu. Pobočka může vykonávat obchodní činnost a je plátcem daně z příjmu.

Další důležitou otázkou je sídlo společnosti. Vzhledem k cenám na trhu realit v Rusku je pořízení kanceláře (zejména v Moskvě) velmi drahou záležitostí. Proto někteří investoři využívají služeb poskytnutí sídla společnosti.

V obou případech je nutné získat akreditaci, v případě pobočky u Komory a v případě zastoupení buď u Komory nebo jiných akreditačních subjektů (např. obchodní a průmyslové komory, letecké společnosti, banky aj.).

Dále je nutná registrace u dalších orgánů či úřadů státní správy, např. u příslušného daňového úřadu, Federálního statistického úřadu a v příslušných státních fondech. Mateřská společnost pobočky podléhá registraci k daním u místního daňového úřadu a správy sociálního zabezpečení.

Získání akreditace by mělo podle zákona trvat 21 pracovních dnů, avšak v praxi se tato lhůta často protáhne až na 2 měsíce. Pobočce může být akreditace vydána až na 5 let, zastoupení maximálně na dobu 3 let. V obou případech existuje možnost prodloužení.

Náklady na založení jsou vyšší u pobočky, kde se platí státní poplatky ve výši 60 000 rublů plus kolek za akreditaci v rozmezí 500 až 2 000 USD v závislosti na době trvání akreditace. U zastoupení se státní poplatek neplatí, pouze kolek ve výši od 1 000 do 2 500 USD v závislosti na době trvání akreditace.

Oba tyto způsoby jsou pro investora vhodné zejména v počátečním období pro průzkum trhu před samotným zahájením plné podnikatelské činnosti.

V případě, že chce investor hned začít vykonávat podnikatelskou činnost, se doporučuje založení společnosti. Rovněž by se neměla podcenit nutnost vystupovat na trhu jako ruský subjekt v případě státních nákupů a dodávek. V případě stoprocentně vlastněné dečinné společnosti zahraničního investora v Rusku, je vhodnou volbou, vzhledem k minimální regulaci a relativní volnosti v rozhodování, společnost ve formě SRO. Další vhod-

nou formou společnosti je i AS uzavřeného typu, a to především z toho důvodu, že tyto AS jsou obecně v Rusku vnímány jako stabilní a solidní subjekty, zatímco stejně jako SRO mají nekomplikovaný systém řízení.

Akvizice existující společnosti od ruského vlastníka

Existují dvě hlavní koncepce známé i v mezinárodní praxi. První možností je tzv. Asset Deal. Jde o případ, kdy investor plánuje koupit nebo převzít jednotlivá aktiva, jako jsou nemovitosti, movité věci, průmyslová práva a další hodnoty. Jedná se o transakci složitější a je třeba uzavřít speciální smlouvy na různé části akvizice, jako je smlouva o převodu nemovitostí, duševního vlastnictví, zaměstnanců a o převodu hmotného majetku. Vzhledem k tomu, že ruská úprava prodeje podniku jako celku zatím není využívána, ve skutečnosti realizace transakce formou asset dealu znamená uzavření několik samostatných smluv. Například samostatná smlouva se vyžaduje pro převod automobilů. Ruské právo se nedá použít na převod know-how a součástí převodu také nebývají licence na těžbu surovin.

Druhou možností je pak tzv. Share Deal. V tomto případě jde o populárnější a zpravidla daňově výhodnější právní formu, kdy investor kupuje akcie či podíly na cílové společnosti. V případě share dealu se může jednat o jedinou smlouvu a tato varianta je z právního pohledu jednodušší, ačkoliv znamená převzetí společnosti i s jejími případnými historickými problémy.

V případech nabytí významnějších podílů či aktiv na ekonomicky silných subjektech schopných ovlivnit konkurenci na ruském trhu je nutný předchozí souhlas Federální antimonopolní služby Ruska.

Společný podnik

Společné podniky působící v Rusku jsou většinou zakládány ve formě společnosti s ručením omezeným nebo uzavřené akciové společnosti. Společnost s ručením omezeným je pro tyto účely preferovaným řešením, neboť ruské právo umožňuje upravit ve společenskoprávních dokumentech společnosti otázky hlasování, výplat dividend apod. odlišně od standardního řešení. Zákon o společnostech s ručením omezeným umožňuje, aby společnost vedle povinného generálního ředitele, jenž je ekvivalentem českého jednatele, zřídila paralelně kolektivní představenstvo, které by vykonávalo stanovené výkonné funkce a v němž by působili zástupci obou (nebo všech) společníků. Pro úpravu joint venture neexistuje v ruském právním řádu žádná zvláštní právní úprava. Většina standardních ustanovení akcionářské smlouvy je pravděpodobně v Rusku nevynutitelná.

Například ujednání o mlčenlivosti a exkluzivité nejsou v ruské legislativě podrobně upraveny a přebírají se většinou z anglosaského práva. To však snižuje vyhlídky na jejich vymahatelnost před ruským soudem, který se bude řídit legislativou ruskou. Zejména pro arbitráže s použitím jiného než ruského práva se doporučují jiné než ruské soudy, například

Londýnský mezinárodní rozhodčí soud nebo Rozhodčí soud Mezinárodní obchodní komory v Paříži. Rusové také neradi podepisují doložky o zákazu konkurence, které navíc mohou být ruským soudem posouzeny jako neplatné kvůli omezení konkurence na trhu. Ruská legislativa nezná nástroje běžné v západní Evropě, jako jsou prohlášení a záruky, paušalizovaná náhrada škody a také zde není možnost zajištění předběžného opatření. Funguje zde původní zásada římského práva, že kupující na sebe musí vzít veškerá rizika transakce.

Ruští podnikatelé poměrně často nabízejí svým zahraničním obchodním partnerům založení společného podniku na úrovni holdingové společnosti, která stoprocentně ovládá ruskou (výrobní nebo jinou cílovou) společnost z Kypru, Holandska, Lucemburska nebo jiné zahraniční jurisdikce. Ve většině případů jde o snahu využít právem nabízených výhod daňové optimalizace těchto, v tomto směru, progresivních jurisdikcí, aniž by se jednalo o cokoliv nekalého. Přesto je třeba mít na paměti, že ruské finanční úřady mají často tendenci podrobovat takové společnosti většímu dohledu a zkoumat, zda existuje vztah mateřské společnosti ruského „provozního“ podniku ke Kypru, Holandsku nebo jinému státu, kde má sídlo taková mateřská společnost.

Situace však spěje k lepšímu. V tomto roce se očekává změna, která by umožnila uzavírání klasických akcionářských dohod (shareholders agreements), poskytujících akcionářům společně-



ho podniku možnost se dohodnout na řadě praktických otázek, jako jsou např. obsazování orgánů společného podniku, opce, možnosti vystoupení ze společného podniku a další otázky důležité pro praktický chod společného podniku. Tento vývoj by mohl podnítit větší využití ruského práva, které se zatím nedoporučuje plošně, ale spíše v konkrétních případech, např. pro investice v oblasti nemovitostí a pro obchody menších velikostí. ■

MGR. JANA ILOVIČNÁ, ADVOKÁTKA
JUDR., PH.D. NATALIJA TRAUIGOVÁ, ADVOKÁTKA
HAVEL & HOLÁSEK S.R.O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Smluvní limitace náhrady škody dle platného práva a s ohledem na připravovanou novelu obchodního zákoníku

Havel & Holásek
advokátní kancelář

OTÁZKA SMLUVNÍ LIMITACE NÁHRADY ŠKODY A JEJÍ POJETÍ V OBCHODNÍM ZÁKONÍKU JE ČASTO DISKUTOVANÝM A SPORNÝM TÉMATEM NEJEN MEZI PŘEDNÍMI PRÁVNÍMI TEORETIKY, ALE I V PRÁVNÍ PRAXI. ZLOM V ŘEŠENÍ TÉTO PROBLEMATIKY A NALEZENÍ JASNÉ ODPOVĚDI NA OTÁZKU PŘÍPUSTNOSTI LIMITACE NÁHRADY ŠKODY V OBCHODNÍCH VZTAZÍCH BY MOHLA PŘINÉST NOVELA ZÁKONA Č. 513/1991 SB., OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU (DÁLE JEN „OBCHODNÍ ZÁKONÍK“), JEJÍŽ NÁVRH JE PŘEDLOŽEN V SOUČASNÉ DOBĚ POSLANECKÉ SNĚMOVNĚ PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY JAKO VLÁDNÍ NÁVRH – SNĚMOVNÍ TISK Č. 498, KTERÝ JE JIŽ PŘIPRAVEN K PROJEDNÁNÍ V PRVNÍM ČTENÍ.

Platná právní úprava

Platná právní úprava obsažená v ustanovení § 386 odst. 1 obchodního zákoníku stanoví, že nároku na náhradu škody se nelze vzdát před porušením povinnosti, z něhož může škoda vzniknout. Toto ustanovení je zároveň taxativně vyjmenováno v ustanovení § 263 odst. 1 obchodního zákoníku jako ustanovení kogentní. Výkladové problémy vyvolává především (zdánlivý) nesoulad mezi řadou dispozitivních ustanovení obchodního zákoníku vztahujících se k obecné odpovědnosti za škodu (včetně § 373, který tuto odpovědnost vymezuje, zejména potom ale § 379, jenž stanoví obsah nároků z odpovědnosti za škodu) a již zmíněným kogentním ustanovením § 386 obchodního zákoníku, které vylučuje možnost vzdát se nároku na náhradu škody před porušením povinnosti, z něhož může škoda vzniknout (odst. 1), a zbavuje soud práva snížit náhradu škody (odst. 2).[1] Jasný pohled na problematiku nepřináší ani skutečnost, že dispozitivní povahu mají i speciální ustanovení přiznávající poškozenému právo na náhradu škody (např. ustanovení § 290 odst. 2 obchodního zákoníku nebo § 440 odst. 1 obchodního zákoníku).

Dosavadní praxe

V obchodní praxi se často setkáváme s případy, ve kterých je otázka omezení rozsahu náhrady škody předmětem sporů. Jde o otázku, která se dotýká nejen tuzemských podnikatelů či jiných subjektů, ale i zahraničních subjektů, pokud vstupují do obchodních vztahů s českými subjekty a jejich vztah se řídí českým právem. Vzhledem k tomu, že judikatura v ČR nezaujala prozatím k problematice smluvní limitace náhrady škody jednoznačný názor a judikáty Nejvyššího soudu ČR zatím nejsou (nebo se věci zabývají pouze okrajově), je sjednání limitace náhrady škody do určité míry právním rizikem, které může mít za následek neplatnost takového ujednání. Orgány rozhodující spor, ať už se jedná o obecné soudy České republiky nebo rozhodčí soudy, zaujímají totiž k problematice rozdílná stanoviska, která mohou mít podstatný vliv, resp. mají podstatný vliv, na konečné rozhodnutí v konkrétní věci. Vzhledem k tomu, že v případě sjednání rozhodčí doložky není proti konečnému rozhodnutí přípustné odvolání (např. proti rozhodčímu nálezu v řízení konaném u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, které je v současnosti podnikateli často využíváno), může mít u sporů o velkou částku náhrady škody otázka posouzení platnosti sjednané limitace náhrady škody fatální důsledky v další podnikatelské činnosti účastníka řízení.

I přes výše nastíněný problém se smluvní limitace náhrady škody v obchodních smlouvách hojně objevuje. V praxi se pak můžeme běžně setkat s případy, kdy ve smlouvě, jejímž předmětem je plnění v hodnotě dosahující např. 2 mil. EUR, je sjednána limitace náhrady škody ve výši 100 000 EUR, resp. jiného ekvivalentu, kdy výše náhrady škody je limitována 1/20 plnění ze smlouvy. Zaznamenali jsme mimo jiné rozdílnost nazírání obecných a rozhodčích soudů, kdy na limitaci škody v této výši je rozhodčím soudem nahlíženo jako na limitaci v souladu se zákonem, neboť je sjednána, s ohledem na autonomii vůle smluvních stran, v souladu se zásadami poctivého obchodního styku, a naopak obecným soudem je taková limitace považována za neplatně sjednanou, neboť tato limitace je v rozporu s ust. § 386 odst. 1 obchodního zákoníku, neboť znamená v zásadě vzdání se nároku na náhradu škody.

Obdobná literatura, zabývající se úpravou de lege lata, se v zásadě přiklonila ke kompromisnímu závěru. Většina odborníků[2] smluvní limitaci náhrady škody výslovně při-

pouští, jako neplatnou je však třeba posoudit dohodu, která by rozsah škody limitovala do té míry, že by již bylo nutné takovou dohodu kvalifikovat jako faktické vzdání se nároku na náhradu škody ve smyslu § 386 odst. 1 obchodního zákoníku. Tento závěr platí být i jen ve vztahu k určité smluvní povinnosti (např. dohoda o tom, že strana neodpovídá za škodu vzniklou porušením konkrétní povinnosti ze souboru povinností, jež jí smlouva ukládá). Na druhé straně ale zásadně nelze vyloučit, aby strany (s odvoláním na dispozitivní povahu § 379 obchodního zákoníku) předem vymezily rozsah hrazené škody tak, že povinná osoba uhradí poškozenému při porušení konkrétně specifikované smluvní povinnosti pouze skutečnou škodu, nikoliv ušlý zisk, popř. naopak. Shoda v principu panuje i ohledně skutečnosti, že nepřiměřenost případného limitu rovněž není namíste posuzovat vzhledem k celkové výši škody, která skutečně vznikne, nýbrž spíše v poměru k výši či hodnotě plnění, jež povinná osoba obdržela v rámci daného smluvního vztahu. Ve vztahu k tomuto ukazateli se také v zahraničí či v praxi mezinárodního obchodu limit zpravidla vymezuje.[3] Limitaci náhrady škody je tedy třeba, dle převažujícího odborného názoru, konfrontovat se zásadami poctivého obchodního styku.

Vzhledem k tomu, že ustanovení § 379 až 381 jsou dispozitivní, domníváme se, že ani dnes nic nebrání smluvní formulaci, která rozsah případné náhrady škody do určité míry omezuje. Smluvní ujednání je třeba formulovat v konkrétním případě tak, aby vzhledem ke specifikům dané smlouvy nedošlo k rozporu se zásadami poctivého obchodního styku. Jako příklad zcela jasného rozporu se zásadami poctivého obchodního styku lze uvést, že by u standardního smluvního plnění byl dohodnut rozsah náhrady škody ve výši několika promile celkové výše plnění. Lze tedy uzavřít, že dle převažujícího právního názoru, ke kterému se přikláníme, je sjednání limitu rozsahu náhrady škody dle výše uvedených pravidel v souladu s platným právem. Kogentní ustanovení § 386 obchodního zákoníku totiž mluví na ty případy, kdy by bylo sjednáno vyloučení nároku na náhradu škody vůbec.[4]

Připravovaná právní úprava

Jak již bylo v úvodu naznačeno, na stolech našich zákonodárců se v současné době objevil návrh novely obchodního zákoníku. Konkrétně se jedná o zmíněný vládní návrh – sněmovní tisk č. 498, jehož součástí je mimo jiné i vypuštění ustanovení § 386 odst. 1 obchodního zákoníku z taxativního výčtu kogentních ustanovení. V důsledku toho by se § 386 odst. 1 obchodního zákoníku zařadil mezi dispozitivní ustanovení obchodního zákoníku, od nichž je možné se rozdílným smluvním ujednáním odchýlit, a odpadla by tak hlavní zákonná překážka, která de lege lata sjednání limitace výše náhrady škody omezuje.

Pokud by taková právní úprava byla přijata, znamenalo by to bezpochyby průlom v této problematice. Dle našeho názoru

by bylo přijetí uvedené novely mezi právníky a samozřejmě primárně mezi podnikateli obecně velice pozitivně přijímáno, neboť by se podstatným způsobem zvýšila právní jistota smluvních stran. Na druhou stranu by však bylo při uzavírání smluv, které by obsahovaly klauzuli omezující výši náhrady škody, nutno ještě důkladněji zvážit ekonomické důsledky tohoto omezení, a to zejména pro tu stranu kontraktu, které by mohla škoda s největší pravděpodobností vzniknout. Pokud by totiž tato, řekněme potencionálně poškozená strana, přistoupila na úplné či příliš vysoké omezení náhrady škody a skutečně vzniklá škoda by pak několikrát převyšovala plnění poskytnuté stranou nesoucí odpovědnost za škodu, mohlo by to mít až likvidační dopad na její podnikatelskou činnost. Rovněž nelze vyloučit, že smluvní volnost při sjednávání limitace výše náhrady škody nebude zneužita stranou, mající silnější ekonomické postavení, k tlaku na úplné vyloučení náhrady škody. Pro takový případ lze samozřejmě doporučit obezřetnost na obou (v případně vícestranných smluv na všech) stranách smluvního vztahu a pečlivé zvážení veškerých důsledků, které limitace škody může přinést.

Ačkoliv obchodní zákoník stojí, mimo jiných zásad, rovněž na zásadě jednání stran v souladu s pravidly poctivého obchodního styku, není vyloučeno a je spíše pravděpodobné, že v důsledku přijetí nové právní úpravy dojde ke ztížení možnosti prosadit před soudem, že smluvní ujednání vylučující či zásadním způsobem omezující výši náhrady škody je v rozporu se zásadami poctivého obchodního styku.

Závěr

Otázka náhrady škody a její limitace je komplikovaným a pro účastníky obchodních vztahů zásadním a velmi citlivě vnímaným právním tématem. Domníváme se, že vyřešení výše nastíněných problémů, a to ať už cestou přijetí nové právní úpravy, nebo cestou ucelené jednotné judikatury, bylo pro obchodní vztahy velice přínosné. ■

MGR. JAROSLAV HROZA, ADVOKÁT
MGR. JANA PODDANÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENTKA
HAVEL & HOLÁSEK S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Poznámky

- [1] Čech, Petr: Několik dalších poznámek ke smluvní limitaci náhrady škody, Právní fórum 2006/12, str. 428
- [2] JUDr. Petr Čech, LL.M a Doc. JUDr. Karel Marek, CSc.
- [3] Čech, Petr: Několik dalších poznámek ke smluvní limitaci náhrady škody, Právní fórum 2006/12, str. 428
- [4] Marek, Karel: K limitaci náhrady škody a smluvním pokutám, Právní fórum 2005/6, str. 236 až 239

Jak je to s poskytováním nenárokové složky mzdy?

V PRAXI SE STÁLE BĚŽNĚ SETKÁVÁME S PŘÍPADY, KDY ZAMĚSTNAVATELÉ NESPRÁVNĚ APLIKUJÍ ZÁKONNÁ USTANOVENÍ O MZDĚ A CHYBNĚ ROZLIŠUJÍ MEZI JEDNOTLIVÝMI SLOŽKAMI MZDY ČI MZDOU A BENEFITY. V TÉTO SOUVISLOSTI BYCHOM PROTO CHTĚLI POUKÁZAT ZEJMÉNA NA CHARAKTER MZDY, UPOZORNIT NA ZÁKLADNÍ ROZLIŠENÍ MEZI TZV. NÁROKOVOU A NENÁROKOVOU SLOŽKOU MZDY A NA PODMÍNKY, ZA NICHŽ MŮŽE, MUSÍ ČI NAOPAK NEMUSÍ BÝT TA KTERÁ SLOŽKA MZDY ZAMĚSTNANCI POSKYTNUTA.

Na úvod je třeba uvést, že v souladu s ust. § 109 zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce představuje mzda peněžité plnění a plnění peněžité hodnoty (naturální mzda) poskytované zaměstnavatelem zaměstnanci za vykonanou práci. Jestliže plnění poskytované zaměstnavatelem nemá vazbu na vykonanou práci, ale je vázáno například na pouhou existenci pracovního poměru, pak se nejedná o mzdu. Zaměstnanci zásadně nepřísluší mzda za dobu, kdy práci nevykonává (např. po dobu překážek v práci, kdy mu náleží náhrada mzdy nebo dávky nemocenského pojištění).

Mzda se poskytuje podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti práce, podle obtížnosti pracovních podmínek, podle pracovní výkonnosti a dosahovaných pracovních výsledků. Od tohoto pravidla se nelze odchýlit; to znamená, že nelze platně sjednat vyšší poskytované mzdy v závislosti např. na dodržování pracovní kázně zaměstnancem nebo na nižším počtu skutečně odpracovaných směn zaměstnancem z důvodu jeho dočasné pracovní neschopnosti, na délce zaměstnání u zaměstnavatele apod. Mzda nemá z právního hlediska stabilizační, věrnostní či věrnostně stabilizační povahu. Takovouto povahu mohou mít jen zaměstnanecké výhody (benefity), a to i tehdy, pokud zároveň stimulují zaměstnance v setrvání v zaměstnání u zaměstnavatele. Poskytování benefitů tak přichází typicky v úvahu při dosažení určité délky zaměstnání u zaměstnavatele, dosažení určitého věku, odchodu do důchodu apod. V této souvislosti však upozorňujeme na možné odlišné daňové dopady mezi mzdou a benefity.

Mzdu je možné sjednat (příp. stanovit) jako mzdu měsíční, hodinovou nebo podílovou, jako mzdu, jejíž poskytnutí nebo

výše závisí na splnění konkrétních pracovních úkolů, hospodářských výsledků zaměstnavatele nebo jiných hledisek, jako mzdu poskytovanou ve formě příplatků, odměn apod.; uvedené způsoby lze samozřejmě i kombinovat. Významné rozlišení pak představuje i skutečnost, zda plnění ze strany zaměstnavatele představuje mzdový nárok, který je zaměstnavatel povinen poskytnout, jestliže zaměstnanec splní sjednané předpoklady a podmínky (zda se jedná o tzv. nárokovou složku mzdy) či zda se jedná pouze o takovou složku mzdy, na kterou vzniká nárok až na základě zvláštního rozhodnutí zaměstnavatele o jejím přiznání, a to bez ohledu na splnění předpokladů a podmínek stanovených pro její poskytování nebo pro její výši (zda se jed-

□ □ □ **HOLEC, ZUSKA
& PARTNEŘI**



ná o tzv. nenárokovou složku mzdy). Tzv. nenároková složka mzdy je totiž charakteristická právě tím, že bez rozhodnutí zaměstnavatele má povahu pouze fakultativního plnění, kterou ztrácí a stává se nárokovou složkou mzdy teprve v okamžiku, kdy zaměstnavatel rozhodne o jejím přiznání zaměstnanci; zda zaměstnavatel a v jakém rozsahu takového rozhodnutí učiní, záleží na jeho úvaze. Takovýmto rozhodnutím zaměstnavatele vzniklý nárok na mzdu (část mzdy) lze následně zcela nebo zčásti zrušit (odebrat, odejmout) pouze tehdy, jestliže to umožňuje pracovní smlouva (kolektivní smlouva, vnitřní předpis) za podmínek tam uvedených.

Uplatněním nárokových nebo nenárokových složek mzdy je vyjádřena především stimulační a motivační funkce mzdy spočívající ve spojení určité formy mzdy s pracovním výkonem zaměstnance. Závislost mzdy (její výše) na žádaném výkonu práce v předpokládaném množství a kvalitě pak bývá vyjádřena stanovením předpokladů, které musí být splněny, aby zaměstnanec mohl tuto mzdovou složku obdržet. Takovéto předpoklady je možné stanovit zcela konkrétně, na základě objektivně měřitelných a kvantifikovatelných kritérií, či naopak zcela obecně jako pouhý příslib odměn za dlouhodobě dosažované kvalitní výsledky práce, kdy je okolnost, zda zaměstnanec obdrží odměnu (pobídkovou složku mzdy), závislá na zhodnocení dosažených pracovních výsledků na základě úvahy příslušného nadřízeného vedoucího zaměstnance.

Takováto úvaha zaměstnavatele nebo vedoucího zaměstnance o poskytnutí příslušné složky mzdy však neznámá jeho naprostou libovůli. Vždy je třeba respektovat zásadu stejné mzdy za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty. Pro rozdílné poskytování kterékoli složky mzdy, ať už nárokové či nenárokové, by měl být vždy dán věcný důvod. Za věcné hledisko odůvodňující rozdílnost mzdy lze obecně považovat např. výkon práce zaměstnancem v obtížnějších pracovních podmínkách, ve větší fyzické zátěži, v atypickém rozvrhu pracovní doby oproti ostatním zaměstnancům, větší pracovní výkonnost některého zaměstnance. Je-li ovšem přiznání nenárokové složky mzdy vázáno pouze na skutečnost, že zaměstnanec neobdržel výpověď z pracovního poměru nebo naopak nepodal výpověď sám, jedná se dle judikatury soudů ČR o nerovné (diskriminační) zacházení. V tomto případě může přicházet v úvahu i žaloba zaměstnance na poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za nerovné zacházení.

Pro úplnost uvádíme, že pro posouzení charakteru příslušné složky mzdy zaměstnance není rozhodující, zda právním podkladem poskytované složky mzdy je kolektivní, pracovní či jiná smlouva nebo je mzda stanovena vnitřním předpisem nebo mzdovým výměrem. ■

ANNA BARTŮŇKOVÁ
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ HOLEC, ZUSKA & PARTNEŘI

Odstoupení od smlouvy nemá vliv na pozdější nabyvatele věci

Havel & Holásek
advokátní kancelář

ÚSTAVNÍ SOUD VYDAL DNE 16. ŘÍJNA 2007 PRŮLOMOVÉ ROZHODNUTÍ SP. ZN. PL.ÚS 78/06, KTERÝM ODSTRANIL HROZÍCÍ PRÁVNÍ NEJISTOTU VE VŠECH VLASTNICKÝCH VZTAZÍCH V ČESKÉ REPUBLICE. PŘEDMĚTEM ŘÍZENÍ PŘED ÚSTAVNÍM SOUDEM BYL NÁVRH NEJVYŠŠÍHO SOUDU NA ZRUŠENÍ USTANOVENÍ § 48, ODST. 2 OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU (ZÁKON 40/1964 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ). DLE § 48, ODST. 2 OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU „ODSTOUPENÍM OD SMLOUVY SE SMLOUVA OD POČÁTKU RUŠÍ, NENÍ-LI PRÁVNÍM PŘEDPÍSEM STANOVENO NEBO ÚČASTNÍKY DOHODNUTO JINAK.“.

Napadené ustanovení § 48, odst. 2 a jeho důsledky

Napadené ustanovení § 48, odst. 2 má ve stručnosti tyto následky: Pokud není ve smlouvě přímo ujednáno jinak (což v praxi většinou není), ruší se odstoupením smlouva (řídící se Občanským zákoníkem) úplně od jejího počátku, tj. se zpětnou účinností. Zákon zde vytváří fikci, že předmětná smlouva nikdy uzavřena nebyla a že smluvní vztah nikdy neexistoval (i když např. k odstoupení došlo dva roky od podpisu smlouvy). Pokud tedy například osoba B koupí nějakou nemovitost (třeba byt) od osoby A, je na základě toho zapsána v katastru nemovitostí jako vlastníka a za nějakou dobu některá z osob A či B odstoupí platně od kupní smlouvy, nastávají ze zákona takové účinky, které znamenají, že kupní smlouva nikdy uzavřena nebyla a osoba B ten byt vlastně ani nikdy nemohla na základě té smlouvy nabýt. V takovém případě musí osoba B byt „vrátit“ a osoba A musí vrátit kupní cenu.

Problém nastává, pokud osoba A prodá tento byt osobě B a osoba B pak tento byt dále prodá osobě C. V případě, že v budoucnu někdy dojde k odstoupení od smlouvy uzavřené mezi osobami A a B, dochází tak dle Občanského zákoníku k fikci, že tyto osoby nikdy žádnou smlouvu neuzavřely a že tudíž osoba B se vlastníkem bytu nikdy nestala. To ovšem může způsobit problém osobě C, protože pokud osoba B nikdy vlastníkem bytu nebyla, nemohla tato osoba B byt ani dále převést na osobu C. Z toho prostou logikou vyplývá, že ani osoba C byt nikdy platně nenabyla.

Přístup soudů k předmětnému ustanovení

Výše uvedený případ není neobvyklý a v minulosti už tato otázka byla několikrát řešena, přičemž podobná problematika byla probírána též v jiných jurisdikcích. Dosavadní česká judikatura, včetně judikatury Nejvyššího soudu České republiky, se původně klonila k názoru, že odstoupení mezi dvěma subjekty (v našem případě A a B) nemůže mít vliv na další nabyvatele (v našem případě osoba C), zvláště pokud osoba C kupovala věc v dobré víře a bez vědomí vad vlastnického práva prodávajícího.

Občanskoprávní kolegium Nejvyššího soudu (specializovaná skupina soudců Nejvyššího soudu) však přijalo výkladové stanovisko odlišné, tj., že odstoupením dochází i k zániku práv dalších nabyvatelů (tj. v našem případě osoby C). Jednotlivé senáty Nejvyššího soudu tedy začaly uplatňovat toto stanovisko, kromě senátu Nejvyššího soudu č. 22 Cdo, který se stanoviskem kolegia nesouhlasil, a i z toho důvodu nepřímo požádal Ústavní soud o zrušení předmětného ustanovení.

Právní závěry Ústavního soudu

Ústavní soud podrobil návrh senátu 22 Cdo poměrně detailní právní analýze. Uvedl, že jsou v zásadě dva možné výklady předmětného ustanovení a jeho důsledků, přičemž jeden z nich odpovídá názoru kolegia Nejvyššího soudu (tj. že odstoupením zanikají i navazující právní vztahy) a druhý odpovídá názoru senátu 22 Cdo (odstoupením právní vztahy třetích osob dotčeny nejsou).

Po důkladné analýze těchto závěrů, jejich důsledků a souladu s ústavním pořádkem České republiky, zejména pak s Listinou základních práv a svobod, Ústavní soud uvedl, že je zřejmé, že ústavně správným je pouze výklad druhý a nikoliv první. Jinými slovy je tedy třeba aplikovat výklad, dle kterého odstoupení od určité smlouvy nemůže mít vliv na práva dalších nabyvatelů a že tedy odstoupením

od smlouvy nezanikají práva dalších nabyvatelů věci (pokud neexistují jiné právní vady vlastnického práva, např. nedostatek dobré víry); odstoupení tak působí výlučně jen na smluvní strany smlouvy, od které se odstupuje a jen tyto strany si mají vrátit to, co od druhé obdržely – v případě, že takové vrácení není možné z toho důvodu, že jedna ze stran již věc převedla dále, vrací se místo věci peněžní náhrada.

Ústavní soud tak judikoval, že není třeba § 48, odst. 2 Občanského zákoníku rušit, neboť existuje možnost výkladu tohoto ustanovení, která je v souladu s Ústavou a že je třeba aplikovat právě tento výklad, který znamená, že pokud dojde k odstoupení od určité smlouvy a smlouva se tak ruší, nemůže mít toto zrušení smlouvy vliv na vlastnické právo dalších nabyvatelů, kteří předmětnou věc nabyli ještě před tím, než došlo k odstoupení.

Závěr

Ústavní soud tady tak v rámci odůvodnění svého rozhodnutí upevnil právní jistotu ve vlastnických vztazích. Pokud by totiž platilo stanovisko kolegia Nejvyššího soudu, tj., že odstoupením se ruší i právní vztahy dalších nabyvatelů, znamenalo by to pro všechny subjekty v České republice dosti nejisté právní postavení, protože by si nikdo nemohl být jistý svým vlastnictvím.

Výše uvedený judikát lze zásadně vztáhnout na jakoukoliv smlouvu a nabývání jakýchkoliv movitých či nemovitých věcí, které se dějí na základě Občanského zákoníku, pokud si strany nedohodnou jiný okamžik účinnosti odstoupení (což se v praxi téměř neděje). ■

MGR. TOMÁŠ KNOTEK, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT

MGR. JOSEF HLAVIČKA, PARTNER

HAVEL & HOLÁSEK S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ



Novela zákona o zaměstnanosti – od cizinců k agenturám

PROCHÁZKA / RANDL / KUBR

POSLANECKÁ SNĚMOVNA V SOUČASNOSTI PROJEDNÁVÁ VÝZNAMNOU NOVELU ZÁKONA O ZAMĚSTNANOSTI A ZÁKONA O POBYTU CIZINCŮ, KTERÁ V PŘÍPADĚ SVÉHO SCHVÁLENÍ PŘINESE ŘADU ZMĚN PŘEDEVŠÍM PRO CIZINCE SE ZÁJMEM PRACOVAT V ČESKÉ REPUBLICE A ZPŘÍSNĚNÍ PODMÍNEK PRO AGENTURY PRÁCE. ÚČINNOSTI BY NOVELA MĚLA NABÝT 1. LEDNA 2009.

Novela, jež má v Poslanecké sněmovně číslo tisku 486, se v tuto chvíli nachází ve druhém čtení. Cílem novely je dle vlády zavést jasná a srozumitelná pravidla aktivní politiky zaměstnanosti, zvýšit motivaci osob k rychlé změně jejich nepříznivé sociální situace pomocí znovuzačlenění na trh práce a zabránit jejich nedůvodnému setrvání v systémech sociální ochrany.

Novela má řešit rovněž legislativně technické problémy v ustanoveních, která umožňují předpisy o zaměstnanosti obcházet anebo jsou pro praxi výkladově obtížná. Reaguje rovněž na návrh antidiskriminačního zákona a změny v oblasti pomoci v hmotné nouzi.

Zelené karty

Novela zákona o pobytu cizinců na území České republiky, která je součástí tisku 486, zavádí zcela nový druh povolení k pobytu cizinců, a to povolení k dlouhodobému pobytu v režimu „ZELENÁ KARTA“. Zelená karta bude mít tzv. duální charakter, tzn. bude se jednat zároveň o povolení k zaměstnání i o povolení k pobytu. Smyslem této úpravy je odstranění nadbytečných administrativních překážek bránících přístupu cizinců na trh práce v profesích, které nejsou v době 30 dnů od nahlášení volného pracovního místa úřadu práce obsazena českým občanem, občanem jiného členského státu EU nebo jejich rodinnými příslušníky. K tomuto účelu povede Ministerstvo práce a sociálních věcí („MPSV“) centrální evidenci volných pracovních míst, ze které se budou do centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných v režimu „zelená karta“ automaticky přenášet všechna volná pracovní místa po 30 dnech od jejich nahlášení a dále volná pracovní místa označená Ministerstvem průmyslu a obchodu jako místa vhodná pro klíčový personál (zejména místa, na která zaměstnavatel požaduje zaměstnance s vysokoškolským vzděláním a místa, jejichž obsazení cizincem je žádoucí dle aktuálních požadavků zaměstnavatelů).

Novela rozlišuje 3 různé typy zelených karet, a to typ A pro kvalifikované pracovníky s vysokoškolským vzděláním a klíčový personál, typ B pro pracovníky na pracovních pozicích minimálně s požadavkem vyučen a typ C pro ostatní pracovníky. Zelené karty budou vydávány s platností na dobu výkonu zaměstnání, nejdéle však na dobu 3 let (typ A) či na 2 roky (typ B a C). Novela se dotýká i doby platnosti běžného povolení k zaměstnání, které bude nově vydáváno až na dobu 2 let.

Žádost o vydání zelené karty bude možné podat za určitých podmínek jak na území ČR na Ministerstvu vnitra („MV“), tak na zastupitelském úřadu ČR v zahraničí. K žádosti bude cizinec povinen předložit pouze cestovní doklad, výpis z rejstříku trestů ČR a doklady potřebné k prokázání kvalifikace. Žádost o vydání zelené karty vyřídí MV ve lhůtě 30 dnů. O výsledcích posouzení žádosti bude informovat zaměstnavatele, zelenou kartu si však cizinec bude povinen vyzvednout osobně na MV, a to do 3 dnů ode dne vstupu na území ČR. V této souvislosti upozorňujeme, že na cizince se nadále bude vztahovat i povinnost ohlášení místa pobytu na cizinecké policii.

Agentury práce

Nejzásadnější změnou, kterou novela přináší v této oblasti, je větší kontrola MV nad agenturami práce. Pro získání povolení ke zprostředkování zaměstnání tak bude jako nová podmínka stanoven souhlas MV, který si v každém případě rozhodování o tomto povolení vyžádá MPSV. MV bude mít rovněž pravomoc již udělený souhlas kdykoli odvolat a MPSV na základě tohoto odvolání odejme agentuře povolení ke zprostředkování zaměstnání, což pro agentury práce přináší určitou právní nejistotu. V této souvislosti se rovněž jeví jako problematická přechodná ustanovení novely, dle kterých MPSV bude moci rozhodnutím odejmout povolení ke zprostředkování zaměstnání vydané před nabytím účinnosti novely v případě, že MV v době platnosti tohoto povolení vyjádří nesouhlas s vydaným povolením ke zprostředkování zaměstnání. Odejmutí povolení ke zprostředkování zaměstnání bude MPSV nově moci i v případě, kdy agentura poruší povinnosti stanovené v § 308 a 309 Zákoníku práce („ZP“) či opakovaně poruší povinnost vést evidenci o zprostředkovaném zaměstnání a odesílat tyto statistiky každoročně MPSV.

Vláda navrhuje novelizovat rovněž zákon o inspekcii práce vložím nových ustanovení o sankcích na úseku agenturního zaměstnávání. Pokud bude novela schválena, bude možno udělit agentuře práce za porušení jejích povinností stanovených § 308 a 309 ZP pokutu až do výše 1 milionu Kč. ■

MGR. MATĚJ DANĚK, KONCIPIENT / BARBORA SUCHÁ
PROCHÁZKA/RANDL/KUBR, ČLEN IUS LABORIS

Odpovědnost zaměstnanců věřitele v insolvenčním řízení

V LEDNU JSME SE NA TĚCHTO STRÁNKÁCH ZABÝVALI OTÁZKOU PODÁVÁNÍ PŘIHLÁŠEK DO INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ VEDENÉHO DLE ZÁKONA Č. 182/2006 SB., O ÚPADKU A ZPŮSOBECH JEHO ŘEŠENÍ (INSOLVENČNÍ ZÁKON), V PLATNÉM ZNĚNÍ (DÁLE JEN „IZ“), PŘEDEVŠÍM VŠAK TÍM, ZDA PŘIHLÁŠENÝ VĚŘITEL A OSOBA, KTERÁ ZA VĚŘITELE PŘIHLÁŠKU PODEPSALA, ODPOVÍDAJÍ ZA PŘIHLÁŠENÉ POHLEDÁVKY SPOLEČNĚ A NEROZDÍLNĚ JAKO SOLIDÁRNÍ DLUŽNÍCI ČI, ZDA PODEPISUJÍCÍ OSOBA „POUZE“ RUČÍ ZA ZÁVAZEK PŘIHLÁŠENÉHO VĚŘITELE V DŮSLEDKU NADHODNOCENÍ PŘIHLÁŠENÉ POHLEDÁVKY ČI UPLATNĚNÍ NEEEXISTUJÍCÍHO ZAJIŠTĚNÍ PŘIHLÁŠENÉ POHLEDÁVKY.

Ať už bude výklad § 181 IZ jakýkoli, je zřejmé, že často právě zaměstnanci jednotlivých věřitelů budou těmi osobami, které budou podepisovat přihlášky pohledávek. Je zde tedy potenciální možnost, že tito zaměstnanci by mohli hradit v souladu s § 181 IZ nezanedbatelné finanční částky. Lze předpokládat, že podepisování přihlášek bude v takovém případě tvořit součást povinností zaměstnanců vyplývajících z pracovněprávního vztahu. Jak je to tedy s uhrazovací povinností zaměstnanců, která vznikne dle § 181 IZ?

Odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou při plnění pracovních povinností se obecně řídí § 250 zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Ten stanoví jako jednu ze základních podmínek odpovědnosti za škodu zavinění zaměstnance a porušení povinnosti při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním. Výše náhrady škody je pak závislá na formě zavinění. Způsobil-li zaměstnanec škodu v důsledku nedbalosti, nesmí výše požadované náhrady škody přesáhnout částku rovnající se čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinností. V případě úmyslného porušení pak zaměstnavatel může požadovat i náhradu ušlého zisku.

Kromě omezení výše náhrady škody pro případ škody způsobené nedbalostně (např. nedůkladným prostudováním dokumentů, chybou v psaní, atd.) chrání zákon č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, v platném znění (dále jen „Zákoník práce“), zaměstnance i prostřednictvím základních zásad pracovněprávních vztahů zakotvených v § 13 Zákoník práce. Mimo jiné mezi tyto zásady patří zákaz přenášet riziko z výkonu závislé práce na zaměstnance, zákaz ukládat zaměstnanci peněžité

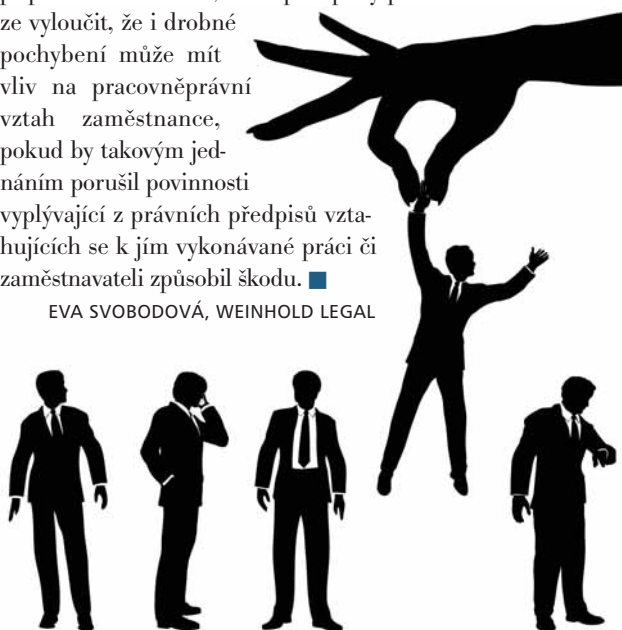
postihy za porušení povinnosti vyplývající mu z pracovněprávního vztahu ani je od něho požadovat, s výjimkou náhrady škody, za kterou zaměstnanec odpovídá a v neposlední řadě také zákaz požadovat či sjednat zajištění závazku v pracovněprávním vztahu, s výjimkou konkurenční doložky a srážek z příjmu.

Jaký je tedy vztah § 181 IZ a výše zmíněných ustanovení? Dle názoru autorky je povinnost zakotvená v § 181 IZ speciální k výše uvedeným ustanovením Zákoník práce, jakož i k § 420 odst. 2 Občanského zákoníku. Proto stojí za zvážení, aby u zaměstnavatelů, u kterých je to možné, podepisovali přihlášky sami zaměstnavatelé, jsou-li fyzickými osobami, anebo statutární osoby právnických osob.

Je otázkou, zda by bylo možné vystavovat zvláštní plné moci, jak je uvedeno v § 181 IZ za středníkem, též zaměstnancům. Ani tuto možnost nelze vyloučit, nicméně účelem tohoto ustanovení pravděpodobně bylo, aby se tato výjimka vztahovala na subjekty odlišné od zaměstnavatele a jeho zaměstnanců, kteří zpravidla jednají na základě zákonného zmocnění obsaženého v § 15 Obchodního zákoníku. Za přihlášeného věřitele by v takovém případě ručila osoba, která zástupce k přihlašování zmocnila.

Závěrem lze shrnout, že nově stanovené uhrazovací povinnosti přihlášených věřitelů a „ručení“ osob, které podepsaly přihlášku, snad budou působit dostatečně preventivně proti přihlašování nadhodnocených pohledávek. Hranice 50 % z přihlášené pohledávky je nastavena v dostatečné výši, takže případná menší pochybení v přihlašovaných částkách by neměla mít vliv na případné ručení osob, které podepsaly přihlášku. Nicméně nelze vyloučit, že i drobné pochybení může mít vliv na pracovněprávní vztah zaměstnance, pokud by takovým jednáním porušil povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci či zaměstnavateli způsobil škodu. ■

EVA SVOBODOVÁ, WEINHOLD LEGAL



Pravidelné investování s Pioneer Investments



Ochrana před razantními poklesy

V současné době poklesů na akciových trzích investoři více než kdy jindy hledají možnosti, jak ochránit své investice před razantními propady. Nejběžnějším a nejjednodušším krokem, který lze učinit, je již od počátku investování diverzifikovat portfolio mezi konzervativní a dynamické instrumenty (např. mezi dluhopisy a akcie). Existuje však i jiná a v mnoha případech účinnější metoda – pravidelné investování.

Snížení rizika špatného načasování

Pravidelným investováním lze zmírnit dopad kolísavosti trhů, respektive ji využít ve svůj prospěch. Tato forma investování přináší výraznější efekt v případě investic do rizikověji zaměřených fondů, zejména akciových. Pravděpodobnost poklesů u těchto fondů díky pravidelnému investování sice není menší, zato jejich velikost ano. Investor nečeká na nejnepohodnější okamžik k investování, ale dodržuje investiční disciplínu bez ohledu na to, zda trhy právě rostou nebo klesají. Pravidelné investice tak přispívají ke snížení rizika špatného načasování vstupu na trh.

Dostupné řešení pro každého

Efekt pravidelného investování ale nespočívá pouze ve snížení investičního rizika. Díky obvykle nižším vstupním částkám v řádu několika stovek korun, je pravidelné investování snadno dostupné pro širokou klientelu. Cesta k investičním produktům se zajímavým výnosovým potenciálem se tak otevírá i těm investorům, kterým by v případě jednorázové investice zůstala zapovězena.

Investujte v rytmu Pioneer Investments

V nabídce skupiny Pioneer Investments v ČR si mohou zájemci o pravidelné investice zvolit program RÝTMUS pro Českou rodinu fondů Pioneer i lucemburské rodiny fondů Pioneer Funds a Pioneer P. F., či některou ze sedmi linií produktu životního cyklu s názvem Rentier Invest. Ten lze navíc využít i jako alternativu k dlouhodobému investování na penzi. Pro pravidelné investování v případě České rodiny fondů Pioneer a produktu Rentier Invest postačí již částka 500 Kč, u lucemburských fondů pak činí minimum 1 000 Kč.

Pioneer Investments – trvale inovativní přístup už od roku 1928

Pioneer Investments je celosvětová investiční skupina, která spravovala na konci června 2008 aktiva v hodnotě 200,06 miliard EUR (zdroj: PGAM). Klientům, mezi něž patří instituce, podniky, zprostředkovatelé a soukromí investoři z celého světa, skupina poskytuje široké spektrum investičních řešení, včetně podílových fondů, alternativních investic a strukturovaných produktů. Skupina Pioneer Investments má pobočky ve 22 zemích a pro klienty celosvětově pracuje přes 2 300 specialistů.

Skupina Pioneer Investments nabízí široké spektrum investičních řešení:

Česká rodina fondů Pioneer

- sedm fondů denominovaných v české koruně, od konzervativních až po dynamické
- obsahuje dva zajištěné fondy s unikátní strategií uzamykání již dosažených výnosů a různou výší ochranné úrovně
- aktivní ochrana před měnovým rizikem

Lucemburské fondy Pioneer

- řada podfondů rodin Pioneer Funds a Pioneer P.F. s domicilem v Lucembursku
- investice v cizích měnách
- zaměření na rozličné geografické regiony s různou investiční strategií

Rentier Invest – inteligentní portfolio pro život

- sedm aktivně řízených modelových portfolií životního cyklu
- složeno z českých i zahraničních fondů Pioneer
- portfolia vytvořena v závislosti na délce investičního horizontu

Péče o majetek nadací a nadačních fondů

- dva speciální fondy pro nadace

Správa individuálních portfolií a investiční poradenství

- primárním cílem je atraktivní míra participace na rostoucích trzích a současně ochrana portfolia na klesajících trzích

Upozornění: Tento materiál není Prospektem ani Zjednodušeným prospektem fondu Pioneer Funds nebo Pioneer P.F., není ani Statutem či Zjednodušeným statutem České rodiny fondů Pioneer. Má pouze informativní charakter a nepředstavuje nabídku podílových listů. Před plánovanou investicí se seznámte s podmínkami investování, legislativními podmínkami investice, daňovými důsledky a souvisejícími riziky, která jsou popsána v Prospektu a manažerských pravidlech fondu Pioneer Funds a Pioneer P.F. nebo ve Zjednodušeném prospektu a v Podmínkách pro Českou republiku. Seznámte se také se Statuty fondů České rodiny fondů Pioneer či s jejich Zjednodušenými statuty. Tyto dokumenty lze získat zdarma na www.pioneerinvestments.cz nebo na adrese Karolinská 650/1, 186 00 Praha 8, či na vyžádání prostřednictvím bezplatné linky Klientského centra 800 313 663, 800 118 844. Doporučujeme Vám, abyste se svým osobním bankéřem nebo finančním poradcem pečlivě projednali svou toleranci vůči investičnímu riziku. Pioneer Investments je obchodním označením společnosti Pioneer Global Asset Management S.p.A. a skupiny jejích dceřiných společností.

Klientské centrum

800 118 844
800 313 663
www.pioneer.cz

Pioneer Investments

Danube House
Karolinská 650/1
186 00 Praha 8



Nová kolizní úprava mimosmluvních závazků na komunitární úrovni

OD LEDNA PŘÍŠTÍHO ROKU – PŘESNĚ OD 11. LEDNA 2009[1] – SE V EVROPSKÉM SPOLEČENSTVÍ (DÁLE JEN „ES“) ZAČNE POUŽÍVAT NOVÉ NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) Č. 864/2007 ZE DNE 11. ČERVENCE 2007 O PRÁVU ROZHODNÉM PRO MIMOSMLUVNÍ ZÁVAZKOVÉ VZTAHY (TZV. ŘÍM II). PROTOŽE SE DATUM „ÚČINNOSTI“[2] TOHOTO NAŘÍZENÍ BLÍŽÍ A NAŘÍZENÍ SE TAK OD VÝŠE UVEDENÉHO DATA STANE V CELÉM SVĚM ROZSAHU ZÁVAZNÉ A PŘÍMO POUŽITELNÉ TAKÉ V ČESKÉ REPUBLICCE, AVŠAK V ČESKÉ ODBORNÉ VEŘEJNOSTI NENÍ ZATÍM TĚTO PROBLEMATICE VĚNOVÁN VELKÝ PROSTOR,[3] POKUSÍ SE TENTO PŘÍSPĚVEK PŘIBLÍŽIT JEHO OBSAH A ZEJMÉNA ZÁKLADNÍ PRINCIPY PŘIJATÉ ÚPRAVY. HNED NA ÚVOD JE NUTNÉ PŘEDESLAT, ŽE SI NEKLADĚME ZA CÍL PLNĚ VYČERPAT MATÉRII TOHOTO NAŘÍZENÍ, NEBOŤ TA ZNAČNĚ PŘEKRAČUJE ROZSAH TOHOTO PŘÍSPĚVKU.

Ohlédnutí do historie

I přesto, že Evropská společenství vznikla zejména z potřeby ekonomické spolupráce[4] mezi státy a zpočátku byla tato oblast silně akcentována, velice záhy se ukázalo, že realizace koncepce společného trhu (resp. později jednotného vnitřního trhu[5]) má nezanedbatelné důsledky i pro vztahy soukromoprávní,[6] a bylo by proto vhodné řešit tyto otázky i na úrovni komunitární. Zprvu však nebylo možné v této oblasti (mezinárodního práva soukromého) přijímat akty sekundárního práva. Jediným řešením tak bylo uzavírání tzv. subsidiárních smluv,[7] a to na základě čl. 293 (dříve čl. 220) Smlouvy o Evropském společenství (dále jen „SES“). První a nejznámější úmluvou uzavřenou podle tohoto článku SES byla Úmluva o pravomoci soudů a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech občanskoprávních a obchodních z roku 1968 (tzv. Bruselská úmluva I).[8] Jejím základním smyslem bylo překonat teritoriální omezenost justice, rozhraničit pravomoci jednotlivých členských států a usnadnit uznání a výkon cizích rozhodnutí na území jiného členského státu.

Harmonizační, resp. unifikační snahy se zcela nevyhnuly ani oblasti kolizního práva. Návrh Úmluvy o právu rozhodném pro smluvní a mimosmluvní závazky byl v Evropském hospodářském společenství (EHS) předložen již v roce 1972.[9] O rok později však k EHS přistoupila Velká Británie a Irsko, a tím i jiný systém práva (anglo-americký). Nejen pohled na mimosmluvní závazky je však v pojetí práva náležejícího k anglo-americké právní oblasti rozdílný od úpravy tohoto institutu v kontinentálním právním systému. V roce 1978 bylo proto upuštěno od kolizní úpravy mimosmluvních závazků na úrovni EHS a přípravné práce pokračovaly pouze v oblasti kolizní úpravy smluvních závazků. Poměrně záhy pak byly tyto snahy korunovány úspěchem, neboť v roce 1980 byla v Římě uzavřena Úmluva

o právu rozhodném pro závazky ze smluv (tzv. Římská úmluva), která se stala účinnou v roce 1991. Mezi základní principy této úmluvy patří: a) autonomie vůle stran, b) při nevyužití volby práva aplikace práva nejúžeji spojeného s posuzovaným právním vztahem, c) ochrana imperativních norem (a to nejen tuzemského původu), d) princip jednotné interpretace.[10]

Zásadní změny v oblasti mezinárodního práva soukromého přinesla Amsterodamská smlouva,[11] která si předsevzala vytvořit „prostor svobody, bezpečnosti a spravedlnosti“. Touto smlouvou byla do SES vložena nová hlava III (dnes IV) – Vízová, azylová a přistěhovalecká politika a jiné politiky týkající se volného pohybu osob.[12] Část třetího pilíře EU – spolupráce soudů ve věcech civilních – byla komunitarizována, čímž byla Evropskému společenství založena pravomoc vydávat normy sekundárního práva i v této oblasti a Evropskému soudnímu dvoru (dále jen „ESD“) tím byla zajištěna obligatorní pravomoc k výkladu těchto norem (sekundárního práva). Konkrétně se jedná o čl. 65 an. SES upravující vydávání opatření v civilních věcech, které upravují soukromoprávní vztahy s mezinárodním prvkem a která jsou zároveň nezbytná k řádnému fungování jednotného vnitřního trhu.

Přibližně ve stejnou dobu (1998) byl ve Vídni na komunitární úrovni přijat také tzv. Akční plán, který se soustředil na realizaci tezí obsažených v Amsterodamské smlouvě a výslovně uváděl také přípravu a přijetí právního nástroje pro právo rozhodné pro mimosmluvní závazkové vztahy (Řím II).

Nařízení Řím II

Dokument předběžně se zabývající obsahem návrhu nařízení Řím II byl za účelem konzultací představen již v květnu 2002. Komise návrh nařízení o právu použitelném pro mimosmluvní

závazky přijala dne 22. července 2003.[13] Následovaly dlouhé diskuse v Evropském parlamentu, v Radě i na úrovni jednotlivých členských států, z nichž vzešlo několik variant návrhu tohoto komunitárního předpisu.[14] Nakonec se však dospělo k finální podobě návrhu nařízení, dne 11. července 2007 bylo nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy přijato a dne 31. července 2007 vyhlášeno v Úředním věstníku.[15]

Preambule nařízení

I nařízení Řím II má, podobně jako jiná nařízení v oblasti evropského mezinárodního práva soukromého a procesního, poměrně rozsáhlou preambuli shrnující cestu, jež k přijetí nařízení vedla, uvádějící základní principy, na kterých je nařízení vystavěno a v neposlední řadě i blíže vysvětlující, z jakého důvodu byla zvolena nařízením použitá úprava určitých otázek. Preambule zejména zdůrazňuje, že pojem mimosmluvního závazku se v jednotlivých členských státech liší, a proto je nutné jej pro potřeby tohoto nařízení interpretovat jako autonomní pojem.[16] Dále akcentuje požadavek právní jistoty a nutnost spravedlivého posouzení každého jednotlivého případu. Těchto cílů by mělo být dosaženo stanovením co nejvhodnějších hraničních určovatelných (kolizních kritérií). Preambule předesílá, že nařízení vždy obsahuje obecné kolizní pravidlo, ale rovněž zvláštní kolizní normy a u některých ustanovení tzv. „únikovou doložku“, která umožňuje odchýlit se od výše zmíněných pravidel, je-li ze všech okolností případu zřejmé, že je delikt zjevně úžeji spojen s jinou zemí. Takto nastavený soubor pravidel vytváří pružný rámec kolizních norem, umožňuje soudu zohlednit všechny okolnosti jednotlivého případu a přistoupit tak k němu odpovídajícím způsobem.

Časová působnost nařízení

Jak je uvedeno již v úvodu tohoto příspěvku, nařízení Řím II se použije ode dne 11. ledna 2009, s výjimkou článku 29, který se použije ode dne 11. července 2008. Znamená to, že se nařízení bude aplikovat na skutečnosti, které vedou ke vzniku škody a ke kterým dojde po vstupu nařízení v platnost.

Věcná působnost nařízení

Působnost nařízení je vymezena pozitivně i negativně. Podle čl. 1 se nařízení vztahuje na mimosmluvní závazkové vztahy občanského a obchodního práva v případě kolize právních řádů. Aplikace nařízení je tedy možná pouze v případě vztahu s mezinárodním prvkem, a to na mimosmluvní závazky – tedy civilní delikty a kvazidelikty (bezdůvodné obohacení a jednatelství bez příkazu). Nařízení pod pojem mimosmluvní závazek zahrnuje také tzv. předsmulvné odpovědnost (culpa in contrahendo), i když je nutné dodat, že toto zahrnutí je diskutabilní,[17] a stejně tak si lze představit, že by se na případy předsmulvné odpovědnosti použila Římská úmluva o právu rozhodném pro závazky ze smluv.

Negativně je působnost nařízení stanovena tak, že se neaplikuje zejména na věci daňové, celní či správní. Nařízení se

dále nevztahuje ani na odpovědnost státu za jednání a opomenutí při výkonu státní moci (acta iure imperii).

Podle čl. 1 odst. 2 nařízení jsou z jeho působnosti vyjmuty:[18]

- a) mimosmluvní závazkové vztahy, které vyplývají z rodinných vztahů, včetně vyživovací povinnosti;
- b) mimosmluvní závazkové vztahy, které vyplývají z majetkových vztahů mezi manželi a ze závětí a dědění;[19]
- c) mimosmluvní závazkové vztahy vyplývající ze směn, šeků a jiných převoditelných cenných papírů;[20]
- d) mimosmluvní závazkové vztahy, které vyplývají z práva obchodních společností a týkají se např. osobní odpovědnosti vedoucích osob a členů za závazky obchodní společnosti atd.;[21]
- e) mimosmluvní závazkové vztahy vyplývající ze vztahů mezi zakladateli, správci a oprávněnými osobami dobrovolně vytvořeného trustu;
- f) mimosmluvní závazkové vztahy, které vznikají v souvislosti se škodou z jaderné události;
- g) mimosmluvní závazkové vztahy, které vznikají z narušení soukromí a osobnostních práv, včetně pomluvy.

Pozornost si zaslouží zejména vynětí pod písm. g) – mimosmluvní závazkové vztahy, které vznikají z narušení soukromí a osobnostních práv, včetně pomluvy[22] – ke kterému došlo až posléze, neboť v původních návrzích Komise byla tato problematika pod dopad nařízení zahrnuta. Je však nutné dodat, že od počátku vyvolávala rozporuplné reakce a řada států žádala její vypuštění. Základním problémem je zde totiž střet práva na ochranu osobnosti a práva na svobodu projevu (resp. práva na svobodu tisku) a nutnost nalezení vyváženého stavu mezi těmito dvěma základními právy, to vše při respektování zásady minimalizace zásahů do výkonu obou základních práv. Kolizní úprava popsané problematiky se v jednotlivých členských státech značně liší, a proto tato otázka byla nakonec z návrhu nařízení vypuštěna. V čl. 30 nařízení se však Komise zavázala, že do dne 31. prosince 2008 předloží Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru studii o situaci v oblasti práva rozhodného pro mimosmluvní závazkové vztahy, které vznikají v souvislosti s narušením soukromí a osobnostních práv, a zohlední při tom pravidla vztahující se ke svobodě tisku a svobodě projevu ve sdělovacích prostředcích atd. Je tedy možné, že po zhodnocení výsledků této studie bude nakonec přistoupeno k doplnění nařízení o kolizní normy pro mimosmluvní závazkové vztahy vznikající z narušení soukromí a osobnostních práv.

Územní působnost nařízení

Nařízení Řím II, obdobě jako procesní nařízení Brusel I, Brusel II bis a řada dalších, je přímo použitelné ve všech státech ES s výjimkou Dánska.

K tomuto dodejme, že tři státy ES – Velká Británie, Irsko a Dánsko – obecně nejsou vázány hlavou IV SES.[23] Opatření v oblasti upravené touto hlavou, která je základem i pro sledované nařízení, se obecně neúčastní a platí pro ně zvláštní

úprava obsažená v protokolech. Velká Británie a Irsko se však do justiční spolupráce v civilních věcech zapojují a nařízení Řím II i další upravující oblast mezinárodního práva procesního jsou pro ně závazné.

Univerzální aplikace

Právo určené na základě nařízení Řím II se v souladu se čl. 3 nařízení použije bez ohledu na to, zda se jedná o právo členského státu ES nebo nikoli. Stejnou úpravu univerzální použitelnosti obsahuje i Římská úmluva o právu rozhodném pro závazky ze smluv ve svém článku 2.

Základní kolizní kritérium pro delikty

Nestanoví-li nařízení jinak, je právem rozhodným právo státu, kde škoda vznikla – *lex loci damni infecti* (čl. 4 odst. 1), a to i přesto, že podle preambule nařízení je zásada *lex loci delicti commissi* (právo místa, kde došlo ke skutečnosti, která zakládá nárok na náhradu škody) základním přístupem uplatňovaným doposud pro mimosmluvní závazkové vztahy v téměř všech členských státech. Preambule však také dodává, že konkrétní uplatnění této zásady se v jednotlivých členských státech liší. Jednotná pravidla mají proto posílit předvídatelnost rozhodnutí soudů a zajistit přiměřenou rovnováhu mezi zájmy osoby, vůči níž je vznášen nárok na náhradu škody, a zájmy poškozeného. Uplatnění kolizního kritéria *lex loci damni infecti* má vytvořit spravedlivou rovnováhu mezi zájmy osoby, vůči které je vznášen nárok na náhradu škody, a zájmy poškozeného.

Ustanovení čl. 4 odst. 2 nařízení je výjimkou z výše uvedeného obecného pravidla a použije se přednostně tehdy, mají-li strany obvyklé bydliště ve stejné zemi. Ustanovení čl. 4 odst. 3 pak představuje tzv. „únikovou doložku“ vzhledem k předchozím odstavcům, vyplývá-li ze všech okolností daného případu, že je civilní delikt zjevně úžeji spojen s jinou zemí.

Zvláštní kolizní kritéria pro specifické případy

Speciální kolizní normy jsou obsaženy v čl. 5 až 9 nařízení, které upravují tyto specifické mimosmluvní závazky vznikající z civilních deliktů:

- a) odpovědnost za škodu způsobenou vadou výrobku (čl. 4),
- b) nekalá soutěž a jednání omezující volnou hospodářskou soutěž (čl. 6),
- c) škoda na životním prostředí (čl. 7),
- d) porušení práv duševního vlastnictví (čl. 8), [24]
- e) protestní akce v kolektivním vyjednávání (čl. 9),

Na tomto místě se nebudeme detailně věnovat jednotlivým případům. Zmíníme se pouze o několika zajímavých aspektech této úpravy.

Ustanovení nařízení obsahující určení rozhodného práva v případě odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku je typickým příkladem tzv. kaskádního systému. Preambule k tomu uvádí: „Kolizní norma v oblasti odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku by měla splňovat cíle, jimiž jsou spravedlivé rozdělení rizik spojených s moderní společností

špičkových technologií, ochrana zdraví spotřebitelů, podněcování inovace, zajištění nenarušené hospodářské soutěže a usnadnění obchodu. Vytvoření kaskádního systému spojujících prvků spolu s doložkou o předvídatelnosti představuje z hlediska těchto cílů vyvážené řešení. Prvním prvkem, který je třeba vzít v úvahu, je právo země, v níž měl poškozený v okamžiku vzniku škody obvyklé bydliště, byl-li výrobek v této zemi uveden na trh. Další prvky kaskády se použijí, pokud dotčený výrobek nebyl v této zemi uveden na trh, aniž je dotčen čl. 4 odst. 2 a možnost zjevně užšího vztahu s jinou zemí.“

Pokud se jedná o nekalou soutěž, je rozhodným právem podle nařízení právo země, ve které dochází nebo pravděpodobně dojde k narušení soutěžních vztahů nebo společných zájmů spotřebitelů. Postihuje-li však jednání z nekalé soutěže výlučně zájmy určitého soutěže, použije se obecné pravidlo obsažené v čl. 4.

V případě omezení hospodářské soutěže je rozhodným právem právo země, jejíž trh je (nebo může být) narušen. Jestliže však je (nebo může být) narušen trh ve více zemích, může se poškozená osoba žalující u soudu bydliště žalovaného rozhodnout žalovat podle práva soudu, u něhož žalobu podává, a to za předpokladu, že trh v daném členském státě je jedním z trhů, jež byly přímo a významně narušeny omezením hospodářské soutěže, z něhož vzniká předmětný mimosmluvní závazkový vztah.

Pro mimosmluvní závazky vznikající z nekalé soutěže nebo omezení hospodářské soutěže – stejně jako v případě mimosmluvních závazků vznikajících z porušení práv duševního vlastnictví, jejichž kolizní úprava v nařízení vychází ze zásady *lex loci protectionis* [25] – je vyloučena volba práva (o tomto institutu viz níže).

Kolizní kritéria pro kvazidelikty

Jak je již uvedeno výše, sledované nařízení nedopadá pouze na mimosmluvní závazky vznikající z civilních deliktů, ale také na kvazidelikty – bezdůvodné obohacení (čl. 10) a jednatelství bez příkazu (čl. 11) – a předšmluvní odpovědnost (čl. 12).

Konstrukce ustanovení upravující bezdůvodné obohacení je obdobná úpravě jednatelství bez příkazu, a proto se zde budeme zabývat podrobněji pouze kolizní normou pro bezdůvodné obohacení. Podle přijaté úpravy souvisí-li mimosmluvní závazkový vztah, který vzniká z bezdůvodného obohacení, s již existujícím vztahem mezi stranami (např. smluvním vztahem nebo vztahem vyplývajícím z civilního deliktu), který úzce souvisí s tímto bezdůvodným obohacením, je rozhodným právem právo, kterým se řídí uvedený existující vztah. Nemůže-li být rozhodné právo podle toho určeno a mají-li strany v okamžiku, kdy došlo ke skutečnosti, jež vedla k bezdůvodnému obohacení, obvyklé bydliště ve stejné zemi, použije se právo této země. Pokud není možné na základě výše uvedeného rozhodné právo určit, je jím právo země, kde k bezdůvodnému obohacení došlo. I toto ustanovení obsahuje tzv. „únikovou doložku“ umožňující, aby rozhodné právo nebylo určeno na základě výše uvedených hraničních určovačů, ale aby jím bylo právo země, s níž je daný mimosmluvní závazkový vztah zjevně úžeji spojen.

V případě předsmluvní odpovědnosti odkazuje základní kolizní norma bez ohledu na to, zda došlo ke skutečnému uzavření smlouvy, na právo, které se použije na smlouvu nebo které by se na ni použilo, kdyby byla uzavřena. Pokud tímto způsobem nelze rozhodné právo určit, bude se postupovat podle čl. 12 odst. 2, který odkazuje na právo země, ve které škoda vznikla, nebo mají-li strany obvyklé bydliště ve stejné zemi v okamžiku, kdy došlo ke skutečnosti, jež vedla ke vzniku škody, pak právo této země (*lex communis*). I tento článek nařízení pak upravuje tzv. „únikovou doložku“.

Volba práva

Článek 14 nařízení obsahuje – pro kolizní právo mimosmluvních závazků dosud neobvyklou – možnost volby rozhodného práva. Strany si mohou zvolit rozhodné právo dohodou, která byla uzavřena poté, co došlo ke skutečnosti, jež vedla ke vzniku škody. Pokud se jedná o podnikatele, mohou rozhodné právo svobodně sjednat i před tím, než došlo ke skutečnosti, jež vedla ke vzniku škody, a to v případě, že všichni účastníci jednají v rámci své podnikatelské činnosti. Omezení autonomie vůle stran-nepodnikatelů na možnost zvolit rozhodné právo až následně, tedy po vzniku škody, je odůvodněna zájmem na ochraně slabší strany (nepodnikatele).[26]

Volba práva musí být výslovně vyjádřena nebo musí s dostatečnou určitostí vyplývat z okolností případu. Zároveň volbou práva nesmí být dotčena práva třetích osob.

Volba práva je omezená pro situace spojené s jedinou zemí (čl. 14 odst. 2 nařízení), a to tak, že stranami provedenou volbou práva nesmí být dotčeno použití ustanovení práva této jiné země, od nichž se nelze smluvně odchýlit.[27], [28]

Veřejný pořádek

Obdobně jako Římská úmluva o právu rozhodném pro závazky ze smluv, zakotvuje i nařízení úpravu tzv. aktivního (imperativní normy) a pasivního veřejného pořádku (výhrada veřejného pořádku).[29] Zjednodušeně řečeno, jedná se o zajištění ochrany základních hodnot (právních, morálních, politických, ekonomických atd.) právního řádu fóra v případě aplikace cizího práva.

Výhrada veřejného pořádku je zakotvena v čl. 26, podle kterého „použití některého ustanovení práva kterékoli země určeného na základě tohoto nařízení může být odmítnuto pouze v případě, že by bylo zjevně neslučitelné s veřejným pořádkem místa soudu.“

Používání imperativních norem fóra je obsaženo v čl. 16 nařízení: „Tímto nařízením není v žádném případě dotčeno použití imperativních ustanovení práva země, v níž má soud sídlo, bez ohledu na právo, které by se na mimosmluvní závazkový vztah jinak použilo.“ Takováto úprava je ve srovnání se současnou úpravou v Římské úmluvě o právu rozhodném pro závazky ze smluv „jemnější“, neboť upravuje pouze používání imperativních norem fóra, na rozdíl od Římské úmluvy zakotvující navíc přihlížení k imperativním normám *legis causae* a příp. také k imperativním normám třetího státu.[30]

Zbývající články nařízení Řím II

Z důvodu omezeného rozsahu tohoto příspěvku nelze věnovat náležitou pozornost dalším článkům nařízení. Proto na tomto místě telegraficky uvedme zejména:

- a) působnost rozhodného práva – čl. 15,
- b) přímá žaloba proti pojistiteli odpovědné osoby – čl. 18,
- c) subrogace – čl. 19,
- d) společná odpovědnost – čl. 20,
- e) důkazní břemeno – čl. 22,
- f) vyloučení zpětného a dalšího odkazu – čl. 24,
- g) vztah k ostatním ustanovením práva Společenství – čl. 27,
- h) vztah ke stávajícím mezinárodním úmluvám – čl. 28.

Stručně k úpravě mimosmluvních závazků v ZMPS

Kolizní úprava mimosmluvních závazků obsažená v § 15 zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním (dále jen „ZMPS“), se bude i po 11. lednu 2009 používat, neboť se bude dále aplikovat na škodu vzniklou před tímto datem a dále na mimosmluvní závazky vyloučené z dopadu nařízení.

Ustanovení § 15 ZMPS[31] je charakteristické alternativním používáním dvou hraničních určovatелů – *lex loci delicti commissi* a *lex loci damni infecti*. Podle ZMPS je tak možné zvolit mezi hraničními určovateli ten, který určuje právo, jenž má k danému případu významnější vztah. Takto formulované ustanovení je flexibilní a na první pohled může působit tak, že dokáže lépe reagovat na okolnosti jednotlivého případu, na druhou stranu však snižuje právní jistotu adresátů normy, neboť není dopředu jisté, jakým právem se bude daný vztah řídit.

Závěr

Předešlé řádky se snažily ve zhuštěné formě představit základní koncept nařízení o rozhodném právu pro mimosmluvní závazky, které se v České republice začne používat od 11. ledna 2009.

Pokud bychom se měli vyslovit ke kolizním kritériím, zvolených nařízením, jeví se nám hraniční určovatel *lex loci damni infecti* jako vhodný. Jediný obecný hraniční určovatel zajišťuje dostatečnou právní jistotu stran, na druhou stranu pro specifické mimosmluvní závazky jsou stanovena zvláštní kolizní kritéria, resp. i možnost využít tzv. únikovou doložku, takže vzniklý soubor kolizních norem je i dostatečně flexibilní. Navíc nařízení obsahuje i specificky upravenou možnost volby práva stranami, což je v kolizní oblasti mimosmluvních závazků institut netradiční, dokládající moderní trend rozšiřování autonomie vůle stran i mimo kolizní právo upravující závazky ze smluv.

Takto unifikovaná pravidla na území členských států ES zvyšují předvídatelnost soudních rozhodnutí a měla by také zajistit přiměřenou rovnováhu mezi zájmy stran mimosmluvního závazku.

Protože se nařízením ve vztazích mezi státy ES ještě nepoužívá, nelze hodnotit jeho praktickou využitelnost a přínos pro své adresáty, tedy pro konkrétní fyzické a právnické osoby. Na takové hodnocení si budeme muset počkat. ■

Kontroverzní judikát NS ohledně vzájemného vztahu mezi smlouvou o úvěru a smlouvou o půjčce

PROCHÁZKA / RANDL / KUBR

Základními smluvními typy upravujícími dočasné poskytnutí finančních prostředků (peněz) věřitelem dlužníkovi jsou v českém právu smlouva o půjčce upravená občanským zákoníkem (OZ) a smlouva o úvěru podle obchodního zákoníku (ObchZ). Rozdíly mezi nimi se zabýval Nejvyšší soud ČR ve svém rozhodnutí Sp. 32 Cdo 922/2007, nedávno publikovaném na internetových stránkách www.nsoud.cz. Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí došel ke značně kontroverznímu závěru, který má potenciálně vliv na celou řadu již uzavřených smluv o půjčce.

Rozdíl mezi smlouvou o úvěru a smlouvou o půjčce spočívá podle Nejvyššího soudu mimo jiné v tom, že předmětem smlouvy o úvěru jsou výslovně „peněžní prostředky“ (§ 497 ObchZ), kdežto u smlouvy o půjčce jsou předmětem „věci určené podle druhu, zejména peníze“ (§ 657 OZ), přičemž – dle výkladu Nejvyššího soudu – penězi jakožto věcí určenou podle druhu jsou myšleny bankovky a mince. Zatímco peněžní prostředky dle Nejvyššího soudu mohou být poskytnuty v hotovosti, převodem na účet nebo zaplacením faktur dlužníkovým věřitelům apod., peníze (tedy bankovky či mince) musí převzít v hotovosti sám dlužník nebo jeho zástupce.

Jsou-li tedy věřitelem poskytovány dlužníkovi finanční prostředky převodem na účet, nemůže se podle výkladu Nejvyššího soudu nikdy jednat o smlouvu o půjčce, ale pouze o smlouvu o úvěru.

V podnikatelské praxi se smlouva o půjčce někdy používá z toho důvodu, že na rozdíl od smlouvy o úvěru, na základě které musí být vždy účtovány úroky, půjčka může být poskytnuta i bezúročně. Pokud ale půjčka podle OZ byla poskytnuta bezhotovostně, dle výkladu Nejvyššího soudu se vlastně jedná o plnění poskytnuté na základě smlouvy o úvěru dle ObchZ a, v souladu s úpravou ObchZ, dle našeho názoru takový úvěr musí být vždy úročen. Platí přitom, že nebyla-li výše úroků výslovně sjednána, je dlužník povinen platit obvyklé úroky požadované za úvěry, které poskytují banky v místě sídla dlužníka v době uzavření smlouvy (§ 502 ObchZ). Tuto povinnost platit úroky by měli všichni dlužníci z dosud bezúročných půjček, jež byly poskytnuty bezhotovostně. ■

KLÁRA BECHYŇOVÁ, MARTIN BRUTHANS,
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ PROCHÁZKA/RANDL/KUBR

Modernější a výkonnější **soudnictví**

JEDNOU Z HLAVNÍCH PRIORIT SOUČASNÉ VLÁDY JE OBLAST JUSTICE A POSILOVÁNÍ VYMAHATELNOSTI PRÁVA. KVALITA SOUDNICTVÍ MÁ PŘÍMÝ DOPAD NA OBČANY, A PROTO KABINET VĚNOVAL TÉTO OBLASTI V UPLYNULÉM OBDOBÍ VÝZNAMNOU POZORNOST, KTERÁ SE NAKONEC PROJEVILA V KONKRÉTNÍCH ZMĚNÁCH. TY BY MĚLY PŘINĚST ZLEPŠENÍ JAK VYMAHATELNOSTI PRÁVA, TAK PŘEDEVŠÍM POSÍLENÍ OBČANSKÝCH JISTOT. PRIORITOU TĚCHTO SNAH JE MAXIMÁLNÍ SNAHA PŘIZPŮSOBIT LEGISLATIVU VE PROSPĚCH POCTIVÝCH A ČESTNÝCH OBČANŮ NA ÚKOR PODVODNÍKŮ A ZLOČINCŮ.

Obsah:

1. Návrh nového trestního zákoníku aneb trestná činnost se nesmí vyplácet
 - 1.1. Zpřísnění postihů za některé druhy kriminality
 - 1.1.1. Zvýšení trestních sazeb
 - 1.1.2. Změna promlčecí doby
 - 1.1.3. Nově se řadí do výčtu přitěžujících okolností skutečnost, že pachatel spáchal
 - 1.1.4. Zpřísnění postihu při spáchání více trestných činů
 - 1.2. Domácí vězení jako alternativní trest
2. Detenční ústavy – izolace pachatelů nebezpečných sexuálních zločinů
3. Zvýšení zaměstnávání vězňů
4. Přísnější dohled nad exekutory

Jednou z hlavních priorit současné vlády je oblast justice a posilování vymahatelnosti práva. Kvalita soudnictví má přímý dopad na občany, a proto kabinet věnoval této oblasti v uplynulém období významnou pozornost, která se nakonec projevila v konkrétních změnách. Ty by měly přinést zlepšení jak vymahatelnosti práva, tak především posílení občanských jistot. Prioritou těchto snah je maximální snaha přizpůsobit legislativu ve prospěch poctivých a čestných občanů na úkor podvodníků a zločinců.

Česká vláda tak chce skrze Ministerstvo spravedlnosti ČR těmito kroky naplnit své předvolební sliby, v nichž se zavazovala k ochraně občanů před zločinem a k možnosti jednotlivce dovolat se spravedlnosti za všech okolností. Dnes tyto záměry dostávají konkrétní podobu, která s sebou přináší výraznou změnu podoby české justice a právní úpravy založené na zkušenostech evropských zákonodárců.

1. Návrh nového trestního zákoníku aneb trestná činnost se nesmí vyplácet

V návaznosti na prohlubující se konflikty ve společnosti a nové negativní jevy, jakož i formy trestné činnosti, stoupající brutalitu pachatelů, mezinárodní zločin a závažnost činů bylo navrženo přijetí nového trestního zákoníku, který zpřísnuje represe u některých trestných činů.

Ve zmiňovaném návrhu trestního zákoníku se například výrazně zpřísnují postihy u nejzávažnějších násilných trestných činů, jakými jsou třeba brutální vražda, a to včetně možnosti ukládání výjimečného trestu.

V souladu s mezinárodními trendy se mají ve větší míře zavádět i majetkové tresty, které by měly pachatele postihnout vždy, pokud trestným činem získal nebo se snažil získat majetkový prospěch.

Další novinkou je také doplnění trestních sankcí o domácí vězení.

Nově se zavádí tzv. bipartice trestných činů. Trestní zákoník dělí trestné činy na:

- a) přečiny (úmyslné trestné činy se sazbou nepřevyšující tři roky odnětí svobody a všechny nedbalostní trestné činy)
- b) zločiny (úmyslné trestné činy se sazbou převyšující tři roky odnětí svobody).

1.1. Zpřísnění postihů za některé druhy kriminality

Vládní předloha trestního zákoníku počítá například s následujícími změnami.

1.1.1. Zvýšení trestních sazeb

Vražda

- Za „prostou“ vraždu se zvyšuje horní hranice trestní sazby z 15 na 18 let.
- Za nejtěžší případy, např. vraždu dítěte lze uložit nejméně 15 let (doposud 12 let) až 20 let nebo výjimečný trest. V této trestní sazbě bude nově postížen pachatel, spáchal-li vraždu na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického

zaměstnání nebo povolání, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona.

Výjimečný trest

- Je jednak trest odnětí svobody nad 20 (doposud 15) let až do 30 (doposud 25) let a trest na doživotí.

Usmrcení z nedbalosti

- Odnětí svobody až na 3 (doposud 2) léta

Úmyslné těžké ublížení na zdraví

- Zvyšuje se trestní sazba z 2 až 8 let na 3 až 10 let.
- Např. těžké úmyslné ublížení na zdraví dítěti lze uložit nejméně pět (dosud 2) roky až 12 (doposud 8) let.

Ohrožení zdraví závadnými potravinami a jinými předměty

- Je-li způsobena těžká újma na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt, zvyšuje se trestní sazba z 1 až 5 let na 3 až 10 let.

Rvačka

- Zvyšuje se horní hranice z 6 měsíců na 1 rok. Pokud je v průběhu rvačky způsobena jinému smrt činí trestní sazba 2 léta až 8 let / – dosud 6 měsíců až 5 let.

Výtržnictví

- V případě recidivy se zvyšuje trestní sazba z 2 roků na 3 roky.

Vydírání

- Zvyšuje se v základní trestní sazbě horní hranice trestní sazby ze 3 roků na 4 roky.

Znásilnění

- Pokud je způsobeno souloží (nebo jiným pohlavním stykem srovnatelným se souložím) zvyšuje se horní hranice trestní sazby z 8 na 10 let.



Zanedbání povinné výživy

■ Zvyšuje se horní hranice v základní trestní sazbě z 1 na 2 roky. V případě, že pachatel vydá oprávněnou osobu nebezpečí nouze, nebo byl-li za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, může se zvýšit trestní sazba z dosavadních 3 až na 5 let.

Jednadvacetiletý Zdeněk měl už od učiliště kázeňské problémy spojené s fyzickým násilím na spolužácích. Dalo se o něm říct, že pro ránu nešel nikdy daleko. Navíc od svých patnácti trénoval pravidelně box, což ještě zvyšovalo nebezpečnost jeho častých výpadů. Dalo se očekávat, že jednoho dne jeho agrese neskončí pouze monoklem a oděrkami. Onen okamžik nastal, když na diskotéce v opilosti brutálně napadl pěstmi o rok mladšího Davida a způsobil mu mnohačetná zranění včetně tříštivé zlomeniny čelisti, natržení sleziny a těžkého otřesu mozku. Napadený student práv tento útok přežil jen díky včasnému zásahu lékařů, kteří po jeho hospitalizaci museli provést chirurgický zákrok z důvodu otoku mozku. Celý incident zaznamenala průmyslová kamera a i díky očitým svědkům byl Zdeněk zajištěn policií. Jeho rodina zaplatila renomovaného obhájce, který se opravdu snažil. Obžalovaný útočník byl odsouzen ke dvěma letům odnětí svobody s podmíněným odložením trestu. Pokud by se tato smutná událost odehrála po schválení nového trestního zákoníku, agresivního boxera by ohrožovala sazba minimálně 3 roky s horní sazbou až 10 let.

1.1.2. Změna promlčecí doby

Prodluhuje se promlčecí doba z 12 na 15 let u trestných činů, u nichž je horní hranice trestní sazby nejméně 10 let. Do promlčecí doby se dle návrhu trestního zákoníku nově nezapočítává doba, po kterou oběť trestného činu obchodování s lidmi nebo některého trestného činu proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti byla mladší osmnácti let.

1.1.3. Nově se řadí do výčtu přitěžujících okolností skutečnost, že pachatel spáchal

- Trestný čin s rozmyslem nebo po předchozím uvážení
- Trestný čin ze ziskuchtivosti, z pomsty, z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisti
- Trestný čin trýznivým způsobem
- Trestný čin využívaje něčí nouze, tísně.

1.1.4. Zpřísnění postihu při spáchání více trestných činů

Odsuzuje-li soud pachatele za dva nebo více trestných činů, uloží mu úhrnný trest podle toho ustanovení, které se vztahuje na trestný čin z nich nejpřísněji trestný; jde-li o vícečinný souběh, zvyšuje se horní hranice trestní sazby odnětí svobody u takového trestného činu o jednu třetinu; horní hranice trestní sazby odnětí svobody však nesmí ani po tomto

zvýšení převyšovat dvacet let a při ukládání výjimečného trestu odnětí svobody nad dvacet až do třiceti let nesmí převyšovat třicet let.

1.2. Domácí vězení jako alternativní trest

Kateřina, svobodná matka pětiletých dvojčat, se živila jako dealerka potravinových doplňků. Když jednoho zimního rána odjížděla od školky, kam vozila své děti, ještě netušila, jak fatální událost má před sebou. Hned na začátku své plánované trasy po odběratelích nezvládla v prudké pravotočivé zatáčce na zledovatělé vozovce svůj služební vůz a smyk ji vynesl až na chodník, kde srazila důchodkyni. Ta na místě svým těžkým zraněním podlehl. Kateřina byla obviněna z ublížení na zdraví s následkem smrti a soud jí následně vyměřil rok vězení nepodmíněně. Její dvě nezletilé děti byly dány na určenou dobu do péče ústavu sociální péče. Pokud by však byla Kateřina souzena podle nového trestního zákoníku, byla by tu pro ni možnost, při splnění dalších zákonných podmínek, alternativního trestu v podobě domácího vězení. Díky tomu by nemusela být tak nehumánně oddělena od svých potomků.

Podle návrhu trestního zákoníku je domácí vězení jedním z druhů trestů umožňujících postihnout pachatele, aniž by musel být vytrhován ze své rodiny a nejbližšího okolí. Vláda si také od posílení alternativních trestů slibuje menší zatížení věznic, které jsou podle ní dlouhodobě přetížené, a jejich provoz je příliš nákladný.

Vládní předloha počítá, že trest domácího vězení lze uložit s hranicí tří let. Alternativní tresty jsou v novém trestním kodexu vázány na takzvané přečiny, tedy nedbalostní trestné činy a úmyslné trestné činy s horní sazbou tři roky. Soud může podle návrhu zákoníku pachatele potrestat domácím vězením, pokud usoudí, že takový trest vzhledem k menší závažnosti přečinu stačí. „Momentálně má ze současných více než 20 000 vězňů téměř 8500 trest nižší než dva roky, u nich by alternativní trest domácího vězení mohl připadat v úvahu,“ řekl Jiří Pospíšil, ministr spravedlnosti. Přičemž 2700 osob je ve vězení s trestem do jednoho roku a téměř 800 lidí si odpykává trest do tří měsíců vězení. Například dobře alternativní tresty fungují v Německu.

„Pokud bychom byli na úrovni vyspělých zemí EU tak by na 1 vězně připadlo 6 a více metrů čtverečních. S menším počtem vězňů a s většími kapacitami by byly i lepší programy zacházení,“ uvedl Luděk Kula, generální ředitel Vězeňské služby. Věznice jsou nyní naplněny na 103 procent. Je v nich nejvíce vězňů od počátku roku 2005.

Domácím vězením by se mohly trestat například drobné krádeže, pokud pachatel není recidivista. Domácí vězení by mohl soudce uložit až na dvě léta, buď samostatně, nebo v kombinaci s jiným trestem. Pachatel by pak musel dát písemný slib, že se ve stanovené době bude zdržovat na určené adrese. Trestaný mohl být sledován elektronicky. Podle pravidel domácího vězení, nestanoví-li soud v rozsudku jinak, se

odsouzený musí ve všední den zdržovat v určeném obydlí od osmé hodiny večer do pěti hodin ráno. Celý den pak na své adrese musí být o víkendů a o svátcích. Výjimkou je, pokud má k opuštění domácího vězení důležité důvody, například výkon zaměstnání nebo návštěvu lékaře.

Dalším alternativním trestem jsou například obecně prospěšné práce.

2. Detenční ústavy – izolace pachatelů nebezpečných sexuálních zločinů

Ve vazební věznici v Brně – Bohunicích vznikl první detenční ústav v České republice pro nebezpečné pachatele s psychickými poruchami. Podle ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila zde budou pachatelé umístováni od 1. ledna 2009, kdy začne platit zákon o zabezpečovací detenci. Zařízení je určeno pro 48 osob. Stejná zařízení postupně vzniknou v Opavě a Vidnavě na Olomoucku. Ústavy pro nebezpečné devianty jsou v zemích západní Evropy budovány již od sedmdesátých let minulého století.

„V Česku se počítá s umístěním zhruba 200 pachatelů s psychickými poruchami, kteří by při pobytu na svobodě mohli být nebezpeční svému okolí,“ řekl Jiří Pospíšil.

Zabezpečovací detence je nový typ ochranného opatření pro pachatele závažné trestné činnosti. Jde o osoby s vysokou mírou nebezpečnosti pro společnost, jejichž duševní stav trvale či dočasně způsobuje, že se závažné trestné činnosti dopouštějí. Navíc u těchto osob existuje reálný předpoklad, že se budou i v budoucnu takového jednání dopouštět, a to zvláště za situace, kdy u nich není téměř žádná nebo je jen velmi malá pravděpodobnost účinnosti běžné ochranné léčby.

Psychiatrické léčebny, ve kterých jsou dnes tyto osoby umístěny, jsou zdravotnická zařízení, tedy instituce sloužící léčbě, proto nedisponují dostatečným technickým a hlavně personálním vybavením pro skutečnou ostrahu. Odborníci z psychiatrických léčeben opakovaně poukazují na to, že tyto osoby někdy tyranizují celé oddělení, napadají personál i jiné pacienty, přičemž takové útoky často končí vážnou újmou na zdraví.

Podle poznatků psychologů by se měla zabezpečovací

CELOSVĚTOVÁ NOVINKA
alternativa liposukce

Zcela neinvazivní a bezbolestný zákrok k odstranění lokalizovaného tuku.
Nejnovější ultrazvuková technologie je založena na kombinované duální terapii vysoce intenzivního ultrazvuku a ultrazvukové drenážní masáže.

Ústav lékařské kosmetiky, Vyšehradská 49, Praha 2 - EMAUZY, recepce - objednávky: 221964211, 221964111,
e-mail: prijem@ulk.cz, www.ulk.cz

detence ukládat zejména vrahům, kteří mají v životní historii předchozí násilnou trestnou činnost (i vraždu) a kteří jsou posouzeni jako nebezpeční. Dále pak sexuálními deviantům – multirecidivistům – u nichž prokazatelně opakovaně selhala ochranná léčba.

Detenční ústavy budou spravovány a střeženy Vězeňskou službou ČR, čímž se sníží nebezpečí útěku na minimum. Chovanci budou absolvovat léčebné, psychologické, vzdělávací, pedagogické, rehabilitační a činnostní programy. Jedním z cílů bude vzbudit v chovancích rozhodnutí podrobit se ochrannému léčení ústavnímu. Zabezpečovací detence potrvá, pokud to bude vyžadovat ochrana společnosti. Nejméně jednou za 12 měsíců soud přezkoumá, zda důvody pro pokračování léčby trvají.

3. Zvýšení zaměstnávání vězňů

Získání konkrétní odbornosti, kvalifikace a v neposlední řadě potřebných pracovních návyků vede ke snadnějšímu návratu odsouzených osob do společnosti, což snižuje recidivu. Díky pracovní činnosti vězňů se snižují náklady na výkon trestu hrazené společností – odsouzený se aktivně podílí na úhradě sociálního a zdravotního pojištění, podílí na platbě daně z příjmu a může plnit výživovací povinnosti vůči rodině a hradit další pohledávky (např. náklady trestního řízení atd.). „Osvědčuje spolupráce některých vězňů s neziskovými organizacemi,“ doplnil Jiří Pospíšil.

V prvním čtvrtletí letošního roku dosahovala zaměstnanost odsouzených více než 61 %. Do práce tedy bylo zařazeno 8113 odsouzených z 13 296 práceschopných vězňů.

Ke zvýšení zaměstnanosti vězňů významně napomohla novela Zákona o výkonu trestu odnětí svobody (účinná od 5. 1. 2008), která rozšířila okruh subjektů, u kterých je možné vězně zaměstnávat bez jejich souhlasu. Jde například o obce, dobrovolné svazky obcí, kraje, nemocnice, školy aj.

„Výhodné je to pro obě strany. Jednak se tím řeší nabídka pracovních míst pro vězně a na druhou stranu nedostatek pracovníků v některých oblastech,“ dodal ministr Pospíšil.

Například ve Vazební věznici Praha – Pankrác se odsouzení mohou podílet na samotném chodu vazební věznice, například ve stravovacím provozu, vězeňské a nemocniční prádelně či autoprovozu. Při vazební věznici je také zřízeno středisko hospodářské činnosti, které zaměstnává odsouzené v provozech tiskárny a kovodílny. Vazební věznici se daří zaměstnat 94 % práceschopných odsouzených.

4. Přísnější dohled nad exekutory

Vláda se zasadila o zpřísnění státního dohledu nad činností exekutorů, který je součástí dvou novelizací exekučního řádu, tzv. krátkodobé novely a novely střednědobé.

První z nich již prošla legislativním procesem a od 1. ledna tohoto roku nabyla účinnosti. Ministerstvo spravedlnosti

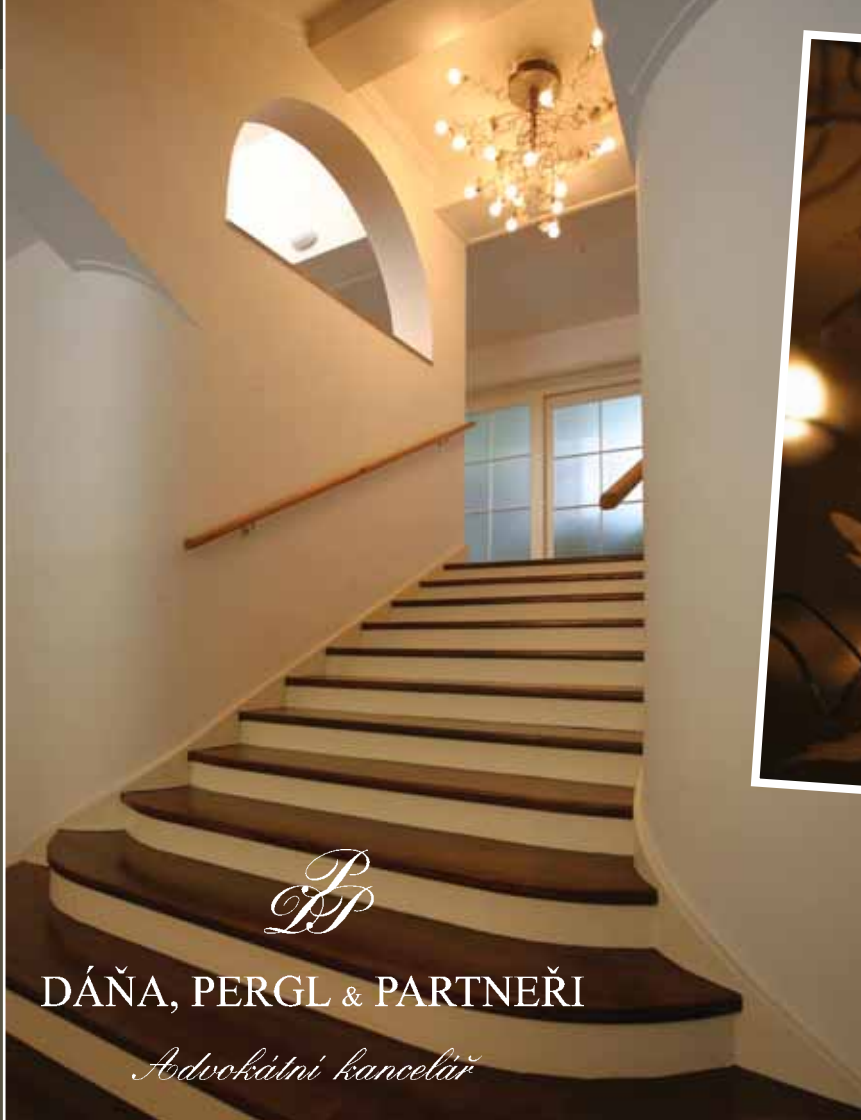
díky ní získalo větší pravomoci při kontrole činnosti exekutorských úřadů. Novela např. umožnila kdykoliv nahlížet do exekutorských spisů či zavedla tzv. institut výtky, kterou soudním exekutorům může udělovat jak ministerstvo, tak i Exekutorská komora. Norma dále zpřesnila mj. právní úpravu doručování oznámení o upuštění od exekuce a rozhodnutí o zastavení exekuce či úpravu týkající se nákladů exekuce, tj. odměny exekutora atd. Díky novelizačnímu opatření byla rovněž prolomena mlčenlivost exekutora, čímž se podstatně zjednodušilo řešení problémů, ve kterých dlužník neprávem obviní exekutora ze špatného postupu.

V úsilí o zvýšení dohledu nad exekutory pokračuje i tzv. novela střednědobá, která je již v Poslanecké sněmovně a v současnosti se „dolaďuje“ v připomínkovém řízení. Předkládaný návrh se oproti předchozím novelizačním opatřením orientuje na úpravu postupu exekučních soudů a soudních exekutorů v rámci exekučního řízení. Nad soudními exekutory se státní dohled posiluje tím, že výkon tohoto dohledu je svěřen rovněž předsedovi okresního soudu podle sídla exekutorského úřadu nebo předsedovi okresního soudu, který exekutora provedením exekuce pověřil. To je výhodné hlavně z toho důvodu, že ministerstvo spravedlnosti zpravidla nemá povědomí o běhu jednotlivých případů a o nesprávném postupu se dozvídá až prostřednictvím stěžovatele nebo médií – tzn., až když závažný stav již relativně dlouhou dobu trvá. Navrhovaného řešení využívá zkušeností exekučního soudu, který je s účastníky i exekutory v přímém kontaktu a má tedy největší přehled o konkrétní činnosti soudních exekutorů. Díky tomu návrh přináší včasné zjištění případných excesů a tím i zjednání nápravy.

Novelizace se týká také kárného řízení, které se postupně unifikuje u všech právnických profesí, tj. nejen exekutorů, ale též notářů a advokátů. Změnami je dotčen jednak postup v kárném řízení, kde se zpřesňují procesní pravidla, přičemž do složení kárných senátů se zavádí laický, resp. nestavovský prvek. Kárná odpovědnost se rozšiřuje i na exekutorského koncipienta a nově se upravují sankce, kterými je možno postihnout kárné provinění exekutorského kandidáta a koncipienta.

Podle ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila změny navrhované v právní úpravě exekučního řízení by měly přispět především ke zrychlení postupu exekučních soudů a soudních exekutorů a v důsledku toho i k snadnějšímu a rychlejšímu vymáhání pohledávek. „Exekuční soudy nově nebudou zatíženy rozhodováním v exekucích, které nejsou mezi účastníky sporné, a tím se navrhovanou novelou zkvalitňuje a zrychluje faktický výkon dohledu exekučních soudů nad postupem soudních exekutorů ve sporných věcech,“ řekl Pospíšil. Role exekučních soudů se přenesou zejména k rozhodování o odkladu či zastavení exekuce tam, kde exekutor s takovým návrhem účastníků řízení či třetích osob nesouhlasí. ■

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI



DP

DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Advokátní kancelář



Profil advokátní kanceláře

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři je českou advokátní kanceláří s více než desetiletou historií, která od samého počátku šla cestou oborové specializace s důrazem na poskytování vysoce profesionálních a specializovaných služeb. Od samého počátku nespolehala na pouhou znalost platného práva, ale vždy se snažila klientovi poskytnout komplexní služby vztahující se k jeho obchodnímu případu, zejména tedy zajištění služeb ekonomických, daňových expertů, včetně soudních znalců v relevantních oborech. Za tímto účelem si Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři vytvořila síť úzce spolupracujících odborníků, kteří jsou připraveni efektivně a profesionálně spolupracovat na jednotlivých případech Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři byla od samého počátku advokátní kanceláří mladou a dynamickou, tento charakter si udržela do součas-

Advokátní kancelář
Dáňa, Pergl
& Partneři může
díky svému týmu
nabídnout
specializované
komplexní služby
na vysoké úrovni.

nosti. Vždy věnovala důraz dalšímu vzdělávání právníků a jejich specializaci. Její cestou je specializace, protože může být dobrá jen tehdy, pokud se každý člen týmu věnuje výhradně své-

mu segmentu a Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři, tak díky svému týmu, jako celek může nabídnout specializované komplexní služby na vysoké úrovni.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři se jako jedna z předních českých advokátních kanceláří zaměřuje na rozvíjení a zavádění moderních metod řízení. Tato orientace se odráží ve struktuře firmy, která je rozčleněna na oddělení, např. právo obchodních společností, právo kapitálových trhů, právní vztahy k nemovitostem, stavební a pojišťovací právo, společenské a pracovní právo, občanské právo a právo duševního vlastnictví. Na jednotlivých kauzách tak vždy spolupracuje tým zkušených právníků z různých oblastí. Tento přístup k organizaci, známý z praxe vyspělých světových právních firem, umožňuje poskytování

právních služeb na nejvyšší odborné úrovni v ČR.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři je rovněž mladá a dynamická firma, která stejně jako její klienti, rychle expanduje v rozvíjejícím se prostředí.

AK DPP je česká advokátní kancelář s nadnárodním přístupem. Všichni právníci poskytují právní pomoc podle českého práva také v angličtině nebo němčině a při své práci využívají postupy obvyklé u nejlepších právních firem v zahraničí. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři má úzké pracovní kontakty s řadou právních firem v zahraničí a získává tak znalosti o metodách právní praxe v těchto zemích. Tímto přístupem oslovuje převážně zahraniční klientelu, zastoupenou jak individuálními podnikateli, tak i nadnárodními společnostmi.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři od samého počátku vždy používá ke své práci nejmodernější techniky. Tento přístup lze demonstrovat tím, že vyvinula svůj vlastní software pro řízení právní praxe, který je svého druhu unikátní. Vedle toho je samozřejmostí při zpracovávání složitých a časově náročných kauz využívání sofistikovaného software Microsoft Office Project.



KONTAKT

www.akdpp.cz

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři

Na Ořechovce 580/4
162 00 Praha 6 – Střešovice
tel.: +420-224 232 611
fax: +420-233 313 067
e-mail: akdpp@akdpp.cz



Specializace našich právníků v konkrétním odvětví práva je zárukou vysoké kvality a profesionality poskytovaných právních služeb.

PPP projekty, projektové financování a koncese

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři již od devadesátých let poskytují svým klientům komplexní právní servis se zaměřením na strategické a finanční poradenství s akcentem na implementaci principů PPP a dalších forem projektového financování, a to zejména v oblasti pozemního a dopravního stavitelství, vodohospodářského průmyslu. V posledních letech se AK DPP zaměřuje též na právní poradenství poskytovaného partnerům veřejného a soukromého sektoru v oblasti managementu, správy a provozu zdravotnických zařízení. V rámci tzv. vládních pilotních PPP projektů se AK DPP jako člen poradenského konsorcia podílí na přípravě prvního koncesního projektu na území ČR, jehož cílem je zajistit formou PPP komplexní modernizaci, financování a provoz zdravotnického zařízení. Dalším klientům z veřejného sektoru poskytujeme též právní služby při přípravě a realizaci tzv. koncesního dialogu včetně vyjednávání koncesní smlouvy, právní služby nabízené potenciačním koncesionářům obsahují např. poradenství při přípravě realizačních a dodavatelských smluv, nebo smluv o projektovém financování.

Právníci Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři se podíleli též na přípravě zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách. Na toto téma vystupují na odborných konferencích a seminářích a publikují v odborném tisku. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři je členem Asociace pro podporu projektů spolupráce veřejného a soukromého sektoru.

Veřejné zakázky

Portfolio právních služeb standardně poskytovaných Advokátní kanceláře

Dáňa, Pergl & Partneři v oblasti veřejných zakázek zahrnuje jak právní služby poskytované přímo zadavatelům veřejných zakázek, tak i právní služby poskytované uchazečům o účast v konkrétní veřejné zakázce. V případě právního poradenství poskytovaného zadavatelům Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje komplexní servis spojený se zadáváním veřejné zakázky – od analýzy podmínek použití zadávacího řízení a doporučení jeho nejvhodnějšího druhu, přes přípravu kompletní zadávací dokumentace včetně rozsahu a způsobu prokázání splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů, právní podporu při posuzování a hodnocení nabídek a přípravu rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazečů, po případné sepisování stanovisek pro Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) a zastupování zadavatele před tímto úřadem. Při zastupování uchazeče o veřejnou zakázku poskytuje právní poradenství související zejména s přípravou nabídek uchazeče a kontroly nabídek s ohledem na právní a formální požadavky dle zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek či právní služby v souvislosti s ochranou uchazeče proti nesprávnému postupu zadavatele. Dále poskytuje právní poradenství při zápisu do Seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Právníci AK DPP se podíleli na přípravě platného zákona o veřejných zakázkách, AK DPP je taktéž jedním ze zakládajících členů Asociace veřejných zakázek.

Právo nemovitostí a stavební právo

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje v oblasti práva nemovitostí komplexní právní poradenství jak při převodech nemovitostí, tak při jejich správě.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje právní poradenství při převodech nemovitostí jak klientům na straně převádějících, tak na straně nabyvatelů. Právní služby zahrnují zejména zastupování klientů při jednáních o uzavření smlouvy, provádění hloubkových právních prověrek (due diligence) převáděného majetku, tvorbu a posuzování smluvní dokumentace a samozřejmě i zajištění splnění veškerých veřejnoprávních povinností z převodu nemovitostí vyplývajících. Právní poradenství Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři při správě nemovitostí zahrnuje zejména vytváření a posuzování právních dokumentů zajišťujících vlastnické a nájemní vztahy, jakož i zastupováním ve sporech plynoucích z těchto vztahů.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři se kromě běžné oblasti převodů a správy nemovitostí zaměřuje na komplexní právní poradenství ve správních řízeních spojených s výstavbou, údržbou a rekonstrukcí staveb a s investiční činností. A to od jejího samého počátku ve stádiu územního plánování přes fázi územního rozhodování, až po stavební řízení, vše na základě důkladné znalosti nejen platného stavebního zákona, ale i ostatních právních předpisů (např. zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o státní památkové péči).

Právo duševního vlastnictví

AK DPP se v odvětví práv duševního vlastnictví zaměřuje na oblast ochranných známek.

AK DPP poskytuje právní služby zejména vlastníkům ochranných známek při ochraně jejich práv vůči neoprávněným uživatelům ochranných známek, a to jak při smírném řešení sporů, tak ve fázi soudního řízení. Mezi právní služby poskytované vlastníkům

ochranných známek patří i zastupování v řízeních vedených Úřadem průmyslového vlastnictví podle zákona o ochranných známkách. AK DPP dále zastupuje přihlašovatele národních ochranných známek v řízeních konaných Úřadem průmyslového vlastnictví i v řízeních vedených Úřadem pro harmonizaci ve vnitřním trhu (OHIM) ohledně ochranných známek Společenství.

AK DPP kromě právního poradenství v oblasti ochranných známek poskytuje právní služby týkající se práva autorského a práv s ním souvisejících, a to zejména při zastupování autorů a výkonných umělců při zajištění jejich práv, jakož i při ochraně proti porušení těchto práv.

V neposlední řadě poskytuje AK DPP právní služby v oblastech obchodního tajemství, dobré pověsti, know-how a dalších nehmotných statků, a to zejména při ochraně proti porušování práv k těmto statkům.

Korporátní právo

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje komplexní právní služby tuzemským společnostem, stejně jako nadnárodním korporacím. Právní služby v oblasti korporátního práva považuje AK DPP za jeden ze stěžejních pilířů naší činnosti. Vysoce specializovaní právní zástupci poskytují právní servis ohledně všech typů právnických osob počínaje založením společností, přes různé typy zvyšování majetkové účasti, propojování společností, změny právní formy, až po převod jmění na jediného společníka či likvidaci společnosti.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři při poskytování právních služeb pro korporátní klientelu je schopná naprosto detailně rozlišit i zdánlivě marginální vyplývající z právního postavení společnosti, jejich společníků či jediného společníka. Jejím specializací je poskytování právních služeb pro klienty s koncernovým uspořádáním.

Taktéž je korporátním týmem AK DPP připraven poskytovat právní služby pro klienty vyžadující propojení mezinárodního práva s právem České republiky.

Významným segmentem jejích právních služeb je poskytování právních služeb pro společnosti s mezinárodní účastí.

Při poskytování právních služeb pro korporátní klientelu dbá AK DPP na důsledné dodržování právního formalismu s patřičným akcentem na individuální požadavky každého jednoho klienta, avšak při dodržení zásady racionalizace nákladů.

Procesní právo

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři v žádném případě neopomíjí jeden z pilířů advokacie, to jest zastupování klientů v řízení před soudními i jinými orgány. Ačkoli je primární snahou AK DPP pomoci klientům vyřešit hrozící spory smírnou cestou, není toto možné aplikovat na všechny právní vztahy. Klientům je připravena poskytovat právní pomoc v řízeních sporných i nesporných. Své klienty zastupuje především v procesním řízení při vymáhání pohledávek či práv z obchodních smluv, při obraně před žalobami, při sporech v rámci exekučních či konkursních řízeních. Jednotliví specialisté jsou připraveni poskytovat právní služby taktéž v oblasti práva rodinného, a to např. při rozvodovém řízení, v oblasti výživného či práv dětí.

V reálném životě existuje řada situací, které nelze vyřešit jinak než soudní cestou. Nejedná se pouze o situace, kdy se potřebujete domoci svého práva, ale samozřejmě i o ty, kdy se v případě, že jste žalováni Vy, potřebujete účinně bránit. V soudních sporech je mimořádně důležité zastoupení kvalifikovanými profesionály. Zkušený tým odborníků Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři nejprve provádí důkladný právní rozbor a z něj následovně vytváří strategii každého jednotlivého sporu. Důkladný právní rozbor při vedení sporu výrazně ovlivňuje jeho konečný výsledek. Může také ukázat jiné, výhodnější či taktičtější řešení než je soudní spor. I při uzavírání mimosoudního smíru je však důležitý komplexní právní rozbor celé situace.

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři je schopna převzít Vaše zastoupení v řízení před soudy všech typů či

stupňů, včetně Nejvyššího soudu, Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu, rozhodčími soudy i správními orgány. Samozřejmostí je převzetí zastoupení procesními specialisty v již probíhajících sporech. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři má ve svém středu odborníky, kteří jsou připraveni Vám pomoci před specializovanými mezinárodními soudy či v mezinárodních arbitrážích.

Pracovní právo

V oblasti pracovního práva AK DPP poskytuje právní služby zaměstnancům týkající se jejich pracovněprávního vztahu, ale zejména se zaměřuje na poskytování právních služeb zaměstnavatelům. Právní poradenství se týká širokého spektra pracovněprávních záležitostí. AK DPP připravuje kolektivní smlouvy, účastní se kolektivních vyjednávání s odborovými organizacemi působícími u zaměstnavatele, poskytuje zaměstnavateli právní služby týkající se jeho vnitřních předpisů, vytváří pro zaměstnavatele jiné pracovněprávní dokumenty, připomínkuje stávající, řeší individuální pracovněprávní vztahy, vede spornou agendu a zastupuje zaměstnavatele před soudy. AK DPP má také zkušenosti s právním poradenstvím v souvislosti se změnou na straně zaměstnavatele, kdy řešila přechod a převod pracovněprávních vztahů na jiného zaměstnavatele s cílem zajistit jejich kontinuitu.

Zdravotní právo

V oblasti tzv. „zdravotního“ práva Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje právní služby jako koncepční nebo právní služby charakteru klientského. V rámci právního poradenství koncepčního charakteru Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři má zkušenosti při tvorbě a připomínkování legislativních norem a při změnách na straně provozovatelů zdravotnických zařízení z příspěvkových organizací na obchodní společnosti. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytovala v souvislosti se

změnami na straně provozovatele zdravotnických zařízení komplexní právní služby zasahující i do jiných právních oborů, než je právo zdravotní. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje právní služby provozovatelům zdravotnických zařízení při zajišťování jejich činností. S ohledem na diversifikaci právních norem v této oblasti, poradenství se týká široké škály právních vztahů a služeb. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři zajišťuje právní servis při tvorbě vyžádaných dokumentů, včetně vnitřních dokumentů, kde při jejich tvorbě se sleduje úsilí zdravotnického zařízení získat nejenom akreditace, ale zejména napomoci v poskytování kvalitních a dostupných zdravotních služeb či zlepšení komunikace mezi zdravotnickým zařízením a pacientem. Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři má zkušenosti se zastupováním provozovatele zdravotnických zařízení v jednáních se zdravotními pojišťovnami o úhradách poskytnuté zdravotní péče, Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři vyřizuje také stížnosti pacientů na poskytnutou zdravotní péči a zastupuje provozovatele zdravotnických zařízení při soudních sporech v souvislosti s poskytnutou zdravotní péčí.

Právo EU, Fondy EU

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři poskytuje vedle obvyklého právního servisu pro své klienty v oblasti českého práva i právní pomoc v oblasti evropského komunitárního práva. Právníci Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři vycházejí při své každodenní činnosti z dokonalé znalosti struktury komunitárního práva, zejména základních norem evropského zákonodárství a při své praxi soustavně posuzují vliv evropských rozhodnutí na národní legislativu ve světle vybraných precedentních rozsudků Evropského soudního dvora. Mimo obvyklý rozsah právní pomoci, který se soustřeďuje obecně na ad hoc asistenci klientům při řešení praktických problémů s aplikací práva EU, je kladen souběžně důraz na aktuální otázky návrhů a diskusí nad novými

normami, které mají z hlediska ochrany zájmů klienta potencionální dopad na jeho postavení, a to s ohledem na poměrně zdoluhavý proces přijímání zákonů v EU včetně možnosti tento proces monitorovat a aktivně na něm participovat. V souvislosti s běžnou agendou posuzují právníci Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři zejména stav a možné dopady transpozice legislativy EU včetně možných podnětů k nápravě či žalob. Dále poskytují právní poradenství související s oblastí soutěžního práva EU a zejména možností a praktického využití dotací z fondů EU. V dané oblasti poskytuje tým AK DPP expertní služby jak při oficiálních jednáních na úrovni ministerstev ČR a Evropské komise, tak současně tyto zkušenosti přenáší do praxe při poskytování komplexních služeb pro žadatele o finanční pomoc a další dotčené subjekty.

Vodárenství

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři jako jedna z mála advokátních kanceláří v ČR působí již téměř deset let jako dodavatel právních služeb pro společnosti operující v oblasti vodárenství a poskytují uceleně právní a technické porady související zejména s konsolidací a restrukturalizací vodárenského trhu v ČR, při současném uplatňování moderních trendů zejména v oblasti smluvních vztahů mezi vlastníky a provozovateli vodárenské infrastruktury na bázi PPP. Oblast vodovodů a kanalizací prochází v současné době řadou změn, a to zejména i v souvislosti se vstupem České republiky do EU a požadavky kladenými v této souvislosti na rozvojovou a investiční činnost. Tyto impulsy jsou přenášeny do trvale a dynamicky se měnící právní úpravy, když výsledné efekty jsou sledovány a evaluovány týmem právníků a ekonomů Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři. AK DPP se v této souvislosti účastnila diskusí nad novelou zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a dále participuje na oborové expertní činnosti v rámci Sdružení oboru vodovodů a kanalizací

ČR a Svazu vodního hospodářství ČR. AK DPP se věnuje komplexně současně situaci vodárenského prostředí u nás s akcentem na vlastnické vztahy v oboru VAK, základní a související právní předpisy a povinnosti vlastníka a provozovatele, a to se znalostí ekonomického pohledu na jednotlivé modely provozování VAK. Dále nabízí poradenství při tvorbě všeobecných smluvních podmínek pro služby spojené s provozováním VAK, praktické aplikaci sektorových norem včetně ochrany odběratele, dozoru státních orgánů či technickém a ekonomickém auditu, v oblasti správních rozhodnutí a podávání opravných prostředků proti uděleným sankcím a řešení sporů včetně zastupování jednotlivých účastníků. AK DPP se soustřeďuje na schopnost aplikovat dané poznatky ve světle právního prostředí v některých dalších zemích Evropské unie a možnostmi čerpání dotačních titulů z národních i evropských fondů.

Fúze a akvizice

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři se v rámci poskytovaných služeb v oblasti obchodního práva profiluje též jako specialista při akvizicích společností, podniků, fúzí a dělení.

V rámci této specializace má Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři rozsáhlé zkušenosti s právním poradenstvím při převodech akcií či obchodních podílů, a to jak při prodeji nebo nákupu těchto účastí klientem. Dále pak poskytuje poradenství při komplexním řešení akvizic formou prodeje, resp. nákup podniků, jejich částí či pronájmu podniků. V rámci této specializace je samozřejmostí poskytování poradenství již při identifikaci obchodní příležitosti klienta, návržení nejvhodnějšího právního postupu, poskytnutí služeb spolupracujících odborníků z oblasti ekonomie, daňového poradenství a v neposlední řadě služeb soudních znalců v odpovídajícím oboru. Základem je vytvoření pracovního týmu složeného nejen z právníků Advokátní kancelář

Dáňa, Pergl & Partneři, ale i z dalších potřebných odborníků. Jedině tak je schopna poskytnout ty nejkompexnější služby včetně posouzení ekonomických, účetních a daňových dopadů celé transakce.

Nedílnou součástí poskytovaných právních služeb Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři v rámci fúzí a akvizic je samozřejmě zajištění všech potřebných veřejnoprávních povolení a souhlasů, zejména povolení ke spojení podniků Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, převody licencí, ochranných zámečků a práv k duševnímu vlastnictví.

Hospodářská soutěž

Se soutěžním právem v současné době souvisí celá řada jiných právních oborů a je tudíž důležitou součástí kvalifikace Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři.

Problematika hospodářské soutěže je významná zejména při fúzích a akvizicích podniků, resp. jejich spojování, ale má v širším slova smyslu dopad do celého podnikatelského prostředí regulací kartelových dohod a zneužití dominantního postavení soutěžitelů.

V této oblasti poskytuje komplexní právní služby a poradenství při zastupo-

vání v jednotlivých druzích řízeních před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže včetně řízení s komunitárním prvkem či řízení před Nejvyšším správním soudem ČR.

Vzhledem k nadnárodní povaze řady klientů Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři je standardem posuzování aspektů problematiky hospodářské soutěže, zakázaných dohod a zneužívání dominantního postavení nejen z úzkého pohledu platné legislativy ČR, ale i též v kontextu komunitárního práva EU.

NÁŠ TÝM JE TVOŘEN PROFESIONÁLY S JAZYKOVOU VÝBAVOU NA VYSOKÉ ÚROVNI. NAŠI PRÁVNÍCI JSOU SPECIALISTY VE SPECIFICKÝCH OBORECH PRÁVA, COŽ NÁM UMOŽŇUJE POSKYTOVAT PRÁVNÍ SLUŽBY NA NEJVYŠŠÍ MOŽNÉ ÚROVNI DLE KONKRÉTNÍCH POTŘEB KLIENTA.



Mgr. ROBERT PERGL
managing partner

robert.pergl@akdpp.cz

Mgr. Robert Pergl je absolventem mezinárodního práva na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Jeden rok pracoval pro pražskou pobočku americké právní kanceláře Brobeck, Hale and Dorr International. Posléze dlouhodobě působil v advokátní kanceláři s JUDr. Milanem Váňou.

V Advokátní kanceláři Dáňa, Pergl & Partneři se Mgr. Pergl, jako managing partner, zaměřil na řízení firmy a vedení velkých majetkových a finančních projektů. Je rovněž velmi vyhledávaným expertem na tuto problematiku a jeho názory jsou často publikovány jak v lokálních, tak mezinárodních médiích. Je autorem řady příspěvků o regulaci českého kapitálového trhu a finančních podvodech. Mgr. Pergl je členem České, Slovenské i Mezinárodní advokátní komory a Východoevropského fóra. Hovoří plynule anglicky, německy, rusky a samozřejmě česky.



Mgr. JAN DÁŇA
senior partner

jan.dana@akdpp.cz

Mgr. Jan Dáňa je absolventem Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Ve své praxi se zaměřuje zejména na obchodní právo, právo obchodních společností, fúze a akvizice a problematiku síťových monopolů. V neposlední řadě se též věnuje nemovitostnímu právu, stavebnímu řízení, koncesnímu řízení a veřejným zakázkám. Samozřejmostí je poradenství v oblasti práva Evropské unie a využití finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU a Kohezního fondu. Hovoří česky, anglicky a rusky.



Mgr. Ing. JAN KROFTA
partner

jan.krofta@akdpp.cz

Jan Krofta je absolventem Právnické fakulty UK, studoval též na University of Delaware v USA. Ve své praxi se zaměřuje zejména na finance, zdravotnické právo, bankovní a obchodní právo se zaměřením na PPP projekty a strukturované financování, veřejné zakázky a veřejnou podporu. Poskytuje též právní poradenství v oblasti práva Evropské unie a využití finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU a Kohezního fondu. Jan Krofta byl členem Poradního výboru Evropské komise pro veřejné zakázky, spolupracuje například s Pracovní skupinou pro veřejné zakázky organizace UNCITRAL nebo s PPP Aliancí při Evropské hospodářské komisi OSN. Jako mediátor se zabývá i mimosoudním řešením obchodních sporů v rámci negociačních řízení a mediací. Hovoří česky, anglicky a rusky.



JUDr. MARTINA MERVARTOVÁ, Ph.D.
partner

martina.mervartova@akdpp.cz

Martina Mervartová absolvovala Právnickou fakultu UK, studovala též na Univerzitě v Limericku, Irská republika. Na PF UK získala doktoráty z oboru mezinárodního veřejného práva. V tomto oboru působila dva roky, zároveň spolupracovala na projektech nevládních organizací, ale nakonec se rozhodla pro advokacii. Ve své stávající praxi advokátky se věnuje zejména oblasti obchodního práva, občanského práva, kde se zaměřuje se na nemovitostní projekty, právu pracovnímu, správnímu právu a také právu regulujícímu oblast zdravotnictví – právům pacienta, ale i problematice provozu zdravotnických zařízení. Hovoří anglicky, rusky a řecky.



Mgr. JAN TOMAN
partner

jan.toman@akdpp.cz

Jan Toman (senior associate) je absolventem Právnické fakulty UK, od roku 2006 je advokátem. V rámci své dosavadní praxe se specializuje na právo užití včetně vodního práva a práva vodovodů a kanalizací a to v kontextu práva EU. Již více než dva roky působí v rámci vyjednávacího týmu zástupců ČR pro využití prostředků ze strukturálních fondů EU a je expertem v oblasti smluvních vztahů v oblasti vodovodů a kanalizací, kde působí jako expert Sdružení oboru vodovodů a kanalizací (SOVAK). Ve své praxi se zaměřuje zejména na praktickou aplikaci forem PPP, oblast veřejných zakázek a koncesí, obchodní právo se zaměřením na restrukturalizace a fúze obchodních společností a obchodní spory. Je členem právní komise SOVAK. Hovoří česky, anglicky a částečně německy.



Mgr. VÍT VESELÝ
partner

vit.vesely@akdpp.cz

Vít Veselý je absolventem Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze; v průběhu studia se zabýval zejména správním právem. V roce 2004 byl zapsán do seznamu advokátních koncipientů. V roce 2007 se stal advokátem a partnerem advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & partneři. Při své praxi se věnuje obchodnímu, občanskému a správnímu právu, zejména nemovitostnímu a stavebnímu právu, veřejným zakázkám a právu duševního vlastnictví. Je členem autorského kolektivu příručky Aktuální vzorové smlouvy pro obchodní styk. Hovoří anglicky a pasivně německy.



Mgr. MILAN FRITZ
partner

milan.fritz@akdpp.cz

Milan Fritz vystudoval Právnickou fakultu UK. Ve své praxi se zabývá především obchodním právem, a to zejména právem obchodních společností, fúzí a akvizic a taktéž daňovou problematikou obchodních společností. Jeho užší specializací jsou právní aspekty provozování zdravotnických zařízení, medicínské právo a práva pacientů. Dále se při poskytování právních služeb věnuje civilnímu právu procesnímu, vymáhání pohledávek a exekucí. Hovoří anglicky.



Mgr. ADAM GROMNICA
koncipient

adam.gromnica@akdpp.cz

Adam Gromnica se narodil ve Frýdku-Místku. V roce 2007 absolvoval Právnickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně. V průběhu studia praktikoval v pražské advokátní kanceláři zabývající se především obchodním právem a u Krajského soudu v Ostravě, praktikoval rovněž v poradně pro uprchlíky v Příjímáacím středisku ve Vyšních Lhotách. Adam Gromnica hovoří anglicky a částečně německy.



Mgr. VIKTOR ROSSMANN
koncipient

viktor.rossmann@akdpp.cz

Mgr. Viktor Rossmann je absolventem Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Specializuje se na zastupování klientů v civilních sporech soudních a rozhodčích a v řízení před správními orgány. Užší specializací je pak především medicínské právo, spory o náhradu škody a náhradu nemajetkové újmy. Dále se v rámci procesní agendy zabývá vymáháním pohledávek, nařizováním exekucí, rozvodovým řízením a právem k nemovitostem.



Mgr. JAN RECMAN
koncipient

jan.recman@akdpp.cz

Jan Recman absolvoval v roce 2006 Právnickou fakultu Univerzity Karlovy. Svou právní praxi zahájil v roce 2003 v advokátní kanceláři JUDr. Mráz, JUDr. Monsport a JUDr. Ištvančková, kde se zaměřil zejména na obchodní, občanské a konkurzní právo. Ve své nynější koncipientické praxi se věnuje zejména PPP projektům ve vodohospodářské oblasti a dále obchodnímu a občanskému právu. V současné době působí také jako poradce poslance PČR. Hovoří česky a anglicky, pasivně německy.



Mgr. HANA LÁTALOVÁ
koncipient

hana.latalova@akdpp.cz

Hana Látalová, pochází z Olomouce a je absolventkou Univerzity Palackého v Olomouci, v rámci níž se zúčastnila půlročního studijního programu Erasmus-Socrates v Haagu v Nizozemí. Zde absolvovala kurzy European Law, Human Rights, European Public Policy, Media and Politics a další. Během studia na UP v Olomouci se zajímala o obchodní právo a z toho důvodu také zvolila téma diplomové práce z této oblasti. V průběhu studia praktikovala v olomoucké advokátní kanceláři, která se mimo jiné zabývá i právy k nemovitostem. Hovoří anglicky, částečně španělsky a německy.



Mgr. Kristina Lincerová
koncipient

kristina.lincerova@akdpp.cz

Kristina Lincerová v roce 2008 absolvovala Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. Již během studia zahájila praxi v pražské advokátní kanceláři, kde se zabývala zejména obchodním, občanským a trestním právem. Dále měla také možnost praktikovat u Rozhodčího soudu České republiky a z tohoto důvodu si vybrala téma své diplomové práce „Vývojové tendence rozhodčího řízení v moderní společnosti“. Hovoří česky, polsky, anglicky a španělsky.



Mgr. Lukáš Kohout
koncipient

lukas.kohout@akdpp.cz

Lukáš Kohout pochází z Chomutova a je absolventem Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze z roku 2008. Během studia se zajímal především o obchodní právo, účastnil se finálového kola soutěže Czech moot court competition v obchodním právu, z této oblasti si zvolil i diplomovou práci. V průběhu studia praktikoval v pražské advokátní kanceláři. Hovoří plynule anglicky.



Mgr. Jan Boltnar
koncipient

jan.boltnar@akdpp.cz

Jan Boltnar je absolventem Právnické fakulty UK, během studia se zúčastnil ročního stipendijního programu Evropské unie v Granadě ve Španělsku. Ve své diplomové práci se věnoval průmyslovým právům. V současnosti je studentem doktorského studia UK se specializací na občanské právo, rodinné právo, pracovní právo, právo k nemovitým statkům a civilní proces. Hovoří anglicky a španělsky.

Z aktuální judikatury Nejvyššího soudu ČR



Plné texty naleznete na www.epravo.cz v sekci „Soudní rozhodnutí“

Použití zbraně

Za zbraň je považována nejen zbraň v technickém slova smyslu, ale jakýkoliv předmět způsobilý přivodit zranění. O zbraň se jedná i tehdy, použije-li pachatel při útoku na poškozeného elektrický proud. Užitím zbraně k útoku nebo k překonání nebo zamezení odporu je nejen užití zbraně k fyzickému násilí, ale i její užití k působení na psychiku poškozeného, tj. k hrozbě. Trestný čin je spáchán se zbraní i tehdy, když pachatel přímo zbraně nepoužil ke spáchání trestného činu, ale měl ji za tím účelem u sebe, aby ji podle potřeby skutečně použil.

Hodnocení důkazů

Pokud skutkové závěry soudu prvního stupně nemají nezbytně nutnou míru přesvědčivosti a koherence, pokud jsou v extrémním rozporu s obsahem některých provedených důkazů, pak soud druhého stupně je povinen na takovou situaci reagovat a vyvodit z ní adekvátní trestněprocesní důsledky. Obecně platí, že orgány činné v trestním řízení postupují tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který

je nezbytný pro jejich rozhodnutí. Bez návrhu stran objasňují se stejnou pečlivostí okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch obviněného (§ 2 odst. 5 tr. ř.). Podle zásady volného hodnocení důkazů zakotvené v ustanovení § 2 odst. 6 tr. ř. hodnotí důkazy podle svého vnitřního přesvědčení, založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě i v jejich souhrnu. Tato zásada však nesmí být projevem jejich libovůle, resp. svévole. Je nezbytné ji strukturovat do konkrétních komponentů a kritérií. Jedním z nich je transparentnost rozhodování, tedy povinnost důkazní postup vždy vyčerpávajícím způsobem popsat a logicky i věcně přesvědčivým způsobem odůvodnit.

Hlavní město Praha, městské části a výpověď z nájmu bytu

Neplatný je právní úkon (výpověď z nájmu bytu), který by učinil starosta městské části bez předchozího schválení v radě městské části – oprávnění rozhodnout o dání výpovědi z nájmu bytu je vyhrazeno radě městské části a teprve poté je starosta městské části oprávněn tento úkon projevít navenek.

Změna podoby akcií

Usnesení valné hromady o změně podoby akcií ze zaknihované na listinnou může být rozhodnutím směřujícím k obcházení ustanovení § 186a obch. zák. Za takové rozhodnutí je však lze považovat jen tehdy, bude-li bez velmi vážného důvodu pro takový postup rozhodnutím nastolen stav, kdy akcie společnosti nebudou obchodovatelné na žádném z oficiálních trhů (např. za situace, kdy z rozhodnutí valné hromady o změně podoby akcií vyplyne, že akcie společnosti po změně podoby nesplňují podmínky přijetí k obchodování na oficiálním trhu).

Příčinná souvislost

Příčinnou souvislost jako poměr příčiny a následku je nutno v případě působení více příčin (a z nich plynoucích následků) chápat jako zřetězení příčin a následků nejen v posloupnosti věcné, nýbrž i posloupnosti časové.

Neplatnost právního úkonu

Pozdější vědomosti poškozeného o neplatnosti právního úkonu se osoba, která neplatnost způsobila, nemůže dovolávat jako liberačního důvodu ze své odpovědnosti za škodu podle § 268 obch. zák. Pozdější vědomost poškozeného o neplatnosti právního úkonu může mít význam při posuzování příčinné souvislosti mezi způsobením neplatnosti právního úkonu a vznikem škody.

Ochrana dobré pověsti právnické osoby

Není věcí žalobce, domáhajícího se ochrany dobré pověsti právnické osoby, aby prokazoval, resp. prokázal, že difamující skutková tvrzení jsou nepravdivá. Pravdivost těchto tvrzení musí prokázat jejich původce.

Ochranná výchova a ústavní výchova

Není možné, aby ochranná výchova uložená podle zák. č. 218/2003 Sb. a ústavní výchova, nařízená podle zák. o rodině byly vykonávány současně. Při střetu obou výchov u téže osoby je nutné vycházet ze zásady, že je-li nařízena ochranná výchova podle zák. č. 218/2003 Sb., v době, kdy se dítě mladší patnácti let nebo mladistvý nachází ve výkonu ústavní výchovy, má přednost výkon ochranné výchovy. Ústavní výchovu je přitom nutné podle občanskoprávních předpisů ukončit.

Skutečná škoda ve smyslu zákoníku práce

Skutečnou škodu ve smyslu ustanovení § 179 odst. 1 zák. práce (ve znění do 13.12.2004) může představovat také splatná pohledávka zaměstnavatele, kterou – vzhledem k okolnostem případu – lze považovat za nevymahatelnou. Pro závěr o tom, zda se jedná o nevymahatelnou pohledávku, jsou rozhodující pouze objektivní zjištění, že se oprávněný subjekt skutečně svého práva nedomůže.

Pro podvodné jednání je charakteristické, že klamavým předstíráním určité vůle jednající úmyslně zastírá svoji sku-

tečnou vůli, a tak jak jednostranná simulace určité vůle, tak i skutečná vůle jednajícího, současně zůstávají při uzavření smlouvy před druhým účastníkem skryty. Skutečná vůle jednajícího při podvodném jednání představuje pohnutku ke smlouvě, popřípadě vnitřní výhradu (mentální rezervaci), které zůstaly neprojevny

Trestný čin opilství

Nemůže-li pachatel ovládnout nutkání požití alkoholické nápoje (např. právě pro konečnou fázi závislosti na alkoholu) a neovládá tak ani to, zda se přivede požitím alkoholických nápojů do stavu nepřičetnosti, v němž se dopustí jednání, které má jinak znaky trestného činu, nelze jej učinit vůbec trestně odpovědným, neboť je jeho trestnost vyloučena právě pro nepřičetnost

Hospodaření se společnou věcí

Za situace, kdy je mezi účastníky veden spor o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem, zejména když má dojít k reálnému rozdělení budovy, je provedení stavebních úprav a změny účelu užívání části budovy jedním ze spoluvlastníků zásahem, který může ovlivnit pozici těchto spoluvlastníků, jako účastníků sporu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem.

Řádné odůvodnění soudního rozhodnutí

Pokud z odůvodnění rozhodnutí obecného soudu nevyplývá vztah mezi skutkovými zjištěními a úvahami při hodnocení důkazů na straně jedné a právními závěry na straně druhé, pak takové odůvodnění nevyhovuje zákonným hlediskům a v konečném důsledku takové rozhodnutí zasahuje do základních práv trestně stíhané osoby, která má nárok na to, aby její věc byla spravedlivě posouzena.

Úvěrový podvod

Při stanovení výše škody nelze ztotožňovat výši škody a výši neoprávněného majetkového zvýhodnění pachatele úvěrového podvodu. Ke škodě nikoli malé, kterou musí způsobit pachatel trestného činu úvěrového podvodu podle § 250b odst. 3 tr. zák., dojde nikoliv samotným vyplacením úvěru, ale až v situaci, kdy úvěr vyplacený za podmínek naplnění zákonných znaků úvěrového podvodu podle § 250b odst. 2 tr. zák. není splácen. Pokud je za těchto okolností úvěr řádně splácen, dojde sice k porušení nemajetkového práva chráněného ustanovením § 250b odst. 2 tr. zák., ale nebude možné dovodit vznik škody jako podmínku trestní odpovědnosti pachatele ve smyslu § 250b odst. 3, 4 event. 5 tr. zák.

Nutná obrana

Podmínkou nutné obrany není, že se bránící nemohl vyhnout útoku jinak. Obrana ale nesmí být zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku. Přiměřenost obrany je třeba hodnotit především se zřetelem k intenzitě útoku a vlastní

obransy, přičemž je zjevné, že obrana musí být, má-li být způsobilá k jistému odvrácení útoku bez rizika pro napadeného, silnější než útok. Nesmí být však zcela zjevně přehnaná. Přiměřenost nutné obrany je třeba hodnotit též se zřetelem k subjektivnímu stavu osoby, která odvracela útok, tj. podle toho, jak se čin útočníka jevil tomu, kdo jej odvracel.

Zpronevěra

Přisvojením věci se rozumí získání možnosti trvalé dispozice s ní, aniž by bylo rozhodné, jak poté pachatel s věcí skutečně nakládá (může si ji ponechat pro sebe, ale případně ji i někomu darovat nebo ji zničit apod.). Podstatou znaku „přisvojení si cizí věci“ je totiž skutečnost, že pachatel vyloučí z dispozice s ní oprávněnou osobu. O přisvojení věci tedy může jít i v případě, kdy s přisvojenou cizí věcí nijak dále nedisponuje, ale odmítá ji vydat oprávněné osobě. Není tedy rozhodné, jak poté, co si věc přisvojil, s ní skutečně nakládá a zda s ní vůbec nějak nakládá.

Zajišťovací převod práv a členství v bytovém družstvu

Směřuje-li žaloba na určení neplatnosti zajišťovacího převodu práv a povinností spojených se členstvím v bytovém družstvu k jejich navrácení žalobci, pak o tom, kdo je členem družstva a nájemcem družstevního bytu, nic nevypovídá pravomocné rozhodnutí soudu, kterým by bylo určeno, že je neplatná smlouva o jejich zajišťovacím převodu, ale jen takové pravomocné rozhodnutí soudu, jež by určovalo, že žalobce je členem družstva a nájemcem družstevního bytu.

Provedení díla

Dohodly-li si smluvní strany smlouvy o dílo, že zhotovitel splní svoji povinnost provést dílo jeho řádným ukončením a předáním předmětu díla objednateli a to na staveništi bez vad a nedodělků a že o předání díla bude sepsán zápis, pak pro posouzení, zda povinnost řádně ukončit dílo byla splněna, není rozhodující, že bylo dílo předáno, ale to, kdy bylo řádně ukončeno – tedy odstraněny vady a nedodělků, s nimiž bylo dílo předáno.

Oprávněná držba

Za neoprávněného držitele nelze považovat toho, kdo se držby uchopí na základě jednoho z možných výkladů zákona, bylo-li k tomuto výkladu možno dojít při zachování obvyklé opatrnosti

Nepojmenované smlouvy

Pro právní vztahy vyplývající z tzv. inominátních smluv je rozhodující obsah smlouvy (vlastního smluvního ujednání), tedy to, jak jsou vymezena vzájemná práva a povinnosti smluvních stran; takto stanovené povinnosti jsou pak pro ně závazné. Pouze za situace, kdy není mezi účastníky v určité otázce smlouveno ničeho, použijí se na závazkový právní vztah vzniklý z nepojmenované smlouvy analogicky ta usta-

novení občanského zákoníku, která upravují závazkový právní vztah obsahem a účelem mu nejbližší. Analogie zákona ve smyslu § 491 odst. 2 a § 853 obč. zák. je připuštěna jen v tom rozsahu, v jakém smlouva neobsahuje vlastní úpravu.

Nekalosoutěžní jednání a újma

Zákon nijak neurčuje rozsah újmy, která musí z určitého jednání alespoň hrozit, aby takové jednání mohlo být posouzeno jako nekalosoutěžní; nehovoří např. o újmě značného rozsahu, újmě podstatné apod. V rozhodovací praxi lze dospět k názoru, že újma (ať již hrozící nebo skutečně existující) v zanedbatelném rozsahu vlastně újmu není.

Kartelová dohoda

Za zakázanou kartelovou dohodu se nepovažuje vedlejší ujednání stran v souvislosti se spojováním soutěžitelů, pokud převzatá omezení přímo souvisí s tímto spojením a jsou pro ně nezbytná, neboť nabyvateli zajišťují plnou hodnotu převedených aktiv

Bezdůvodné obohacení

Uzavřel-li jeden ze spoluvlastníků bez souhlasu druhého spoluvlastníka smlouvu, jíž umožnil třetí osobě užívat předmět spoluvlastnictví, není „opomenutý“ spoluvlastník (ten, který nedal k užívání společné věci souhlas) legitimován požadovat po této třetí osobě vydání bezdůvodného obohacení, které jí užíváním předmětu spoluvlastnictví podle neplatné smlouvy vzniklo; je povolán požadovat vydání bezdůvodného obohacení pouze po druhém spoluvlastníku, a to v rozsahu, v němž tento svůj spoluvlastnický podíl „nadužíval“.

Zrušení registrace akcií

Je-li návrh podle § 183c odst. 5 obch. zák. podán akcionářem poté, kdy již bylo návrhem jiného akcionáře řízení ve věci stejné nabídky převzetí zahájeno, ale dříve, než je pravomocně skončeno, je nutno tento další návrh považovat za přistoupení k prvnímu řízení.

Zneužití výkonu práva

Ukáže-li se, že zaměstnavatel nepřistoupil ke svým povinnostem – včetně nabídkové povinnosti práce – s cílem (záměrem) naplnit jejich účel, ale v rozporu s ustálenými dobrými mravy s přímým úmyslem způsobit zaměstnanci újmu, a je-li proto třeba jeho jednání hodnotit jako zneužití výkonu práva, nemůže výpověď z pracovního poměru požívat právní ochrany a je třeba ji považovat za neplatný právní úkon.

Zpronevěra

Nebylo-li mezi smluvními stranami ujednáno, že kupující, který od prodávajícího přebírá zboží za účelem jeho dalšího prodeje, toto zboží před tím, než cenu prodávajícímu zaplatí, nemůže dalším svým odběratelům prodat, nelze k výše uvedenému závěru o omezení dispozičního práva kupujícího s věcí bez dalšího dospět.

Zpochybnění usnesení valné hromady

Právo napadnout před soudem usnesení valné hromady akciové společnosti upravené v § 131 odst. 1 obch. zák. ve spojení s § 183 odst. 1 obch. zák., přičítá-li se usnesení (či způsob jeho přijetí) zákonu, zakladatelským dokumentům anebo stanovám, není pouze prostředkem ochrany individuálních práv a právního postavení určitého navrhovatele (byť i tento účel může v konkrétním případě plnit), nýbrž především zákonem předvídaným nástrojem obecné ochrany zákonitosti ve vnitřních poměrech společnosti, resp. souladu těchto vnitřních poměrů s autonomní úpravou provedenou v zakladatelských dokumentech či stanovách, a to s ohledem na širší kontext ochrany společnosti, resp. všech osob oprávněných takový návrh podat, jakož i dalších osob, jež mohou být těmito vnitřními poměry dotčeny.

Zneužívání pravomoci veřejného činitele

Ve smyslu § 89 odst. 9 tr. zák. je veřejným činitelem volený funkcionář nebo jiný odpovědný pracovník orgánu státní správy a samosprávy, soudu nebo jiného státního orgánu nebo příslušník ozbrojených sil nebo bezpečnostního sboru, soudní exekutor při výkonu exekuční činnosti, sepisování exekutorských zápisů a při činnostech vykonávaných z pověření soudu podle zvláštního právního předpisu, pokud se podílí na plnění úkolů společnosti a státu a používá přitom pravomoci, která mu byla v rámci odpovědnosti za plnění těchto úkolů svěřena. Při výkonu oprávnění a pravomocí podle zvláštních právních předpisů je veřejným činitelem také fyzická osoba, která byla ustanovena lesní stráží, vodní stráží, stráží přírody, mysliveckou stráží nebo rybářskou stráží. K trestní odpovědnosti a ochraně veřejného činitele se vyžaduje, aby trestný čin byl spáchán v souvislosti s jeho pravomocí a odpovědností.

Ukládání souhrnného trestu

Výrokem o souhrnném trestu musí být najisto postaveno, za jaké sbíhající se trestné činy se souhrnný trest ukládá, co je jeho obsahem a který dřívější rozsudek je ve výroku o trestu zrušován. Pokud tomu tak není, je třeba učinit závěr, že trest je ve zřejmém nepoměru k stupni nebezpečnosti činu pro společnost nebo k poměrům pachatele, když ponechává v platnosti výrok o trestu (byť i jen částečně) v dřívějším rozsudku.

Námitka promlčení

Námitka promlčení je bezdůvodná, pokud z obsahu spisu a skutkových zjištění soudu prvního stupně nelze bez dalších okolností a důkazů posoudit promlčení práva, tj. že marně uplynula promlčecí doba

Pokračování v trestném činu

Zákon u pokračování v trestném činu nevyžaduje souvislost místní, ani skutečnost, že některé útoky jsou spáchány na území České republiky a jiné v cizině, sama o sobě nevyklučuje pokračování v trestném činu.

Samotný odchod manžela z bytu (i když je spojen s odstěhováním svršků) za situace, kdy mu předcházely vzájemné konflikty v manželství, je-li motivován snahou vyhnout se konfliktům, nelze pokládat za trvalé opuštění společné domácnosti

Obnova řízení

Zkoumání, zda nové skutečnosti nebo důkazy jsou způsobilé samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy příslušným orgánům dříve známými odůvodnit jiné než původní pravomocné rozhodnutí, musí být provedeno porovnáním dosud provedených důkazů a dosavadního skutkového zjištění s důkazním významem nově tvrzených skutečností nebo nově navrhovaných důkazů. Výsledkem tohoto zkoumání nemusí být ještě nové úplně změněné skutkové zjištění, nýbrž určitý stupeň pravděpodobnosti či důvodný předpoklad pro možnou změnu rozhodnutí. Nestačí nekritické převzetí nově tvrzených skutečností či důkazů bez jejich zhodnocení ve vztahu ke skutečnostem a důkazům, z nichž povstalo původní skutkové zjištění. Způsobilost nové skutečnosti nebo důkazu změnit původní rozhodnutí je vždy třeba posuzovat podle právního stavu existujícího v době vydání původního rozhodnutí, tedy ex tunc.

Směnka a kauzální vztah

Námitka neexistence kauzálního vztahu, z něhož měla směnka vzejít, obsahově souvisí s námitkou, že směnka byla zfalšovaná (resp. byla podepsána pod nátlakem – nesvobodně).

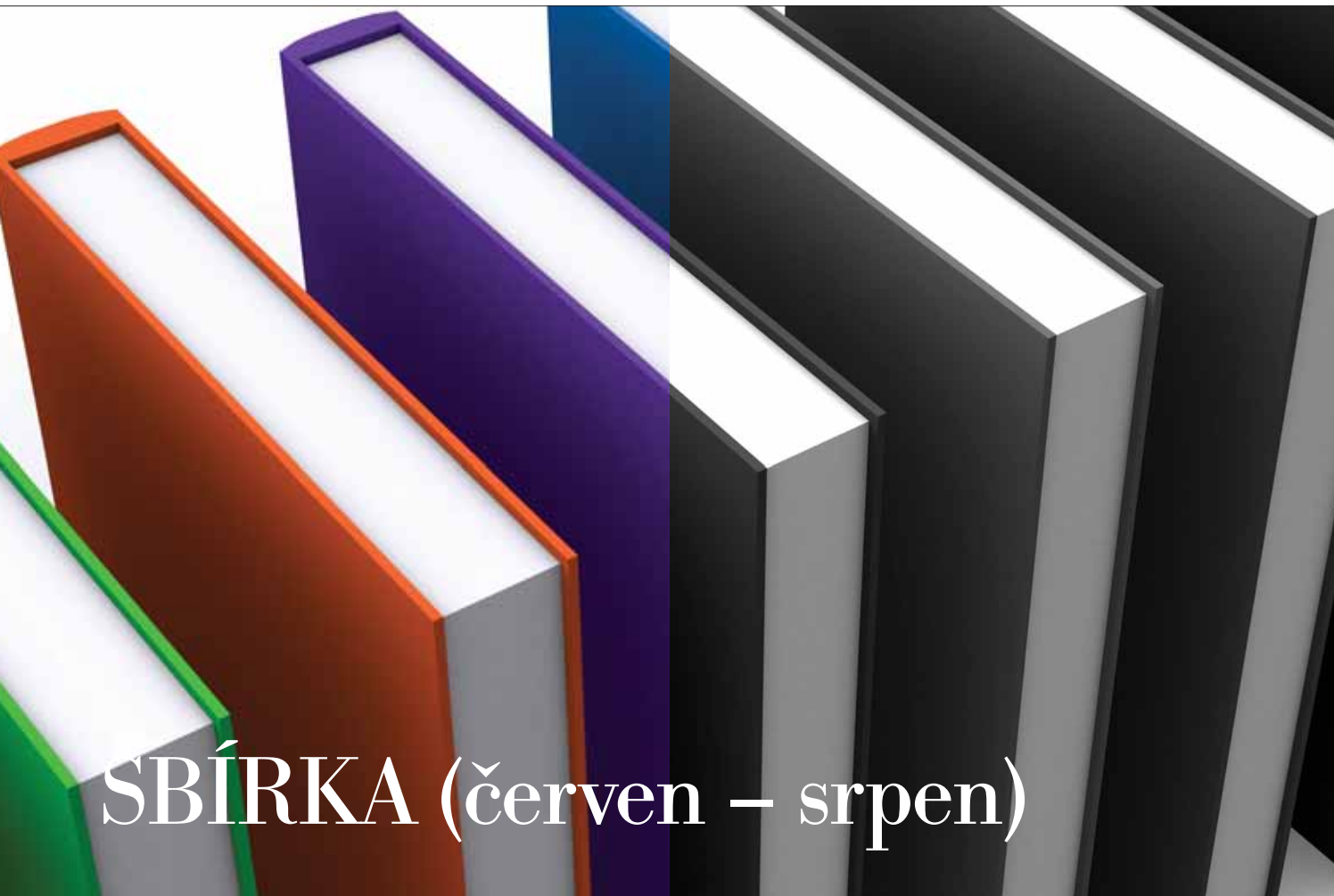
Právo na pietu

Znemožnění realizace práva na pietu je zásahem do soukromí, který podle okolností může odůvodnit potřebu ochrany pozůstalé fyzické osoby podle ustanovení § 11 násl. o. z. Je-li pak takovým zásahem současně např. znevážena samotná zemřelá fyzická osoba, pak přistupuje i možnost postmortální ochrany této osoby podle § 15 odst. 1 o. z.

Zastoupení přímé a nepřímé

Založení účinků přímého zastoupení předpokládá kromě objektivně daných znaků přímého zastoupení a plné moci dále to, aby zmocněnec s třetí osobou jako takový jednal jménem zastoupeného, „způsobem zjevným a za jejího alespoň konkludentního souhlasu“, s tím, že celý kontext jednání zmocněnce a třetí osoby je obrácen k zastoupenému (zmocniteli) jakožto ke smluvní straně. Zastoupení je tedy tehdy přímé, jestliže třetí osoba ví, resp. z okolností musí vědět, že s ní jednající subjekt jedná za jiného, že smluvní stranou je osoba jiná, a že jednání je vedeno se zástupcem – zmocněncem. ■

Plné texty naleznete na www.epravo.cz v sekci „Soudní rozhodnutí“



SBÍRKA (červen – srpen)

VYŠLO:

Částka 59, rozeslána dne 2. června 2008

189/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

ZÁKON ze dne 24. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Částka 61, rozeslána dne 3. června 2008

191/2008 Sb.

Účinnost od: 3. června 2008

ZÁKON ze dne 7. května 2008, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.

192/2008 Sb.

Účinnost od: 3. června 2008

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 478/2001 Sb., zákonem č. 175/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 411/2005 Sb. a zákonem č. 374/2007 Sb. (ZÁKON o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel)

Částka 62, rozeslána dne 3. června 2008

193/2008 Sb.

Účinnost od: 3. června 2008

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 35/1993 Sb., zákonem č. 96/1993 Sb., zákonem č. 157/1993 Sb., zákonem č. 196/1993 Sb., zákonem č. 323/1993 Sb., zákonem č. 42/1994 Sb., zákonem č. 85/1994 Sb., zákonem č. 114/1994 Sb., zákonem č. 259/1994 Sb., zákonem č. 32/1995 Sb., zákonem č. 87/1995 Sb., zákonem č. 118/1995 Sb., zákonem č. 149/1995 Sb., zákonem č. 248/1995 Sb., zákonem č. 316/1996 Sb., zákonem č. 18/1997 Sb., zákonem č. 151/1997 Sb., zákonem č. 209/1997 Sb., zákonem č. 210/1997 Sb., zákonem č. 227/1997 Sb., zákonem č. 111/1998 Sb., zákonem č. 149/1998 Sb., zákonem č. 168/1998 Sb., zákonem č. 333/1998 Sb., zákonem č. 63/1999 Sb., zákonem č. 129/1999 Sb., zákonem č. 144/1999 Sb., zákonem č. 170/1999 Sb., zákonem č. 225/1999 Sb., nálezem Ústavního soudu vyhlášeným pod č. 3/2000 Sb., zákonem č. 17/2000 Sb., zákonem č. 27/2000 Sb., zákonem č. 72/2000 Sb., zákonem č. 100/2000 Sb., zákonem č. 103/2000 Sb., zákonem č. 121/2000 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 241/2000 Sb., zákonem č. 340/2000 Sb., zákonem č. 492/2000 Sb., zákonem č. 117/2001 Sb., zákonem č. 120/2001 Sb., zákonem č. 239/2001 Sb., zákonem č. 453/2001 Sb., zákonem č. 483/2001 Sb., zákonem č. 50/2002 Sb., zákonem č. 128/2002 Sb., zákonem č. 198/2002 Sb., zákonem č. 210/2002 Sb., zákonem č. 260/2002 Sb., zákonem č. 308/2002 Sb., zákonem

č. 575/2002 Sb., zákonem č. 162/2003 Sb., zákonem č. 362/2003 Sb., zákonem č. 438/2003 Sb., zákonem č. 19/2004 Sb., zákonem č. 47/2004 Sb., zákonem č. 49/2004 Sb., zákonem č. 257/2004 Sb., zákonem č. 280/2004 Sb., zákonem č. 359/2004, zákonem č. 360/2004 Sb., zákonem č. 436/2004 Sb., zákonem č. 562/2004 Sb., zákonem č. 628/2004 Sb., zákonem č. 669/2004 Sb., zákonem č. 676/2004 Sb., zákonem č. 179/2005 Sb., zákonem č. 217/2005 Sb., zákonem č. 342/2005 Sb., zákonem č. 357/2005 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 530/2005 Sb., zákonem č. 545/2005 Sb., zákonem č. 552/2005 Sb., zákonem č. 56/2006 Sb., zákonem č. 57/2006 Sb., zákonem č. 109/2006 Sb., zákonem č. 112/2006 Sb., zákonem č. 179/2006 Sb., zákonem č. 189/2006 Sb., zákonem č. 203/2006 Sb., zákonem č. 223/2006 Sb., zákonem č. 245/2006 Sb., zákonem č. 264/2006 Sb., zákonem č. 267/2006 Sb., zákonem č. 29/2007 Sb., zákonem č. 67/2007 Sb., zákonem č. 159/2007 Sb., zákonem č. 261/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 362/2007 Sb. (ZÁKON o daních z příjmů)

Částka 63, rozeslána dne 6. června 2008

194/2008 Sb.

Účinnost od: 21. června 2008

VYHLÁŠKA ze dne 30. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů

195/2008 Sb.

Účinnost od: 6. června 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 22. května 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

196/2008 Sb.

Účinnost od: 6. června 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 2. června 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 64, rozeslána dne 12. června 2008

197/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 4. června 2008, kterou se vydává vzor formuláře návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu

198/2008 Sb.

Účinnost od: 12. června 2008

VYHLÁŠKA ze dne 22. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 376/2005 Sb., kterou se stanoví výše úhrady za stravu a ubytování poskytnuté v azylovém zařízení, výše kapesného a termíny jeho výplaty, ve znění vyhlášky č. 174/2006 Sb.

199/2008 Sb.

Účinnost od: 27. června 2008

VYHLÁŠKA ze dne 29. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 487/2004 Sb., o osobnostní způsobilosti, která je předpokladem pro výkon služby v bezpečnostním sboru, ve znění pozdějších předpisů

200/2008 Sb.

Účinnost od: 12. června 2008

VYHLÁŠKA ze dne 30. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 279/2007 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2008

201/2008 Sb.

Účinnost od: 12. června 2008

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 29. května 2008, kterým se vyhláší částka odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely životního a existenčního minima a částka 50 % a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely státní sociální podpory

Částka 65, rozeslána dne 17. června 2008

202/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 4. června 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

203/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 3. června 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva obrany č. 267/1999 Sb., kterou se stanoví výše náborového příspěvku, příspěvku při přestěhování a stravného a postup při přiznávání cestovních a jiných náhrad vojákům z povolání, ve znění pozdějších předpisů

204/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o listinách, které je česká zúčastněná společnost povinna předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské společnosti fúzí

205/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o listinách, které je české zúčastněné družstvo povinna předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské družstevní společnosti fúzí

206/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o písemnostech, které je česká zúčastněná korporace povinna předložit notáři k vydání osvědčení při přeshraniční fúzi

207/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o písemnostech, které je česká zúčastněná korporace povinna předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení přeshraniční fúze

208/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2008, kterou se provádí zákon o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní

209/2008 Sb.

Účinnost od: 18. června 2008

VYHLÁŠKA ze dne 28. května 2008 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 100. výročí založení Národního technického muzea

Částka 66, rozeslána dne 17. června 2008

210/2008 Sb.

Účinnost od: 17. června 2008

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 28. května 2008 k provedení zvláštních opatření k boji proti terorismu

211/2008 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2008

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. června 2008 o druhém zvýšení důchodů v roce 2008

212/2008 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2008

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. června 2008 o druhém zvýšení příplatků k důchodu v roce 2008

213/2008 Sb.

Účinnost od: 17. června 2008

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 10. června 2008 o vydání cenového rozhodnutí

Částka 69, rozeslána dne 20. června 2008

216/2008 Sb.

Účinnost od: 20. června 2008
ZÁKON ze dne 22. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

217/2008 Sb.

Účinnost od: 20. června 2008
USNESENÍ Poslanecké sněmovny k zákonu, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, přijatému Parlamentem dne 22. dubna 2008 a vrácenému prezidentem republiky dne 9. května

218/2008 Sb.

Účinnost od: 5. července 2008
NAŘÍZENÍ VLÁDY, kterým se mění nařízení vlády č. 506/2004 Sb., kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení, ve znění pozdějších předpisů

Částka 67, rozeslána dne 26. června 2008

214/2008 Sb.

Účinnost od: 26. června 2008
SDĚLENÍ Ministerstva pro místní rozvoj o rozřídění obcí do velikostních kategorií podle počtu obyvatel, o územním rozčlenění obcí seskupením katastrálních území, o výši základních cen za 1 m² podlahové plochy bytů, o cílových hodnotách měsíčního nájemného za 1 m² podlahové plochy bytu, o maximálních přírůstcích měsíčního nájemného a o postupu při vyhledání maximálního přírůstku nájemného pro konkrétní byt

Částka 68, rozeslána dne 27. června 2008

215/2008 Sb.

Účinnost od: 12. července 2008 s výjimkou
VYHLÁŠKA ze dne 11. června 2008 o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

Částka 70, rozeslána dne 30. června 2008

219/2008 Sb.

Účinnost od: 30. června 2008
SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového předpisu 1/2008/FAR o regulaci cen léčivých přípravků a potravin pro zvláštní lékařské účely

220/2008 Sb.

Účinnost od: 30. června 2008
SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového předpisu 1/2008/FAR o regulaci cen zdravotnických prostředků

221/2008 Sb.

Účinnost od: 30. června 2008
SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového rozhodnutí 1/08-FAR, kterým se stanoví seznam ATC skupin nepodléhajících cenové regulaci

222/2008 Sb.

Účinnost od: 30. června 2008
SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového rozhodnutí 2/08-FAR, kterým se stanoví seznam zdravotnických prostředků s regulovanými cenami

223/2008 Sb.

Účinnost od: 30. června 2008
PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 94/2004 Sb., zákonem č. 316/2004 Sb., zákonem č. 321/2004 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb. a zákonem č. 120/2008 Sb. (ZÁKON o Státní zemědělské a potravinářské inspekci)

224/2008 Sb.

Účinnost od: 30. června 2008
PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 119/2000 Sb., zákonem č. 306/2000 Sb., zákonem č. 146/2002 Sb., zákonem č. 131/2003 Sb., zákonem č. 274/2003 Sb., zákonem č. 94/2004 Sb., zákonem č. 316/2004 Sb., zákonem č. 558/2004 Sb., zákonem č. 392/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 229/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 120/2008 Sb. (ZÁKON o potravinách a tabákových výrobcích)

Částka 71, rozeslána dne 30. června 2008

225/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 17. června 2008, kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin

Částka 72, rozeslána dne 30. června 2008

226/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o správné klinické praxi a bližších podmínkách klinického hodnocení léčivých přípravků

227/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008, kterou se stanoví výše paušální částky nákladů dodatečné kontroly, nákladů vynaložených na ověření souladu se specifikacemi a nákladů vzniklých příslušným orgánům v souvislosti se vstupem nebo dovozem potravin a surovin ze třetích zemí (vyhláška o paušálních nákladech)

Částka 73, rozeslána dne 30. června 2008

228/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o registraci léčivých přípravků

229/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o výrobě a distribuci léčiv

Částka 74, rozeslána dne 30. června 2008

230/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července s výjimkou
ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Částka 75, rozeslána dne 30. června 2008

231/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 19. června 2008, kterou se mění vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací

232/2008 Sb.

Účinnost od: 15. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 19. června 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 247/1993 Sb., o výběrovém řízení na vedoucí funkce ve zdravotnických organizacích a zařízeních v působnosti Ministerstva zdravotnictví, okresních úřadů a obcí

233/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o oborech specializačního vzdělávání lékařů, zubních lékařů a farmaceutů

234/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
 VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008, kterou se mění vyhláška č. 605/2006 Sb., o některých informačních povinnostech obchodníka s cennými papíry, ve znění vyhlášky č. 242/2007 Sb.

235/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
 VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o informačních povinnostech provozovatele vypořádacího systému a centrálního depozitáře cenných papírů

236/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
 VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o informačních povinnostech organizátora regulovaného trhu a provozovatele mnohostranného obchodního systému

237/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
 VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o podrobnostech některých pravidel při poskytování investičních služeb

238/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
 VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008, kterou se mění vyhláška č. 58/2006 Sb., o způsobu vedení samostatné evidence investičních nástrojů a evidence navazující na samostatnou evidenci investičních nástrojů

Částka 76, rozeslána dne 1. července 2008**239/2008 Sb.**

Účinnost od: 1. července 2008 s výjimkou
 ZÁKON ze dne 6. června 2008, kterým se mění některé zákony související s registrovaným partnerstvím

Částka 77, rozeslána dne 1. července 2008**240/2008 Sb.**

Účinnost od: 1. srpna 2008
 NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 9. června 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací

241/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008
 SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 23. června 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 78, rozeslána dne 4. července 2008**242/2008 Sb.**

Účinnost od: 4. července 2008 s výjimkou
 ZÁKON ze dne 4. června 2008, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

243/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

244/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008 o státním dluhopisovém programu na úhradu části rozpočtovaného schodku státního rozpočtu České republiky na rok 2008

245/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

246/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů

247/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů

248/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 340/2006 Sb., o činnosti institucí zaměstnaneckého penzijního pojištění z členských států Evropské unie na území České republiky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

249/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

250/2008 Sb.

Účinnost od: 4. července 2008
 ZÁKON ze dne 6. června 2008, kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel

Částka 79, rozeslána dne 8. července 2008**251/2008 Sb.**

Účinnost od: 8. července 2008
 NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 20. května 2008 ve věci návrhu na zrušení některých částí zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, některých ustanovení zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění zákona č. 261/2007 Sb., některých ustanovení zákona č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění zákona č. 261/2007 Sb., a některých ustanovení zákona č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění zákona č. 261/2007 Sb.

252/2008 Sb.

Účinnost od: 8. července 2008
 PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 217/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 539/2004 Sb., zákonem č. 559/2004 Sb., zákonem č. 136/2006 Sb., zákonem č. 106/2007 Sb., zákonem č. 379/2007 Sb. a zákonem č. 140/2008 Sb. (ZÁKON o cestovních dokladech)

Částka 80, rozeslána dne 8. července 2008**253/2008 Sb.**

Účinnost od: 1. září 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008 o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

254/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008
 ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

Částka 81, rozeslána dne 11. července 2008**255/2008 Sb.**

Účinnost od: 11. července 2008

VYHLÁŠKA ze dne 4. července 2008 o vzorech tiskopisů a obsahu jejich příloh k podání žádostí podle zákona o podnikání na kapitálovém trhu

256/2008 Sb.

Účinnost od: 11. července 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 3. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 82, rozeslána dne 14. července 2008

257/2008 Sb.

Účinnost od: 14. července 2008

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 27. března 2008 ve věci návrhu na zrušení § 183i až 183n zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

258/2008 Sb.

Účinnost od: 14. července 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 3. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 83, rozeslána dne 15. července 2008

259/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

ZÁKON ze dne 25. června 2008, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

260/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 25. června 2008, kterým se mění zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

261/2008 Sb.

Účinnost od: 15. července 2008

ZÁKON ze dne 9. července 2008, kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Částka 84, rozeslána dne 16. července 2008

262/2008 Sb.

Účinnost od: 16. července 2008

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 16. července 2008 o vyhlášení voleb do Senátu Parlamentu České republiky a o vyhlášení voleb do zastupitelstev krajů

263/2008 Sb.

Účinnost od: 16. července 2008

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4. července 2008 o uložení dodatku ke kolektivní smlouvě vyššího stupně

264/2008 Sb.

Účinnost od: 16. července 2008

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 10. července 2008 o aktualizaci Klasifikace kmenových oborů vzdělání (KKOV)

Částka 85, rozeslána dne 18. července 2008

265/2008 Sb.

Účinnost od: 18. července 2008

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 22. ledna 2008 ve věci návrhu na zrušení části ustanovení § 37 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 386/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

Částka 86, rozeslána dne 30. července 2008

266/2008 Sb.

Účinnost od: 30. července 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 10. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

267/2008 Sb.

Účinnost od: 30. července 2008

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 307/1999 Sb., zákonem č. 56/2001 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 47/2004 Sb., zákonem č. 377/2005 Sb., zákonem č. 57/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 137/2008 Sb. (ZÁKON o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)

rs 86/2008 Sb.

Účinnost od: 30. července 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskových chyb v zákoně č. 261/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Částka 87, rozeslána dne 1. srpna 2008

268/2008 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2008

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 9. července 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

269/2008 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2008

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 29. ledna 2008 ve věci návrhu na zrušení ustanovení položky č. 14a bodu 2 písm. a) přílohy zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Částka 88, rozeslána dne 1. srpna 2008

270/2008 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2008

ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Částka 54, rozeslána dne 19. května 2008

170/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2008

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 28. dubna 2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky

Částka 89, rozeslána dne 8. srpna 2008

271/2008 Sb.

Účinnost od: 15. srpna 2008

VYHLÁŠKA ze dne 28. července 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 38/2001 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky určené pro styk s potravinami a pokrmy, ve znění pozdějších předpisů

Částka 90, rozeslána dne 8. srpna 2008

272/2008 Sb.

Účinnost od: 15. srpna 2008

VYHLÁŠKA ze dne 28. července 2008, kterou se mění vyhláška č. 381/2007 Sb., o stanovení maximálních limitů reziduí pesticidů v potravinách a surovinách

Částka 91, rozeslána dne 11. srpna 2008

273/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009 s výjimkou
ZÁKON ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky

274/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009 s výjimkou
ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění některé zákony
v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky**Částka 92, rozeslána dne 13. srpna 2008**

275/2008 Sb.

Účinnost od: 13. srpna 2008
SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 31. července 2008
o zavedení Klasifikace produkce (CZ-CPA)**Částka 93, rozeslána dne 13. srpna 2008**

276/2008 Sb.

Účinnost od: 13. srpna 2008
SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 29. července 2008 o vyhlášení
nových voleb do zastupitelstva obce

277/2008 Sb.

Účinnost od: 13. srpna 2008
SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 29. července 2008 o vyhlášení
nových voleb do zastupitelstva obce**Částka 94, rozeslána dne 14. srpna 2008**

278/2008 Sb.

Účinnost od: 14. srpna 2008
NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 23. července 2008 o obsahových náplních
jednotlivých živností**Částka 95, rozeslána dne 15. srpna 2008**

279/2008 Sb.

Účinnost od: 15. srpna 2008
VYHLÁŠKA ze dne 5. srpna 2008, kterou se mění vyhláška
Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky č. 182/1991 Sb.,
kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení a zákon České
národní rady o působnosti orgánů České republiky v sociálním
zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

280/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008
VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2008 o směnárenské činnosti, bez-
hotovostních obchodech s cizí měnou a o peněžních službách

281/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008
VYHLÁŠKA ze dne 1. srpna 2008 o některých požadavcích na systém
vnitřních zásad, postupů a kontrolních opatření proti legalizaci výno-
sů z trestné činnosti a financování terorismu

282/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008
VYHLÁŠKA ze dne 1. srpna 2008, kterou se mění vyhláška
č. 123/2007 Sb., o pravidlech obezřetného podnikání bank, spořitel-
ních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry

283/2008 Sb.

Účinnost od: 15. srpna 2008
VYHLÁŠKA ze dne 1. srpna 2008, kterou se mění vyhláška
č. 347/2004 Sb., o způsobu plnění pravidel obezřetného podnikání
a pravidel organizace vnitřního provozu investiční společnosti
a investičního fondu

284/2008 Sb.

Účinnost od: 1. října 2008
VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2008 o vydání zlatých mincí
„Technická památka pivovar v Plzni“ po 2 500 Kč

285/2008 Sb.

Účinnost od: 20. srpna 2008
VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2008 o vydání pamětních stříbrných
dvousetkorun ke 100. výročí založení Českého svazu ledního hokeje

286/2008 Sb.

Účinnost od: 15. srpna 2008
NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 22. dubna 2008 ve věci návrhu na
zrušení obecně závazné vyhlášky obce Kořenov č. 2/2004 o zajištění
a udržování čistoty veřejných prostranství a veřejné zeleně a zabez-
pečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s chovem
a držením psů na území obce Kořenov

287/2008 Sb.

Účinnost od: 15. srpna 2008
NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 30. dubna 2008 ve věci návrhu na
zrušení některých ustanovení přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky
obce Plchov č. 1/2007 o místních poplatcích**Částka 96, rozeslána dne 19. srpna 2008**

288/2008 Sb.

Účinnost od: 3. září 2008
VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2008, kterou se mění vyhláška
č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdlouvání nález
a nemocí přenosných ze zvířat na člověka

289/2008 Sb.

Účinnost od: 3. září 2008
VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 375/2006
Sb., kterou se mění některé vyhlášky v oblasti veterinární péče

290/2008 Sb.

Účinnost od: 3. září 2008
VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2008 o veterinárních požadavcích na živo-
čichy pocházející z akvakultury a na produkty akvakultury, o opatřeních
pro předcházení a zdlouvání některých nález vodních živočichů

291/2008 Sb.

Účinnost od: 19. srpna 2008
NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 29. ledna 2008 ve věci návrhu na
vysovení protiústavnosti ustanovení § 57 odst. 5 zákona
č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění před novelizací
provedenou zákonem č. 230/2006 Sb.

292/2008 Sb.

Účinnost od: 19. srpna 2008
SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 6. srpna 2008
o závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

293/2008 Sb.

Účinnost od: 19. srpna 2008
SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 7. srpna 2008
o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně**Částka 97, rozeslána dne 19. srpna 2008**

294/2008 Sb.

Účinnost od: 1. října 2008
ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 262/2006
Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 251/2005
Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů

295/2008 Sb.

Účinnost od: 1. října 2008
ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb.,

občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů

296/2008 Sb.

Účinnost od: 18. října 2008

ZÁKON ze dne 16. července 2008 o zajištění jakosti a bezpečnosti lidských tkání a buněk určených k použití u člověka a o změně souvisejících zákonů (zákon o lidských tkáních a buňkách)

297/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony

298/2008 Sb.

Účinnost od: 19. srpna 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Částka 98, rozeslána dne 19. srpna 2008

299/2008 Sb.

Účinnost od: 19. srpna 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008 o státním dluhopisovém programu na úhradu jistin státního dluhu, splatných v letech 2009 a 2010, a na úhradu jistin státních dluhopisů odkupovaných z trhu v letech 2009 a 2010

300/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

ZÁKON ze dne 17. července 2008 o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

301/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

302/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

303/2008 Sb.

Účinnost od: 19. srpna 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

304/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony

Částka 99, rozeslána dne 21. srpna 2008

305/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

306/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších před-

pisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Částka 100, rozeslána dne 21. srpna 2008

307/2008 Sb.

Účinnost od: 21. srpna 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

308/2008 Sb.

Účinnost od: 1. října 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 170/2002 Sb., o válečných veteránech, ve znění pozdějších předpisů

309/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

310/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, ve znění pozdějších předpisů

311/2008 Sb.

Účinnost od: 21. srpna 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů

312/2008 Sb.

Účinnost od: 1. října 2008

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

313/2008 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2008

VYHLÁŠKA ze dne 11. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 274/2005 Sb., o způsobu podávání informací o hospodaření zdravotních pojišťoven a jejich rozsahu, ve znění vyhlášky č. 183/2007 Sb.

Částka 101, rozeslána dne 21. srpna 2008

314/2008 Sb.

Účinnost od: 1. října 2008

ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců a státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů

315/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

ZÁKON ze dne 18. července 2008, kterým se mění zákon č. 695/2004 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 212/2006 Sb.

Částka 102, rozeslána dne 26. srpna 2008

316/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2008 o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů

Částka 104, rozeslána dne 29. srpna 2008

318/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. srpna 2008 o provádění některých opatření společné organizace trhu s ovocem a zeleninou

319/2008 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2008

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. srpna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 205/2004 Sb., kterým se v rámci společné organizace trhu s mlékem a mléčnými výrobky stanoví bližší podmínky poskytování podpory a národní podpory spotřeby mléka a mléčných výrobků žáky, kteří plní povinnou školní docházku ve školách zařazených do sítě škol, ve znění pozdějších předpisů

320/2008 Sb.

Účinnost od: 8. září 2008 s výjimkou

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. srpna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 245/2004 Sb., o stanovení bližších podmínek při provádění opatření společné organizace trhu s vínem, ve znění nařízení vlády č. 83/2006 Sb. a nařízení vlády č. 33/2007 Sb.

321/2008 Sb.

Účinnost od: 29. srpna 2008

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 423/2004 Sb., kterou se stanoví kreditní systém pro vydání osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez přímého vedení nebo odborného dohledu zdravotnických pracovníků

Částka 105, rozeslána dne 29. srpna 2008

322/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 16/2005 Sb., o organizaci školního roku

323/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 2/2006 Sb., kterou se pro školy a školská zařízení zřizovaná Ministerstvem vnitra provádějí některá ustanovení školského zákona

324/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2008 o seznamu obecních úřadů a zastupitelských úřadů, které jsou kontaktními místy veřejné správy (vyhláška o kontaktních místech veřejné správy)

Částka 106, rozeslána dne 29. srpna 2008

325/2008 Sb.

Účinnost od: 1. září 2008

VYHLÁŠKA ze dne 22. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 322/2005 Sb., o dalším studiu, popřípadě výuce, které se pro účely státní sociální podpory a důchodového pojištění považují za studium na středních nebo vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů

326/2008 Sb.

Účinnost od: 29. srpna 2008

VYHLÁŠKA ze dne 25. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 62/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění vyhlášky č. 227/2007 Sb.

327/2008 Sb.

Účinnost od: 29. srpna 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 21. srpna 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

ÚČINNOST

Přehled nastávajících účinností předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR

Dne 1. června 2008 nabývají účinnosti:

165/2007 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 4. června 2007 o vymezení Ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší

117/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008 o zahájení činnosti Krajského soudu v Brně pobočky v Jihlavě

137/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 20. března 2008, kterým se mění zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

165/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. května 2008, kterou se stanoví rozsah a struktura údajů pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu a termíny jejich předkládání

171/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 28. dubna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 365/1999 Sb., o výši a podmínkách odměňování odsouzených osob zařazených do zaměstnání ve výkonu trestu odnětí svobody, ve znění nařízení vlády č. 414/2000 Sb.

173/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. května 2008 o ukončení platnosti bankovek po 20 Kč vzoru 1994 a vzoru 1996

174/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. května 2008 o ukončení platnosti mincí po 50 haléřích vzoru 1993

179/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 23. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 83/2003 Sb., zákona č. 179/2003 Sb. a zákona č. 293/2004 Sb.

183/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 1. května 2008, kterým se mění některé zákony v oblasti cen

185/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ústavního soudu ze dne 6. května 2008 o přijetí rozhodnutí podle § 11 odst. 2 písm. k) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, o ahravování působnosti senátů plénum

186/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. května 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů

190/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 26. května 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 141/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobu, skladování a zpracování lihu, ve znění pozdějších předpisů

Dne 3. června 2008 nabývají účinnosti:

191/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2008, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.

192/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 478/2001 Sb., zákonem č. 175/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 411/2005 Sb. a zákonem č. 374/2007 Sb. (ZÁKON o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel)

193/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 35/1993 Sb., zákonem č. 96/1993 Sb., zákonem č. 157/1993 Sb., zákonem č. 196/1993 Sb., zákonem č. 323/1993 Sb., zákonem č. 42/1994 Sb., zákonem č. 85/1994 Sb., zákonem č. 114/1994 Sb., zákonem č. 259/1994 Sb., zákonem č. 32/1995 Sb., zákonem č. 87/1995 Sb., zákonem č. 118/1995 Sb., zákonem č. 149/1995 Sb., zákonem č. 248/1995 Sb., zákonem č. 316/1996 Sb., zákonem č. 18/1997 Sb., zákonem č. 151/1997 Sb., zákonem č. 209/1997 Sb., zákonem č. 210/1997 Sb., zákonem č. 227/1997 Sb., zákonem č. 111/1998 Sb., zákonem č. 149/1998 Sb., zákonem č. 168/1998 Sb., zákonem č. 333/1998 Sb., zákonem č. 63/1999 Sb., zákonem č. 129/1999 Sb., zákonem č. 144/1999 Sb., zákonem č. 170/1999 Sb., zákonem č. 225/1999 Sb., nálezem Ústavního soudu vyhlášeným pod č. 3/2000 Sb., zákonem č. 17/2000 Sb., zákonem č. 27/2000 Sb., zákonem č. 72/2000 Sb., zákonem č. 100/2000 Sb., zákonem č. 103/2000 Sb., zákonem č. 121/2000 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 241/2000 Sb., zákonem č. 340/2000 Sb., zákonem č. 492/2000 Sb., zákonem č. 117/2001 Sb., zákonem č. 120/2001 Sb., zákonem č. 239/2001 Sb., zákonem č. 453/2001 Sb., zákonem č. 483/2001 Sb., zákonem č. 50/2002 Sb., zákonem č. 128/2002 Sb., zákonem č. 198/2002 Sb., zákonem č. 210/2002 Sb., zákonem č. 260/2002 Sb., zákonem č. 308/2002 Sb., zákonem č. 575/2002 Sb., zákonem č. 162/2003 Sb., zákonem č. 362/2003 Sb., zákonem č. 438/2003 Sb., zákonem č. 19/2004 Sb., zákonem č. 47/2004 Sb., zákonem č. 49/2004 Sb., zákonem č. 257/2004 Sb., zákonem č. 280/2004 Sb., zákonem č. 359/2004, zákonem č. 360/2004 Sb., zákonem č. 436/2004 Sb., zákonem č. 562/2004 Sb., zákonem č. 628/2004 Sb., zákonem č. 669/2004 Sb., zákonem č. 676/2004 Sb., zákonem č. 179/2005 Sb., zákonem č. 217/2005 Sb., zákonem č. 342/2005 Sb., zákonem č. 357/2005 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 530/2005 Sb., zákonem č. 545/2005 Sb., zákonem č. 552/2005 Sb., zákonem č. 56/2006 Sb., zákonem č. 57/2006 Sb., zákonem č. 109/2006 Sb., zákonem č. 112/2006 Sb., zákonem č. 179/2006 Sb., zákonem č. 189/2006 Sb., zákonem č. 203/2006 Sb., zákonem č. 223/2006 Sb., zákonem č. 245/2006 Sb., zákonem č. 264/2006 Sb., zákonem č. 267/2006 Sb., zákonem č. 29/2007 Sb., zákonem č. 67/2007 Sb., zákonem č. 159/2007 Sb., zákonem

č. 261/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 362/2007 Sb. (ZÁKON o daních z příjmů)

Dne 6. června 2008 nabývají účinnosti:

195/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 22. května 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

196/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 2. června 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 12. června 2008 nabývají účinnosti:

198/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 376/2005 Sb., kterou se stanoví výše úhrady za stravu a ubytování poskytnuté v azylovém zařízení, výše kapesného a termíny jeho výplaty, ve znění vyhlášky č. 174/2006 Sb.

200/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 30. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 279/2007 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2008

201/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 29. května 2008, kterým se vyhlašuje částka odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely životního a existenčního minima a částka 50 % a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely státní sociální podpory

Dne 17. června 2008 nabývají účinnosti:

210/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 28. května 2008 k provedení zvláštních opatření k boji proti terorismu

213/2008 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 10. června 2008 o vydání cenového rozhodnutí

Dne 18. června 2008 nabývají účinnosti:

334/2007 Sb.

Pozn.: s výjimkou
VYHLÁŠKA ze dne 12. prosince 2007, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 26/2001 Sb., o hygienických požadavcích na kosmetické prostředky, o náležitostech žádosti o neuvedení ingredience na obalu kosmetického prostředku a o požadavcích na vzdělání a praxi fyzické osoby odpovědné za výrobu kosmetického prostředku (vyhláška o kosmetických prostředcích), ve znění pozdějších předpisů

209/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. května 2008 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 100. výročí založení Národního technického muzea

Dne 19. června 2008 nabývají účinnosti:

278/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
VYHLÁŠKA ze dne 12. října 2007, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 451/2000 Sb., kterou se provádí zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění zákona č. 244/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dne 20. června 2008 nabývají účinnosti:

216/2008 Sb.

Účinnost od: 20. června 2008
ZÁKON ze dne 22. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

217/2008 Sb.

Účinnost od: 20. června 2008

USNESENÍ Poslanecké sněmovny k zákonu, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, přijatému Parlamentem dne 22. dubna 2008 a vrácenému prezidentem republiky dne 9. května

Dne 21. června 2008 nabývají účinnosti:**194/2008 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 30. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů

Dne 26. června 2008 nabývají účinnosti:**214/2008 Sb.**

SDĚLENÍ Ministerstva pro místní rozvoj o rozřídění obcí do velikostních kategorií podle počtu obyvatel, o územním rozčlenění obcí seskupením katastrálních území, o výši základních cen za 1 m² podlahové plochy bytů, o cílových hodnotách měsíčního nájemného za 1 m² podlahové plochy bytu, o maximálních přírůstcích měsíčního nájemného a o postupu při vyhledání maximálního přírůstku nájemného pro konkrétní byt

Dne 27. června 2008 nabývají účinnosti:**199/2008 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 29. května 2008, kterou se mění vyhláška č. 487/2004 Sb., o osobnostní způsobilosti, která je předpokladem pro výkon služby v bezpečnostním sboru, ve znění pozdějších předpisů

Dne 30. června 2008 nabývají účinnosti:**219/2008 Sb.**

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového předpisu 1/2008/FAR o regulaci cen léčivých přípravků a potravin pro zvláštní lékařské účely

220/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového předpisu 1/2008/FAR o regulaci cen zdravotnických prostředků

221/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového rozhodnutí 1/08-FAR, kterým se stanoví seznam ATC skupin nepodléhajících cenové regulaci

222/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. června 2008 o vydání cenového rozhodnutí 2/08-FAR, kterým se stanoví seznam zdravotnických prostředků s regulovanými cenami

223/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 94/2004 Sb., zákonem č. 316/2004 Sb., zákonem č. 321/2004 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb. a zákonem č. 120/2008 Sb. (ZÁKON o Státní zemědělské a potravinářské inspekci)

224/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 119/2000 Sb., zákonem č. 306/2000 Sb., zákonem č. 146/2002 Sb., zákonem č. 131/2003 Sb., zákonem č. 274/2003 Sb., zákonem č. 94/2004 Sb., zákonem č. 316/2004 Sb., zákonem č. 558/2004 Sb., zákonem č. 392/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 229/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 120/2008 Sb. (ZÁKON o potravinách a tabákových výrobcích)

Dne 1. července 2008 nabývají účinnosti:**552/2006 Sb.**

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2006, kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona

321/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

VYHLÁŠKA ze dne 6. prosince 2007, kterou se mění vyhláška č. 524/2006 Sb., o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu, ve znění vyhlášky č. 184/2007 Sb.

365/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

VYHLÁŠKA ze dne 18. prosince 2007, kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění vyhlášky č. 552/2006 Sb.

23/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 29. ledna 2008 o technických podmínkách požární ochrany staveb

110/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 14. března 2008, kterou se mění vyhláška č. 439/2005 Sb., kterou se stanoví podrobnosti způsobu určení množství elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla a určení množství elektřiny z druhotných energetických zdrojů

121/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008 o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů

122/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008, kterým se mění zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

123/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

124/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008, kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

125/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008 o přeměnách obchodních společností a družstev

126/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o přeměnách obchodních společností a družstev

130/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 20. března 2008, kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

138/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 20. března 2008, kterým se mění zákon č. 19/1997 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní a o změně a doplnění zákona č. 50/1976 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

169/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 23. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 234/2006 Sb., zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

170/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 28. dubna 2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky

177/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 23. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů

181/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 24. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

182/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 24. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), ve znění pozdějších předpisů

184/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 24. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů

189/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 24. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

197/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. června 2008, kterou se vydává vzor formuláře návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu

202/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. června 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

203/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 3. června 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva obrany č. 267/1999 Sb., kterou se stanoví výše náborového příspěvku, příspěvku při přestěhování a stravného a postup při přiznávání cestovných a jiných náhrad vojákům z povolání, ve znění pozdějších předpisů

204/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o listinách, které je česká zúčastněná společnost povinna předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské společnosti fúzí

205/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o listinách, které je české zúčastněné družstvo povinno předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení založení evropské družstevní společnosti fúzí

206/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o písemnostech, které je česká zúčastněná korporace povinna předložit notáři k vydání osvědčení při přeshraniční fúzi

207/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. června 2008 o písemnostech, které je česká zúčastněná korporace povinna předložit notáři k vydání osvědčení o zákonnosti dokončení přeshraniční fúze

208/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2008, kterou se provádí zákon o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní

225/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. června 2008, kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin

226/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o správné klinické praxi a bližších podmínkách klinického hodnocení léčivých přípravků

227/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008, kterou se stanoví výše paušální částky nákladů dodatečné kontroly, nákladů vynaložených na ověření souladu se specifikacemi a nákladů vzniklých příslušným orgánům v souvislosti se vstupem nebo dovozem potravin a surovin ze třetích zemí (vyhláška o paušálních nákladech)

228/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o registraci léčivých přípravků

229/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o výrobě a distribuci léčiv

230/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

231/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. června 2008, kterou se mění vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací

233/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o oborech specializačního vzdělávání lékařů, zubních lékařů a farmaceutů

234/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008, kterou se mění vyhláška č. 605/2006 Sb., o některých informačních povinnostech obchodníka s cennými papíry, ve znění vyhlášky č. 242/2007 Sb.

235/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o informačních povinnostech provozovatele vypořádacího systému a centrálního deponenta cenných papírů

236/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o informačních povinnostech organizátora regulovaného trhu a provozovatele mnohostranného obchodního systému

237/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o podrobnostech některých pravidel při poskytování investičních služeb

238/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008, kterou se mění vyhláška č. 58/2006 Sb., o způsobu vedení samostatné evidence investičních nástrojů a evidence navazující na samostatnou evidenci investičních nástrojů

239/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 6. června 2008, kterým se mění některé zákony související s registrovaným partnerstvím

241/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 23. června 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 4. července 2008 nabývají účinnosti:

242/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 4. června 2008, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

243/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

244/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 5. června 2008 o státním dluhopisovém programu na úhradu části rozpočtovaného schodku státního rozpočtu České republiky na rok 2008

245/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

246/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů

248/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 340/2006 Sb., o činnosti institucí zaměstnaneckého penzijního pojištění z členských států Evropské unie na území České republiky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

249/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

250/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 6. června 2008, kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel

Dne 5. července 2008 nabývají účinnosti:

218/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 14. května 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 506/2004 Sb., kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení, ve znění pozdějších předpisů

Dne 8. července 2008 nabývají účinnosti:

251/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 20. května 2008 ve věci návrhu na zrušení některých částí zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, některých ustanovení zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění zákona č. 261/2007 Sb., některých ustanovení zákona č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění zákona č. 261/2007 Sb., a některých ustanovení zákona č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění zákona č. 261/2007 Sb.

252/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 217/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 539/2004 Sb., zákonem č. 559/2004 Sb., zákonem č. 136/2006 Sb., zákonem č. 106/2007 Sb., zákonem č. 379/2007 Sb. a zákonem č. 140/2008 Sb. (ZÁKON o cestovních dokladech)

Dne 11. července 2008 nabývají účinnosti:

255/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. července 2008 o vzorech tiskopisů a obsahu jejich příloh k podání žádostí podle zákona o podnikání na kapitálovém trhu

256/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 3. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 12. července 2008 nabývají účinnosti:

215/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 11. června 2008 o opatřeních proti zavlečení a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

Dne 14. července 2008 nabývají účinnosti:

257/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 27. března 2008 ve věci návrhu na zrušení § 183i až 183n zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

258/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 3. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 15. července 2008 nabývají účinnosti:

232/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. června 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 247/1993 Sb., o výběrovém řízení na vedoucí funkce ve zdravotnických organizacích a zařízeních v působnosti Ministerstva zdravotnictví, okresních úřadů a obcí

261/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 9. července 2008, kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dne 16. července 2008 nabývají účinnosti:

262/2008 Sb.

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 16. července 2008 o vyhlášení voleb do Senátu Parlamentu České republiky a o vyhlášení voleb do zastupitelstev krajů

263/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4. července 2008 o uložení dodatku ke kolektivní smlouvě vyššího stupně

264/2008 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 10. července 2008 o aktualizaci Klasifikace kmenových oborů vzdělání (KKOV)

Dne 18. července 2008 nabývají účinnosti:

265/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 22. ledna 2008 ve věci návrhu na zrušení části ustanovení § 37 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 386/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

Dne 30. července 2008 nabývají účinnosti:

266/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 10. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

267/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 307/1999 Sb., zákonem č. 56/2001 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 47/2004 Sb., zákonem č. 377/2005 Sb., zákonem č. 57/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 137/2008 Sb. (ZÁKON o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)

rs 86/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskových chyb v zákoně č. 261/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. srpna 2008 nabývají účinnosti:

211/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. června 2008 o druhém zvýšení důchodů v roce 2008

212/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. června 2008 o druhém zvýšení příplatků k důchodu v roce 2008

240/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 9. června 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací

269/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 29. ledna 2008 ve věci návrhu na zrušení ustanovení položky č. 14a bodu 2 písm. a) přílohy zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

270/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dne 13. srpna 2008 nabývají účinnosti:

160/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 13. března 2008 ve věci návrhu na zrušení zákona č. 181/2007 Sb., o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek a o změně některých

zákonů, nebo jeho jednotlivých ustanovení, a na zrušení jednotlivých ustanovení některých dalších zákonů

Dne 14. května 2008:

275/2008 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 31. července 2008 o zavedení Klasifikace produkce (CZ-CPA)

276/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 29. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

277/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 29. července 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 14. srpna 2008 nabývají účinnosti:

278/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 23. července 2008 o obsahových náplních jednotlivých živností

Dne 15. srpna 2008 nabývají účinnosti:

271/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. července 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 38/2001 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky určené pro styk s potravinami a pokrmy, ve znění pozdějších předpisů

272/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. července 2008, kterou se mění vyhláška č. 381/2007 Sb., o stanovení maximálních limitů reziduí pesticidů v potravinách a surovinách

279/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. srpna 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky č. 182/1991 Sb., kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení a zákon České národní rady o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

283/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 1. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 347/2004 Sb., o způsobu plnění pravidel obezřetného podnikání a pravidel organizace vnitřního provozu investiční společnosti a investičního fondu

286/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 22. dubna 2008 ve věci návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky obce Kořenov č. 2/2004 o zajištění a udržování čistoty veřejných prostranství a veřejné zeleně a zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s chovem a držním psů na území obce Kořenov

287/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 30. dubna 2008 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky obce Plchov č. 1/2007 o místních poplatcích

Dne 19. srpna 2008 nabývají účinnosti:

291/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 29. ledna 2008 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti ustanovení § 57 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění před novelizací provedenou zákonem č. 230/2006 Sb.

292/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 6. srpna 2008 o závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

293/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 7. srpna 2008 o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně

298/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

299/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008 o státním dluhopisovém programu na úhradu jistín státního dluhu, splatných v letech 2009 a 2010, a na úhradu jistín státních dluhopisů odkupovaných z trhu v letech 2009 a 2010

303/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

Dne 20. srpna 2008 nabývají účinnosti:

285/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2008 o vydání pamětních stříbrných dvousek korun ke 100. výročí založení Českého svazu ledního hokeje

Dne 21. srpna 2008 nabývají účinnosti:

307/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

311/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství), ve znění pozdějších předpisů

Dne 29. srpna 2008 nabývají účinnosti:

321/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 423/2004 Sb., kterou se stanoví kreditní systém pro vydání osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez přímého vedení nebo odborného dohledu zdravotnických pracovníků

326/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 25. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 62/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění vyhlášky č. 227/2007 Sb.

327/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 21. srpna 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 31. srpna 2008 nabývají účinnosti:

268/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 9. července 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

313/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 274/2005 Sb., o způsobu podávání informací o hospodaření zdravotních pojišťoven a jejich rozsahu, ve znění vyhlášky č. 183/2007 Sb.

319/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. srpna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 205/2004 Sb., kterým se v rámci společné organizace trhu s mlékem a mléčnými výrobky stanoví bližší podmínky poskytování podpory a národní podpory spotřeby mléka a mléčných výrobků žáky, kteří plní povinnou školní docházku ve školách zařazených do sítě škol, ve znění pozdějších předpisů

Přehled předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR, jež se ruší**Dne 1. června 2008 se ruší:**

131/2001 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva financí ze dne 4. dubna 2001, kterou se stanoví rozsah a struktura údajů pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu a termíny jejich předkládání

342/2002 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva financí ze dne 2. července 2002, kterou se mění vyhláška Ministerstva financí č. 131/2001 Sb., kterou se stanoví rozsah a struktura údajů pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu a termíny jejich předkládání

Dne 1. července 2008 se ruší:

189/1994 Sb.

ZÁKON ze dne 27. září 1994 o vyšších soudních úřednících

154/1996 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva hospodářství, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva zemědělství ze dne 9. května 1996 k provádění kvalifikačních zkoušek nahrazujících odbornou způsobilost pro provozování živností řemeslných

50/1997 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 7. března 1997, kterou se provádí zákon o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní

62/1999 Sb.

ZÁKON ze dne 11. března 1999, kterým se mění zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění zákona č. 152/1995 Sb.

140/2000 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 19. dubna 2000, kterým se stanoví seznam oborů živností volných

235/2000 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva zemědělství, Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 14. července 2000, kterou se mění vyhláška Ministerstva hospodářství, Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva zemědělství č. 154/1996 Sb., k provádění kvalifikačních zkoušek nahrazujících odbornou způsobilost pro provozování živností řemeslných

468/2000 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 8. listopadu 2000, kterým se mění nařízení vlády č. 140/2000 Sb., kterým se stanoví seznam oborů živností volných

472/2000 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva zemědělství ze dne 8. prosince 2000, kterou se stanoví správná klinická praxe a bližší podmínky klinického hodnocení léčiv

209/2001 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 14. května 2001, kterým se stanoví seznam

živností, jejichž výkon je podnikatel povinen zajistit pouze fyzickými osobami splňujícími odbornou způsobilost stanovenou tímto nařízením

295/2001 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 31. července 2001 o provádění a obsahové náplni zkoušky odborné způsobilosti pro výkon průvodcovské činnosti v oblasti cestovního ruchu

301/2003 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 3. září 2003, kterou se mění vyhláška č. 472/2000 Sb., kterou se stanoví správná klinická praxe a bližší podmínky klinického hodnocení léčiv

258/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. března 2004, kterou se stanoví podrobnosti dodržování pravidel obezřetného poskytování investičních služeb a podrobnější způsoby jednání obchodníka s cennými papíry se zákazníky

260/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. března 2004 o náležitostech technického provedení kótovaných listinných cenných papírů

266/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. dubna 2004 o hlášení obchodů s investičními nástroji přijatými k obchodování na regulovaném trhu

288/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 29. dubna 2004, kterou se stanoví podrobnosti o registraci léčivých přípravků, jejich změnách, prodloužení, klasifikaci léčivých přípravků pro výdej, převodu registrace, vydávání povolení pro souběžný dovoz, předkládání a navrhování specifických léčebných programů s využitím neregistrovaných humánních léčivých přípravků, o způsobu oznamování a vyhodnocování nežádoucích účinků léčivého přípravku, včetně náležitostí periodicky aktualizovaných zpráv o bezpečnosti, a způsob a rozsah oznámení o použití neregistrované ho léčivého přípravku (registrační vyhláška o léčivých přípravcích)

355/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. května 2004, kterou se stanoví forma, lhůta a způsob uveřejňování kurzu investičního nástroje přijatého k obchodování na regulovaném trhu a způsob informování Komise pro cenné papíry o využívání vnitřních informací a o manipulaci s trhem

411/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. června 2004, kterou se stanoví správná výrobní praxe, správná distribuční praxe a bližší podmínky povolování výroby a distribuce léčiv, včetně medikovaných krmiv a veterinárních autogenních vakcín, změn vydaných povolení, jakož i bližší podmínky vydávání povolení k činnosti kontrolních laboratoří (vyhláška o výrobě a distribuci léčiv)

429/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2004, kterou se stanoví pravidla jednání investičního zprostředkovatele se zákazníky, administrativní postupy a mechanismus vnitřní kontroly nezbytné pro řádný výkon činnosti investičního zprostředkovatele

446/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 16. července 2004, kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin potravními doplňky

492/2004 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 1. září 2004, kterým se mění nařízení vlády č. 140/2000 Sb., kterým se stanoví seznam oborů živností volných, ve znění nařízení vlády č. 468/2000 Sb.

580/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 15. prosince 2006 o náhradě nákladů spojených s výkonem veterinární prohlídky jatečných zvířat a masa, s vyšetřením a posouzením živočišných produktů a se sledováním přítomnosti některých látek a jejich reziduí u zvířat a v jejich produktech

59/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. března 2007 o druzích odborných obchodních činnostech obchodníka s cennými papíry vykonávaných prostřednictvím makléře, o druzích specializace makléře a o makléřské zkoušce

Dne 11. července 2008 se ruší:

268/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 7. dubna 2004 o náležitostech a přílohách žádostí podle zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu

Dne 12. července 2008 se ruší:

330/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. května 2004, o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

662/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 20. prosince 2004, kterou se mění vyhláška č. 330/2004 Sb., o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

247/2005 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 7. června 2005, kterou se mění vyhláška č. 330/2004 Sb., o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů, ve znění vyhlášky č. 662/2004 Sb.

244/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 16. května 2006, kterou se mění vyhláška č. 330/2004 Sb., o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů, ve znění pozdějších předpisů

493/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. října 2006, kterou se mění vyhláška č. 330/2004 Sb., o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů, ve znění pozdějších předpisů

Dne 13. srpna 2008 se ruší:

589/2002 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 5. prosince 2002 o zavedení 2. vydání Standardní klasifikace produkce (SKP)

Dne 14. srpna 2008 se ruší:

469/2000 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 8. listopadu 2000, kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností

491/2004 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 1. září 2004, kterým se mění nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností

100/2005 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. února 2005, kterým se mění nařízení vlády č. 140/2000 Sb., kterým se stanoví seznam oborů živností volných, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností, ve znění nařízení vlády č. 491/2004 Sb.

324/2006 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 7. června 2006, kterým se mění nařízení vlády č. 140/2000 Sb., kterým se stanoví seznam oborů živností volných, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů



Knižní novinky (domácí)

Knihy můžete zakoupit v elektronickém knihkupectví na adrese www.epravo.alescenek.cz



Geografie cestovního ruchu. Evropa

Iveta Hamarnehová
Brož., 272 s., 280 Kč
ISBN: 978-80-7380-093-2
2008

Cílem předložené publikace je především seznámit čtenáře s problematikou geografie cestovního ruchu, a to s faktory a předpoklady jeho rozvoje, s hodnocením prostorového rozložení či s vlivy cestovního ruchu na okolní prostředí. Dalším cílem je dále to, aby čtenáři získali geografický přehled o podmínkách rozvoje cestovního ruchu v Evropě jako celku i v jednotlivých zemích tohoto nejvýznamnějšího turistického regionu. ■



Lidská práva: globalizace – bezpečnost, 2. vydání

Vladimír Zoubek
Brož., 464 s., 450 Kč
ISBN: 978-80-7380-103-8
2008

Tematizace problému lidských práv spolu se základním právem na bezpečnost a osobní integritu je v moderním demokratickém právním státě

naprosto klíčová. Publikace se zabývá nejen historickými lidsko-právními konsekvencemi ve středoevropském prostoru, ale i náhledem na možný vývoj civilizačních střetů mezi kulturními okruhy a právními kulturami v předmětné problematice univerzality či multikulturality lidských práv. ■



Mezinárodní organizace a režimy

Šárka Waisová
Brož., 256 s., 280 Kč
ISBN: 978-80-7380-109-0
2008

Mezinárodní vztahy se ve 20. století utvářely na pozadí několika výrazných událostí a procesů, které zasáhly téměř všechny části světa a které nesmazatelně ovlivnily charakter současného mezinárodního systému. Mezi tyto klíčové události můžeme nepochybně počítat první a druhou světovou válku, studenou válku a její ukončení, dekolonizaci a proces formování bloku zemí rozvojového světa, rozpad systému brettonwoodských ekonomických institucí a formování nových ekonomických vztahů a globalizační, integrační a fragmentační tendence v oblasti politických, bezpečnostních, ekonomických, sociálních i kulturních vztahů. Jedním z nejvýraznějších politických procesů druhé poloviny 20. století, který se přelévá do

mezinárodní politiky 21. století, je formování a nárůst počtu, vlivu a významu mezinárodních kooperativních institucí. Předkládaná kniha pojednává o historii, rolích a funkcích mezinárodních kooperativních institucí, a to zejména mezinárodních režimů, mezinárodních vládních organizací, nevládních organizací a nadnárodních korporací. ■



Právo mezinárodního obchodu

Zdeněk Kučera, Monika Pauknerová,
Květoslav Růžička a kolektiv
Váz., 408 s., 399 Kč
ISBN: 978-80-7380-108-3
2008

Publikace představuje zpracování problematiky právní úpravy vztahů vznikajících při mezinárodní obchodní a hospodářské spolupráci. Jde o odvětví, které se neustále vyvíjí. Tato učebnice vychází z aktuální právní úpravy. Pozornost je věnována jak obecným otázkám (pramenům, subjektům, mezinárodním organizacím, e-obchodu, zajištění závazků), tak i otázkám speciálním (podnikání zahraničních osob v tuzemsku, způsobům řešení sporů). Jsou rozebrány nejdůležitější smluvní typy používané v mezinárodním obchodu (zejména kupní smlouva) a jejich právní úprava. Po vstupu České republiky do Evropské unie došlo k podstatným změnám příslušné právní úpravy. V učebnici je zpracována nejen platná komunitární právní úprava, ale i úprava obsažená v nařízeních, které v brzké době nabudou účinnosti a nahradí úpravu stávající. ■



Teorie práva

Jaromír Harvánek a kolektiv
Váz., 496 s., 480 Kč
ISBN: 978-80-7380-104-5
2008

Cílem publikace je poskytnout komplexní přehled základních strukturních částí právního řádu, cestou seznámení, poznání a pochopení jednotlivých prvků mechanismu právní regulace. Smyslem je zprostředkování role a funkcí právních norem, základních pojmů, institutů a právních principů jako jednotlivých prvků, ze kterých je možné rozčlenění a soustavné poznání pozitivního práva, nejen pro potřeby studia, ale také a především právní praxe. Vedle tohoto právně-popisného aspektu obecné právní teorie jsou sledovány i syntetické rysy především v realizaci objektivního práva, cestou právních vztahů, aplikace práva včetně správných interpretačních postupů, představení systému a záruk zákonnosti v právním státě. Pozornost je věnována i některým otázkám právní logiky. Učebnice má zprostředkovat i obecnější právně-teoretické otázky zejména axiologického, ontologického a noetického charakteru. Přestože má ambici se zabývat zejména obecnými, tj. obecně platnými otázkami bere také zřetel na konkrétní ustanovení pozitivního práva. ■



Elektronický podpis (a jeho aplikace v praxi)

Petr Budiš
Brož., 160 s., 269 Kč
ISBN: 978-80-7263-465-1
2008

Praktická publikace pro všechny příznivce elektronických dokumentů. Kniha uvádí čtenáře do základní problematiky elektronického podepisování a provádí je podrobně procesem zřízení elektronického podpisu. Nechybí v ní ani vysvětlení základních souvisejících pojmů. Součástí publikace jsou kromě aplikace elektronických podpisů v praxi také problémy s jejich používáním či archivací a užitečné typy. Navíc je zařazen také výklad české legislativy a její srovnání s legislativou evropskou. ■



Správa daní a poplatků s komentářem, 6. vydání

Jaroslav Kobík
Váz., 864 s., 599 Kč
ISBN: 978-80-7263-459-0
2008

Publikace přináší úplné znění zákona o správě daní a poplatků s podrobným komentářem k jeho jednotlivým ustanovením, a to včetně ustanovení novelizovaných v roce 2007. Autor ve svém komentáři vychází jak ze svých zkušeností vedoucího pracovníka správce daně, tak i z mnohaleté zkušenosti daňového poradce specializujícího se na problematiku procesních sporů mezi daňovými subjekty a správci daně. Komentář autor doplňuje judikaturou i svými poznámkami, v nichž upozorňuje na nejasnosti při výkladu jednotlivých ustanovení a na rizika z nich vyplývající, na nejčastější chyby daňových subjektů a na to, jak se jich vyvarovat. Do textu jsou zapracovány nejpoužívanější vzory podání správcům daně a text je doplněn i o nejnovější judikaturu Nejvyššího správního soudu ČR a Ústavního soudu ČR v oblasti správy daní. Autor na zásadní právní názory těchto soudů reaguje v komentáři k jednotlivým zákonným ustanovením. Kniha také obsahuje výklad novelizovaných ustanovení zákona, včetně výkladu nového sankčního systému. ■



Zákoník práce k 14. 4. 2008

Jaroslav Jakubka
Brož., 112 s., 89 Kč
ISBN: 978-80-7263-449-1
2008

Dne 12. března 2008 Ústavní soud rozhodl o návrhu skupiny poslanců Parlamentu České republiky a skupiny senátorů Parlamentu České republiky a zrušil jedenáct ustanovení zákoníku práce. Nejde tedy o novelu zákoníku práce, ale o zrušení některých jeho ustanovení, protože Ústavnímu soudu nepřísluší provádět změny a navíc je vázán podanými návrhy (nemůže rozhodovat nad jejich rámcem). Čtenářům se předkládá aktuální text zákoníku

práce po rozhodnutí Ústavního soudu, spolu s poznámkami vysvětlujícími rozhodnutí Ústavního soudu (zrušená ustanovení jsou v textu graficky vyznačena). Zohledněna je i drobná novela (účinná od 1. července 2008) v souvislosti s přijetím zákona o přeměnách obchodních společností a družstev. ■



Živnostenský zákon v praxi 2008/2009

Eva Horzinková
Brož., 352 s., 399 Kč
ISBN: 978-80-7263-477-4
2008

Publikace obsahuje vyčerpávající výklad nejdůležitějších pojmů živnostenského práva.

Součástí výkladu jsou praktické příklady ze živnostenské praxe a úplné znění živnostenského zákona včetně příloh. Během své platnosti byl živnostenský zákon několikrát přímo i nepřímo novelizován a cílem nové právní úpravy je zjednodušit a urychlit proces vzniku živnostenského oprávnění. Tato nová právní úprava předpokládá nový systém živností, což v důsledku znamená snížení počtu činností, které budou podléhat regulaci. Kniha přinese velmi aktuální informace z oblasti živnostenského práva. ■



Přehled judikatury z oblasti stavebního práva

Michal Mazanec, Jitka Křenková
Váz., 1472 s., 1770 Kč
ISBN: 978-80-7357-296-9
2008

Komplexně pojatý přehled přináší judikaturu z oboru stavebního práva, zahrnující

otázky práva veřejného i soukromého. Jednotlivé kapitoly jsou věnovány základním institutům stavebního práva, územnímu plánování, územnímu a stavebnímu řízení a účastenství v něm, stavebnímu řádu, jednotlivým typům staveb, ochraně zvláštních zájmů ve výstavbě, řízení před správními úřady a před soudem, správním deliktům v oblasti stavebního práva aj. Kniha je doplněna poznámkovým aparátem, podrobnými rejstříky a srovnávacími tabulkami starého a nového (resp. nového a starého) stavebního zákona. ■



Společnost s ručením omezeným, 3. vydání

Tomáš Dvořák
Váz., 518 s., 550 Kč
ISBN: 978-80-7357-344-7
2008

Autor podává prakticky využitelný výklad právní úpravy společnosti s ručením omezeným, ovšem nikoli na úkor odbornosti. Publikace je zaměřena především na založení a vznik společnosti, majetkovou účast i členství společníků, vnitřní organizační strukturu společnosti, jejích jednotlivých orgánů a podniku společnosti.

Zvýšenou pozornost věnuje zrušení společnosti, komplexně pojednává i o jednotlivých formách přeměny společnosti. Zabývá se také souvisejícími otázkami, jako je obchodní rejstřík, obchodní firma a jednání podnikatele, řeší i některé otázky související s vedením účetnictví. ■



Veřejné vlastnictví v právu a společnosti

Petr Havlan
Brož., 306 s., 530 Kč
ISBN: 978-80-7179-617-6
2008

Publikace představuje ojedinelé ucelené zpracování problematiky veřejného vlastnictví

v širokém smyslu. Autor se v ní na bázi svých dlouholetých teoretických i praktických aktivit v této oblasti zabývá pojmem vlastnictví, věnuje pozornost veřejným subjektům jako subjektům vlastnického práva, vymezuje pojem „veřejné vlastnictví“, přibližuje vývoj právní úpravy veřejného vlastnictví a kriticky analyzuje její současný stav. Přichází rovněž s koncepty řešení zásadních otázek veřejného vlastnictví a zdůrazňuje význam tohoto (zvláště pak státního) vlastnictví pro společnost 21. století. Publikace usiluje o funkční syntézu teoretických a praktických poznatků z dané oblasti, přičemž v řadě souvislostí překračuje rámec práva a hledá východiska také ve sféře ekonomických věd, filozofie, sociologie aj. Vedle odborné právní praxe je publikace určena rovněž studentům právnických fakult a všem, kteří o danou problematiku projeví hlubší zájem. ■



Velký úspěch v malém podniku (Jak přivést k rozkvětu podnik s 1 až 40 zaměstnanci)

Hans-Peter Zimmermann
Váz., 264 s., 280 Kč
ISBN: 978-80-86916-05-7
2008

Kniha nabízí tipy na každý den, týkající se například psaní reklamních textů, zvyšování odbytu, zpracování reklamací, jednání se spolupracovníky, prezentace na internetu, nových technologií, jako jsou blogy, podcasty nebo videohosting a mnoho dalšího. Hans-Peter Zimmermann je známý jako „poněkud jiný“ podnikatelský poradce a školitel managementu. V této knize shrnul dlouholeté zkušenosti z poradenství v oblasti malých a středních podniků. ■



Pravidla českého pravopisu (pro školu, úřad, veřejnost – kapesní), 5. vydání

Kolektiv autorů
Brož., 496 s., 110 Kč
ISBN: 978-8086002-93-4
2008

Tato pravidla jsou platnou verzí schválenou MŠMT ČR. Jedná se o koncepčně nové vydání bez dodatku,

který je již zapracován do pravopisných pravidel i pravopisného slovníku. Zásady jsou vysvětlovány jednoduchou, výstižnou, srozumitelnou a přehlednou formou. Nově uvádí i některé zásady úpravy podle ČSN 01 6901. Součástí je kompletní pravopisný slovník s poznámkami k pravopisu a tvarosloví u klíčových hesel. ■



Španělsko-český česko-španělský slovník (426 tisíc výrazů)

Josef Dubský, Vladimír Rejzek
Váz., 1560 s., 790 Kč
ISBN: 978-80-7335-085-7
2008

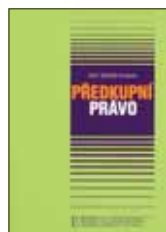
Španělsko-česká část slovníku obsahuje přibližně 72 000 španělských výrazů a 153 000 českých ekvivalentů, v části česko-španělské je asi 64 000 českých výrazů a 137 000 španělských ekvivalentů. Ve slovníku najdeme aktuální slovní zásobu obou jazyků, a to i hovorové, slangové a argotické výrazy. Nechybí ani běžné odborné termíny, zejména z oblasti ekonomické a technické. Hesla jsou opatřena vysvětlivkami a charakteristikami, které usnadňují pochopení a překlad oběma směry. V příloze je připojen přehled španělské výslovnosti, informace o tvoření slov odvozováním a tabulky časování španělských sloves. Slovník je určen studentům, pedagogům, překladatelům, tlumočnickům a všem zájemcům o španělštinu. ■



Základy zdravotnického práva (s příklady a otázkami)

Libor Šnědar
Brož., 128 s., 195 Kč
ISBN: 978-80-86920-21-4
2008

Pracovníci ve zdravotnictví na nejrůznějších pozicích se dnes už neobejdou bez alespoň základních znalostí zdravotnického práva – a právě jim je určena tato publikace, která komplexně shrnuje danou problematiku. Jejím cílem je zmapovat a popsat základní oblasti zdravotnického práva v celé jejich šíři tak, aby mohla sloužit především jako učební text pro studenty zdravotních škol, zejména v bakalářských studijních programech. Součástí textu je i řada námětů k zamyšlení a konkrétních příkladů, aby učebnice mohla být využívána při seminární výuce a také posléze jako vhodná pomůcka při řešení modelových situací v praxi. ■



Předkupní právo

Markéta Surgová
Brož., 128 s., 248 Kč
ISBN: 978-80-7201-715-7
2008

Cílem této monografie je poskytnout kritický a prakticky využitelný výklad nejen obecných ustanovení o předkupním právo obsa-

žených v občanském zákoníku, nýbrž i nabídnout přehled všech dalších zvláštních předkupních, resp. přednostních práv vznikajících přímo ze zákona. Kniha systematicky rozebírá podstatu předkupního práva, jeho druhy, vznik, zánik a právní následky jeho porušení. Přehledně řeší prakticky všechny otázky předkupního práva, které se v občanskoprávní praxi či občanskoprávní teorii vyskytly. Současně přináší komplexní a kritický rozbor judikatury, jejímž prostřednictvím soudy kusou zákonnou úpravu v poměrně širokém rozsahu dále dotvořily. Pozornost je také v nemalé míře věnována procesní problematice, která vzniká při realizaci předkupního práva v praxi, např. při povolování vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí nebo při řešení otázek porušení předkupního práva. Tato publikace může přispět ke koncipování smluv o zřízení předkupního práva či při řešení sporů s touto problematikou. Proto je určena nejen praktikujícím advokátům, soudcům a podnikovým právníkům, jež se mohou nejčastěji s institutem předkupního práva setkat, nýbrž také studentům právnických fakult a široké odborné veřejnosti. ■



Česko-anglický mluvník ekonomický (obchod, finance, podnikání)

Autorský kolektiv
Brož., 288 s., 299 Kč
ISBN: 978-80-87062-39-5
2008

Ekonomický mluvník v sobě spojuje výhody slovníku, konverzační příručky i přehledu gramatických pravidel. Obsahuje abecedně řazená klíčová slova, která pokrývají značnou část slovní zásoby z oblasti ekonomiky a obchodu. V každém hesle pak naleznete množství praktických vět a slovních spojení obsahujících dané klíčové slovo. Příklady jsou voleny tak, aby zahrnovaly jak obecné, tak odbornější ekonomické obraty. Mluvník nabízí 1 100 ekonomických i obecných hesel a cca 9 000 příkladů a spojení nejen odborných, ale i všeobecných. Navíc obsahuje i množství obratů a vět řazených tematicky podle konkrétních situací, s nimiž se můžete v obchodní a pracovní praxi setkat. ■



Pravidla mezinárodního bontonu

Andrea Welnitzová
Brož., 190 s., 169 Kč
ISBN: 978-80-89179-56-5
2008

Jak na dovolené, tak při obchodních cestách – všude platí to samé: kdo ví, jak se v té které zemi správně chovat, je srdečně vítán. Tato příručka vám pomůže orientovat se ve světě a vyvarovat se společenských trapasů. Podle jednotlivých zemí jsou přehledně řazena nejdůležitější pravidla: od správného pozdravu přes stolování a spropitné, způsoby chování při obchodních schůzkách až po různá tabu. Ať budete kdekoli – s touto knížkou všude uděláte ten nejlepší dojem! ■



Poskytování cestovních náhrad, 3. vydání

Marie Salačová
Váz., 208 s., 268 Kč
ISBN: 978-80-7273-155-8
2008

Publikace přináší podrobný výklad nové právní úpravy poskytování náhrad cestovních výdajů při tuzemských a zahraničních pracovních cestách platné od 1. 1. 2007. Tato nová právní úprava zahrnuje mnoho rozdílů a změn ve srovnání se starou zrušenou úpravou. Mnohá ustanovení jsou zpřesněna, jsou zavedeny nové instituty i praktické režimy. Celý úsek poskytování cestovních náhrad je výrazně rozdělen a rozlišen do dvou částí, a to na úpravu platnou pro státní správu a podnikatelskou sféru. S ohledem na tuto skutečnost je pak rozlišen i rozsah a výše poskytovaných náhrad. Publikace je vypracována tak, aby mohla působit jako dobrý pomocník a rádce všem, kteří se budou o předmětnou problematiku zajímat. Toto třetí vydání reaguje na zhruba roční zkušenosti s uplatňováním této nové úpravy poskytování cestovních náhrad v praxi, komentáře jsou rozšířeny a doplněny řadou příkladů. ■



Ekonomická diplomacie České republiky

Judita Štouračová
Váz., 252 s., 288 Kč
ISBN: 978-80-86946-69-6
2008

Kniha je určená nejen diplomatům, ale též exportérům, podnikatelům a studentům mezinárodních vztahů. Přináší aktuální pohledy nejen na dosavadní vývoj ekonomické diplomacie, ale především na její současnost a budoucnost. Je soustředěna na hledání vazeb ekonomické diplomacie na zahraniční politiku ČR, na její ekonomickou dimenzi, na rozvíjení zahraničně ekonomických aktivit a na potřebu provázanosti české ekonomické diplomacie s vývojem národní a světové ekonomiky. Bude velmi platným pomocníkem všem, kteří se v oblasti diplomacie a zahraničního obchodu angažují; její styl umožňuje formulovat konkrétní problémy této oblasti a hledat jejich možná řešení. ■



ÚZ č. 662 Advokáti. Soudy a soudci. Notáři. Znalci a tlumočníci

Brož., 224 s., 79 Kč
ISBN: 978-80-7208-685-6
2008

Soubor 17 předpisů obsahuje úplná znění zákonů a prováděcích předpisů pro výše uvedené profese. Nový je zákon o vyšších soudních úřednících a vyšších soudních úřednících státního zastupitelství. Změnami je dotčeno 5 předpisů. Podle stavu k 21.4.2008. ■



ÚZ č. 670 Živnostenský zákon

Brož., 240 s., 98 Kč
ISBN: 978-80-7208-681-8
2008

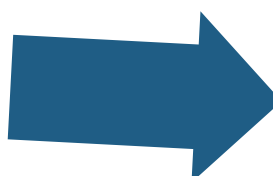
Živnostenský zákon je od 1. 7. 2008 dotčen řadou systémových změn, které zjednodušují všeobecné podmínky pro vstup do živnostenského podnikání, snižují administrativní zátěž podnikatele při styku se živnostenskými úřady; novela dále snižuje počet živností, u nichž je vyžadována odborná způsobilost; průkazy živnostenského oprávnění se nahrazují výpisem z živnostenského rejstříku; zvyšuje se počet kontaktních míst (živnostenských úřadů). Jde o největší změnu živnostenského zákona od roku 1991. Publikace obsahuje celkem 13 předpisů. ■



Americké právo, 3. vydání

Karel Jonáš
Váz., 252 s., 300 Kč
ISBN: 978-80-86775-18-0
2008

Kniha seznamuje s platným právem USA ve druhé polovině 19. století a s návody, jak psát, či jinak uskutečňovat tehdy vyžadovanou formou individuální právní akty. Dále pravdivě vystihuje starobylými obraty realitu průkopnického života českých přistěhovalců z právních hledisek. Publikace může být zajímavým čtením nejen pro právníky – teoretiky i praktiky, ale také pro publicisty, historiky, politology, sociology a překladatele. ■



Knihy můžete zakoupit v elektronickém knihkupectví na adrese www.epravo.alescenek.cz



Zahraníční knižní novinky

Practical Approach to Criminal Procedure, Twelfth Edition

By John Sprack

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 978-0-19-953539-2

Publication date: 24 July 2008

648 pages

Cena: 1.882 Kč

Practical Approach series is the perfect partner for practice work. Each title focuses on one field of the law and provides a comprehensive overview of the subject together with clear, practical advice and tips on issues likely to arise in practice. The books are also an excellent resource for those new to the law, where the expert overview and clear layout promotes clarity and ease of understanding. Now in its twelfth edition, A Practical Approach to Criminal Procedure provides a complete guide to the criminal process in England and Wales. It explains what happens before the accused appears in court, the way in which prosecutions are commenced, funding by the criminal defence service, and bail. It describes proceedings in the magistrates' court, including summary trial and committal for sentence, as well as the way in which the youth court operates. Committal and transfer for trial are clearly explained and the process by which serious offences are sent direct to the Crown Court is also studied. Trial on

indictment is discussed in detail, as are sentencing and appeals. This new edition has been updated to incorporate recent amendments to the Criminal Procedure Rules, the dangerousness provisions of the CJA 2003, and all new sentencing guidelines issued by the Sentencing Guidelines Council. ■

Textbook on Immigration and Asylum Law, Third Edition

By Gina Clayton

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 978-0-19-923866-8

Publication date: 10 July 2008

688 pages

Cena: 1.365 Kč

- Widely recognised as the definitive textbook for this area of the law, it is an essential tool for teachers and students of immigration and asylum law
- The author's passion for the subject makes this a highly readable and engaging book for students new to the subject, as well as those with more experience
- Clear analysis and comment on the political, social, and historical dimension of the law brings the subject to life and encourages students to engage critically with the issues

- The book makes use of a range of helpful learning features, including diagrams, case summaries, further reading suggestions, and end of chapter questions
- An Online Resource Centre accompanies the book, featuring updates in the law, problem questions, web links, and additional material useful for the study of immigration and asylum law ■

Environmental Law, Seventh Edition

By Stuart Bell and Donald McGillivray

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 978-0-19-921102-9

Publication date: 3 July 2008

860 pages

Cena: 1.365 Kč

- The most established textbook available on environmental law
- Offers detailed coverage of all the key topics covered on environmental law courses from an international, European and national perspective
- Presents topics by theme and by sector, guiding students through the subject, and locates environmental law within its wider policy context
- Each chapter is structured around a wide range of learning features including key objectives, case studies, summaries, questions, and further reading lists, which are presented in an innovative colour design, guiding the student through the topic
- An accompanying Online Resource Centre provides twice-annual updates on developments in the law, and links to key websites ■

Contract Law: Text, Cases and Materials, Third Edition

By Ewan McKendrick

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 978-0-19-920801-2

Publication date: 17 July 2008

1.136 pages

Cena: 1.647 Kč

- Well-chosen extracts from cases and academic commentaries, complete with detailed introductions, extract notes, and extensive comments within each chapter, help to guide students through the key areas of contract law
- Extensive referencing throughout enables and encourages students to further research the subject
- Authoritative author renowned for his engaging written style makes the text stimulating and interesting for students to read
- Accompanied by a test bank providing multiple choice questions for lecturers to test student progress and understanding
- Supported by an Online Resource Centre containing updates, web-links, and extra cases and materials linked to

the book allowing students to keep abreast of the latest developments, ensuring they are well prepared at exam time ■

Law and Policy of World Trade Organization, Second Edition

By Peter Van den Bossche

Publisher: Cambridge University Press

ISBN-13: 9780521727594

Publication date: August 2008

970 pages

Cena: 2.259 Kč

As the leading student text in the field, this title provides both a detailed examination of the law of the World Trade Organization and a clear introduction to the basic principles and underlying logic of the world trading system. It explores the institutional aspects of the WTO together with the substantive law. New to this edition are examinations of the WTO rules on the protection of intellectual property and the rules on technical barriers to trade and sanitary and phytosanitary measures. Assignments are integrated throughout to allow students to assess their understanding, while chapter summaries reinforce learning. In addition further-reading sections have been added to each chapter and exercises have been included to draw on primary sources and real-life trade scenarios, enabling students to hone their practical and analytical skills. The title is an essential tool for any student of the WTO, either at undergraduate or postgraduate level.

- Excellent introduction to the basic rules and underlying logic of WTO law and the world trading system
- o Contains questions and assignments to allow students to assess their understanding and develop useful practical skills
- o Contains helpful summaries at the end of each chapter as well as exercises on specific, true-to-life international trade problems intended to be dealt with in tutorials but also suitable for individual study ■

Arbeitsrecht, 4. neu bearb.Auflage

Hansjörg Otto

Publisher: Walter deGruyter

ISBN-13: 978-3-89949-527-0

Publication date: August 2008

464 Seiten

Cena: 1.059 Kč

Das Lehrbuch wendet sich an die Studierenden der Rechtswissenschaft sowie an andere Studierende mit einem Schwerpunkt in diesem Rechtsgebiet. Das Lehrbuch zeigt Grundstrukturen und Entwicklungstendenzen vor dem Hintergrund der sozialen, wirtschaftlichen und verfassungsrechtlichen Rahmenbedingungen auf und veranschaulicht deren Bedeutung für die Lösung von Konflikten zwischen Arbeitnehmer und Arbeitgeber bzw. Gewerkschaften und Arbeitgeberverbänden. Als Stichworte seien beispielhaft genannt: die Reichweite des Arbeitsrechts, seine spezifi-

schen Rechtsgrundlagen (z.B. Richterrecht) und Regelungsinstrumente (z.B. Betriebliche Übung), Modifikationen des allgemeinen Bürgerlichen Rechts bei Begründung, Vollzug und Beendigung des Arbeitsverhältnisses sowie die besonderen Rechtsinstitute des kollektiven Arbeitsrechts (Tarifvertrag und Arbeitskampf, Mitbestimmung im Betrieb und Unternehmen).

Die vorliegende Neubearbeitung berücksichtigt gesetzliche Neuerungen wie das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz, die sich beschleunigende Anpassung unserer Arbeitsrechtsordnung an europarechtliche Vorgaben sowie neue Entwicklungen in der Rechtsprechung (z.B. die Kontrolle Allgemeiner Arbeitsbedingungen als Folge der Schuldrechtsmodernisierung). Überdies wurde ausgewählten Aspekten größerer Raum gewidmet, vor allem der Kündigungsschutzklage, den Hauptleistungspflichten der Arbeitsvertragsparteien und dem Betriebsübergang. Schließlich sind die Kernelemente des Kollektiven Arbeitsrechts stärker konzentriert, um dem Studierenden den Zugang zu diesem Teilgebiet mit Blick auf die üblichen Strukturen der arbeitsrechtlichen Lehrveranstaltungen zu erleichtern. ■

European Union Law

By Alina Kaczorowska

Publisher: Routledge-Cavendish

ISBN-13: 9780415447980

Publication date: 23 July 2008

1.152 pages

Cena: 1.224 Kč

This new textbook has been specifically written to give law students detailed and up-to-date knowledge of all the main areas of EU law, whilst leading them to examination success. The book provides an in-depth and detailed examination of, and commentary on the areas of institutional and of substantive EU law forming the syllabus of standard academic courses on EU law. Beginning with an introduction to institutional EU law and with the general objectives of the EU, its institutions and processes; the book then moves on to cover substantive EU law; the fundamental freedoms and EC competition law.

Unlike other texts this book successfully combines authoritative text with case summaries and judgments, these being highlighted in colour tinted boxes for easy identification. The author identifies the relevant points and key facts of the leading cases and discusses the judgments in detail, often in the light of subsequent developments.

The text is fully up-to-date and incorporates material on: all important judgments up to 15th December 2007 (including – Case C-234/04 Kapferer; Case T-155/04 Sistemi Integrati; Case C-470/03 AGM Cosmet; Case C-173/03 Traghetti del Mediterraneo SpA; Case C-173/05 Commission v Italy; Case C-208/05 ITC Innovative Technology Center and Case C-119/05 Lucchini), Directive 2006/123/EC on Services in the

Internal Market, the December 2006 Leniency Notice of the EC Commission, the new fining policy of the EC Commission in competition cases, the Model Leniency Programme adopted by the European Competition Network, and the main competences of the new EU Agency for Fundamental Rights (FRA). The book also provides a substantial analysis of, and commentary on the brand new groundbreaking 'Lisbon Treaty'. ■

Tort Law, Third Edition

By Nicholas J McBride

Publisher: Longman

ISBN-13: 9781405859493

Publication date: 24 July 2008

912 pages

Cena: 1.741 Kč

This lively book provides a critical and modern approach to tort law, which will stretch and stimulate students whilst simultaneously giving them a clear understanding of the subject necessary for undergraduate courses.

Its structural approach is aligned with a more modern way of teaching tort law, but is clearly labelled and sectioned so that it can be used even where courses take an alternative or traditional structural approach. ■

EU Foreign Relations Law

By Marise Cremona and Bruno de Witte

Publisher: Hart Publishing

ISBN-13: 9781841137575

Publication date: August 2008

328 pages

Cena: 1.647 Kč

This book reappraises the constitutional fundamentals of EU foreign relations law. The essays in the book examine and reassess the basic principles of EU foreign relations law that have emerged over 50 years of incremental Treaty-based and judicial development and explore the particular character of the EU's „external constitution“. They have been written against a background of change and debate: the deliberation over the character of the appropriate constitutional framework which has surrounded the drafting of the Constitutional and Reform Treaties, the increasingly cross-pillar nature of much EU external action, and renewed interest in the accountability of foreign relations policy and practice to democratic and judicial review within and without the EU. This collection will be of interest not only to EU foreign relations law specialists but also to those concerned with broader constitutional issues within EU law. In exploring the legal context in which the EU seeks to develop an international identity, and to structure and execute policies at the international level, the collection will also interest those working in international relations. ■

Textbook of Land Law, Twelfth Edition

By Judith-Anne MacKenzie and Mary Phillips

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 9780199540990

Publication date: August 2008

672 pages

Cena: 1.318 Kč

Textbook on Land Law guides students through the principles of contemporary land law from a practical perspective. It focuses on the modern law, confining discussion of historical developments to the minimum necessary to understand basic principles and concentrate on the law as it is now. The book is consistently recommended to students for its accuracy and ease of use.

It is written in a direct and informal style, explaining the law in non-technical language and warning of possible misunderstandings and confusions. Rules are illustrated by reference to real-life situations in a fictitious town, bringing the subject to life and enhancing the reader's understanding of problem areas. Useful features include a glossary, sample documents and further reading references.

The unique and straightforward approach taken by the authors has established Textbook on Land Law as the ultimate practical land law book and makes the subject interesting and accessible. Online Resource Centre The accompanying Online Resource Centre includes regular cases and legislation updates and has annotated web links. It also includes additional detail in relation to certain areas, designed for those needing to have a greater knowledge of some older or more complex areas of land law. ■

Business Law 2008-2009

By J.Scott Slorach

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 9780199542291

Publication date: August 2008

456 pages

Cena: 1.318 Kč

Business Law has been written to meet the requirements of the Legal Practice Course, and provides all of the relevant material students need to understand the latest legal developments affecting business law transactions. The guide provides practical, up-to-date coverage of company, partnership, taxation, and insolvency law, plus all relevant aspects of EU law. Coverage of the Companies Act 2006 has been more fully integrated into the book for the 2008-2009 edition, mirroring the greater emphasis that courses are now placing on this important new legislation.

In addition, a greater number of examples within the section on company law enable students to contextualise their learning effectively. Development questions are included at the end of the book to test students' awareness of issues raised. Extensive and updated statutory references allow students to cross-refer to appropriate primary sources, or use the guide to interpret such sources.

Online Resource Centre This edition is accompanied by an Online Resource Centre providing student learning activities written by the authors. These scenario based multiple choice questions are freely accessible and encourage students to assess their own knowledge and understanding. The questions and accompanying feedback link directly to the material within the text and can be printed out to allow students to build up a permanent record of the exercises they have completed. Students are also able to access a time line which makes clear which provisions of the Companies Act 2006 are in force, and which are yet to come into force and when. ■

Oxford Handbook of International Environmental Law

By Daniel Bodansky

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 9780199552153

Publication date: August 2008

1.112 pages

Cena: 1.882 Kč

The Oxford Handbook of International Environmental Law takes stock of the major developments in international environmental law, while exploring the field's core assumptions and concepts, basic analytical tools, and key challenges. It is intended to serve as an authoritative and indispensable overview of the field. Although the handbook focusses on international environmental law, it also examines the subject from a broader policy and theoretical perspective, drawing on insights from other disciplines such as political science, economics, and philosophy. It aims to strike a balance between practical preoccupations and critical or theoretical reflection. Each chapter examines an issue that is central to current scholarly debates or policy development. At the same time, the Handbook is structured as a whole to provide readers with both a 'bigger picture' of international environmental law and a more in-depth understanding of its preoccupations. ■

Blackstone's Statutes on Employment Law 2008-2009

By Richard Kidner

Publisher: Oxford University Press

ISBN-13: 9780199238194

Publication date: August 2008

544 pages

Cena: 800 Kč

Designed specifically for students, Blackstone's Statutes lead the market in providing a carefully selected, regularly updated, and well sourced collection of legislation for the core subjects and major options offered on the law syllabus. Each title is ideal for use throughout the course and in exams providing the student with: – Unparalleled coverage – Unannotated primary and secondary legislation – Detailed tables of content to aid quick and efficient research – Up-to-date and relevant material Online Resource Centre Updates Web links ■

Blackstone's Statutes on Family Law 2008-2009

By Mika Oldham
Publisher: Oxford University Press
ISBN-13: 9780199238163
Publication date: August 2008
640 pages
Cena: 800 Kč

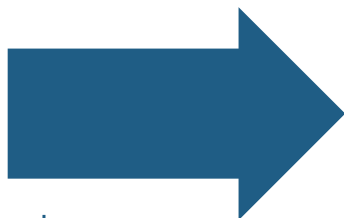
Designed specifically for students, Blackstone's Statutes lead the market in providing a carefully selected, regularly updated, and well sourced collection of legislation for the core subjects and major options offered on the law syllabus. Each title is ideal for use throughout the course and in exams providing the student with: – Unparalleled coverage – Unannotated primary and secondary legislation – Detailed tables of content to aid quick and efficient research – Up-to-date and relevant material Online Resource Centre Updates Web links ■

Iraq War and International Law

By Phil Shiner and Andrew Williams
Publisher: Hart Publishing
ISBN-13: 9781841136691
Publication date: August 2008
358 pages
Cena: 1.412 Kč

The decision by the US and UK governments to use military force against Iraq in 2003 and the subsequent occupation and administration of that State, has brought into sharp focus fundamental fault lines in international law. The decision to invade, the conduct of the war and occupation and the mechanisms used to administer the country all challenge the international legal community placing it at a crossroads. When can the use of force be justified? What are the limits of military operations? What strength does international criminal law possess in the face of such interventions? How effective is the international regime of human rights in these circumstances? What role does domestic law have to play? How the law now responds and develops in the light of these matters will be of fundamental global importance for the 21st Century and an issue of considerable political and legal concern. This book explores this legal territory by examining a number of issues fundamental to the future direction of international law in the War's aftermath. Consideration is also given to the impact on UK law. Both practical and academic perspectives are taken in order to scrutinise key questions and consider the possible trajectories that international law might now follow.

Knihy můžete zakoupit v elektronickém knihkupectví na adrese www.epravo.alescenek.cz



Tension Between Group Rights and Human Rights

By Koen De Feyter and George Pavlakos
Publisher: Hart Publishing
ISBN-13: 9781841138299
Publication date: August 2008
318 pages
Cena: 2.118 Kč

The discussion of group rights, while always a part of the human rights discourse, has been gaining importance in the past decade. This discussion, which remains fundamental to a full realisation by the international community of its international human rights goals, requires careful analysis and empirical research. The present volume offers a great deal of material for both. It makes a strong case in favour of a multidisciplinary approach to human rights and explores the origins and social, anthropological and legal/political dimensions of human rights and internationally recognised group rights. It explores legal issues such as the reservations to international treaties and methodological questions, including the question of deliberative processes which allow seemingly absolute requirements of human rights to be reconciled with culturally sensitive norms prevailing within various groups. The discussion continues by looking at specific contexts, including the situations of women, school communities, ethnic and linguistic minorities, migrant communities and impoverished groups. The final part of the volume examines the 'state of play' of human rights and group rights in international law, in international relations and in the context of internationally sponsored development policies. Here the authors offer a meticulous and critical presentation of the legal regulation of human rights and group rights and point to numerous weaknesses which continue to exist and which call for additional work by legal thinkers and practitioners. ■





لifestyle

Dell Latitude E

ZNAČKU DELL ZNÁ DNES SNAD KAŽDÝ A VĚTŠINA PROFESIONÁLŮ, ALESPŮŇ PODLE PRODEJNÍCH ČÍSEL A STATISTIK, MÁ NA STOLE NĚJAKÝ MODEL Z BUSINESSOVÉ ŘADY LATITUDE D.

Je to již pět let, co se „Děčkové“ Latitudy objevily na trhu a definovaly spoustu novinek, které později převzali i ostatní výrobci notebooků. Nejinak tomu je u zbrusu nové řady Latitude E, která pokrývá kompletní portfolio businessových notebooků od nejmenšího ultramobilního, až po odolný armádní model ATG. Celá řada E je již postavena na nejmodernějších procesorech a architektuře Intel Centrino 2.

Čím Latitudy E vynikají oproti nabídce ostatních výrobců a starším modelům?



**VOLBA
PROFESIONÁLŮ**

Na první pohled zaujme zcela nový „stylovější“ design. Je to také poprvé, kdy mají firemní zákazníci možnost zvolit si vlastní barvu notebooku. Druhou revoluční novinkou v této kategorii produktů je podsvícení klávesnice. Právě plně podsvícená klávesnice zajistí naprostý komfort práce v šeru nebo tmě. Notebooky je tedy možné plnohodnotně využívat například v potměných přednáškových sálech nebo letadlech. Není tomu tak dávno, co notebooky vydržely pracovat na baterie dvě až tři hodiny a připadalo nám to naprosto fantastické. Díky novým technologiím a vývoji se ovšem Latitude E posouvají mnohem dále a nabízejí neuvěřitelnou výdrž až devatenáct hodin.

Důležitou novinkou je rovněž posílení zabezpečení dat. Nejmodernější bezpečnostní prvky, jako jsou čtečky otisků prstů, čipových karet nebo hardwarové šifrování, dělají z nových Latitudeů jakýsi nedobytný trezor pro veškerá citlivá data. Samozřejmostí u Dellu je možnost zvolit si konfiguraci jednotlivých modelů podle vlastních potřeb a zejména záruční servis, díky kterému Dell veškeré závady opraví do druhého pracovního dne přímo na místě u zákazníka. ■

Více na www.dell.cz





Od počátku roku 2008 si mohou zákazníci také v České republice pořídit do svých kuchyní designové spotřebiče značky Scholtes.

SCHOLTES – PŘÍCHUŤ PERFEKCIONISMU

Na český trh vstoupila další z luxusních značek kuchyňských spotřebičů – Scholtes. V celoevropském měřítku se nejedná o žádnou novinku, v sedmi zemích Evropy působí Scholtes již přes 80 let. Od počátku roku 2008 si mohou zákazníci také v České republice pořídit do svých kuchyní designové spotřebiče značky Scholtes.

Tvář nové řadě Attitude® dal světoznámý designér David Lewis, který při svých návrzích maximálně skloubil elegantní design, pečlivě vybíral materiály a dal přednost jednoduché obsluze a funkčnosti.

V nabídce najdete trouby s automatickými a poloautomatickými pečicími funkcemi, varné desky kontrolující přípravu jídla pomocí čidla, ale také odsavače par, horizontální chladničku, myčku nádobí nebo vestavnou pračku. Funkční i designovou zajímavostí většiny spotřebičů řady Attitude® je nakloněný ovládací panel pod úhlem 45°.

V České republice jsou spotřebiče značky Scholtes v prodeji v kuchyňských studiích a specializovaných elektroprodejnách. Distribuci zabezpečuje Indesit Company ve spolupráci se společností Favia s. r. o. (Jesenická 565, Dolní Jirčany, favia@favia.cz, obchod@favia.cz, tel. 284 824 808). ■





Zapomeňte na vše, co tu bylo

DO ČESKÉ REPUBLIKY SE TOTO LÉTO DOSTALO NĚKOLIK VYMOŽENOSTÍ, KTERÉ JSOU ZA NAŠIMI HRANICEMI VYUŽÍVÁNY JIŽ ZCELA BĚŽNĚ. NEJDE O NOVOU ELEKTRONIKU ANI POČÍTAČOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ, ALE O POSLEDNÍ NOVINKY ZE ZCELA JINÝCH SFÉR. ČESKÝ TRH ZASÁHLY VE SVĚTĚ JIŽ DĚLOUHO ZNÁMÉ A OBLÍBENÉ FLAT RATE TARIFY. VÝZNAMNÝ POSUN ZAZNAMENALO I ADSL PŘIPOJENÍ, JEHOŽ RYCHLOST NAROSTLA AŽ ČTYŘNÁSOBNĚ.

Volání bez limitu

Konečně je to tu! O2 premiérově představilo zcela nový koncept tarifů s názvem Neon, které fungují na principu flat rate. Za jeden měsíční fixní poplatek využíváte výhodu zvoleného tarifu bez jakýchkoliv poplatků navíc. Jde o první a jediné české tarify, se kterými voláte nebo posíláte SMS a MMS v neomezeném množství buď do sítě O2 nebo do kterékoliv české mobilní a pevné sítě. Neon nabízí celkem šest různých variant. Ty jsou odstupňovány jak podle ceny, tak rozsahem nabízených výhod. S nejvyšší variantou –

O2 Neon XXL – už nemusíte přemýšlet v jaké mobilní síti je váš klient nebo rodina. S tímto tarifem můžete volat kdykoliv, kamkoliv a zcela bez omezení. O stupeň nižší varianta O2 Neon XL pak nabízí svobodu volání klientům, partnerům či vašim blízkým v síti O2. Kromě pevně daných tarifních výhod dostanete k tomuto tarifu ještě navíc 400 volných minut na volání bez ohledu na čas nebo mobilní síť. S Neony už se nemusíte omezovat v čase stráveném na telefonu. Kompletní portfolio tarifů s podrobnými informacemi je k dispozici na www.o2neon.cz.

Po internetu výrazně rychleji

Požadavky na rychlost internetového připojení ze strany uživatelů se neustále zvyšují. Na tento trend reagují i poskytovatelé. Od září opět, a to až čtyřnásobně, zrychlil také O2 Internet ADSL. Nyní nabízí základní rychlost 8 Mb/s a prémiovou dokonce až 16 Mb/s. Upload se zvyšuje na 512 kb/s a 768 kb/s v prémiové verzi. To vše bez FUP (omezení přenosu dat) a za nižší cenu. Ještě výhodnější je pořídit si připojení k internetu v některém z kombinovaných balíčků služeb. Nové portfolio

je jednoduché a přehledné. Balíček O2 Trio s digitální televizí je nabízen ve třech variantách s rychlostí 8 Mb/s. O2 Duo ADSL si můžete pořídit v celkem šesti variantách – vždy po třech s rychlostmi 8 Mb/s a 16 Mb/s. Balíček s mobilním voláním O2 Duo Mobil je k dispozici také s oběma rychlostmi, a to až ve dvanácti různých kombinacích. Veškeré podrobnosti o portfolio balíčků a navyšování rychlosti ADSL připojení naleznete na www.zrychlujeme.cz. ■



Dobře zvolené **hračky** v dětství mohou ovlivnit profesní **budoucnost**

Mnozí lidé si myslí, že hry jsou pouze prostředkem na ukrácení dlouhé chvíle. Ale na hry se můžeme podívat i z jiného úhlu pohledu. Mláďata všech savců si hrají. Hrají si, protože trénují na situace, které je očekávají v jejich dospělém životě. Když koťata honí klubíčka, zkoušejí si, jak budou v dospělosti chytat myši. Vlíčí mláďata, která se vzájemně střídavě pronásledují, nacvičují lov kořisti. Zkuste zvířecím mláďatům zabránit ve hře a v budoucím životě selžou. Prostě ho nezvládnou. Nepostačí ani když je místo hraní necháte sledovat, jak dospělí vlci pronásledují kořist nebo bojují o jídlo. Samozřejmě nějaké informace o tom, jak zvládnout náročné situace v budoucnu dostanou, ale nebudou dostačující. Valná většina dovedností plyne z toho, že si je sami nacvičí, a to právě prostřednictvím hry.

Analogicky má smysl hra i v životě člověka. Od her, které trénují motorické dovednosti, představivost, paměť, pozornost a tvořivost přes hry, které jsou zaměřené na rozvíjení komunikace, schopnost empatie, prezentace vlastního názoru, naslouchání názoru druhého až po hry, ve kterých si zkoušíme své sociální či pracovní role. Obecně však platí pravidlo, že hry, které nás baví, musí být svým způsobem

výzvou. Nesmí být moc jednoduché – ty potom vnímáme jako rutinu, ale ani moc náročné – ty nás zase odradí. Jejich náročnost musí být vyvážená, teprve pak mohou být zábavné. Hovoříme-li o kreativitě, myslíme tím schopnost nalézat nová řešení, postupy, nové hodnoty. Pokud chceme tuto definici naplnit, musí se jednat o hry, které nás nutí používat představivost, jsou interaktivní a něco od nás vyžadují. Kreativní činnost probíhá, pokud něco vyrábíme, vytváříme, dotváříme, modelujeme, stavíme, ale i zažehlujeme, formujeme, našíváme. Kreativita se rozvíjí prakticky u jakékoli činnosti, která zahrnuje prvek objevování a vytváření něčeho nového. Například stavebnice, které sestavujeme přesně podle návodu, kreativitu příliš nestimulují. Ale pokud se z volných kostek rozhodneme sami podle sebe postavit loď, dům či raketu, pak kreativitu (včetně mnoha dalších schopností) trénujeme. Poznávací a kreativní myšlení u dětí podporují např. kostičkové stavebnice – to je také jeden z důvodů, proč je rodiče svým dětem kupují. Ty samozřejmě neslouží pouze k rozvoji kreativity, ale přinášejí rovněž inspiraci, kterou pak děti využijí v dospělosti (pokud se rozhodnou pro profesní dráhu stavebního inženýra, architekta, právníka atd.).

Syntézou pro rozvoj jak zručnosti, tak myšlení, kreativity a fantazie jsou například stavebnice typu ROTO od společnosti EFKO. Dítě si musí vymyslet, co sestaví, přijít na to, jakým způsobem, musí si umět poradit při konstrukčně náročnějších úkolech a ještě využívá svou fantazii jak během procesu tvorby, tak při prohlížení a představování výsledku třeba rodičům. Splňují tak kritéria kladená na atraktivitu stavebnice dnešní doby. Mottem stavebnice je „PROSTOR K FANTAZII“. Výrobce upřednostňuje ambice neklást meze fantazii a nevlastnit „pouze“ stavebnici, ale něco víc. Přizpůsobit hru vlastním požadavkům a náladám. Zatímco „stálé“ je pro dítě synonymum nudy, změna láká. Účelem je mít co nejuniverzálnější díly a možnost složit co nejvíce věcí. Pro rodiče to znamená, že dítě „roste se stavebnicí“. Maximálně se tak rozvíjí kreativita a prostorová fantazie dítěte. Lze dokupovat další varianty stavebnice s novými komponenty.

V omezování tvořivosti se také velice uplatňují tzv. genderové stereotypy – v podstatě kulturně a společensky podmíněné představy, co je „holčičí“ a co je „klučičí“. Z těchto společensky, nikoli však biologicky zakořeněných představ vyplývá, že holčičky si mají hrát s panenkami, s malými vysavači a kyblíky se smetáčky, aby se jako „správná děvčátka“ připravily na roli „správných maminek“. Tvůrci hraček (a nejen ti) připravují dívky na role matek a hospodyň, ale opomíjejí přitom, že ženy dnes chodí do zaměstnání a zastávají funkce specialistek, na které je „tyto hračky“ nepřipravují. Při hře s panenkou se totiž o mnoho méně rozvíjí vloh, na které později nasedají, lidově řečeno, matematické schopnosti.

V tomto ohledu jsou chlapci ve výhodě, protože jim mají rodiče daleko větší tendenci kupovat hračky, které tyto matematické nebo technické schopnosti rozvíjejí, například různé skládačky a stavebnice. Výhoda je to však pouze dílčí, protože na druhou stranu jsou jim zase odírány hračky, které by je připravovaly na otcovství. Obecně je pozitivněji vnímaná holčička, která si hraje s autíčky, než chlapec, který přebaluje panenky.

Můžete namítnout, že děti mají tyto hračky, protože je samy chtějí. Výzkumy ukazují, že děti inklinují k typickým hračkám pro své pohlaví asi od jednoho roku života. Nicméně se zdá, že jejich preference jsou ovlivňovány daleko dříve. Například když dospělí měli možnost hrát si s tříměsíčním dítětem, jehož pohlaví neznali a mysleli si, že se jedná o holčičku, hráli si s ním s panenkou. Domnívali-li se však, že jde o chlapečka, volili fotbalový míč nebo plastový kroužek. Rodiče svým dětem „holčičí“ a „klučičí“ hračky od narození dávají a ještě své děti následně za výběr „správných“ hraček chválí.

Svobodu ve volbě hraček nepodporují ani katalogy, které růžovou barvou podbarvují stránky s hračkami určenými pro dívky a modrou stránky pro chlapce. Už samotný fakt, že dívčí a chlapecké hračky mají své vlastní stránky v katalogu, vlastní výlohy a regály v hračkářstvích, hraje významnou úlo-

hu. A tak mladá dáma, která je z televizních reklam neomylně vycvičená, že pro ni je určena růžová sekce s poniky, hřebínky a sponkami, bude mít daleko složitější cestu dostat se např. ke stavebnici než mladý pán, pro něhož je v reklamách primárně určena. Kdo z těchto dvou má snazší podmínky k rozvoji kreativity asi není těžké



uhodnout.

Rozdělování hraček podle těchto společenských norem se nejvíce projevuje v omezování rozvoje potenciálu dětí. Dětský věk slouží k tomu, aby si každé dítě našlo svou oblast, ve které může uplatnit své vloh a talent. Pak se k ní v dospělosti může vrátit a postavit na ní svou profesi. Pokud mu je ale v dětství toto objevování kvůli předsudkům znemožněno, může mít celoživotně značné problémy se seberealizací.

Dovolme holčičkám hrát si s auty a se stavebnicemi a chlapcům navlékat korálky nebo přebalovat panenky. Nikdy nevíme, jaké dovednosti se při hře rozvinou a zda je nevyužijí třeba i v budoucnosti. ■



Podzimní kolekce šperků Carollinum


CAROLLINUM



PRO NADCHÁZEJÍCÍ SEZÓNU PŘICHÁZÍ ZNAČKA CAROLLINUM SE ZCELA OJEDINĚLOU KOLEKČÍ ŠPERKŮ.

Hlavní důraz je v ní kladen na vzácné přírodní kameny, jako je růženín, topaz, ametyst, citrín či záhněda. Výroba šperků Carollinum samozřejmě reflektuje trendy, není však podřízena módnímu diktátu. Tvůrci kolekce jdou vlastní cestou, takovou, jakou jim napoví samotné drahé kameny. Podoba šperku je vždy přizpůsobena typu a velikosti kamene, jeho tvrdosti a dalším vlastnostem, které určují jeho nenásilné zpracování a usazení. Celý proces výroby je veden ručně, s individuálním přístupem, velkou láskou a nadšením, které zaručují vysokou řemeslnou úroveň.

Důležitý je první dojem z kamene, kdy vzniká vidina realizace, způsob uchycení a podtržení jeho krásy. Například růženín dokonale vynikne v kombinaci s růžovým zlatem, které nyní slaví velký návrat. Každý kus kolekce je zcela unikátní a dokáže tak oslovit různé typy zákazníků. Jsou to šperky pro náročné zákaznice, ženy které ví, co chtějí.

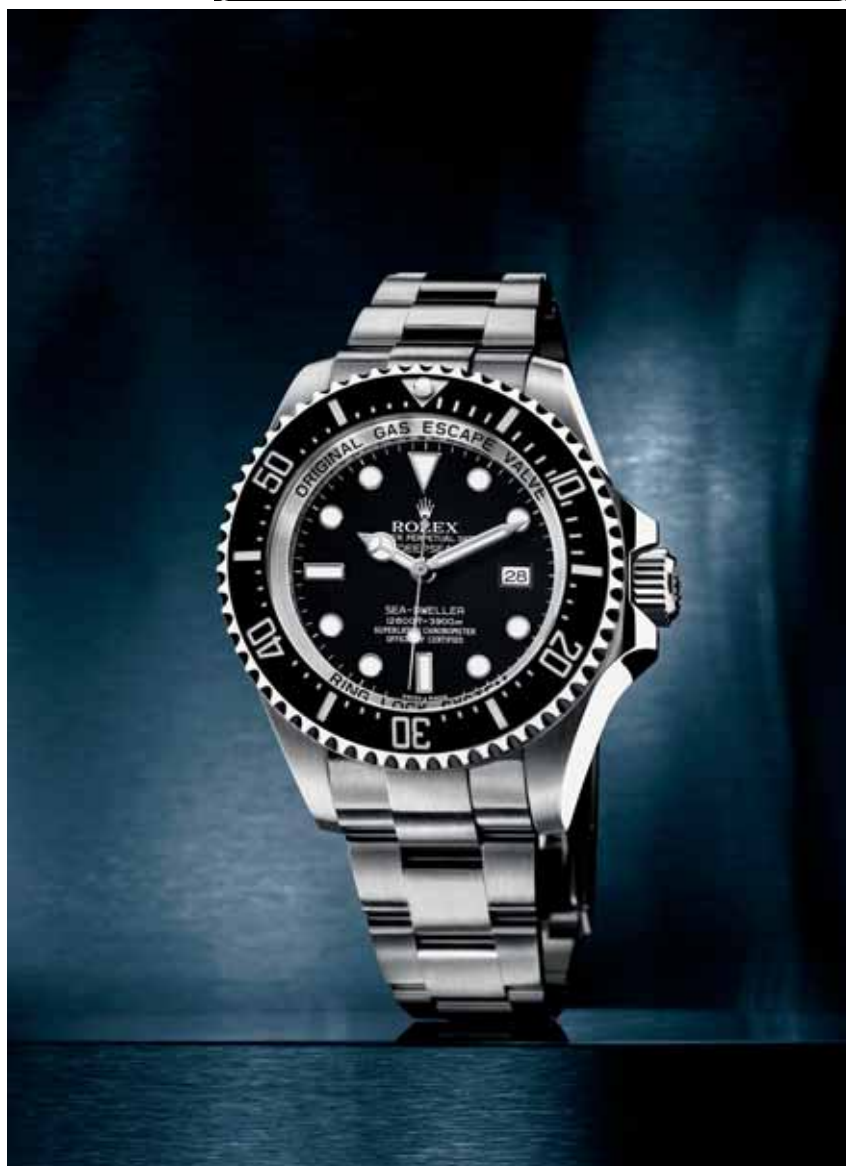
„Šperk by měl být radost a potěcha ať už jako dárek sobě a nebo i jinému. Každá žena by měla mít svůj vlastní šperk, takový se kterým se může ztotožnit a který jí bude těšit“ říká hlavní designérka šperků Carollinum Markéta Mitrová. I zde vychází firma Carollinum vstříct svým klientům a nabízí vypracování návrhu a zhotovení šperku podle individuálního přání zákazníka. ■

ROLEX Sea-Dweller Deepsea

Letošní novinky u Rolexu, jak byly představeny na jarním hodinářském veletrhu Baselworld, jsou opět silně svázány se světem sportu. Asi nejznamenitější je model Sea-Dweller DEEPSEA, který je vodotěsný do extrémní hloubky 3900 metrů (oproti původnímu modelu, který je vodotěsný „pouze“ do hloubky 1220 metrů): jedná se tak o ideální přístroj pro profesionální i amatérské potápěče stejně jako pro lidi, kteří dokáží ohodnotit hodinářské extrémní výkony, aniž by se přitom museli sami hned pouštět do mořských hlubin. Stejně není známo, že by se někdo zdržoval v takových hloubkách, a proto by se měla hodnota vodotěsnosti brát převážně teoreticky. Jedná se v tomto případě spíše o neustálé posouvání hranic představivosti a možností. Model Sea-Dweller DEEPSEA také vykazuje zcela novou – značkou Rolex vyvinutou, patentovanou a vyrobenou – strukturu pouzdra, která těmto náramkovým hodinkám pomáhá odolat enormnímu tlaku v mořských hloubkách. Tento takzvaný systém RING-LOCK spočívá v souhře tří komponentů. V první řadě je to ocelový kroužek ošetřený dusíkem, umístěný uvnitř rámu pouzdra mezi hodinovým sklem a spodní stranou pouzdra. Dále je to syntetické safírové sklo, které je lehce klenuté a výrazně silnější než u ostatních modelů Oyster. V neposlední řadě je dno pouzdra, které je chráněné ocelovým kroužkem, vyrobeno z extrémně odolné slitiny titanu. Nový je také dvojitý systém k prodloužení náramku (náramek FLIP-LOCK a spona GLIDELOCK), který dovoluje snadné přizpůsobení se potápěčským oblekům a tím přispívá ke zvýšení komfortu při nošení. Technické novinky modelu Sea-Dweller DEEPSEA musí odpovídat stejnému průkopnickému duchu, který značku Rolex již v padesátých letech popoháněl k vývoji potápěčských náramkových hodinek jako Submariner a Sea-Dweller. Přívlastek DEEPSEA odkazuje ostatně na prototyp jménem Deep Sea Special, který v roce 1960 odolal tlaku vládnoucímu v hloubce 10 916 metrů na dně Mariánského příkopu. Model Sea-Dweller DEEPSEA je vyráběn v provedení z oceli a pouzdro má průměr 43 mm. ■



Vodotěsný do hloubky 3.900 metrů



ROLEX

- TRADIČNÍ PRŮKOPNÍK



100 let / Rolex

„PRŮKOPNICTVÍ“ JE KLÍČOVÉ SLOVO, KTERÉ KAŽDÉHO NAPADNE, POKUD SE MLUVÍ O ZNAČCE ROLEX. ŽENEVSKÁ MANUFATURA BYLA A JE TÍM PRAVÝM PRO HODINÁŘSKÉ MISTROVSKÉ KOUSKY, KE KTERÝM SE TENTO VÝRAZ VELICE DOBŘE HODÍ. A KROMĚ TOHO TATO ZNAČKA PODPORUJE LIDI, KTERÍ VE SVÝCH OBORECH – JAKO JE SPORT, UMĚNÍ A KULTURA A V NEPOSLEDNÍ ŘADĚ VÝZKUM A OBJEVY -ODVÁDĚJÍ ŠPIČKOVÉ VÝKONY.



Hans Wilsdorf se narodil roku 1881 ve městečku Bavaria v Německu do rodiny úspěšného obchodníka se železem. Ve 12 letech se nešťastnou

shodou okolností stal sirotkem a péče o něj byla svěřena jeho tetě a strýci. Záhy se dostal na internátní školu v Coburgu, vzdálenou 40 kilometrů od domova. Byla to pro něj hrozná zkušenost a byl zde velmi nešťastný. Aby unikl depresivním pocitům, soustředil se na školní aktivity, konkrétně anglický jazyk. Jednoho dne opustil internátní školu a odjel do Ženevy, kde začal pracovat pro obchodníka s perlami. Naučil se obchodovat a v raném věku pochopil, že firma nemusí nic vyrábět a přesto může tvořit zisk. Následné aktivity našeho budoucího průkopníka byly zaměřené na práci pro rostoucí



společnost Cuno-Korten. Právě tehdy se zrodila jeho vášeň, když mu učarovaly hodinářské strojky a jejich přesnost. **Hans Wilsdorf** byl v mnoha ohledech průkopníkem: několikrát se stěhoval, dlouhodoběji se pak usadil v Ženevě, kde má dodnes světoznámá manufatura sídlo. V roce 1905 založil hodinářskou manufakturu a když o tři roky později potřeboval název značky, vymyslel slovo Rolex. Tento název navzdory všem historkám nic neznamená a jeho stvoření je inspirováno myšlenkou, že obchodní jméno musí být krátké, různé, nezaměnitelné do míry, že by to zničilo jeho identitu a pro klid právníků také nesmí mít žádný význam. Dnes je to již běžná praxe, ale v tehdejší době se jednalo o něco velice neobvyklého. Wilsdorf brzy poznal, že budoucnost bude patřit náramkovým hodinkám a v éře kapesních hodinek přesvědčil nezávislého hodináře, aby pro něj vyráběl dostatečně malý strojek pro nošení na zápěstí. V roce 1926 dosáhl s vývojem řady pojmenované Oyster (Ústřice), prvních zcela vodotěsných, prachuvzdorných a vzduchotěsných náramkových hodinek na světě, svého dalšího geniálního tahu. V roce 1927 se ukázal v plné síle i jeho talent pro marketing. Využil slu-



žeb mladé písařky z Londýna, která se měla stát první ženou, co přeplave kanál La Manche. Wilsdorf všude oznámil, že si ona plavkyně při začátku pokusu nasadí hodinky Rolex Oyster a po úspěšném doplávání na druhý břeh bude jejich čas naprosto přesný. Pro ilustraci odvahy dokonce rezervoval titulní stránku novin Daily Mail. Tento pokus o zdoání kanálu musel být sice přerušen, hodinky Oyster ale byly i po patnácti hodinách ve slané mořské vodě zcela nepoškozeny, fungovaly perfektně a najednou byly známé po celém světě.

Tato akce v každém případě označila začátek několik desetiletí trvajícího plodného spojení mezi značkou Rolex a světem sportu. Vedle umění a kultury, výzkumu a objevů a filantropie (v rámci „institutu Rolex“) je sport klíčovou oblastí, kterou Rolex podporuje. Od třicátých let byly modely Oyster vždy u toho, když vystupovali výborní sportovci v tenkrát nových disciplínách: v roce 1933, když Stewart Blacker přeletěl Mount Everest; roku 1935, když Malcolm Campbell ve svém voze Bluebird dosáhl rekordní rychlosti 443,2 km/h; roku 1947, když Chuck Yeager jako první pilot překročil hranici rychlosti zvuku; nebo roku 1953, když sir Edmund Hillary a Tenzing Norgay jako první pokořili nejvyšší horu světa Mount Everest. Během let přibýly k původním druhům sportů další. V současné době podporuje Rolex golf, jachting, tenis, jezdeckví a motorismus. Jsou to všechno sportovní disciplíny, které spojují preciznost, výdrž a robustnost s překonáním vlastních hranic: vlastnosti, které charakterizují také hodinky firmy Rolex – a jejich návrháře.

V golfu začala spolupráce v roce 1967 s golfovou legendou Arnoldem Palmerem, který mimo jiné přesně před padesáti lety dosáhl svého prvního vítězství na Masters. Dnes je značka Rolex spojována se čtyřmi nejdůležitějšími celosvětově operujícími golfovými spolky a se čtyřmi jimi organizovanými majors a nejdůležitějšími profesionálními turnaji. Nesmíme ani zapomenout na dvacet profesionálů a mezi nimi dvě další legendy ve svém oboru, Jack Nicklaus a Gary Player. – Ještě déle, již od padesátých let, podporuje Rolex jezdecký sport, a to sice v disciplínách skoky, drezúra, eventing a pólo. Tady nesponzoruje Rolex jen ty nejrespektovanější turnaje, ale vybral si i několik světově nejlepších sportovců, kteří propagují jeho hodinky: například olympijský vítěz v parkuru, Rodrigo Pessoa, jednička ve světovém žebříčku Meredith Michaels-Berbaum, mistryně světa Zara Phillips, mistryně světa v eventingu Pippa Funnell a dvojnásobná mistryně světa v drezúře Nadine Capellmann. ■



Ostrov Madeira má mnoho názvů, které o něm hodně vypovídají: např. Ostrov květů, Ostrov věčného jara, drahokam uprostřed Atlantiku nebo také zelená Perla Atlantiku.

(ne)známá MADEIRA

KDO SE ROZHODNE PRO DOVOLENOU NA MADEIŘE, JISTĚ SI PŘIJDE NA SVÉ. STŘEDNÍ A STARŠÍ GENERACE OCENÍ KLIDNÉ PROSTŘEDÍ, AŽ STAROSVĚTSKY VZDÁLENÉ DNEŠNÍMU CIVILIZAČNÍMU SHONU, MLADŠÍ ROČNÍKY PROSTŘEDÍ VHODNÉ PRO TURISTIKU.

Všechny pak jistě potěší, že Madeira je jednou z posledních lokalit s téměř nedotčenou přírodou – ne nadarmo se jí také říká „Zelený ostrov“. Neposledním a velice důležitým fakto-

rem jsou ochotní a velice příjemní obyvatelé ostrova. Stejně jako dnešek byla na Madeiře klidná i minulost – ostrov byl objeven až roku 1419. Za obchody sem zajížděl Kryštof Kolumbus a Madeira byla i jednou z jeho zastávek na první plavbě za objevením Ameriky. Později ostrov trpěl nájezdy pirátů, ale nikdy nebyl postižen masovým a pravidelným plněním. Ve 20. letech minulého století tu s rodinou pobýval v exilu poslední rakouský císař a český král Karel I. Habsburský, který zde zemřel a je tu i pohřben. Kdy se na Madeiru vydat? Pro turisty je její návštěva atraktivní po celý rok, tradiční novoroční ohňostroj (a předtím velkolepé sil-

Cestovní kancelář

FISCHER

Foto: zdroj CK FISCHER

vestrovské veselí) je prý nepřekonatelný. Léto je zcela ve znamení slunce a tepla, podzim zase hýří barvami. A s tím jsou spojeny i atrakce určené především turistům. Můžete se pokochat květinovými slavnostmi, karnevaly. Nezapomeňte na lidové veselice s ochutnávkou místních specialit.

Rozhodně nevynechejte

Co můžete na Madeiře vidět? Milovníci horských túr a přírodních krás si vyberou z několika botanických zahrad a jistě nepohrdnou ani lanovkou, která jim usnadní cestu k výšinám na horu Monte. Zdatní dosáhnou i nejvyššího vrcholu

Pico Ruivo (1862 m). Ti, kdo holdují spíše rovinám, dají přednost vycházkám podél místních zavlažovacích kanálů. Nachodí se dosyta, jejich celková délka činí úctyhodných 2150 km. Za prohlédnutí určitě stojí i lidové stavby v Santaně a za vyzkoušení jízda na dřevěných saních z kopce dolů v Monte. Romantici neproměškají projížďku na plachetnici Santa Maria – Kolumbus by se divil, kolik jich dodnes na jeho počest brázdí světové oceány. Kdo se chce pochlubit neobvyklým zážitkem, nepamene navštívit třetíhorní prales Laurisilva. Pozoruhodnou, dosud nedotčenou přírodou se pyšní i sousední ostrůvek Porto Santo, ležící 37 km od Madeiry, kde se můžete koupat na téměř deset kilometrů dlouhé zlatavé písčité pláži na jihu pobřeží. Pokud se rozhodnete navštívit pláž, dávejte pozor na signalizační vlajky, které vás upozorní na případné nebezpečí. Pláže jsou většinou nekontrolované pobřežní hlídkou, a tak je dobré dbát zvýšené opatrnosti. Madeira je jedna velká botanická zahrada. Nikde jinde neuvídíte v takovém množství květů orchideje, lilie, magnolie, azalky..., na 700 druhů květeny, kapradin, různé druhy jalovce a vavřínu. Přitom některé druhy rostlin jsou až 2000 let staré.

Koupání a pláže

Madeira nemá mnoho písčinych pláží, které jsou využitelné pro rekreaci. Jediná pláž v okolí s černým pískem je Praia Formosa. Druhá pláž s černým pískem se nachází na východním výběžku ostrova – Praia de Canical. Ostatní přístupné části pobřeží jsou oblázkové. Milovníci koupání ocení přírodní lávové bazény v moři, které se nacházejí na severu ostrova v Porto Moniz. Koupání je umožněno v koupalištích – lidech, což jsou veřejná koupaliště, kde se platí vstupné cca 2,6 eura. Lehátka je možno zapůjčit za cca 1,7 eura. Lido se nachází ve Funchalu pod hotelem Duas Torres, další lido je poblíž hotelu Gorgulho a třetí lido je v centru města za pevností Sao Tiago.



Foto: zdroj CK FISCHER



Za zhlédnutí určitě stojí i lidové stavby v Santaně. Santana je malebné městečko nacházející se v krásném horském údolí, kde stojí více než sto doškových trojúhelníkových domů.

Foto: zdroj CK FISCHER

Praktické tipy

Nejen zážitky si přivází turista domů. Co tedy zvolit? Oblíbeným turistickým artiklem je medový koláč. A pak dvě věci, které jsou pro Madeiru snad nejtypičtější, známé po celém světě a prozrazující svůj původ již svým pojmenováním. Dezertní víno, servírované pod názvem Madeira, které vaše chuťové buňky naplní pocitem maximálního uspokojení. Stejnomená prolamovaná výšivka, kterou zvládají opravdu jen nejzručnější milovnice ručních prací, potěší každou ženu. K dostání v obchodech i na tržištích, úspěch zaručen. Po typických ukázkách místní kuchyně se jistě budou shánět milovníci dobrého jídla. Ti samozřejmě vynechají místa, kde se dá koupit totéž, co kdekoli jinde na světě – hamburger, pizza, těstoviny. Chuťové buňky je neomylně zavedou do restaurací a hospůdek, kde se podávají speciality: masový špíz (espetada), medový koláč (bolo de mel) nebo mořské pochoutky jako steak z tuňáka (bife de atum, peixe espada) nebo opečené přílipky (lapas grelhadas). Nejlépe prý si je vychutnají návštěvníci typických hospůdek v Camara de Lobos, kde mohou ochutnat i místní míchaný nápoj poncha, který se míchá z třtinového rumu, citronové šťávy a medu.

Foto: zdroj CK FISCHER

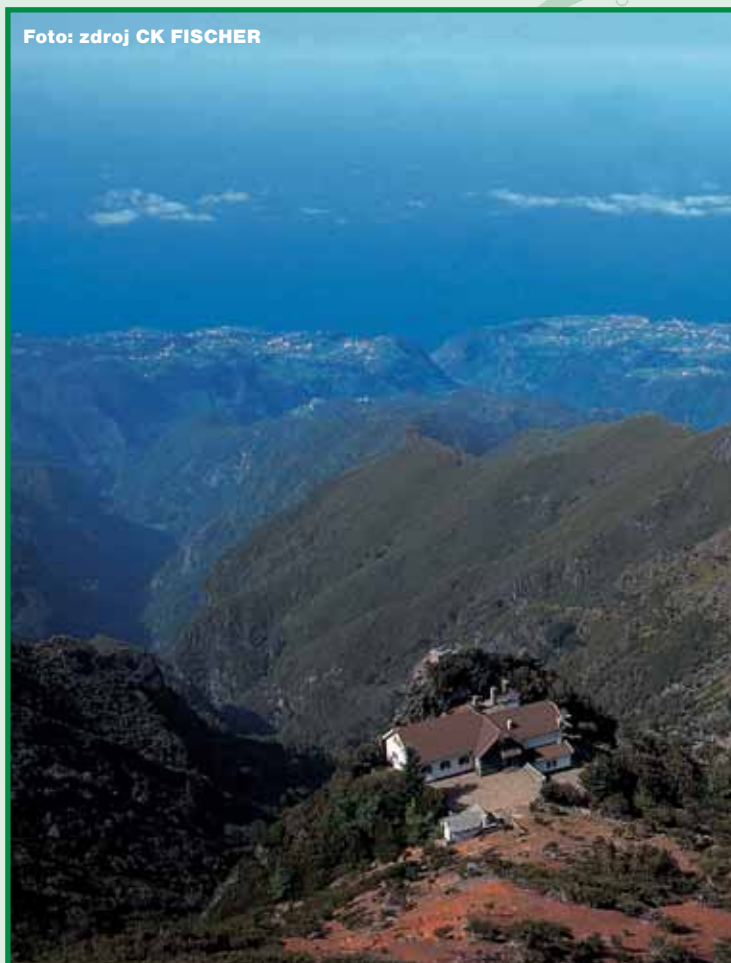


Foto: zdroj CK FISCHER

Nejen příroda, ale i zábava: golf na Madeiře

Věčně jarní Madeira je rájem pro každého milovníka golfu. Počasí jako stvořené ke hře a nádherně upravené hřiště nenechají žádného golfistu chladným.

Historie golfu na Madeiře začíná v roce 1937, kdy zde jistí angličtí gentlemanové postavili první devítijamkové hřiště. Dnešní hráči si mohou vybrat ze dvou opravdu kvalitně upravených hřišť.



Palheiro Golf

Prvním z nich je hřiště Palheiro Golf ležící asi 15 minut jízdy nad Funchalem. Hráčům všech úrovní se zde nabízí osmnáct jamek, při jejichž zdolávání se budou moci kochat nádherným výhledem na Funchal a jeho zátoku.

Vybavení je zde také na vysoké úrovni. Náčiní si můžete vypůjčit nebo přímo zakoupit v místním Pro-Shopu. Kromě obvyklé klubovny s barem a restaurací se občerstvení nabízí ve snack baru mezi devátou a desátou jamkou.

Par toho hřiště je 72, handicap u mužů 24 u žen 28.

Santo da Serra

Druhé z hřišť, ležící nedaleko města Machico, se skládá ze tří samostatných osmnáctijamkových drah. O jeho kvalitě svědčí i fakt, že dvě z nich hostí turnaje prestižního PGA Tour. Hřiště je na podobně vysoce kvalitní jako Palheiro Golf a i vybavenost je přibližně stejná. Výborně si zde zahraje jak hráč začátečník, tak mnoha odpaly zocelený hráč.

No řekněte sami, neláká vás zahrát si o dovolené na výborně připraveném hřišti, se kterým se každoročně potýká i evropská golfová špička?

Portugalsko je vyhlášenou destinací pro hráče a příznivce golfu z celého světa. Svůj podíl na tom má i příznivé mírné klima, které umožňuje hraní golfu po celý rok. Vydejte se s námi

Věděli jste, že...

Madeira se objevila se na hladině Atlantiku v třetihorách, díky silné sopečné erupci. Má zcela odlišný ráz, než pevninské Portugalsko, zdejší půdu tvoří především láva a popel. Díky vyrovnaným denním teplotám, které se pohybují kolem 20°C, ostrov přitahuje návštěvníky po celý rok.

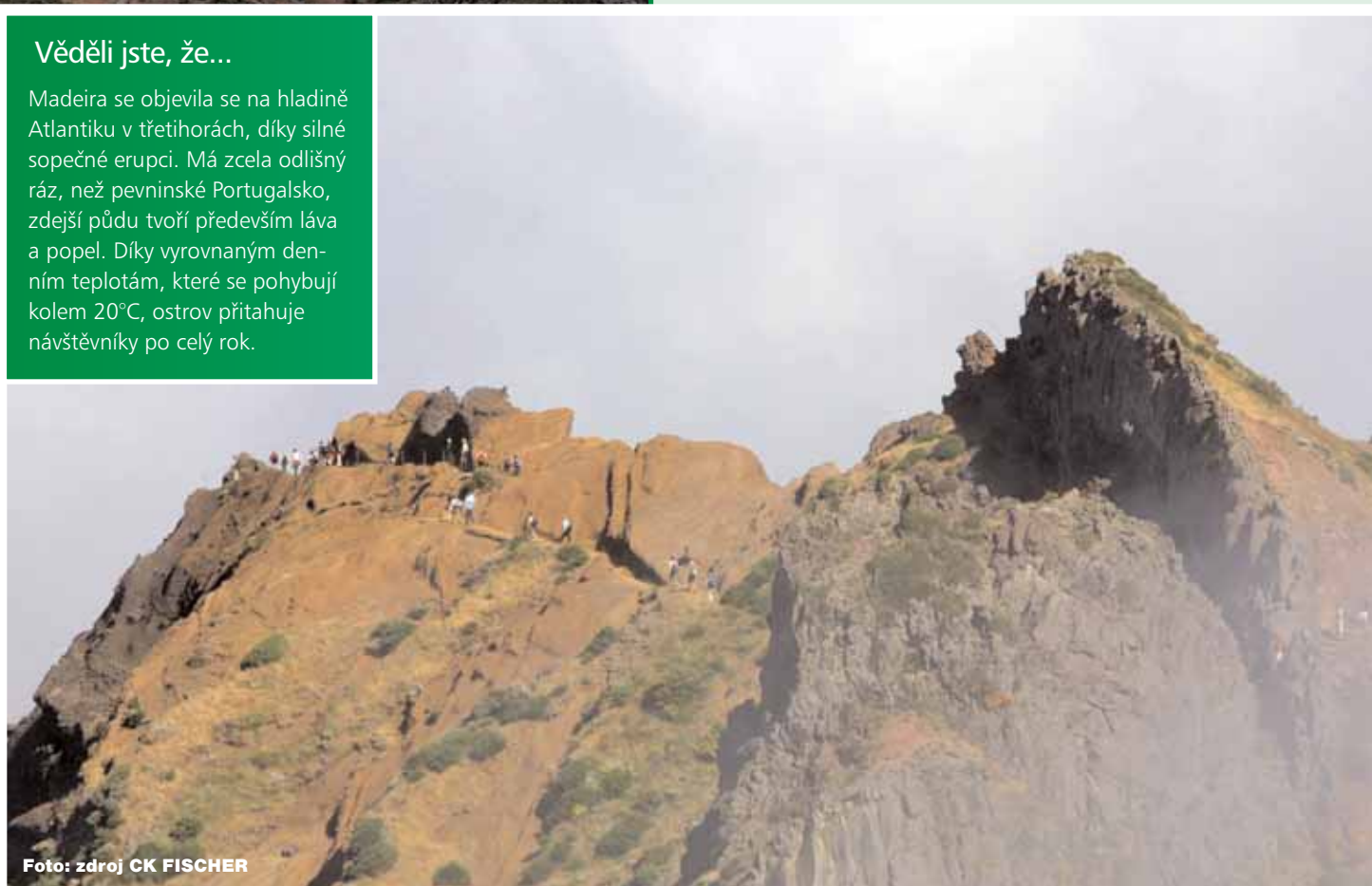


Foto: zdroj CK FISCHER

Foto: zdroj CK FISCHER



Na ostrově se také nachází dvě golfová hřiště, která bezesporu patří k nejkrásnějším na světě.

na Madeiru, rozkvetlou zahradu uprostřed Atlantického oceánu, která láká celoročně milovníky přírody a aktivního odpočinku.

Madeira a Porto Santo, ostrovy „věčného jara“, nabízejí ideální podmínky pro hraní golfu, díky teplotám, které se v průběhu celého roku pohybují kolem příjemných 23 stupňů. Dva zcela rozdílné ostrovy, tři úchvatná golfová hřiště a pestrá nabídka ubytování, zábavy a odpočinku potěší dozajista každého milovníka golfu. Kvalitu místních hřišť dokazuje i fakt, že se zde každoročně koná turnaj, který je součástí Evropské PGA tour – MADEIRA OPEN.

Příroda a golf, golf a příroda

Když v roce 1419 portugalská mořeplavci objevili více méně náhodou neprůstupný ostrov zarostlý bujnou vegetací, příhodně ho pojmenovali Madeira, v portugalské „dřevo“. V té době nemohli tušit, že o necelých šesti století později se z něj vyklubal pohostinný ráj cestovatelů, rodin, toužících po odpočinku, mladých dobrodruhů, dychtících po netradičních zážitcích, a v neposlední řadě golfistů, hledajících především v zimní sezóně kvalitní prostředí pro svůj milovaný sport. Madeira nabízí vše, co člověk pro strávení dovolené podle svých představ potřebuje, ať už to má být aktivní objevitelská, poklidná povalečská, nebo právě (a nejlépe) dovolená golfová.

Přijet na Madeiru jen za golfem by však byla kardinální

Madeira a Porto Santo, ostrovy „věčného jara“, nabízejí ideální podmínky pro hraní golfu, díky teplotám, které se v průběhu celého roku pohybují kolem příjemných 23 stupňů.

chyba. Ochudili byste se totiž hned o několik neopakovatelných zážitků: výhledy z místních hor, jejichž nejvyšší vrchol Pico Ruivo vystoupá nedaleko mořské hladiny až k 1862 metrům, „levadas“ – přes 2000 km dlouhé sítě tradičních zavlažovacích kanálků, banánovníků, které tu domorodci opečovávají namísto našich jabloní, nebo třeba úchvatný pohled z nejvyššího přímořského útesu v Evropě Cabo Girao. K prozkoumání je tu toho víc než dost, a kdybyste stáli o ryzí romantiku, odložte golf až na odpoledne a ráno si místo toho přivstaňte na východ slunce. Optimálním místem je vrchol Pico do Areeiro (1818m). Obvykle sem proudí davy turistů, ale brzo ráno tu nepotkáte ani nohu, a tak na první odpaliště po vydatném obědě budete vstupovat obohaceni o nezapomenutelný zážitek. To ostatně pokaždé, když si vyšetříte čas na místní přírodní krásy.

Palheiro Golf – dvojpat nad zlato

První devítka hřiště situovaného nějakých 10 kilometrů od hlavního města Funchalu se tváří (v porovnání s tím, co vás čeká) poněkud nenápadně. Technicky náročnými jamkami se pomalu prokousáváte zdejší bohatou flórou (hřiště leží v těsném sousedství botanických zahrad) a užíváte si přímo ideálních klimatických podmínek. Ani

vedro, po zimě ani stopy, jednoduše tak akorát. V době, kdy u nás řadí plískanice a auta do sebe na ledovce ťukají jak biliárové koule, je na Madeire přes den stále příjemných osmnáct, dvacet stupňů. V létě pak teplota postoupí v průměru k nějakým pětadvaceti, jen na sluníčku šplhá i výše.

Jamky na Palheiro nejsou na první pohled nijak brutálně dlouhé, ale kopcovitý terén vzdálenosti mezi míčkem a jamkou dokáže pořádně zkraslit. Výběr hole je zde proto nesmírně důležitý. Velcí ranáři mohou v podstatě na kterékoli jamce atakovat stometrové kolíky, ale to hlavní přichází v závěru každé jamky. Poslat míč na grín dále od jamky, znamená velkou pravděpodobnost trojpatu. Gríny jsou extrémně rychlé (tak jako na všech přímořských hřištích je třeba mít na paměti, že tráva roste směrem k moři) a dvojpat se tu vyvažuje zlatem.

Jednou z mála zdejších slabín jsou nevyzpytatelné bankry, jednou tvrdé jak beton, podruhé hluboké s velkým množstvím písku. Je třeba připomenout, že hřiště leží v horách, kde je počasí

velmi proměnlivé, a místní greenkeeperi musejí často bojovat s náhlým přívalem deště, který písčným překážkám evidentně příliš nesvědčí. Nedostatky lze najít i na odpalištích (platí pro obě hřiště). Je až s podivem, že jednou pálíte z rovného a co do velikosti velkorysého prostoru, ale na další jamce přijdete na úzký hrbolatý kopeček se spoustou holin a vykrojených „řízků“.

Krátkodobý problém na hřišti Palheiro představují v současnosti gríny, které po pohnojení řádně a neplánovaně propláchny silné deště. Ale standardně může hřiště směle konkurovat známějšímu Santo da Serra, kde se každoročně v dubnu hraje turnaj nejvyšší profesionální evropské série Madeira Island Open.

Druhá devítka Palheiro Golf nabízí golfistovu oku několik překrásných výhledů, nejen na hřiště samotné, ale také do širokého okolí, tedy na oceán, hory i Funchal. Také zde platí, že délka není vše. Po dlouhé první ráně máte sice zaděláno na berdika, ale poté klidně z jamky odejdete s šestkou. Po dokončení velmi příjemné rundičky si můžete vychutnat zdejší skvělé pivo na terase klubovny, z níž máte hlavní město jako na podnose.



Santo da Serra Golf

Také hřiště Santo da Serra (20 minut od Funchalu) leží 700 metrů vysoko v horách, takže se opět připravte na mohutná převýšení. Tady se 50 euro za golfový vozík opravdu vyplatí dát. K dispozici je tu hned 27 jamek (devítky Machico, Desertas a Serras) a gríny na všech z nich jsou pekelně rychlé, kdo si před kolem zapomene dát pár cvičných patů, na jamkovištích vyhoří a spláče.

Na hřišti se téměř nevyskytují auty, i ty nejhustší lesíky jsou označeny jako vodní překážka, čímž odpadá zdlouhavé hledání. Rafy jsou korektní, dlouho hledat nebudete ani v nich a vůbec, design hřiště je přehledný (však ho také vyprojektoval Robert Trent Jones), a tak zde balon ztratíte jen stěží (vyjma zmíněných lesů při totálně zkažené ráně a poměrně slavné propasti na tříparové čtvrté jamce devítky Machico). Dobrému hráči budou na obejití zdejšího mistrovského hřiště spolehlivě stačit 3 míčky.

Jediné, co vás na golfu (a nejen tam) na „ostrově věčného jara“ může nepříjemně překvapit, je počasí, které se tu mění doslova za zatačkou. Na jedné straně ostrova není mráčku, ale o dva kilometry dál si pomalu v husté mlze neuvídíte na nos. Má to i své výhody, jednoduše se přesunete za sluníčkem. ■

Tedy, na shledanou na Madeiře, místě jako stvořeném pro sport, zábavu i odpočinek!



Foto: zdroj CK FISCHER

Mýty opředené ČESKÉ PIVO



PIVO JE ČESKÝ NÁRODNÍ NÁPOJ, HODNĚ ČECHŮ SE POVAŽUJE ZA ZNALCE PIVA A SVÉ PIVO MAJÍ ZA NEJLEPŠÍ NA SVĚTĚ, S TRADICÍ HLUBOKO VE STŘEDOVĚKU. PŘITOM MEZI ČECHY KOLUJE O PIVU ŘADA MÝTŮ ČI NESPRÁVNĚ VYKLÁDANÝCH SKUTEČNOSTÍ. SESTAVILI JSME NEJZNÁMĚJŠÍ Z NICH, VÝZKUMEM AGENTURY AISA ZJISTILI POVĚDOMÍ O NICH MEZI ČECHY A NYNÍ S PIVOVARSKÝMI ODBORNÍKY UVÁDÍME VĚCI NA PRAVOU MÍRU.

Co znamená „desítka“ nebo „dvanáctka“?

Přes 80 % dotázaných chybně uvedlo, že stupňovitost piva označuje obsah alkoholu v procentech (tzn. myslí si, že 10° pivo obsahuje 10 % alkoholu a 12° pivo obsahuje 12 % alkoholu). Méně (12 %) je rozšířen další chybný názor, že stupeň piva znamená dobu v týdnech, po kterou pivo zraje.

Ve skutečnosti tento údaj přímo souvisí s množstvím použitého sladu a udává obsah zkvasitelného extraktu v původní mladině. Jednoduše řečeno, udává obsah látek, které přejdou během výrobního procesu na varně ze sladu do roztoku – mladiny. Mladina je dále zakvašována pivovarskými kvasnicemi, proběhne proces kvašení a zrání, během kterého kvasnice přemění extrakt převážně na alkohol a CO₂.

Zmíněný obsah alkoholu tedy souvisí s množstvím zkvasitelného extraktu (ten obsahuje cca 95 % cukru), ale také s mírou prokvašení. Každá značka piva má jiný stupeň prokvašení, tzn. sládeci nechají prokvasit jen určitou část extraktu, čímž ovlivňují především plnost chuti daného piva a samozřejmě obsah alkoholu.

Česká piva jsou charakteristická vyšším zbytkovým extraktem a tím plnější chutí než piva zahraniční. Jsou proto daleko náročnější na péči během výroby, skladování a ošetřování, protože i drobná nedokonalost může znamenat nežádoucí posun v chuti, vzhledu nebo trvanlivosti našich piv.





Zato řada zahraničních piv je prokvašena téměř úplně, takže v nich není nic, co by mohlo způsobit změnu chuti.

I pro svou vyrovnanou a stále stejnou, plnou chuť je nejoblíbenější značkou na českém trhu pivo Gambrinus. „Proces řízeného kvašení, při kterém sládek nenechá prokvasit extrakt úplně, dovolí pivu si zachovat bohatou chuť, kterou dobře známe u tradičních českých piv,“ vysvětluje Jan Hlaváček, vrchní sládek Gambrinusu, a dodává: „Extrémem jsou naopak některá zahraniční piva, která jsou prokvašena zcela, a tak sice obsahují relativně vysoký obsah alkoholu, chuťově jsou však prázdná.“

České desítky mají od 3,7 do 4,2 objemových procent alkoholu, dvanáctky pak od 4,4 do 5,1.

Jaké pivo je dobré a jaké je špatné?

Jistě se často se setkáváte s názory druhých lidí, že pivo je buď dobré nebo špatné. Použít prosté černobílé hodnocení u piva však nejde. Většina lidí totiž považuje za „dobré“ pivo takové, na jehož chuť je zvyklá, a za špatné pak označí pivo, které nezná.

Téměř polovina dotázaných (48 %) označila za nejvýznamnější parametr při hodnocení kvality piva právě chuť. Další 33 % respondentů hodnotí kvalitu piva podle pěny. Na dalších místech jsou barva, říz, teplota nebo hořkost piva.

Posuzování charakteristik piva způsobem, který známe např. u vína, nemá však zatím mezi českými piváři tradici. Kdyby se konzumenti začali víc zajímat o chuťové rozdíly mezi pivními značkami, zjistili by, že některá jsou více nahořklá po chmelu, jiná v sobě nesou doznívající medovou chuť z kvalitního sladu. Hodnotit lze také barvu piva, jeho říz či míru chmelové vůně.

I v ČR je možné najít piva s vyrovnanou chutí, v nichž není žádná přísada příliš dominantní a lze tedy očekávat, že zachutnají nejvíce lidem. Takovým pivem je například Gambrinus, jehož chuťové i další smyslové parametry jsou tak vyvážené, že vyhovuje velkému okruhu konzumentů.

U piva pšezrnočného typu (tzn. prakticky všechna česká piva, tvoří 95 % z výroby piva v ČR, ve světě cca 70 %) musí být samozřejmě přesně dodržen tradiční postup výroby, nesmí se použít žádná náhražky původních surovin, chemické stabilizátory, stabilizátory pěny nebo barviva, nesmějí se objevit cizí chutě zapříčiněné technologickou nekázní.

Jaká má být správná pivní pěna?

Hustá a krémovitá? Čím vydrží déle, tím lépe? Právě hustá bělostná pěna je pro 77 % dotázaných znamením, že pivo ve sklenici před nimi je dobré. Zároveň si myslí, že čím déle pěna vydrží, tím bude pivo kvalitnější.

Dlouhotrvající pěna na povrchu piva přitom nemusí vždy indikovat, že je vše v pořádku. Pivní pěna vzniká přirozeně, uvolňujícími se bublinkami CO₂ a dalšími látkami pocházejícími z chmele a sladu. Někteří výrobci piva si však „pomáhají“ chemickými stabilizátory pěny, které v českém pivu nemají co dělat, a mohou se tak snažit skrýt nedostatky zaviněné výrobou či nízkou kvalitou surovin.

Pěnovitost a parametry pěny se měří speciální technikou. Analytický přístroj v laboratorních podmínkách pivo specifickým způsobem rozpění a pak zjistí, jak rychle pěna „spadne“. Tento čas se například u nejprodávanějšího piva Gambrinus 10° pohybuje okolo 290 sekund, což je prakticky maximum, jaké je možné přirozenou cestou dosáhnout u tohoto typu piv. ■

Kuga hraje podle vlastních pravidel



NOVÝ DYNAMICKÝ CROSSOVER ZNAČKY FORD DĚLÁ VĚCI PO SVÉM – NEMÁ SPÍNACÍ SKŘÍŇKU ANI VÍČKO NÁDRŽE, JE INSPIROVÁN MODERNÍ BĚŽECKOU OBUVÍ A POD JEHO KAPOTOU BUŠÍ SRDCE SPORTOVNÍHO VOZU...



Méně než jeden ze sta prodaných automobilů SUV okusí jízdu po jiném než asfaltovém povrchu, zjišťují marketingová oddělení výrobců automobilů – a okamžitě tomu přizpůsobují vývoj nových produktů. Móda tzv. SUV (Sport Utility Vehicles neboli vozidla pro volnočasové aktivity) byla do Evropy importována ze Spojených států, ale ve zdejší automobilové kultuře rychle zahnízdila a vydala se vlastním směrem. Naše „esúvéčka“ jsou mnohem menší než ta zaoceánská a nepohánějí je žíznivé osmiválcové motory, zachovala si však původní lákadla této kategorie: vyvýšený posaz, zdání robustnosti, pohon všech kol a v neposlední řadě také nezbytný dobrodružný vzhled. V poslední době se objevuje ještě silný důraz na vytríbené jízdni vlastnosti – čehož dosud nejlepším důkazem je nový Ford Kuga, stylový crossover kompaktních proporcí a vzrušujícího vzhledu.

„Kinetický“ exteriér

Dynamicky vedené linie, rafinovaná hra se světly a stíny na bocích nebo kurážný „výraz“ přední části vozu dávají vzpomenout na koncept iosis X, který byl předobrazem sériové Kugy. Martin Smith, výkonný ředitel evropského Fordu pro

design, dokonce tvrdí, že Kuga má z profilu připomínat moderní běžeckou botu. Stejně jako všechny další novinky evropského Fordu z poslední doby, od manažerského Mondea po novou generaci malého Ka, je automobil navržen v souladu s principy takzvaného kinetického designu. Tento moderní směr, jehož duchovním otcem je právě Smith, vytváří dojem rychlosti a síly, i když vůz nehybně stojí na místě.

Reprezentativní vzhled Kugy podtrhují stylové detaily jako ochranné pláty pod předním i zadním nárazníkem, sofistikovaný design litých kol nebo detailně propracovaná grafika zadních sdružených světlů. Náročná klientela v segmentu vozů SUV ovšem nezdědka žádá možnost přizpůsobit vůz svým představám, proto Ford v rámci programu Ford Individual nabízí kupříkladu atraktivní optický paket karoserie nebo elegantní kola o průměru až dvaceti palců.



Vyspělá řídicí elektronika sama rozpozná, zda jedete po asfaltu nebo po sypkém podkladu, a na základě toho upraví své intervence.



Hlavními principy kinetického designu byl formován rovněž interiér, zhotovený s důrazem na nejvyšší kvalitu dílenského zpracování i použitých materiálů. Zákazníci mohou zvolit mladistvěji pojatou verzi Trend s výraznými barevnými akcenty na sedadlech, palubní desce i výplních dveří, nebo luxusní model Titanium v moderním „techno“ stylu. Oběma provedením je nicméně společná vynikající ergonomie, skvělý výhled všemi směry a také rozsáhlá komfortní a funkční výbava. Díky rozhraní Bluetooth® lze připojit váš mobilní telefon k palubní audio soustavě vozu a uskutečňovat hovory s oběma rukama bezpečně na volantu. Pokyny je možné udílet nejen tlačítky na volantu nebo prostřednictvím velkého barevného displeje s dotykovou obrazovkou, ale také hlasem. A z kvalitních reproduktorů Kugy může kdykoli zaznít vaše oblíbená hudba z přehrávače MP3 – stačí využít připravený konektor.

U pumpy myslí za vás

Další inovace, jež Kuga přináší, jsou zaměřeny spíše prakticky. Motor se například spouští nikoliv klíčem, ale tlačítkem v horní části palubní desky. Stačí mít bezdrátový „klíč“ u sebe, jeho přítomnost zachytí speciální senzory. Dělené víko zavazadlového prostoru značnou měrou usnadňuje nakládání menších předmětů, jelikož stačí vyklopit jen horní prosklenou část. A bezvíčkové hrdlo nádrže Ford Easyfuel uchrání roztržitého řidiče od pořá-

ného maléru: dovolí totiž použít jen tankovací pistoli o odpovídajícím průměru. Krycí záklopka se neotevře ani tehdy, když je pistole menší než hrdlo. Výrobce je na toto řešení velice pyšný a kdykoli rád připomene, že jen v Evropě se při tankování každoročně splete na 300 000 lidí. Takový omyl přitom vyjde draho: i když si chybu uvědomíte hned na místě, čeká vás přinejmenším odtah do servisu a vypuštění nádrže. Na rozdíl od koncepčně starších terénních vozů Kuga před opuštěním asfaltu již nevyžaduje zdlouhavé přenastavování pohonu 4x4, stabilizačního systému nebo uzávěrek diferencíálů. Vyspělá řídicí elektronika sama rozpozná, zda jedete po asfaltu nebo po sypkém podkladu, a na základě toho upraví své intervence. Je schopna předcházet situacím, které by mohly vést k převrácení vozu, a dokonce umí střídavým přibrzdžováním kol stabilizovat rozkývaný přívěs – auta kategorie SUV jsou nezdědkou používána jako tažní koně. Také pohon všech kol je řízen elektronicky. Senzory sledují aktuální jízdní podmínky a nepřetržitě přerozdělují sílu motoru mezi přední a zadní nápravu. Přidejte k tomu vynikající podvozek a řízení, což jsou tradiční přednosti současných vozů Ford, a dostanete jedno z nejhravějších kompaktních SUV na trhu. Kuga má přitom velmi kultivovaný jízdní projev, skvěle potlačuje nežádoucí hluk a vyznačuje se znamenitým komfortem odpružení i na silnicích s horším povrchem.

Každému, co jeho jest

Jelikož drtivá většina zákazníků v segmentu kompaktních vozů SUV volí turbodiesel o objemu přibližně dva litry, je Kuga již od začátku k dispozici s moderním agregátem Duratorq 2,0 l TDCi o výkonu 100 kW (136 koní) a točivém momentu 320 Nm. Ten poskytuje vyváženou kombinaci tichého chodu a mocného zátahu. Ačkoli jeho parametry napovídají, že se jedná o identickou pohonnou jednotku jako v dalších modelech evropského Fordu, není to pravda. Motoráři Ford of Europe upravili agregát pro Kugu tak, aby vydržel brodění v hloubce až 45 cm, dlouhodobě fungoval při náklonu 25 stupňů a odolával znečištění prachem či blátem. Automobilka je patřičně hrdá i na skutečnost, že Ford Kuga má nejnižší emise CO₂ ze všech srovnatelných vozů: 169 g/km.

Žhavou novinku v paletě motorizací pak představuje turbodmychadlem přeplňovaný pětiválec 2,5 l. Ačkoliv Kuga se vznětovým agregátem rozhodně nepatří k brzdám provozu, benzínový turbomotor jí uděluje dynamiku na úrovni sportovních automobilů. Vždyť stejný agregát, jen s jiným laděním, pohání i sportovní Focus ST a připravovaný vrcholný

model Focus RS! V širokém rozsahu otáček odevzdává vysoký točivý moment, má kultivovaný chod a nezaměnitelný sportovní zvuk. Ford Kuga 2.5 Turbo je standardně vybaven inteligentním pohonem všech kol na bázi systému Haldex 4. generace. Motor vyvine 147 kW (200 koní) v 6000 ot./min. a neméně působivých 320 Nm v širokém rozsahu 1600 až 4000 ot./min. Vůz dosáhne rychlosti až 208 km/h, avšak jeho spotřeba v kombinovaném cyklu činí pouhých 9,9 l/100 km, což je vzhledem k jeho velikosti a dynamice mimořádně příznivý výsledek.

Čísla nicméně neprozradí vše. Akustické charakteristiky výfukového potrubí byly pečlivě zvoleny tak, aby si řidič naplno vychutnal nezaměnitelný zvuk pětiválcového motoru.

Gunnar Herrmann, C-Car Vehicle line Director, Ford of Europe, vysvětluje: „Jakkoli očekáváme, že většina evropských zájemců o model Kuga dá přednost hospodárnosti a environmentálním parametrům agregátu Duratorq 2,0 l TDCi, chtěli jsme vyhovět požadavkům klientely, která vyžaduje ke sportovnímu a dynamickému stylu Kugy také výkonný zážehový motor. Kuga 2.5 je automobil pro skutečné vyznavače sportovní jízdy!“ ■

Kuga má přitom velmi kultivovaný jízdní projev, skvěle potlačuje nežádoucí hluk a vyznačuje se znamenitým komfortem odpružení i na silnicích s horším povrchem.





KOUZLO REALITNÍCH VELETRHŮ... *i pro právníky!*

Realtní veletrhy jsou dnes již běžnou součástí života nejen nadnárodních a lokálních developerských společností, ale také měst a regionů. Těm nabízejí rozsáhlé možnosti, jak oslovit investory plánovaných a často velmi ambiciózních projektů. V Evropě se postupem času vyprofilovaly především veletrhy MIPIM a Expo Real. Vzájemně se dokonale doplňují: francouzské Cannes na břehu moře v obvykle nádherném jarním počasí první poloviny března – to je MIPIM. Účast na něm je pojímána jako otázka prestiže v duchu hesla „kdo není na MIPIMu, jako by nebyl“. Německý Mnichov s výhodou blíž-

kosti České republiky a souvisejících nižších nákladů na prezentaci i účast – to je Expo Real, na němž jeho účastníci ve srovnání s MIPIMem často vyzdvihují pracovní atmosféru. Pro oba veletrhy je společné, že se jich zúčastňují prakticky všichni velcí hráči evropského i světového realitního trhu. Proto by oba veletrhy měly být zapsány také v diářích všech renomovaných realitních právníků. Pravidelnými účastníky z České republiky jsou například Baker&McKenzie, CMS Cameron McKenna, Lovells, Salans či Wilson&Partners.

11. ročník veletrhu Expo Real už doslova klepe na dveře – uskuteční se od 6. do 10. října. Stejně jako MIPIM i Expo Real oslovu-

je každý rok více vystavovatelů a návštěvníků. Loňský ročník zaznamenal 11% nárůst ve srovnání s předešlým rokem. Letos se na ploše více než 75 000 m² v 7 výstavních halách představí více než 2 000 vystavovatelů z 50 zemí. Značný zájem o prezentaci na Expo Realu projevují již tradičně vystavovatelé ze střední a východní Evropy. Také Česká republika každoročně posiluje svou účast: řada měst a krajů bude mít své vlastní stánky (Praha, Ostrava, Děčín, Hradec Králové, Zlín, Jihočeský či Moravskoslezský kraj), na nichž často spoluvystavují prestižní developerské společnosti, ilustrující tak nejen kvalitu svých projektů, ale i tuzemského investičního prostředí.



Co na veletrhu představí dvě největší vystavující města z České republiky – Praha a Ostrava?

Mottem pražské prezentace je „Praha – město pro život, příležitost pro podnikání“. Hlavní město poskytne na veletrhu zájemcům aktualizovaný územní plán. Ten klade důraz na polycentrické uspořádání hlavního města s vytvářením tzv. alternativních městských center, díky čemuž dojde k odlehčení historického městského jádra. Usiluje o rovnováhu mezi výstavbou a přírodním prostředím, ochranu a rozšiřování zeleně, kultivaci veřejných prostor a vytváření velkých rozvojových území pro ambiciózní developerské projekty. V tomto smyslu se na šesti plasmatických obrazovkách bude odvíjet i pražská prezentace na stánku. Vedle ní se návštěvníci budou moci seznámit i s projekty spoluvystavovatelů. Hochtief Development představí již téměř dokončené administrativní komplexy Trianon v Praze 4 a projekt ve stejné městské části Kavčí Hory Office Park, v jehož blízkosti bude realizován také obytný soubor s názvem Kavčí Hory Residential Park. Společnost Unibail-Rodamco představí své projekty obchod-

ních center, a to především Arkády Pankrác, které otevřou nedlouho po veletrhu Expo Real, a rozšíření Centra Černý Most, historicky vůbec prvního obchodního centra v Praze. Developerská divize Metrostavu přijede na letošní Expo Real prezentovat především rezidenční projekty: Rezidenční čtvrť na Vackově v Praze 3-Žižkově či obytný soubor Na Krutci, originální bydlení u Tiché Šárky v pražských Vokovicích.

Ostrava, využívající v posledních letech stále více svoji strategickou polohu a kvalitní lidské zdroje pro oslovení potenciálních investorů, na Expo Realu představí zejména průmyslové zóny Ostrava – Mošnov a Hrabová, Vědecko-technologický park a brownfieldy Karolina, Dolní oblast Vítkovic a rozvojové území Ostrava – Hrušov. Mezi další prezentované strategické projekty města patří Národní sportovní centrum Morava a revitalizace přednádražního prostoru Ostrava – Svinov. Vedle těchto strategických projektů nabízí Ostrava také pozemky, které jsou zatím v majetku města, ale město plánuje jejich prodej za účelem zastavění. V poslední době byly prodány pozemky Kostelního náměstí, kde bude realizován moderní komplex s byty, kancelářemi a obchodními prostory. Mezi další připravované projekty patří např. lokalita náměstí E. Beneše nebo Černá Louka. Partnery pre-

zentace města na veletrhu budou společnosti CTP Invest, Multi Development, OHL ŽS a RPG Real Estate.

Odhady německého organizátora veletrhu Messe München podle již doručených přihlášek napovídají, že i letos přiláká Expo Real tisíce návštěvníků z celého světa a překoná tak dosavadní rekord ve své návštěvnosti. Příležitost také pro realitní právníky: nejen setkat se s obchodními partnery, ale udělat si i obrázek o aktuálním stavu evropského i globálního světového trhu nemovitostí a jeho trendech. A pokud vás zajímají trendy pouze pro segment komerčních nemovitostí, po Expo Realu přijde čas dalšího významného veletrhu. Je jím specializovaný MAPIC, jehož dějištěm je stejně jako v případě MIPIMu Festivalový palác francouzského Cannes, kde se veletrh uskuteční od 19. do 21. listopadu. Zde budou v centru pozornosti zejména obchodní a zábavní centra a nemovitosti pro volný čas. Z České republiky jezdí na MAPIC spíše než města významní developéři, kteří zde prezentují své projekty. V minulosti se tak MAPIC stal fórem pro mezinárodní premiéru obchodních center Palác Flóra, Centrum Chodov či Palladium. Obdobnou mezinárodní premiéru připravuje letos na MAPICu společnost Develon se svými obchodními centry Breda Opava a Štadión Žilina. ■



Právnícká angličtina v Evropě

z pohledu právníka



Paul Cooper Esq. LL.B., CELTA Barrister & Solicitor Academic Director, JURISTRANS

V Evropě žijí již několik let a po celou tu dobu se zaměřuji na další vzdělávání právníků, pro které angličtina není rodným jazykem, ale je pro ně důležitým pracovním nástrojem. Právnícká angličtina se stala vyjednávacím jazykem, jazykem, ve kterém se zpracovává smluvní dokumentace a který se užívá k řízení mezinárodních transakcí a řešení sporů z nich vycházejících po celé Evropě. Kromě toho mnoho smluvních ustanovení, upravujících spory obecně, vyžaduje, aby jednacím jazykem při řešení těchto sporů byla angličtina, resp. aby tyto spory byly řešeny či projednávány přímo v jurisdikcích, v nichž je jednacím jazykem angličtina.

Mé zkušenosti s prací s právníky v České republice ukazují, že ti, kteří sjednávají smlouvy, mají omezenou znalost právnícké angličtiny užívané ve smluvní dokumentaci a smluvních sporech.

Samotné pojmy, které se vyskytují v *Common Law*, se často odlišují od pojmů známých různým systémům kontinentálního práva a jazyk jednoho systému je tomu druhému cizí.

Při vyjednávání má nepochybně silnější pozici ta strana, která má hlubší znalost právnícké angličtiny. Smluvní strana s omezenou znalostí právnícké angličtiny může souhlasit s něčím, čemu nerozumí, nebo může přehlédnout v textu

implicitně zahrnuté – nebo do textu naopak implicitně nezahrnuté – odkazy a ujednání.

Setkávám se s lidmi, kteří se *domnívají*, že daný termín nebo výraz znamenají určitou věc, ačkoli ve skutečnosti žádný podobný význam nemají. Někteří lidé procházejí dokument slovo za slovem, zatímco je třeba pracovat v rámci skupin slov a výrazů. Jednotlivá slova nemusí sama o sobě nic znamenat – mohou být pouze stavebními kameny zavedeného právního výrazu, který je třeba brát a chápat jako celek.

Z hlediska praktického i ekonomického pak trvá mnohem déle projít určitý dokument – slýchám o právnících, kterým trvá celý den přečíst dokument, který by jim měl zabrat hodinu nebo dvě.

Proč je právnícká angličtina odlišná? Odlišná je proto, že JE odlišná. Často buď vychází z jiného zdroje než angličtina obecná, nebo se význam slov a výrazů ustálil (to proto, že je jejich význam v právním kontextu jasně a tradičně daný), zatímco obecná angličtina se vyvíjela a staré tvary opustila. V podstatě je třeba osvojit si odlišný jazyk. Moderní právnícká angličtina je mnohem více ovlivněna francouzštinou a latinou než angličtina obecná. Anglický jazyk se v anglickém právu začal používat vlastně až v 17. století.

Právě díky této zvláštní lingvistické historii je právnícká angličtina odlišná a náročná. Kromě toho platí, že právnícká

angličtina je obtížně srozumitelná i pro rodilé mluvčí anglického jazyka – tím spíše představuje výzvu pro ty, pro které angličtina rodným jazykem není, ať už právníky nebo neprávny.

Pro právníky a jejich asistenty, kteří se zabývají mezinárodními transakcemi, se absolvování kurzu právnické angličtiny stalo naprostou nutností. Právníci samozřejmě potřebují právnickou angličtinu k projednávání a zaznamenávání právních transakcí a ke komunikaci s jinými právníky a potřebují být také schopni studovat legislativu, rozhodnutí a komentáře týkající se právních a komerčních záležitostí.

U neprávnyků pak platí, že kdokoli, kdo se účastní obchodních transakcí, které přesahují hranice České republiky, by měl být schopen správně rozumět jazyku, ve kterém se takové transakce sjednávají a řeší. Nejzákladnějším požadavkem je v tomto ohledu jazyk smluvního práva; dále lze jmenovat jazyk práva hospodářské soutěže, práva společností nebo jazyk právní úpravy konkrétní oblasti obchodu, např. potravinářství, dřevařství, turismus atp.

Jde však o snadnou věc? Obecně vzato, učebnic právnické angličtiny je málo. Ty, které existují, jsou obvykle určeny spíše pro rodilé mluvčí nebo jsou příliš obecné a zahrnují všechno možné od rodinného práva přes právo trestní až po sused-

ské spory; co se týče praktických cvičení, většinou obsahují jen pár jazykových úkolů vycházejících z novinového článku.

Kurzy obchodní angličtiny nesplňují požadavky lidí, kteří potřebují právnickou angličtinu. Právníci specializující se na obchodní právo sice jistě potřebují rozumět obchodnímu prostředí, ve kterém poskytují právní služby, ale kurzy obchodní angličtiny nesplňují potřeby angličtiny právnické – nic víc není třeba dodávat. Přesto lze vzdělání v právnické angličtině často získat pouze v rámci kurzů obchodní angličtiny. Nedostatek patřičného vzdělání v právní angličtině je bohužel velmi rozšířenou nemocí, která se v žádném případě netýká jen České republiky.

Právníci a lidé, kteří dojednávají a spravují smlouvy, potřebují slovní zásobu, jazykové dovednosti a znalosti, aby mohli efektivně *fungovat* v prostředí právnické angličtiny. Právníci rovněž potřebují vysoce rozvinuté znalosti a dovednosti k tomu, aby byli schopni právnickou angličtinou *psát* – a to psát tak, aby jim porozuměli ostatní právníci, klienti, rozhodci a soudy. Nejde v žádném případě o malou výzvu.

V České republice jsou nyní dostupné pravidelné, dříve velmi vzácné, kurzy právnické angličtiny vedené právníky, jejichž rodným jazykem je angličtina. ■

Letní kino – CSR trochu jinak

Corporate social responsibility (CSR) neboli sociální odpovědnost firem se v posledním době stala často skloňovaným pojmem. Neodvolatelně zaujala své pevné místo ve formulování poslání společnosti a je významným indikátorem při hodnocení image firmy.

To, že se CSR může stát jedním z primárních prvků firemní filosofie, ukazuje developerská společnost Europolis. Základem CSR této společnosti je udržitelný rozvoj a minimalizace dopadu staveb a provozu budov na životní prostředí. I proto získaly budovy Europolisu celou řadu ocenění v prestižních mezinárodních soutěžích. Společnost však ve svých sociálně-prospěšných aktivitách posunuje hranici stále dál. V projektu multifunkčního areálu River City Prague na Rohanském ostrově v Praze se snaží o maximální integraci do lokality pražského Karlína. Před několika lety přišla se zajímavým projektem – letním kinem, které je pro všechny návštěvníky zdarma. Europolis tak rozšířil své aktivity na poli CSR o další zajímavý prvek.

Letní kino River City Prague nabízí nejen návštěvníkům a obyvatelům Prahy 8, ale také lidem pracujícím v budovách Danube House a Nile House, vítané kulturní osvěžení. Kvalitní filmová zábava promítaná pod širým nebem je zajímavým propojením moderní architektury s klasickým formátem pohyblivých obrázků. Rohanský ostrov tak o letních prázdninách již po několika letech ožívá kroky filmových fanoušků.

Přínos Letního kina River City Prague lze pozorovat hned v několika rovinách. Cílová skupina projektu – lidé ve věku 25-35 let se na Rohanský ostrov rádi vrací a letošní rekordní návštěvnost kina – 3500 diváků je toho neklamným důkazem. Nová část pražského Karlína ožívá a v neposlední řadě také zaměstnanci společností sídlících v administrativních budovách River City Prague získali další benefit – kulturní vyžití zdarma. ■



Nový silný hráč na českém bankovním trhu

LBBW

PRVNÍHO ZÁŘÍ ZAVRŠILA MEZINÁRODNÍ BANKA LANDESBANK BADEN-WÜRTTEMBERG ÚSPĚŠNOU AKVIZICI BANKY BAWAG BANK. NA ČESKÝ BANKOVNÍ TRH TAK VSTUPUJE JEDNA Z NEJSILNĚJŠÍCH NĚMECKÝCH BANK.

Silnější ekonomický růst dělá z České republiky zajímavou příležitost pro vstup na trh bankovních služeb. V České republice existuje významný potenciál cílových skupin v atraktivních oblastech, ve kterých má Landesbank Baden-Württemberg (LBBW) široké odborné zkušenosti. Prvním formálním krokem LBBW bylo přejmenování BAWAG Bank CZ a. s. na LBBW Bank CZ a. s.

Landesbank Baden-Württemberg se představuje

LBBW je mezinárodní univerzální komerční banka. V současné době se jedná o **třetí největší** německou banku a řadí se mezi 50 největších úvěrových společností na celém světě. Skupina LBBW nabízí široké spektrum produktů a služeb pro soukromé osoby, firemní a institucionální klienty a také pro instituce veřejného sektoru a spořitelny.

Strategie české pobočky banky LBBW Bank CZ je založena na současném obchodním modelu banky BAWAG Bank coby univerzální banky. I nadále se tedy soustředí na středně velké i malé podniky, privátní klientelu, strukturované financování a investiční bankovnictví. Banka má v plánu rozšířit sortiment svých produktů a služeb integrováním a využíváním vysoce odborných znalostí skupiny LBBW. Strategickými oblastmi růstu jsou malé a střední firmy, privátní bankovnictví zaměřené na vyšší segment a strukturované a pákové finanční aktivity. Skupina LBBW Group má v této oblasti široké zkušenosti, které budou rozšířeny tak, aby zahrnovaly i český trh. Banka LBBW je známa svými často jedinečnými produkty a velmi vstřícným a korektním přístupem ke klientům. LBBW se v České republice profiluje také jako poskytovatel řešení pro německé společnosti aktivní v České republice.

Jakožto mateřská společnost skupiny je LBBW odpovědná za řízení celé skupiny LBBW Group. LBBW je také přímo odpovědná za obsluhu firemních a institucionálních klientů i veřejných institucí v celém Německu a v zahraničí. Spolu s právně podřízenými institucemi podle veřejného práva, kterými jsou Baden-Württembergische Bank (BW-Bank), Rheinland-Pfalz

Bank a Sachsen Bank, a specializovanými pobočkami, působí banka ve všech obchodních oblastech, které jsou typické pro velkou a moderní banku. Centrála LBBW se nachází ve Stuttgartu, Karlsruhe, Mannheimu a v Mohuči. Celková aktiva skupiny dosáhla k 30. 6. 2008 výše 500,4 miliard EUR. Skupina má 200 poboček, převážně v Baden-Württembersku. LBBW centra pro finanční služby se nacházejí ve všech hlavních finančních oblastech Německa. Skupina zaměstnává přibližně 12 750 pracovníků. **Landesbank Baden-Württemberg je největší bankou jihozápadního Německa.**



Pobočky LBBW ve světě

Proč právě BAWAG Bank, resp. LBBW Bank

Původní banka BAWAG, dnes tedy LBBW Bank CZ a. s., již má svůj podíl na trhu, odborné znalosti, zákazníky a produktové portfolio. Banka je známa jako inovátor zejména v oblasti úvěrových produktů a depozitních produktů. Její produkty ke konsolidaci stávajících úvěrů nebo refinancování hypotéky či spořicí účet s vysokou úrokovou sazbou 3,5% p.a. a doplňkovými službami poskytovanými zdarma jsou na trhu velmi úspěšné a žádané.

Další výhodou pro LBBW při jejím vstupu je možnost využívat již vybudovanou místní síť poboček bývalé BAWAG Bank, stávajících zaměstnanců a infrastruktury. Zároveň LBBW získá-

vá kvalitní portfolio českých, německých a dalších zahraničních zákazníků.

LBBW Bank CZ a. s. tak díky akvizici BAWAG Bank působí na českém trhu od roku 1991 a vybuodovala si pozici moderní, univerzální banky poskytující služby té nejvyšší kvality a rychle reagující na všechny současné i budoucí potřeby klientů. Až do roku 2004, kdy byla převzata Bank für Arbeit und Wirtschaft Aktiengesellschaft (BAWAG AG), vystupovala banka pod názvem Interbanka a. s. Dne 31. března 2005 se spojila s BAWAG International Bank CZ a. s., dříve Dresdner Bank CZ a. s., dceřinou společností německé Dresdner Bank AG. BAWAG Bank CZ a. s. vznikla spojením bývalé Interbanky a Dresdner Bank CZ a byla dosud 100% vlastněna rakouskou BAWAG AG, členem skupiny BAWAG PSK Group, páté největší finanční skupiny v Rakousku. Od 1. 9. je jejím 100% vlastníkem již zmiňovaná německá skupina LBBW.

Česká republika je regionem s dobrou perspektivou a enormním růstovým potenciálem. Ze svého sídla v Praze tak bude LBBW hrát klíčovou roli v propagaci České republiky. Zákazníci ze zahraničí budou mít stále kontakty, se kterými se cítí pohodlně. Bezprostřední blízkost k zákazníkům, tj. regionální přítomnost pro konzultace a úvěrovou analýzu, vnímá banka jako základ pro důvěru a úspěšnou spolupráci. Proto nová banka s hlubokými regionálními kořeny bude silně zastoupena v České republice a bude podporovat své zákazníky v jejich investičních a finančních rozhodnutích.



Stávající a plánované pobočky LBBW Bank v České republice

Praktické příklady

Se vstupem na český trh přichází LBBW Bank s novým produktovým balíčkem **IQkonto ZDARMA**. K běžnému účtu klient získá zdarma další velmi žádané služby. Jde o základní bankovní produkt, který ocení každý, kdo ví, co nejvíce potřebuje, a kdo nechce platit zbytečné poplatky za vedení účtu.

CO získáte s IQkontem ZDARMA

- zdarma založení, vedení a zrušení účtu
- zdarma veškeré hotovostní vklady na účet
- zdarma internetové bankovníctví LBBW Direct
- zdarma elektronická platební karta Maestro
- zdarma roční výpis z účtu zaslaný poštou
- zdarma elektronické výpisy z účtu
- žádný minimální vklad či potřeba udržovat minimální zůstatek
- konto vedeno v CZK, EUR, USD, GBP a CHF

A pokud si chcete sami stanovit, které služby chcete využívat, vyberte si produkt **KONTO 5 za 50**. K balíčku základních a pevně stanovených služeb a produktů si zvolíte pět dodatečných produktů nebo služeb přesně podle své potřeby. To vše za 50 Kč měsíčně. Zvolené produkty či služby můžete navíc libovolně měnit dle aktuální potřeby. Jako bonus můžete vybírat z jakéhokoli bankomatu v ČR jen za 6,50 Kč.

Základní služby Konta 5 za 50

- běžný účet s úročením 0,25 % p.a.
- čtvrtletní výpis zasílaný poštou, elektronické výpisy
- 1 x platba na základě SIPO měsíčně
- zdarma všechny trvalé příkazy v rámci banky zadané elektronicky
- heslo pro komunikaci s LBBW Bank (např. pro zjištění zůstatku prostřednictvím telefonu)

Volitelné produkty a služby

- internetové bankovníctví
- embosovaná platební karta (pro majitele účtu)
- druhá platební karta za poloviční cenu (pro majitele účtu nebo disponenta)
- měsíční výpis zasílaný poštou
- zvýhodněné úročení účtu 1,75 % p.a.
- provedení 5 odchozích tuzemských plateb v Kč zadaných elektronicky měsíčně (platby standardní jednorázové a na základě trvalých příkazů)
- provedení 4 inkas z účtu měsíčně

- všechny tuzemské příchozí platby v Kč bez poplatku
- propojení s LBBW spořicí účtem v Kč ■

LBBW



Penze

– připraveni, nebo ne?

FINANČNÍ MAJETEK ČLOVĚKA SE OBVYKLE AKUMULUJE V PRŮBĚHU MNOHA LET. SCHOPNOST VYTVÁŘET PŘÍJEM JE NEJVYŠŠÍ V MLÁDÍ A POSTUPNĚ KLESÁ AŽ K NULE V DŮCHODOVÉM VĚKU. V TĚ DOBĚ JE UŽ ALE DOST POZDĚ NA TO ZAČÍT PŘEMÝŠLET O VELKÝCH INVESTICÍCH A LZE SPOLÉHAT JEN NA ZMĚNY V SOUČASNÉM DŮCHODOVÉM SYSTÉMU. JENŽE PROSAZOVÁNÍ PENZIJNÍ REFORMY PROVÁZEJÍ SILNÉ SPORY VLÁDNÍ KOALICE S OPOZICÍ. SOUČASNÁ VLÁDA MÁ NA JEJÍ ZAHÁJENÍ VELMI KRÁTKÝ LIMIT – NECELÉ DVA ROKY. STIHNE PROSADIT ZÁSADNÍ ZÁKONY O PODSTATNÝCH ZMĚNÁCH V SOUČASNÉM DŮCHODOVÉM SYSTÉMU? MÁ OBČAN ČEKAT, JAK TO VŠE DOPADNE, A SPOLÉHAT NA STÁT, NEBO SE MÁ ZAČÍT STARAT SÁM?

Vládě se sice podařilo prosadit první fázi penzijní reformy, nicméně nelze hovořit o tom, že by se na dalších fázích shodla s opozicí. S myšlenkou částečného vystoupení ze systému povinného placení pojištění a spoření si na důchod „soukromě“ tak, jak vláda prozrazuje, nesouhlasí opoziční strany. Projednávání v Poslanecké sněmovně tedy budou nejspíš značně bouřlivá a zdlouhavá, a tak by rozumný člověk neměl asi příliš váhat a měl by se chopit vlastní iniciativy. Česká republika, ale i ostatní evropské země totiž čelí demografickému trendu, kdy se počet lidí v důchodovém věku výrazně zvyšuje,

Hlavní strategií fondů životního cyklu je přizpůsobit typ investice fázi životního cyklu člověka. V mladším věku investora je vhodné vkládat více peněz do dynamičtějších a rizikovějších produktů, které mohou potenciálně nést vyšší výnos, a ten pak ve vyšším věku „zajistit“ a investovat do konzervativnějších produktů se stabilnějším výnosem a nízkou rizikovostí.

Rentier Invest skupiny Pioneer Investments se skládá ze sedmi linií a klient může zvolit tu, která vyhovuje jeho investičnímu horizontu a také riziku, které je schopen nést. Minimální částka pro jednorázovou investici začíná již od 5000 Kč (následná je 1000 Kč).

a který by lidem na zajištění penze postačoval. S ohledem na hospodaření s penězi je to s penzijními fondy trochu jako s pojišťovnami – jejich klienti nemají přehled o tom, kam správci jejich peníze investují a proč. U produktů životního cyklu to vědí zcela přesně a dosahované výnosy si mohou ověřit.

„V souvislosti s penzijní reformou by mi připadalo rozumné prosadit následující věc: pokud by se člověk zavázal, že investuje u vybrané společnosti na delší období, získal by od státu daňové úlevy. Tím by přibyla konkurence penzijnímu a životnímu pojištění, což by rozhodně nebylo na škodu. Navíc si uvědomme, že devadesát procent lidí nerozumí



je, aktivně činných snižuje a délka života se přitom stále prodlužuje. Otázka zabezpečení se na stáří je proto značně aktuální.

Jednou z možností, jak toho dosáhnout, je kromě klasického penzijního či životního pojištění také investování do takzvaných fondů životního cyklu. Jde o dlouhodobé investování, které zpravidla nabízí vyšší zhodnocení, než je tomu u penzijního či životního pojištění a zároveň citlivě respektuje jednotlivé životní fáze člověka. Tento produkt u nás nabízejí například investiční společnosti. Skupina Pioneer Investments byla první na českém trhu, která takový produkt představila. „I když si velmi přejí, aby v Česku penzijní reforma dopadla pro lidi co nejlépe, myslím si, že je vždy dobré se zajistit na budoucí důchod i z vlastních prostředků. Produkty životního cyklu svojí koncepcí odpovídají té, ke které směřuje většina světových penzijních reforem – tedy vytvořit, při rozumné dlouhodobé strategii investování, finanční zdroje na doplnění očekávaného nízkého důchodu od státu, a tím zajistit kvalitní život v penzi,“ říká Roman Pospíšil, předseda představenstva společnosti Pioneer Asset Management, a. s. a Pioneer investiční společnost, a. s..

Investování do takzvaných fondů životního cyklu je dlouhodobé investování, které zpravidla nabízí vyšší zhodnocení, než je tomu u penzijního či životního pojištění a zároveň citlivě respektuje jednotlivé životní fáze člověka.

V případě pravidelné investice činí minimální hranice 500 Kč.

Podle Romana Pospíšila by fondy životního cyklu mohly být vedle penzijního připojištění a životního pojištění vhodnou alternativou soukromého zajištění na důchod. Statistické údaje ukazují, že lidé do penzijních fondů vkládají pouze nízké částky odpovídající zhruba těm, ke kterým je motivuje státní finanční podpora. To je ale málo. Na to, jak dlouho v Česku penzijní fondy fungují, nenaakumulovaly takový objem peněz, který se od nich očekával,

tomu, jak má investovat, ale rozumí svým potřebám. A produkt životního cyklu jim může vytvořit investiční strategii na míru,“ dodává Roman Pospíšil.

Po skončení doby investování si lidé svoje úspory naráz vyberou. V ideálním případě by systém mohl fungovat i v podobě pravidelných výplat menších částek. Předělo by se tak situacím, kdy by peníze na důchod, které po uplynutí dohodnutého investičního horizontu člověk jednorázově obdrží od fondu, třeba nesprávně investoval a o část vložených peněz přišel. K tomu by však bylo zapotřebí domluvit spolupráci například s vybranou životní pojišťovnou.

Přestože tato dohoda zatím není, věříme, že než dnešní střední generace dosáhne důchodového věku, ledy se pohnou. Faktem zůstává, že fondy životního cyklu jsou fondy s dlouhodobým horizontem trvajícím dvacet, třicet i více let a je tedy vhodné začít investovat co nejdříve.

Tyto produkty jsou navíc nadčasové a velmi flexibilní, a proto je lze využít nejen k naakumulování kapitálu na stáří. Jejich prostřednictvím si mohou své sny nebo sny svých blízkých plnit i mladí lidé už během produktivního věku. ■

V Cihelnách dobrý



V SOBOTU 5. ČERVENCE TO MĚL DOBRÝ KAŽDÝ, KDO DORAZIL DO NOBLESNÍHO ASTORIA GOLF CLUBU V CIHELNÁCH. KONAL SE ZDE TOTIŽ 2. ROČNÍK TURNAJE ERPET GOLF TROPHY, KTERÝ MĚL V PODTITULU U MĚ DOBRÝ CUP 2008.

Ríká se, že první ročníky bývají na zkoušku, ty druhé už zakládají tradici. V případě turnaje, který uspořádala společnost ERPET Group a. s. ve spolupráci s filmovou a televizní společností Total Help Art, je založeno na tradici dokonce dvojnásobně. Letos, stejně jako vloni, byl totiž součástí názvu turnaje titul filmu, který společnost Total Help Art produkovala. A zatímco před rokem byl všudypřítomný Medvídek, letos se vedle golfova pozornost soustředila na film U mě dobrý. Což se nakonec ukázalo jako milý dvojsmysl, protože během celého turnaje jste po úderu, při setkání přátel či při ochutnávání skvělých vín větu U mě dobrý mohli slyšet velice často.

Co ještě bylo dobré

Dobré bylo určitě počasí, protože účastníci turnaje vítalo převládající sluníčko, které se nakonec skromně schovalo za mraky, aby se hráčům dobře hrálo. Dobrá byla nálada i výkony. Dobře se dívalo nejen na skvělé úderu a dalekonosné střely, ale i na



svalnatá pánská lýtka vykukující z golfových pumpek či štíhlá dámská stehna upnutá v něžných modýleích z nejnovějších kolekcí renomovaných módních firem. Dobře byla hodnocena



lehkost, s jakou zkušení hráči zahrávali jeden úder za druhým, i snaha těch méně vyhraných o to, přiblížit se lepším kolegům. Nosům všech hostů turnaje dělaly dobře vůně linoucí se z místa, kde byly připraveny kulinářské specialitky, po nichž si pánové zapálili dobré doutníky a dámy si zase mohli dopřát péči opravdu dobré kosmetické značky Clinique, která byla jedním ze sponzorů turnaje. A bylo by asi dobré vyjmenovat další vážené sponzory, bez nichž by akce nikdy nemohla dosáhnout takového lesku. Takže generálním partnerem turnaje Erpet Golf Trophy U mě dobrý cup 2008 byla firma Medea Kultur a další uvedené firmy a společnosti: CK Fischer, Navatyp, NSG Morison, Asseco Czech Republic, Siemens, Pilsner Urquell, Pepsi, Rauch, La Bodeguita, Vittel, Global Wines, Skupina ČEZ, ČPP, Sekyra Group, ČSA, J&T, Česká spořitelna, Eltodo, Soft Tronik, Nova, HBO, Baťa, Falcon, MF Dnes, Clinique, NUPP, Volvo, Jameson, Óčko, hotel Mandarin Oriental, Fortel Design a Barracuda café.

Vítěz byl vážně dobrý

Při sportovních kláních je zvykem říkat, že vítězem je každý, kdo přišel a zúčastnil se. Skutečný vítěz je však jen jeden a nutno říci, že Petr Heider z Golf klubu Beřovice při přebírání první ceny sklídil od herce Jiřího Macháčka uznané „Wow! Wow!! Wow!!“ zcela oprávněně. Jeho výkon – 68 úderů – totiž znamenal dvě rány pod par hřiště. Dobré, co říkáte? Vítězi při předávání zatleskal Luděk Eremiáš, jeden z majitelů společnosti ERPET Group a. s., producent a ředitel Total Help Art Ondřej Trojan či tehdy ještě krásně těhotně zakulacená herečka Tatiana Vilhelmová (deset dní nato porodila syna Cyrila – gratulujeme!). Aby měla společenská událost dobrý zvuk se během celého dne postaral zpěvák a muzikant Jiří Kalousek, Petr Vondráček se skupinou Lokomotiva a Tomáš Ivanovič se svou večerně-noční diskotékou.

Konec dobrý – všechno dobré

2. ročník turnaje Erpet Golf Trophy cup 2008 s podtitulem U mě dobrý skončil dobrým pocitem všech hráčů i hostů z příjemně stráveného dne. Nezbyvá než se těšit na příští rok a do té doby pilně trénovat, abychom byli alespoň z poloviny tak dobří jako letošní vítěz. ■





Limitovaná edice Porsche Cayenne Jubileum

U příležitosti letošního 60. výročí založení značky Porsche připravila společnost Porsche Inter Auto CZ, oficiální dovozce vozů Porsche do České republiky, limitovanou nabídku luxusních sportovně-terénních vozů Porsche Cayenne. Tato limitovaná série vozů Porsche Cayenne S a Cayenne Turbo s příznačným označením „Jubileum“ nabídne zákazníkům bohatou nadstandardní výbavu ve výši až 300 000 Kč v základní ceně vozu. Více informací naleznete na www.porsche.cz.





Clarion Congress Hotel Prague

V POLOVINĚ BŘEZNA TOHOTO ROKU BYL NA CENTRÁLNÍM NÁMĚSTÍ PRAŽSKÝCH VYSOČAN OTEVŘEN UNIKÁTNÍ ČTYŘHVĚZDIČKOVÝ KONGRESOVÝ HOTEL – CLARION CONGRESS HOTEL PRAGUE. JEHO JEDINEČNOST SPOČÍVÁ NEJEN VE VYSOCE MODERNÍM TECHNICKÉM A TECHNOLOGICKÉM VYBAVENÍ A ŠPIČKOVÝCH SLUŽBÁCH, ALE TAKÉ V NEBÝVALE VARIABILNÍM DESIGNU. OJEDINĚLOU POZICI PŘINÁŠÍ HOTELU SPOJENÍ S NÁKUPNÍ GALERIÍ FÉNIX. INVESTOREM CELÉHO KOMPLEXU JE DEVELOPERSKÁ SPOLEČNOST CZECH PROPERTY INVESTMENTS, KTERÁ DO PROJEKTU VLOŽILA ČÁSTKU 2,5 MILIARDY KORUN.

Dominanta Vysočan

Určujícím prvkem pro pojetí výstavby hotelu se stala lokalita.

Kongresový hotel Clarion je umístěn na dopravní křižovatce a tvoří dominantu centrálního náměstí Vysočan. Symbolem hotelu se proto stala křižovatka cest nejen jako pouhý průsečík, ale i místo setkávání. Prvky těchto motivů jsou použity jak ve společných a kongresových prostorách hotelu, tak jsou i citlivě uplatněny také v hotelových pokojích a luxusních apartmánech.

Clarion Congress Hotel Prague je místem, jemuž dominuje kreativita ve všech směrech jeho činnosti. Primárním cílem hotelu je vysoká kvalita ubytování podle standardů značky Clarion, maximální péče o hosty a nejvyšší úroveň pohodlí v celém spektru služeb.

Perfektní organizace konferencí vyžaduje také kvalitní ubytování a služby.

Hotel dále využívá skvělého dopravního napojení na hlavní tahy do Prahy a na ruzyňské letiště. Nedaleké vlakové nádraží



Gourmet

Praha – Vysočany nebo 25 linek MHD se zastávkou u objektu nákupní galerie jsou dalším nesporným benefitem tohoto kongresového hotelu. Hotelovým hostům je určeno jedno z pater dvoupodlažního podzemního parkoviště s celkovou kapacitou 600 parkovacích míst.

Nejmodernější a největší hotel v ČR za posledních 18 let

Nedostatečná kapacita kongresových prostor v Praze dala vzniknout hotelu, který je již od prvopočátku koncipován jako



kongresový. Tato funkce byla určující nejen pro architektonické uspořádání hotelu a jeho technologické zabezpečení té nejvyšší kvality, ale také pro samotné ubytování. Clarion se navíc právem honosí titulem jednoho z nejmodernějších kongresových hotelů ve střední Evropě.

Celková kongresová plocha hotelu přesahuje 4 000 m² a je rozdělena mezi 18 sálů a salóneků. Vzájemným propojením či přepažením konferenčních místností vznikne až 23 oddělených sálů, jejichž celková kapacita činí 2 500 delegátů.

K bezproblémovému zajištění konferencí patří špičkové technologické vybavení, které účastníkům mimo jiné garantuje vysokorychlostní přenos dat, tlumočnické služby nebo pohodlné sledování konference z hotelového pokoje prostřednictvím lokálního televizního programu.

Pro hlasovou komunikaci byl v Clarion Congress Hotel Prague nainstalován nejnovější IP telefonní systém společnosti Cisco Systems. Hotel tak svým zákazníkům nabízí uživatelsky velmi příjemné hotelové telefony s barevným displejem a dotykovou obrazovkou, které kromě klasického telefonování umožňují ovládat či objednávat nejrůznější služby v přímém napojení na jejich poskytovatele. Takovými službami mohou

být například rezervace míst v restauracích, on-line předpověď počasí, stav hotelového účtu, buzení nebo informace o odletech letadel z letiště Praha – Ruzyně. Kvalitní, pevná i bezdrátová datová infrastruktura zároveň poskytuje flexibilní a spolehlivou platformu pro účastníky všech typů akcí.

Vysoký standard služeb

Perfektní organizace konferencí vyžaduje také kvalitní ubytování a služby. První patro hotelu je určeno především hotelovému provozu a kromě recepce a lobby baru jsou zde umístěny restaurace. Vyšší patro je věnováno konferenčním prostorům a místnímu coffee baru. V dalších pěti patrech obou věží objektu je soustředěno celkem 559 pokojů, včetně luxusních apartmá. Mezi těmi nechybí např. prezidentské apartmá nebo apartmá pro novomanžele. Výhradně pro hosty executive pokojů se zde nachází také Club Lounge s rozšířenou nabídkou služeb. Hotelové služby a ubytování je určeno kongresové i klasické hotelové klientele, jež může využít široké spektrum relaxačních služeb. Pestrá skladba restaurací a barů dokresluje vysoký standard pohostinství a individuální přístup k hostům. Pro chvíle odpočinku a relaxace je připraveno fitness a wellness centrum s bazénem, kardio zónou, saunou nebo masážími, to vše za asistence odborníků. Součástí komplexu hotelu je nákupní Galerie Fénix, v jejích pasážích se nachází bezpočet prodejen, služeb a restaurací. Tím je zajištěn veškerý komfort, který by návštěvník Prahy na svých obchodních nebo turistických cestách neměl postrádat.

Zaměřeno na požitkáře

Čtyřhvězdičkový Clarion Congress Hotel Prague, jemuž vévodí nevšední design korespondující s charakterem hotelu, potvrzuje, že ke špičkovému zajištění konferenčních akcí patří také výjimečná a originální gastronomie. Velká rozmanitost restaurací a barů obohacuje nejen chuťové buňky, ale

i smysly. Toulky starou Prahou si lze dopřát v Brasserii Veduta, která je s kapacitou 570 míst největší hotelovou restaurací. Stahovací plátěné rolety s obrazy z historické Prahy podtrhují celkovou pohodovou atmosféru restaurace.

Fine dining Restaurant Gourmet, nabízí kulinářské speciality mezinárodní kuchyně s pečlivě vybranou domácí gastronomií. Nyní si můžete společně se svými obchodními partnery či přáteli dopřát i polední menu sestavené naším šéfkuchařem dle aktuálního gastronomického kalendáře. Labužnický zážitek a harmonii chutí umocní vybraná vína ze slunných svahů nejproslulejších světových i českých vinic. Relaxovat však lze také v několika trendy barech hotelu. Lobby Bar Chronos v prostoru recepcce působí velmi organickým a živoucím dojmem. Je ideálním místem pro pracovní schůzky i jako vhodné místo pro setkávání se s přáteli. V konferenčním patře s nadčasovou tematikou se nachází příznačně pojmenovaný Bar Tempus. Prostor, kterému vévodí plynoucí čas, je vhodný pro relaxaci a načerpání inspirace během přestávek mezi kongresy.



Ocenění pro Clarion

Mezinárodní značka Clarion nadnárodní hotelové sítě Choice Hotels International, kterou CPI Hotels zastupuje pro Českou a Slovenskou republiku, byla ohodnocena nejvyšší cenou pro fullservisové hotelové řetězce střední čtyřhvězdičkové kategorie za rok 2007. Cena byla udělena v rámci výzkumu organizace J. D. Power and Associates samotnými hosty evropských hotelů, kteří vybírali z jednačtyřiceti hotelových značek. ■



Otázky pro Jana Kratinu, generálního ředitele společnosti CPI Hotels



Clarion Congress Hotel Prague se prezentuje jako nejmodernější poskytovatel hotelových služeb v Praze a České republice, v čem vidíte jeho nejsilnější stránku?

Jednoznačně v poskytování kvalitního konferenčního zážitku. Clarion Congress Hotel Prague patří v současnosti k technologicky nejlépe vybaveným hotelům ve střední Evropě. Celý koncept byl již od počátku zaměřen na maximální funkčnost celku, zároveň jsme volili prémiové materiály a zajímavá designerská řešení, aby hotel mohl nabídnout komplexní jedinečný zážitek.

Společnost CPI Hotels je provozovatelem tří hotelů Clarion v ČR. V čem je tento Clarion jiný?

Clarion Congress Hotel Prague se odlišuje ve dvou základních hlediscích. Za prvé jde o jeho přídomek „Congress“, který dává tušit, že se jedná o hotel zaměřený na segment MICE, a za druhé je to vůbec největší hotel značky Clarion na světě. Chtě nechtě jsme tak v centru mezinárodního zájmu a stanovujeme laťku všem ostatním Clarionům. V dohledné době plánuje naše společnost CPI Hotels začlenit pod značku Clarion další hotely. Můžeme zmínit Hotel Sigma v Olomouci, který čeká v roce 2009 kompletní rekonstrukce, nebo hotely Gomel v Českých Budějovicích a Černigov v Hradci Králové, ty budeme rekonstruovat v následujících letech. Více zatím nebudu prozrazovat, jen řeknu, že projektů je mnoho a značku Clarion čeká v České Republice velká budoucnost.

Čím se hotel odlišuje od jiných kongresových hotelů v Praze? Může nabídnout něco navíc?

Těch hledisek a parametrů, které náš hotel vymezují oproti konkurenci, je celá řada. Projekt hotelu byl ve všech fázích konzultován s odborníky z mnoha odvětví. Podařilo se nám tak vytvořit opravdu multifunkční a nadčasový projekt, který splňuje mnohem více než jen běžný kongresový standard. Zmínil bych i možnost pořádání televizních přenosů. To klade na technické vybavení sálu mnohem větší nároky než např. konference, byť jsou jejich požadavky v dnešní době velmi vysoké. Například akustika, speciální konstrukce pro zavěšení světel nebo upevnění pódíí a jiné technické

parametry, včetně velikosti celého sálu, rozhodují o tom, zda lze prostor k televiznímu přenosu využít. Právě největší sál Clarion Congress Hotelu Prague s plochou přesahující 1 200 m² tyto požadavky splňuje.

K hladkému přímému televiznímu přenosu přispívá především osm metrů vysoký strop, díky němuž nedochází k deformaci



obrazu snímaného kamerou. Naši připravenost dokonale prověřil přímý přenos ankety TýTý, který proběhl naprosto bezchybně. A pak je zde celá řada drobností, které doplňují mozaiku odlišností. Například rozmanitá gastronomická nabídka, která jde sortimentem i zpracováním za hranice všedního konferenčního cateringu nebo pečlivě vyškolený banketní personál, kdykoli ochotný pomoci.

Jaké akce plánujete v budoucnu, televizní přenosy, ankety, vyhlášení?

O prostory v našem hotelu je velký zájem. Každý den dostáváme nabídky k pořádání různých meetingů, rautů či konferencí. Rád bych ale zmínil, že Clarion Congress Hotel Prague bude 23. 1. 2009 hostit Českou advokátní komoru při vyhlášení 4. ročníku prestižní celostátní soutěže Právník roku 2008. V letošním roce nás ještě čeká například Fashion Show nebo série akcí firmy Ernst&Young včetně výroční galavečeře. Na příští rok máme již potvrzené akce související s naším předsednictvím EU.

Hotel disponuje velkou rozmanitostí restaurací a barů, které prezentují celosvětovou moderní gastronomii.



Skutečně je Clarion Congress Hotel Prague největším hotelem za posledních 18 let postaveném v ČR, jak bylo zmíněno v médiích? Z čeho tak usuzujete?

Hotel má bez jednoho pět set šedesát pokojů a přes dva a půl tisíce kongresových či konferenčních míst. Úpravou konferenčních místností vznikne až 23 oddělených sálů. Organizátoři akcí většího rozsahu mohou využít celkem 4 000 m² konferenčních prostor. Největší sál má rozlohu 1 200 m², kapacitu 1 600 osob a výšku osm metrů, přičemž posuvnými stěnami je možno sál upravit až na tři menší prostory. Výsledek v porovnání s ostatními novými hotelovými projekty je plně prokazatelný a ověřitelný, není to jen, jak se říká, naše zbožné přání.

Čím se hotel vyznačuje? Byly použity nějaké speciální úpravy, vybavení interiéru, architektura?

Hotel se vyznačuje jedinečným designem, jehož ústředním tématem se stal střet hvězdných drah a průnik časoprostorem. Tento motiv se v mnoha liniích, zpracování materiálů a kreativních prvcích odráží jak ve společných prostorách, tak i v restauracích a barech. Naši ideou bylo postavit v srdci Evropy hotel, ve kterém se budou moci setkávat lidé, sdílet si navzájem svoje vědomosti, bavit se nebo si jen tak užívat života. V hotelu jsou použity nestandardní materiály jako je leštěný kov, obložení interiéru se speciální úpravou dřeva, dekorace společných prostor dotvářejí kromě uměleckých fotografií i zajímavá skleněná aranžmá. Zmiňuji jen některé detaily, spíše proto, aby bylo zřejmé, že náš hotel nebyl vybaven z katalogu nábytkářských firem, ale vše se navrhovalo na zakázku a pro naše specifické potřeby.

Jaké služby nabízí Clarion Congress Hotel Prague pro hosty, kteří se v něm ubytují?

Hotel disponuje velkou rozmanitostí restaurací a barů, které prezentují celosvětovou moderní gastronomii. Pro chvíle relaxace a uvolnění mohou hosté pod dohledem odborníků využít fitness a wellness centrum s kardio zónou, masážemi, saunou, vířivkou a bazénem. Tyto služby doplňuje také všestranná nabídka nákupní Galerie Fénix, jež je součástí hotelového komplexu. Pokud host projevuje zájem o sportovní, kulturní a jiné aktivity, pracovníci hotelové consierge mu rádi pomohou ušít program jeho pobytu na míru.

Co připravuje Clarion Congress Hotel do budoucna?

Příští rok slavnostně uvedeme do provozu další gastronomické středisko. Pro naše hosty, ale i pro obyvatele Vysočan, jsme připravili tematickou restauraci Citadela, která částečně využije původní historickou budovu, přilehlou k hotelu. Součástí bude rozlehlá zahrada pro venkovní grilování i například bowlingové dráhy. Těšit se můžete na vynikající gastronomické zážitky a pohodové posezení, to vše ve stylovém prostředí středověké tvrze. ■

Majitelka společnosti **Tawan**, paní Jiřina Forejtková

Rozhovor je převzat z luxusního trojjazyčného magazínu Statuss, www.statuss.cz.

The owner of Tawan company, Mrs. Jiřina Forejtková

Jak vznikla myšlenka založit společnost Tawan, která je synonymem kvalitních thajských masáží?

Mé původní povolání je fyzioterapeutka a vždy jsem byla v kontaktu s fitness a wellness centry. S thajskými masážemi jsem poprvé přišla do styku jako klient, a jelikož se jedná o fantastickou záležitost, zaujaly mě natolik, že jsem se jim sama začala věnovat aktivně. Časem jsem si všimla, že je stále dostatek prostoru na trhu pro zkvalitnění a rozšíření služeb thajských masáží, a proto jsem před necelými třemi lety založila vlastní firmu Tawan. A nedávno byla otevřena již jubilejní desátá provozovna Tawan v Karlových Varech.

What is the origin of the idea to establish Tawan company which is synonymous with quality Thai massages?

My original occupation is a physiotherapist and I have always been in contact with fitness and wellness centres. I came into contact with Thai massages for the first time as a client and, because it is a fantastic procedure, I was so captivated that I began to work in Thai massage and, because I saw that there was a niche in the market for Thai massage, three years ago I founded my company, Tawan. The tenth jubilee Tawan salon has just opened in Karlovy Vary.



Tawan centra se nachází na exkluzivních místech. Ať už se jedná o hotel Prezident v Praze nebo Grandhotel Pupp v Karlových Varech a další lukrativní místa. To jsou zajímavé kombinace...

Líbilo se mi spojení luxusního hotelového prostředí s „Asií“. Pro hotelové hosty, a nejen pro ně, je velmi příjemné, když vstoupí do našeho centra a ocitnou se jakoby v jiném, klidném světě.

Tawan v překladu znamená Slunce. Má hledání názvu pro Vaši firmu nějaký příběh?

Chtěla jsem jednoduchý, jednoslovný a především zapamatovatelný název. Řešila jsem to s mými thajskými masérkami až nakonec padl Tawan, což je ono zmiňované Slunce, které já mám strašně ráda, Slunce vás nabíjí energií. Když se vysloví Slunce, tak se téměř všem vybaví Thajsko.

Už jsme zmínily, že se jubilejní desátá provozovna otevřela ve Varech. Je trochu odlišná od ostatních, jelikož se jedná o celý dům, a to přímo na kolonádě.

Byla to náhoda. V té době už jedna provozovna Tawan byla

Tawan centres are situated in exclusive locations. These include the President Hotel in Prague, Grandhotel Pupp in Karlovy Vary and other lucrative venues. Interesting connections.

I liked the connection of a luxurious hotel environment with „Asia“. It is pleasant for hotel guests, and not only for them, when they enter our centre and appear to be in a seemingly different, calm world.

„Tawan“ translated means „Sun“. Is there any story behind searching for the name?

I wanted a simple, one-word and especially memorable name. I discussed it with my Thai masseuses and finally we came upon „Tawan“, meaning, as you mentioned „Sun“, which I like a lot. The sun recharges you with energy. When we say „Sun“, almost everybody visualises Thailand.

We already mentioned that the tenth jubilee salon was opened in Karlovy Vary, but yet it is a little different from the others because it is a whole house directly in the Colonnade.

It was good luck. There already was one Tawan salon at that time and when I went for a walk in the Colonnade, I saw this little house which was in a horrible condition then – homeless people inside, no windows. Simply dreadful. But I already visualised it the way it is now. Word followed word and another Tawan is here. And there are other salons planned which I would like to show the world in the future.

a když jsem se procházela po kolonádě, tak jsem viděla jeden domeček, který byl tenkrát v hrozném stavu – vevnitř byli bezdomovci, okna pryč. Prostě děs. Já už jsem si ho představovala tak, jak je nyní. Slovo dalo slovo a je tu další Tawan. V plánu jsou však i další provozovny, které bych v budoucnu ráda ukázala světu.

Vybrat kvalitní thajskou masérku, to je zajiště náročný úkol. Jaká máte kritéria?

Vybírám je s pomocí mých holek – tak já říkám Thajkám, které už u mě pracují, jelikož jsou to pro mě takové mé další děti. Pomáhají mi s výběrem, ony jsou šikovné, už i v Thajsku masáže učily. Do kolektivu by si žádnou špatnou thajskou masérku nevzaly, jelikož vědí, že by to poškodilo nejen jméno Tawan, ale zajiště i jejich reputaci. V současné době jich mám třicet. Tawan jako jediný získal akreditaci od Ministerstva školství školit thajské i české maséry a masérky.



Co je oním know-how charakterizující Tawan?

Nabídku masáží neustále rozšiřujeme, protože chceme klienty rozmazlovat a víme, že thajské masáže nejsou jen o samotné masáži, ale musí k tomu být i absolutní servis, kam bezesporu patří například výběr kvalitních olejů, zábalů, peelingů. Vedle klasických thajských masáží se stávají oblíbené i medové masky na obličej, čokoládová masáž aj. Při otvírání každé nové provozovny se stále snažím o lepší a lepší výsledek. Proto jsou v „domečku“, tady ve Varech, už i vany, kde si klient může relaxovat v lázni s kokosovým mlékem nebo s orchidejemi. Vyhledávaná je i pivní a vinná lázeň. K dané masáži obvykle doporučíme vhodnou koupel. Když jde klient například na masáž Royal Aroma, která je s bylinkami, je po ní nevhodnější koupel taktéž bylinková.

Jak relaxujete Vy?

Poslední dva hektické roky vůbec nemám čas na to, co mám ráda. Vždycky jsem hodně sportovala, takže při každé volné chvíli jdu sportovat. Anebo jdu na masáž, protože to opravdu miluju.

Téma letní trojčísla magazínu Statuss je „be happy in summer“. Jaké jsou Vaše plány na léto?

Doufám, že se mi podaří trochu vypnout, protože jsme od Velikonoc otevřeli tři velké provozovny v Salvátorské v Praze, v Grandhotelu Pupp a „domeček“ v Karlových Varech. Dovolenu si však užit nenechám, v létě plánuji Řecko nebo Itálii a v zimě Thajsko. ■

PŘIPRAVILA: DIANA MUŽÍKOVÁ-VRBOVÁ, FOTOGRAF: PAVEL DVOŘÁK, MAKE-UP: LUCIA GIBODOVÁ

To choose a quality Thai masseuse is certainly a difficult task. What are your criteria?

I select them with help of my girls, as I call the Thai working for me, because they are kind of my other children. They help me with the selection, they are very skilful – they taught massage already in Thailand and they would never allow any Thai who cannot massage into the team because they know it would harm not only the name of Tawan but certainly also their own reputation. I have thirty of them at the present time. Tawan is the only company to have received accreditation from the Ministry of Education to teach Thai and Czech masseurs.

What is the know-how characterising Tawan?

We are extending the selection of massages constantly because we want to cherish our clients and we know that Thai massage is not only about the massage but there must also be absolute service which includes for example the selection of quality oils, packs, peelings. Besides classical Thai massages, honey face masks and chocolate massages are also becoming popular. Whenever I open a new salon, it must be better and better. That is why there are also cubicles in our „little house“ where the client can relax in a bath with coconut milk or orchids. Also the beer and wine bath is sought-after. We recommend the appropriate bath for the chosen massage, so when a client goes for the Royal Aroma massage, which is with herbs, a herbal bath follows.

What is your way of relaxing?

For the past two hectic years I have had no time for what I like. I have always practised sports, so when I find a little time, I play sport or go for a massage because I really love them.

The theme of Statuss magazine's triple issue is... „be happy in summer“.

I hope I will manage to relax a little because since Easter we have opened three large premises, in Salvátorská Street in Prague, in Grandhotel Pupp and the „little house“ in Karlovy Vary. But I will not forgo my vacation. In summer I plan Greece or Italy and in winter Thailand. ■



INTERVIEWED BY: DIANA MUŽÍKOVÁ – VRBOVÁ, PHOTOGRAPHER: PAVEL DVOŘÁK, MAKE-UP: LUCIA GIBODOVÁ

REZIDENČNÍ VÝSTAVBA: REGIONY TÁHNOU



Rezidence Park Třebeš – tři nové bytové domy.



Moderní polyfunkční komplex Hradecký dvůr.

VZHLEDEM K TOMU, ŽE TRH REZIDENČNÍCH NEMOVITOSTÍ V PRAZE ZAČÍNÁ POMALU STAGNOVAT, MNOHO DEVELOPERSKÝCH FIREM SE ROZHLÍŽÍ PO NOVÝCH MOŽNOSTECH. A LOGICKY MÍŘÍ DO MIMOPRAŽSKÝCH REGIONŮ, KDE POPTÁVKA PO NOVÉM BYDLENÍ TRVÁ NEBO JEŠTĚ ROSTE.

Mezi developery, kteří výhody regionů viděli a docenili mnohem dříve, patří česká společnost **EUBE**. Již od svého vzniku v roce 1997 se zaměřila na mimopražský trh a za 11 let svého působení realizovala mnoho úspěšných projektů v regionech celé České republiky – v Hradci Králové (Terronic I. a II.), v Pardubicích (OKC Poseidon), Rezidenci Poděbrady a další projekty např. v Karlových Varech, Chebu, Ústí nad Labem a Mladé Boleslavi.

V současné době připravuje či realizuje další stavby v Hradci Králové, Pardubicích, Poděbradech, Opavě, Lanškrounu, Liberci, Jablonci nad Nisou a Ostravě. Cílem společnosti je nabízet svým klientům kvalitní a přitom cenově dostupné bydlení. Tuto svou vizi uskutečňuje i v aktuálních realizacích

v Hradci Králové – v projektu Hradecký dvůr a v projektu Rezidence Park Třebeš.

Prvním z projektů je obytný a komerční komplex Hradecký dvůr, který se staví na místě bývalé mlékárny na Pražském Předměstí v širším centru Hradce Králové. Do krajského města přinese celkem 151 bytových jednotek s dispozičním řešením od 1+kk až po 5+kk, 192 garážových stání v podzemním podlaží a 3200 m² komerčních ploch umístěných v přízemí objektu. Tento polyfunkční dům o 6 nadzemních podlažích je koncipován s důrazem na pohodlí a bezpečnost svých nových obyvatel. Je například vybaven elektrickým vrátným s videotelefonem, vjezdy do garáží budou pouze na čipovou kartu. Rezidenti také budou moci využívat zatravněnou terasu, umístěnou do klidného vnitrobloku. Příjemné bydlení v Hradeckém dvoře naleznou především klienti preferující moderní a aktivní životní styl. Komplex, který v regionu pomůže uspokojit poptávku po kvalitním bydlení, bude dokončen ve 4. čtvrtletí letošního roku.

Architektonický návrh plně respektuje dané území a stavbu začleňuje do stávající městské zástavby. Polyfunkční komplex

Hradecký dvůr vyrůstá v atraktivní lokalitě širšího centra, kde jsou snadno dostupné obchody, lékárny, restaurace, úřady i mnohé sportovní a relaxační příležitosti.

Druhý projekt je součástí rozsáhlého rezidenčního developmentu Terronic, který společnost EUBE realizuje na jihu města Hradec Králové v městské části Třebeš. Díky rozsáhlé bytové výstavbě se tato lokalita velmi rychle rozvíjí a vzniká zde významné městské rezidenční centrum. Projekt Terronic celkově počítá s 9 bytovými domy a bude postaven v několika fázích. První fáze projektu se 2 bytovými domy byla úspěšně dokončena v roce 2006. Tyto domy představují začátky nové moderní bytové výstavby v Hradci Králové, jejíž důležitost vnímali i představitelé města, kteří začali vznik nových bytů podporovat. V projektu Terronic se pokračovalo druhou fází s dalšími třemi bytovými domy, které také byly úspěšně dokončeny. Postaveno je tak již 5 domů, ve kterých jsou všechny byty prodány.

jednotky v nejvyšším patře jsou situovány do ustupujícího podlaží, což umožňuje přičlenit velké terasy. Obyvatelé přízemních bytů naopak ocení předzahrádky orientované do klidného prostoru vnitrobloku. Architekturu domů navrhoval renomovaný ateliér architektury Šuda & Horský, který se podílel na architektonickém řešení i všech předchozích fází projektu. Cílem architektů bylo, aby nová výstavba ideálně zapadla do již realizované zástavby.

Developerská společnost EUBE se ovšem nezaměřuje pouze na jednotlivé bytové projekty. V jejím hledáčku jsou i populární brownfields, což je jedna z nejvíce rozvíjejících se oblastí developmentu v České republice. To souvisí se skutečností, že mohutná developerská výstavba z posledních let způsobuje stále větší nedostatek vhodných volných ploch v intravilánu měst. Původní průmyslové a podobné areály jsou tak pravděpodobně jednou z posledních možností, jak stavět i ve velmi atraktivních lokalitách, včetně měst-

V hledáčku
Developerské
společnosti EUBE
jsou i populární
brownfields, což
je jedna z nejvíce
rozvíjejících se oblastí
developmentu
v České republice.

Již hotová II. etapa projektu Terronic.



EUBE se proto nyní intenzivně věnuje čtvrté fázi projektu s názvem Residence Park Třebeš se třemi bytovými domy. Tato etapa se začala stavět na počátku července a ještě před svým zahájením měla prodáno 30 % z nabízených 136 bytových jednotek. Velký zájem klientů tak potvrzuje slova o perspektivních regionech. Nové byty o velikosti od 40 m² do 100 m² se budou postupně dokončovat ve 2. čtvrtletí roku 2010. Bytové

potvrdilo, že rozhodnutí cílit své aktivity mimo Prahu byla trefa do černého. ■

Dlouhodobé úspěšné působení EUBE v regionech

potvrdilo, že rozhodnutí cílit své aktivity mimo Prahu byla trefa do černého. ■

potvrdilo, že rozhodnutí cílit své aktivity mimo Prahu byla trefa do černého. ■

potvrdilo, že rozhodnutí cílit své aktivity mimo Prahu byla trefa do černého. ■

potvrdilo, že rozhodnutí cílit své aktivity mimo Prahu byla trefa do černého. ■

potvrdilo, že rozhodnutí cílit své aktivity mimo Prahu byla trefa do černého. ■

JUBILEUM PRESTIŽNÍ SOUTĚŽE „NEJLEPŠÍ Z REALIT – BEST OF REALTY“



Nejlepší z realit • Best of Realty



Soutěž „Nejlepší z realit – Best of Realty“ letos oslaví již deset let své existence. Odborná jury, složená z předních odborníků českého realitního trhu, každoročně oceňuje projekty, které v uplynulém období přispěly k růstu úrovně českého realitního trhu a dokládají schopnosti developerů, architektů, projektantů, stavitelů i realitních agentů.

Ceny „Nejlepší z realit“ se udělují v pěti základních kategoriích: Rezidenční projekty, Nová administrativní centra, Rekonstruované kanceláře, Nákupní centra a Hotely. Vedle těchto kategorií získává zvláštní cenu poroty také projekt, který se za příslušné období výjimečným způsobem zasloužil o rozvoj českého realitního trhu.

Od svých začátků v roce 1999 se „Nejlepší z realit“ vypracovala mezi nejprestižnější soutěže a akce tuzemského realitního kalendáře. Letošní desetileté jubileum je proto příležitostí pro malou rekapitulaci soutěže, ilustrující vše podstatné, co se na českém developerském trhu v uplynulých letech podařilo.

Od roku 1999 o tituly soutěžilo více než 330 projektů. Počet přihlášených projektů v příslušných soutěžních kategoriích je

v jednotlivých letech věrným odrazem trendů vývoje tuzemského developmentu. Těmi je v posledních letech především odklon od rekonstruovaných kanceláří k jejich novostavbám (kategorie rekonstrukcí měla zastoupení naposledy v roce 2005), velký rozvoj nemovitostí pro bydlení (v minulém roce nejsilněji zastoupená kategorie s 21 nominovanými projekty), boom segmentu hotelnictví (10 nominací v loňském ročníku) či rozvoj regionálních trhů (prosazují se Brno, Plzeň, České



Budějovice a další). Potěšující je, že své místo na slunci si v konkurenci silných zahraničních developerů dokázali vydobýt i developéři čeští, a to především v kategorii rezidenčních nemovitostí a hotelů (i když také v segmentu kancelářů se mezi českými developery najdou významné domácí společnosti schopné se prosadit, jako je například Passerinvest Group).

Rozhodujícími kritérii při posuzování kvality přihlášených projektů jsou vždy výběr lokality, urbanistické a architekto-

nické řešení, kvalita realizace a zejména úspěšnost na trhu nemovitostí; ocenění se tak může dočkat jen projekt, který oproti ostatním přináší výraznou přidanou hodnotu. V historickém defilé vítězů tak figurují projekty, jejichž kvalitu již stačil prověřit čas. Jmenujme například Tančící dům, BB Centrum a jeho budovy, Danube House a Nile House jako součásti komplexu River City v kategorii kancelářů, obchodní centra Palác Flóra, Centrum Černý Most, Slovanský dům či Galerie Vaňkovka, designový hotel Josef či projekty, které stojí mimo vypsání kategorie a jimž byla udělena zvláštní cena odborné poroty: Hergetova cihelna přispívající k revitalizaci pražské Malé Strany nebo rekonstrukce usedlosti Ladronka z dřívějšího squattu na místě bývalého statku ze 17. století v Praze 6, čímž vzniklo ideální a oblíbené prostředí pro odpočinek, sportovní aktivity i společenský život.

Je chvályhodné, že Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí od roku 2002 v rámci soutěže uděluje speciální cenu „ARTN Award for Excellence“. Tou zdůrazňuje, že ocenění si zaslouží nejen úspěšné projekty, ale i osobnosti, které mají dlouhodobé zásluhy o rozvoj celého oboru. Do české realitní „síně slávy“ tak vstoupili nejen zástupci developerů (Radim Passer, Luděk Sekyra a Petr Urbánek), ale i realitní právník Evan Lazar a předseda Českého zeměměřičského a katastrálního úřadu Karel Večeře.

Galavečer, spojený s vyhlášením výsledků a předáním ocenění nejlepším projektům, bývá každoročně příležitostí setkat se se všemi, kdo na českém realitním trhu něco znamenají. Ten letošní se uskuteční ve středu 19. listopadu v Národním domě na pražských Vinohradech. Mezi účastníky můžete být i vy: vstupenky na galavečer je ještě možné si objednat prostřednictvím webové stránky soutěže www.bestofrealty.cz. ■

Držitelé titulů z posledního ročníku „Nejlepší z realit – Best of Realty“ v roce 2007

- **Rezidenční projekty:**
Obytný soubor Na Krutci, Praha 6
- **Nové administrativní projekty:**
Nové ústředí ČSOB, Praha 5
- **Nákupní centra:** Palladium, Praha 1
- **Hotely:** Grand Hotel Zvon, České Budějovice

Zvláštní cena poroty

- Obytná zóna Letkov – V Podlesí, Letkov u Plzně

Cena čtenářů mediálních partnerů:

- Rezidence Liběchov (z kategorie Hotely), Liběchov

Cena Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí (ARTN):

- Ing. Karel Večeře, předseda Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního

Pokračující výstavba Atriových vil Císařka. ►
Dokončení v zimě 2009.



Luxusní Atriové vily Císařka v zeleni.

LUXUSNÍ NEMOVITOSTI: PERSPEKTIVNÍ SEGMENT ČESKÉHO REZIDENČNÍHO TRHU

Přestože se tempo rozvoje tuzemského trhu rezidenčních nemovitostí po boomu minulých let zpomaluje, pro luxusní nemovitosti to neplatí. S růstem české ekonomiky se stále rozšiřuje skupina potenciálních klientů, kteří touží po velmi kvalitním bydlení a mohou si je dovolit. Tento trend potvrzuje Jana Hrabětová, ředitelka portálu www.kdechcibydlet.cz, specializujícího se na nabídku nových bytů a rodinných domů z rezidenčních developer-ských projektů z celé České republiky: „V nabídce našeho portálu se opravdu stále častěji objevují velmi atraktivní a luxusně vybavené rezidence.“

Zjednodušeně by se dalo říci, že někteří developři prostě pokračují v trendu, který si sami nastavili – nebudovat několik rozsáhlých projektů najednou, ale soustředit se na jeden a ten provést velmi kvalitně. A jiní reagují na skutečnost, že doba, kdy lidé koupili téměř vše, co primární rezidenční trh nabízel, je již minulostí. A tak se – zejména v Praze, ale i v mnohých regionálních metropolích – v poslední době setkáváme se stále kvalitnějšími a mnohdy i velmi luxusními rezidenčními projekty. Jsou zajímavé nejenom svou architekturou, místem, kde vyrůstají, ale především použitím atypických a luxusních materiálů již v základní nabídce. Spolu s developery těchto projektů věřím, že stále více kupujících bude preferovat kvalitu a originalitu projektu.“

Jednou ze společností, etablovanou na českém trhu luxusních rezidenčních nemovitostí, která se soustředí vždy na jeden, maximálně dva projekty, je **Akro Real**. Tento ryze český developer již od roku 1997 zrealizoval řadu projektů – patří mezi ně mimo jiné exkluzivní Vila Tercia v pražských Střešovicích, oceněná v prestižní soutěži „Best of Realty – Nejlepší z realit 2002“, Villadům Liboc nedaleko obory Hvězda v Praze 6, obytný dům U Kunratického lesa v Praze 4 či netradičně řešené byty v rámci projektu „Bydlení u lesa“ v Praze 4-Kamýku, oceněného v soutěži Stavba roku 2006.

Pro potenciální majitele luxusních rezidenčních nemovitostí je lokalita jedním z určujících faktorů, které ovlivňují jejich výběr. Stále platí, že luxusní bydlení – to je především Praha, i když i v jiných městech (Brno, Ostrava) poptávka postupně narůstá. V Praze klienti vyhledávají buď okrajové části s dobrou dopravní dostupností a na dosah atraktivní přírody (zde je zájem především o luxusní rodinné domy) nebo chtějí bydlet v centru města v tradičních rezidenčních lokalitách; krásný výhled a zeleň je vždy konkurenční výhodou. Právě na tuto poptávku reagují dva nové projekty Akro Realu na pražském Smíchově: **Atriové vily Císařka** a **Rezidence Bertramka**. Smíchov je nyní jednou z neatraktivnějších pražských lokalit. Za poslední léta se zcela změnil z tradiční čtvrti v moderní

centrum města s veškerou infrastrukturou, poskytující vše potřebné od nákupů a zábavy až po práci a odpočinek.

Třináct luxusních **Atriových vil Císařka** s atypickou architekturou vyrůstá na jižních stranách pražského Strahova, ve výjimečné lokalitě lesoparku. Při navrhování těchto řadových vil architekti kladli důraz především na vzdušnost a prosvětlenost interiéru a zároveň elegantní jednoduchost exteriéru. Nové majitele bude jistě lákat i obytná místnost v nejvyšším podlaží s velkou střešní terasou, kde si mohou vytvořit příjemnou relaxační zónu nebo naopak pořádat společenské večírky. Každá vila kromě předzahrádky poskytuje i klidový „zelený“ prostor ve vlastní zahradě za domem. Nejnižší patro vždy disponuje garáží pro dva vozy, technickými místnostmi a vstupní halou. V prvním patře se otevírá téměř stometrový prostor obývacího pokoje s kuchyňským koutem. Druhé patro slouží jako klidová část s ložnicí, šatnou, dětskými pokoji a koupelnami. Materiálové řešení vil i jejich vnitřní vybavení bude vysoce nadstandardní, chybět nebude například zabezpečovací systém s videotelefonem, centrální vysavač či klimatizace. Kromě kvality samotného bydlení noví obyvatelé určitě ocení i možnosti sportovního vyžití – například na blízkých tenisových kurtech Klamovka nebo v nově zrekonstruovaném známém parku Ladronka s bruslařským okruhem.

Atriové vily Císařka zaručí dnes již těžce splnitelný, leč klienty preferovaný požadavek: městské bydlení s dobrou dopravní dostupností a kompletní občanskou vybaveností v těsné blízkosti centra, a přitom rodinné bydlení ve vile s vlastní zahradou, typické spíše pro okrajové části Prahy.

Bytový dům **Rezidence Bertramka** leží na smíchovském Černém vrchu, což novým majitelům umožní plně si vychutnat krásný výhled přes původní viniční stráně na protější Strahov. Tento exkluzivní rezidenční projekt v atraktivní lokalitě známé

Bertramky je navržen tak, aby nenarušoval dosavadní ráz místní zástavby a přitom vytvořil bydlení odpovídající 21. století. Luxusní bydlení v krásném prostředí nabízí 11 bytových jednotek od 2+kk do 5+kk, o velikostech 67 až 219 m². Přízemní byty budou mít vlastní zahrádku; samozřejmostí je dostatek parkovacích stání. Vysoce nadstandardní vybavení interiérů všech bytů je do posledního detailu sladěno s celkovým architektonickým rázem Rezidence Bertramka. Dozajista vynikne „bonbónek“ projektu – více než 200metrový penthouse v nejvyšším podlaží, se střešní terasou o výměře 182 m², třemi koupelnami a saunou. Jeho zajímavé dispoziční řešení nabídne výhled do všech čtyř světových stran.

Záměrem architektonického řešení bylo vytvořit optimální prostorové podmínky vyzařující spirit historie, romantiky a podmanivé vášně pro Prahu. Tím projekt ideálně zapadá do krásného okolí vily Bertramka, která dýchá ojedinělým geniem loci. Její historie je spjata se slavným hudebním skladatelem W. A. Mozartem, který zde v 18. století pobýval a komponoval. Noví rezidenti si dnes mohou krátkou příjemnou procházkou zajít na Bertramku poslechnout třeba právě Mozartovy skladby. ■



Noví obyvatelé Rezidence Bertramka ocení nejen nadstandardní interiéry, ale i překrásný výhled.



Exkluzivní projekt Rezidence Bertramka přirozeně zapadne do místní zástavby.

NOVÝ BYT: od rozhodnutí ke koupi

aneb co nesmíme zapomenout vzít v úvahu, když si vybíráme nový domov

Koupíme si nový byt. K tomuto, ve většině případů zásadnímu životnímu rozhodnutí řada z nás dospěla po důkladném zvážení všech pro a proti. Už nás totiž možná omrzelo každodenní podvečerní kroužení čtvrtí a hledání vhodného místa k zaparkování. Nebo už nechceme své návštěvy vodit počmáranou chodbou domu a omlouvat se za nevábně vyhlížející výťah. Možná ale za naším rozhodnutím stojí zvedající se nájmy, naše lepší finanční situace, dostupnější hypotéky...



kdechcibydlet.cz

www.kdechcibydlet.cz
Denně aktualizovaná nabídka nových bytů, rodinných a řadových domů z developerských projektů v celé ČR



Poté, co jsme se tedy rozhodli pro různé řešení své bytové situace, následuje druhé, neméně důležité rozhodnutí. Jedná se o odpověď na otázku, která se jednoduchou jeví pouze na počátku: **Jaké bydlení vlastně potřebujeme?**

Je velmi těžké zobecnit, jaký byt je nejlepší. Každý z nás má jiný životní styl a potřeby, a proto se budou zásadním způsobem lišit i naše představy o ideálním bydlení. Je také pochopitelné, že jiné potřeby máme dnes a něco jiného nám bude vyhovovat za pět, deset let. Vzhledem k tomu, že bydliště ve většině případů neměníme s příchodem každé nové životní situace, je při výběru nového domova třeba myslet hodně dopředu.

Následující řádky, vycházející z dlou-

holetých zkušeností tvůrců portálu www.kdechcibydlet.cz s českým rezidenčním trhem, se vám pokusí nastínit několik základních otázek, které byste si rozhodně neměli při výběru nového domova zapomenout položit. Zdají se být logické a jednoduché, ale přesvědčili jsme se, že ne vždy nás napadnou v tom správném okamžiku.

Poloha nemovitosti

Kritériem číslo jedna je snad pro každého výběr místa. Tedy developery a prodejci mnohokrát omílaná **lokalita, lokalita, lokalita**.

Rodiny s malými dětmi budou nejspíš preferovat bydlení co nejbliže k přírodě, například na okraji města. Motivovány jsou především vidinou dlouhých prochá-

zek s kočárkem, batolícími se potomky, skotačícími předškoláky... Ovšem ti, kteří přemýšlejí o budoucnosti svých dětí, už dnes vědí, že čas utíká jako voda a bezproblémová dopravní dostupnost mateřské školky, škol základních i uměleckých či sportovního zařízení musí při výběru místa, kde bude náš nový domov stát, hrát významnou roli. Přijde totiž okamžik, kdy potomkům už nebude stačit zahrádka u domu, les za humny či hřiště, kam dojdou pěšky. A vozit je pravidelně autem do školy nebo na každou mimoškolní aktivitu zvládá opravdu jen málokdo.

Svobodní či bezdětní manželé budou možná naopak toužit po „živějším“ centru. Manželé, jejichž děti již vylétly z hnízda, se pak v zásadě dělí na městské typy a ty, kteří „utečou“ bydlet za město.

Volba místa, kde si nový domov pořídíte, se do značné míry samozřejmě odvíjí i **od stavu vašeho účtu** (dražší centrum versus levnější okolí) a očekávání zhodnocení nemovitosti (ceny kvalitních bytů a bytů v centru větších měst většinou logicky rostou rychleji).

Při hledání té správné lokality je také dobré přemýšlet o tom, která výpadovka z města nás dovede k rodičům či dětem, případně do vámi oblíbených výletních míst (abyste při každé návštěvě zbytečně nezdolávali věčnými kolonami sužovaný městský okruh).

Před koupí bytu doporučujeme udělat si čas a porovnat skutečný stav **potřebné občanské vybavenosti** místa s tím, co uvádějí propagační materiály prodejců a developerů. Nezapomeňte si zodpovědět otázky typu: **Vyberu si v nejbližším obchodě z jeho nabídky? Jak daleko budu muset dojíždět za nákupy? Je blízka základní škola skutečně na „dostatečné úrovni“ i pro mé talentované děti?**

Častým lákadlem mnoha developer-ských projektů je prostý slogan: Velmi dobrá **dopravní dostupnost**. Vyzkoušejte si tedy na vlastní kůži – a to pokud možno v dopravní špičce, jak rychle se dostanete z dané lokality do práce. Místo, po kterém pokukujete, může sice od vašeho pracoviště či školy dělit pouhých pár kilometrů, jak ale mnozí motoristé vědí, při pravidelné dopravní zácpě se i pár kilometrů proměněných v desítky minut strávených v nekonečné, pomalu se vlekoucí koloně, zanedlouho promění v peklo.

Také informaci shrnutou do slibně vyhlížející věty: **V okolí se nachází nákupní centrum, hypermarket, supermarket** je třeba prověřit. Může to sice znamenat, že během chvilky seženete vše, na co si vzpomenete, ale toto pohodlné nakupování může zhořknout poté, co zjistíte, že pod okny vašeho obývacího pokoje jezdí zásobovací nákladní auta, zadní vchod do supermarketu, k němuž je otočen dětský pokoj či ložnice, je ozářen 24 hodin denně a parkoviště se začíná každý den plnit nákupuchtivými spoluobčany od časných ranních hodin. A to i o víkend.

Vyplatí se také na příslušném úřadu nahlédnout do **schváleného územního plánu**. Ten vám v mnohém napoví, jakým

směrem se v nejbližších letech bude daná obec nebo městská čtvrť rozvíjet, co se plánuje v okolí stavět – jedná se o smíšenou oblast, kde se bude dařit i podnikání, nebo je lokalita určená pouze pro bydlení? Nechystá se v okolí například stavba dálničního obchvatu města, s nímž se odmítáte smířit? Ale nezapomeňte – i v územním plánu může v horizontu několika let dojít ke změně.

Při výběru místa berte v úvahu i požadovanou **míru klidu a bezpečnosti okolí**. Nebudou se manželka a děti bát vracet se samy večer domů?

Zaměřte se i na to, jak rušná je přilehlá komunikace? Budete si chtít a moci v létě otevřít okno? Co šum dálnice, kterou sice nevidíte, ale večer při posezení na zahradě slyšíte. Jízda vlakem může být pro mnohé romantickým zážitkem. Ovšem pokud vám vlak jezdí za domem každých deset minut, za pár dní je po romantice.

Důležitý je také **stav ovzduší**. Zjistíte si proto, odkud vanou převládající větry? Prozradí vám, že v sousední vsi je prosperující vepřín, výkonná továrna či čistička odpadních vod. Zafouká-li odtud jednou do roka, dají se nad touto vadou na krásu nového bydlení přivřít oči. Ovšem běda, pokud odtud vítr vane po většinu roku. A pamatujte také na to, že na kopci je vždycky lepší vzduch než v údolí.

Jak velký byt si koupíme?

Dalším parametrem, který ovlivňuje naše potřeby i stav peněženky současně, je volba velikosti bytu. O velikosti vypovídá počet pokojů či ještě lépe celková výměra obytné plochy v metrech čtverečních. Před konečným rozhodnutím, jak velký byt si pořídíte, se pokuste nejprve si představit, **kolik pokojů budete skutečně potřebovat**. Odpovězte si na otázky typu: Opravdu se mi vyplatí pracovna jako samostatný pokoj? Které úložné plochy nutně potřebuji? Musím mít šatnu? Mohou mé děti spát společně v jednom pokoji? Stačí nám ráno jedna koupelna se společným WC? Jsem ochotný každý den sklápět a rozestýlat lůžko v obývacím pokoji? Kam uložím tchýni, která k nám jezdí na pravidelné a dlouhé návštěvy? Spí u nás často děti z prvního manželství?

Poté porovnejte své požadavky a finanč-

ní možnosti s odpovídající nabídkou bytů dané velikosti ve vybrané lokalitě.

Představy jednotlivců o velikosti bytu se mohou značně lišit: Jako minimální domov pro čtyřčlennou rodinu si můžeme představit byt ve velikostní kategorii 3+kk o 65 metrech čtverečních. Za příjemný byt pro čtyři osoby lze označit byt 4+kk se dvěma koupelnami, samostatnou toaletou a minimální plochou 100 metrů čtverečních. Čtyři nároční však užijí i bytovou jednotku 5+1 (a více) s plochou i 200 metrů čtverečních.

Dispozice bytové jednotky

Základem dispozice je orientace bytové jednotky. Ovšem i zde vše záleží na vašich představách. Zažítý ideál je následující: ložnice na východ, obývací pokoj na jih a západ, terasa na jih. Pokud však dáváte v létě přednost stínu a chladnějším místnostem a nechcete kvůli tomu investovat do klimatizace, nebraňte se severním stranám. Na terase obrácené na jihozápad se v horkých letních měsících, jaké u nás v posledních letech panují, nedá téměř vydržet. Markýza je pak nezbytností – ale neochrání zcela.

Jsou-li pro vás sluneční paprsky po ránu spíš dotěrným návštěvníkem než radostným impulsem vybízejícím k vyskočení z postele, volte ložnici na jinou než na východní stranu. Nebo se neobejdete bez těžkých tmavých závěsů či žaluzií.

V nabídce realitních kanceláří najdete nejčastěji bytové jednotky s dvěma hlavními dispozičními směry: prostorově otevřené „lofty“ a uzavřené dispozice (standardní byt či mezonet) sázející na soukromí oddělených místností. Záleží jen na vás, ke kterému životnímu stylu se přikláníte. Opět je třeba říci, že velký vliv na volbu, zda loft nebo klasický byt bude mít existence dětí v rodině. Život s malými dětmi ve zvukově i vizuálně otevřeném prostoru (loftu) není příliš ideální.

Časté chyby

Samotný návrh dispozice bytu by měl v zásadě řešit a rozdělovat byt na **klidovou noční zónu** (ložnice) a **pobytovou rušnou denní zónu** (kuchyně a obývací pokoj). Tyto zóny by se pokud možno neměly navzájem rušit.

Bližší pravidla dispozičního uspořádání bytu by vydala na samostatný rozsáhlý článek, proto se dnes zastavme jen u **pár nejčastějších dispozičních chyb**:

Většinou víme, kde bude v bytě **kuchyně**. S dostatečným předstihem si je ale potřeba rozmyslet její přesný návrh, a to včetně rozmístění spotřebičů (kvůli umístění vývodů digestoře, odpadu pro dřez atp.). Ušetříte si tím nákladné přestavby či bolestivé kompromisy, když se pak do hotových vývodů budete snažit navrhnutou kuchyň vašich snů.

Zamyslete se i nad tím, zda opravdu chcete mít kuchyni a jídelnu propojenou s obývacím pokojem. Ne pro každou rodinu je toto řešení ideální. Má-li člen rodiny, který nejčastěji vaří, ve zvyku při této činnosti poslouchat rádio s hlasitou klasickou hudbou, zatímco druhá osoba soustředěně sleduje fotbalový zápas nebo nekonečný seriál a u jídelního stolu pod dozorem jednoho z rodičů píše domácí úkoly prvňáček, dá se to v otevřeném prostoru realizovat jen s maximem tolerance na všech stranách /nebo se sluchátky na uších/. Nemluvě o pracovní návštěvě, která na pohovce v obývacím pokoji překřikuje koncert kuchyňského nádobí.

Zkuste si také dopředu dobře promyslet, které věci, kolik a kde budete skladovat. Úložných prostor bývá často (spíš však vždy) málo, navíc **vhodně koncipovaná šatna** nám pak ušetří místo objemných skříní trvale zatěžujících původně vzdušný obývací.

Velmi častou chybou dispozičních návrhů bývají i malé **vstupní haly**. Při odchodu a příchodu zde bývá nejen vyšší koncentrace lidí v bytě, ale také tu potřebujete odložit kabáty, bundy, boty, čepice, šály, deštníky...

Slabinou dispozičního řešení mohou být (a hlavně v minulosti byly) **průchozí místnosti** (do ložnice můžete jít jen přes obývací pokoj atp.). Komunikační spojky v bytě (chodby) by měly být co nejkratší. Zvyšují nejenom množství nachozených kilometrů po bytě, ale často zabírají místo užitečnějším obytným místnostem. A v konečném důsledku zvyšují i cenu bytu, která je dána jeho plochou.

Nevhodná dispozice bytové jednotky samozřejmě nemusí být konečná, dá se

změnit. Poradte se – nejlépe s architektem – o možnostech změn či stavebních úprav. U starších bytů to samozřejmě představuje souhlas majitele a jednání na stavebním úřadu (nosné příčky vám ale stejně nikdo nepovolí bourat), u nových bytů tuto možnost zajišťují klientské změny. Před zahájením stavby vnitřních příček bytu bývají dispoziční změny často zdarma, protože pro investora znamenají jen minimální vícenálady. **Vždy stojí za to se developera/prodejce VČAS zeptat, DOKDY a o KTERÉ ZMĚNY je možné požádat.**

Nahoře, či dole? Balkon, nebo terasa?

Na úvod této kapitoly si neodpustíme drobné, pro někoho možná zbytečné upozornění. Z každodenní praxe však víme, že není neobvyklé, když si lidé pletou patra a podlaží. Většina nabídek developerů „mluví“ o podlažích. Patra však máme v Česku tak nějak víc pod kůží. Takže, narazíte-li v inzerátu na informaci, že dům má čtyři nadzemní podlaží (4 NP) a vámi vyhlédnutý byt se nachází ve třetím nadzemním podlaží (3. NP), znamená to, že dům má tři patra a váš byt je v patře druhém. První nadzemní podlaží = přízemí, druhé nadzemní podlaží = první patro, atd. První podzemní podlaží (1. PP) je něco jako suterén a většinou se tam skrývají sklepy a garáže.

Zejména u nabídek nových bytů platí pravidlo: **čím vyšší podlaží, tím vyšší cena**. Nejvyšší podlaží většinou sázejí na pěkný výhled z velké terasy, ale za tento byt většinou zaplatíte i luxusní cenu s tzv. daní z přepychu. Přesto je o tyto byty zájem a bývají vyprodány jako první.

Pokud zvažujete koupit byt v přízemí, tedy v 1. NP, promyslete si, jak je zajištěna či jak zajistíte jeho bezpečnost. Vždy je důležité ověřit, jak bude vypadat parter – jak blízko vás budou oči zvědavců? Kudy budou jezdit a kde budou parkovat auta rezidentů a návštěvníků? Jaký bude celkový výhled a přístup světla? Nejsou stromy příliš blízko oken?

Dnešní doba s sebou přinesla i trend balkonů a teras; ty se také samozřejmě promítají do ceny bytů (pro orientaci – většinou polovinou ceny za metr čtvereční

z ceny plochy bytu). Praxe ale může být jiná: na balkonu ve skutečnosti trávíme mnohem méně času, než jsme si původně představovali. Pokud jste rozhodnutí pro koupit bytu s balkonem, pak si ověřte, zda je dostatečně široký, aby se sem pohodlně vešel alespoň stůl se čtyřmi židlemi. Pokud ne, balkon se spíš stane květinovou zahrádkou (v lepším případě), kuřárnou nebo úložištěm nepotřebných věcí.

Oblíbené jsou také byty, které mají předzahrádky. Ty kompenzují přízemní polohu a často i násobí hodnotu bytu – přibližují totiž byt rodinnému domu se zahradou. Je však třeba si uvědomit, že nad vámi vždy někdo bydlí, dívá se a v horším (ale bohužel častém) případě vám na zahrádku zahazuje nedopalky a jiný odpad. Můžete se stát i nechtěným cílem soukromé dešťové přeháňky – to v případě, že balkon nad vámi je ozdoben množstvím květin v závěsných truhlících a majitel je hojně zalévá.

Kupujete-li takový byt v zimě a v těsné blízkosti zahrádky a vašich oken je sousedova zahrada se vzrostlými listnatými stromy, pamatujte, že kvůli jejich olistění se přiděl světla pronikající do vašeho bytu a na pozemek může od jara významně snížit. A listí, které se na podzim zatoulá z vedlejší zahrady na vaši předzahrádku, také nebývá vítaným hostem.

Závěrem

Dříve se lidé tolikrát nestěhovali. Ve většině případů si po svatbě či na samostatném startu svého „dospělého“ života, vybudovali domov a ten měli „na doživotí“. Dnešní doba s sebou přináší možnost změnit svůj domov nejen podle své životní úrovně, ale i v souladu s věkem se vyvíjejícími potřebami. K přestěhování nás dnes často donutí i změna zaměstnavatele, nová pracovní pozice, potřeby rodiny...

S výběrem a koupí každého nového bytu či domu nám však přibývají zkušenosti a formují se naše názory na ideální bydlení. Co nám stačilo na počátku, je pro nás nyní nepřijatelné. Nebojme se proto změny. Každá změna je přece počátek něčeho nového. A jistě lepšího. ■

JANA HRABĚTOVÁ A EVŽENIE HANDZELOVÁ,
WWW.KDECHCIBYDLET.CZ

Proč je pro nás důležité psaní rukou

Odras naší osobnosti prostřednictvím písma

Umění číst a psát dělá z lidí lidi. Odlišuje nás od strojů. To, že psaný text umíme pochopit, popsat vlastními slovy a dále interpretovat a to i psanou formou. V písmu se odráží naše psychická i fyzická stránka. Ve škole se učíme jednotný typ písma, v průběhu času však svůj naučený styl odlišujeme. Stává se tak vyjádřením naší osobnosti. S procesem psaní je úzce spojen mozek, který řídí veškeré naše činnosti – chování, mluvení a gestikulaci. Soubor mozkových buněk předává pomocí složitého nervového systému příkazy celému našemu tělu a tudíž také ruce při psaní. Proto je písmo – rukopis – obrazem našich vlastností promítnutých na papíře. Podobně jako u otisků prstů platí, že ani u písma nenajdeme dva stejné rukopisy. Člověk má v radostném rozpoložení písmový obraz uvolněnější – písmo je větší, vzletnější, napsané rychleji. Naopak pod vlivem nálady smutné míváme písmo menší. Z písma jsme taky schopni vyčíst, zda byl pisatel unaven či dokonce v depresi – tehdy tahy ztrácejí štíhlost, zdobňují se, může v nich být patrná i jistá křečovitost a další znaky. Naopak bychom asi očekávali, že nebude žádný problém z písma vyčíst, zda patří muži nebo ženě. Omyl, s jistotou to lze určit pouze v 15 % případů. Můžeme sice hovořit o typických mužských či ženských rysech písma, ale ve skutečnosti se jedná o povahové vlastnosti, jejichž nositelem může být jak muž, tak žena. Obdobná situace nastává i ohledně pisatelova věku. Existují totiž písma starých lidí, která se vyznačují velkou plynulostí písmového tahu a naopak písma mladých se stařeckými rysy. S jistotou nadsázkou by bylo možno říci, že písmo spíše vypovídá, na kolik se cítíme, než kolik nám doopravdy je.

Co můžeme například z písma vyčíst:

- sklon řádky odhalí optimismus či pesimismus pisatele
- sklon písma je ukazatelem emoční stability
- rytmus a rychlost psaní často vypovídají o duševní vyrovnanosti a pohotovosti v myšlení
- silný tlak na pero vypovídá o naléhavosti, slabý tlak často znamená citlivost
- mezery mezi slovy podávají svědectví o vztahu pisatele k ostatním lidem, dále také míru jeho společenskosti a potřebu osobního prostoru

Další zvláštností spojenou s mozkem je rozdělení lidí na praváky a leváky. Je to dáno tím, že mozek je rozdělen na dvě hemisféry – pravou a levou. Pravá řídí levou polovinu těla, levá naopak pravou. U praváků je tedy dominantní levá hemisféra mozku, u leváků pravá. Statistika uvádí, že pouze 10 % lidí jsou opravdoví leváci. Leváctví je navíc ve většině případů dědičnou záležitostí.



Může být také ovlivněno hladinou testosteronu (samčí pohlavní hormon) v období nitroděložního vývoje. K leváctví patří nerovnoměrnější vývoj v dětství než u praváků. Leváci mohou mít poruchy v učení, na druhé straně jsou však tvořivější a lépe zvládají prostorové, zrakové a matematické úlohy.

Písmo a umění

Díky psaní rozvíjíme svou jemnou motoriku, jsme schopni koordinace oko – ruka atd., což jsou dovednosti důležité i v jiných oblastech života, než je pouze psaní. Jejich podstatou je takzvaná grafomotorika, což je veškerý soubor činností, který člověk vykonává při psaní či kreslení. Tyto dovednosti mohou také podpořit rozvoj představivosti a fantazie. Je praktické je rozvíjet již během raného dětství, například použitím různých her a zajímavých materiálů a pomůcek, které dokáží přilákat dětskou pozornost. Pro představu se může jednat o manipulaci s drobnými a křehkými předměty, vhodným tělesným cvičením (jako uvolňování a zpevňování svalů ruky a celého těla), nácvik „špetky“, obkreslování a napodobování obrázku a tak dále.

Písmo však nemusí být pouze praktickým nositelem informací – může se jednat také o umění. Například kaligrafie je formou umění, která – jako ostatně téměř všechna umění – odráží umělcovo rozpoložení. Nicméně kaligrafie by se dala vystihnout i starobylým rčením: „Tvé psaní odráží tvůj charakter“. Kaligrafie se snaží vystihnout daný okamžik. Proto je při ní důležité velice se soustředit – každý tah se vede jen jednou, nic se neopravuje.

Mnozí vyznavači kaligrafie se shodují na tom, že jim slouží jako velice dobrý způsob uklidnění či relaxace. Když se jich zeptáte z jakého důvodu, dostanete odpovědi typu „kaligrafie posiluje moje vnitřní já“ nebo „líbí se mi, že pár tahů štětcem může mít takovou hloubku“ či „relaxuje a navozuje uvolnění a vlastně dobrý pocit z činnosti samé. Jako když někdo řídí

auto jen tak pro radost, nikam nepotřebuje jet, něco zařídit, koupit, ale jen tak se jede projet". V jednoduchosti je krása.

Psaní rukou – je vůbec ještě potřeba?

Někteří z nás si možná řeknou, že v dnešní přetechizované době, kdy jsme neustále obklopeni počítači a mobilními telefony, již tužka a papír nemají své místo. Je přeci daleko snazší poznámku zapsat do Outlooku či telefonní číslo poznamenat rovnou do telefonu. Dopis napsaný na počítači je mnohem úhlednější, a když se přepíšeme, stačí kurzorem zajet doleva, nehledě na možnost snadno vkládat sofistikované grafy a rychlou možnost přenosu informací. Ano, technika nám jistě do života přinesla značné výhody. Ale stačí na všechno? Potřebujeme-li zanechat vzkaz a zrovna se rozbije tiskárna, sáhneme po tužce a papíru. Máme-li právě telefon u ucha a chceme si něco důležitého poznamenat, nejčastěji to zaznamenáme na kus papíru, který leží před námi nebo s domácím úkolem ze španělštiny, který spočívá v doplňování do předtisknutého archu, nám počítač mnoho nepomůže. Stejně jako nám není nic platné, chceme-li poslat pohled ze Sněžky nebo dát přání k narozeninám.

Psaní rukou má ještě další velmi důležitou funkci, a to chceme-li být osobní. Dopis napsaný rukou nese úplně jiné informace, než dopis psaný na počítači. Obdobně jako rozlišujeme komunikaci na verbální a neverbální. Při použití spojení „verbální komunikace“ myslíme striktně obsahový význam sdělení. V podstatě to, co by bylo možné napsat. „Neverbální komunikace“ jsou všechny přidané významy jako intonace, hlasitost, veškerá gesta, mimika, postoj a tak dále. Tato neverbální komunikace přitom zabírá cca 80 % celkové komunikace. O dopisech či vzkazech psaných rukou by bylo možno říct něco obdobného jako o neverbální komunikaci. Přidávají k obsahu sdělení další významy. Písmo vypovídá jednak o našich obecnějších rysech a charakteristikách, ale i o momentálních stavech (rozrušení, spěch, vztek, smutek). Většina z nás sice není zkušenými grafology, kteří jsou schopni z písma vyčíst o daném člověku s lehkou nadsázkou i jeho oblíbené jídlo, ale jistě informace na nás z písma druhého působí, zanechávají v nás určitý dojem. Podobně jako nám může být někdo sympatický z tónu hlasu po telefonu, tak můžeme obdobnou náklonnost (nebo naopak antipatii) získat právě z písma.

Psaní ovlivňuje i nástroje, které za tímto účelem používáme

Stalo se Vám někdy, že jste psali jako „kocour“, a poté, co jste vyměnili tužku se Vám psalo nejenom výrazně lépe, ale Vaše písmo bylo rovněž úhlednější? O výsledku Vaší práce skutečně může rozhodnout také typ pomůcky na psaní. Ovlivnit jej může typ hrotu (mikrotužka, popisovač, kuličkové pero), šíře stopy (0,3 mm, 0,4 mm, 0,5 mm, 0,7 mm, 0,8 mm) a odpružení hrotu (například Pentel mikrotužka A255), šíře úchopové zóny nebo její materiál a sklon hrotu – především u per. V dnešní době se psací potřeby stávají také módním doplňkem. Například dámská pera Pentel – Sophia mají na řetízku přívěsek s kamínky v barvě pera. Ten lze sundat a zavěsit na zip kabelky či mobilní telefon. Dámy mohou

zvolit typ psacích potřeb podle barevnosti tak, aby měly veškeré doplňky barevně sladění. To, že psacím potřebám je přiřkládán důležitý význam, dokládají i konkrétní situace, například podepisování důležitých smluv a podobně, pro jejichž účely používají „podepisující“ speciální psací potřeby.

U dětí začínajících s psaním může pomoci trojhranná uchopovací zóna pera. Ta dítě navede ke správnému držení psací potřeby a je vhodná také pro leváky díky nastavitelné úchopné části. Dítě se tak nemusí soustředit na to, jak má tužku držet, ale může se věnovat rovnou psaní samotnému. Tato pera vyrábí společnost Pentel pod názvy Flexfit a Flexfit II.

Písmo a jeho historie

První nalezené systémy znaků, které lze chápat jako počátky písma určené ke komunikaci, spadají až do starobabylónského období. Sumerové tehdy v letech 3 000 let př. n. l. – 2 470 let př. n. l. písmo vynalezli. Nejprve šlo o takzvané piktogramy a ideogramy, které měly kolem 900 znaků. Z piktogramů se časem vyvinulo klínové písmo, obrazce mající tvar klínů a čar. Vývoj písma tehdy směřoval od obrázkových podob nazývaných obrázkovým písmem k formám jednodušším, kde jednotlivé obrázky představovaly již ne celé objekty, ale jednotlivé hlásky a slabiky. K nejstarším známým písemným relikvím patří hlíněné tabulky z Uruku, města ve starověké Mezopotámii (oblast mezi dnešním Perským zálivem a Bagdádem), z období roku 4000 let př. n. l. Jde o pozůstatky knih s účetnictvím. Písmo se tedy zrodilo proto, aby bylo možné vést zemědělské účty, záznamy o počtech domácích zvířat, počtu pytlů s obilím a podobně. Na těchto tabulkách jsou takzvané piktogramy – jednoduché obrázky předmětů nebo živočichů.

Zajímavosti

- Ve středověku bylo psaní výsadou mocných
- Inkoust a papír byly vynalezeny v Číně
- Základ naší abecedy neboli řeckou ababetu používali již kolem roku 700 př. n. l. Etruskové
- V 16. století ve Francii vzniká Akademie soudních znalců písma
- Z písma nelze poznat, zda je text psán ženou či mužem
- Grafologové vytvořili čtyři základní skupiny, z nichž každá preferuje jiný psací nástroj. Když někdo při psaní preferuje obyčejnou tužku, grafologové mu připisují tyto vlastnosti: ovlivnitelnost, proměnlivost názorů, náladovost a nejistotu. Plnicí pero zase prozrazuje lidi povýšené, kteří rádi poučují. Realisté píší klasickou propiskou. Fix používají lidé, kteří se snaží vyhybat problémům.

POUŽITÉ ZDROJE / KNIHY:

- GRAFOLOGIE, AUTOR: DAVID V. BARRETT, IKAR
- GRAFOLOGIE PRO KAŽDÉHO, AUTOR: ZUZANA DOBIÁŠOVÁ, NAKLADATELSTVÍ IVO ŽELEZNÝ, 2001
- GRAFOLOGIE – CESTA DO HLUBIN DUŠE, AUTOR: HELENA VELIČKOVÁ, ACADEMIA, 2002 ■

Jak řešíte alternativní pracovní úvazky Vy?

Projekt ALTERNATIVA – nová pomoc na trhu práce

„PRACOVNÍ TRH SE POTÝKÁ S NEDOSTATKEM KVALIFIKOVANÝCH PRACOVNÍCH SIL. VELKÝM POTENCIÁLEM JSOU PŘÁVĚ SKUPINY, KTERÉ JSOU VYLOUČENY Z TRHU PRÁCE KVŮLI PŘETRVÁJÍCÍM KONVENČNÍM ZPŮSOBŮM ZAMĚŠTNÁVÁNÍ,“ ŘÍKÁ JAROSLAVA REZLEROVÁ, GENERÁLNÍ ŘEDITELKA SPOLEČNOSTI MANPOWER ČESKÁ REPUBLIKA A SLOVENSKO.

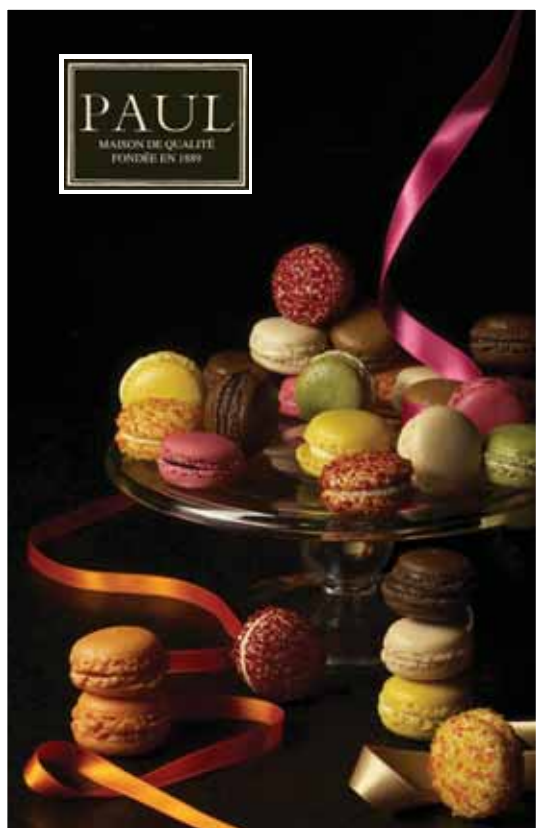


Zita Lara, výkonná ředitelka České společnosti pro rozvoj lidských zdrojů

Zkrácené pracovní úvazky jsou v České republice zatím využívané velmi málo (jedná se o zhruba 5 % zaměstnanců). Je ale mnoho případů, kdy jsou tyto úvazky pro zaměstnavatele výhodným řešením. Například tehdy, když by firma mohla přijít o cenného odborníka či výkonného zaměstnance třeba z důvodů mateřské dovolené. Stejně tak je velmi přínosná i samotná diverzita týmu, v němž jsou zastoupeni jak starší a zkušenější pracovníci, tak mladí zaměstnanci s inovativním přístupem.

„Vytváření flexibilních pracovních úvazků chceme nabídnout jako jedno z mnoha řešení, jak získat kvalitní a loajální zaměstnance a do budoucna naplno využít jejich potenciálu,“ uvádí Zita Lara, výkonná ředitelka České společnosti pro rozvoj lidských zdrojů (ČSRLZ). „Projekt Alternativa je jedním z mnoha projektů, kterými se zabýváme, abychom podpořili interaktivní přenos a sdílení informací mezi odborníky z praxe a specialisty nejen v oblastech týkající se HR“, dodává Zita Lara.

Projekt Alternativa, který připravila a řídí Česká společnost pro rozvoj lidských zdrojů (ČSRLZ), si klade za cíl stát se platformou, na níž by se v nabídce a poptávce různých forem alternativních pracovních úvazků setkávaly požadavky obou skupin trhu práce – zaměstnavatelů i zaměstnanců. V polovině měsíce července 2008 byly odstartovány jeho aktivity zaměřující se na flexibilní pracovní úvazky určené zejména alternativním skupinám zaměstnanců. Mezi tyto úvazky patří například: zkrácená pracovní doba, pružná pracovní doba, stlačený pracovní týden, práce z domova a sdílení úvazků. Součástí projektu je webový informační portál www.projekt-alternativa.cz umožňující zaměstnavatelům zadávání volných pracovních míst a potenciálním žadatelům o práci vložení inzerátu podle vlastních představ a možností. ■



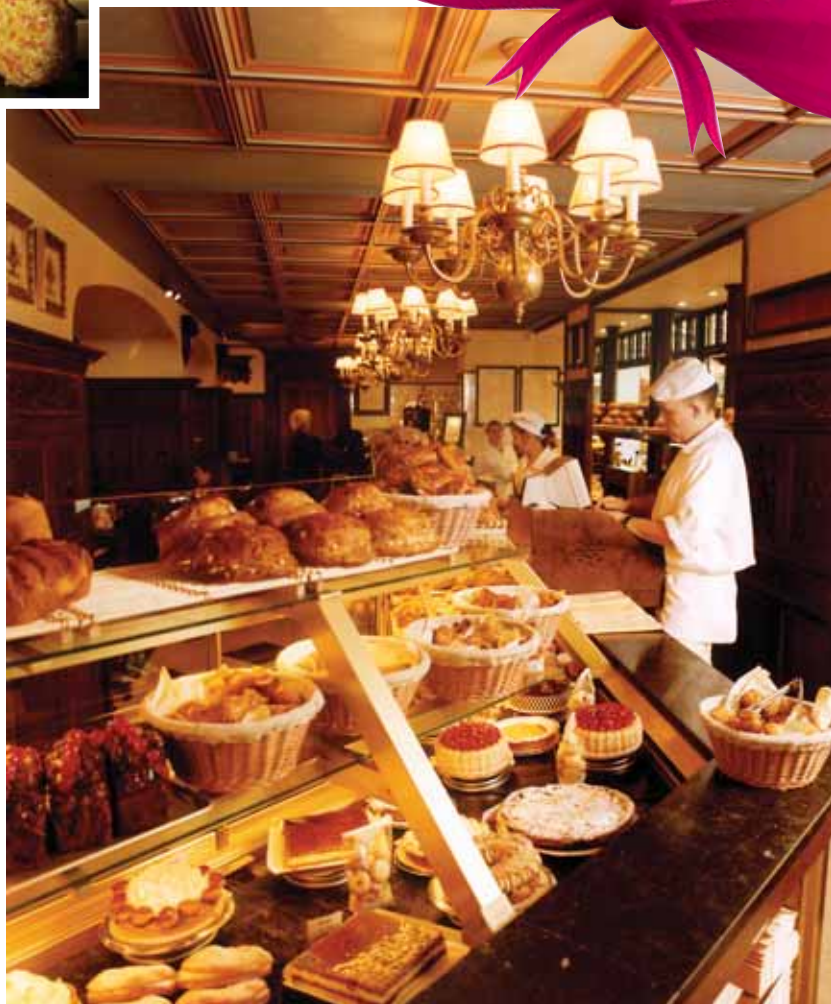
Flóra vychutnat v přízemí této nákupní galerie. Čerstvě upečený chléb, nazdobené zákusky či křupavé bagety – to vše je vyráběno z kvalitních francouzských surovin přímo v prostorách prodejny.

Historie této celosvětově úspěšné sítě originálních francouzských pekařství sahá až do roku 1889, kdy byl rodinný podnik založen. Od roku 1958 stojí v čele společnosti právník zakladatelů pan Francis Holder, který značku PAUL rozšířil téměř do celého světa. I přes technický pokrok, který v současné době provází výrobu většiny potravin, vyrábí pekárny PAUL pečivo tradičními, léty prověřenými výrobními postupy. Výroba většiny druhů chleba tak trvá až sedm hodin. Zákazníci si díky tomu vychutnají výraznější chuť pečiva bez přidání jakýchkoliv umělých konzervantů a aditiv. Interiéry prodejny zachovávají klasickou francouzskou atmosféru, neměnnou již od doby založení, ve stylu „Art de Vivre“ – umění žít. ■



Přijďte si ochutnat atmosféru francouz- ského pekařství

Palác Flóra představil na začátku školního roku 2008 nový obchod – pekařství PAUL – který je první prodejnou z této sítě v České republice. Další se nachází ve Francii, Anglii, Španělsku či dokonce na Floridě. Tradiční atmosféru francouzské rodinné pekárny si mohou návštěvníci Paláce



Podzim a zima v právnickém šatníku

Blažek®



Pánský oblek je stále dominantním prvkem kolekce podzim zima 2008/2009. Elegantní, propracovaný střih všech částí obleku stále láká. Sako, kalhoty i košile přiléhají na postavu, což klade nároky právě na kvalitu materiálů. Roman Humlíček, návrhář společnosti Blažek, se snažil vcítit do potřeb zákazníků a vytvořil pro ně kompletní nabídku – od luxusních obleků přes trendové obleky až po separátní saka a kalhoty, které mohou muži kombinovat podle svého vkusu, nálady nebo společenské příležitosti. Košile, pilíř pánské módy, je zastoupena v širokém rozpětí barev i vzorů a dá se kombinovat také se svetry nebo

KDYŽ SI VYBÍRÁTE OBLEČENÍ, NEPŘEMÝŠLÍTE JEN, JAK SE ZAHŘÁT PŘI NEPŘÍZIVÉM POČASÍ NEBO OHROMIT KLIENTA. KLÍČOVÝM KRITÉRIEM JE POHODLNOST, PRAKTIČNOST A NEJVÍCE ZE VŠEHO POCIT – TO, JAK SE V NĚM CÍTÍTE BĚHEM DLOUHÝCH HODIN STRÁVENÝCH PŘI JEDNÁNÍ, U POČÍTAČE NEBO KDYŽ SPĚCHÁTE NA GOLF. ZVOLTE SI JEDNODUCHOU ÚDRŽBU A NEZNIČITELNOST!

vestami různých typů a samozřejmě doplnit rozmanitým spektrem kravat.

Nedílnou součástí kolekce jsou džíny, které už zdaleka nejsou jen synonymem pro módu volného času. Oblíbený ležérně-elegantní styl, který džíny v kombinaci s tou správnou košilí a sakem dokážou navodit, je nadčasovou záležitostí. Kvalitní smoking Blažek nebo sako s košilí je pozvednou do vyšších pater stylu.

V barvách dominuje jednoduchost a střídmost, která se hodí ke konzervativnějšímu prostředí, ve kterém se úspěšní muži často pohybují. A to od rozmanité škály odstínů šedé – pro opravdové labužníky nebo nechybí tradiční a respekt



budící barva modrá či seriózní i uklidňující hnědá. Zajímavostí pro náročného bude kombinace purpurové a rubínové.

„S barvami zacházím jako s kořením: používám je s citem a přidávám je až na závěr, když mám jasnou představu o konkrétním kusu oblečení,“ dodává designér Humlíček.

Do podzimních plískanic si můžete vybrat z široké škály pláštíků různých střihů a délek. Náročný zákazník také může volit mezi klasickými plášti přes oblek, z oblíbených a praktických trenčkotů, kratších kabátů (tzv. park) nebo bund.

Neváhejte, pokud je vaším snem mít takový oblek...

- ... na který si nedopatřením vylijete kávu a během pár vteřin se oblek doslova sám očistí a vy ani nebudete vědět, že jste se k aromatickému tmavému moku vůbec přiblížili...
- ... který vy ani vaše drahá polovička nemusíte žehlit, protože se jednoduše vůbec nemačká...
- ... je vyroben z příjemných přírodních látek – z vlny, bavlny a hedvábí
- ... je vyroben novou, moderní metodou nanotechnologie
- ... který je značkou, zárukou kvality, tradice a houževnatosti
- ... který spolu s vaší osobností vytvoří harmonii a dokonalý tým
- ... který ukazuje spojení české tradice, vynalézavosti a nápaditosti s italským smyslem pro krásu i pohodlnost látek ve spojení s nekonformním, přitom konzervativním životním stylem...



Oproti loňské sezóně se velmi změnil způsob zpracování, střihy, materiály. Kolekci outdoor se návrhář snažil zpřístupnit mladé generaci a důraz je kladen např. také na ručně zpracované detaily tohoto oblečení.

Podle Ladislava Blažka, majitele společnosti Blažek Praha jsme svědky příklonu českých mužů ke kvalitě: „Vedou především kvalitní materiály, po kterých je rok od roku větší poptávka. Tedy čistá vlna, vysoce kvalitní bavlna a směs vlny, polyesteru a lycry se speciální nanoúpravou, která je odolná proti běžnému znečištění.“ Když se polijete kávou, jednoduše to po povrchu steče nebo stačí lehce otřít a oblek je jako nový.

„Oděv svého nositele do jisté míry tříbí, působí na jeho prožívání, chování a vystupování, na jeho sebedůvěru. Oblečením dáváme najevo svůj vztah k druhým lidem. Pokud si jich vážíme, můžeme projevit právě třeba tím, jak se oblékneme na pracovní nebo společenskou schůzku,“ říká Roman Humlíček. ■

BOSS by HUGO BOSS

...prodáno už přes 50 miliónů flakónů!!

V roce 2008 oslavujeme rovných **10 let** od uvedení naší nejúspěšnější pánské vůně – BOSS by HUGO BOSS. Ve své době vstupovala na trh přesycený svěžími kompozicemi a znamenala naprostý přelom – šlo o první moderní a odvážně namixovanou pánskou vůni, která ve svém segmentu nastolila zcela nová pravidla. Proto je nám ctí, že i po 10 letech své existence stále patří mezi **TOP 10 nejprodávanějších a nejoblíbenějších pánských vůní**, což je nejlepším důkazem jejího výjimečného úspěchu. Od prvního představení jí bylo po celém světě prodáno neuvěřitelných **50 miliónů flakónů**.

Během uplynulých 10 let se **Boss No.6** stala klasickou vůní, která si ale dovedla podržet svého moderního ducha. Je nepostradatelným doplňkem současného úspěšného muže

a naší ambicí je, aby i v dalším desetiletí završovala jeho každodenní rituál oblékání. **K příležitosti oslav 10. výročí je nyní uváděna nadčasově elegantní, chromovaná sběratelská edice Boss No.6 Platinum a současně byla rozšířena i linie Boss No.6, a to o toaletní vodu 200ml.**

Vůně BOSS by HUGO BOSS

Vůně Boss No.6

Před deseti lety stál a padal úspěch pánských vůní na svěžích tónech, které se v nich převážně objevovaly. Zajímavou a úspěšnou inovací se ukázalo využití netradičních „jedlých“ tónů v podobě jablka, skořice a vanilky. Překvapivá skupina ingrediencí inspirovaná jablkovým závinem se stala nejen vtipnou, ale i mimořádně úspěšnou alternativou k tradičně využívaným akordům. Svěží a zároveň uklidňující vůně evokující vzpomínky na dětství, kde mužnou nótu dodává smyslně dřevitý akcent základu. Kontrastní ingredience jsou navzájem propojeny růžovým olejem, který propůjčuje výsledné kompozici eleganci, sebejistotu a úspěch. Do dnešního dne je Boss No.6 unikátní vůní bez přímé konkurence. ■

Více informací ve vaší FAnn parfumerii nebo na www.fann.cz



Versace pour Homme

Nová pánská vůně Versace pour Homme je samou esencí země kolem Středozemního moře, čemuž odpovídají i použité ingredience. Výsledkem je aromatické svědectví o moderním současném muži, jemuž nechybí přehled ani sebevědomí a který se snaží žít i v souladu s přírodou. Dynamický a podnikavý muž vyjadřuje prostřednictvím Versace pour Homme svou silnou a vášnivou osobnost.

Gucci by GUCCI – Pour Homme

Nová pánská vůně Gucci by GUCCI Pour Homme kombinující mužnou klasiku se svěží elegancí je neviditelným, leč nepominutelným znamením současného vyznavače značky Gucci. Gucci by GUCCI Pour Homme je novým „vyjádřením“ moderního muže, který nehodlá kopírovat styly kolem sebe. On sám – smyslný, elegantní a veskrze mužný – je předurčen k tomu, aby se stal tím, kdo je určuje. ■



Více informací ve vaší FAnn parfumerii nebo na www.fann.cz



Homme Exceptionnel

Nová pánská vůně Homme Exceptionnel od Montblanc je dokonalým voňavým autogramem značky, která klade důraz na sofistikovanost, kvalitu a mistrovské zpracování všech svých produktů, spolu s dotekem nadčasové stylovosti a perfektní elegance. Tím vším je ve výsledku nová, orientálně dřevitá kompozice s nezbytným prvkem luxusní klasiky.

Tuscan Soul – unisex vůně

Nejde jen o toaletní vodu, ale o moderní vůni určenou ženám i mužům, jež nenechávají módní trendy chladnými a kteří je dovedou skvěle využít ve prospěch svého osobitého stylu. Tuscan Soul je jiskřivou a lehce smyslnou toaletní vodou ušlechtilého charakteru, která oslovuje jak ženy, tak i muže. ■

