

epravo.cz

MAGAZINE

1/2009

**NOVELA
PRAVIDEL NÍZKÉ
KAPITALIZACE**

**CO PŘINÁŠÍ
NOVÝ TRESTNÍ
ZÁKONÍK?**

**EVROPSKÉ ŘÍZENÍ
O DROBNÝCH
NÁROCÍCH**

Profil advokátní kanceláře

Jirousek, Skalník, Bernatík & partneři

obsah



editorial

- 2 Změny v trestním právu

názory

- 4 Když blbost koušla

aktuálně

- 7 Galavečer soutěže Právník roku 2008
17 Aktuality ze světa práva

profil

- 29 Advokátní kancelář Jirousek, Skalník, Bernatík & partneři

z právní praxe

- 33 Prodej a nákup v době finanční krize a riziko odporovatelnosti transakcí
34 Oceňování nepeněžitých vkladů u kapitálových společností bez nutnosti vyhotovovat znalecký posudek?
36 K podmínce udělení souhlasu druhého manžela k právním úkonům týkajícím se majetku ve společném jmění manželů
39 Evropská rada zaměstnanců – institut, který jako by neexistoval...
41 Spotřebitelské úvěry a nová směrnice – záchrana z EU?
44 Náhrada nákladů řízení ve prospěch státu podle Ústavního soudu

- 45 Promarněná šance
46 Lze přímé jednání statutárním orgánem nahradit zákonným zmocněním?
48 Nájemní smlouva uzavřená s pronajímatelem, který není vlastníkem právně volného bytu
51 Novela pravidel nízké kapitalizace
52 Novela zákona o elektronických komunikacích
53 Finanční krize a odpovědnost reklamy
54 Náhrada mzdy z důvodu dočasné pracovní neschopnosti
58 Co přináší nový trestní zákoník
60 Evropské řízení o drobných nárocích
64 Odpovědnost provozovatelů otevřených systémů

rozhovor

- 70 Na otázky Eprava odpovídá JUDr. Vladimíra Glatzová

vítězná práce Talent roku 08

- 72 Územní plán podle starého stavebního zákona jako opatření obecné povahy

judikatura

- 80 Z aktuální judikatury Nejvyššího soudu ČR

sbírka

- 88 Vyšlo ve sbírce zákonů (prosinec 08 – únor 09)

knížní novinky

- 106 Domácí
114 Zahraniční

lifestyle

- 120 Nový Mercedes-Benz třídy E



- 128 Menorca: menší ráj
132 Trendy Costes nyní i v ČR
133 Diptyque – vůně dalek a přátelství
135 Vacheron Konstantin a Ženevská pečeť
138 Právníci z KŠD Štoviček dali přednost moderním kancelářím
140 Exkluzivní komplex Heřmanův dvůr – stylové bydlení v malebném prostředí
142 Atraktivní bydlení v mimořádné lokalitě
144 Dva roky v nové Brumlovce
147 Koupelna: Příjemné místo pro relaxaci
150 Firemní filantropie: „Miminka do dlaně“
151 Banka, která pomáhá
154 Buddha-Bar Hotel Prague
156 Herní konzole Xbox 360 – odreagování i rodinná zábava
158 Dell – Výkon v luxusním balení
160 Průvodce pro gentlemana na jaro a léto 2009



Změny v trestním právu

Poslanecká sněmovna České republiky schválila nový trestní zákon, jehož přijetí vesměs pozitivně hodnotí i odborná veřejnost – dalo by se říci „zpráva z tisku“. Nový trestní zákon je pochopitelně rozsáhlý, komplexní a není to čtení na jeden večer, takže hodnotit nebude tak snadné. Nicméně pokud bychom chtěli dávat přímou úměru mezi počet zveřejnění konkrétní změny a jejím zásadním významem, zcela jednoznačně zvítězí snížení trestní odpovědnosti z 15 let na let 14.

Odposlechy, odposlechy a ještě jednou odposlechy. Kromě ekonomické krize v tomto okamžiku celkem frekventované téma. Nicméně cokoli k nim dodat je obtížné, protože:

- po odborné stránce o nich bylo napsáno již hodně a celkem podrobně, domnívám se ale, že to snad nikdo nečte, resp. ten, kdo to čte a rozumí psanému textu, se asi nemá potřebu vyjadřovat, protože k tomu není co dodat a ten, kdo textu nerozumí, ten spadá do skupiny, uvedené níže,

- po stránce emotivní toho bylo napsáno ještě více, všem je jasné, že omezením možnosti zveřejňovat různé kreativně získané odposlechy, o které je značný zájem veřejnosti, došlo k ohrožení snad samotných základů demokracie

ve státě, protože přece, neodsoudí-li soud někoho, o kom je všeobecně známo, že je lump a zločinec a nebudou-li to beztrestně moci provést ani sdělovací prostředky, no kam jsme to přece došli, že ...(co na tom, že s tím zveřejňováním odposlechů to nemělo být tak jednoduché ani dříve).

Nicméně k odposlechům si dovolím jednu cizí příhodu, která se stala. Příslušné orgány, činné v trestním řízení kdysi žádaly o povolení odposlechu a první překvapení nastalo, že soudce, který měl o povolení odposlechu rozhodovat, požadoval předložení spisu. Další překvapení nastalo, když onen soudce nechápal, proč je v žádosti uvedeno i tel. číslo, které nešlo přiřadit ke konkrétní osobě, vůči které bylo vedeno trestní řízení. V ten okamžik nějak nikdo nevěděl, o jaké číslo se jedná a pro všechny zúčastněné bylo velkým překvapením, jak a proč se toto číslo na žádost dostalo. Možných odpovědí je samozřejmě více, od těch logických a možných, až po ty znepokojivé.

A ke zveřejňování „zajímavých údajů“ z aktivních trestních spisů přidám ještě i jednu svoji (byť již hodně starou) příhodu, a sice povzdech vyšetřovatele, který si po výsledku svědka povzdechl, „jen kdybych tak věděl, na které vlastní oči to viděl“.

A pokud jde o trestní řízení jako takové, zcela bych skončil s poukazem na připravovanou změnu trestního řádu, která by měla zavést dohodu o vině a trestu. Jednou z nutných podmínek pro aplikaci této dohody je „prohlášení obviněného, že se cítí být vinen skutkem, pro který je stíhán“. Toto zmiňuji z důvodu, že se domnívám, že by bylo hezké, kdyby došlo ke sjednocení terminologie u nové dohody o vině a trestu (bude-li schválena), u narovnání a u podmíněného zastavení trestního stíhání. Jde mi o to, že u nové dohody se mluví o tom, že obviněný by měl prohlásit, že se „cítí být vinen skutkem, pro který je stíhán“ (přiznám se, že bych čekal spíše formulaci, že se dopustil skutku, popřípadě, že se cítí být vinen trestným činem, pro který je stíhán), u narovnání obviněný musí prohlásit, že „spáchal skutek, pro který je stíhán“ a u podmíněného zastavení trestního stíhání je podmínkou, že „obviněný se k činu doznal“. Tak ono to skoro vypadá, jako by to bylo totéž, ale pořád mám takový pocit, že to není totéž, i když se to občas bere jako totéž. Možná se mýlím, ale pořád si vybavuji z teorie, že „každý trestný čin musí být vždy i skutkem, ale nikoli každý skutek je vždy trestným činem“. ■

MGR. JAROSLAV VAŠEK, ŠÉFREDAKTOR



Když

otská paranoia bolševika, personalizovaná snaživými soudruhy, dle kterých bychom se měli mezi sebou, zejména pak prokurátoři a obhájeři, řezat na potkání.

Že snaživý soudruh je podobné zvíře jako pták Fénix mi bylo připomenuto před pár dny. Jedna z našich komerčních televizí věnovala ve večerních zprávách relativně rozsáhlý časový rozsah zvěsti o strašlivém odhalení. Právníci, bez ohledu na své angažmá, tedy podle abecedy advokáti, exekutoři notáři, podnikoví právníci, soudci a státní zástupci se sešli v jeden čas a na jednom místě. To jsem věděl taky a věděl jsem i to, že místem byla horská chata a udávaným důvodem zimní sporty. Taky se to jmenovalo Taky se to jmenovalo Zimní justiční hry a bylo to dost oficiální. Zmíněná televize nejdřív nafilmovala lyžníky, kterým kdosi cpal před ústa mikrofon a chtěl od nich vyjádření. Protože nebylo jasné k čemu, žádné kloudné se nekonalo. Následoval komentář neviditelného reinkarnáta paranoidního bolševika, který s hlasem plným špatně skrývaného podezření položil televiznímu publiku otázku, co asi ti lyžaři dělají, když pak přestanou

Dost mne před pár lety vzalo zjištění, že státního zástupce je možné kárně popotahovat kvůli účasti na oslavě kulatých narozenin letitého kamaráda jen proto, že oslavencův nezdárný synek má ve stejném okrese, kde státní zástupce působí, naděleno trestní stíhání. Jen dodávám, že setkání těch dvou na zmíněné merendě ředilo několik desítek dalších hostů a nikdo ani netvrdil, že by se spolu nějak moc družili. Případlo mi, že tohle je nejlepší cesta, jak státní zástupce nahnat do profesního gheta, ze kterého se budou bát vystrčit nos a venkoncem tak obecně rozdělit celou právníckou profesi. Intenzitu svého nesouhlasu jsem živil vzpomínkami na to, jak jsme se scházeli za bolševika s kamarády stejné profese, leč v rozličném žoldu, ale s vědomím, že to, co nás spojuje, nemůže rozdělit různost zaměstnavatelů a už vůbec ne idi-

blbost kousla

lyžovat. Asi že se sejdou, bože chraň, u sklenice vína. A pak, co oleandry v krematoriu, stvrzovali vážnost chvíle dva podivní zjevové. Prvý šel na kameru poslanec, o kterém jsem do té doby prakticky nic nevěděl a o jehož inteligenci nic nevím doteď. Druhým byl temně vyhlížející zástupce instituce, která o sobě tvrdí, že jejím posláním je mapovat místní stav korupce a svou činností aktivně přispívat k jejímu omezení. Z výrazů obou bylo lze seznat, že od té doby, co si někdo zaparkoval dva airbusy ve 44. patře mrakodrapů, svět nic hroznějšího nezažil. Totéž se pokoušeli doložit verbálně, ovšem, snad důsledkem silného pohnutí, poněkud blekotali. Čímž nechci jejich argumentaci devalvovat ironizováním přednesu, pouze konstatuji, že jsem vůbec nepochopil, co proti zmíněné sešlosti doopravdy měli. Jen snad to, že se to, podle nich, nedělá. Následovaly komentáře předsedů profesních sdružení, v nichž byla jakákoliv pochybnost o vhodnosti lyžařského klání striktně odmítnuta. Na závěr soudružka komentátorka bez bližšího vysvětlení uvedla, že v březnu půjde ministr spravedlnosti na poslanecký kobereček.

O tři dny později proběhlo ve Vysočanech vyhlášení dalšího ročníku Právníka roku. Zmíněná televize tam nebyla, což je, z jejího pohledu, určitě chyba. Mohla odhalit ještě rozsáhlejší spiknutí, protože oproti cirka sto padesáti lyžařům v Krkonoších se v hotelu Clarion sešlo přibližně dva a půl tisíce právníků ze všech možných institucí. Ani se nepokoušeli předstírat nějaký sport, ale jenom si furt trásli rukama, předávali ceny, pak jedli, pili a hodovali a ty zpustlejší si mezi sebou i povídali. Co asi, milá televize?

Jan Werich říkával, že boj s blbostí se nedá vyhrát, ale nikdy se nesmí vzdát. Nejmenuji dotčenou televizi, ani ty dva stafážisty, proto, že mi nejde o jejich kritiku. Všichni tři se stali, doufejme jen, že na krátkou dobu, reprezentanty obecné blbosti, která velí podezírat lidi ze špatnosti jen proto, že existují a že se někde shromáždili. Nemyslím si, že ta televizní kočičina bude mít nějaké následky, ani nemůže. Prostě jen blbost zase kousla. Nikoliv bolestivě, nikoliv vážně, ale dost na to, abychom si připomněli, že pořád ještě existuje. Stále jsou tady lidi, jejichž mentalitě by nejlépe vyhovovala funkce inkvizitora, vymíta-

če ďábla nebo něčeho podobného, co má tu moc rozhodnout o tom, že se něco stalo, i když se nic nestalo. A hlavně, co udělat těm, kteří u toho byli.

Chci využít téhle příležitosti k vyjvětlení soukromé naděje. Totiž, že právníci se budou společně scházet nezávisle na tom, komu zrovna slouží a snad i čím dál, tím víc. Dokonce budou víc než teď přecházet z jedné branže do druhé, takže už se nakonec nepozná, kdo je kdo. A je taky možné, že občas někdo profesně selže a něco vyvede, čemuž ale nelze zabránit ani chovem iuristů v kotcích. Což snad chtělo prosadit to televizní angažmá a ti dva, co se horšili. Jinou věcí je, jestli tohle vyznání dostihne zmíněné soudruhy inkvizitory. Jestli si ho přečtou nebo spíš, jestli vůbec něco čtou. Snad kromě Kladiva na čarodějnice. ■

JUDR. TOMÁŠ SOKOL

Galavečer soutěže

právník roku 2008

PRESTIŽNÍ AKCE ZA ÚČASTI ŘADY VÝZNAMNÝCH OSOBNOSTÍ ČESKÉ JUSTICE A ZÁROVEŇ MÍSTO, KDE SE UPŘÍMNĚ BAVILY A UŽÍVALY SI SKVĚLÉ ZÁBAVY, DOBRÉHO JÍDLA A PŘÍJEMNÝCH SETKÁNÍ DVĚ TISÍCOVKY „OBYČEJNÝCH“ ADVOKÁTŮ, SOUDCŮ, STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ ČI NOTÁŘŮ Z CELÉ REPUBLIKY – TO BYL LETOŠNÍ, V POŘADÍ JIŽ 4. GALAVEČER SOUTĚŽE PRÁVNÍK ROKU 2008, KTERÝ SE KONAL 23. LEDNA 2009 V NOVÉM PRAŽSKÉM HOTELU CLARION.

Předávání skleněných plastik svatého Yva bylo tentokrát výhradně „pánskou záležitostí“, neboť cenu ve všech devíti letos vyhlášených kategoriích získali muži. Do Právnícké síně slávy byl uveden soudce, první předseda pražského vrchního soudu a čerstvý nositel zlaté medaile Antonína rytíře Randy, **JUDr. Antonín Mokřý**.

Ti, na které se nedostaly vstupenky, mohou videozáznam galavečera shlédnout na www.epravo.cz nebo na www.cak.cz.

Další, již pátý ročník soutěže – Právník roku 2009 – bude zahájen na jaře letošního roku na webové stránce www.pravnik-roku.cz.

Pro ty, kteří ještě více litují, že zaváhali s rezervací vstupenek, máme dobrou zprávu:

Galavečer Právníka roku 2009 bude 22. ledna 2010 v BOBYCENTRU v Brně!



Ceny sv. Yva za rok 2008 převzali:



Za „přínos v oblasti občanskoprávní judikatury, excellentní odůvodnění judikatorních výroků, které významně obohacují předvídatelnost soudní aplikace práva, a tím se podílejí na formování funkčnosti justice v právním státě“, získal cenu svatého Yva za rok 2008 v kategorii občanského práva ústavní soudce a dlouholetý advokát JUDr. Jiří Nykodým.

Právníkem roku 2008 v kategorii trestního práva se stal hlavní tvůrce nového trestního zákoníku, soudce Nejvyššího soudu a vysokoškolský pedagog, profesor Pavel Šámal.



Za vítěze kategorie obchodní právo, advokáta JUDr. Martina Aschenbrennera, který byl právě služebně v USA, přebíral cenu jeden ze společníků AK, Mgr. Ing. David Bregar. „Kamže to odjel pan doktor, poté co poskytl výjimečné právní služby při emisi akcií společnosti NWR napříč několika právními jurisdikcemi?“, vyzvídal na kolegoví vítěze moderátor Marek Eben.



Druhým významným soudcem, který letos převzal cenu svatého Yva za zásadní podíl na tvorbě zákona, byl místopředseda Nejvyššího správního soudu a hlavní autor soudního řádu správního, JUDr. Michal Mazanec.





Právníkem roku 2008 v kategorii občanská a lidská práva a právo ústavní se stal bývalý soudce Ústavního soudu, profesor Vojtěch Čepl. Jeho „vítězné gesto“ vyvolalo aplaus i bouřlivý smích celého sálu.

V kategorii právo duševního vlastnictví zvítězil dlouholetý „kmenový“ přispěvatel Bulletinu advokacie a člen jeho redakční rady, profesor Petr Hajn.



právník roku 2008

Svatého Yva za 1. místo v soutěži „Talent roku“ a šek na 100 tisíc korun, věnovaný Českou advokátní komorou, převzal od ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila advokát Mgr. Vít Veselý z AK Dáňa, Pergl & partneři.



Vítězem v kategorii „Právník roku volený veřejností“ se již potřetí za sebou stal známý pražský advokát JUDr. Tomáš Sokol. „Takhle stojí vítěz,“ glosoval Sokolův rozkročený postoj moderátor Marek Eben. Jako druhý se v internetovém hlasování laické veřejnosti překvapivě umístil ministr Pospíšil.

Vítězové soutěže Právník roku 2008

Občanské právo

JUDr. Jiří Nykodým, advokát a soudce Ústavního soudu

Trestní právo

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., soudce Nejvyššího soudu a vysokoškolský pedagog

Obchodní právo

JUDr. Martin Aschenbrenner, Ph.D., LL.M., advokát z AK Procházka Randl Kubr

Správní právo

JUDr. Michal Mazanec, místopředseda Nejvyššího správního soudu

Právo duševního vlastnictví

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc., advokát a vysokoškolský pedagog

Občanská a lidská práva a právo ústavní

prof. JUDr. Vojtěch Cepl, CSc., soudce Ústavního soudu v letech 1993-2003 a vysokoškolský pedagog

Talent roku

1. místo

Mgr. Vít Veselý, advokát z advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & partneři

2. místo

Mgr. Lucie Hladká, advokátka spolupracující s AK Havel & Holásek

3. místo

JUDr. Radka Jonášová, soudkyně Okresního soudu v Jičíně

Právník roku volený laickou veřejností

JUDr. Tomáš Sokol, advokát z advokátní kanceláře Brož & Sokol & Novák

Právnická síň slávy

JUDr. Antonín Mokřý, soudce, předseda Nejvyššího soudu ČR v letech 1990-1992 a první předseda Vrchního soudu v Praze v letech 1993-1999



Za celoživotní přínos obdržel cenu svatého Yva čerstvý osmdesátník, potomek významného právnického rodu, soudce, předseda Nejvyššího soudu v letech 1990-1992 a v letech 1993 až 1999 první předseda pražského Vrchního soudu, JUDr. Antonín Mokřý. Do Právnické síně slávy jej přivítala loňská laureátka, exministryně spravedlnosti a bývalá předsedkyně České národní rady, JUDr. Dagmar Burešová.





Letošní naprostou dominanci mužů na pódiu našťastí přerušily dvě talentované, krásné mladé ženy, jimž odborná porota přisoudila v soutěžní kategorii „Talent roku“, určené mladým právníkům do třiatřiceti let, druhé a třetí místo. Za práci „Kolektivní dominance“ získala druhou cenu a šek na finanční odměnu ve výši 50 tisíc korun advokátka **Mgr. Lucie Hladká**, třetí místo a šek na dvacet pět tisíc korun za práci „Sjednocuji, sjednocuješ, sjednocujeme aneb křišťálové koule netřeba“ obdržela jičínská soudkyně **JUDr. Radka Jonášová**.



Charita se stává neodmyslitelnou součástí galavečera soutěže Právník roku. Letos se obdarovaným stala Linka bezpečí, jejíž pomocí za loňský rok využilo téměř tři sta dětí v obtížné životní situaci. Sponzorský dar, věnovaný advokátní kanceláří Havel & Holásek – symbolický šek na 100 tisíc korun předal jeden z společníků AK, Mgr. Ing. Daniel Zejda. Šťastnou ředitelku Sdružení Linka Bezpečí Lucii Peškovou zpovídá moderátor Marek Eben.



Obrazová fotogalerie z Galavečera







Aktuálně

aktuality ze světa práva

Kasal: Nový volební zákon by vnesl do výběru poslanců neprůhlednost

Nový volební zákon, jehož návrh schválila vláda, by podle poslance KDU-ČSL Jana Kasala vnesl do výběru poslanců



neprůhlednost. Nevědělo by se, kolik vítězná strana získá bonusových mandátů, řekl Kasal v rozhovoru pro Český rozhlas.

Záleželo by podle něho na tom, kolik seskupení by se do sněmovny dostalo. „Vládní návrh není koaliční, ministři KDU-ČSL pro něj nehlasovali,“ poznamenal Kasal.

Lidovci sice nynější návrh odmítají, ale zároveň tvrdí, že se volební zákon změnit musí. „Současný je absurdní v tom, že strana, která získá nejvíc hlasů, nemusí dostat nejvíc mandátů,“ podotkl poslanec.

K odvrácení povolebních patů by podle něho nestačilo upravit počet poslanců tak, aby byl lichý. Nyní jich je 200. Kasal řekl, že případný poměr sil mezi koalicí a opozicí v poměru 100 ku 99 by nic neřešil. „Osobně bych pro to ruku zvedl, ale jde o změnu ústavy, což poslanci a senátoři dělají neradi,“ řekl lidovecký poslanec.

Vláda zvolila z několika variant „řeckou“, která počítá se zachováním 14 volebních obvodů korespondujících s kraji. Měly se zrovnoprávnit menší strany, vítězná strana by však ve druhém skrutiniu měla dostat bonus, aby mohla snáze sestavit většinovou vládu.

V prvním skrutiniu by se hlasy stranám rozdělily pomocí Hagenbaach-Bischoffovy formule, která umožňuje poměrné rozdělení hlasů. Touto metodou se však nerozdělí všechny hlasy, zbývající se rozdělí pomocí d'Hondtova čísla, to naopak nahrává velkým stranám.

Bonus pro vítěze voleb je podmínkou Občanské demokratické strany a je součástí koaliční smlouvy. Lidovci jsou ochotni připustit variantu tří nebo čtyř mandátů pro vítěze navíc. Proti schválenému vládnímu zákonu vystupuje také ČSSD, pro je naopak Strana zelených.

Pokud by se podle tohoto návrhu volilo již v roce 2006, ODS by místo 81 mandátů získala 85 křesel. Sociální demokracie by si pohoršila ze 74 na 67 křesel. Naopak Strana zelených, kterou současný volební systém nejvíce poškodil, by si polepšila ze šesti poslanců na 11. Lidovci a komunisté by zůstali přibližně na stejných počtech mandátů. ■

Přemysl Sobotka: Poslanci se pokusí na březnové schůzi schválit stykový zákon

Poslanci by na své březnové schůzi měli projednat a schválit stykový zákon. Po jednání vedení obou komor Parlamentu to potvrdil šéf Senátu Přemysl Sobotka (ODS) s tím, že pokud poslanci zákon schválí, horní komora se jím bude zabývat v dubnu.

Poslanci by měli zákon projednat a schválit v urychleném procesu, řekl Sobotka s odvoláním na vyjádření šéfa Poslanecké sněmovny Miloslava Vlčka (ČSSD). „Za parlament by měly mluvit obě komory, ne pouze Poslanecká sněmovna, jak tomu většinou bylo dosud,“ doplnil Sobotka a poukázal především na vystupování České republiky v rámci předsednictví Radě EU.

Schválením stykového zákona, který určuje zásady vzájemného jednání obou komor parlamentu a jejich vystupování navenek, podmiňuje ODS ratifikaci Lisabonské smlouvy. Zákon zakotvuje například společné schůze obou komor a řeší přímou volbu prezidenta a řeší některé problémy, které vznikly při minulé volbě. Tento zákon zároveň zamezí přesunout některé pravomoci na evropskou úroveň bez souhlasu obou komor parlamentu. ■

EU 2009: Unie se kvůli krizi staví opatrněji k přistoupení balkánských zemí, řekl Schwarzenberg

Evropská unie se v současné době staví rezervovaněji ke vstupu balkánských zemí do evropského společenství. Podle českého ministra zahraničí Karla Schwarzenberga za to může globální ekonomická krize, která v evropské „sedmadvacítce“ vyvolala skepsi, informuje agentura Reuters.

„V době ekonomické krize jsou lidé opatrnější,“ řekl ministr zahraničí České republiky, která od ledna předsedá Evropské unii. Reagoval tak na poněkud ostražitější postoj, který evropské společenství v současné době zaujímá k záměru rozšířit unii o země Balkánského poloostrova.

Ministři zahraničních věcí členských zemí EU neodsouhlasili, aby Evropská komise začala posuzovat žádost o členství, kterou podala Černá Hora v prosinci loňského roku. Podle jmenovaných evropských diplomatů měly výhrady zejména Německo a Nizozemí. Posouzení takové žádosti je přitom považováno za ryze formální krok a nezaručuje, že s danou zemí budou skutečně zahájeny přístupové rozhovory.

„V historii Evropské unie byly doby, kdy byla každá žádost přijímána s velkým očekáváním, momentálně ale v unii panuje poněkud skeptická nálada,“ řekl šéf české diplomacie. „Černá Hora má tak trochu smůlu, že svoji žádost předkládá zrovna nyní,“ dodal Schwarzenberg.

Očekává se, že žádost Černé Hory ke stejnému kroku povzbudí další balkánské státy. ■



Ministerstvo spravedlnosti spustilo web k reformě justice za dva miliony korun

Ministerstvo spravedlnosti spustilo nové webové stránky, na nichž lidé najdou všechny informace o probíhající reformě české justice. Informovala o tom mluvčí ministerstva Veronika Ludvíková.

„Naším hlavním cílem je co možná nepřehledněji a nejsrozumitelněji přiblížit občanům novinky, které jim reforma justice přináší. Ať již se jedná o proces rekodifikace trestního a soukromého práva nebo například projekt eJustice, snažíme

se občanům poskytovat nejaktuálnější informace a být co nejotevřenější,“ uvedl ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS).

Legislativní část webu obsahuje například odkaz na stránky věnované novému trestnímu zákoníku, připravovanému občanskému zákoníku a insolvenčnímu zákonu. Jiná část stránek s názvem eJustice je zase věnována elektronizaci justice. „V této části se lidé dozvědí o široké škále služeb, které jsou ministerstvem spravedlnosti zdarma poskytovány, stejně jako o teprve připravovaných projektech,“ vysvětlila mluvčí Veronika Ludvíková.

Kromě nových informací sdružil web i několik již dříve fungujících stránek ministerstva. Jako například web k insolvenčnímu zákonu, který byl spuštěn na konci roku 2007 a mikrostránky představující služby projektu eJustice spuštěné v průběhu roku 2008.

Celkem bude web stát skoro dva miliony korun a tyto investice jsou rozloženy do let 2008-2010. ■

ČSSD v Olomouci představila svůj plán proti krizi

Na krizi nesmí doplácet ti, kteří ji nezavinili. Novinářům to v Olomouci řekl stínový ministr průmyslu a obchodu a místopředseda ČSSD Milan Urban s tím, že tím má na mysli jak hospodářskou krizí dotčené lidi, tak firmy.

„Vidíme, že se nám hospodářská krize nevyhnula, jak done dávna tvrdila vláda,“ řekl Urban. „A vláda mezitím ztratila to nejcennější, tedy čas,“ dodal Urban. Situace podle jeho slov vyžaduje různé kroky. Ty by měly směřovat do sociální oblasti, k podpoře poptávky i k podpoře firemní oblasti.

„V něčem se s vládou shodneme,“ konstatoval dále Urban. Konkretizoval, že je to například ve zrychlení odpisů a garanci státu za úvěry pro firemní sektor. „Nesouhlasíme naopak se snížením odvodů na sociální pojištění, protože to nic neřeší,“ řekl Urban. „A vložení nám vadí to, co v návrzích vlády není,“ pokračoval místopředseda ČSSD. Dodal k tomu, že má na mysli to, jak přesměrovat 130 miliard z fondů Evropské unie. „Dále nám chybí posílení veřejných investic,“ zdůraznil Urban. Upřesnil, že tím myslí především výstavbu třetího a čtvrtého bloku temelínské jaderné elektrárny a prodloužení životnosti dukovanské elektrárny o 20 let.

„Sociální demokraté již mají propracované také opatření v sociální oblasti,“ řekl stínový ministr práce a sociálních věcí a další místopředseda ČSSD Zdeněk Škromach. Vedle zavedení třicetiprocentní sazby daně ze superhrubé mzdy u ročních příjmů přesahujících 1,2 milionu korun je to třeba prodloužení doby podpory v době nezaměstnanosti a její zvýšení i třeba snížení devítiprocentní sazby DPH na šest procent s cílem zlevnit potraviny, léky, výstavbu bytů a domů

a jízdné ve veřejné dopravě tak, aby byla povzbuzena vyšší spotřeba domácností a bytová výstavba.

Novinářům se také představil kandidát Olomouckého kraje za ČSSD do Evropského parlamentu lékař Jaroslav Vomáčka, který je na desátém místě republikové kandidátky. „Zabývám se zdravotnickou problematikou a bezdomovectvím,“ řekl Vomáčka. Podle jeho slov zejména bezdomovectví způsobilo epidemii hepatitidy, která se významně projevila v Olomouckém kraji. „Na dotaz agentury Mediafax, zda desáté místo není nevolitelné, odpověděl za přítomné funkcionáře sociálně demokratický hejtman Olomouckého kraje Martin Tesařík. „Nemyslím si to, navíc hodně mohou pomoci preferenční hlasy,“ řekl hejtman. Podle jeho slov by se Vomáčkovo zvolení mohlo podařit při volebním zisku pro ČSSD mezi 35 až 40 procenty hlasů.

Po setkání s novináři následovala diskuse představitelů ČSSD s veřejností, na niž zavítaly přes dvě stovky lidí. ■



Pospíšil chce Bašného zpátky, odvolal jeho šéfa

Odvolaný šéf liberecké pobočky krajského státního zastupitelství Adam Bašný by se měl podle vyjádření ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila (ODS) vrátit do své funkce. Ministr spravedlnosti naopak odvolal šéfa krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem Jiřího Křivance.

„Jsem přesvědčen, že by se měl pan Bašný vrátit, ale to ukáže až další prošetření celé kauzy,“ řekl novinářům Pospíšil.

Šéf resortu spravedlnosti měl údajně pro vyřešení odvolání vedoucího libereckých krajských žalobců přichystány dvě varianty. „První možností bylo, že nadřízený pana Bašného,

pan Křivanec, vezme jeho odvolání zpět. Druhou možností pak bylo odvolání z funkce pana Křivance,“ sdělil Pospíšil s tím, že Křivanec odmítl vzít zpět odvolání Bašného, a tak ho ministr odvolal z funkce.

Křivanec odvolal Bašného z funkce vedoucího Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem kvůli jeho soukromým vyjádřením o kauze předsedy KDU-ČSL Jiřího Čunka, který čelil obvinění z korupce.

„Původně se mělo odvolání z funkce vedoucího uskutečnit ve 13.00, ale krajský státní zástupce přijel z Ústí nad Labem dříve. Jako důvod mého odvolání uvedl porušení zákona o státním zastupitelství, nespokojenost s prací oddělení pro dohled a přezkum a můj příspěvek na pražské konferenci ohledně vyšetřování bývalého ministra Jiřího Čunka,“ řekl po svém odvolání agentuře Mediafax Bašný. ■

EUROVOLBY: Strany mohou podávat kandidátky pro volby do EP do konce března



Strany a další politická seskupení mohou podávat ministerstvu vnitřní kandidátní listiny pro volby do Evropského parlamentu (EP) do konce měsíce března. Vnitřní rozhodne o jejich registraci zhruba v polovině dubna, informovalo ministerstvo na svých webových stránkách.

Volby do EP vyhlásil prezident Václav Klaus 13. února, uskuteční se 5. a 6. června. Hlasy ale začnou počítat volební komisaři až v neděli a výsledky budou známy v noci na pondělí. Ve většině evropských zemí se totiž hlasování uskuteční až v neděli 7. června a počítat se začne po celé Evropě najednou po uzavření volebních místností.

Česká podoba volebního loga představuje obrys žluté pěticípé hvězdy na modrém poli, datum voleb a heslo „Evropské volby, je to na vás!“.

Na rozdíl od sněmovních voleb nebudou moci lidé volit v eurovolbách české kandidáty v zahraničí na velvyslanectvích. V případě, že Češi žijí v jiném unijním státě, budou moci volit tamní kandidáty. Češi, kteří mají trvalé bydliště v zahraničí a budou chtít volit v ČR, si budou muset do 21. května vyzvednout na velvyslanectví voličský průkaz.

Kandidátní listiny, na nichž bude moci být nejvýše 29 jmen, bude vnitřní přijímat do 31. března do 16.00. Kauce činí 15 tisíc korun. Do 6. dubna budou mít úředníci čas na kontrolu kandi-

dátek a pak budou mít dva dny na to vyzvat strany a seskupení, aby odstranily případné závady. Zmocněnci seskupení to musejí udělat do 16. dubna. O dva dny později vnitřní vydá rozhodnutí o registraci, nebo odmítnutí kandidátních listin.

Do 21. dubna se budou moci strany odvolat k soudu v případě, že ministerstvo jejich kandidátku odmítne, případně vyškrtne některého z kandidátů. Ve stejný den se voliči dozvědí, jaká čísla budou kandidátní listiny mít – určí je los. Do 16. května bude muset vnitřní zaregistrovat odmítnutou kandidátní listinu, pokud mu to nařídí soud.

Od 20. května budou mít strany a další seskupení možnost prezentace na vymezených plochách v obcích a také v České televizi a v Českém rozhlase. Obě média poskytnou zaregistrovaným seskupením bezplatně celkově po 14 hodinách vysílacího času, a to do 3. června.

Do 14.00 stejného dne budou mít strany možnost vyškrtnout z listiny některého z kandidátů, nebo sám uchazeč se může kandidatury vzdát. Od 2. června do uzavření volebních místností 6. června ve 14.00 bude platit zákaz zveřejňování předvolebních průzkumů.

Češi budou volit do Evropského parlamentu 22 zástupců. V pátek 5. června budou otevřeny volební místnosti od 14.00 do 22.00 a v sobotu 6. června od 8.00 do 14.00. V souvislosti s rozšířením Evropské unie v roce 2007 bude českých europoslanců o dva méně než nyní. ■

Pospíšil prosazuje detenční ústavy

Ministr spravedlnosti Jirí Pospíšil (ODS) vyzval státní zástupce, aby častěji zvažovali možnost umístění sexuálních deviantů do detenčních ústavů. Postup umožňuje od ledna novela trestního zákona, sdělila Mediafaxu mluvčí ministerstva Veronika Ludvíková.

„Dopisem jsem se obrátil na všechna krajská státní zastupitelství s výzvou, aby posoudila ty případy, u kterých podle současné právní úpravy přichází v úvahu uložení zabezpečovací detence. Jsem toho názoru, že státní zastupitelství by neměla pasivně čekat, až někdo z odsouzených spáchá další závažnou trestnou činnost a potvrdí tak, že ochranné léčení se v jeho případě minulo účinkem,“ uvedl Pospíšil.

Ministr spravedlnosti podle mluvčí očekává, že státní zástupci do 10. března sdělí, jak v této oblasti postupovali a v kolika případech využili své zákonné oprávnění navrhnout přeměnu ochranného léčení na zabezpečovací detenci.

Ministr upozornil na nedávný případ pedofilního vraha Antonína Nováka, pro něhož nebyla ústavní léčba účinná a dostatečně nezabránila v páchání další trestné činnosti. „Až doteď bylo jedinou možností ústavní ochranné léčení, které se mnohdy minulo účinkem, proto jsme institut zabezpečovací detence zavedli,“ vysvětlil Pospíšil.

Česká republika má mít v roce 2009 první dva detenční ústavy. Od ledna je otevřen ústav v Brně se 48 místy, následovat ho má ústav v Opavě s kapacitou 150 míst. Ministerstvo předpokládá, že budou chovanci v ústavech umístěni po jednom, maximálně po dvou na pokoji při zachování šesti metrů čtverečních na osobu.

Do ústavů mohou být umístěni všichni nebezpeční zločinci od 15 let, kteří nebyli pravomocně odsouzeni. Ministerstvo spravedlnosti totiž prosadilo novinku, díky které může soud poslat nebezpečné recidivisty do ústavu i za zločiny, které spáchali ještě před rokem 2009. Podmínkou ale je, aby jejich případ stále projednával soud. ■

Majitelům domů se nelíbí vládní postoj ke zvyšování nájemného

Občanské sdružení majitelů domů (OSMD) kritizuje vládu za neutrální postoj k návrhu na jednostranné zvyšování nájemného. OSMD navíc tvrdí, že odsun první části deregulace naplánované původně na rok 2010 nic neřeší, sdružení informovalo o stanovisku na svých internetových stránkách.

„OSMD opakovaně upozorňovalo, že oddálení konce první části deregulačního procesu v roce 2010 o další dva roky nic neřeší a přinese pouze riziko větších retribucí pro majitele domů po vítězství u Evropského soudu pro lidská práva,“ upozornil výkonný místopředseda OSMD Milan Krček na webových stránkách sdružení.

„Zřejmě to ale nikoho na vysokých místech nebolí, neboť podle nového ministra pro místní rozvoj Cyrila Svobody (KDU-ČSL) bude levnější zpomalit tempo deregulace než vyplácet masivně sociální dávky na bydlení,“ dodal Krček.

Majitelé domů vytýkají kabinetu, že k tak závažné věci zaujal neutrální stanovisko. „Namísto toho, aby politici kritickou situaci řešili, opět se svezli na vlně populismu a problém, který mohl a měl být už dávno vyřešen, opět elegantně přesunuli na bedra majitelů nájemních domů. Zcela komická je pak



hlavní výmluva, že nikdo nepředpokládal takové nárůsty nájmu,“ uvádí se na stránkách sdružení.

Vládní návrh počítá s jednostranným navyšováním nájemného nikoliv, jak tento zákon původně předpokládal, v roce 2010, ale o dva roky později. To podle kabinetu umožní nájemníkům lépe se přizpůsobit navyšování cen. V obcích by se pak cena nájemného měla zvednout zhruba o 40 korun na metr čtvereční. ■

Ekologická reforma nesmí zlikvidovat ani EU, ani firmy

Europoslanec Oldřich Vlasák (ODS) varuje před zaváděním všech opatření proti změnám klimatu do praxe. Právě to slibuje zpráva dočasného výboru pro klimatické změny pro Evropský parlament s názvem Klimatické změny: Budoucnost začíná dnes.

Vlasák nezpochybňuje fakt globálního oteplování, ani to, zda je možné europoslanecké návrhy uvést do praxe. Přípouští, že šetření s energiemi má smysl, ale omezení proti postupujícím změnám klimatu však podle něj musejí mít racionální jádro. „Tyto kroky nesmí Evropskou unii a firmy zcela odrovnat, jinak přesunou výrobu do mimoevropských států,“ varuje europoslanec s tím, že bez globální dohody o omezení emisí na celém světě se jedná o zcela zbytečná opatření, která klima nijak neovlivní.

„Kdyby dnes Číňané a Indové kupovali jen polovinu automobilů jako Evropané a Američané, tak bychom se všichni udusili ve skleníkových plynech (CO₂). Důležitá jsou tak

zejména jednání s třetími zeměmi, zejména pak s nově vznikajícími ekonomikami a s USA,“ prohlásil europoslanec.

Zpráva doporučuje evropským institucím, členským státům, firmám a domácnostem celou řadu opatření. Mají například zavádět další placená povolení při stavbách nových domů a budov nebo snížit spotřebu masa. Země s rozsáhlými lesy by měly získávat ekonomické pobídky. Zbrojní průmysl by měl usilovat o zvyšování účinnosti svých motorů a pohonných systémů.

Další omezení by se měla týkat energetiky, biopaliv, mobility, logistiky, cestovního ruchu, zemědělství a živočišné výroby, lesnictví, ochrany půdy, řízení vodních zdrojů, rybolovu, nakládání s odpady, adaptačních opatření, zdravotní péče, podpory technologií budoucnosti, inteligentních počítačových systémů, vzdělávání, školení a zvyšování povědomí. „Moji kolegové nenechali bez poskvrny snad žádné odvětví, změny je třeba dělat doslova všude,“ konstatoval Vlasák.

Za necelé dva roky přes 59 europoslanců dočasného výboru pro změny klimatu připravilo zprávu pro Evropský parlament s názvem Klimatické změny: Budoucnost začíná dnes. Výbor ve zprávě uvádí, že by chtěl udržet globální oteplování pod hranici 2 °C a vyzývá ke snížení emisí skleníkových plynů do roku 2020 ve srovnání s úrovní z roku 1990 o 25 až 40 procent a o nejméně 80 procent do roku 2050. ■

Kriminalizace zveřejňování odposlechů ohrožuje svobodu lidí, tvrdí Liberálové.cz

Za těžké ohrožení svobody lidí pokládá neparlamentní strana Liberálové.cz to, že novináři mohou jít za zveřejnění policejních odposlechů až na pět let do vězení. Vyzve proto senátory, aby proti novému předpisu, který kriminalizaci zavedl, podali ústavní stížnost.

„Chápeme, že mohou existovat informace, které musí být v zájmu náležitého průběhu vyšetřování drženy v tajnosti. Jejich udržení v tajnosti však musí být profesionální povinností těch, kteří s nimi nakládají. Za únik těchto informací musí být trestán ten, kdo únik způsobil a nikoli ten, kdo uniklou informaci zveřejnil,“ sdělil předseda Liberálů.cz Pavel Weiss.

Schválený zákon tuto odpovědnost ruší a převrací, dodal.



Zákaz zveřejňovat odposlechy schválila sněmovna, Senát poslancům předlohu vrátil bez těchto ustanovení. Dolní komora ale senátory přehlasovala a v polovině února zákon podepsal prezident Václav Klaus. „Postoj prezidenta i 129 poslankyň a poslanců je krajně zarážející,“ podotkl Weiss. Proti předloze protestují čeští i zahraniční novináři a jejich organizace.

Vedle výzvy senátorům, aby podali ústavní stížnost, se Liberálové.cz obrátí na ministra vnitra Ivana Langra (ODS). Měl by se podle nich zasadit o to, aby odposlechů nebylo zbytečně moc a aby neunikaly z policie na veřejnost. Soudcovská unie a ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS) by zase podle Liberálů.cz měli zpřísnit povolování odposlechů a zamezit jejich úniku z justice a advokátů. ■

Klaus odhaduje, že hospodářská krize potrvá řádově čtvrtletí až roky

Prezident Václav Klaus soudí, že současná hospodářská krize potrvá řádově čtvrtletí až roky, rozhodně se nebude počítat ve dnech, týdnech nebo měsících. Řekl to v rozhovoru pro Českou televizi.

„Jakkoli nejsme u konce, krize není zdaleka tak hluboká jako ve 30. letech,“ uvedl prezident. Rozměrů této krize ta současná podle něho nedosáhne. „Státy umějí zacházet s měnovou politikou,“ zdůraznil Klaus.

Zároveň zopakoval svůj příměr, že propad hospodářství není ani mor nebo rakovina, ale chřipka, „jakkoli těžká“.

Prezident zpochybnul návrhy na to vydat kvůli krizi evropské dluhopisy. Někdo by je podle něho musel koupit, k čemuž je skeptický. „Za provaz se dá táhnout, ale nedá tlačit,“ poznamenal Klaus. Poukázal na to, že v budoucnu by se obligace musely splatit.

Klaus se vyjádřil i k hlubokému propadu lotyšské ekonomiky. Na pomoci tomuto pobaltskému státu se podle něho mohla shodnout Evropská unie, každý stát mohl dát stejnou částku. Prezident poukázal na to, že různé země mají s Lotyšskem různou míru solidarity.

Česká republika dává násobně více než větší Polsko, poznamenal. Sněmovna schválila vydání dluhopisů ve prospěch Lotyšska za 200 milionů eur. Úvěr bude Lotyšsko splácet Česku sedm let. ■

Pane předsedo, vážení poslanci a poslankyně,

za možnost vystoupit v Evropském parlamentu, v jedné z klíčových institucí Evropské unie, bych Vám chtěl hned v úvodu poděkovat. Byl jsem zde sice již několikrát, ale ještě nikdy jsem neměl příležitost promluvit na plenárním zasedání. Dnešní příležitosti si proto vážím. Volení zástupci 27 zemí s velmi pestrým spektrem politických názorů a postojů jsou unikátním auditoriem, stejně jako je – již více než půl století – unikátním a v podstatě revolučním experimentem sama Evropská unie se svým pokusem udělat rozhodování v Evropě lepší tím, že se jeho významná část přesune z jednotlivých států do celoevropských institucí.

Přicházím sem mezi Vás z hlavního města České republiky, z Prahy, z historického centra české státnosti, z jednoho z důležitých míst rozvoje evropského myšlení, evropské kultury, evropské civilizace. Přicházím k Vám jako představitel českého státu, který byl ve svých nejruznějších proměnách vždy součástí evropských dějin, státu, který se mnohokrát přímo a významně na jejich utváření podílel a který se na nich chce podílet i dnes.

Český prezident k Vám z tohoto místa promluvil naposledy před devíti roky. Byl to můj předchůdce ve funkci, Václav Havel, a bylo to čtyři roky před naším přistoupením k Evropské unii. Před několika týdny zde vystoupil i předseda české vlády, Mirek Topolánek, tentokrát již jako premiér země předsedající Radě Evropské unie. Ve svém projevu se zaměřil na konkrétní témata, vycházející z priorit českého předsednictví i na aktuální problémy, kterým země Evropské unie v současnosti čelí.

To mi umožňuje promluvit k Vám s tématy, která jsou o jeden stupeň obecnosti výše, pohovořit o věcech, které možná na první pohled nejsou tak dramatické jako cesty k řešení dnešní ekonomické krize, jako rusko-ukrajinský konflikt o plyn nebo jako situace v Gaze. Pro rozvoj evropského integračního projektu však – podle mého názoru – mají zcela zásadní význam.

Za necelé tři měsíce si bude Česká republika připomínat již páté výročí svého přistoupení k Unii. Bude si ho připomínat důstojně. Bude si ho připomínat jako země, ve které – na rozdíl od některých jiných nových členských zemí – není pocíťováno zklamání z nesplněných očekávání spojených s naším členstvím. Není to žádné překvapení a má to racionální výklad. Naše očekávání byla realistická. Dobře jsme věděli, že vstupuje-

Projev prezidenta Václava Klause v Evropském parlamentu



Prinášíme projev prezidenta Václava Klause, který pronesl před poslanci Evropského parlamentu. Václav Klaus text zveřejnil na svých internetových stránkách.

jeme do společenství vytvořeného a utvářeného lidmi, nikoli do jakési ideální konstrukce, vybudované bez autentických lidských zájmů, vizí, názorů, idejí. Zájmy, stejně jako ideje lze v Evropské unii nalézt na každém kroku a nemůže to být jinak.

Vstup do Unie jsme na straně jedné interpretovali jako vnější potvrzení toho, že jsme se poměrně rychle, v průběhu necelých patnácti let od pádu komunismu, opět stali standardní evropskou zemí. Na straně druhé jsme považovali (a považujeme i dnes) možnost svého aktivního podílení se na evropském integračním procesu za příležitost využívat výhod již vysoce integrované Evropy a zároveň tento proces podle svých představ spoluutvářet. Za vývoj v Evropské unii cítíme svůj díl odpovědnosti a právě s tímto vědomím přistupujeme k našemu předsednictví Radě Evropské unie. Jsem přesvědčen, že prvních šest týdnů našeho předsednictví náš zodpovědný přístup přesvědčivě demonstruje.

I na tomto fóru bych chtěl zcela jednoznačně a – pro ty z Vás, kteří to buď nevědí, nebo to vědět nechťejí – velmi zřetelně a nahlas zopakovat své přesvědčení, že pro nás vstup do Evropské unie neměl a nemá alternativu a že v naší zemi neexistuje žádná relevantní politická síla, která by tento výrok mohla či chtěla zpochybnovat. Proto se nás nepříjemně dotýkají v poslední době zesilující a množící se útoky na naši adresu, které jsou založeny na ničím neopodstatněném předpokladu, že Češi hledají jiné integrační seskupení než to, kterého se před pěti lety stali členy. Není tomu tak.

Občané České republiky vycházejí z toho, že evropská integrace má potřebné a důležité poslání. Chápu ho – při jistém zobecnění – následujícím způsobem:

- je to odstraňování zbytečných a pro lidskou svobodu a prosperitu kontraproduktivních bariér pohybu lidí, zboží a služeb, idejí, politických filozofií, světonázorů, kulturních schémat, vzorců chování, které se v průběhu historie z nejrůznějších důvodů utvořily mezi jednotlivými evropskými státy;

- a je to společná péče o veřejné statky, existující na úrovni kontinentu, čili o takové projekty, které není možné účinně realizovat na bázi bilaterálního vyjednávání dvou (či několika) sousedních evropských zemí.

Úsilí o uskutečnění těchto dvou záměrů – odstraňování bariér i racionální výběr toho, co se má řešit na úrovni celého kontinentu – není a ani nebude nikdy ukončeno. Různé bariéry a překážky nadále přetrvávají a rozhodování na úrovni Bruselu je jistě více, než by bylo optimální. Určitě je ho tam více, než lidé žijící v jednotlivých evropských zemích požadují. Jste si toho, páni poslanci a paní poslankyně, jistě vědomi i Vy. Spíše jako řečnickou otázku se proto ptám, zda jste si – při každém svém hlasování – jisti, že rozhodujete o věci, o které je nutno rozhodovat právě v tomto sále a ne blíže k občanovi, tedy uvnitř jednotlivých evropských států?

V politicky korektní rétorice současnosti bývají zmiňovány i některé další možné efekty evropské integrace, ale ty jsou spíše druhotné a zástupné. Jsou to navíc spíše ambice profesionálních politiků a lidí s nimi spojených než zájmy normálních občanů členských států.

Řekl-li jsem, že pro nás členství v Evropské unii žádnou alternativu nemělo a nemá, jde jen o polovinu toho, co je třeba říci. Druhou polovinou je zcela logické tvrzení, že metody a formy evropské integrace naopak řadu možných a legitimních variant mají, stejně jako je měly v celém posledním půlstoletí. Historie nekončí. Považovat status quo, v dnešní době existující institucionální uspořádání EU, za navždy nekritizovatelné dogma, je omyl, který se bohužel stále více šíří, ač je v naprostém rozporu jak s racionálním uvažováním, tak s celou, více než dvě tisíciletí trvající historií vývoje evropské civilizace. Stejným omylem je apriorně postulovaný, a proto stejně nekritizovatelný předpoklad o jedné jediné možné a správné budoucnosti vývoje evropské integrace, kterou je „ever-closer Union“, neboli postup ke stále hlubší politické integraci členských zemí.

Ani existující stav, ani postulát nespornosti přínosu nepřetržitého prohlubování integrace pro žádného evropského demo-

krata nezpochybnitelné nejsou, resp. by být neměly. Jejich vynucování těmi, kteří považují sami sebe – řečeno se slavným českým spisovatelem Milanem Kunderou – za „majitele klíčů“ evropské integrace, není možné akceptovat.

Navíc je zřejmé, že to či ono institucionální uspořádání Evropské unie není cílem samo o sobě, ale že je prostředkem k dosažení cílů skutečných. Těmi není nic jiného než lidská svoboda a takové ekonomické uspořádání, které přináší prosperitu. Tím je tržní ekonomika.

To si jistě přejí občané všech členských zemí, ale v průběhu dvaceti let od pádu komunismu se opakovaně přesvědčují o tom, že si to silněji přejí a více se o to obávají ti, kteří velkou část dvacátého století prožívali nesvobodu a potýkali se s nefunkční centrálně plánovanou, státem organizovanou ekonomikou. Tito lidé jsou – zcela zákonitě – citlivější a vnímavější na jakékoli jevy a tendence, které míří jinam než ke svobodě a prosperitě. Patří k nim i občané České republiky.

Dnešní systém rozhodování v Evropské unii je něčím jiným než historií prověřenou a v historii osvědčenou klasickou parlamentní demokracií. V obvyklém parlamentním systému je část podporující vládu a část opoziční, ale to v Evropském parlamentu není. Zde je prosazována alternativa jen jedna a kdo uvažuje o alternativě jiné, je považován za odpůrce evropské integrace. V naší části Evropy jsme ještě nedávno žili v politickém systému, kde byla jakákoli alternativa nepřítupná a kde proto žádná parlamentní opozice neexistovala. Získali jsme trpkou zkušenost, že tam, kde není opozice, ztrácí se svoboda. Politické alternativy proto existovat musí.

A nejen to. Vztah občana té či oné členské země a představitele Unie není standardním vztahem voliče a politika, který jej reprezentuje. Mezi občany a představiteli Unie je navíc vzdálenost (a to nejenom v zeměpisném slova smyslu), která je podstatně větší než je tomu uvnitř jednotlivých členských zemí. Označuje se to různými termíny – demokratický deficit, ztráta demokratické accountability, rozhodování nevolených, ale vyvolených, byrokratizace rozhodování, apod. Návrhy na změnu dnešního stavu – obsažené v zamítnuté Evropské ústavě či v od ní fakticky málo odlišné Lisabonské smlouvě – by tento defekt ještě zvětšovaly.

Při neexistenci evropského demos – evropského lidu – není řešením tohoto defektu ani eventuální posilování role Evropského parlamentu. To by tento problém naopak zesilovalo a vedlo by to k ještě většímu pocitu odcizení občanů evropských zemí od unijních institucí. Řešením není ani přitápění pod „tavícím kotlem“ dosavadního typu evropské integrace, ani potlačování role členských států pod heslem nové multikulturní a multinacionální evropské občanské společnosti. To jsou pokusy, které v minulosti vždy selhaly, neboť nebyly projevem přirozeného historického vývoje.

Obávám se, že pokusy integraci dále urychlovat a prohlubovat a rozhodování o podmínkách života občanů členských zemí ve stále větší míře posouvat na evropskou úroveň mohou svými důsledky ohrozit všechno pozitivní, co bylo za poslední půlstoletí v Evropě dosaženo. Nepodceňujme proto obavy

občanů mnoha členských zemí, že se o jejich záležitostech opět rozhoduje jinde a bez nich a že je jejich možnost toto rozhodování ovlivnit jen velmi omezená. Za svůj úspěch dosud vděčila Evropská unie mimo jiné i tomu, že názor a hlas každé členské země měl při hlasování stejnou váhu a nemohl být oslyšen. Nedopusíme vznik situace, ve které by občané členských zemí žili s rezignovaným pocitem, že projekt Evropské unie není jejich projektem, že se vyvíjí jinak, než si přejí, a že jsou pouze nuceni se mu podřizovat. Velmi snadno a velmi rychle bychom se ocitli zpět v dobách, o nichž jsme si zvykli říkat, že už dávno patří minulosti.

To úzce souvisí s otázkou prosperity. Je třeba otevřeně říci, že je dnešní ekonomický systém EU systémem potlačovaného trhu a nepřetržitého posilování centrálního řízení ekonomiky. Přestože nám dějiny více než dostatečně ukázaly, že tímto směrem cesta nevede, my dnes tímto směrem opět jdeme. Míra omezení spontaneity tržních procesů a míra politické reglementace nepřetržitě narůstají. K tomuto vývoji v období posledních měsíců přispívá i mylné interpretování příčin dnešní finanční a ekonomické krize, jakoby ji způsobil trh, zatímco skutečnou příčinou je pravý opak – způsobilo ji politické manipulování trhu. Znovu je třeba připomenout historickou zkušenost naší části Evropy a poučení, které jsme si z této zkušenosti odnesli.

Mnozí z Vás jistě znají jméno francouzského ekonomy Frederica Bastiata a jeho slavnou Petici výrobců svíček, která se stala známým a dnes už kánonickým učebnicovým textem, ukazujícím absurditu politického vměšování se do ekonomiky. Dne 14. listopadu 2008 Evropská komise vyslyšela skutečnou, nikoli Bastiatovu fiktivní petici výrobců svíček a na svíčky dovážené z Číny uvalila 66% clo. Nevěřil bych, že se 160 let starý literární esej může stát realitou, ale je tomu tak. Nezbytným důsledkem rozsáhlého zavádění takových opatření je ekonomické zaostávání Evropy a zpomalování, ne-li dokonce zastavování ekonomického růstu. Řešení je jen a jedině v liberalizaci a deregulaci evropské ekonomiky.

Toto všechno říkám z pocitu odpovědnosti o demokratickou a prosperující budoucnost Evropy. Snažím se připomenout základní principy, na kterých je již po staletí či tisíciletí budována evropská

civilizace. Principy, jejichž platnost je nadčasová a univerzální, a které by proto měly platit i v současné Evropské unii. Jsem přesvědčen, že si občané jednotlivých členských zemí svobodu, demokracii a hospodářskou prosperitu přejí.

Zřejmě nejdůležitější pro tuto chvíli je požadavek, aby svobodná diskuse o těchto věcech nebyla považována za útok na samotnou myšlenku evropské integrace. Vždycky jsme si mysleli, že smět o těchto vážných otázkách diskutovat, být slyšen, hájit prostor každého k prezentaci jiného než „jediného správného názoru“ – být s ním třeba nesouhlasíme – je právě ona demokracie, která nám byla po čtyři desetiletí odpírána. My, kteří jsme si nedobrovolnou zkušeností převážné části svých životů ověřili, že svobodná výměna názorů a idejí jsou základní podmínkou zdravé demokracie, věříme, že tato podmínka bude ctěna a respektována i v budoucnu. Je příležitostí a nezastupitelnou metodou, jak udělat Evropskou unii svobodnější, demokratičtější a více prosperující.

Václav Klaus, Evropský parlament, Brusel, 19. února 2009 ■

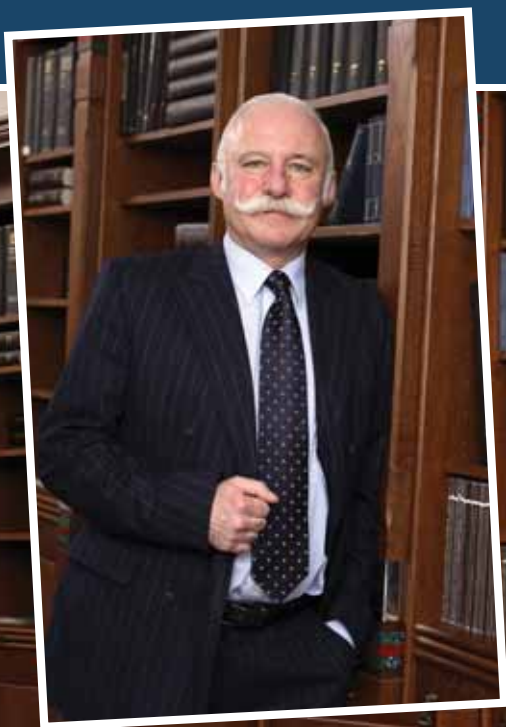
ROWAN LEGAL
SKUTEČNÉ PARTNERSTVÍ

ROWAN LEGAL je mezinárodní advokátní kancelář s pobočkami v Praze, Brně, Bratislavě a v Řím. Hlavní předností její obchodní filie je totiž skutečným partnerem svých klientů. ROWAN LEGAL je členem prestižní globální skupiny advokátních kanceláří MUSTALAW (www.mustalaw.com). Díky tomu je schopna opájet klientům právní podporu ve více než 50 zemích světa. Kancelář ROWAN LEGAL poskytuje komplexní právní poradenství klientům v soukromém i veřejném sektoru. Má rozsáhlé zkušenosti v letech minulých, jakými jsou informační a komunikační technologie a internet, média a elektronická práva, fúze, akvizice a jiné venturové, mezinárodní arbitráže a rozhodčí řízení, obchodní transakce, outsourcingové projekty či veřejné investice a PPP.

BRATISLAVA - BRNO - PRAHA - ŘÍM



www.rowanlegal.com



Advokátní kancelář Jirousek, Skalník, Bernatík & partneři

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JIROUSEK, SKALNÍK, BERNATÍK & PARTNEŘI OSLAVÍ V PŘÍŠTÍM ROCE JIŽ SVÉ 20. NAROZENINY. PATŘÍ MEZI RENOMOVANÉ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE V ČESKÉ REPUBLICE, HANDICAPEM NENÍ ANI SÍDLO V OSTRAVĚ.

Je pravda, že co do počtu právníků působících v této kanceláři, který je přirozeně podmíněn specifiky regionu (t. č. 12 právníků), nemůže firma konkurovat tzv. velkým pražským kancelářím. Svou činností a výsledky však určitě ano. Ne náhodou se kupř. podílela a podílí na řadě velkých developerských projektů, a to nejen v Moravskoslezském kraji (obchodní centra, logistická centra, městské komplexy občanské vybavenosti), ale realizovaných či připravovaných i v jiných lokalitách ČR (Praha, Děčín, Tábor atd.). Kancelář samozřejmě nabízí celou škálu právních služeb – jak v rozsahu klasické advokacie, tak právní pomoc specializovanou. Právní

pomoc jsou jednotliví advokáti schopni poskytovat nejen v angličtině, němčině či francouzštině, ale též v řeckém jazyce.

*Etika a profesionalita
snad jednou zvítězí
nad amatérismem
a bezskrupulózností
nejrůznějšího druhu
a intenzity.*

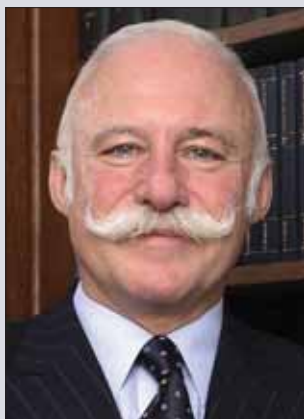
Základ klientely tvoří tzv. paušální klienti. A to jak ty subjekty, jež patří v rámci celé ČR ke klíčovým hospodářským veličinám, tak firmy střední či

malé, resp. též podnikatelé – fyzické osoby. Signifikantní a pro kredit kanceláře nikoliv nevýznamné je to, že mnoho z uvedených subjektů jsou klienty kanceláře téměř od počátku jejího vzniku. Z uvedeného mimo jiné plyne, že podstatou advokátní práce je právní pomoc na úseku práva obchodního a občanského, významná je správní agenda a poskytování služeb v právních oborech souvisejících (pracovní právo apod.). Kancelář však bez problémů zajišťuje i již zmíněnou klasickou agendu, tj. např. na úseku práva rodinného. Budeme-li hovořit, byť pro potřeby této prezentace toliko rámcově, o specializaci, pak je nutno prvořadě zmínit smluvní agendu (akvi-

zičního, ale i jinak specializovaného či obecného charakteru), řešení korporátní problematiky nebo angažovanost v relativně nové, ale stále více frekvencované právní oblasti – tzv. „sportovním právem“.

Samostatnou kapitolou činnosti advokátní kanceláře JSB & partneři je pohledávková agenda. Na tu je zaměřeno speciální pohledávkové oddělení kanceláře, jež jak díky personálnímu obsazení, tak díky užívání speciálního počítačového programu zvládá zadání a požadavky i největších hospodářských organizací.

Kancelář JSB & partneři zásadně a vždy staví na serióznosti a etice, k níž mimo jiné (mnohdy klientům navzdory) vede i své zákazníky, při prosazování práv a oprávněných zájmů klientů sází bez dalšího na profesionalitu a právní relevanci postupů (mnohdy určitým zástupcům příslušných orgánů navzdory) a nevzdává se té ideje, že etika a profesionalita jednou zvítězí nad amatérismem a bezskrupulózností nejrůznějšího druhu a intenzity.



JUDr. Vladimír Jirousek
– senior partner, advokát

V advokacii od roku 1974, žák JUDr. Milana Skalníka (viz níže). Po dlouholetém výkonu klasické advokacie je t. č. výrazně zaměřen na smluvní agendu, zejména v rámci developerských a obdobných projektů. Věnuje se též sportovnímu právu a dalším agendám, včetně práva autorského. Od roku 1990 je činný v orgánech ČAK, od prosince 2003

dosud je předsedou České advokátní komory. V únoru 2009 složil slib přísedícího senátu kárného soudu ve věcech soudců.



JUDr. Lubor Bernatík
– senior partner, advokát

Do advokacie nastoupil bezprostředně po ukončení studií na PF UK v Praze. Vedle občanskoprávní a obchodněprávní agendy, do níž náleží i ty nejsložitější korporátní procedury (fúze apod.), je specializován na problematiku veřejných zakázek a otázky související.



JUDr. Milan Skalník
– senior partner, advokát

Studia na právnické fakultě mu byla proložena ročním pobytem u oddílů PTP v ostravsko-karvinském revíru. Snad proto se nelekl „advokátní umístěnky“ do Ostravy a Ostravě zůstal věrný dodnes. Snad nejlépe jej charakterizují slova JUDr. Dagmar Burešové: „Je to nejkompexnější právník, kterého

znám“. Excelentní civilista a právní analytik, jenž v minulosti zážil též na poli trestních obhajob. Pro své kolegy je jednoduše „chodící encyklopedií“. Dosud činný v orgánech ČAK jako předseda zkušební komise (v roce 1994 předseda České advokátní komory).



JUDr. Martin Skyba
– partner, advokát

Stejně jako senior-partneři je v advokacii od počátku své praxe, věnuje se velmi početné podnikatelské klientele, v rámci své advokátní činnosti poskytuje právní pomoc mj. na úseku insolvenčního práva jako právní zástupce správců konkursních podstat.

KONTAKT

Sídlo: Preslova 361/9, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
Pobočka: U Santošky 1331/13, 105 00 Praha 5 – Smíchov
tel.: 596 118 690, fax: 596 118 690
e-mail: ak.jirousek@ova.comp.cz www.jsbapartneri.cz



JUDr. Šárka Apltauerová
– partner, advokátka

V kanceláři JSB & partneři vede právní tým zaměřený na pohledávkovou agendu. Díky jejím zkušenostem a organizaci dané agendy zvládá advokátní kancelář efektivní vyřizování případů v řádu tisíců, a to jak v nalézacím, tak vymáhacím řízení (při systémové spolupráci s exekutory). Nad uvedený rámec zastupuje též v opatrovnické a rodinné problematice apod.



Mgr. Tomas Mumulos
– partner, advokát

Po složení advokátních zkoušek na sebe převzal gró zastupování mnoha dlouholetých klientů kanceláře, úzce spolupracuje zejména s dr. Jirouskem a dr. Skalníkem. Zabývá se řadou speciálních oblastí, např. insolvencí. Jako držitel všech dostupných řídicích oprávnění je odborníkem na agendu jakkoliv spjatou s motorismem.



Mgr. Lucie Kempná
– partner, advokátka

V obchodněprávní problematice se zaměřuje zejména na operativní řešení korporátní problematiky paušálních klientů kanceláře. Úzce spolupracuje s dr. Jirouskem, a to zejména na úseku smluvní agendy.



Mgr. Jiří Hartmann
– advokát, zaměstnanec

Ve spolupráci s dr. Jirouskem řeší jednak každodenní soukromoprávní i veřejnoprávní problémy největšího klienta kanceláře, zvláštní specializace v oblasti správního práva se odvíjí od zastupování obce a podobných subjektů.



Mgr. Lucie Macášová
– advokátka, zaměstnankyně

Spolupracuje s dr. Skybou, tzn. v součinnosti či samostatně se podílí na řešení otázek podnikatelské klientely. Vedle toho se věnuje i jiným agendám, ať již rodinné či trestní agendě.



Mgr. Filip Jirousek
– advokátní koncipient

Pod vedením dr. Bernátika se účastní zastupování klientely kanceláře. Jakožto absolvent mj. Middlebury College (USA, Vermont) je platný svou excelentní angličtinou.



Mgr. Dominika Barnetová
– advokátní koncipientka

Pracuje v týmu JUDr. Apltauerové, je vytížena jak přípravou, tak zpracováním nejruznějších soudních podání, tak zastupováním před soudy.



JUDr. Jana Pastrňáková
– advokátní koncipientka

Do října 2008 vedoucí právního oddělení Katastrálního pracoviště Ostrava. Ve spolupráci s Mgr. Hartmanem se věnuje agendě zejména na úseku věcných práv.

Prodej a nákup v době finanční krize a riziko odporovatelnosti transakcí

V DOBĚ FINANČNÍ KRIZE SE ŘADA PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ POTÝKÁ S NEDOSTATKEM KAPITÁLU, KTERÝ SE SNAŽÍ VYŘEŠIT PRODEJEM STÁVAJÍCÍCH AKTIV. PRO DRUHOU STRANU, TJ. PRO KUPUJÍCÍHO, MOHOU BÝT TYTO NÁKUPY DOBRŮ INVESTICÍ, NEBOŤ PRODÁVAJÍCÍ STRANA JE ZPRAVIDLA OCHOTNA UDĚLAT MAXIMUM PRO ZÁCHRANU SPOLEČNOSTI A V DŮSLEDKU FINANČNÍ KRIZE A NEDOSTATKU LIKVIDITY PŘISTOUPÍ I NA TAKOVÉ FINANČNÍ PODMÍNKY, KTERÉ BY ZA NORMÁLNÍCH OKOLNOSTÍ ODMÍTLA. NÁKUP AKTIV NEBO ZÍSKÁNÍ PODÍLU NA SPOLEČNOSTI ZA PŘÍZNIVOU CENU, KTEROU UMOŽŇUJE FINANČNÍ KRIZE, VŠAK NEMUSÍ BÝT VŽDY BEZ RIZIKA, A TO ZEJMÉNA V PŘÍPADĚ, KDY PRODÁVAJÍCÍMU SUBJEKTU HROZÍ ÚPADEK.

Transakce bez přiměřeného protiplnění

V takových případech je z právního hlediska potřeba myslet zejména na otázku tzv. odporovatelnosti a neúčinnosti právních úkonů. Toto riziko může postihnout mj. transakce, které proběhnou „pod cenou“, tj. transakce, za které prodávající nedostal přiměřené protiplnění. V případě, že podnikatel koupí za neobvykle nízkou cenu majetek od subjektu ve finančních potížích, který do jednoho roku skončí v konkursu, insolvenční správce může napadnout transakci žalobou a insolvenční soud může rozhodnout o neúčinnosti dané transakce. V takovém případě kupující o svůj nový majetek přijde a obchodní záměr, který se zpočátku jevil jako dobrá investice, tak bude zmařen.

Až pět let s rizikem

Neúčinnost právních úkonů, které prodávající učinil před úpadkem nebo v době úpadku, je řešena v novém insolvenčním zákoně. Neúčinnými mohou být obecně veškeré právní úkony, kterými dlužník v úpadku zkracuje možnost uspokojení svých věřitelů nebo zvýhodňuje některé věřitele na úkor jiných. Kromě již zmíněných transakcí bez přiměřeného protiplnění jsou to zejména transakce, kterými je zvýhodňován jeden věřitel oproti druhému věřiteli. Takovou transakcí může být například bezplatné zřízení zástavního práva nebo uhrazení dluhu dlužníkem před sjednanou lhůtou splatnosti.

Rizikovým obdobím pro zpětné napadení takových transakcí je zpravidla doba jednoho roku před zahájením insolvenčního řízení proti dlužníkovi, avšak v některých krajních případech úmyslného zkracování věřitelů může tato doba činit až pět let. Po tuto dobu nese každý kupující, který nabyl majetek od krizí zasaženého obchodního partnera za zjevně výhodných podmínek, riziko napadení svého nákupu v budoucnu. Na výše uvedené negativní následky nového insolvenčního zákona pro obchodování v době krize je vhodné upozornit i z toho důvodu, že nová právní úprava je ve srovnání s dřívě-

ším zákonem o konkursu a vyrovnání daleko přísnější, a to zejména s ohledem na délku lhůty pro odporovatelnost, která byla až do konce roku 2007 pouze šest měsíců.

Možnosti snížení rizika

Znamená to tedy, že v době finanční krize nelze bezpečně obchodovat a uzavírat ziskové obchody se zadluženými společnostmi? To určitě ne. Při dodržování určitých pravidel lze riziko neúčinnosti transakcí snížit na rozumnou míru. Vhodným opatřením je například transparentní způsob určení ceny nabývaného majetku. Pokud bude převáděný majetek určen na základě posudku důvěryhodného znalce, výrazně se snižuje pravděpodobnost, že insolvenční správce v budoucnu transakci napadne jako nevýhodnou pro dlužníka. Riziko odporovatelnosti může pomoci i vhodně strukturovaná smluvní dokumentace, na základě které dojde k nabytí majetku.

Základním doporučením nicméně zůstává dobrá znalost finanční situace, ve které se prodávající nachází. Bude-li totiž prodávající platebně neschopný či předlužen již v době prodeje, riziko odporovatelnosti každé významnější transakce nelze zcela vyloučit. V takovém případě se může potenciálnímu kupujícímu vyplatit počkat, až bude insolvenční řízení na dlužníka zahájeno, a majetek si koupit následně od insolvenčního správce přímo z majetkové podstaty. Takový prodej je bez přímých právních rizik, avšak kupující musí počítat s tím, že jeho obchod se může opozdit o několik měsíců či dokonce let. Kupující přitom nemá jistotu, že to bude právě on, komu insolvenční správce v budoucnu majetek prodá, a že cena dosažená při prodeji organizovaném insolvenčním správcem zůstane stejně výhodná jako ta, kterou nabízel dlužník před zahájením insolvenčního řízení. ■

Havel & Holásek
advokátní kancelář

JUDR. ING. IVAN BARABÁŠ, ADVOKÁT
MGR. LENKA NEUŽILOVÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
HAVEL & HOLÁSEK, S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Oceňování nepeněžitého vkladu u kapitálových společností bez nutnosti vyhotovovat znalecký posudek?

POSLANECKÉ SNĚMOVNĚ BYL PŘEDLOŽEN NÁVRH NOVELY ZÁKONA ČÍSLO 513/1991 SB., OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU, KTERÁ BY PO SVĚM SCHVÁLENÍ MĚLA VÝZNAMNÝM ZPŮSOBEM ZASÁHNOUT DO STÁVAJÍCÍ PŘÁVNÍ ÚPRAVY.

Hlavním cílem této novely je transponovat do českého právního řádu novelu druhé obchodněprávní směrnice číslo 2006/68/ES. Lhůta pro transpozici novelizovaných ustanovení druhé směrnice uplynula již 15. dubna 2008. V souladu s původní transpozicí druhé směrnice, kterou zákonodárce vztáhl na obě kapitálové společnosti, se ustanovení zmíněné novely druhé směrnice použijí na společnosti akciovou i s ručením omezeným. Kromě toho by novela obchodního zákoníku měla zjednodušit a zpřehlednit stávající právní úpravu některých ustanovení druhé části obchodního zákoníku.

Cílem novely druhé směrnice je zejména zjednodušení procesu oceňování nepeněžitých vkladů, nabývání vlastních akcií a finanční asistence. Podstatnou změnu oproti stávající právní úpravě představuje návrh v souladu se směrnicí v zjednodušení procesu oceňování nepeněžitého vkladu tím, že společnost, respektive její statutární orgán, bude moci zvolit, jakým způsobem bude hodnota nepeněžitého vkladu stanovena. Toto zjednodušení je ale možné aplikovat pouze při stanovování hodnoty nepeněžitého vkladu pro účely zvýšení základního kapitálu, nikoliv při oceňování vkladu nově zakládané společnosti.

Určení hodnoty nepeněžitého vkladu při zvyšování základního kapitálu by po účinnosti nové právní úpravy

nebylo podmíněno vyhotovením znaleckého posudku. Statutární orgán společnosti by mohl ve svém rozhodnutí určit, zda zvolí ocenění na základě jiné transparentní metody nebo posudku soudem jmenovaného znalce.

Způsoby, kterými bude možné stanovit hodnotu nepeněžitého vkladu, se liší podle předmětu tohoto vkladu. Je-li předmětem investiční cenný papír nebo nástroj peněžního trhu, je možné určit jeho hodnotu na základě ceny, za níž byl daný předmět obchodován na regulovaném trhu. Primárně tedy návrh vychází z předpokladu, že cena, za níž je cenný papír popřípadě jiný nástroj peněžního trhu obchodován na regulovaném trhu, je dostatečně transparentní a odráží jeho reálnou hodnotu. Vzhledem k tomuto předpokladu tak poskytuje dostatečný podklad pro stanovení hodnoty daného předmětu pro účely zvyšování základního kapitálu prostřednictvím nepeněžitého vkladu. Zároveň vzhledem k neustálému kolísání ceny, za kterou je cenný papír nebo jiný finanční instrument v určitém časovém období na regulovaném trhu obchodován, předpokládá návrh v souladu s novelou druhé směrnice s oceněním takového předmětu nepeněžitého vkladu na základě váženého průměru z cen, za nichž byl daný předmět obchodován v průběhu posledních 6 měsíců před splacením vkladu.

Je-li předmětem nepeněžitýho vkladu jiný majetek než investiční cenný papír nebo nástroj peněžního trhu obchodovaný na regulovaném trhu, umožňuje novelizovaná podoba druhé směrnice ocenění takového majetku dvěma způsoby. Podkladem se předně může stát zpráva obecně uznávaného nezávislého odborníka, kterou vypracuje v období 6 měsíců před splacením vkladu. Do zákona by se tak dostal zcela nový pojem „obecně uznávaného odborníka“, kterým nemusí být výlučně znalec, ale v podstatě kdokoli, je-li za takového odborníka obecně považován. Konkrétní výklad tohoto pojmu by tak především závisel na budoucí aplikační praxi.

Druhou variantou pro stanovení hodnoty jiného majetku než investičního cenného papíru nebo nástroje peněžního trhu obchodovaného na regulovaném trhu, je použití reálné ceny tohoto majetku, která je vykázána v účetní závěrce za předcházející účetní období, je-li tato bez výhrad ověřena auditorem. Z povahy věci plyne, že předpokladem pro použití této metody je především skutečnost, že společnost vede účetní evidenci o tomto majetku podle zákona o účetnictví v reálných cenách. Podle § 27 zákona číslo 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, se oceňování reálnými cenami provádí např. u některých cenných papírů, finančních derivátů nebo pohledávek určených k obchodování, a to na základě tržní ceny nebo kvalifikovaného odhadu nebo posudku znalce, není-li tržní cena dostatečná pro stanovení reálné hodnoty.

Společnost se tedy u určitého majetku může rozhodnout o způsobu ocenění toho majetku na základě výše popsaných metod a ocenění znalcem by bylo nutné pouze tehdy, pokud by hodnota vkladu stanovená na základě vybrané metody mohla být ovlivněna určitými výjimečnými okolnostmi a lišila by se z toho důvodu od hodnoty vkladu ke dni jeho splacení. V takovém případě návrh počítá se zakotvením povinnosti statutárního orgánu zajistit nové ocenění znaleckým posudkem.

Pokud statutární orgán nové ocenění nezajistí, umožňuje návrh, aby nové ocenění zajistili samotní akcionáři, respektive společníci, jejichž vklady tvoří alespoň 5 % základního kapitálu. Tito akcionáři (společníci) mají především na vznik povinnosti k novému ocenění nepeněžitýho vkladu upozornit nečinný statutární orgán a teprve pokud statutární orgán zůstane nadále pasivní, mohou návrh na jmenování znalce sami podat.

Návrh rovněž z důvodu ochrany věřitelů předepisuje společnosti informační povinnost, která se vztahuje na základní informace o nepeněžitém vkladu a datu rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu. Tyto informace má společnost zveřejnit ještě před splacením vkladu. Po splacení následně uloží do sbírky listin prohlášení obsahující základní informace k nepeněžitému vkladu a rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu, eventuálně pokud bylo oznámení před splacením řádně zveřejněno, pouze prohlášení, že nedošlo ke změně okolností. Pojistka ve formě zpřístupnění uvedených informací ve sbírce listin by měla zajistit, že nejpozději za jeden měsíc po splacení vkladů bude informace veřejně dostupná.

V krátkosti uvádím další významné aspekty, jichž se připravovaná novela obchodního zákoníku dotýká. Kromě finanční asistence akciové společnosti poskytnuté za účelem nabývání jejích akcií, kterou novelizovaná druhá směrnice připouští, novela nově počítá i s možností, aby obdobným způsobem poskytla finanční asistenci i společnost s ručením omezeným při nabývání vlastních podílů. Návrh dále zpřesňuje problematiku ustanovení § 67a a § 196a, která v současné aplikační praxi vyvolávají mnoho nejasností a nejsou vykládána jednotně. ■

ŠÁRKA GREGOROVÁ
AK SCHAFFER & PARTNER S. R. O

K podmínce udělení souhlasu druhého manžela k právním úkonům týkajícím se majetku ve společném jmění manželů



Tento příspěvek je reakcí na článek JUDr. Luboše Chalupy, publikovaný dne 18. března 2008 na serveru www.epravo.cz pod názvem „Dispozice s majetkem ve společném jmění manželů“. Autor se v něm podle mého názoru dopouští řady nepřesností a dochází k mylným závěrům, na něž je poukázáno níže.

Luboš Chalupa na prvním místě dovozuje, že nově ustálená judikatura Nejvyššího soudu ČR (NS) týkající se absolutní neplatnosti dohody o převodu členských práv a povinností, uzavřené ve smyslu ustanovení § 230 obchodního zákoníku (ObchZ)[1] jen jedním z manželů jako společných členů bytového družstva,[2] naznačuje revizi výkladu ustanovení § 145 odst. 2 občanského zákoníku (ObčZ), upravujícího správu společného jmění manželů (SJM)[3] a to v tom směru, že by skutečnost, že stranou právního úkonu, pro který je zákonem předepsána písemná forma, nebyl též druhý manžel, měla mít za následek absolutní neplatnost takového právního úkonu.

Tento závěr ohledně směřování české judikatury nesdílím. Autor přehlíží, že v dané věci NS řeší zcela jinou právní otázku, než je správa SJM. Uvedené rozhodnutí NS pouze potvrzuje dřívější soudní rozhodovací praxi,[4] podle níž je pro platnost smlouvy o převodu členství v bytovém družstvu ve smyslu § 230 ObchZ nutné, aby členství bylo převedeno všemi společnými členy družstva, tedy všemi jeho nositeli. V opačném případě je smlouva o převodu členství absolutně neplatná pro rozpor se zákonem (§ 39 ObčZ ve spojení s § 230 ObchZ).

Z hlediska práv a povinností manželů je nezbytné poukázat na zásadní rozdíl mezi členstvím v bytovém družstvu a členstvím v jiných typech družstev a obchodních společnostech. Zatímco nabytí členství v bytovém družstvu jedním z manželů během manželství zakládá též účast druhého manžela v tomto družstvu a tento okamžik vzniká společné členství manželů v družstvu (§ 703 odst. 2 ObčZ), nabytí členských práv a povinností v jiném typu družstva, či nabytí podílu (včetně akcií) na obchodní společnosti účast druhého manžela na tomto druž-

stvu či společnosti nezakládá (§ 143 odst. 2 ObčZ). Posledně zmíněné ustanovení se stalo zdrojem diskusí a protichůdných názorů právníké veřejnosti na to, zda podíl v obchodní společnosti tvoří předmět SJM, či nikoli. NS tuto otázku vyřešil ve prospěch SJM, když z interpretace § 143 odst. 1 dovodil, že „jestliže i jen jeden z manželů nabude za trvání manželství a z prostředků patřících do společného jmění manželů obchodní podíl ve společnosti s ručením omezeným, stává se tím získaný majetek (hodnota takového podílu) ze zákona součástí společného jmění manželů.“[5] Nutno poukázat na to, že NS není v odůvodnění zmíněného rozhodnutí příliš konzistentní, když nejprve dovozuje, že předmětem SJM se stává majetková hodnota spjatá s obchodním podílem, a vzápětí uvádí, že předmětem SJM se stává samotný obchodní podíl. Uvedené rozhodnutí NS nelze proto přijmout bez výhrad, když NS se v něm zejména nedostatečně vypořádá se zákonným vymezením pojmu podílu, obsaženým v § 61 odst. 1 ObchZ. Pokud je totiž podíl zákonem definován jako účast společníka ve společnosti a z ní plynoucí práva a povinnosti,[6] pak je závěr NS o tom, že (obchodní) podíl je součástí SJM, v logickém rozporu s ustanovením § 143 odst. 2 ObčZ výslovně stanovícím, že nabytím podílu ve společnosti jen jedním z manželů za trvání manželství účast druhého manžela nevzniká. Souhlasím proto s uvedenou judikaturou NS potud, že součástí SJM je majetková hodnota spjatá s podílem v obchodní společnosti, nikoli podíl samotný. Podíl v obchodní společnosti, představující účast v této společnosti a obsahující soubor vzájemně provázaných práv a povinností může být podle mého názoru vždy spjat toliko s osobou, která se k této účasti zavázala podpisem zakladatelského dokumentu příslušné společnosti (nebo následným přistoupením k němu). Pouze tato osoba je pak oprávněna k výkonu práv a povinností souvisejících s tímto podílem.

V každém případě, je-li majetková hodnota spojená s podílem součástí SJM, uplatní se při nakládání s touto hodnotou režim § 145 odst. 2 ObčZ. V případě převodu podílu v obchodní společnosti (představovaném u akciové společnosti cenným papírem – akcií), který ve většině případů nebude spadat pod obvyklou správu majetku náležejícího do SJM, bude tedy nutný souhlas obou manželů pod sankcí relativní neplatnosti.

Luboš Chalupa uvádí, že „rozsah aplikace ustanovení § 145 odst. 2 obč. zákoníku vyplývá již ze samotného znění ustanove-



ní § 145 odst. 1 obč. zákoníku.“ Ustanovení se podle něj má týkat správy společného majetku toliko v rozsahu jeho užívání a udržování oběma manžely, a nikoli již převodu vlastnického práva ve prospěch třetí osoby, který je samostatným a od správy majetku odlišným právním institutem. Přitom podle autora „za obvyklou správu majetku náležejícího do společného jmění manželů ve smyslu ustanovení § 145 odst. 2 věta první obč. zákoníku lze z praktických důvodů považovat i právní dispozice s majetkem nižší hodnoty, kdy nejsou zásadně podstatným způsobem dotčena majetková práva opomenutého manžela,“ přičemž „za správu společné věci či práva nelze zásadně – v závislosti na jejich hodnotě – považovat převod vlastnictví na jinou osobu.“ I tyto závěry jsou podle mého názoru neudržitelné, když nejsou podpořeny žádnými právně relevantními argumenty. Je zjevné, že argument „praktických důvodů“ je z právního hlediska zcela nepřijatelný. Kritérium hodnoty věci se pak uplatňuje pouze v rámci aplikace § 145 odst. 2 při rozlišování obvyklé správy a ostatních záležitostí. Konečně samotná hypotéza obou ustanovení je zcela rozdílná. Zatímco § 145 odst. 1 ObčZ normuje úpravu užívacích práv a povinností, § 145 odst. 2 ObčZ manželovi poskytuje určitou ochranu před právními úkony týkajícími se SJM a překračujícími jeho obvyklou správu, které vykonal druhý manžel bez jeho souhlasu, v důsledku čehož vzniká prvnímu z manželů právo dovolat se neplatnosti takových úkonů.[7] Přitom podle mého názoru je právní úkony ohledně věcí, práv či jiných majetkových hodnot spadajících do SJM, a to včetně právních úkonů dispozičních, zásadně oprávněn činit kterýkoli z manželů, neboť z povahy SJM (jakožto institutu navazujícího na institut bezpodílového spoluvlastnictví) vyplývá, že každý z manželů je majitelem každé součásti SJM.[8] Není tedy podle mého soudu důvod odchylovat se od stanoviska, které v právní praxi zcela převládá, a které pod pojem správy zařazuje též dispoziční úkony s majetkem v SJM.

Ve svém článku dále Luboš Chalupa dospívá k závěru, že „je-li sjednána či zákonem stanovena písemná forma pro právní úkon při dispozici s majetkem ve společném jmění manželů, je nutno udělit souhlas obou manželů k právnímu úkonu v písemné formě včetně jejich podpisů, jinak je právní úkon neplatný pro nedostatek formy“. Podle autora je totiž souhlas manžela týkající se majetku ve společném jmění manželů ve smyslu ustanovení § 145 odst. 2 obč. zákoníku právním úkonem dle ustanovení § 34 obč. zákoníku, z čehož vyplývá i hmotně právní podmínka nutnosti zachování sjednané či zákonem stanovené formy právního úkonu i pro vlastní souhlas. Je možné přitakat závěru, že souhlas druhého z manželů ve smyslu § 145 odst. 2 ObčZ je jednostranným právním úkonem. Nelze však již souhlasit s tím, že forma souhlasu musí odpovídat formě právního úkonu, k němuž je souhlas udělován. Závěr Luboše Chalupy je logicky nesprávný, když z první věty jeho tvrzení druhá věta nevyplývá. Tento závěr pak podle mého názoru nelze dovodit ze žádného ustanovení ObčZ. Právní úkon souhlasu a právní úkon, ke kterému souhlas směřuje, jsou právními úkony na sobě navzájem zcela nezávislými. Uplatní se proto základní pravidlo

dlo neformálnosti právních úkonů obsažené v § 35 odst. 1 ObčZ.[9] Lze doplnit, že možnost udělení souhlasu v jakékoli formě, a to před zamýšleným úkonem či po něm, dovozuje i stávající judikatura.[10]

Pokud Luboš Chalupa argumentuje ve prospěch nutnosti písemné formy souhlasu ústavním požadavkem „právní jistoty jako nedílné součásti demokratického právního státu“, není dle mého názoru bez vypořádání se s platnou zákonnou úpravou takovýto „skok k ústavním“ principům na místě. Je pravdou, že dovolání se neplatnosti právního úkonu v souladu s § 40a ObčZ by mohlo negativně ovlivnit postavení třetích osob, jednajících v dobré víře v oprávnění manžela jako jejich smluvního partnera s předmětem smlouvy nakládat. V případě převodu obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným ochranu dobré víry nabyvatele obchodního podílu poskytuje § 29 odst. 1 ObchZ,[11] v případě převodu akcií pak § 20 zákona o cenných papírech (ZoCP).[12] Pokud by tato zákonná ochrana nebyla dostatečná či v případě, že by ze zákona nebylo možné obdobnou ochranu dovodit, přichází v úvahu odpovědnost manžela za případnou škodu způsobenou porušením jeho povinnosti vyžádat souhlas druhého manžela v souladu s § 145 odst. 2 ObčZ.[13] Obecně pak platí, že v případě všech dispozičních právních úkonů je žádoucí vyjasnit si se smluvním partnerem otázku, zda předmět dispozice netvoří součást SJM a v kladném případě, zda byl udělen souhlas druhého manžela k uvažované dispozici.

Luboš Chalupa konečně uzavírá, že „smlouva o převodu vlastnického práva nemovitosti či o převodu akcií (obchodního podílu) ve společném jmění manželů (BSM), pro kterou je ex lege stanovena písemná forma, musí být uzavřena (podepsána) oběma manžely jako nedílnými spoluvlastníky nemovitosti či akcií (obchodního podílu), jinak je absolutně neplatná ve smyslu § 39 občanského zákoníku.“

Pokud jde o převod akcií, je nutné poukázat na to, že autor se ohledně zákonného požadavku písemné formy smlouvy o převodu akcií mýlí. Akcie lze totiž převádět smlouvou uzavřenou ústně, případně konkludentně.[14] Písemná forma

smlouvy, na základě které dochází k převodu akcií, (jakkoli lze tuto formu doporučit), není zákonem předepsána u akcií na majitele, ani u akcií na jméno. Zatímco u akcií na majitele nevznikají pochybnosti, u akcií na jméno je může vzbuzovat ustanovení § 19 ZoCP, podle kterého „smlouva o převodu listinného cenného papíru na jméno musí mít písemnou formu.“ Nicméně z ustanovení § 3 odst. 3 ZoCP[15] ve spojení s § 156 odst. 6 ObchZ[16] vyplývá, že akcie na jméno jsou považovány za cenné papíry na řad, a tedy se na ně a contrario § 19 ZoCP nevztahuje.[17]

S poukazem na výše uvedené argumenty se domnívám, že smlouvu o převodu obchodního podílu, resp. akcií, je oprávněn uzavřít pouze manžel, který je společníkem (akcionářem) dané společnosti, neboť právo disponovat s podílem má pouze osoba, která má na dané společnosti účast, již podíl představuje. Případné připojení podpisu druhého manžela je pouze osvědčením skutečnosti, že k dispozičnímu úkonu byl udělen souhlas ve smyslu § 145 odst. 2 ObčZ. Tento souhlas nicméně nemusí být udělen v písemné formě (byť lze tuto formu udělení souhlasu doporučit) a nemusí být součástí vlastního smluvního ujednání. Pokud tvoří majetková hodnota spojená s podílem (akcií) součást SJM, vzniká v důsledku neexistence tohoto souhlasu právo druhého manžela dovolat se neplatnosti daného právního úkonu podle ustanovení § 40a ve spojení s § 145 odst. 2 ObčZ, přičemž právní účinky využití tohoto práva jsou omezeny zákonnými ustanoveními chránícími dobrou víru nabyvatele (zejm. § 29 odst. 1 ObchZ, § 20 ZoCP). Obdobné závěry platí i pro dispoziční právní úkony ohledně jiných předmětů, tvořících součást SJM (například též smlouvy o převodech nemovitostí) s tím, že v těchto případech je možné, aby byla daná smlouva uzavřena buď pouze jedním anebo oběma manžely, přičemž právní důsledky se budou v obou těchto případech lišit. Pojednání o této problematice by již přesáhlo rámec tohoto příspěvku. ■

MGR. JIŘÍ VLASTNÍK, PH.D., ADVOKÁT
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ VEJMEKLA & WÜNSCH, S. R. O.

Poznámky

[1] Podle § 230 ObchZ „Převod práv a povinností spojených s členstvím v bytovém družstvu na základě dohody nepodléhá souhlasu orgánů družstva. Členská práva a povinnosti spojená s členstvím přecházejí na nabyvatele ve vztahu k družstvu předložením smlouvy o převodu členství příslušnému družstvu nebo pozdějším dnem uvedeným v této smlouvě. Tytéž účinky jako předložení smlouvy o převodu členství nastávají, jakmile příslušné družstvo obdrží písemné oznámení dosavadního člena o převodu členství a písemný souhlas nabyvatele členství.“
[2] Autor odkazuje zejména na rozsudek NS ze dne 30. 11. 2006 sp.zn. 26 Cdo 2220/2006.
[3] § 145 odst. 2 obč. zák. stanoví: „Obvyklou správou majetku náležejícího do společného jmění manželů může vykonávat každý z manželů. V ostatních záležitostech je třeba souhlasu obou manželů; jinak je právní úkon neplatný.“
[4] Viz např. rozsudek NS ze dne 19. 11. 2003 sp. zn. 26 Cdo 501/2003.

[5] Rozsudek NS ze dne 20. 7. 2004 sp. zn. 22 Cdo 700/2004.
[6] Obdobně podle § 114 odst. 1 ObchZ „Obchodní podíl představuje účast společníka na společnosti (s ručením omezeným) a z této účasti plynoucí práva a povinnosti“.
[7] Právo dovolat se neplatnosti úkonu se promlčuje v obecně tříleté promlčecí lhůtě počítané ode dne učinění takového právního úkonu (§ 40a ve spojení s § 101 ObčZ).
[8] Viz např. Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek – R 42/72.
[9] Podle § 35 ObčZ „Projev vůle může být učiněn jednáním nebo opomenutím; může se stát výslovně nebo jiným způsobem nevzbuzujícím pochybnosti o tom, co chtěl účastník projevit“.
[10] Viz rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 15. 5. 2008 sp. zn. 10 Co 1043/2007.
[11] § 29 ObchZ stanoví: „Proti tomu, kdo jedná v důvěře v zápis v obchodním rejstříku, nemůže ten, jehož se takový zápis týká, namítat, že tento zápis neodpo-

vidá skutečnosti.“
[12] Podle § 20 ZoCP „Pokud zvláštní zákon nestanoví jinak, stává se ten, na koho je cenný papír převáděn, vlastníkem tohoto cenného papíru i tehdy, jestliže převodce neměl právo listinný cenný papír převést, ledaže věděl nebo musel vědět, že převodce toto právo v době převodu neměl. V pochybnostech se dobrá víra předpokládá.“
[13] Viz §§ 415, 420 ObčZ.
[14] Srov. § 35 odst. 1 ObčZ, § 156 odst.6, 7 ObchZ, § 13 odst.1 ZoCP ve spojení s § 409 an. ObchZ)
[15] Podle § 3 odst. 3 ZoCP „Pokud právní předpis označuje cenný papír jako cenný papír na jméno a současně umožňuje jeho převod vrubopisem, vztahují se na tento cenný papír ustanovení tohoto zákona upravující cenné papíry na řad.“
[16] § 156 odst. 6 ObchZ zní: „Listinná akcie na jméno je převoditelná vrubopisem a předáním.“
[17] Pokud jde o převod obchodního podílu, požadavek písemné formy vyplývá z § 115 odst. 3 ObchZ, v případě převodu nemovitosti z § 46 odst. 1 ObčZ.

Evropská rada zaměstnanců – institut, který jako by neexistoval...

PROBLEMATIKA PŘÍSTUPU K NADNÁRODNÍM INFORMACÍM BYLA DO ČESKÉHO PRÁVNÍHO ŘÁDU IMPLEMENTOVÁNA V ROCE 2000 A VSTOUPILA V ÚČINNOST DNEM PŘISTOUPENÍ ČESKÉ REPUBLIKY K EVROPSKÉ UNII, TJ. K 1. KVĚTNU 2004.

Česká legislativa tím vyhověla požadavkům směrnice Rady č. 94/45/EC o zřízení evropské rady zaměstnanců, přístupu k nadnárodním informacím a jejich projednání. Přesto se příslušná ustanovení zákoníku práce (v současnosti § 288 – 299) dosud aplikovala zřídkakdy.

Důvodem je jednak fakt, že v prvních letech po vstupu České republiky do Evropské unie málokterý český zaměstnavatel naplnil parametry pro aplikaci příslušných ustanovení zákoníku práce a docházelo tak maximálně k začleňování zaměstnanců českých zaměstnavatelů do již etablovaných struktur pro přístup k nadnárodním informacím, tj. zejm. do evropských rad zaměstnanců těch skupin zaměstnavatelů, jejichž ústředí se nacházelo mimo území České republiky. Druhým – o něco prozaičtějším – důvodem je skutečnost, že málokdo nalezne odhodlání danou problematiku detailně zkoumat – na první pohled se totiž jedná o úpravu poměrně komplikovanou, nepřehlednou a navíc relativně rozsáhlou. Smyslem níže uvedeného textu je tedy na předmětnou úpravu poukázat a představit ji v rámci možností „stravitelnějším“ způsobem, než jak to činí zákoník práce.

Smysl úpravy

Cílem výše uvedené směrnice a jí odpovídající úpravy v zákoníku práce je zejména vytvořit právní rámec pro to, aby zaměstnanci podniků, resp. skupin podniků působících na území Společenství byli informováni a bylo s nimi řádně projednáno, pokud jsou rozhodnutí, která se jich týkají, přijímána v jiném členském státě, než ve kterém pracují. Instrumentem, který má takové sdílení informací a související komunikaci zabezpečit, je přitom buď (i) evropská rada zaměstnanců („ERZ“) nebo (ii) „jiný vhodný nadnárodní postup informování zaměstnanců a projednání se zaměstnanci“.

Povinné subjekty

Základní otázkou pochopitelně je, na které subjekty se povinnost poskytovat nadnárodní informace a projednání vztahuje: těmito subjekty jsou primárně subjekty se sídlem v České republice, a to zaměstnavatelé, resp. skupiny zaměstnavatelů, kteří splňují následující parametry: (i) mají celkově minimálně 1000 zaměstnanců, (ii) působí na území nejméně dvou člen-

ských států a (iii) alespoň ve dvou členských státech zaměstnávají po 150 zaměstnancích. V případě skupiny zaměstnavatelů je přitom subjektem odpovědným za implementaci postupu pro nadnárodní informace a projednání tzv. řídicí zaměstnavatel skupiny, tj. zaměstnavatel, který má, zjednodušeně řečeno, ve skupině rozhodující vliv.

Nesplnění povinnosti

Logickou navazující otázkou je, jaké jsou konsekvence nesplnění příslušných povinností, tj. vytvoření ERZ, resp. zajištění jiného přístupu k nadnárodním informacím. V tomto ohledu je třeba předeslat, že daná problematika doposud nebyla předmětem zájmu kontrolních orgánů, jako jsou úřady práce, inspektoráty práce apod., a to zejména s ohledem na fakt, že jak zákon o zaměstnanosti, tak zákon o inspekci práce neobsahují speciální skutkové podstaty odpovídajícího správního deliktu. Nicméně v ustanovení § 279 odst. 1 písm. i) zákoníku práce je mj. zakotvena povinnost zaměstnavatele informovat zaměstnance „... v rozsahu stanoveném ujednáním o zřízení ERZ ...“. Nedodržení této povinnosti by tedy bylo možné sankcionovat s ohledem na § 23 zákona o inspekci práce (správní delikt na úseku součinnosti zaměstnavatele a orgánu jednajícího za zaměstnance). Pokuta by v takovém případě mohla činit až 200 000 Kč. Určité riziko dále představuje možnost, že by se určitý subjekt začal domáhat splnění dané povinnosti soudně, což je však riziko spíše teoretické.

Proces zřízení ERZ

ZÁKONÍK PRÁCE UPRAVUJE NÁSLEDUJÍCÍ POSTUP:

I. Ustavení vyjednávacího výboru

Vyjednávací výbor je speciální orgán, který se zřizuje za tím účelem, aby za zaměstnance vyjednával s tzv. ústředím, kterým je zaměstnavatel, resp. řídicí zaměstnavatel v případě skupiny zaměstnavatelů, o podmínkách ustavení ERZ.

Členy vyjednávacího výboru jsou zaměstnanci zaměstnavatele, resp. skupiny zaměstnavatelů působící na území různých členských států Evropské unie. Zákoník prá-

ce v tomto ohledu počítá s obecným pravidlem, že za každý stát, v němž daný zaměstnavatel, resp. skupina, působí, bude nominován alespoň jeden člen. I další členové výboru jsou nominováni v souladu s teritoriálním principem, s tím, že dalším rozhodujícím faktorem pro nominaci, popř. počet nominovaných zaměstnanců, je celkový počet zaměstnanců v daném členském státě. Zákoník práce nicméně v daném ohledu stanoví zcela jasně pouze to, že vyjednávací výbor má mít 3 – 18 členů. Členy vyjednávacího výboru za zaměstnance v České republice jmenují na společném zasedání zástupci zaměstnanců. Pokud odborová organizace nebo rada zaměstnanců u zaměstnavatele nepůsobí, zaměstnanci si svého zástupce zaměstnanců pro dané zasedání zvolí.

2. Ustavující schůze vyjednávacího výboru

Poté, co vyjednávací výbor doručí tzv. ústředí, kterým je zaměstnavatel s působností na území Evropské unie, popř. řídicí zaměstnavatel skupiny („ústředí“), informaci o jmenovaných členech, je ústředí povinno svolat bez zbytečného odkladu ustavující schůzi vyjednávacího výboru. Na této schůzi si výbor zvolí předsedu. Teoreticky přichází v úvahu spojit program ustavující schůze s dalším jednáním mezi ústředím a vyjednávacím výborem (viz bod 3).

3. jednání mezi ústředím a vyjednávacím výborem

Následuje jednání mezi ústředím a vyjednávacím výborem, jehož cílem je buď ustavit ERZ, nebo vyjednat jiný postup pro nadnárodní informace a projednání. ERZ je přitom možné ustavit buď (i) společným ujednáním nebo (ii) podle zákona (tj. zákoníku práce).

V případě první alternativy bude nutné, aby mezi ústředím a vyjednávacím výborem byly dohodnuty veškeré kon-

krétní podmínky fungování nově vytvářené ERZ – jedná se např. o způsob ustavení a složení ERZ, počet jejích členů, místo, četnost a trvání jednání ERZ, úkoly, oprávnění a povinnosti ERZ a ústředí při společném jednání, způsob svolávání schůzí, financování apod. (viz blíže § 294 zákoníku práce). Toto řešení tedy předpokládá jisté jednání, nicméně umožňuje vytvořit ERZ, která bude odpovídat konkrétním potřebám daného zaměstnavatele, resp. skupiny.

Alternativně je možné zřídit ERZ podle zákona, což v podstatě znamená, že všechny výše uvedené parametry budou nastaveny přímo ze zákona ve smyslu § 296 a násl. zákoníku práce.

Činnost ERZ

Jak je naznačeno výše, fungování konkrétní ERZ může být v celé šíři určeno dohodou mezi vyjednávacím výborem a ústředím. Pro případ, že se tak nestane a je zřizována ERZ podle zákona, zákoník práce stanoví pro činnost ERZ např. následující požadavky: Nejméně jednou za kalendářní rok je ústředí povinno na základě zprávy, kterou vypracuje, projednat s evropskou radou zaměstnanců různé stanovené záležitosti jako je kupř. ekonomická a finanční situace zaměstnavatele (skupiny), pravděpodobný vývoj činnosti, výroby, prodeje a zaměstnanosti, investice, podstatné změny organizace práce a technologie, významná opatření vůči zaměstnancům, zejm. hromadné propouštění apod. ERZ musí být dále neprodleně kontaktována v případě výjimečných okolností (zejm. zrušení, zánik nebo převod zaměstnavatele nebo jeho částí, hromadné propouštění atd.), které mají podstatný vliv na zájmy zaměstnanců, a na její žádost s ní musejí být projednána potřebná opatření. ■

TEREZA KADLECOVÁ
WEINHOLD LEGAL



Spotřebitelské úvěry a nová směrnice – ZÁCHRANA z EU?

Trh spotřebitelských úvěrů v České republice je sice upravován několika právními předpisy, přesto se ale neustále setkáváme s tím, že regulace je nedokonalá, resp. nedostatečná. V této oblasti totiž podniká mnoho subjektů, které si z poskytování úvěrů za velmi nevýhodných podmínek udělalo docela slušný byznys. Míra státní regulace nad nebankovními poskytovateli spotřebitelských úvěrů je velmi nízká, ochrana spotřebitele v rámci smluvního vztahu s takovými subjekty není o moc lepší.

Český finanční trh spotřebitelských úvěrů pochopitelně trpí určitými porodními bolestmi, otázkou je, jestli jimi netrpí už příliš dlouho a jestli existuje dostatečná politická vůle jej těchto bolestí zbavit. Nedostatek domácí politické vůle však může nahradit iniciativa ze strany Evropské unie. Ta představila novou směrnici týkající se spotřebitelských úvěrů[1]. Tato směrnice v mnoha ohledech řeší ty nejpálčivější problémy, které trápí právní úpravu spotřebitelských úvěrů u nás, zároveň přináší i spotřebitelská práva, na která se u nás nikdo ani neodvážil pomyslet.

Směrnice 2008/48/ES nahrazuje starou směrnici 87/102/EHS, obsahující například takové věci, jako povinnost uvádět ukazatel RPSN apod. Směrnice 87/102/EHS byla do našeho právního řádu implementována speciálním zákonem č. 321/2001 Sb. o některých podmínkách sjednávání spotřebitelského úvěru. Tento zákon byl výrazným krokem vpřed v ochraně spotřebitele při uzavírání úvěrových smluv, přestože v určitých otázkách nebyla implementace dané směrnice provedena nejlépe (například neurčité vyjádření v ustanovení § 10 zákona, problémy s aplikací § 9 a dalších). Nová směrnice bude pravděpodobně implementována novelizací uvedeného zákona. Implementace má proběhnout do 12. května 2010.

Princip plné harmonizace

Nová směrnice představuje v prvé řadě zásadní změnu v principu harmonizace. Od principu minimální harmonizace v dřívějších směrnicích se nyní přechází, a to nejen v této směrnici, k principu harmonizace maximální. Princip maximální či plné harmonizace vychází z předpokladu, že „plná harmonizace je nezbytná pro zajištění vysoké a rovnocenné úrovně ochrany zájmů všech spotřebitelů ve Společenství, a pro vytvoření skutečného vnitřního trhu. Členským státům

by proto nemělo být povoleno zachovávat ani zavádět jiná vnitrostátní ustanovení, než která jsou stanovena v této směrnici.“[2]. Vychází se z předpokladu, že rozdílná právní úprava spotřebitelského práva a tím daná různá úroveň spotřebitelské ochrany v jednotlivých členských státech je výraznou překážkou v budování vnitřního trhu. Spotřebitel tak má mít v budoucnu jistotu, že se mu dostane stejné ochrany ve všech členských státech EU, což mu umožní více využívat výhod vnitřního trhu a využívat služeb i zahraničních poskytovatelů úvěrů. Nebudu se na tomto místě zabývat teoretickými otázkami, zda je v rámci směrnice jako sekundárního pramen práva se všemi specifiky, která stanoví čl. 249 SES, možné a vhodné využít princip maximální harmonizace. Tento princip byl prostě využit a intenzivně se uvažuje o jeho dalším využití i v dalších směrnicích týkajících se spotřebitelského práva[3].

Myšlenka plné harmonizace je zřejmě logická z hlediska evropského integračního procesu, problém ale nastává v praktickém uplatnění takového principu. Pokud má totiž v celé EU platit jednotný standard ochrany spotřebitele v určité oblasti, tak se musí členské státy dohodnout na nastavení tohoto standardu. Takovou otázku členské státy u principu minimální harmonizace řešit nemusely, neboť si mohly ponechat svůj vyšší standard ochrany. Nyní je ale možné, že díky uplatnění principu plné harmonizace se v některých státech úroveň ochrany spotřebitele sníží, což dané státy nesou velmi nerad. Důsledkem těchto tenzí mezi podporou principu plné harmonizace a snahou o zachování vysoké ochrany v národním právním řádu je zakotvení možnosti diskrece členských států – možnosti členského státu přijmout odchýlnou úpravu v rámci určitých mantinelů daných směrnicí. Možnost diskrece je však dána pouze v určitých ustanoveních směrnice a princip plné harmonizace je tak dominantním transpozičním principem.

Z hlediska českého práva ochrany spotřebitele je však nutné dodat, že českému spotřebiteli může být vcelku jedno, jestli je v daných směrniciích uplatňován princip minimální či maximální harmonizace. Úroveň ochrany spotřebitele u nás je totiž poměrně nízká, proto se těžko může stát, že by díky principu plné harmonizace došlo ke zhoršení postavení českého spotřebitele. Podobná a mnohdy i horší situace je ovšem v mnoha nově přistoupivších členských státech.

Novinky

Není účelem této stati rozebírat celou směrnici dopodrobna. Proto bych chtěl „zdůraznit“ některé body, které by z hlediska současného stavu na trhu spotřebitelských úvěrů v České republice mohly znamenat posun k lepšímu. Samozřejmě za předpokladu, že bude směrnice správně transponována do našeho právního řádu.

Jako první důležitou novinkou je ustanovení čl. 5 směrnice, které dává spotřebiteli právo na poskytnutí předšmluvních informací poskytovatelem úvěru. Tyto předšmluvní informace mají vést k možnosti srovnání různých nabídek tak, aby mohl spotřebitel učinit informované rozhodnutí, zda úvěrovou smlouvu uzavře, či nikoliv. Z hlediska praktického uplatňování se ovšem obávám pouze formálního plnění takové povinnosti.

Co je ovšem z hlediska praktické aplikace velmi důležité a potřebné, je právo na odstoupení od úvěrové smlouvy upravené v čl. 14 směrnice. Dle tohoto ustanovení má mít spotřebitel lhůtu 14 kalendářních dnů na odstoupení od úvěrové smlouvy bez udání důvodů. Z hlediska praxe si slibuji od tohoto ustanovení posílení ochrany spotřebitelů, které také zároveň pomůže zlepšit český úvěrový trh a oprostít jej od subjektů, které využívají určitých více či méně nekalých praktik k tomu, aby přesvědčily spotřebitele k uzavření úvěrové smlouvy. Otázkou je samozřejmě nastavení ve vnitrostátním zákoně, tedy zamezení možnosti obcházení takového ustanovení, je to ale jistě krok správným směrem.

Spotřebitelé mají mnohdy velké problémy, uzavřou-li úvěrovou smlouvu na předváděcí akci a tuto smlouvu uzavírají jen proto, aby pomocí úvěru zaplatili zboží na předváděcí akci zakoupené. Často se totiž stává, že pokud odstoupí od kupní smlouvy a prodávající otálí nebo odmítá vrátit kupní cenu, dostávají se do prodlení z hlediska splácení spotřebitelského úvěru. Výklad poskytovatelů úvěrů je takový, že obě smlouvy jsou na sobě nezávislé a že tedy i po odstoupení od kupní smlouvy na zboží, jehož zakoupení bylo financováno spotřebitelským úvěrem, má spotřebitel povinnost dostát svým závazkům z úvěrové smlouvy. Těmto praktikám by měl zamezit článek 15 směrnice, který upravuje smlouvy o tzv. „vázaném úvěru“. Pojem „vázaný úvěr“ je v čl. 3 definován tak, že se jedná o úvěrovou smlouvu, kde „i) dotýčný úvěr slouží výhradně k financování smlouvy o dodání konkrétního zboží nebo poskytnutí konkrétní služby a ii) tyto dvě smlouvy tvoří z objektivního hlediska obchodní celek; má se za to, že se jedná o obchodní celek, pokud úvěr pro spotřebitele financuje

sám dodavatel zboží nebo poskytovatel služby nebo v případě úvěru financovaného třetí osobou, pokud věřitel využije služeb dodavatele zboží nebo poskytovatele služeb v souvislosti s uzavřením nebo přípravou úvěrové smlouvy nebo pokud je konkrétní zboží nebo poskytnutí konkrétní služby výslovně uvedeno v úvěrové smlouvě.“

Článek 15 směrnice pak stanoví v odst. 1 základní pravidlo, že „pokud spotřebitel na základě práva Společenství uplatnil právo na odstoupení od kupní smlouvy nebo od smlouvy o poskytnutí služby, není nadále vázán smlouvou o vázaném úvěru.“ Pevně věřím, že transpozice tohoto ustanovení do českého právního řádu bude provedena tak, aby se nedala obejít a účel tohoto ustanovení byl naplněn. Není také bez zajímavosti, že stejné pravidlo a obdobná definice vázaného úvěru s využitím termínu „obchodní celek“ je již dlouho uplatňováno v Rakousku.

Posledním bodem, který bych rád „vypíchnul“ z textu směrnice z hlediska úpravy úvěrových smluv, je čl. 16 směrnice, který upravuje předčasné splacení spotřebitelského úvěru. Čl. 16 směrnice v odst. 2 stanoví, že „v případě předčasného splacení úvěru má věřitel nárok na spravedlivé a objektivně odůvodněné odškodnění za případné náklady, přímo spojené s předčasným splacením úvěru...“ Směrnice však především obsahuje maximální výši tohoto odškodnění, která „nesmí přesáhnout 1 % předčasně splacené výše úvěru, přesahuje-li doba mezi předčasným splacením a sjednaným koncem úvěrové smlouvy jeden rok a není-li tato doba delší než jeden rok, nesmí výše odškodnění přesáhnout 0,5 % předčasně splacené výše úvěru.“ Tímto ustanovením bude snad konečně vyřešen problém s neurčitostí ustanovení § 11 zák. č. 321/2001 Sb. o některých podmínkách sjednávání spotřebitelského úvěru, který stanoví, že spotřebitel má v případě předčasného splacení úvěru „nárok na snížení plateb se spotřebitelským úvěrem souvisejících, o takovou částku, aby splacením spotřebitelského úvěru před dobou splatnosti nezískal žádný z účastníků smlouvy o spotřebitelském úvěru nepřiměřený prospěch na úkor ostatních účastníků.“ Tato formulace přináší v praxi neuvěřitelné problémy, protože definici nepřiměřeného, resp. přiměřeného prospěchu nepřinesl dosud ani zákonodárce ani judikatura.

Dohled nad věřiteli

Jak jsem zmínil výše, není problematika ochrany spotřebitele pouze otázkou práva soukromého. V této oblasti podniká celá řada nebankovních subjektů, kterým k provozování tohoto podnikání stačí živnostenské oprávnění k volné živnosti podle zák. č. 455/1991 Sb. živnostenského zákona. Takový stav je z hlediska ochrany spotřebitele naprosto katastrofální, protože otevírá prostor nejrozličnějším subjektům, které poskytují spotřebitelský úvěr za velmi nevýhodných podmínek s využitím nejrozličnějších více, či méně nekalých praktik. Pokud je v daných smlouvách navíc ještě využita rozhodčí doložka s určením rozhodce ad hoc, je spotřebitel ponechán bez jakékoli ochrany a ingerence státu[4].

Čl. 20 směrnice stanoví, že „členské státy zajistí, aby věřitelé podléhali dohledu vykonávanému subjektem nebo orgánem nezávislým na finančních institucích, nebo aby byli regulováni.“ Takováto regulace je více než potřebná. Domnívám se, že vhodný by byl registrační princip s tím, že registrační institucí by byla ČNB, která by tyto registrované subjekty také dozorovala. Problémy, které se objevují ve vztazích ze spotřebitelských úvěrů, se totiž takřka neobjevují u bankovních subjektů[5], které dohledu ČNB již nyní podléhají. Proto by takový dohled nad celým úvěrovým trhem jistě posloužil k jeho celkové konsolidaci.

Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů

Čl. 24 směrnice stanoví, že „členské státy zajistí zavedení vhodných a účinných postupů pro mimosoudní řešení spotřebitelských sporů v souvislosti s úvěrovými smlouvami, případně s využitím stávajících subjektů“. Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů je třeba zajistit tak, aby spotřebitel nebyl zbaven ochrany, kterou mu právo poskytuje. Bohužel v České republice se stále i pro spotřebitelské spory využívá rozhodčího řízení, které je pro tuto oblast nevhodné, zejména při využití rozhodčích doložek s určením rozhodců ad hoc. Tato praxe pak mnohdy vede k tomu, že spotřebitelé jsou právní ochrany zbaveni. Spory z úvěrových smluv jsou do značné míry specifické a nejsou zřejmě vhodné k řešení v rámci současného projektu Ministerstva průmyslu a obchodu, projektu ADR – mimosoudního řešení spotřebi-

telských sporů. Vhodnou institucí pro tyto spory by tak mohl být například finanční arbitr, popř. ČNB.

Závěrem

Nová evropská směrnice týkající se spotřebitelských úvěrů by mohla z hlediska českého práva jistě přispět ke zlepšení situace na trhu. Obsahuje některá ustanovení, která přesně postihují problémy, se kterými se čeští spotřebitelé setkávají. Nutno dodat, že některé z těchto problémů vznikly v důsledku špatné implementace směrnice předchozí. Proto nezbývá než doufat, že při implementaci nové směrnice bude postupováno s velkou obezřetností. Doufejme ale také, že implementace proběhne brzy, protože současná situace není dobrá a příliš usnadňuje podnikání různým pochybným subjektům. ■

MGR. TOMÁŠ PALLA

PRÁVNÍK SOS – SDRUŽENÍ OBRANY SPOTŘEBITELŮ, O. S.

Poznámky

- [1] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/48/ES ze dne 23. dubna 2008 o smlouvách o spotřebitelském úvěru a o zrušení směrnice Rady 87/102/EHS
- [2] Bod 9 odůvodnění směrnice
- [3] Například připravovaný návrh směrnice EP a Rady o právech spotřebitelů, KOM (2008) 614
- [4] Stát v těchto situacích ingeruje pouze tak, že nařídí exekuci na vydaný rozhodčí nález a pověří konkrétního exekutora
- [5] Zde se samozřejmě objevují jiné problémy, které však většinou nejsou tak zásadního charakteru

Novou firmu získáte do 24 hodin

jsme jedničkou na českém trhu
ročně založíme na klíč několik stovek nových firem
zakládáme s.r.o., akciové společnosti a evropské společnosti (SE)

www.firmynaklic.cz



SPOLEČNOSTI
ONLINE

PRAHA
Dvorný trh 572/11, 110 00 Praha 1
tel.: (420) 226 091 231, fax: (420) 226 091 225
e-mail: office@spolecnostionline.cz

BRNO
Mlýnská 326/13, 602 00 Brno
tel.: (420) 543 426 337, fax: (420) 543 255 070
e-mail: brno@spolecnostionline.cz

OSTRAVA
Výstavní 1928/9, 702 00 Moravská Ostrava
tel.: (420) 599 505 111, fax: (420) 599 505 199
e-mail: ostrava@spolecnostionline.cz

Náhrada nákladů řízení ve prospěch státu podle Ústavního soudu

NÁLEZ ÚSTAVNÍHO SOUDU ČÍSLO I. ÚS 2929/2007 (DÁLE JEN „NÁLEZ“) PŘINESL DALŠÍ POMĚRNĚ ZAJÍMAVÝ POHLED NA INSTITUT PRÁVA NA SPRÁVEDLIVÝ PROCES PODLE ČL. 36 ODS. 1 LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD. ÚSTAVNÍ SOUD SE TOTIŽ V NÁLEZU ZABÝVAL OTÁZKOU, ZDA JE PORUŠENÍM PRÁVA NA SPRÁVEDLIVÝ PROCES NEÚMĚRNĚ VYSOKÁ NÁHRADA NÁKLADŮ ŘÍZENÍ VE PROSPĚCH ADVOKÁTA, KTERÝ ZASTUPOVAL ORGANIZAČNÍ SLOŽKU STÁTU.

Ústavní soud vyhověl stížnosti a zrušil předcházející rozsudek Městského soudu v Praze. Podle názoru Ústavního soudu jsou organizační složky státu samy dostatečně vybaveny odborníky k zastupování státu před soudy a proto náklady na externí pracovníky, resp. služby advokátních kanceláří, nelze považovat za účelně vynaložené náklady k uplatňování nebo bránění práva.

Tím spíše má tento závěr platit v situaci, kdy byl zřízen specializovaný Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových podle zákona č. 201/2002 Sb. Z citace Nálezu: „Je-li stát, k hájení svých právních zájmů, vybaven příslušnými organizačními složkami, finančně i personálně zajištěnými ze státního rozpočtu, není důvod, aby výkon svých práv a povinností v této oblasti přenesl na soukromý subjekt...“



Žalobce v dané věci podal ústavní stížnost pro porušení práva na spravedlivý proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, neboť tvrdil, že náklady řízení žalované strany nebyly náklady účelně vynaloženými.

V předmětné kauze se jednalo o spor mezi právnickou osobou a Fondem národního majetku, který byl v roce 2006 zrušen, a jeho agenda přešla na Ministerstvo financí ČR. Žalobce – akciová společnost vedla spor o zaplacení částky ve výši cca třicet milionů korun z titulu náhrady škody proti státu, resp. ministerstvu financí. Od začátku sporu v roce 1999 byla orga-

nizační složka státu zastupována advokátní kanceláří. Obvodní soud pro Prahu 1 vyhověl částečně žalobci, a to do výše necelých sedmdesáti tisíc a uložil mu zaplatit žalované straně částku kolem tří set tisíc korun na náhradě nákladů řízení. Žalobce se odvolal k Městskému soudu v Praze, který ovšem rozsudek potvrdil a uložil žalobci zaplatit na nákladech za odvolací řízení částku přes půl milionu korun. Městský soud v Praze odůvodnil výrok o nákladech řízení pouze podle ustanovení § 224 odst. 1 a § 142 odst. 1 občanského soudního řádu, tedy podle míry úspěšnosti účastníka řízení. Městský soud zdůvodnil výši nákladů řízení pouze podle ustanovení občanského soudního řádu a výše zmíněnou skutečnost se ve svém zdůvodnění nezabýval.

Obsah práva na spravedlivý proces je široký pojem. Zahrnuje především právo na projednání věci bez zbytečných průtahů a v přiměřené lhůtě, právo na veřejné projednání věci, právo vyjádřit se ke všem prováděným důkazům, právo na nezávislost a nestrannost soudu, zásadu rovnosti stran, právo na zákonnou procesní úpravu a v neposlední řadě právo na zákonného soudce. Ve světle Nálezu je nyní otázkou, jak vyložit zmíněnou zásadu rovnosti stran, tj. mimo jiné i rovný přístup k možnostem právního zastoupení účastníka řízení advokátem. Závěry Ústavního soudu uvedené v Nálezu, které odůvodňují nerovný přístup k advokátnímu zastoupení účastníků lze totiž interpretovat i tak, že organizační složka státu, pokud má dostatek svých odborníků, by v zásadě neměla požadovat právní pomoc v soudních řízeních po soukromých subjektech (tj. advokátech) z toho důvodu, že jejich služby jsou příliš nákladné a hrozba případné náhrady takových vysokých nákladů by mohla znemožnit druhé straně přístup k soudnímu řízení. ■

NIKOLA HÖNIGOVÁ
AK SCHAFER & PARTNER S. R. O.

PROMARNĚNÁ ŠANCE

Jistě jste o tom případu slyšeli: před nedávnem soud rozhodl, že jedna popová píseň je plagiátem jiné popové písně. Mé znalosti této věci vycházejí pouze z článků v médiích, nicméně mne velmi zaujala skutečnost, že ve sporu nešlo ani tolik o to, zda jsou písně okopírované, ale o to, zda pár popových akordů je, či není chráněným autorským dílem.

Soudce Martin Valehrach nakonec rozhodl tak, že chráněným autorským dílem je i zmíněných pár akordů. Ctím jeho rozhodnutí, ale troufám si říci, že tím promarnil svoji životní šanci. Mohl se totiž zapsat se do dějin autorského práva jako ten, kdo poprvé pochopil a do praxe uvedl fakt, že doba se prostě změnila a devatenácté století pominulo.

Dovolte mi bližší vysvětlení: autorské právo vzniklo na představě výjimečného, múzami políbeného autora, který sepisuje knihu, skládá symfonii či třeba tvoří vědecké pojednání. Autorům takových děl pak zákon správně přiznával jisté výsady a mimořádné postavení, chránil je více než jiné. Jenže – kdo by nechtěl mít výsady? Do kategorie autorských děl se tak v průběhu dalších století snažili proniknout další a další autoři, ať už jejich díla byla, či nebyla této ochrany hodna. A úspěšně – ochotní zákonodárci či soudci, často podporováni právními teoretiky, bez váhání přiznávali autorskou ochranu kdekomu. V autorském zákoně dnes naleznete nejen autory, ale i zpěváky a herce, výrobce databází, výrobce nahrávek, vysílatele a kresliče map, plánovače elektronických obvodů, architektky a programátory; soudní praxe pak dala vzniknout třeba autorským nárokům zvukových mistrů. Nepochybuji o tom, že s tímto přístupem stačí do budoucna jen trochu snahy kadeřníkům, právníkům, květinářkám, plastickým chirurgům a dalším a dalším profesím, aby také získali nadstandardní ochranu, původně určenou pro velké symfonie.

Základním znakem autorského díla je ale přitom **JEDINEČNOST**, tedy skutečnost, že „nikdo jiný než určitý autor by toto nedokázal“. Jedinečnost a nic jiného odlišuje umělce od řemeslníka. Jenže – víte kolik uslyšíte písniček, uvidíte fotek, přečtete textů každý den? A domníváte se snad, že vznikaly v tvůrčím zápase múzou políbeného autora, jehož jedinečnost je v díle otištěna? Samozřejmě že ne, jsou to dávno stejné výrobky jako každé jiné.

Přiznávání právní ochrany dílům, která žádnou jedinečnost nemají, je přitom slepou uličkou vývoje. Technologický rozvoj totiž zvětšil dostupnost autorské tvorby tak, že dnes každý z nás denně vytváří a denně konzumuje nekonečné množství tzv. autorských děl. A systém autorského práva, zavedený kdysi pro ochranu symfonií, slouží již jen jako pevně etablovaný systém pro nenápadné, ale velmi výnosné vybírání peněz.

Jaká je asi jedinečnost děl, o nichž znalec u soudu uvedl, že jsou obyčejná, neobjevná a využívají prvky dávno známé již odjinud? „Skládání podobných písní je asi tak originální, jako když děcka staví věž z kostek,“ údajně řekl a dodal, že k vytvoření obou skladeb byla potřeba určitá hudební zkušenost, populární hudba středního proudu je ale natolik přístupná, že tuto zkušenost má prakticky každý.

Jenže soudce se takového závěru, tak jako legislativci a soudci tolikrát předtím, asi lekl, a údajně zdůvodnil své rozhodnutí tím, že kdyby oněm akordům odepřel autorskou ochranu, musely by se vracet autorské poplatky. Nevím, jaké poplatky má soud na mysli: je totiž třeba zdůraznit, že kdyby statečně rozhodl, že pár akordů nemá autorskou ochranu, nijak by se to nedotklo CD s nahrávkami jednoho ani druhého zpěváka, protože jejich práva jsou tak jako tak kryta právem interpretů a vydavatelů. Kdyby statečně rozhodl, že pár akordů nemá autorskou ochranu, způsobil by jen to, že naše děti by si je mohly brnkat na kytaru s kamarády bez obav, že za to mohou skončit ve vězení. ■

WINTER & SPOL.
ADVOKÁTNÍ KANCELAR

FILIP WINTER
AK WINTER & SPOL.



Lze přímé jednání statutárním orgánem nahradit zákonným zmocněním?

WEINHOLD LEGAL

V březnu příštího roku tomu budou dva roky, kdy Nejvyšší soud vydal své rozhodnutí sp. zn. 32 Odo 1455/2005. Toto rozhodnutí se krátce nato stalo předmětem vášnivých debat odborné veřejnosti, rovněž tak bylo diskutováno se soudci Nejvyššího soudu v rámci 1. odborného symposia konaného dne 4. 6. 2008 v budově Nejvyššího soudu pod záštitou jeho předsedkyně JUDr. Ivy Brožové.

Oč vlastně v tomto rozhodnutí šlo? Nejvyšší soud se zde zabýval poměrně zásadní otázkou, zda může osoba, která je statutárním orgánem, popřípadě členem statutárního orgánu obchodní společnosti a současně také osobou pověřenou v rámci provozování podniku této společnosti určitou činností, typicky např. ředitelem společnosti, činit jménem společnosti právní úkony nikoli z pozice statutárního orgánu (či jeho člena), ale také na základě zákonného zmocnění vyplývajícího z ustanovení § 15 obchodního zákoníku. Takovýto souběh funkcí a pozic je v praxi českých obchodních společností poměrně obvyklý a velmi rozšířený. Pokud je navíc způsob jednání statutárního orgánu (nebo jeho členů) upraven společenskou smlouvou nebo stanovami odlišně od zákona (např. je stanoveno, že jménem společnosti jednají současně dva členové představenstva), pak se jednání jménem společnosti na základě zákonného zmocnění dle § 15 obchodního zákoníku může v daném

případě jevit jako vhodná alternativa přímého jednání statutárním orgánem.

Nutno podotknout, že ve výše uvedeném rozhodnutí dal Nejvyšší soud této alternativě zelenou, když uvedl, že v případě, kdy osoba podepsala danou smlouvu jako předseda představenstva za situace, kdy neměla oprávnění jednat jménem společnosti za statutární orgán podle stanov společnosti, ale zároveň měla jednatelské oprávnění jako ředitel z jiného titulu – ze zákona, nemůže tato skutečnost činit takto podepsanou smlouvu neplatnou. Dle názoru NS aplikací ustanovení § 15 obchodního zákoníku nedochází k obcházení způsobu jednání statutárního orgánu navenek určeného ve stanovách, neboť právnická osoba může kromě svého přímého jednání prostřednictvím statutárního orgánu jednat na základě zastoupení, které může být buď smluvní, nebo zákonné. NS navíc konstatoval, že podepsání obchodní smlouvy dotyčnou osobou v postavení ředitele má z důvodu zákonného zmocnění přednost. Není třeba dodávat, že toto rozhodnutí vyvolalo u odborné veřejnosti rozporuplné (a troufám si říci, že spíše negativní) reakce.

Tímto však příběh o řešení rozporu mezi přímým jednáním a zákonným zmocněním nekončí. V říjnu tohoto roku spatřilo světlo světa rozhodnutí velkého senátu občansko-právního a obchodního kolegia NS sp. zn. 31 Odo 11/2006, které na tuto problematiku zaujalo zcela opačný pohled.



Velkému senátu občanskoprávního a obchodního kolegia byla daná věc předložena v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona o soudech a soudcích senátem 29 Cdo, jenž dospěl při řešení otázky, zda může předseda představenstva družstva jednat za družstvo jako jeho zákonný zástupce podle § 15 obchodního zákoníku, k odlišnému právnímu názoru, než jaký byl vyjádřen v již výše zmiňovaném rozsudku NS sp. zn. 32 Odo 1455/2005. A velký senát mu dal také za pravdu.

Dle názoru velkého senátu je totiž v případech, kdy je osoba, u které jsou jinak splněny podmínky ustanovení § 15 obchodního zákoníku, současně statutárním orgánem či jeho členem, nutno použít nejen gramatického výkladu předmětné zákonné úpravy, ale je rovněž nezbytné vyjít z teleologického, logického a systematického výkladu, které vznášejí proti upřednostnění zákonného zmocnění několik zásadních námitek. Předně, dle názoru velkého senátu nelze obcházet rozhodnutí nejvyššího orgánu právnícké osoby o tom, že členové jejího statutárního orgánu nemohou činit právní úkony samostatně, ale jen společně, tím, že sám statutární orgán pověří svého člena určitou činností, která jej k samostatnému jednání opravňuje. Dále lze namítat, že odpovědnost člena statutárního orgánu je podle příslušných ustanovení obchodního zákoníku zásadně podstatně vyšší než odpovědnost zaměstnance, člena či jiné osoby pověřené určitou činností (nehledě na to, že člen statutárního orgánu nejen odpovídá za škodu způsobenou obchodní společností, ale i ručí za její závazky). Bylo by tak popřením právní úpravy odpovědnosti a ručení statutárních orgánů, pokud by mohl sám statutární orgán své členy takové odpovědnosti zprostit tím, že je pověří činností, jež jim umožní činit právní úkony s omezenou odpovědností (v případě pověření např. výkonem funkce ředitele by pak takový ředitel jménem společnosti mohl činit prakticky všechny právní úkony). V této souvislosti velký senát také upozorňuje na výslovné ustanovení § 194 odst. 5 obchodního zákoníku, podle kterého jsou smlouva mezi akciovou společností a členem představenstva nebo ustanovení stanov vylučující nebo omezující odpovědnost člena představenstva za škodu neplatné. Takovou smlouvou by dle názoru NS byla i smlouva zakládající právo člena statutárního orgánu činit právní úkony jako zákonný zástupce společnosti, a tedy omezující jeho odpovědnost jako člena statutárního orgánu. Na základě výše uvedených námitek tedy velký senát občanskoprávního a obchodního kolegia dovedl, že osoba, která je statutárním orgánem nebo jeho členem, nemůže být současně zákonným zástupcem této osoby.

Pro právní i obchodní praxi je jistě důležité, že Nejvyšší soud měl možnost výše uvedenou problematiku řešit v rámci velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia, čímž dodal tomuto rozhodnutí potřebnou váhu, a přijal nakonec stanovisko, které je, dle mého názoru, v souladu s principy obchodního práva a většinovým názorem odborné veřejnosti. ■

MARTIN ŠPIČKA, WEINHOLD LEGAL

Právnícká firma roku 2008

v kategorii Hospodářská soutěž

(ocenění od epravo.cz, pod záštitou České advokátní komory)

Weinhold Legal

- silný hráč na českém i slovenském trhu
- zahraniční i domácí klientela
- téměř 50 profesionálů
- vysoké hodnocení v zahraničních žebříčcích právníckých kanceláří působících na českém a slovenském trhu jako jsou Legal 500, IFLR, PLC, Chambers, a další.

Právní služby v oblastech:

- Bankovníctví a finanční služby
- Fúze a akvizice, privatizace
- Právo obchodních společností
- E-commerce
- Duševní vlastnictví a informační technologie
- Pracovní právo
- Hospodářská soutěž
- Nemovitosti
- Veřejné soutěže a výběrová řízení
- Řízení před soudy a státními orgány, rozhodčí řízení

Weinhold Legal, v. o. s., Charles Square Center,
Karlovo náměstí 10, 120 00 Praha 2

Tel: +420 225 385 333

Fax: +420 225 385 444

E-mail: wl@weinholdlegal.com

www.weinholdlegal.com

Nájemní smlouva uzavřená s pronajímatelem, který není vlastníkem právně volného bytu



V PRÁVNÍ PRAXI NEZŘÍDKA NASTANE SITUACE, KDY SMLUVNÍ STRANY ZAMÝŠLEJÍ UZAVŘÍT SMLOUVU, AVŠAK NEJSOU SI JISTY, ZDA JE JEJICH ZÁMĚR ZÁKONEM APROBOVANÝ, PŘÍPADNĚ JAKÝMI ZÁKONNÝMI USTANOVENÍMI SE BUDE JEJICH PRÁVNÍ VZTAH ŘÍDIT.

Příkladem takové situace je nájemní smlouva ohledně bytu uzavřená pronajímatelem, který v době uzavření nájemní smlouvy není vlastníkem pronajímaného bytu nebo který sice byt vlastní, avšak tento byt není právně volný. Výrazné komplikace nastanou ve chvíli, kdy se budou účastníci vyhýbat kogentním ustanove-

ním občanského zákoníku o nájmu bytu prostřednictvím smlouvy o užívání bytu v podobě smlouvy inominátní.

Při posuzování shora vymezené problematiky musíme v první řadě vyřešit otázku, zda občanský zákoník apriori nevylučuje uzavření nájemní smlouvy na byt s nevládníkem. Mimo rámec posuzování ponechám problematiku vztahů ze



smlouvy příkazní, zprostředkovatelské, vztahů z nepřikázaného jednání a vztahů spoluvlastnických, neboť se zamýšlím zabývat situací, kdy nájemní smlouvu uzavírá svým jménem pronajímatel, který se má stát vlastníkem bytu teprve v budoucnu, a to tím, že byt teprve vznikne nebo již existuje, avšak pronajímatel ho v budoucnu teprve nabyde. Obdobný problém představuje uzavření nájemní smlouvy s vlastníkem bytu, který není právně volný (je pronajat jinému nájemci či je užíván třetí osobou na základě věcného břemene).

Pokud by pronajímatel v těchto případech uzavřel nájemní smlouvu s okamžitým účinkem (nájemci by tedy mělo vznik-

nout nájemní právo ke dni uzavření nájemní smlouvy), pak by se jednalo o nemožné plnění s následkem absolutní neplatnosti této smlouvy. Pokud účastníci stanoví vznik nájemního vztahu na budoucí den, kdy by měl být pronajímatel již vlastníkem existující právně volné věci, vyžaduje posouzení platnosti této smlouvy mnohem větší úsilí.

Předně je nutno předeslat, že ustanovení občanského zákoníku o nájmu uvádějí pojem pronajímatel a nikoliv vlastník, což však apriori neznamená, že za pronajímatele zákonodárce nepovažuje výlučně vlastníka. Významný argument ve prospěch platnosti takové nájemní smlouvy přináší srovnání se smlouvou kupní. U kupní smlouvy právní teorie i soudní praxe připouští, aby byla předmětem smluvního vztahu věc, která má teprve vzniknout (tzv. koupě věci budoucí). Z tohoto hlediska není důvodu rozlišovat mezi věcí, která má teprve vzniknout, a existující věcí, kterou prodávající před účinností kupní smlouvy nabyde. Podobně se připouští, aby se smlouvou o smlouvě budoucí smluvní strana zavázala k převodu nemovitosti, kterou teprve získá.[1] Na druhou stranu však musíme reflektovat judikaturu Nejvyššího soudu, podle které stíhá smlouvu o nájmu bytu, jehož nájemcem je již jiná osoba, absolutní neplatnost.[2] Z textace tohoto ani obdobných judikátů však nevyplývá, zda Nejvyšší soud přiznává tomuto závěru obecnou platnost či zda by bylo možno dospět k rozdílnému závěru v případě, že by podle předpokladu smluvních stran měl být byt v době účinnosti nájemní smlouvy právně volný (např. dne 5. 10. uzavřená smlouva o nájmu s tím, že nájem vznikne ke dni 1. 11., přičemž původní nájemní vztah se třetí osobou skončí uplynutím doby k 31. 10.). Pokud by však podle názoru Nejvyššího soudu byla neplatná i posléze uvedená nájemní smlouva, dá se předpokládat, že by Nejvyšší soud zastával konzistentní náhled i na nájemní smlouvy uzavřené pronajímatelem, který by se měl stát vlastníkem v budoucnu, a na nájemní smlouvy uzavřené na byt, který má v budoucnu vzniknout (výstavbou či prohlášením vlastníka budovy).

V českém právním řádu nalezneme hned několik předpisů, které umožňují uzavření nájemní smlouvy pronajímatelem, který není vlastníkem bytu. Podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, hospodář státní organizace vymezené v tomto ustanovení (které nebyly transformovány na organizační složky státu) se svěřeným majetkem státu (tedy ho i pronajímají), ačkoliv se jedná o právnickou osobu, tedy samostatný subjekt. Podle ustanovení § 230 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), vykonává insolvenční správce správu majetkové podstaty tak, aby byl majetek náležející do majetkové podstaty využíván v souladu se svým určením a aby se majetková podstata rozmnožila. Zároveň může nastat situace, že majetková podstata zahrnuje nemovitost vlastněnou jiným subjektem (např. na základě zástavního práva či neúčinného právního úkonu). Insolvenční správce by proto mohl za splnění některých předpokladů pronajmout

věc jiného vlastníka než úpadce. Spornou je možnost nájemce budovy pronajímat jednotlivé byty, tedy zejména charakter takových smluv (nájemní či podnájemní) a účinky vůči vlastníku domu. Pronajímatelem by se mohla stát osoba odlišná od vlastníka též na základě smluvního ujednání. Z hlediska smluvního typu připadá v úvahu užívání věci na základě věcného břemene. Přestože se nedá dovodit, že by měl oprávněný z věcného břemene bez dalšího právo přenechat užívání věci nájemní smlouvou dalšímu subjektu, nic nebrání oprávněnému a povinnému z věcného břemene, aby pronájem věci umožnil v dohodě o zřízení věcného břemene. Dalším smluvním typem by byla smlouva o výpůjčce, neboť účastníci této smlouvy mohou ujednat, že je vypůjčitel oprávněn přenechat věc k užívání další osobě, a to i formou nájmu.

V právní praxi se často setkáváme se snahou smluvních stran vyřešit nejistotu ohledně platnosti zamýšleného ujednání tím, že uzavřou dohodu v podobě smlouvy inominátní podle § 51 občanského zákoníku. Taková smlouva však často balancuje na hraně zákona, neboť jejím prostřednictvím dochází k obcházení kogentních ustanovení daného smluvního typu (např. kogentního taxativního výčtu výpovědních důvodů v rámci smlouvy o nájmu bytu) a rovněž bývají tyto inominátní smlouvy ve velké míře neurčitě. Pak vyvstává otázka, zda „nepojmenovaná smlouva snese všechno“. Pokud by mohla nepojmenovanou smlouvu o užívání bytu uzavřít osoba odlišná od vlastníka bytu, pak by ekvivalentně mohl nevlastník bytu uzavřít též smlouvu nájemní. Pokud by se pronajímatel snažil vyhnout kogentním ustanovením o nájmu bytu uzavřením inominátní smlouvy bez toho, aby inominátní smlouva obsahovala specifika vylučující uzavření běžné nájemní smlouvy (typicky tento předpoklad splňují leasingové smlouvy), pak by měla být taková smlouva posouzena pro obcházení zákona za neplatnou. Leasingové smlouvy bývají v praxi uzavírány ještě před tím, než se poskytovatel leasingu stane vlastníkem věci, neboť se nechce vystavovat riziku, že si pronájemnou věc koupí, avšak příjemce leasingu odmítne leasingovou smlouvu uzavřít. Pod tlakem četnosti těchto smluv judikatura připoustí platnost těchto smluv.[3] Pro obsahovou podobnost stěžejní části smlouvy leasingové a smlouvy nájemní absentuje důvod pro rozdílné posouzení jejich platnosti. Nadále však musíme mít na zřeteli, že nelze platně uzavřít smlouvu na nemožné plnění. V každém jednotlivém případě tudíž bude nutno posuzovat, zda se pronajímatel zavazuje k nemožnému plnění či zda bylo při uzavírání nájemní smlouvy plnění možné a stalo se nemožným až následně (např. se pronajímateli nepodařilo byt koupit či původní nájemce byt nevyklidil ke dni skončení nájmu). Pokud by se plnění stalo nemožným až s odstupem doby po uzavření smlouvy, mohla by být smlouva považována za platně uzavřenou, přičemž by práva a povinnosti z ní vyplývající zanikly následnou nemožností plnění. Ze zániku závazku pak judikatura dovozuje zánik smlouvy jako celek.[4] Někdy však může být nesnadná kvalifikace okolností uzavření smlouvy (např. v situaci, kdy nebylo v den uzavření smlouvy možno

reálně očekávat dokončení stavby nemovitosti do dne účinnosti této smlouvy), proto je nutné mít na zřeteli hrozící trestně právní následky uzavření neplatné smlouvy, tedy trestní stíhání pro spáchání trestného činu podvodu dle § 250 trestního zákona, a to zejména za situace, kdy pronajímatel na potenciální nemožnost plnění nájemce neupozorní a přijme od něj finanční plnění (první nájemné či kauci).

Rozhodující roli při posuzování možnosti uzavřít nájemní smlouvu s nevlastníkem proto sehraje zřejmě aplikace obecných zásad občanského zákoníku, a to zejména zásady autonomie vůle vyjádřené slovy „vše je dovoleno, co není zákonem výslovně zakázáno“. Zákonná ustanovení o nájmu (§ 663 a násl. občanského zákoníku) nestanoví podmínku, že pronajímatelem může být pouze vlastník věci. Ačkoliv judikatura tuto zásadu reflektovala pouze v závěru, že pronajímatelem může být i osoba odlišná od vlastníka, má-li právo tímto způsobem předmětem nájmu disponovat z jiného důvodu,[5] lze podle mého názoru tento závěr zobecnit na situaci, kdy pronajímatel v den uzavření nájemní smlouvy ještě není vlastníkem pronájemné věci nebo pronájemná věc ještě není právně volná. V posléze uvedeném případě nelze totiž na pronajímateli spravedlivě požadovat, aby čekal s uzavřením nové nájemní smlouvy až do chvíle, kdy uplyne doba nájmu podle předchozí nájemní smlouvy. Nájemní smlouva navíc představuje konsenzuální kontrakt, tudíž smlouva vzniká samotnou dohodou stran a není vázána na předání věci. Pokud si smluvní strany sjednají, že se pronajímatel do určitého data stane vlastníkem věci a od tohoto data tuto věc nájemci pronajímá, pak není dle mého názoru vhodné vykládat tuto smlouvu jako smlouvu o smlouvě budoucí či jako smlouvu inominátní, nýbrž jako smlouvu nájemní.

Při zvážení všech shora uvedených argumentů si dovoším učinit závěr, že je při splnění nutných předpokladů možno uzavřít nájemní smlouvu s pronajímatelem, který v den uzavření nájemní smlouvy není vlastníkem právně volného předmětu nájmu. Při uzavírání takové smlouvy je však namísto velká obezřetnost, aby byla realizace závazku z nájemní smlouvy v budoucnu reálná a aby byl nájemce prokazatelně seznámen s rizikem následné nemožnosti plnění. ■

MGR. PAVEL ŠIMÁK,
ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT V TÁBOŘE

Poznámky

- [1] Viz Jehlička, O., Švestka, J., Škárová, M. a kol. Občanský zákoník. Komentář. 9. vydání. Praha: C.H.Beck, 2004, 289 s.
- [2] Viz např. rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 17. 1. 2008, sp.zn. 26 Cdo 3141/2006.
- [3] Srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 21. 2. 2006, sp.zn. 32 Odo 359/2005.
- [4] Viz např. rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 30. 10. 2002, sp.zn. 33 Odo 868/2001.
- [5] Srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 21. 2. 2006, sp.zn. 32 Odo 359/2005.

Novela pravidel nízké kapitalizace

Poslanecká sněmovna dne 10. prosince 2008 schválila vládní návrh novely zákona o daních z příjmů, která má mj., vedle dalších otázek, za cíl upravit stávající pravidla nízké kapitalizace, naposledy změněná s účinností od počátku roku 2008 v rámci vládní daňové reformy.

Pravidla nízké kapitalizace určují, za jakých podmínek jsou jako daňový výdaj (náklad) uznatelné úroky a další finanční náklady z úvěrů a půjček přijatých poplatníkem. Tato pravidla tak mají značný faktický dopad na úvěrové financování obchodních společností, protože společnosti jako dlužníci se na jejich základě rozhodují, jaké typy úvěrů, resp. jejich zajištění, jsou pro ně daňově efektivní. Daňová (ne)uznatelnost některých finančních výdajů či nákladů dlužníka je významná i z pohledu úvěrujících bank, protože může mít podstatný vliv na budoucí peněžní toky dlužníka a tím i na jeho úvěrové hodnocení.

Novela začne platit po schválení Senátem a podpisu prezidenta a účinnosti by měla nabýt vyhlášením.

Stávající úprava

Podle stávajícího znění zákona o daních z příjmů finanční výdaje (náklady) na úvěry a půjčky nejsou dlužníkem daňově uznatelné, pokud mj.:

- (i) úhrn úvěrů a půjček poskytnutých dlužníkovi spojenými osobami a úvěrů a půjček dlužníka, ve vztahu ke kterým spojené osoby poskytly zajištění, přesáhne vůči vlastnímu kapitálu dlužníka poměr 2:1 (u bank a pojišťoven 3:1);
- (ii) úhrn všech úvěrů a půjček poskytnutých dlužníkovi (tedy i od nespojených osob) přesáhne vůči vlastnímu kapitálu dlužníka poměr 6:1 (od 2009 poměr 4:1);
- (iii) finanční výdaje (náklady) plynou z úvěrů a půjček podřízených ostatním závazkům dlužníka; nebo
- (iv) finanční výdaje (náklady) přesáhnou v úhrnu sazbu trhu mezibankovních depozit (např. PRIBOR) zvýšenou o 4 procentní body.

Uvedená omezení se uplatňují na nové úvěry a půjčky uzavírané od roku 2008 (resp. dodatky již existujících smluv), od roku 2010 se pak mají vztahovat na všechny úvěry a půjčky.

Spojené osoby jsou pro účely bodu (i) výše definovány poměrně široce a zahrnují mj. všechny osoby v rámci koncernu dlužníka; negativní daňové dopady pro dlužníka tak potenciálně vznikají např. vždy, když je bankovní úvěr zajištěn zástavou akcií či obchodního podílu na dlužníkovi jeho většinovým vlastníkem. Zástava akcií/obchodního podílu je přitom obvyklým typem zajištění, který banky k zajištění úvěrů běžně požadují, stejně jako smluvní podřízenost, která je bankami

standardně požadována při poskytnutí projektového, akvizičního či jiného obdobného zajištěného financování.

Změny provedené novelou

Novela zcela vypouští omezení popsaná pod body (ii) a (iv) výše; omezení dané nízkou kapitalizací dlužníka se tak již nebude týkat nezajištěných úvěrů poskytnutých nespojenými osobami, zejména bankami, a nebude závazně stanovena nejvyšší přípustná úroková míra.

Pravidla nízké kapitalizace budou ale nadále dopadat na úvěry a půjčky poskytnuté spojenými osobami nebo spojenými osobami zajištěné, na úvěry a půjčky podřízené a na finanční náklady závislé na zisku. Ve vztahu k úvěrům a půjčkám poskytnutým či zajištěným spojenými osobami tak novela žádné další změny nepřináší.

Ve vztahu k neuznatelnosti podřízených úvěrů a půjček novela přináší změnu formulace příslušného ustanovení, takže napříště by měly být daňově neuznatelné „finanční výdaje (náklady) z úvěrů a půjček podřízených jinému závazku“. Tato zdánlivě kosmetická změna může mít ovšem značný význam pro výklad daného ustanovení. K příslušnému ustanovení ve stávajícím znění (viz bod (iii) výše) existuje autoritativní výklad Ministerstva financí ČR, obsažený ve Sdělení č.j. 15/103 445/2007 – 151 z prosince 2007. Podle tohoto Sdělení je rozhodnou skutečností pro posouzení, zda je splněna podmínka „podřízenosti ostatním závazkům poplatníka“, smluvní ujednání o omezení uspokojitelnosti pohledávky v případě úpadku; z toho bývá vyvozováno, že lze bez negativních daňových důsledků sjednat podřízenost úvěru či půjčky, pokud se podřízenost uplatní pouze před vznikem úpadku dlužníka. Na rozdíl od stávajícího znění („podřízenost vůči ostatním závazkům dlužníka“) ale nově navrhané znění („podřízenost jinému závazku“) užívá formulaci, která by mohla vést k výkladu, že daňově neuznatelnými jsou výdaje (náklady) z jakýchkoli podřízených úvěrů či půjček, bez ohledu na to, zda se podřízenost uplatní jen před úpadkem dlužníka nebo i po něm. Důvodová zpráva k novele další vodítko nenabízí, více napoví asi až případné nové sdělení Ministerstva financí ČR, které lze snad očekávat po schválení a vyhlášení novely.

Výše popsané změny bude možné aplikovat již na zdaňovací období započaté v roce 2008. ■

MARTIN BRUTHANS A JAROSLAV ZAHRADNÍK
P/R/K PROCHÁZKA RANDL KUBR

NOVELA ZÁKONA o elektronických komunikacích



Od 1. září 2008 vstoupila v účinnost novela zákona č. 127/2005 SB., o elektronických komunikacích, jejímž cílem bylo především provedení Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/24/ES o uchování údajů vytvářených nebo zpracovávaných v souvislosti s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací nebo veřejných komunikačních sítí (často také nazývaná jako „směrnice o data retention“). Ačkoliv český právní řád již mnohá ustanovení směrnice upravoval, přece jen plné provedení směrnice přináší některé novinky.

Uchování provozních a lokalizačních údajů

Na úvod shrňme, že již v původní úpravě byla povinnost podnikatelů poskytujících veřejně dostupnou službu elektronických komunikací nebo zajišťujících veřejnou komunikační síť (dále jen „operátoři“) uchovávat provozní a lokalizační údaje, a to po dobu 6 měsíců (vyhláška delší dobu nepožadovala, i když zákon umožňuje vyžadovat až 12 měsíců). Při pohledu na prováděcí předpis zjistíme, že se jedná o docela značný rozsah různých údajů – telefonní čísla včetně IMEI mobilních telefonů, data, e-mailové adresy apod. Cílem uchování těchto informací, které operátoři zpravidla využijí jen v omezené míře při zajištění vyúčtování za poskytnuté služby, je poskytnout nezbytné důkazy pro orgány činné v trestním řízení a taktéž pro výzvedné služby. Současně jsou operátoři povinni zajistit bezpečnost těchto uchovávaných informací. Výše uvedené se dosud paradoxně vztahovalo pouze na uživatele – fyzické osoby, což vytvářelo prostor pro zneužití a ani nedávalo právníkům osobám právo na ochranu údajů o jejich telekomunikačním provozu; tento nedostatek nyní naštěstí ze zákona zmizel.

Nově zákon upravuje povinnost ukládání taktéž informací o neúspěšných pokusech o volání, nicméně požaduje to pouze tehdy, pokud operátor takové údaje vůbec zpracovává a uchovává nebo zaznamenává. V současné době se však již v parlamentu proslychá, že by tato povinnost měla být v budoucnu bezvýjimečná. Ačkoliv směrnice umožňuje až dvouleté ukládání údajů, novela upravila pouze povinný dolní limit 6 měsíců a horní limit zůstal shodný, tj. 12 měsíců – uvedený horní limit ocení zejména operátoři, pro něž představuje ukládání všech požadovaných údajů značný problém a i v době elektronických údajů a miniaturizace se jedná o množství citelně se projevující svým fyzickým objemem. Nyní ještě není znám nový prováděcí předpis a tudíž není zatím zřejmé, zda ČR ponechá stávající praxi ukládání provozních a lokalizačních údajů pouze po dobu 6 měsíců.

Ochrana údajů

Na rozdíl od původní povinnosti pouze uchovávat údaje nyní přichází i ochrana těch, jichž se dané údaje týkají, tj. povinnost po uplynutí doby nutné k uchování uložené údaje

zlikvidovat, nejsou-li mezitím vyžádány příslušnými orgány. K upřesnění došlo taktéž u povinnosti zachovávat mlčenlivost při provádění odposlechů – operátor i jeho zaměstnanci jsou povinni zachovávat mlčenlivost i jen o tom, že příslušné orgány si vyžádaly poskytnutí uchovávaných údajů.

Statistické výkazy

Zcela novou povinností operátorů je vedení statistiky o počtu případů poskytnutí údajů příslušným orgánům, době uplynulé mezi uložením informací a jejich vyžádáním a o počtu negativně vyřízených žádostí o poskytnutí údajů. Tato statistika se poskytuje souhrnně jednou za rok Českému telekomunikačnímu úřadu, který ji dále předává Evropské komisi.

Sankce

K podstatné změně došlo nakonec u pokut. V současné době byly pokuty vždy ukládány jako určitý podíl (10 procent) z dosažených výnosů za poslední kalendářní rok, nově bude mít Český telekomunikační úřad na výběr mezi procentní (počítanou z posledního účetního období) nebo pevnou částkou, což znamená de facto zpřísnění pokut pro ty operátory, u nichž by zmíněných 10 % s ohledem na malé výnosy nikdy nedosáhlo maximálně stanovených výší pokut (5, resp. 10 milionů Kč). Mobilní operátoři si taktéž musí dát pozor na to, že za správní delikt podléhající pokutě bylo nově označeno nedodržení pravidel o cenách roamingu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 717/2007.

Na rozdíl od původní povinnosti pouze uchovávat údaje nyní přichází i ochrana těch, jichž se dané údaje týkají, tj. povinnost po uplynutí doby nutné k uchování uložené údaje zlikvidovat, nejsou-li mezitím vyžádány příslušnými orgány. K upřesnění došlo taktéž u povinnosti zachovávat mlčenlivost při provádění odposlechů – operátor i jeho zaměstnanci jsou povinni zachovávat mlčenlivost i jen o tom, že příslušné orgány si vyžádaly poskytnutí uchovávaných údajů. ■

Finanční krize a odpovědnost reklamy

ÚDAJNÁ SVĚTOVÁ FINANČNÍ KRIZE ASI PŘIVEDLA MNOHO INVESTORŮ K LÍTOSTI NAD TÍM, ŽE SVÉ PENÍZE DO NĚJAKÝCH AKCIÍ KDY SVĚŘILI. REKLAMA FONDU BYLA TAK LÁKAVÁ, MINULÉ VÝNOSY TAK PŘESVĚDČIVÉ – A NIKDO NÁS NEVAROVAL, ŽE TO TAKÉ NEMUSÍ HEZKY DOPADNOUT.

Avšak to není pravda: již několik let totiž platí v Česku zákony, které poměrně striktním způsobem nutí inzerenty finančních, investičních a podobných služeb psát do reklam jakási varování, která by měla investory upozornit na možné konce jejich vkladů. Nepochybně se investičním fondům takové varovné věty v reklamách přičily, avšak nyní, tváří in tvář jejich naplnění, se ukazuje, že jsou užitečnější více pro inzerenty než pro investory: dávají totiž inzerentům alibi („ale v té reklamě jste přeci měl napsáno, že to může špatně skončit...“).

V oblasti finančních, investičních, bankovních a podobných služeb je zákonů omezujících reklamu více: omezení reklamy investičních fondů jsou založena v zákoně o kolektivním investování, který má číslo 189/2004 Sb., burzovní operace v zákoně 256/2004 Sb. o podnikání na kapitálovém trhu a povinnosti bank v zákoně č. 21/1992 Sb. o bankách.

Zákon o kolektivním investování (kterým je každé podnikání, jehož „předmětem je shromažďování peněžních prostředků od veřejnosti upisováním akcií investičního fondu nebo podílových listů podílového fondu, investování na principu rozložení rizika a další obhospodařování tohoto majetku“) stanoví pro nabízení a reklamu poměrně přísné podmínky. Především, veřejná nabídka (reklama) akcií nebo podílových listů fondu kolektivního investování musí obsahovat upozornění, že každá investice obsahuje riziko a současně musí být uvedena buď konkrétní informace o riziku nebo informace o tom, kde je možno tuto informaci získat a také upozornění, že návratnost investice není zaručena. Pokud se navíc veřejná nabídka akcií nebo podílových listů fondu kolektivního investování zmiňuje o výnosnosti investic, musí dále obsahovat úplné informace o předpokládaných nebo možných výnosech nebo vlastnostech investic, přičemž nesmějí být uváděny údaje pouze za vybrané časové období nebo vybraná časová období, ve kterých bylo dosaženo mimořádné výnosnosti; nabídka musí obsahovat takové informace o předpokládaných nebo možných výnosech nebo vlastnostech investice, aby tyto výnosy nebo vlastnosti nemohly být považovány za zajištěné; pokud jsou investice nebo výnosy zajištěny, musí být vysvětlen způsob

a rozsah zajištění vůči investorovi. Nabídka konečně musí obsahovat výslovné upozornění, že minulé výnosy nejsou zárukou budoucích výnosů.

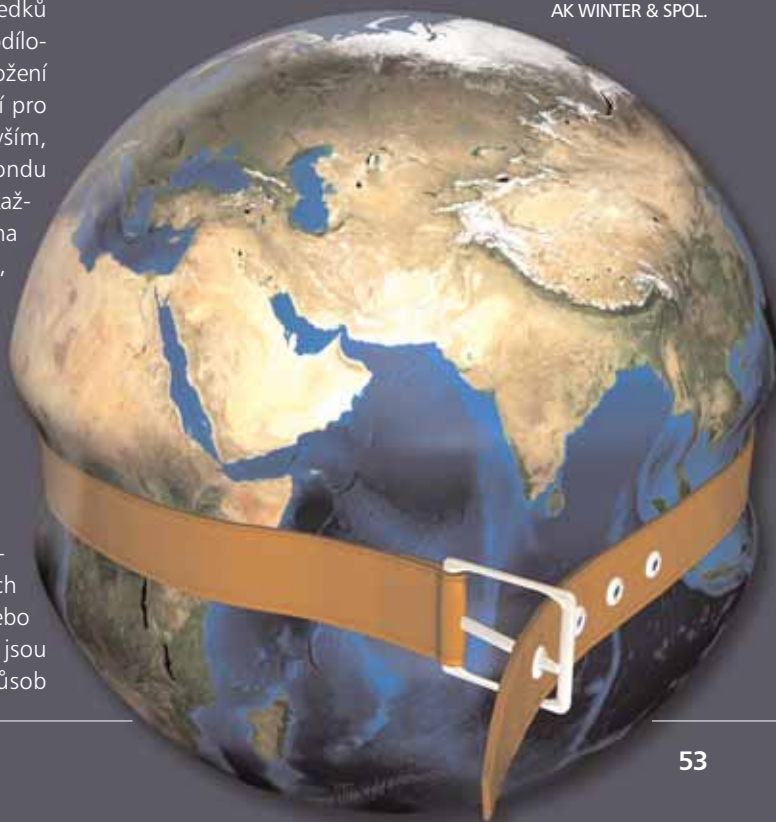
Kromě těchto základních povinností musí být v každé veřejné nabídce akcií nebo podílových listů fondu kolektivního investování uvedeno místo, kde může zájemce zdarma získat statut a zjednodušený statut fondu kolektivního investování nebo do nich nahlédnout, nebo v ní musí být uveden způsob, jakým jsou statut a zjednodušený statut veřejnosti dostupné.

Pro propagační materiály fondu kolektivního investování navíc platí, že musejí obsahovat výrazné upozornění na druhy majetku, do kterých fond může investovat, nebo na možné kopírování indexu akcií nebo dluhopisů, a také výrazné upozornění na možné větší výkyvy aktuální hodnoty akcie nebo podílového listu fondu kolektivního investování, připadají-li v úvahu s ohledem na složení majetku fondu kolektivního investování nebo techniku jeho obhospodařování.

Zákon dokonce výslovně stanoví, že každé důležité tvrzení a varování, které může ovlivnit rozhodování investora, musí být v nabídce akcií nebo podílových listů fondu kolektivního investování dostatečně zdůrazněno a nesmí být zakryto skutečností, která od něj odvrací pozornost.

A potom si stěžujete, že Vás v reklamě nevarovali! ■

FILIP WINTER
AK WINTER & SPOL.



NÁHRADA MZDY

WEINHOLD LEGAL

z důvodu dočasné pracovní neschopnosti

V návaznosti na odloženou účinnost zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZNP“), vzniknou od 1. ledna 2009 zaměstnavatelům a zaměstnancům v souladu s § 393a zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZP“), nová vzájemná práva a povinnosti týkající se poskytování náhrady mzdy, platu nebo náhrady odměny z dohody o pracovní činnosti při dočasné pracovní neschopnosti nebo při karanténě (dále jen „náhrada mzdy“). Základ této úpravy nalezneme v §§ 192 až 194 ZP.



Od 1. ledna 2009 budou zaměstnavatelé povinni hradit zaměstnanci, který (i) byl dočasně uznán práce neschopným nebo (ii) kterému byla nařízena karanténa, po dobu prvních 14 kalendářních dnů dočasné pracovní neschopnosti (karantény) náhradu mzdy za podmínky, že splňuje podmínky nároku na nemocenské podle ZNP a pokud trvá pracovní poměr zaměstnance.

Náhrada mzdy náleží nikoli za kalendářní dny, jako je tomu u nemocenského, ale za dny, které jsou pro zaměstnance pracovními dny, a za svátky, za které jinak přísluší zaměstnanci náhrada mzdy. Tyto pracovní dny a svátky lze de facto ztotožnit s pracovní směnou. Zaměstnanci náleží náhrada mzdy za dobu, na kterou měl předepsanou směnu, ale z důvodu pracovní neschopnosti (karantény) ji neodpracoval. S tím, že náhrada mzdy z důvodu dočasné pracovní neschopnosti nepřísluší za první tři takové dny (tzv. karenční doba). Naopak náhrada mzdy náleží zaměstnanci již za první až třetí zameškanou směnu z důvodu karantény. Vznikla-li dočasná pracovní neschopnost ode dne, v němž má zaměstnanec směnu již odpracovanou, počíná období 14 kalendářních dnů dočasné pracovní neschopnosti pro účely poskytování náhrady následujícím kalendářním dnem.

Příklad: Zaměstnanec má rozvrženou pracovní dobu rovnoměrně, a to od pondělí do pátku od 8.30 do 17.00. Dne 5. ledna 2009 je uznán práce neschopným, aniž by odpracoval byt jen část své směny. Dočasná pracovní neschopnost byla ukončena dne 25. ledna 2009. Zaměstnanci náleží od 8. ledna 2009 náhrada mzdy (za 8., 9., 12. až 16. ledna 2009). Od 15. dne pracovní neschopnosti, tj. od 19. ledna až do 25. ledna 2009 se bude zaměstnanci poskytovat nemocenské.

Pro účely poskytování náhrady mzdy v době pracovní neschopnosti (karantény) je zaměstnavatel povinen rozvrhnout pracovní dobu zaměstnancům, kterým se za normálních okolností pracovní doba nerozvrhuje. Jedná se především o zaměstnance pracující na základě dohody o pracovní činnosti (§ 194 ZP) a zaměstnance, jež nepracují na pracovišti zaměstnavatele, ale podle dohodnutých podmínek vykonávají sjednanou práci v pracovní době, kterou si sami rozvrhují (§ 317 písm. b) ZP). Zaměstnanci s pružným rozvržením pracovní doby mají právo na náhradu mzdy při pracovní neschopnosti (karanténě) za průměrnou délku směny (§ 97 odst. 1 ZP), i když zaměstnavatel předem rozvrhl zaměstnanci pracovní dobu do směn rozdílně (povinnost zaměstnavatele dle § 85 odst. 6 ZP). U zaměstnanců, na něž se uplatňuje konto pracovní doby, by se náhrada mzdy měla poskytovat dle vypracovaného písemného rozvrhu týdenní pracovní doby dle § 84 odst. 1 ZP.

Náhrada mzdy se neposkytuje, pokud náleží zaměstnanci během doby dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény nemocenské nebo peněžité pomoc v mateřství. Tyto dávky mohou zaměstnanci např. náležet z pojištění, které vzniklo na základě jiné výdělečné činnosti.

Výše náhrady mzdy

Jak už bylo výše uvedeno, za první tři pracovní dny dočasné pracovní neschopnosti nenáleží zaměstnanci žádná náhrada,

naopak v případě karantény má zaměstnanec právo na náhradu mzdy ve výši 25 % upraveného průměrného výdělku. Od čtvrtého dne dočasné pracovní neschopnosti a karantény náleží zaměstnanci náhrada mzdy ve výši 60 % upraveného průměrného výdělku.

Průměrný výdělek se upraví stejným způsobem, jakým se upravuje denní vyměřovací základ pro výpočet nemocenského z nemocenského pojištění. Zaměstnavatel má možnost dohodnout nebo vnitřním předpisem stanovit, že náhrada mzdy se bude poskytovat v rozsahu větším než stanoví zákon. Nicméně ZP stanoví zároveň maximální výši takovéto náhrady mzdy tak, že náhrada mzdy jakkoliv poskytovaná zaměstnavatelem za dobu prvních 14 dnů dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény nesmí překročit zaměstnancův průměrný výdělek dle § 356 odst. 1 ZP. Od tohoto ustanovení se není možné odchýlit ani dohodou stran, neboť ustanovení § 192 odst. 3 ZP je vyjmenované v § 363 odst. 2 ZP. Stejně tak je povinen zaměstnavatel snížit náhradu mzdy o 50 % v případě, kdy se podle ZNP poskytuje nemocenské v poloviční výši.

V případě, že zaměstnanec poruší v období prvních 14 kalendářních dnů dočasné pracovní neschopnosti režim práce neschopného, může mu zaměstnavatel se zřetelem na závažnost porušení těchto povinností náhradu mzdy snížit nebo neposkytnout. V této souvislosti je zaměstnavatel oprávněn kontrolovat, zda zaměstnanec se zdržuje v místě pobytu a dodržuje dobu a rozsah povolených vycházek. Naopak ošetřující lékař je povinen sdělit zaměstnavateli dočasně práce neschopného pojištěnce (zaměstnance) na jeho žádost informace o místě pobytu zaměstnance v době dočasné pracovní neschopnosti a o rozsahu a době povolených vycházek.

Zjistí-li zaměstnavatel porušení povinnosti režimu práce neschopného, je povinen vyhotovit o kontrole písemný záznam s uvedením skutečností, které znamenají porušení tohoto režimu. Stejnopis tohoto záznamu je zaměstnavatel povinen doručit zaměstnanci, který tento režim porušil, okresní správě sociálního zabezpečení příslušné podle místa pobytu zaměstnance v době dočasné pracovní neschopnosti a ošetřujícímu lékaři dočasně práce neschopného zaměstnance. Naopak zaměstnanec je povinen umožnit zaměstnavateli kontrolu dodržování režimu práce neschopného. Porušení režimu práce neschopného nemůže být důvodem ke skončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele (§ 57 ZP).

Náhrada mzdy se vyplácí na základě dokladů stanovených pro uplatnění nároku na nemocenské, a to v nejbližším pravidelném termínu výplaty mzdy (platu) po předložení těchto dokladů (§ 193 ZP).

Lze očekávat, že v praxi se budou zaměstnavatelé potýkat především s problémy týkajícími se kontroly režimu práce neschopného a jeho případného prokazování a dále s náklady, které mohou vzniknout zaměstnavatelům v souvislosti s výplatou náhrad mzdy, ačkoliv dojde ke snížení povinných odvodů na nemocenské pojištění. ■

EVA SVOBODOVÁ
WEINHOLD LEGAL



Delikatesa

s náplní pro Vaši advokátní kancelář

Delikatesa plněná rychlým **internetem**, výhodným voláním z **pevné linky** a výhodným **mobilním spojením** s kolegy a partnery. To je unikátní nabídka služeb, sestavená přesně na míru Vaší advokátní kanceláři.



epravo.cz
Váš partner na cestě právem



**ČESKÉ
RADIOKOMUNIKACE**

Pro více informací anebo objednávky volejte zdarma 800 777 701.

Další informace najdete i na www.vodafone.cz/advokati, www.epravo.cz anebo www.radiokomunikace.cz.

**Máme téměř
2 miliony zákazníků
na celém světě!**

Skupina International Personal Finance

MEZINÁRODNÍ FINANČNÍ SKUPINA

Mezinárodní finanční skupina International Personal Finance vznikla v roce 2007 oddělením mezinárodní divize od mateřské společnosti Provident Financial ve Velké Británii. Tato společnost se v roce 1997 rozhodla vstoupit na zahraniční trhy. Byly založeny první pobočky ve dvou středoevropských zemích – v České republice a v Polsku – které začaly nabízet krátkodobé hotovostní půjčky do domácností.

V roce 2001 společnost vstoupila také na maďarský a slovenský trh, v roce 2003 došlo ke spuštění pilotního provozu v Mexiku a v roce 2006 na rumunském trhu. Systém poskytování hotovostních půjček je založen na britském modelu. Po obchodní stránce je nově vzniklá International Personal Finance zatím mimořádně úspěšná. Ve zmíněných šesti zemích podniká IPF stále pod názvem Provident Financial.

PROVIDENT FINANCIAL V ČESKÉ REPUBLICCE

Provident Financial je jedním z největších poskytovatelů krátkodobých půjček do domácností v České republice. Brzy po zahájení podnikání v České republice v listopadu 1997 začala firma kopírovat úspěch z Velké Británie. V současné době má u nás Provident Financial 25 poboček a 112 kontaktních míst. Zázemí firmy tvoří zhruba 600 zaměstnanců, což ji řadí mezi největší britské společnosti v České republice z hlediska počtu zaměstnanců.

SPOLEČENSKÁ ZODPOVĚDNOST

Společenská zodpovědnost tvoří důležitou součást podnikání Provident Financial s.r.o. V České republice naše společnost podporuje pestrou škálu dobročinných občanských akcí – nejen na regionální úrovni v místech, kde působí její obchodní zástupci, zaměstnanci a zákazníci, ale i na celostátní úrovni. Všechny tyto aktivity Provident Financial realizuje v rámci programů „Společnost, která má srdce“ a „Provident Financial regionům“.

Společnost, která má srdce

Podporujeme mimo jiné Nadaci Naše dítě, občanské sdružení Zdravotní klaun i Nadaci Archa Chantal. Déle než tři roky se angažujeme ve společensky prospěšných projektech ekologického zaměření – např. v projektu Ekoškola zabývající se podporou ekologického vzdělávání na základních školách. V žebříčku „Top Firemní filantrop 2006“ se společnost Provident Financial umístila na 18. místě z 50 zařazených společností s celkovým objemem 7,2 milionu korun darovaných prostředků.



**PROVIDENT
FINANCIAL**

Máte se na koho obrátit

Co přináší nový trestní zákoník

1. ledna 2010 nabude účinnosti nový trestní zákoník, jehož návrh po více než rok trvajícím projednávání schválil parlament a 27. ledna podepsal prezident. Návrh se připravoval patnáct let. Nový trestní zákoník nahradí více než 40 let starý „totalitní“ trestní zákon a přinese mnoho novinek, od systematických změn po zavedení zcela nových institutů, jako např. domácí vězení. Cílem tohoto článku je seznámit čtenáře se zásadními koncepčními změnami, které přináší nový trestní zákoník, a s některými nově zavedenými instituty.

Obecně lze říci, že nový trestní zákoník klade větší důraz na ochranu života, majetku a dalších individuálních práv, když tyto zájmy staví před zájmy společnosti a státu. To se projevuje i v systematicke zákona, kde jsou (na rozdíl od současného trestního zákona) na první místo řazeny trestné činy proti životu a zdraví, rodině a dětem, svobodě a lidské důstojnosti.

Trestní odpovědnost je založena na principu tzv. formálního pojetí trestného činu. Oproti nyní uplatňovanému tzv. materiálnímu či formálně-materiálnímu pojetí, které k trestnosti činu vyžaduje vedle splnění znaků uvedených v trestním zákoně i dosažení určitého stupně společenské nebezpečnosti jednání pachatele pro společnost, formální pojetí trestného činu vyžaduje pouze naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu uvedených v zákoně. To znamená, že orgány činné v trestním řízení již nebudou posuzovat, zda jednání, jež má znaky trestného činu uvedené v trestním zákoně, dosáhlo vyššího než nepatrného (v případě mladistvého pachatele vyššího než malého) stupně společenské nebezpečnosti, jako podmínky trestnosti činu. Tento vágní pojem, jehož interpretace byla svěřena soudům, byl „nahrazen“ termínem společenské škodlivosti, který však nemá stejný význam jako pojem společenská nebezpečnost. Škodlivost jednání pachatele totiž není podmínkou trestnosti činu, je však důležitým hlediskem zejména při ukládání trestů. Trestní stíhání pachatele méně škodlivého trestného činu se tedy zpravidla zahájí; nebude-li však jednání pachatele orgány činnými v trestním řízení shledáno společensky škodlivým, bude trestní stíhání zastaveno. V důsledku zavedení for-



Nový trestní zákoník klade větší důraz na ochranu života, majetku a dalších individuálních práv, když tyto zájmy staví před zájmy společnosti a státu.

málního pojetí trestného činu dochází rovněž k přesnějšímu vymezení skutkových podstat jednotlivých trestných činů uvedených ve zvláštní části trestního zákona, a tedy k omezení prostoru orgánů činných v trestním řízení při posuzování jednání pachatele.

Trestní zákoník nově rozlišuje podle závažnosti dvě kategorie trestných činů, a to zločiny a přečiny. Přečinem se rozumí čin, za který trestní zákoník stanoví trest odnětí svobody do tří let. Trestný čin spáchaný z nedbalosti je přečinem vždy. Ostatní trestné činy jsou považovány za zločiny. Zločiny budou zpravidla projednávány ve standardním trestním řízení, zatímco v případech přečinů budou převažovat zjednodušené formy řízení, odklony a alternativní řešení, včetně širokého uplatnění prostředků práce a mediace.

Změnou, která vyvolala největší diskuzi, a to jak v parlamentu, tak mezi veřejností, je snížení věkové hranice trestní odpovědnosti. Nový trestní zákoník sice snižuje trestní odpovědnost pachatele na

čtrnáct let, avšak návrh zákoníku byl Senátem schválen pouze za podmínky, že Ministerstvo spravedlnosti do šesti měsíců předloží Poslanecké sněmovně návrh novely, která hranici trestní odpovědnosti buď zvýší zpět na patnáct let, případně navrhne jiné možnosti vymezení věkové hranice trestní odpovědnosti, například stanoví odlišnou věkovou hranici trestní odpovědnosti pro sexuální trestné činy.

Trestní zákoník přináší novou filozofii trestání pachatelů, kdy na jedné straně zpřísňuje tresty za závažné trestné činy proti životu a zdraví, u nichž dochází ke zvýšení sazby trestu odnětí svobody o tři až pět let, a zvyšuje hranici trestní sazby výjimečného trestu z 25 let na 30 let, na druhé straně u méně závažné trestné činnosti, například v případě drobné majetkové trestné činnosti, posiluje význam alternativních trestů. Jednou z alternativ k nepodmíněnému trestu odnětí svobody je tzv. domácí vězení. Pachatelé, kterým je domácí vězení uloženo, se mohou po dobu výkonu trestu zdržovat pouze doma nebo na pracovišti. Návštěvy kulturních, sportovních a jiných společenských akcí a podniků jim jsou zcela zapovězeny. Pohyb odsouzeného bude elektronicky monitorován a případné porušení bude trestáno např. přeměnou domácího vězení v nepodmíněný trest odnětí svo-

body. Přínosem domácího vězení je zejména úspora nákladů, které stát (tj. daňoví poplatníci) vynakládá na věznění pachatelů, když odsouzený k domácímu vězení si bude i během výkonu trestu dále vydělávat na své živobytí. Současně neztratí kontakt se svou rodinou ani pracovní návyky, což výrazně přispívá k předcházení opakování trestné činnosti.

Vedle ochranného léčení ukládaného pachatelům, kteří spáchali trestný čin v nepřítomnosti či ve zmenšené přítomnosti, může soud pachateli nově uložit místo, případně vedle trestu tzv. zabezpečovací detenci. Jedná se o nové ochranné opatření, jehož cílem je ochrana společnosti před sexuálními devianty, vrahy a agresory. Rozdíl oproti ochrannému léčení, které se ukládá z podobných důvodů, je, že pachatel, kterému byla zabezpečovací detence uložena, je umístěn do tzv. detenčního ústavu. Pro detenční ústav je charakteristický přísnější režim dozoru, než kterému je pachatel podroben v léčebném ústavu.

Mimo výše uvedené přináší nový trestní zákoník i další změny. Zavádí přes 60 nových skutkových podstat trestných činů (např. trestný čin pronásledování neboli stalking, trestný čin zanedbání péče o zvíře), výslovně zakazuje klonování

lidských buněk, „nabourávání se“ do počítačových systémů a zaměstnávání lidí načerno, podrobněji řeší některé hospodářské trestné činy (např. nekalou soutěž či kartelové dohody), liberalizuje pěstování marihuany pro vlastní potřebu a další.

Nový trestní zákoník, jako moderní právní norma odpovídající evropským standardům 21. století, by měl poskytovat větší ochranu společnosti před trestnými činy a jejich pachateli, přísněji trestat současnou kriminalitu a prostřednictvím definování skutkových podstat nových trestných činů postihovat rovněž protiprávní jednání související s vývojem moderní společnosti a nezadržitelným technickým pokrokem. Doufejme, že naplnění těchto cílů bude v aplikační praxi dosaženo. ■

JUDR. EVA HERDOVÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
HÁJEK ZRZAVECKÝ, ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, S. R. O.



Gratulujeme vítězům celojustiční soutěže Právník roku 2008!

Partner galavečera - Společnosti Online

právník roku 2008

SPOLEČNOSTI
ONLINE
firmy na klíč do 24 hodin

Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1
tel.: (420) 226 091 231
fax: (420) 226 091 225
e-mail: info@spolecnostionline.cz

www.spolecnostionline.cz

Evropské řízení o drobných nárocích



Od 1. ledna 2009 je účinné *nařízení EP a Rady č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích* (dále jen „**Nařízení**“). Subjektům z členských států ES (s výjimkou Dánska, které tradičně na aktivitách ES v oblasti justiční spolupráce v civilních věcech přímo neparticipuje) nově nabízí rychlou a levnou alternativu ke standardnímu soudnímu řízení, chtějí-li vést přeshraniční spor týkající se nároku, jehož hodnota nepřesahuje stanovenou výši. Jde o další ze skupiny nařízení zabývajících se úpravou civilního řízení s mezinárodním prvkem, jejichž cílem je zajištění volného pohybu rozsudků ve věcech občanských a obchodních v rámci členských států EU. Můžeme očekávat, že Nařízení, coby nejmladší přírůstek do této oblasti komunitárních předpisů, se ještě víc než kterýkoli z jeho předchůdců setká se zájmem nejenom právníků, ale i laické veřejnosti.

Podle názoru evropských institucí je jedním z předpokladů fungování vnitřního trhu, aby věřitelé z jednotlivých členských států (jak podnikatelé, tak i spotřebitelé) důvěřovali možnosti vymáhat svá práva bez omezení v rámci celé Evropy. Podstatnou součástí budování takové důvěry se ukázalo být právě snížení nákladů nutných k vymožení pohledávek, zejména pak pohledávek menšího rozsahu. Jestliže si je totiž věřitel už od počátku vědom, že vymáhání jeho pohledávky bude spojeno s náklady, které jsou svou výší ve vztahu k vymáhané částce zcela nepřiměřené, na soud se nejspíš neobrátil, zvlášť, pokud by se mělo jednat o soud jiného státu. A od takového rozhodnutí už chybí jen krůček k tomu, aby napříště vůbec neuzavřel transakci, u které by v případě sporu svůj nárok nevyvolal bez nepřiměřených nákladů. Nařízení by mělo takovýto přístup eliminovat a zvýšit tak důvěru ve vymahatelnost práva v rámci EU.

Cílem Nařízení je tedy zjednodušit a urychlit řízení o sporech týkajících se tzv. bagatelních nároků v přeshraničních případech a minimalizovat náklady na ně. Úprava v něm obsažená usiluje o vytvoření zcela volného pohybu rozhodnutí soudů členských států ve věcech týkajících se drobných nároků, a to na základě sjednocené a zjednodušené procedury a automatického uznávání a výkonu takových rozhodnutí

napříč EU. Věřitel z členského státu může od letošního roku uplatnit svoji drobnou pohledávku vůči dlužníkovi z jiného členského státu v jednoduchém a rychlém řízení, spojeném s minimálními náklady. Je nicméně třeba zdůraznit, že se jedná toliko o možnost a věřitel se může i nadále rozhodnout pro uplatnění svého nároku v rámci standardní národní procedury.



PŘEDMĚT A PŮSOBNOST

Nařízením upravené evropské řízení o drobných nárocích (dále jen „**Řízení**“) proběhne při splnění několika předpokladů, přičemž všechny musí být splněny ke dni podání žaloby. Především musí jít o spor, v němž se vyskytuje tzv. cizí prvek. Nařízení takový spor označuje jako přeshraniční případ a vymezuje jej tak, že se jedná o případ, ve kterém má alespoň jedna ze stran bydliště v jiném členském státě, než je členský stát soudu, u něhož byla podána žaloba. Bydlištěm se přitom rozumí, pokud jde o společnosti, jiné právnické osoby či sdružení osob, místo, kde mají své statutární sídlo, ústředí nebo hlavní místo podnikatelské činnosti.

Předmětem Řízení může být pouze nárok obchodněprávní nebo občanskoprávní povahy. Toto poměrně obecné vymezení je dále zúženo, neboť Nařízení ze své působnosti výslovně vylučuje věci statusové, rodinněprávní či dědické, pracovněprávní věci, nároky vyplývající z úpadkových řízení anebo rozhodčího řízení, nároky z nájmu nemovitostí (s výjimkou žalob týkajících se peněžitých nároků) a nároky z porušení práv na ochranu osobnosti či soukromí. Jakékoli nároky celní, daňové či správní jsou z působnosti Nařízení vyňaty pro svou veřejnoprávní povahu.

DROBNÁ POGLEDÁVKA

Poslední podmínkou pro to, aby nárok mohl být uplatněn v Řízení, je, že se musí jednat o „drobný nárok“, tzn., že jeho hodnota ke dni podání žaloby nepřesáhne částku 2.000 EUR. Toto omezení se vztahuje na nárok bez příslušenství (úroků, nákladů či výloh).

Hodnotový práh, který tvůrci Nařízení zvolili pro vymezení drobné pohledávky, není vnímán zcela pozitivně. Ve vnitrostátních úpravách řízení o bagatelních nárocích se tato

hodnota značně liší (od 600 EUR v Německu až po 8.234 EUR v Anglii). Zatímco v národních právních řádech jsou tato řízení určena primárně k vymáhání spotřebitelských pohledávek a dalších nároků fyzických osob, lze se domnívat, že cílovou skupinou Řízení, určeného k vymáhání přeshraničních nároků, by měli být spíše malí a střední podnikatelé než jednotlivci. Z tohoto pohledu bude hodnotový práh drobné pohledávky, alespoň v jeho současné podobě, často spíše překážkou. Lze nicméně doufat, že v budoucnu dojde k jeho zvýšení, stejně jako v národních právních řádech evropských zemí, kde již nyní převládá tendence tento limit zvyšovat.

ŘÍZENÍ

Samotné Řízení se vyznačuje velkou mírou formálnosti, jejímž hlavním projevem je skutečnost, že v podstatě všechna podání účastníků, jakož i soudy, jsou prováděna písemně, na vzorových formulářích, které jsou přílohou Nařízení. Formuláře pro podání účastníků mají být k dispozici u všech soudů, u kterých může být v příslušném členském státě Řízení zahájeno, či na internetových stránkách Soudního atlasu ve věcech civilních.

Řízení je zahájeno podáním žaloby u příslušného soudu. Pokud jde o určení státu, jehož soudy mají o konkrétním nároku rozhodovat, použijí se příslušná ustanovení *nařízení č. 44/2001, o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech* (tzv. nařízení Brusel I). Obecně platným pravidlem pro určení místa soudu v EU je, že osoby, které mají bydliště na území některého členského státu EU, bez ohledu na svou státní příslušnost, mohou být žalovány u soudů tohoto členského státu. Osoby, které mají bydliště na území některého členského státu, mohou být u soudů jiného členského státu žalovány pouze na základě zvláštních pravidel, např. pro pracovněprávní či pojistné vztahy.

O tom, který soud (stupeň soudní soustavy) bude v konkrétním členském státě v Řízení rozhodovat, jsou členské státy oprávněny rozhodnout samy s tím, že údaj o věcně příslušném soudu (stupni soudní soustavy), stejně jako veškeré jeho změny, mají povinnost uvést do seznamu, který vede a zveřejňuje Komise. V ČR budou podle všeho věcně příslušnými k Řízení okresní soudy, obvodní soudy v Praze, resp. Městský soud v Brně.

Žaloba lze podat přímo u příslušného soudu, zasláním poštou nebo pomocí jiných komunikačních prostředků, jako je fax nebo elektronická pošta, a to na vzorovém formuláři A (formulář je poměrně obsáhlý, neboť obsahuje podrobné pokyny,

kteří mají žalobci jeho vyplňování usnadnit). V žalobě musí být především identifikován žalobce, žalovaný, pohledávka a její příslušenství. Dále je potřeba uvést, z čeho žalobce dovozuje přeshraniční povahu sporu a příslušnost (mezinárodní pravomoc) soudu, u něhož je žaloba podávána. Pokud jde o identifikaci nároku, žalobce jej musí odůvodnit a uvést, jaké důkazní prostředky na podporu uplatňovaného nároku navrhuje, a k žalobnímu formuláři přiložit příslušné podpůrné doklady – spolu s žalobou tedy žalobce poskytuje soudu listiny, jež mají sloužit coby důkazní prostředky k prokázání existence a oprávněnosti tvrzeného nároku. Nařízení počítá s tím, že s výjimkou žalobcem předložených dokladů by soud ve většině případů neměl k rozhodnutí o žalobě potřebovat žádné další důkazní prostředky.

Po obdržení žaloby soud posoudí aplikovatelnost Nařízení na daný spor a shledá-li, že Nařízení použít nelze, vyrozumí o tom žalobce s tím, že nevezme-li žalobu zpět, soud ji projedná ve standardním (vnitrostátním) sporném řízení. K objasnění případných nejasností v žalobě či k jejímu doplnění vyzve soud žalobce pomocí vzorového formuláře B, přičemž mu k tomu stanoví lhůtu. Jestliže v soudem dané lhůtě nebude žalobní formulář řádně doplněn, soud žalobu odmítne. Odmítnutí žaloby je podle Nařízení možné také v případě, že soud shledá tvrzený nárok zjevně neopodstatněným nebo žalobu za nepřipustnou.

Pokud soud věc posoudí jako spadající do působnosti Nařízení a není-li zde důvod k odmítnutí žaloby, zašle žalobnímu kopii žalobního formuláře a přiložených podpůrných dokladů a vyzve jej k replice. Učiní tak ve lhůtě 14 dnů od obdržení žalobního formuláře prostřednictvím tzv. odpovědního formuláře (vzorový formulář C). Formulář obsahuje podrobné pokyny pro jeho vyplnění a všechna nezbytná poučení, především poučení o tom, že žalovaný musí odpovědět do 30 dnů od obdržení výzvy, jinak bude vydáno rozhodnutí o uplatněném nároku.

Jak bylo uvedeno výše, Řízení je koncipováno jako řízení písemné. Soud v něm postupuje zásadně podle tzv. *legis fori*, tzn. podle procesního práva státu, v němž byla podána žaloba, ledaže Nařízení obsahuje odchylnou úpravu. Ústní jednání nařídí, jen, považují-li to za nezbytné účastníci či soud. Návrh účastníka na nařízení ústního jednání může soud navíc zamítnout, má-li za to, že vzhledem k okolnostem případu je možné zajistit spravedlivý průběh řízení zjevně i bez ústního jednání. Stejně tak provádění dokazování má být jen výjimečným jevem, když jako podklad pro vydání rozhodnutí mají postačovat listiny přiložené žalobcem k žalobnímu formuláři. Pokud však soud považuje provedení dalšího dokazování za



nezbytné pro rozhodnutí ve věci, může je provést. Při stanovení způsobu a rozsahu dokazování je však povinen přihlížet k zásadám, na nichž Řízení stojí, tj. k rychlosti, efektivnosti a omezení nákladů.

V ideálním případě je rozhodnutí ve věci vydáno do 30 dnů od obdržení odpovědi žalovaného, ledaže je nezbytné získat od účastníků další informace, nařídít ústní jednání či provést dokazování. V takovém případě soud rozhodne do 30 dnů od ústního jednání, resp. obdržení všech nezbytných informací. Za výjimečných okolností, zejména pokud to vyžaduje ochrana práv účastníků, je možné stanovené lhůty prodloužit. Soud však má přesto povinnost rozhodnout co nejdříve. Součástí rozhodnutí ve věci je rovněž rozhodnutí o nákladech řízení. Ty je, stejně jako v českém procesním právu, povinen hradit účastník, který ve věci neměl úspěch. Pokud však procesně úspěšný účastník v řízení vynaložil náklady, které nebyly účelné či přiměřené, jejich náhrada mu nepřisluší.

OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

Řízení je koncipováno jako řízení víceinstanční, nicméně vydané rozhodnutí je zásadně vykonatelné bez ohledu na případné podání opravného prostředku. Rozhodnutí vydané v Řízení lze napadnout jednak speciálním opravným prostředkem předvídaným v Nařízení a jednak opravným prostředkem podle práva příslušného členského státu. Připuštění možnosti přezkumu rozhodnutí, i přes jeho předběžnou vykonatelnost, může být ale vnímáno jako potenciální překážka účinnosti Řízení.

Článek 18 Nařízení dává žalovanému možnost požádat neprodleně o přezkum rozhodnutí příslušným soudem členského státu, v němž bylo rozhodnutí vydáno. Rozsah přezkumu je ale omezen pouze na posouzení, zda v řízení, které předcházelo vydání rozhodnutí, byly dodrženy všechny nezbytné aspekty práva žalovaného být slyšen. Shledá-li soud, že tomu tak nebylo, rozhodnutí je od počátku neplatné; v opačném případě zůstává v platnosti.

Rozhodnutí o drobné pohledávce lze napadnout také vnitrostátním opravným prostředkem, jestliže právní řád příslušného členského státu připouští opravný prostředek proti rozhodnutí vydanému v Řízení. Opravné řízení se pak řídí vnitrostátním právem. Informace od členských států o přípustných opravných prostředcích a o lhůtách pro jejich podání sbírá a zveřejňuje Komise. Pokud by např. Česká republika označila za přípustný opravný prostředek ve smyslu Nařízení odvolání, uplatnilo by se omezení vyplývající z § 202 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský

soudní řád, podle kterého není přípustné odvolání proti rozsudku, jímž bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 2.000 Kč (resp. s účinností novely č. 7/2009 Sb. od 1. 7. 2009 nepřevyšujícím 10.000 Kč).

UZNÁNÍ A VÝKON ROZHODNUTÍ

Jedním z pilířů, na nichž stojí evropská úprava mezinárodního práva procesního, je princip automatického uznávání rozhodnutí napříč EU. Naopak, pokud jde o výkon rozhodnutí, evropské předpisy stanoví obecný požadavek tzv. *exequatur*, neboli prohlášení vykonatelnosti. Z pohledu české právní teorie i praxe se však jedná o pomyslný „krok zpět“. Tuzemská právní úprava uznávání a výkonu cizích rozhodnutí totiž byla již před vstupem do EU značně pokroková, když umožňovala vykonat v ČR cizí rozhodnutí bez jakýchkoli prostředních procedur tak, jako by šlo o rozhodnutí tuzemské.

Na rozhodnutí vydaná v rámci Řízení se však požadavek *exequatur* nevztahuje. Nařízením předpokládá jejich výkon ve zjednodušeném režimu, který odstranil nutnost prohlášení vykonatelnosti, a výkon podmiňuje toliko splněním nemnoha požadavků spíše formálního charakteru. Vydané rozhodnutí o drobném nároku je tedy v zásadě bez dalšího exekucním titulem nejenom ve státě, v němž bylo vydáno, ale ve všech členských státech EU. Rozhodnutí navíc není spojeno s tzv. odkladným účinkem, tedy je možné je vykonat bez ohledu na podání opravného prostředku (slovy našeho procesního práva se jedná o tzv. předběžnou vykonatelnost). To platí pro výkon rozhodnutí v kterémkoli členském státě EU.

Vykonatelnost se osvědčuje prostřednictvím osvědčení o rozhodnutí (vzorový formulář D). Má-li žalobce zájem o výkon rozhodnutí vydaného v rámci Řízení, soud, který rozhodnutí vydal, na jeho žádost osvědčení vydá, a to bez vynaložení dalších nákladů. Toto osvědčení a jeho úřední překlad do jazyka členského státu výkonu musí být spolu s ověřenou kopií rozhodnutí přiloženy k žádosti o nařízení výkonu rozhodnutí či exekuce.

V okamžiku, kdy je vykonatelnost rozhodnutí osvědčena, nastupuje na místo jednotné evropské úpravy vnitrostátní právo členského státu výkonu, kterým se bude z převážné části řídit vykonávací řízení. Nařízení pro výkon rozhodnutí stanoví pouze obecný princip nediskriminace – cizí rozhodnutí musí být v každém členském státě vykonáno za stejných podmínek, jako kdyby v něm bylo i vydáno. Po osobě, jež navrhuje výkon rozhodnutí, se zejména nesmí požadovat složení jistoty či kauce, pokud takovou povinnost nemají i domácí subjekty, ani splnění jiných dodateč-



ných povinností. Jinými slovy, na rozhodnutí vydané v rámci Řízení v kterémkoli členském státě se v každém jiném členském státě pohlíží, jako by šlo o tuzemské rozhodnutí v téže věci.

Soudu či vykonávacímu orgánu členského státu výkonu je zakázáno přezkoumávat rozhodnutí ve věci samé. Výkon smí být zamítnut jedině z důvodu překážky věci rozsouzené, tj. v souvislosti s existencí dřívějšího rozhodnutí v téže věci mezi stejnými účastníky, i to však jen za předpokladu, že tuto skutečnost nebylo možné namítat v Řízení. Procesní obrana osoby, proti níž výkon směřuje (povinného), proti výkonu je vedle toho přípustná jedině v souvislosti s tím, že tato osoba proti rozhodnutí podala opravný prostředek, nebo že ještě neuplynula lhůta k jeho podání, resp., že žádá o přezkum rozhodnutí podle čl. 18 Nařízení. Za těchto okolností má povinný možnost navrhnout příslušnému orgánu omezení výkonu, jeho podmínění složením jistoty, či výjimečně jeho zastavení. Je nicméně zcela na posouzení příslušného orgánu, jestli žádosti povinného vyhoví, nebo umožní pokračování ve vykonávacím řízení.

NA ZÁVĚR

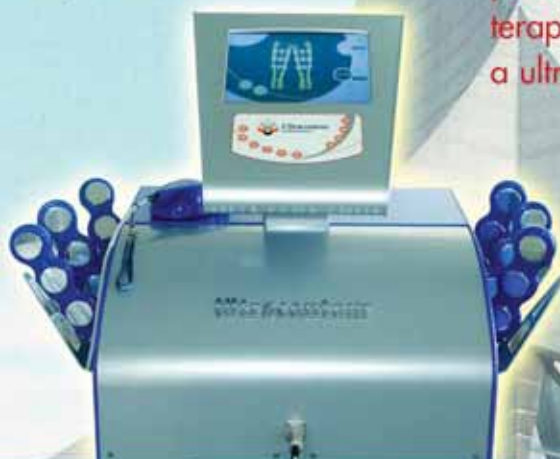
Institut drobných, resp. bagatelních pohledávek není českému právnímu řádu vůbec cizí. Operuje s ním například výše zmíněné ustanovení občanského soudního řádu o nepřípustnosti odvolání proti rozhodnutí, jímž je uložena povinnost k plnění nižšímu než 2.000 Kč, obdobná limitace je pak upravena i ohledně přípustnosti dovolání. *De lege ferenda* však lze uvažovat o úpravě, která by se inspirovala úpravou obsaženou v Nařízení a zjednodušila a zefektivnila uplatňování bagatelních nároků v čistě vnitrostátních vztazích. Například na Slovensku se již úprava „sporů s nepatrnou hodnotou“, včetně stanovení maximální výše nákladů řízení v takovém sporu uplatnitelných, stala součástí národního civilněprocesního kodexu. ■

Mgr. Anna Szabová, advokátní koncipient
JUDr. Michaela Šerá, advokát
HÁJEK ZRZAVECKÝ, advokátní kancelář, s. r. o.

CELOSVĚTOVÁ NOVINKA alternativa liposukce



Zcela neinvazivní a bezbolestný zákrok k odstranění lokalizovaného tuku. Nejnovější ultrazvuková technologie je založena na kombinované duální terapii vysoce intenzivního ultrazvuku a ultrazvukové drenážní masáže.



Ultracontour
by MedixSysteme

Ústav lékařské kosmetiky, Vyšehradská 49, Praha 2 - EMAUZY, recepce - objednávky: 221964211, 221964111,
e-mail: prijem@ulk.cz, www.ulk.cz

ODPOVĚDNOST PROVOZOVATELŮ OTEVŘENÝCH SYSTÉMŮ

OTEVŘENÝM SYSTÉMEM (OS) SE V SOUČASNÉM INFORMAČNÍM PROSTŘEDÍ ROZUMÍ SYSTÉM, VE KTERÉM JE KAŽDÉMU UŽIVATELI UMOŽNĚNO ULOŽIT SVŮJ OBSAH NA STRÁNKY PROVOZOVATELE (S REGISTRACÍ I BEZ) – TEDY I NAPŘÍKLAD DISKUZNÍ FÓRA, E – AUKCE, SERVERY NA SDÍLENÍ VIDEO ČI HUDBY A VOLNĚ PŘÍSTUPNÉ DATABÁZE.

Míra odpovědnosti provozovatelů OS je poměrně diskutovanou a diskutabilní problematikou nemající jednotný výklad nejen na území České republiky, ale i v ostatních zemích – zejména EU, kde došlo k harmonizaci předpisů na základě směrnice ES (2000/31/ES) o elektronickém obchodu, k jejímuž provedení byl u nás přijat zákon č. 480/2004 Sb, o některých službách informační společnosti (dále jen „zákon o SIS“), což je ostatně vidět na velice rozporuplné judikatuře soudů – typické jsou případy v Německu a Francii, jak ostatně bude uvedeno níže.

Odpovědnost provozovatelů OS, kam smí kdokoli vkládat data, spadá nejspíše pod ustanovení § 5 zákona o SIS upravující odpovědnost poskytovatele služby za ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem. Odpovědnost je zde oproti dřívější obecné úpravě, kdy byl poskytovatel z praktických důvodů snadného „vystopování“ odpovědný téměř výhradně, značně omezena, neboť je dána pouze v těchto případech:

- 1) mohl-li poskytovatel této služby vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní, nebo
- 2) dozvěděl-li se prokazatelně o protiprávní povaze obsahu ukládaných informací nebo o protiprávním jednání uživatele a neprodleně neučinil veškeré kroky, které lze po něm požadovat, k odstranění nebo znepřístupnění takovýchto informací.

Odpovědnost je dále omezena ještě tím, že tito poskytovatelé služeb (tedy provozovatelé OS) nejsou povinni dohlížet na obsah jimi ukládaných info a dále nejsou povinni aktivně vyhledávat skutečnosti a okolnosti poukazující na protiprávní obsah informace.



Na první pohled jsou tedy provozovatelé OS, kteří praktikují zásadu nevměšování se do aktivit uživatelů jejich služeb, téměř neodpovědní. V tomto výkladu se však skrývají především tato úskalí:

- 1) Zákonodárce poměrně vágně formuloval zejména § 5 odst. 1 písm. a), který právě zakládá odpovědnost provozovatele OS, mohli-li vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní – čímž de facto rozšiřuje jeho odpovědnost i pro případ,

že není přímo upozorněn na protiprávní obsah, a tedy mu svým způsobem v rozporu s § 6, který ho naopak zbavuje povinnosti dohlížet na obsah těchto dat a aktivně jej vyhledávat, tuto povinnost za určitých – jasně nedefinovaných – okolností ukládá.

- 2) Ustanovení o odpovědnosti v § 5 upravuje prvotně webhosting, tedy poskytování volného prostoru, kam poskytovatel služby vůbec nezasahuje a nemá možnost obsah stránek nijak ovlivnit. V takovém případě se evidentně jedná o obsah cizí. Poněkud větší problém pak nastává, má-li provozovatel vlastní stránky, které aktivně spravuje a umožňuje na nich vést např. diskusi či vkládání souborů. Jedná se pak skutečně o cizí obsah? Provozovatel sice není jeho přímým tvůrcem, ale tím, že na svých stránkách takové aktivity uživatelů umožňuje, s diskuzemi výslovně souhlasí a považuje je za součást charakteru těchto stránek. Je tedy přímo jeho vůlí, aby součástí jejich architektury takový oddíl umožňující volnou aktivitu uživatelů byl. Nakolik se pak dá aplikovat § 5 je tak poměrně nejisté a bohužel česká judikatura zatím v tomto ohledu mlčí.
- 3) Právě proto, že neexistuje ustálený názor – a to ani ve světle, je jisté možné, že se bude český soudce či rozhodce nejspíše řídit zahraniční judikaturou, která je v mnohých případech pro provozovatele OS poměrně omezující.

Klíčovou otázkou tedy není přímo, za co je provozovatel odpovědný ve vztahu k cizím příspěvkům, ale zdali je odpovědný. Přičemž protiprávním obsahem se rozumí především obsah porušující autorská práva, osobnostní práva (pomluvy v diskuzích), ale i zakládající TČ (hanobení rasy).

Provozovatelé serverů ke sdílení videa

Tyto servery typu Youtube umožňují svým uživatelům libovolně ukládat svá videa na internet – často tedy může docházet především k porušování autorských práv. V českém prostředí by provozovatel takového serveru mohl spadat pod ochranu § 5, ovšem pouze tehdy, nemohl-li vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní. Byť provozovatel nemá povinnost aktivně vyhledávat protiprávní informace, je otázkou, zda právě formulace „nemohl-li vzhledem k předmětu své činnosti vědět“, není kamenem úrazu, protože hlavní činností tohoto serveru je poskytování volného prostoru pro videa a musí mu být zřejmé, že ne všechna videa jsou v souladu se zákonem. Osobně se přikláním k názoru, že záleží i na velikosti tohoto prostoru pro uživatele a míry svobody, který přináší, neboť takové pozitivum spočívající ve vytvoření obrovské komunity a tím i uplatnění svobody slova takové riziko, že jedno z mnoha videí bude protiprávní, minimálně vyvažuje, a server by za něj neměl odpovídat, nebyl-li na takový příspěvek upozorněn. Samozřejmě jednalo se o malý prostor, kam denně uloží dva uživatelé nějaký svůj výtvar, již odpovědnost zakládat může, neboť je v silách provozovatele takového prostoru obsah příspěvků kontrolovat.



K této problematice se vyjadřují především dva francouzské judikáty, v nichž šlo o porušení autorských práv:

- 1) Myspace – rozhodnutí MS v Paříži založilo odpovědnost serveru Myspace za obsah příspěvku na základě příjmů z reklam. Protože má server ze svých služeb zisky, není pouhým technickým zprostředkovatelem, ale vydavatelem se vším všudy, tedy i s plnou odpovědností za zveřejněný obsah.
- 2) Dailymotion – zde soud argumentoval naprosto shodně jako výše, a to i přesto, že ještě před zahájením řízení provozovatel serveru na základě upozornění ilegální příspěvek okamžitě stáhl.

V obou případech hrál hlavní roli zákon o bezpečnosti el. obchodu, který je obdobou českého zákona o SIS. Vzhledem k tomu, že oba zákony naplňují cíle výše uvedené směrnice, není vyloučeno, že obdobný případ porušování autorských práv či vkládání jiných protiprávních příspěvků (na formě porušení zákona totiž vůbec nezáleží) bude posuzován právě po vzoru těchto rozhodnutí. Ačkoli se spíše domnívám, že spíše než o vztahu k zahraničním názorům, je řešení případů odpovědnosti, více než cokoli jiného, založeno na vztahu k internetové problematice vůbec, a to právě proto, že se jedná o odvětví nové a poměrně značně neustálené, dávající prostor značné subjektivitě v názorech. Jednoduše řečeno – nemá-li někdo k internetu kladný vztah a přínos těchto serverů nevidí (což se vyloučit nedá), bude se více přiklánět k názoru pohlížet na tyto poskytovatele jako na podnikatele než jako na dobrovolníky umožňující lidem svobodně se vyjádřit a prezentovat sebe sama. Což je ostatně poměrně pochopitelné, neboť tyto servery mají díky velké návštěvnosti mnohdy obrovské příjmy z reklam, a možnost takových sporů pro ně znamená business risk, který jsou ochotni podstoupit.

Diskuzní příspěvky

Jedná se o obdobnou problematiku. Právě proto, že spousta uživatelů vystupuje pod různými nicky, je velmi těžké vystopovat skutečného původce příspěvku. Jednodušší je tedy činit odpovědným poskytovatele takového prostoru. Tak to bylo zejména před přijetím zákona o SIS. Ačkoli se někteří domnívají, že provozovatel diskuzního fóra je neodpovědný, je i v tomto případě aplikace § 5 dle mého názoru, přinejmenším nejistá, byť diskuze přímo ke komerčním účelům neslouží a odvolávat se na příjmy z reklamy je zde téměř nemožné.

Diskuzi totiž umožňuje provozovatel většinou na svých stránkách, jejichž prvotním účelem málokdy bývá sama diskuze (nejedná-li se o chat), proto i zde je třeba ustanovení o odpovědnosti vykládat v širších souvislostech s ohledem na charakter stránek, např., zda přinášejí provozovateli komerční prospěch či zda se umožněním diskuze nejedná o nepřímou formu reklamy, kdy je návštěvnost stránek zvyšována právě možností aktivně se zapojit do diskuze.

V této oblasti je na rozdíl od předchozí velmi aktivní německá judikatura a také zrovna ne příznivě pro provozovatele:

- 1) teltarif.de – zde byla judikována zejména nutnost, aby příspěvky nebyly difamující a způsobily vážnějším způsobem poškodit osobu (PO i FO) v nich zmiňovanou.
- 2) heise.de – soud poměrně překvapivě (a trochu nesmyslně) judikoval, že nestačí pouze odstranit protiprávní příspěvek, ale i do budoucnosti zajistit, aby se již takový příspěvek neobjevil, tzn. de facto proaktivní kontrolu všech příspěvků.
- 3) OLG Düsseldorf – provozovatel zůstává odpovědný, i když je poškozenému známa identita autora difamujícího článku.

Německý soud vychází z toho, že provozovatel fóra je „pánem nabídky“, který má obdobné postavení jako vydavatel, a disponuje na rozdíl od poškozené osoby možností okamžitého zásahu.

E-aukce

Existují dva typy e-aukce – systémy, na nichž přímo jejich provozovatel či pronajímatel pořádá aukce více či méně vlastního zboží (B2B) a poté aukce, kam může kdokoli vložit svou nabídku či zakoupit poptávané zboží (eBay, Aukro). Je jasné, že za vady takto nabízeného zboží odpovídá vždy ten, co jej nabízí. Není však vyloučeno, že na e-aukci bude nabízeno zboží, jehož samotná nabídka porušuje právní předpisy sama o sobě – typicky nabízení k nerozeznání podobných napodobenin věhlasných značek. Vesměs se jedná se o obdobnou odpovědnost jako u videoservertů, ačkoli judikát Rolex, toto potvrzující, je poměrně mírnější. V tomto případě původně soudy princip neodpovědnosti judikovaly, nakonec však Spolkový soudní dvůr (NS) sice nestanovil přímo proaktivní přístup, nicméně jakmile se však provozovatel o porušení dozví a nabídku odstraní, musí zároveň zajistit, aby se již taková nabídka pro příště na serveru nevyskytla.

Autoři jsou pevně přesvědčeni, že na základě výše uvedeného a použitím analogie lze říct, že odpovědnost poskytovatele OS v žádném případě není vyloučena a může být po něm požadována náhrada škody i nařízeno předběžné opatření odstranění jakýchkoli protiprávních příspěvků to zejména v případech, kdy z provozování takového volného prostoru má jakýkoli prospěch (příjmy z reklamy, vyšší návštěvnost stránek a tím i větší možnost prezentace sebe sama), nebo pokud má možnost ohlídat obsah stránek a popř. zasáhnout odstraněním protiprávního příspěvku. V zájmu zachování smyslu pro realitu je však třeba říci, že vynucování této odpovědnosti bude v každém případě obtížné nejen z hlediska dokazování reálných možností, eventuálně vědomosti o obsahu příspěvků, ale i s ohledem na reálnou možnost jiného výkladu současných právních předpisů vzhledem k dosud neustálené judikatuře jak u nás, tak v zahraničí. ■

JUDR. MARTIN MAISNER, BC. LINDA MARŠIČKOVÁ



Ubytování v Praze snadno a rychle

Každý z nás se již setkal se situací, kdy potřeboval rychle a hlavně pohodlně najít kvalitní ubytování v Praze pro sebe, nebo svého partnera. A proto bychom Vás rádi informovali o novince na trhu, nabízející ubytování. Jedná se o nový online rezervační systém www.corporatehelp.cz. Specializuje se výhradně na ubytování v Praze. Nabízíme kvalitní ubytování za rozumné ceny a to vše **ONLINE**. Během 5 minut

provedete rezervaci, zaplatíte a ihned obdržíte fakturu a voucher (potvrzení rezervace). Pro registrované a stálé uživatele nabízíme zvýhodněné ceny, platby na fakturu a věrnostní program. Na portálu www.corporatehelp.cz naleznete i nabídku ostatních turistických služeb – transfery, průvodce, vízové služby a další. V současnosti probíhá zkušební provoz a spuštění předpokládáme začátkem dubna, o čemž Vás budeme informovat.

Pro zlepšení kvality našich služeb Vám bude v nejbližší době k dispozici MODRÁ LINKA, na které Vám rádi zodpovíme všechny Vaše dotazy.

Pro partnery a čtenáře serveru **EPRAVO.CZ** a **EPRAVO.CZ Magazinu** jsme připravili **BONUS** ve formě 5% slevy, stačí při rezervaci zadat kód – **epravo**.

Váš Corporate Help s. r. o.

The screenshot displays the Corporate Help website interface. At the top, there's a navigation menu and a search bar. Below the search bar, there's a section for hotel reservations with a search button. The main content area shows a grid of hotel listings, each with a photo, name, and price. On the right side, there's a sidebar with a list of hotels and a map of Prague.

GLATZOVA & Co.



V PATNÁCTÉM ROCE SVÉ EXISTENCE JE ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ GLATZOVÁ & CO. NA ŠPIČCE, ZAŽIVÁ EXPANZI. PODLE MEZINÁRODNÍCH RATINGOVÝCH PUBLIKACÍ PATŘÍ MEZI TŘI NEJLEPŠÍ ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE, LONI OTEVŘELA POBOČKU V BRATISLAVĚ. KANCELÁŘ O TŘICETI PRÁVNÍCÍCH VEDE DNES ŠEST PARTNERŮ, VLADIMÍRA GLATZOVÁ OVŠEM PŘED PATNÁCTI LETY ZAČÍNALA ZCELA SAMA.

Začala jste dost impozantně: na Starém Městě pražském a rovnou v Betlémském paláci.

Řekla jsem si, že když začínat, tak s pořádným entree na dobré adrese. Bylo to o dvacet procent dražší než jinde, ale asi tak o sto procent lepší. Co jsem si vydělala během svých stáží v cizině, jsem utratila za vybavení. A nemyslete si, že to byla kdovíjaká suma. Manžel mě varoval, že za ty peníze koupím leda tak nábytek a nějaký počítač. Ale já měla pocit, že mám do začátku skvělý kapitál. Myslím, že mě považoval za blázna, a že nebyl daleko od pravdy. Můj optimismus ale nikdy nezná mezí.

Zúročila jste zkušenosti ze světa?

Byla to zkušenost k nezaplacení, zcela převratný moment v mém životě a v mém nahlížení na svět a business. Mimo jiné jsem pochopila rozdíl ve filozofii evropské a angloamerické advokacie. Anglický či americký advokát je méně zatížený teorií, více se soustředí na vyřešení problému, komerční úsudek a vnímá svou práci jako službu. Takový přístup se mi líbí, nesnáším aroganci a přehlíživý přístup ke klientům. Advokáti by měli své klienty co nejméně obtěžovat právem a teoretickými rozbory a říkat jim co nejjasněji, co mají v konkrétní situaci udělat.

Začátky byly zřejmě těžké. Čím myslíte, že byl ovlivněn váš úspěch?

Věřím, že jasná a vstřícná komunikace a komerční úsudek byly základem našeho úspěchu. V české advokacii devadesátých let byl takový přístup vzácný. Ověřila jsem si, že svou roli hraje i nonverbální komunikace. Když někdo prohlašuje, že největším nepřítelem advokáta je klient, těžko může navázat s klienty dobré vztahy. Svých klientů si velmi vážím, těším se jejich důvěra a učím kolegy nekritizovat jejich rozhodnutí, protože nám to nepřísluší. Také za ta léta nepamatuji, že bychom s nějakým klientem měli vážnější konflikt.

Začínala jste sama, a už je vás šest partnerů. Rozšiřujete kancelář v době, kdy jinde zažívají spíš útlum. Čím to je?

Nespěchali jsme s růstem a soustředili jsme se na kvalitu. V dnešní době se ukazuje, že to byla správná filozofie. Růst kanceláře je podmíněn přijímáním nových partnerů. Je-li málo partnerů na mnoho právníků, nestačí partneři práci pořádně kontrolovat. Ale udělat někoho partnerem je velmi závažný krok. Nejde jen o to, dělit se o peníze, ale o to, že své partnery již nemůžete kontrolovat a opravovat. Musí být na takové úrovni, aby byli schopni samostatně pracovat pro klienty, a – co je ještě důležitější – správně vychovávat koncipienty. Každý partner vnáší do firmy kus své osobnosti. Pokud nemají vysokou profesní i osobnostní úroveň, kvalita firmy se rozmělní. Takže buď rychle přijímáte nové partnery a kancelář může rychle růst, nebo si úzkostlivě hlídáte kvalitu, ale pak si musíte s růstem počkat.

Takže dáváte přednost kvalitě před kvantitou?

Přesně tak. Je třeba si vybrat, v čem chcete mít prvenství, je-li vám o velikost nebo o kvalitu práce a firemní kultury. My jsme se od počátku nekompromisně soustředili na kvalitu. I za cenu toho, že se rozloučíme s advokáty, kteří jsou schopni

odvést dobrou práci, ale jejich přístup je jiný. Nikdy jsme nenabídlí partnerství někomu jenom proto, aby neodešel. Raději jsme s přijímáním partnerů vyčkávali, dokud nám v našem teamu nevyrostou ty správné osobnosti a dokud nezískají dostatek zkušeností, abychom o nich nemuseli pochybovat. A zjevně se to vyplatilo. Mezi partnery pak panuje soulad, každý z nás vede koncipienty stejným směrem a kancelář je přes mnohé odlišnosti velmi homogenní.

Ale přece jen jde o „novou krev“ ...

V posledním roce jsme počet partnerů zdvojnásobili ze tří na šest. Je to dobrý pocit, že kancelář již není spojována jenom s mým jménem a jménem Víta Horáčka, který je partnerem od roku 1996. Noví partneři mají spoustu elánu a dobrých nápadů, mají blíž k ostatním kolegům než já a vidí to, co já třeba nevidím. I když máme všichni stejnou filozofii, přece jen vnáší do řízení nový směr a dynamiku. Bez nich by všechno mé úsilí bylo marné. Kancelář zkrátka nemůže být monarchie, potřebuje nové tváře a svěží názory. ■

MARTA ŠVAGROVÁ

GLATZOVA & Co.
 Advokátní kancelář - Law firm

CHCETE SE ZAŘADIT MEZI NÁS?

							
Dana Schweigelová	Vít Horáček	Vladimíra Glatzová	Martin Dančíšin	Jiří Sixta	Lukáš Nývlt	Jindřich Jelínek	Marie Janšová
bankovníctví a finance	sporná agenda a rozhodčí řízení	fúze a akvizice	restrukturalizace a insolvence	fúze a akvizice	sporná agenda a rozhodčí řízení	duševní vlastnictví a informatika	pracovní právo
restrukturalizace a insolvence	duševní vlastnictví a informatika	hospodářská soutěž	nemovitosti	obecné obchodněprávní služby	veřejné zakázky	automobilový průmysl	sporná agenda a rozhodčí řízení
	energetika		bankovníctví a finance		energetika		obecné obchodněprávní služby

WWW.GLATZOVA.COM

Fúze a akvizice (M&A) • Bankovníctví a finance • Nemovitosti • Sporná agenda • Restrukturalizace a insolvence
 Hospodářská soutěž • Pracovní právo • Duševní vlastnictví a informatika (IP&IT) • Energetika • Obecné obchodněprávní služby

Územní plán podle starého stavebního zákona jako opatření obecné povahy

I. Správní akty, jejich abstraktnost a konkrétnost

Akty správních orgánů v širším smyslu, jakožto právně závazné výsledky činnosti orgánů veřejné správy, jsou velmi širokou kategorií zahrnující na jedné straně právní předpisy, obsahující obecně formulované právní normy směřované vůči obecnému subjektu¹, označované teorií správního práva² jako abstraktní nebo normativní správní akty, a na straně druhé správní akty v užším smyslu³, označované jako konkrétní nebo individuální správní akty, které jsou naopak nástrojem stanovujícím konkrétně určená práva a povinnosti individuálně vymezeným osobám. „Strom života“ je však i v oblasti správního práva zelený a košatý, a proto není těžké najít takové výsledky činnosti správních orgánů, jež sice stanovují adresátům určité povinnosti, ale nemají širokou obecnost právních předpisů ani jasně vymezenou adresnost správních aktů v užším smyslu.

Teorie práva, zejména pak teorie práva správního, se „šedou zónou“ aktů, které v sobě spojují abstraktní i konkrétní prvky, vždy zabývala⁴, a to ne snad z pouhé samoučelne radosti nad zajímavou nejednoznačností těchto institutů, ale zejména kvůli nutnosti utřídit pestrou kategorii správních aktů, zobecnit určité zásady jejich používání a podřadit nástroje jednotlivých právních úprav pod vytvořené instituty. Situaci navíc nikdy správní teorii neulehčovalo platné právo, neboť znění právních předpisů kvůli odvětvové rozptýlenosti a zaběhnutým pojmům a postupům tradičně používalo (a dosud zčásti používá) pro obdobné instituty rozdílné formální pojmenování.

Správní teorie proto musí nezdědka odhlížet od formálního označení a pojetí institutů v jednotlivých právních předpisech a hledat shodný materiální základ právních úprav, aby se dobrala alespoň nějakého zobecnění. Tento postup na jednu stranu umožňuje hledat a nacházet obecná pravidla pro vytváření, náležitosti a právní následky správních aktů v širším smyslu, na straně druhé ovšem může vést k jistému rozostření psaného práva a k právní nejistotě adresátů činnosti správních orgánů, nebudou-li výsledky teoretického bádání reflektovány při tvorbě a novelizaci právních předpisů.

Tento rozbor si klade za cíl upozornit na výše uvedené problémy v souvislosti s hledáním právní povahy územního plánu přijatého podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), po přijetí zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

II. Opatření obecné povahy – vývoj, definice, právní úprava

Snahy teorie vymezit a zobecnit určitou „mezikategorií“ správních aktů se promítly do české legislativy při přípravě nového správního řádu, který měl nahradit stručnou úpravu správního řízení obsaženou v zákoně č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) (dále jen „starý správní řád“). Tento ve své době kvalitní předpis se soustředil pouze na správní řízení v užším smyslu, tedy řízení předcházející vydání správního aktu v užším smyslu – správního rozhodnutí. Jednou z ambicí nové úpravy bylo rozšířit platnost zásad činnosti veřejné správy i na postupy směřující k přípravě, schvalování a vydávání takových správních aktů, které nejsou ani správním rozhodnutím, ani právním předpisem.

Institut pokrývající prostor mezi správním rozhodnutím a právním předpisem byl ve vládním návrhu nového správního řádu⁵ označen „opatření obecné povahy“ a vymezen jako „úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob“. Důvodová zpráva k §§ 137 až 141 vládního návrhu pak uvádí, že „opatření obecné povahy je zvláštní typ úkonu správního orgánu na hranici mezi správním aktem a právním předpisem. Jeho zavedení je motivováno jednak zahraniční zkušeností⁶, jednak tím, že ve zvláštních právních předpisech se již pod jinými názvy vyskytuje, a dále tím, že moderní chápání vázanosti veřejné správy zákonem tenduje k tomu, aby dotčené osoby měly garantována minimální procesní práva i pro ten případ, že se úkon správního orgánu týká jejich zájmů, byť nelze jmenovitě určit účastníky“. Zajímavou a důležitou okolností pro téma tohoto rozboru je dále uvedený výslovný odkaz důvodové zprávy na inspiraci úpravou schvalování územně plánovací dokumentace podle tehdy platného stavebního zákona, tedy zákona č. 50/1976 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu. Důvodová zpráva také přiznávala, že úprava opatření obecné povahy v rámci nového správního řádu bude pouhým minimem („samotné zavedení institutu opatření do praxe správní řád ponechává zvláštním zákonům“); tento postoj zákonodárce je zcela legitimní a logický vzhledem k potřebě obecnosti jednotné úpravy správních řízení a širokému spektru právních nástrojů, které měl institut opatření obecné povahy zastřešit.

Nová regulace správního řízení byla schválena a vyhlášena jako zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“). Úprava opatření obecné povahy tvoří jeho ustanovení §§ 171 až 174. Správní řád neobsahuje pozitivní definici tohoto institutu; negativně jej vymezuje v ustanovení § 171 jako „závažné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím“, tedy jako zbytkovou kategorii správních aktů v širším smyslu. Významné vodítko v upřesnění negativní definice ovšem přináší ustanovení § 173 odst. 3 správního řádu, které uvádí, že „povinnost, která je stanovena zákonem a jejíž rozsah je v mezích zákona určen opatřením obecné povahy, lze exekučně vymáhat jedině tehdy, jestliže bylo vydáno rozhodnutí, které existenci této povinnosti prohlásilo a v němž byla osoba, jež tuto povinnost má, jmenovitě uvedena“. Opatřením obecné povahy podle správního řádu je tedy jen takový správní akt, který konkretizuje rozsah abstraktně formulované zákonné povinnosti, ale jeho adresáty jsou obecně stanovené subjekty; k jejich konkretizaci požaduje správní řád formu správního rozhodnutí.

S definicí opatření obecné povahy se po přijetí správního řádu musela vypořádat nejen právní teorie⁷, ale také soudní praxe, a to již v době, kdy ještě správní řád nenabyl účinnosti (ta byla posunuta až k 1. lednu 2006). Nejvyšší správní

soud ve svém rozsudku č. j. 1 Ao 1/2005-98⁸ ze dne 27. září 2005 provedl rozbor platné úpravy správního řádu a po zkoumání optikou teorie práva⁹ došel k výše uvedenému závěru, že „opatření obecné povahy v tuzemském právu je správním aktem toliko s konkrétně (individuálně) vymezeným předmětem a obecně určenými adresáty, a nikoliv již s konkrétními adresáty a abstraktním předmětem“. Jinými slovy, opatření obecné povahy provádí existující zákonnou úpravu včetně obecně stanovených povinností pro určitou konkrétní situaci, tedy obdobně jako správní rozhodnutí, avšak okruh jeho adresátů je definován obecně jako množina subjektů vymezených určitými znaky, tj. obdobně jako u právního předpisu. Z toho Nejvyšší správní soud dále dovodil, že institut opatření obecné povahy „slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje“.

III. Územní plán a jeho vztah ke správnímu řádu

Institut územního plánu historicky vznikl jako projev společenské potřeby regulovat způsob využití území s ohledem na veřejný zájem na funkčním, vzájemně souladném a udržitelném rozvoji území a na ochraně určitých společensky významných hodnot. Jak uvedl Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 17/95¹⁰ ze dne 20. října 1995, „územní plán sám o sobě je opatřením směřujícím do budoucna, je tedy normou pro budoucí vývoj oblasti a výrazem snahy o sladění veřejných zájmů se zájmy partikulárními“.

Zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2006, (dále jen „starý stavební zákon“), byl územní plán (zde



územní plán obce) definován jako dokument, který „stanoví urbanistickou koncepci, řeší přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určuje základní regulaci území a vymezuje hranice zastavitelného území obce“ (§ 10 odst. 1). Starý stavební zákon rozlišoval v ustanovení § 29 mezi závaznou a směrnou částí územního plánu. Závazná část územního plánu obsahovala základní zásady uspořádání území a limity jeho využití, vyjádřené v regulativech, a byla závazným podkladem pro zpracování a schvalování navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území; směrná část byla definována jako doplněk části závazné.

Závaznou část územního plánu a její změny schvalovala podle ustanovení § 29 odst. 3 starého stavebního zákona územně samosprávná jednotka v samostatné působnosti a vyhlášovala ji jako svou obecně závaznou vyhlášku, tedy formou právního předpisu. Územní plán vyhlášený formou obecně závazné vyhlášky bylo možno zrušit pro nezákonnost pouze rozhodnutím Ústavního soudu na základě návrhu podaného podle § 64 odst. 2 zákona o Ústavním soudu, zpravidla při dozoru nad výkonem samostatné působnosti územně samosprávného celku podle § 124 obecního zřízení, resp. § 83 krajského zřízení či § 108 zákona o hlavním městě Praze¹¹.

Na řízení vedená podle starého stavebního zákona se sice dle ustanovení § 140 vztahovaly obecné předpisy o správním řízení, jejich použití však bylo pro projednávání a schvalování územně plánovací dokumentace výslovně vyloučeno ustanovením § 28 starého stavebního zákona. Toto pravidlo platilo bezvýhradně po dobu účinnosti starého správního řádu, tj. do 31. prosince 2005. Od 1. ledna 2006 bylo již nutno aplikovat pravidlo obsažené v ustanovení § 177 odst. 1 správního řádu, podle něhož je třeba užít zásady činnosti správních orgánů (§§ 2 až 8 správního řádu) i v případě, kdy zvláštní zákon formálně použitý správního řádu vylučuje, ale sám neobsahuje odpovídající právní regulaci; rozhodující je materiální úprava práv a povinností v rámci činnosti správního orgánu. K tomu je nutno připočíst formulaci ustanovení § 1 odst. 2 správního řádu, podle níže se správní řád nebo jeho jednotlivá ustanovení použijí, nestanoví-li zvláštní zákon „jiný postup“, tedy vlastní pozitivní procesní úpravu¹².

Oprávněně proto mohla vzniknout otázka, zda by nebylo namíste nahlédnout na závaznou část územního plánu jako na opatření obecné povahy ve smyslu správního řádu. Tento pohled byl opodstatněn materiálními rysy územního plánu jako správního aktu, který konkretizuje zásady územního plánování uvedené ve starém stavebním zákoně ve vztahu k určitému jedinečnému území s účinností pro všechny osoby, které zamýšlejí dané území využívat, tj. pro obecně formulovanou skupinu adresátů. Ostatně právě pro tyto charakteristiky přiznávali předkladatelé úpravy opatření obecné povahy ve správním řádu svou inspiraci územním plánováním, jak je výše poznamenáno. Jednoznačnému vymezení územního plánu jako opatření obecné povahy však bránilo

jeho vyhlásování formou právního předpisu vydaného územně samosprávným celkem v jeho samostatné působnosti, tedy jako právního předpisu, resp. „jiného právního předpisu“ ve smyslu ustanovení § 64 odst. 2 zákona o Ústavním soudu. Spor o povahu územního plánu vydaného podle starého stavebního zákona, který je jádrem tohoto rozboru, byl posléze předmětem soudního rozhodování, jak bude uvedeno níže.

Jasno do vztahu územního plánu ke správnímu řádu přinesla až účinnost zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „nový stavební zákon“), předpisu připravovaného v koordinaci se správním řádem. Nový stavební zákon definuje územní plán výslovně jako opatření obecné povahy (§ 43 odst. 4 in fine), které „stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání ..., uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“ (§ 43 odst. 1). Vymezení funkce územního plánu je obsažnější, ale pojmově obdobné ustanovení § 10 odst. 1 starého stavebního zákona. Na rozdíl od starší úpravy nový stavební zákon nerozlišuje mezi závaznou a směrnou částí územního plánu. Na projednávání a schvalování územního plánu se podle výslovného ustanovení § 192 nového stavebního zákona vztahuje správní řád (s výlukou uvedenou v § 54 odst. 6 nového stavebního zákona, kterou je vyloučeno zrušení územního plánu v přezkumném řízení podle § 97 odst. 3 správního řádu).

Územní plán, který je opatřením obecné povahy, je možno zrušit pro nezákonnost rozhodnutím Nejvyššího správního soudu podle §§ 101a až 101d soudního řádu správního s přihlédnutím k ustanovení § 184 nového stavebního zákona, podle něhož je při soudním přezkumu opatření obecné povahy nutno vycházet ze skutkového a právního stavu, existujícího v době rozhodování příslušného správního orgánu.

IV. Přechodná situace vztahu územního plánování ke správnímu řádu, vývoj judikatury

Z výše uvedeného výkladu by se mohlo zdát, že po bouřlivém období mezi přijetím správního řádu a účinností nového stavebního zákona nastala poklidná selanka souladu mezi formou a náležitostmi nástrojů územního plánování a požadavky předpisů správního práva. Ve skutečnosti je ale situace mnohem složitější. Existující územní plány byly totiž vydány postupem podle starého stavebního zákona, ale v okamžiku účinnosti nové úpravy územního plánování se v různém stádiu projednávání nacházelo nepočítaně změn stávajících územních plánů. Tuto situaci se snažil řešit nový stavební zákon pomocí přechodných ustanovení.

Ohledně územních plánů a jejich změn, jejichž projednávání probíhalo v okamžiku změny právní úpravy, přechodně ustanovení § 188 odst. 3 nového stavebního zákona v původním znění stanovilo, že tyto územní plány a jejich změny se upraví, projednají a vydají podle nového stavebního zákona (tj. formou opatření obecné povahy); přitom činnosti ukončené do 31. prosince 2006 se posuzují podle starého stavebního zákona¹³.

Ohledně nově započatých změn územních plánů, schválených podle starého stavebního zákona, pak přechodně ustanovení § 188 odst. 4 nového stavebního zákona v původním znění rozlišovalo mezi právním režimem změny závazné části (§ 31 odst. 1 a 2 starého stavebního zákona) a režimem úpravy směrné části (§ 31 odst. 3 starého stavebního zákona). Při projednání a vydání návrhu změny závazné části územního plánu se má postupovat podle nového stavebního zákona, zatímco o úpravě směrné části této dokumentace se postupuje podle dosavadních právních předpisů (starého stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že územní plány, a zvláště pak jejich změny, jsou společensky velmi sledovanou a citlivou problematikou a tlaky na přijímání účelových změn územních plánů směřujících k co nejintenzivnějšímu využití území jsou vyvažovány aktivitou veřejnosti a občanských sdružení, která často vede až k návrhům na rušení přijatých změn z pozice ochrany životního prostředí a veřejného zájmu obecně, s přechodnou právní situací se musela poměrně rychle vypořádat soudní praxe.

Nejvyšší správní soud se zásadním způsobem k problematice vztahu správního řádu a územního plánu vydaného podle starého stavebního zákona vyjádřil ve svém rozsudku č. j. 1 Ao 1/2006-74 ze dne 18. července 2006. Při zkoumání změny územního plánu schválené 20. října 2005¹⁴, tedy za účinnosti starého stavebního zákona i starého správního řádu, dospěl soud k závěru, že je třeba rozlišovat mezi obecně závaznou vyhláškou, která „v daném případě slouží pouze jako publikační prostředek, jímž se obsah změny územního plánu komunikuje adresátům“, a samotnou změnou územního plánu. Uvedl dále, že „fakt, že je změna závazné části

územního plánu tímto způsobem vyhlášována, ještě z celku nečiní právní předpis“ a odmítl tak argumentaci odpůrce vycházející z tvrzení, že o zrušení obecně závazné vyhlášky obce může rozhodnout pouze Ústavní soud. Opíraje se o výše uvedené ustanovení § 10 odst. 1 starého stavebního zákona a o pozitivní vymezení opatření obecné povahy, které učinil ve svém rozsudku č. j. 1 Ao 1/2005-98 ze dne 27. září 2005, shledal Nejvyšší správní soud, že změna územního plánu provedená podle starého stavebního zákona splňuje oba pojmové znaky opatření obecné povahy, tj. konkrétnost předmětu a obecnost adresátů. Podpurným argumentem byla Nejvyššímu správnímu soudu též judikatura jeho prvorepublikového předchůdce¹⁵ a znění nového stavebního zákona, v době vynesení rozsudku ještě neúčinného. Soud na základě uvedeného zkoumání kategoricky uzavřel, že „povaha územního plánu jakožto opatření obecné povahy je vcelku nepopíratelná. Jde o dlouhodobý stabilní názor, který plyne z charakteru územně plánovací dokumentace, a který – jak vidno – nepodléhá ani během desítek let žádným zásadním korekcím. Bylo by proto zjevně nesprávné, pokud by územnímu plánu vydanému za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb. měla být tato povaha upírána, přestože co do jeho podstaty jde stále o totéž, o co šlo za dob prvorepublikového Nejvyššího správního soudu či přijde podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb.“. Svě závěry opřel Nejvyšší správní soud i o ustanovení mezinárodních smluv, zejména Úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí, uzavřené v Aarhusu dne 25. června 1998¹⁶. Proti rozsudku byla podána ústavní stížnost, ale Ústavní soud se jí meritorně nezabýval¹⁷.

V následujícím období byly proto návrhy na zrušení územních plánů nebo jejich změn směřovány k Nejvyššímu správnímu soudu, jak potvrzuje např. usnesení č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006, kterým bylo navrhováno zrušení změny územního plánu schválené v souladu se starým stavebním zákonem dne 29. června 2006¹⁸. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud dále rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření



pracepropravniky.cz

obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části v § 29 starého stavebního zákona: „*jestliže totiž ustanovení § 29 stavebního zákona rozlišuje závazné a směrné části řešení územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována toliko závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat na její závaznost. Tak tomu však zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona jasně plyne, že podkladem územního rozhodnutí je celá územně plánovací dokumentace (§ 37, § 39), bez ohledu na to, zda se jedná o její závaznou či směrnou část*“.

I přes přesvědčivou argumentaci založenou na hledání hmotné podstaty územního plánu se právní teorie na možnosti zrušení územního plánu vydaného podle starého stavebního zákona jako opatření obecné povahy podle §§ 101a a násl. soudního řádu správního zdaleka neshodla. To se projevilo záhy, když byla obdobná žaloba na zrušení územního plánu, opírající se o výše uvedený judikát, odmítnuta usnesením Nejvyššího správního soudu č. j. 3 Ao 1/2007-44 ze dne 13. března 2007. Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu zde uvedl, že „*správní řád opatření obecné povahy materiálně nedefinuje a s ohledem na velkou rozmanitost možných případů ponechává na zákonodárci, aby stanovil ve zvláštních zákonech, která autoritativní opatření správních orgánů jsou v právním smyslu opatřeními obecné povahy a mají být připravována, projednávána a vydávána způsobem upraveným v části šesté správního řádu*“.

Podle rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu jsou proto oprávněny správní orgány vydávat opatření obecné povahy jen v případech, kdy jim to výslovně umožňuje zvláštní zákon; naopak „*pokud jim to zvláštní zákon výslovně neukládá, nemohou samy podle vlastního uvážení určitá opatření podřizovat režimu § 171 a násl. správního řádu*“.

Vztah správního řádu, v době publikace předmětného územního plánu již účinného, a starého stavebního zákona pak rozšířený senát Nejvyššího správního soudu posoudil tak, že výkladem ustanovení správního řádu nemůže být zrušeno ustanovení starého stavebního zákona, které závazné části územního plánu přisuzuje formu obecně závazné vyhlášky; územní plán vydaný podle starého stavebního zákona proto opatřením obecné povahy není. Odmítl také argumentaci rozsudku č. j. 1 Ao 1/2005-98 ze dne 27. září 2005 týkající se mezinárodních a komunitárních závazků, neboť podle jeho právního názoru z příslušných dokumentů „*přímo nevyplývá*“ povinnost státu umožnit soudní přezkum územních plánů a zákonodárce takovou možnost zakotvil až na základě nového stavebního zákona.

Obdobné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, kterým byl odmítnut návrh na zrušení změny územního plánu (přijaté podle starého stavebního zákona) jako opatření obecné povahy, bylo předmětem řízení před Ústavním soudem. Ten ústavní stížnost usnesením sp. zn. III. ÚS 2446/07 ze dne 20. března 2008 odmítl, neboť se ztotožnil s právním názorem

rem Nejvyššího správního soudu vysloveným v jeho usnesení č. j. 3 Ao 1/2007-44 ze dne 13. března 2007, jehož argumentaci označil za „*srozumitelnou a s pravidly formální logiky souladnou*“.

Po vyhlášení výše uvedeného usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu tedy převážilo formální hledisko výkladu povahy územního plánu podle starého stavebního zákona a důraz na právní jistotu adresátů obecně závazných vyhlášek obsahujících územně plánovací dokumentaci nad materiálním a systematickým hlediskem souladu obecné úpravy opatření obecné povahy s institutem územního plánu podle starého stavebního zákona.

V. Novelizace přechodného ustanovení stavebního zákona a její důsledky

Soudní praxe na základě usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 3 Ao 1/2007-44 ze dne 13. března 2007 sice odkázala navrhovatele soudního přezkumu územních plánů na postup podle §§ 64 a následujících zákona o Ústavním soudu, avšak tato cesta byla uplatnitelná pouze u územních plánů a jejich změn, jejichž pořizování a schvalování bylo dokončeno do 31. prosince 2006. Soudní přezkum územních plánů a jejich změn schválených po 1. lednu 2007, podle přechodného ustanovení § 188 odst. 3 nového stavebního zákona již formou opatření obecné povahy, se naopak musel konat (opět) před Nejvyšším správním soudem podle §§ 101a a následujících soudního řádu správního, o čemž svědčí další judikatura Nejvyššího správního soudu¹⁹. Soudní pravomoc se odvíjela pouze od časování procesu schvalování územního plánu, přestože posuzovaný obsah zůstával obdobný. Tato schizofrenní situace byla důsledkem převahy formálního výkladu nad výkladem materiálním a nutně vedla k jisté právní nejistotě přinejmenším ohledně kritérií posuzování územních plánů, tedy fenoménu, jehož se soudní praxe prostřednictvím usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 3 Ao 1/2007-44 ze dne 13. března 2007 snažila vyvarovat.

Při projednávání vládního návrhu technické novely stavebního zákona²⁰ v Poslanecké sněmovně byl proto vznesen pozměňovací návrh, jehož předmětem byla novelizace přechodných ustanovení § 188 nového stavebního zákona²¹. Tento návrh byl do znění novely doplněn a celek pak byl schválen a vyhlášen jako zákon č. 191/2008 Sb. s účinností ke dni 3. června 2008.

Ustanovení § 188 odst. 4 nového stavebního zákona ve znění účinném od 3. června 2008 výslovně uvádí, že „*obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územního plánu obce nebo regulačního plánu, se pro účely tohoto zákona považují za opatření obecné povahy*“.

Přechodné ustanovení v dalším textu sice vylučuje použití ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu, tj. posouzení souladu opatření obecné povahy s právními předpisy v přezkumném řízení, ale jednoznačně umožňuje soudní pře-

zkum obecně závazných vyhlášek, přijatých přede dnem účinnosti nového stavebního zákona, Nejvyšším správním soudem podle ustanovení §§ 101a a následujících soudního řádu správního. Novelou tak došlo ke sjednocení prostředků soudní ochrany osob dotčených územním plánováním, což bylo ostatně uváděno i při zdůvodňování pozměňovacího návrhu²².

VI. Časové omezení přezkumu územních plánů Nejvyšším správním soudem

Kyvadlo výkladu právních norem se tak nakonec po zásahu zákonodárce přiklonilo na stranu materiálního pojetí, které v územním plánu schváleném podle starého stavebního zákona spatřuje opatření obecné povahy, tedy správní akt s konkrétním předmětem a obecně vymezenými adresáty, a z toho důvodu umožňuje jeho přezkum Nejvyšším správním soudem podle soudního řádu správního. Došlo tak zpětně k rozetnutí teoretického sporu, projevivšího se v judikatuře uvedeného soudu, a tím k „rehabilitaci“ přelomového rozsudku č. j. 1 Ao 1/2006-74 ze dne 18. července 2006.

Vzhledem k široce formulovanému znění novelizovaného ustanovení § 188 odst. 4 nového stavebního zákona, jež uvádí „obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace...“ bez časového omezení, by dokonce mohlo být souzeno, že zákonodárce zašel ještě dál než 1. senát Nejvyššího správního soudu, tj. před okamžik platnosti správního řádu. Tomuto výkladu by nahrávala také skutečnost, že pro podání návrhu na soudní přezkum opatření obecné povahy podle §§ 101a až 101d soudního řádu správního není stanovena žádná lhůta. Bylo by proto možno dovozovat, že nově lze podrobit soudnímu přezkumu podle zmíněných ustanovení i územní plány přijaté před rokem 2004.

Takový výklad je třeba předně zpochybnit odkazem na princip právní jistoty, v tomto rozboru již vícekrát zmíněný. Jak uvedl Nejvyšší správní soud ve svém výše citovaném usnesení č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006 při charakteristice soudního přezkumu opatření obecné povahy, je jeho úkolem při nalézání práva hledání určité rovnováhy mezi jednotlivými existujícími zájmy, a tak „na straně jedné vnímá legislativně předurčenou velkou otevřenost tohoto typu



Rezidence Tulipán

Praha 9

ŽIVOT V MODERNÍM STYLU

Prodej posledních luxusních bytů s výrazným snížením ceny - SLEVA až **900 000,- Kč**

Volné byty

3+kk	93,97 m ² + terasa	16,90 m ²
3+kk	87,43 m ² + terasa	53,41 m ²
4+kk	145,10 m ² + terasa	46,34 m ²

Ihned k nastěhování

www.bydleni-tulipan.cz

Bytový dům Krejčířek

Ihned k nastěhování

www.bydleni-krejcarek.cz



KREJČÁREK

Volné byty

1+kk,	59,35 m ² ,	terasa 15,90 m ² ,	zahrádka 10,65 m ² ...cena	2 550 000 Kč
1+kk,	49,80 m ² ,	terasa 25,80 m ²cena	2 750 000 Kč




King Sturge

tel.: +420 234 703 333

tel.: +420 246 090 246

řízení; na straně druhé však nemůže přehlížet ani jasně artikulovaný zájem na alespoň určité míře právní jistoty“. Nejvyšší správní soud sice připustil, že „v případě územního plánu by tak např. mohl být podán návrh na jeho zrušení i v řádu několika let od jeho vydání“, zdůraznil však rozhodující roli pravděpodobnosti aktivní věcné legitimace navrhovatele, tj. možnost soudnímu přezkumu podrobit opatření obecné povahy pouze na základě návrhu, z něhož je patrné, že navrhovatelovo „dotčení na subjektivních veřejných právech podle okolností konkrétní věci je pravděpodobné“. Stěží si přitom lze představit situaci, kdy bude navrhovatel prokazovat závažnost aktuálního a trvajících dotčení na subjektivních veřejných právech územním plánem, který byl schválen před více než čtyřmi roky a po tuto dobu je právním základem pro využití území. Zrušením územního plánu po takovém časovém odstupu by navíc mohlo dojít k zásahu do práv třetích osob nabytých v dobré víře v zákonnost územního plánu, takže by mohla být narušena zásada proporcionality, formulovaná v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. I Ao 1/2005-98 ze dne 27. září 2005.

Dle mého názoru však existuje ještě důležitější okolnost, proč nepřipustit soudní přezkum územních plánů schválených podle starého stavebního zákona před přijetím správního řádu Nejvyšším správním soudem podle soudního řádu správního: v době, kdy se takový územní plán projednával a schvaloval, totiž ještě vůbec nebyl správní řád součástí právního řádu a neexistovalo jeho závazné, byť neúčinné znění. Použitím ustanovení §§ 101a a následujících soudního řádu

správního by tak byla porušena obecná zásada zákazu zpětné účinnosti právních norem²³ a zásada legitimního očekávání subjektů práva a předvídatelnosti výkonu státní moci.

VII. Výhled do budoucna

V závěru toho rozboru je nutno ocenit inspirující roli judikatury Nejvyššího správního soudu v období přeměny zásadních pramenů správního práva. Po veletoci od materiálního k formálnímu pojetí územního plánu a zásahu zákonodárce by se sice na první pohled mohlo zdát, že jsou již všechny hlavní problémy soudního přezkumu územních plánů a jejich změn vyjasněny a že nastává období mechanické aplikace definovaných zásad a algoritmů, dle mého názoru se však ještě dočkáme mnohých překvapení.

Ostatně, času je dost – podle přechodných ustanovení nového stavebního zákona ve znění po novelizaci provedené zákonem č. 191/2008 Sb. nás územní plány přijaté podle starého stavebního zákona definitivně „opustí“ až 31. prosince 2015... ■

MGR. VÍT VESELÝ, ADVOKÁT
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ DÁŇA, PERGL A PARTNEŘI
ŘÍJEN 2008



DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Advokátní kancelář

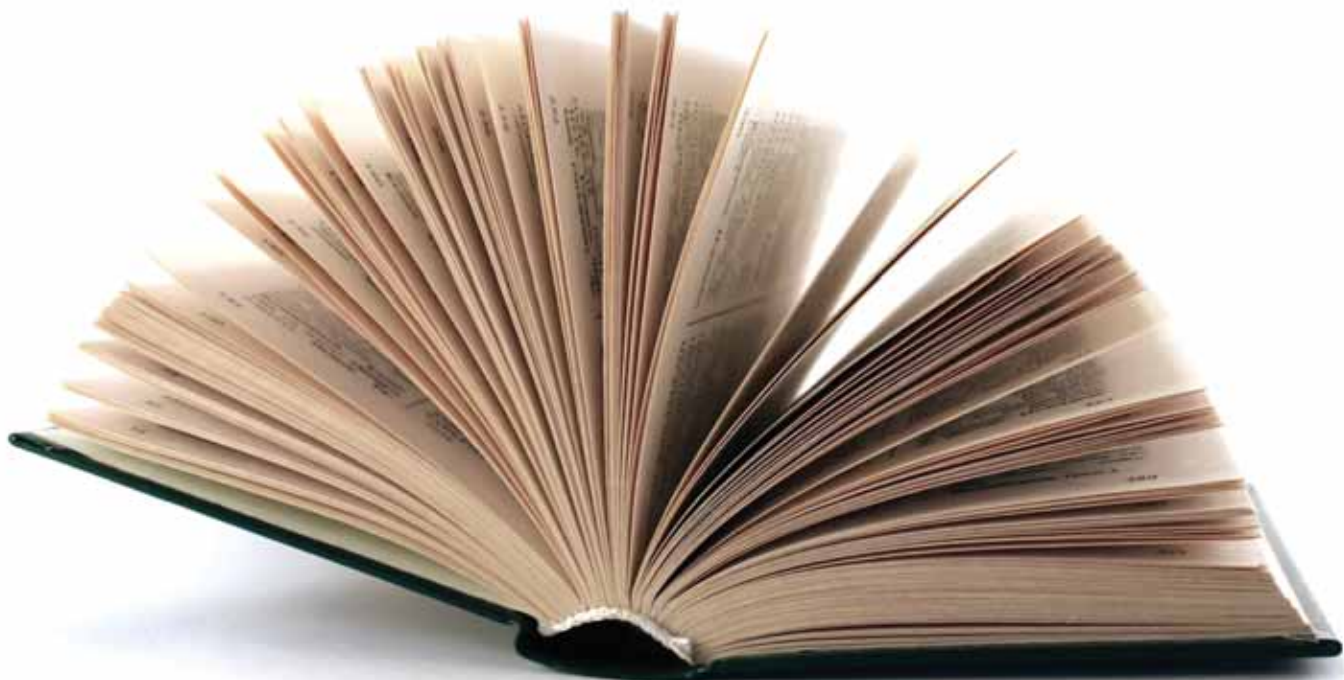
Poznámky

- 1 Srov. např. Knapp, V.: *Teorie práva*. C. H. Beck, Praha 1995, str. 149 – 151.
- 2 Hendrych, D. a kol.: *Správní právo. Obecná část*. 6. vydání. C. H. Beck, Praha 2006; Průcha, P.: *Správní právo. Obecná část*. 6. vydání, Masarykova univerzita, Brno 2004.
- 3 Hendrych, D. a kol.: *op. cit.*, str. 193 a násled.
- 4 Srov. Hendrych, D. a kol.: *op. cit.*, str. 179 a násled. a seznam literatury uvedený na str. 177.
- 5 Vládní návrh zákona správní řád, sněmovní tisk č. 201/0, IV. volební období, 2003, <http://www.psp.cz>.
- 6 Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. I Ao 1/2005-98 uvádí ve svém odůvodnění jako předobraz českého institutu opatření obecné povahy německou a švýcarskou úpravu „všeobecného opatření“, přičemž na základě rozboru s odkazem na judikaturu švýcarského Spolkového soudu dochází k závěru, že opatření obecné povahy podle správního řádu má blíže k úpravě švýcarské.
- 7 Např. Hendrych, D.: *K institutu opatření obecné povahy v novém správním řádu. Právní rozhledy*, 2005, č. 3.
- 8 Nejvyšší správní soud zde řešil otázku zákonnosti opatření obecné povahy vydaného podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, jenž určité akty, k jejichž vydání zmocnil Český telekomunikační úřad, výslovně označil za opatření obecné povahy, a to ještě před účinností správního řádu.
- 9 Nejvyšší správní soud odkazuje na vymezení materiálních znaků právní normy in Knapp, V.: *Teorie práva*. C. H. Beck Praha, 1995, str. 149 a násled.
- 10 Předmětem rozhodování Ústavního soudu byl návrh

- skupiny poslanců na zrušení územního plánu velkého územního celku Plzeňské sídelní regionální aglomerace, vydaného formou vládního nařízení.
- 11 K návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky obce o závazné části územního plánu srov. usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 454/99 ze dne 6. října 1999.
- 12 K tomu srov. Vedral, J.: *Správní řád. Komentář*. Bova Polygon, Praha 2006, str. 34 a násled. (§ 1 odst. 2) a 1013 a násled. (§ 177 odst. 1).
- 13 V této souvislosti lze ukázat na zajímavý případ z praxe: změna Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, označená jako Z 1000/0 (jednalo se o komplexní revizi pražského územního plánu, která zasáhla celé území hlavního města), byla za účinnosti starého stavebního zákona schválena, nikoli však také vyhlášena obecně závaznou vyhláškou. Zatímco ze strany města byla změna oficiálně považována za platnou a závaznou, odpůrci poukazovali na neexistenci její publikace a požadovali pokračování či dokonce opakování procesu podle nové úpravy. Vzhledem k možným fatálním důsledkům pro návazné změny územního plánu byly orgány města nakonec nuceny ustoupit a proces změny byl dokončen jejím vydáním formou opatření obecné povahy.
- 14 Jednalo se o změnu Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, označenou jako Z 939/05, jejímž předmětem byla realizace nové letové dráhy pražského letiště jako veřejně prospěšné stavby.
- 15 Odůvodnění rozsudku cituje nález Nejvyššího správního soudu ze dne 13. září 1922, č. 12496, publikovaný pod č. 1492 Bohuslavovy sbírky, část A, který se zabýval povahou regulačního plánu a jeho změn a při

- té příležitosti také pregnantně definoval jednotlivé skupiny dotčených osob.
- 16 Soud poukázal i na skutečnost, že se tato úmluva stala na základě rozhodnutí Rady č. 2005/370/ES ze dne 17. února 2005 také součástí komunitárního práva.
- 17 Ústavní stížnost byla podána Zastupitelstvem hlavního města Prahy; Ústavní soud ji odmítl usnesením sp. zn. III. ÚS 737/06 ze dne 28. listopadu 2006.
- 18 Jednalo se o změnu Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, označenou jako Z 0637/04, jejímž předmětem byla realizace výstaviště v Letňanech.
- 19 Např. usnesení č. j. 2 Ao 2/2007-73 ze dne 24. října 2007 nebo usnesení č. j. 2 Ao 1/2008-51 ze dne 28. března 2008.
- 20 Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., sněmovní tisk č. 259/0, V. volební období, 2007, <http://www.psp.cz>.
- 21 Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení na 27. schůzi PSP ČR dne 1. února 2008, návrh zařazený pod č. C.2, <http://www.psp.cz>.
- 22 K odůvodnění návrhu srov. zstenotokol z 27. schůze PSP ČR na <http://www.psp.cz>.
- 23 Na podporu této argumentace lze použít výslovné ustanovení § 182 odst. 2 správního řádu o veřejnoprávních smlouvách vzniklých před účinností správního řádu: jejich existence se sice řídí novým předpisem, ale otázky jejich vzniku se posuzují podle dosavadní právní úpravy.

Z aktuální **judikatury** Nejvyššího soudu ČR



Plné texty naleznete na www.epravo.cz v sekci „Soudní rozhodnutí“

Poškozování věřitele

Jménem dlužníka může pachatel jednat ve smyslu § 90 odst. 2 tr. zák. v jakémkoli postavení, pokud navenek reprezentuje určitou právnickou osobu a činí za ni právní nebo faktické úkony, spojené s nakládáním s jejím majetkem. Může tedy jít nejen o člena statutárního orgánu právnické osoby, ale též o jejího zaměstnance či člena, pověřenou osobu, prokuristu, smluvního nebo zákonného zástupce, mandátáře, osobu oprávněnou nakládat s peněžními prostředky na běžném účtu u banky, atd.

Odpovědnost zaměstnavatele za škodu

Z hlediska naplnění příčinné souvislosti při prokazování předpokladů zproštění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nestačí pouhé připuštění možnosti vzniku škody v důsledku zaviněného porušení předpisů nebo pokynů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze strany zaměstnance; taková příčinná souvislost musí být postavena najisto. Postup při zjišťování této příčinné souvislosti spočívá v tom, že škodu je třeba vyjmout z její všeobecné souvislosti a zkoumat ji izolovaně, pouze

z hlediska jejích příčin. Protože příčinná souvislost je zákonitostí přírodní a společenskou, jde ve své podstatě o hledání jevu, který škodu vyvolal.

Nedostatek návrhu na zahájení řízení

Žalobci, kteří znají místo posledního pobytu některých žalovaných jen nepřesně, by neměli mít horší postavení než žalobce, který jména a adresy dědiců zemřelého nezná vůbec.

Cena obchodního podílu pro účely vypořádání SJM

Cenu obchodního podílu nelze pro vypořádání SJM stanovit tak, že by jí byla cena vypořádacího podílu. Vypořádací podíl a obvyklá cena obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným jsou zcela rozdílné hodnoty, které se od sebe mohou podstatně lišit, a v řízení o vypořádání společného jmění manželů nelze při určení hodnoty obchodního podílu vycházet z výše vypořádacího podílu; tato výše totiž nic nevypovídá o skutečné majetkové hodnotě podílu, tedy o ceně, kterou by za jeho převod bylo možno dosáhnout.

Předkupní právo a darování

Vztažení principů předkupního práva i na darovací smlouvy by bylo v rozporu s podstatou darování.

Náhrada škody, způsobená trestním stíháním

Obviněnému, který byl v trestní věci zproštěn obžaloby nebo proti němuž bylo řízení zastaveno, nelze nepřiznat náhradu škody způsobené mu trestním stíháním jenom proto, že proti usnesení o zahájení trestního stíhání nepodal stížnost.

Spoluodpovědnost za poškození motorového vozidla

Spoluodpovědnost pachatele trestného činu, kterým získá cizí motorové vozidlo do dispozice, za poškození tohoto vozidla, způsobené jinou osobou, není odvislá již od toho, že pachatel získal dispozici s vozidlem, ale od toho, zda je dáno jeho zavinění (alespoň z nedbalosti) ve vztahu k protiprávnímu jednání této osoby. O takový případ se jedná obvykle, jestliže ten, kdo se vozidla neoprávněně zmocnil, vědomě svěřil řízení osobě nezpůsobilé, osobě, která nebyla oprávněna řídit motorové vozidlo, osobě opilé apod.

Náhrada za ztížení společenského uplatnění

I když vyhláška č. 440/2001 Sb. nestanoví, jako jedno z hledisek, zda poškozeným je muž či žena, neznamená to, že by tuto okolnost nebylo možno zvážit v konkrétním případě při stanovení výše náhrady za ztížení společenského uplatnění.

Ukládání trestů

Překročení horní hranice zákonné trestní sazby některého druhu trestu uložením několika samostatných trestů tohoto druhu určitému pachateli lze považovat za uložení druhu trestu, který je v zřejmém rozporu s jeho účelem ve smyslu § 266 odst. 2 tr. ř.

Vydání věci

Státní příspěvková organizace, která je právnickou osobou, je pasivně legitimovaná ve sporu o vydání věci, kterou neoprávněně zadržuje jako věc, která není v majetku státu a se kterou jí nepřislouží hospodařit.

Přiměřená náhrada bývalým podílovým spoluvlastníkům

Při stanovení výše přiměřené náhrady, jíž má zaplatit podílový spoluvlastník, jemuž byla přikázána dosud společná nemovitost do výlučného vlastnictví, ostatním spoluvlastníkům, v případě, kdy ke zrušení spoluvlastnictví došlo (v důsledku nesprávného rozhodnutí soudu) již dříve, se vychází ze stavu této nemovitosti k době zrušení spoluvlastnictví a z její ceny v době vypořádání.

Ohrožení utajované informace

Podmínkou trestní odpovědnosti podle ustanovení § 106 odst. 2 písm. b) tr. zák. je, že určité osobě byla konkrétním úkonem, a to v souladu se zákonem (do 31. 12. 2005 jím byl zák. č. 148/1998 Sb. a od 1. 1. 2005 je účinný zák. č. 412/2005 Sb.), ochrana utajovaných informací zvlášť uložena. Není rozhodující, zda se tato osoba o utajované informaci dozvěděla dříve nebo současně s konkrétním uložením této povinnosti. Taková povinnost může být uložena i ohledně utajované informace, kterou se povinná osoba dozví až v budoucnosti. Vždy však musí být obsahová stránka utajované informace vymezena tak, aby povinná osoba neměla pochybnosti o jejím charakteru.

Stížnost proti rozhodnutí policejního orgánu

V případech, kdy je napadeno rozhodnutí policejního orgánu stížností oprávněné osoby, není možné, aby podle obecných pravidel o ní rozhodoval státní zástupce, který vykonává nad přípravným řízením dozor, neboť ten dával k takovému rozhodnutí předchozí či následný souhlas a nemohl by tedy takové rozhodnutí objektivně přezkoumat. Z povahy věci je vyloučeno, aby stížnostním orgánem byl případně nadřízený státní zástupce.

Odporovatelnost

Úspěšná obrana žalované, dlužníkovi blízké osoby, podle ustanovení § 42a odst. 2 obč. zák. spočívá nejen v jejím tvrzení, že o úmyslu dlužníka zkrátit odporovaným právním úkonem věřitele nevěděla a ani nemohla vědět, ale také v tvrzení a prokázání toho, že o tomto úmyslu nevěděla a ani nemohla vědět, přestože vyvinula „pečlivost“ k poznání tohoto úmyslu dlužníka a šlo o „náležitou pečlivost“. Vynaložení náležité pečlivosti předpokládá, že osoba dlužníkovi blízká vykonala s ohledem na okolnosti případu a s přihlédnutím k obsahu právního úkonu dlužníka takovou činnost (aktivitu), aby úmysl dlužníka zkrátit věřitele, který tu v době odporovaného právního úkonu objektivně vzato musel být, z jejich výsledků poznala (tj., aby se o tomto úmyslu dozvěděla).

Ublížení na zdraví

Hranice okolností, jež řidič může, či nemůže předvídat, nelze vymezovat jen v hypotetické rovině (neboť pak by musel předvídat v podstatě cokoliv), ale je zapotřebí vždy vycházet z existujících objektivních okolností vyplývajících z určité dopravní situace, která může být charakterizována celou řadou faktorů (tj. určitým místem, povahou komunikace, chováním dalších účastníků silničního provozu, apod.). Takové okolnosti řidič vnímá svými smysly a může je pak hodnotit podle svých řídičských znalostí i dalších subjektivních dispozic. Kromě míry povinné opatrnosti, vyplývající z ustanovení pravidel silničního provozu, zde existuje i subjektivní vymezení, které spočívá v míře opatrnosti, kterou je pachatel (řidič) schopen vynaložit v kon-

krétním případě. O zavinění z nedbalosti pak může jít jen tehdy, pokud povinnost a možnost předvídat porušení nebo ohrožení zájmu chráněného trestním zákonem jsou dány současně.

Nezákonné rozhodnutí a škoda

O vztah příčinné souvislosti se jedná, vznikla-li škoda následkem nezákonného rozhodnutí, tedy je-li nezákonné rozhodnutí a škoda ve vzájemném poměru příčiny a následku, a tudíž je-li doloženo, že nebyť nezákonného rozhodnutí, ke škodě by nedošlo. Byla-li příčinou vzniku škody jiná skutečnost, odpovědnost za škodu nenastává; příčinou škody může být jen ta skutečnost, bez níž by škodný následek nevznikl. Přitom nemusí jít o příčinu jedinou, nýbrž stačí, jde-li o jednu z příčin, která se podílí na nepříznivém následku, o jehož odškodnění jde, a to o příčinu podstatnou.

Použití vyšší trestní sazby

K vyšší trestnosti nestačí pouhé naplnění formálních znaků okolností podmiňujících použití vyšší trestní sazby, vždy musí být splněn materiální předpoklad, tj. podstatně zvýšený stupeň nebezpečnosti pro společnost.

Překážky postupu řízení

Povaha řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti zaniklé s právním nástupcem nevylučuje, ve smyslu § 107 odst. 5 o. s. ř., aby soud v řízení pokračoval s právními nástupci zaniklé společnosti.

Litispence

Pro posouzení, zda je dána překážka litispence, není významné, jak byl skutek, který je předmětem řízení, posouzen žalobcem po právní stránce. To platí i v případě, že žalobce spatřuje důvod vzniku škody v pochybení orgánů veřejné moci při nakládání se státním majetkem. Je-li požadována náhrada shodně specifikované škody a je-li shodně skutkové vymezení vytýkaného pochybení, nezakládá jeho odlišná právní kvalifikace odlišnost nároku z hlediska podmínek řízení.

Leasing a trestný čin podvodu

Škodou způsobenou trestným činem podvodu podle § 250 tr. zák. spáchaného uzavřením leasingové smlouvy, kdy záměrem pachatele bylo neplnit vůbec podmínky smlouvy, je cena, za kterou se obvykle prodávají věci, jež se v konkrétním případě staly předmětem podvodného vylákání, nikoli cena, kterou by postupně musel pachatel zaplatit, kdyby dodržel podmínky. Pokud podmínkou uzavření smlouvy bylo zaplacení určité částky při odebrání věci a pachatel ji zaplatil, je způsobená škoda o tuto částku nižší.

Vlastnická žaloba

Vlastnická žaloba podle § 126 odst. 1 ObčZ nemůže být úspěšná proti tomu, kdo do práva vlastníka zasahuje na základě svého práva, které může být právem věcným (věcné břemeno, právo zástavní a zadržovací), právem obligačním (například právo nájemní) anebo může vyplývat ze zákona (například právo obecného užívání, tzv. legální věcná břemena) nebo úředního rozhodnutí.

Stanovení výše nájemného soudem

Nájemné z bytu nelze rozhodnutím soudu určovat (zvýšovat) zpětně.

Důvod výpovědi z nájmu bytu

Mezi povinnosti nájemce vyplývající z nájmu bytu lze nepochybně zařadit jeho povinnost užívat byt, společné prostory a zařízení domu řádně, povinnost odstranit závažná a poškození, které v domě způsobil, povinnost umožnit pronajímateli kontrolu, zda je předmět nájmu řádně užíván a i dodržovat při užívání bytu obecně platné protipožární předpisy a hygienické normy. Porušení těchto povinností lze podle okolností případu považovat za porušení povinností nájemce zakládající výpovědní důvod. Za takové porušení povinností lze i považovat soustavné a dlouhodobé nadměrné hromadění věci a jejich skladování ve společných prostorách v domě (za současného nereagování, popřípadě nedostatečného reagování, na výzvy k odklizení).

Povinnost vydat věc

Jestliže mezi zůstavitelem a další osobou byla uzavřena smlouva o úschově, tento závazkový právní vztah vznikl a trval pouze mezi nimi, na této skutečnosti nemůže nic změnit ani dědická dohoda.

Záznam telefonického hovoru jako důkaz

Pořízení záznamu vlastního telefonického hovoru není nezákonné, důkaz tímto záznamem lze ale v občanském soudním řízení provést jen se svolením fyzické osoby, která byla účastníkem tohoto hovoru.

Platnost a účinnost právní normy

V právním státě nemůže být na svých právech poškozen ten, kdo nemá ani objektivně možnost získat vědomost o tom, jaký předpis (právní pravidlo) reguluje jeho právní postavení. Adresát právní normy ve fungujícím právním státě musí mít možnost vědět o tom (zjistit), zda se určitým pravidlem chování (právní normou) má řídit, či nikoli. Adresátovi musí být ze znění právního předpisu (třeba již toho, jímž je zmocnění zrušováno) srozumitelné, zda vůbec, případně jak ještě dlouho, se má (byť podzákonným předpisem) řídit. V demokratickém právním státě je nepřipustné, aby se adresát právní normy teprve s odstupem několika let dozvěděl, že podzákonná norma po zrušení zmocňovacího

ustanovení sice dále platila (protože nebyla zrušena), ale žádné nároky (práva) z ní nemůže dovozovat, protože není účinná.

Zpráva o hromadném propouštění

Případné obsahové nedostatky zprávy o hromadném propouštění nemají vliv na uplynutí výpovědní doby hromadně propouštěného zaměstnance.

Zánik věcného břemena

V případě, že budova, ve které je místnost zatížená věcným břemenem je přestavěna tak, že tato místnost již (s vlastnostmi uvedenými v právním úkonu zřizujícím věcné břemeno) neexistuje, věcné břemeno zanikne pro nemožnost výkonu jen v případě, že není možné uvedení věci do původního stavu a v budově není obdobná (nikoliv jen totožná) místnost, ve které by bylo možno právo odpovídající věcnému břemeni vykonávat.

Týrání

Týráním se rozumí zlé nakládání s jinou osobou, které se vyznačuje především vyšším stupněm hrubosti a bezcitnosti, určitou trvalostí a tím, že osoba, jež je takovému jednání vystavena, ho pociťuje jako těžké příkoří. Není nutné, aby u týrané osoby vznikly nějaké následky na zdraví v podobě zranění či jiné obdobné újmy. Týrání nemusí mít jen povahu fyzického násilí, ale může spočívat i v působení psychických útrap. Vyšší stupeň hrubosti a bezcitnosti je požadavek, který se vztahuje k jednání pachatele jako celku. Jednotlivé dílčí akty jednání pachatele, jsou-li posuzovány izolovaně samy o sobě, nemusí být nutně příliš závažné, podstatné ale je, že vyššího stupně hrubosti a bezcitnosti dosahují v kontextu daném konkrétními okolnostmi, za nichž k nim dochází, svou povahou, návazností, četností.

Přijímání úplatku

Jestliže pachatel přijímá či žádá úplatek pro osobu, která není veřejným činitelem, obstarává však věci obecného zájmu, přičemž on sám (pachatel) věci obecného zájmu neobstarává, dopouští se takto účastenství na trestném činu přijímání úplatku podle § 10 odst. 1 tr. zák. a § 160 odst. 1 či 2 tr. zák.

Promlčení práva mandátáře na úplatu

Právo mandátáře na úplatu se v případě, že byla mandantem poskytnuta záloha, do výše této zálohy nemůže promlčet, neboť pokud vzniklo mandatáři právo na úplatu, do výše poskytnuté zálohy se započítává na tuto zálohu.

Odstoupení od smlouvy a bezdůvodné obohacení

Úprava vydání plnění a jeho rozsahu v případě odstoupení od smlouvy, obsažená v ustanovení § 351 obch. zák.,

je v poměru k úpravě bezdůvodného obohacení v občanském zákoníku úpravou speciální, ustanovení § 451 a násl. obč. zák. o bezdůvodném obohacení se tedy v těchto případech nepoužijí. Práva vzniklá odstoupením od smlouvy jsou pouze práva založená ustanovením § 351 obch. zák., nikoli práva vyplývající z právní úpravy bezdůvodného obohacení obsažené v ustanovení § 451 až § 459 obč. zák.

Neplatnost a odporovatelnost právního úkonu

Neplatnost právního úkonu má přednost před jeho odporovatelností a odporovat lze jen platnému právnímu úkonu.

Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení, na úrazové pojištění, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

Pokud podnikatel zjistí, že není schopen hradit náklady provozu podniku, mzdy svých zaměstnanců a odvody povinných plateb sražených z jejich mezd, musí přizpůsobit hospodaření podniku tak, aby mohl dostat též své povinnosti odvádět za zaměstnance daně a pojistné, případně takové podnikání ukončit, a nemůže obstat jeho tvrzení, že „naběhlé platby“ na konci měsíce musel použít k úhradě nejpodstatnějších nákladů potřebných k zachování provozu. Obecně totiž nelze dovozovat zájem státu na zachování chodu takových společností, u nichž delší dobu přichází v úvahu jejich zánik.

Náležitosti rozsudku

Ve skutkové větě výrokové části rozsudku musí být popsány všechny znaky skutkové podstaty konkrétního trestného činu, a to slovním vyjádřením všech okolností, které v konkrétním případě vytváří znaky tohoto trestného činu. Popis skutku, jímž byl obviněný uznán vinným, musí vyjadřovat všechny skutečnosti významné pro právní kvalifikaci. Popis skutku (zejména způsob jeho spáchání) musí proto být uveden tak, aby jednotlivé části odpovídaly příslušným znakům skutkové podstaty trestného činu, jímž byl obviněný uznán vinným, přičemž v něm nelze uvádět jiné skutečnosti než ty, které mají oporu v provedeném dokazování v hlavním líčení.

Společné jmění manželů

Mzdová pohledávka manžela z doby před uzavřením manželství, stejně jako pohledávky manžela vzniklé před uzavřením manželství z jeho podnikatelské činnosti, jsou v době před uzavřením jeho výlučným majetkem a nepřestávají jím být ani po uzavření manželství. Dojde-li k vyplacení této mzdy, resp. splnění takové pohledávky z podnikatelské činnosti za trvání manželství, dochází k tomu, že za svoji výlučnou pohledávku – za svůj již před manželstvím nabytý výlučný majetek – manžel nabývá do výlučného

vlastnictví peněžní prostředky, v rozsahu splněné pohledávky, případně je-li pohledávka poukázána na jeho účet u peněžního ústavu, je pohledávka vůči peněžnímu ústavu tvořena jeho výlučnými prostředky.

Společné jmění manželů

U závazků, které jsou podle § 143 odst. 1 písm. b) obč. zák. excesem z míry přiměřené majetkovým poměrům manželů, se nesouhlasící manžel nemůže domáhat jejich neplatnosti podle § 145 odst. 2 obč. zák., protože se nejedná o závazky nesouhlasícího manžela ani o závazky tvořící součást společného jmění, a proto nesouhlasící manžel není takovým závazkem přímo dotčen.

Procesní nástupnictví

Předmětem řízení o návrhu ve smyslu ustanovení § 107a o. s. ř. není posouzení, zda tvrzené právo, které mělo být převedeno nebo které mělo přejít na jiného, dosavadnímu účastníku svědčí, či nikoli, popř. zda podle označené právní skutečnosti bylo převedeno (přešlo) na jiného. Takové posouzení se již týká věci samé, o níž se při zkoumání procesního nástupnictví nerozhoduje.

Náhrady za ztrátu na výdělku, splatné v budoucnu

Přisouzení v budoucnu splatných dávek náhrady za ztrátu na výdělku nebrání skutečnost, že v jednotlivých obdobích dosud splatné náhrady představovala ztráta na výdělku různé (odlišné) částky. V takovém případě soud určí v budoucnu splatné dávky náhrady za ztrátu na výdělku v takové výši, jaká odpovídá stavu v době vyhlášení (vydání) jeho rozhodnutí; ohledně výdělků zaměstnance po pracovním úrazu nebo po zjištění nemoci z povolání přitom vychází z průměrného (popř. pravděpodobného) výdělku zaměstnance po pracovním úrazu nebo po zjištění nemoci z povolání, zjištěného ke dni vyhlášení (vydání) soudního rozhodnutí.

Hráz rybníka, stavba a pozemek

Neplatí, že každá stavba, ve smyslu veřejného práva, je i předmětem občanskoprávních vztahů. V případě hráze rybníka nelze bez posouzení konkrétní situace učinit obecný závěr o tom, zda hráze rybníka je samostatnou věcí v právním smyslu anebo zda jde o součást pozemku, na kterém stojí. Odlišení toho, kde končí vlastnictví jedné osoby a začíná vlastnictví jiného, je důležité nejen proto, aby vlastnické vztahy byly jasné a přehledné, ale i proto, že nelze-li takové rozlišení vůbec provést, je zřejmé, že jde z hlediska občanského práva o jedinou věc, která může být předmětem právních vztahů jen jako celek. V takovém případě to, co je stavbou z hlediska veřejného práva, je z pohledu práva občanského jen součástí pozemku.

Analogie v trestním řádu

Analogie v trestním řádu je vyloučena u ustanovení, která umožňují zásah do ústavně zaručených základních práv a svobod fyzických osob a v případech, kde trestní řád obsahuje taxativní výčet případů, na které se má konkrétní ustanovení aplikovat. Ustanovení § 30 odst. 2 trestního řádu je zákonodárcem formulováno jako konečný výčet situací, který nelze žádným způsobem rozšiřovat.

Deklaratorní a konstitutivní rozsudky

Rozsudek o určení, že existuje určitý právní vztah nebo právo, lze jednoznačně pokládat za rozhodnutí deklaratorní. Hmotné subjektivní právo, jehož existence byla takovým rozsudkem deklarována, tu proto existovalo již v době před vydáním rozsudku. Proto den právní moci rozsudku, v případě žaloby, jíž bylo určeno, že účastník řízení je vlastníkem předmětného domu, nelze považovat za okamžik, kdy účastník řízení nabyl vlastnické právo k domu.

Vypořádání společného jmění manželů

Teprve po vypořádání společného jmění manželů lze řešit majetkové nároky, související s nakládáním s vypořádávanými věcmi – kdo, komu a v jaké výši je povinen něco nahradit. Tyto nároky nelze řešit dříve než současně s vypořádáním společného jmění manželů.

Změna žaloby

O změnu žaloby nejde, jestliže žalobce na základě téhož skutku mění pouze jeho právní kvalifikaci (např. nárok na zaplacení určité peněžité částky, který původně právně kvalifikoval jako plnění ze smlouvy, nyní dovozuje z odpovědnosti za bezdůvodné obohacení). Posouzení skutku (skutkového děje) po právní stránce je vždy úkolem soudu; žalobce nemusí svůj nárok právně kvalifikovat a pokud tak učiní, není soud jeho právním názorem vázán. Pouhá změna v právní kvalifikaci skutku proto není změnou žaloby.

Příslušenství pohledávky

Je-li pohledávka uplatněna u soudu (za takové uplatnění pak lze nepochybně považovat též vymáhání pohledávky cestou soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce podle zákona č. 120/2001 Sb.), považuje se nárok na náhradu nákladů řízení za její příslušenství.

Odvolání ředitele příspěvkové organizace

Ve sporu o určení neplatnosti odvolání ředitele příspěvkové organizace nebo vedoucího organizační složky státu z funkce je splněn předpoklad pasivní věcné legitimace jen, jestliže se řízení účastní zřizovatel a zaměstnavatel.

Porušování domovní svobody a lest

Právní posouzení skutku podle § 238 odst. 2 tr. zák. při použití lsti ze strany pachatele je podmíněno zjištěním, že mezi lstivým jednáním pachatele a otevřením dveří osobou,

kteřá v bytě či domě bydlí, je příčinná souvislost. Ta tu je mimo jiné za předpokladu, že lstivé jednání pachatele bylo uskutečněno z časového hlediska dříve, než osoba bydlící v bytě otevřela dveře, a že osoba bydlící v bytě by dveře neotevřela nebýt lstivého jednání pachatele. Významné je, že lest musí být prostředkem, jímž pachatel dosáhne otevření dveří.

Výtržnictví

O hrubé narušení občanského soužití půjde zejména v případech, kdy posuzované jednání má charakter zjevné svévole, bezohlednosti a zpravidla také určité vyhraněné jednostrannosti v tom, že pachatel sleduje prosazení svého – ze společenského hlediska nepřijatelného – zájmu na úkor zájmů ostatních občanů.

Uznání práva a uznání dluhu

Ke kvalifikovanému uznání práva podle § 110 odst. 2 o.z. s dopadem na běh a délku promlčecí doby není vyžadováno, na rozdíl od uznání dluhu podle § 558 o.z., vyjádření příslibu zaplatit dluh dlužníkem. Věřitelovo právo na zaplacení dluhu se pak sice promlčuje v desetileté promlčecí době, avšak v případném soudním řízení jej stíhá důkazní povinnost prokázat existenci a výši dluhu.

Smluvní pokuta a dobré mravy

Při zkoumání platnosti ujednání o smluvní pokutě z hlediska dobrých mravů je nutno uvážit především funkce smluvní pokuty (preventivní, uhrazovací a sankční). Při úvaze o přiměřenosti výše sjednané pokuty je tak třeba posoudit, zda odpovídá účelu smluvní pokuty, který spočívá v pohrůžce dostatečnou citelnou majetkovou sankcí vůči dlužníku pro případ nesplnění zajištěné povinnosti. Závěr o přiměřenosti výše smluvní pokuty závisí i na úvaze, zda smluvní pokuta je sjednána v odpovídající, nikoli přemrštěné pobídkové výši, a jaký je vzájemný poměr původní a sankční povinnosti (jinými slovy je třeba přihlídnout i k výši zajištěné částky). Zároveň je třeba posoudit, zda pokuta přiměřeně zabezpečuje věřitele proti případným škodám, tedy zda zahrnuje všechny škody, které lze rozumně v daném konkrétním vztahu s porušením smluvní povinnosti očekávat. V neposlední řadě je nutné vzít v úvahu celkové okolnosti úkonu, jeho pohnutky a účel, který sledoval.

Organizační opatření a nadbytečnost

Organizační opatření zaměstnavatele a v jeho důsledku vzniklou nadbytečnost konkrétního zaměstnance nelze chápat izolovaně, bez přihlídnutí k okolnostem, které takové opatření předcházely, případně nastaly po jeho přijetí. V každém konkrétním případě je třeba zkoumat, zda se s ohledem na okolnosti, za nichž bylo přijato, vůbec jednalo o organizační opatření za účelem změny úkolů zaměstnavatele, technického vybavení, snížení stavu

zaměstnanců za účelem zvýšení efektivnosti práce nebo jiné organizační změny, případně, zda nechybí příčinná souvislost mezi organizačním opatřením a nadbytečností konkrétního zaměstnance. Přitom je nerozhodné, jaký byl nakonec skutečný efekt (důsledky) přijatého rozhodnutí zaměstnavatele, ale to, zda za okolností v době přijetí organizačního opatření známých bylo možno očekávat, že organizačním opatřením zamýšlené změny mohlo být dosaženo i bez jeho přijetí.

Trest zákazu činnosti

Prostřednictvím trestu zákazu činnosti nelze zakázat výkon funkce člena zastupitelstva územních samosprávných celků.

Přijímání úplatku a podplácení

Pachatelem trestného činu přijímání úplatku podle § 160 tr. zák. může být jen osoba, která se podílí na obstarávání věci obecného zájmu. Pachatelem trestného činu podplácení podle § 161 tr. zák. může být kdokoliv, kdo poskytne, slíbí nebo nabízí úplatek osobě, obstarávající věci obecného zájmu. Podstatou jednání pachatele trestného činu podplácení podle § 161 tr. zák. je úplatkem dosáhnout, aby v souvislosti s obstaráním věci obecného zájmu bylo osobou tuto věc obstarávající (podplácenou osobou) vyhověno požadavku pachatele.

Osoba bez řidičského oprávnění

Osobou bez řidičského oprávnění je i ten, kdo řidičské oprávnění pozbyl ve smyslu § 94a odst. 1 zákona o silničním provozu dnem právní moci rozhodnutí, jímž mu byl soudem uložen trest nebo příslušným správním úřadem uložena sankce zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel, popř. ten, jemuž bylo řidičské oprávnění ze stejných důvodů odňato podle § 94 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu ve znění účinném do 30. 6. 2006.

Stanovení výše škody (§ 89 odst. 12 tr. zák.)

Stanovit škodu na věci podle hlediska ceny, za kterou se věc v době a v místě činu obvykle prodává, znamená zjistit obvyklou cenu věci před poškozením a obvyklou cenu věci po poškození, přičemž rozdíl mezi těmito cenami je škodou ve smyslu § 89 odst. 12 tr. zák. Stanovit výši škody podle účelně vynaložených nákladů na uvedení poškozené věci v předešlý stav lze jen za předpokladu, že výši škody nelze zjistit podle hlediska ceny, za kterou se věc v době a v místě činu obvykle prodává.

Zvlášť nebezpečná recidiva

V rámci úvah o materiální stránce zvlášť nebezpečné recidivy nelze argumentovat teprve probíhajícími trestními stíháními obviněného ani tím, že měl být opakovaně oznamován pro přestupek. Takový postup by odporoval presumpci nevinny.

Totožnost skutku

Totožnost skutku a totožnost dílčího útoku neznamena, že mezi dílčím útokem (skutkem) uvedeným v usnesení o zahájení trestního stíhání a dílčím útokem (skutkem) popsáním v žalobním návrhu obžaloby musí být úplná shoda. Totožnost dílčího útoku (skutku) je dána při zachování totožnosti jednání a následku, ale i v případě zachování jen totožnosti jednání nebo jen totožnosti následku. Totožnost dílčího útoku (skutku) je zachována jak v případě, kdy některé ze skutečností pojatých původně do souhrnu skutečností charakterizujících jednání nebo následek odpadnou, tak i tehdy, když k takovému souhrnu skutečností přistoupí skutečnosti další, tvořící s původními jedno jednání, popř. následek, pokud se nezmění podstata dílčího útoku (skutku).

Pojistná hodnota a pojistná částka

Pojistná hodnota představuje velikost možné nejvyšší majetkové újmy, kterou by mohla pojistná událost způsobit, pojistná částka představuje nejvyšší dohodnuté pojistné plnění z pojistné události. Podle právní úpravy pojištění platné do 31. 12. 2004 nebylo pro platnost pojistné smlouvy nezbytné, aby v ní byla vymezena pojistná částka (v případě její absence nebyla pouze dohodnuta nejvyšší částka pojistného plnění), bylo ale nutno, aby strany ve smlouvě vymezi-ly způsob určení pojistné hodnoty.

Neoprávněný majetkový prospěch

Nároky z neoprávněného majetkového prospěchu mezi podnikajícími subjekty, které vznikly před účinností obchodního zákoníku, je třeba posuzovat z pohledu úpravy obsažené v § 123 hospodářského zákoníku. Za vztah vznikající při podnikatelské činnosti právnických a fyzických osob je třeba považovat i vztah vzniklý v důsledku přijetí plnění, nebo jinak získaného majetkového prospěchu, který organizaci nenáleží.

Vymahatelná pohledávka a společné jmění manželů

Věřitel vymahatelné pohledávky, jež vznikla před uzavřením dohody o vypořádání společného jmění dlužníka a jeho manžela, má právo ji vymoci i z majetku patřícího (původně) do společného jmění a vypořádaného dohodou tak, že jeho výlučným vlastníkem se stává manžel dlužníka; i v těchto případech je však v řízení o výkon rozhodnutí věcně (pasivně) legitimován manžel dlužníka, nikoliv povinný z exekučního titulu. Vznik pohledávky za trvání manželství, tj. splnění podmínky nezbytné pro použití majetku tvořícího společné jmění, se při nařízení výkonu rozhodnutí neprokazuje; soud vychází z návrhu či z jiných tvrzení oprávněného, popř. z toho, co jinak vyšlo najevo. ■

Plné texty naleznete na www.epravo.cz v sekci „Soudní rozhodnutí“



Gratulujeme vítězům
celojustiční soutěže
Právník roku 2008!

Partner galavečera - Společnosti Online

právník roku 2008

SPOLEČNOSTI
ONLINE
firmy na klíč do 24 hodin

Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1
tel.: (420) 226 091 231
fax: (420) 226 091 225
e-mail: info@spolecnostionline.cz

www.spolecnostionline.cz

SBÍRKA (prosinec 08 – únor 09)

VYŠLO:

Částka 134, rozeslána dne 1. prosince 2008

411/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 18. listopadu 2008 o stanovení druhů zvířat vyžadujících zvláštní péči

412/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 18. listopadu 2008 o stanovení seznamu katastrálních území s přiřazenými průměrnými základními cenami zemědělských pozemků

Částka 135, rozeslána dne 1. prosince 2008

413/2008 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2008

ZÁKON ze dne 30. října 2008 o státním dluhopisovém programu na úhradu jistin státních dluhopisů odkupovaných z trhu v roce 2008

414/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 31. října 2008, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů

rs 135/2008 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskových chyb 1. v nařízení vlády č. 353/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě, a 2. ve vyhlášce č. 393/2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 201/2005 Sb., o statistice vyváženého a dováženého zboží a způsobu sdělování údajů o obchodu mezi Českou republikou a ostatními členskými státy Evropských společenství, ve znění vyhlášky č. 563/2006 Sb.

Částka 136, rozeslána dne 1. prosince 2008

415/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 20. listopadu 2008, kterou se stanoví rozsah a struktura podkladů pro vypracování střednědobého výhledu státního rozpočtu

416/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 19. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup

Částka 137, rozeslána dne 1. prosince 2008

417/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. listopadu 2008 o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2009

418/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. listopadu 2008, kterou se provádí zákon o obecní policii

419/2008 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 20. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva vnitra č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Částka 138, rozeslána dne 8. prosince 2008

420/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 28. listopadu 2008, kterou se stanoví náležitosti a obsah plánu ochrany památkových rezervací a památkových zón

421/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 27. listopadu 2008, kterou se stanoví nákladové indexy věkových skupin pojištěnců veřejného zdravotního pojištění pro rok 2009

422/2008 Sb.

Účinnost od: 8. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 28. listopadu 2008, o stanovení bližších požadavků pro zajištění jakosti a bezpečnosti lidských tkání a buněk určených k použití u člověka

423/2008 Sb.

Účinnost od: 8. prosince 2008

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 155/1998 Sb., o znakové řeči a o změně dalších zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 384/2008 Sb. (ZÁKON o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých osob)

Částka 139, rozeslána dne 15. prosince 2008

424/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 1. prosince 2008 o povolání příslušníků Celní správy České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 1. ledna 2009 do 30. června 2009

425/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 28. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška č. 220/2007 Sb., kterou se pro školy a školská zařízení zřizované Ministerstvem obrany provádějí některá ustanovení školského zákona

426/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 5. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 329/2008 Sb., o centrální evidenci exekucí

427/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 10. prosince 2008 o stanovení výše náhrad výdajů za odborné úkony vykonávané v působnosti Státního ústavu pro kontrolu léčiv a Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv

428/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 26. listopadu 2008 o ukončení správy Klasifikace kmenových oborů vzdělání (KKOV)

429/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 26. listopadu 2008 o aktualizaci Klasifikace zemí CZ-GEONOM a o ukončení zveřejňování aktualizací Klasifikace zemí CZ-GEONOM ve Sbírce zákonů

430/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 3. prosince 2008 o aktualizaci Mezinárodní statistické klasifikace nemocí a přidružených zdravotních problémů (MKN-10)

431/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 4. prosince 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

432/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 1. prosince 2008 o vydání cenového rozhodnutí

Částka 140, rozeslána dne 15. prosince 2008

433/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

ZÁKON ze dne 27. listopadu 2008, kterým se mění zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů

434/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 12. srpna 2008 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Krupky č. 12/2004 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích

435/2008 Sb.

Účinnost od: 15. prosince 2008

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4. prosince 2008 o vyhlášení průměrné mzdy v národním hospodářství za 1. až 3. čtvrtletí 2008 pro účely zákona o zaměstnanosti

Částka 141, rozeslána dne 17. prosince 2008

436/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 19. listopadu 2008 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 1. ledna 2009 do 31. července 2009

437/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 1. prosince 2008, kterým se zrušuje nařízení vlády č. 179/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na veterinární technické prostředky

438/2008 Sb.

Účinnost od: 17. prosince 2008

SDĚLENÍ Ministerstva průmyslu a obchodu o zrušení pověření Českého normalizačního institutu, příspěvkové organizace, zabezpečováním tvorby a vydávání českých technických norem

Částka 142, rozeslána dne 23. prosince 2008

439/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, ve znění pozdějších předpisů

Částka 143, rozeslána dne 23. prosince 2008

440/2008 Sb.

Účinnost od: 23. prosince 2008

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 186/2004 Sb., zákonem č. 125/2005 Sb., zákonem č. 345/2005 Sb., zákonem č. 222/2006 Sb. a zákonem č. 371/2008 Sb. (ZÁKON o chemických látkách a chemických přípravcích)

Částka 144, rozeslána dne 23. prosince 2008

441/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008 o způsobu vnějšího označení inspektora, vzoru služebního průkazu inspekce, vzoru označení vozidel inspekce a způsobu prokazování příslušnosti k inspekci

442/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008 o podrobnostech evidence letadel provozovaných Policií České republiky

443/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se stanoví názvy, sídla a územní obvody krajských ředitelství Policie České republiky

444/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008 o zdravotní způsobilosti uchaže o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie

445/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 564/2002 Sb., o stanovení území okresů České republiky a území obvodů hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Částka 145, rozeslána dne 23. prosince 2008

446/2008 Sb.

Účinnost od: 23. prosince 2008

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 26. listopadu 2008 ve věci návrhu na posouzení souladu Lisabonské smlouvy pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství s ústavním pořádkem

Částka 146, rozeslána dne 29. prosince 2008

447/2008 Sb.

Účinnost od: 29. prosince 2008

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o úpravě náhrady za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, o úpravě náhrady za ztrátu

na výděлку po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých (úprava náhrady)

448/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o úpravě náhrady za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání vojáků při výkonu vojenské základní nebo náhradní služby a výkonu vojenských cvičení a o úpravě náhrady za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby nebo při invaliditě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání vojáků z povolání (úprava náhrady za ztrátu na výděлку vojáků)

449/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro rok 2009 stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částky, které se započítávají za pevná paliva, a částky normativních nákladů na bydlení

450/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 104/2005 Sb., kterým se stanoví katalog činností v bezpečnostních sborech, ve znění nařízení vlády č. 517/2005 Sb.

451/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad mění sazba základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravné a stanoví průměrná cena pohonných hmot

452/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění vyhlášky č. 507/2005 Sb.

453/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 482/2005 Sb., o stanovení druhů, způsobů využití a parametrů biomasy při podpoře výroby elektřiny z biomasy, ve znění vyhlášky č. 5/2007 Sb.

454/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 16. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů

Částka 147, rozeslána dne 29. prosince 2008

455/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. prosince 2008 o rozsahu, struktuře a termínech pro předkládání údajů o stavu pohledávek z poskytnutých návratných finančních výpomocí, majetkových účastí a cenných papírů, jejichž majitelem je stát a se kterými jsou příslušní hospodařít správci kapitol

456/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 16. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška)

Částka 148, rozeslána dne 29. prosince 2008

457/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

458/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

459/2008 Sb.

Účinnost od: 29. prosince 2008

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 16. prosince 2008 o vydání cenových rozhodnutí

Částka 149, rozeslána dne 29. prosince 2008

460/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008 o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky

461/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se stanoví seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty

462/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se stanoví seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o udělení víza, vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu pouze na zastupitelském úřadu ve státě, jehož je cizinec občanem, popřípadě jenž vydal cestovní doklad, jehož je cizinec držitelem, nebo ve státě, ve kterém má cizinec povolen dlouhodobý nebo trvalý pobyt

463/2008 Sb.

Účinnost od: 29. prosince 2008

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 11. prosince 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstev obcí

Částka 150, rozeslána dne 30. prosince 2008

464/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 18. prosince 2008 o stanovení hodnot bodu, výše úhrad zdravotní péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění a regulačních omezení objemu poskytnuté zdravotní péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění pro rok 2009

Částka 151, rozeslána dne 30. prosince 2008

465/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky při radiačních haváriích na jaderných elektrárnách

466/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o úpravě náhrady za

ztrátu na služebním příjmu po skončení neschopnosti ke službě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých

467/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2009

468/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o zajišťování bezpečnosti určených ústavních činitelů České republiky

469/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

470/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi, ve znění pozdějších předpisů

471/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

472/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů

473/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008 o systému epidemiologické bdělosti pro vybrané infekce

474/2008 Sb.

Účinnost od: 7. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. prosince 2008 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun u příležitosti předsednictví České republiky v Radě Evropské unie

Částka 152, rozeslána dne 31. prosince 2008

475/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008 o státním rozpočtu České republiky na rok 2009

Částka 153, rozeslána dne 31. prosince 2008

476/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon

č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů

477/2008 Sb.

Účinnost od: 1. dubna 2009

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

478/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

Částka 154, rozeslána dne 31. prosince 2008

479/2008 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

480/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

481/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů

482/2008 Sb.

Účinnost od: 31. prosince 2008

ZÁKON ze dne 12. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Částka 155, rozeslána dne 31. prosince 2008

483/2008 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

484/2008 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

ZÁKON ze dne 12. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

485/2008 Sb.

Účinnost od: 31. prosince 2008 s výjimkou

ZÁKON ze dne 13. prosince 2008 o přechodu Úrazové nemocnice

v Brně a o změně zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů

486/2008 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se stanoví odborné činnosti související se zabezpečením vydávání a řádné distribuce českých technických norem a úplata za jejich poskytování

Částka 1, rozeslána dne 1. ledna 2009

1/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů

2/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2009

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Částka 2, rozeslána dne 7. ledna 2009

3/2009 Sb.

Účinnost od: 22. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o odborné způsobilosti k výkonu dozoru na úseku ochrany zvířat proti týrání

4/2009 Sb.

Účinnost od: 7. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o ochraně zvířat při přepravě

5/2009 Sb.

Účinnost od: 7. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o ochraně zvířat při veřejném vystoupení a při chovu

6/2009 Sb.

Účinnost od: 7. ledna 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 14. října 2008 ve věci návrhu na zrušení § 3 odst. 1 zákona č. 220/1991 Sb., o České lékařské komoře, České stomatologické komoře a České lékárnické komoře

Částka 3, rozeslána dne 8. ledna 2009

7/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

8/2009 Sb.

Účinnost od: 1. března 2009

ZÁKON ze dne 12. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů

9/2009 Sb.

Účinnost od: 23. ledna 2009

ZÁKON ze dne 12. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

10/2009 Sb.

Účinnost od: 8. ledna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva financí ze dne 23. prosince 2008 o vydání výměru MF č. 01/2009, kterým se vydává seznam zboží s regulovnými cenami

Částka 4, rozeslána dne 13. ledna 2009

11/2009 Sb.

Účinnost od: 13. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 29. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 449/2006 Sb., o stanovení metodik zkoušek odlišnosti, uniformity, stálosti a užité hodnoty odrůd, ve znění pozdějších předpisů

12/2009 Sb.

Účinnost od: 1. května 2009

VYHLÁŠKA ze dne 18. prosince 2008 o stanovení postupu zjišťování, vykazování a ověřování množství emisí skleníkových plynů a formuláře žádosti o vydání povolení k emisím skleníkových plynů

13/2009 Sb.

Účinnost od: 28. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o stanovení požadavků na kvalitu paliv pro stacionární zdroje z hlediska ochrany ovzduší

Částka 5, rozeslána dne 13. ledna 2009

14/2009 Sb.

Účinnost od: 13. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 527/2006 Sb., o užívání zpoplatněných pozemních komunikací a o změně vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 323/2007 Sb.

15/2009 Sb.

Účinnost od: 13. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 30. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů

Částka 6, rozeslána dne 16. ledna 2009

16/2009 Sb.

Účinnost od: 16. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. ledna 2009 o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostrahy a služby soukromého detektiva

17/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. ledna 2009 o zjišťování a nápravě ekologické újmy na půdě

18/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek

19/2009 Sb.

Účinnost od: 16. ledna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 7. ledna 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstev obcí

Částka 7, rozeslána dne 23. ledna 2009

20/2009 Sb.

Účinnost od: 23. ledna 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 5. ledna 2009, kterým se mění nařízení vlá-

dy č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů

21/2009 Sb.

Účinnost od: 23. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 296/2003 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činnostech, ve znění pozdějších předpisů

22/2009 Sb.

Účinnost od: 23. ledna 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 21. října 2008 ve věci návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky města Mariánské Lázně č. 12/ /1993 o veřejném pořádku v lázeňském městě Mariánské Lázně

Částka 8, rozeslána dne 28. ledna 2009

23/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Novozámecký rybník a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

24/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Peklo a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

25/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Swamp a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

26/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Dářko a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

27/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Klokočka a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

28/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Boubínský prales a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

29/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 6/1991 Sb., o zřízení státních přírodních rezervací Borek u Velhartic, Čtyři palice, Králický Sněžník, Rejvíz, V rašelinách a jejich ochranných pásem a o zřízení státních přírodních rezervací Bukové kopce, Holina, Kokšín, Lopata, Lípa, Třímanské skály, Habrová seč, Žákova hora, Praděd, Suchý vrch a Jelení bučina, ve znění pozdějších předpisů

30/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

31/2009 Sb.

Účinnost od: 18. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 7. ledna 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun u příležitosti konání FIS mistrovství světa v klasickém lyžování Liberec 2009

32/2009 Sb.

Účinnost od: 4. března 2009

VYHLÁŠKA ze dne 7. ledna 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 100. výročí dosažení severního pólu

33/2009 Sb.

Účinnost od: 28. ledna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 492/2005 Sb., o krajských normativních, ve znění vyhlášky č. 47/2008 Sb.

34/2009 Sb.

Účinnost od: 28. ledna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 16. ledna 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

35/2009 Sb.

Účinnost od: 28. ledna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 13. ledna 2009 o vydání cenového předpisu 1/2009/FAR o regulaci cen zdravotní péče a specifických zdravotních výkonů

Částka 9, rozeslána dne 2. února 2009

36/2009 Sb.

Účinnost od: 2. února 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 12. ledna 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně a dodatků ke kolektivním smlouvám vyššího stupně

37/2009 Sb.

Účinnost od: 2. února 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 22. ledna 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

38/2009 Sb.

Účinnost od: 2. února 2009

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 13. ledna 2009 o vydání cenového rozhodnutí 1/09-FAR, kterým se mění Cenové rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 20. prosince 2007, kterým se stanoví maximální ceny zdravotní péče zubních lékařů hrazené z veřejného zdravotního pojištění a stomatologických výrobků plně hrazených z veřejného zdravotního pojištění

Částka 10, rozeslána dne 4. února 2009

39/2009 Sb.

Účinnost od: 4. února 2009

VYHLÁŠKA ze dne 15. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 207/2004 Sb., o ochraně, chovu a využití pokusných zvířat

Částka 11, rozeslána dne 9. února 2009

40/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník

Částka 12, rozeslána dne 9. února 2009

41/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 8. ledna 2009 o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím trestního zákoníku

Částka 13, rozeslána dne 11. února 2009

42/2009 Sb.

Účinnost od: 11. února 2009

PŘESEDÁ VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 140/2001 Sb.,

zákonem č. 151/2002 Sb., zákonem č. 217/2002 Sb., zákonem č. 222/2003 Sb., zákonem č. 436/2004 Sb., zákonem č. 501/2004 Sb., zákonem č. 539/2004 Sb., zákonem č. 559/2004 Sb., zákonem č. 428/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 112/2006 Sb., zákonem č. 136/2006 Sb., zákonem č. 161/2006 Sb., zákonem č. 165/2006 Sb., zákonem č. 230/2006 Sb., zákonem č. 170/2007 Sb., zákonem č. 379/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb., zákonem č. 129/2008 Sb., zákonem č. 140/2008 Sb., zákonem č. 274/2008 Sb. a zákonem č. 382/2008 Sb. (ZÁKON o pobytu cizinců na území České republiky)

43/2009 Sb.

Účinnost od: 11. února 2009

PŘESEDÁ VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 67/1993 Sb., zákonem č. 163/1993 Sb., zákonem č. 82/1995 Sb., zákonem č. 153/1995 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 311/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 267/2006 Sb. a zákonem č. 274/2008 Sb. (ZÁKON o obecní policii)

Částka 14, rozeslána dne 11. února 2009

44/2009 Sb.

Účinnost od: 11. února 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 26. ledna 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 13. února 2009 do 3. března 2009

45/2009 Sb.

Účinnost od: 15. února 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 26. ledna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 79/2007 Sb., o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření, ve znění nařízení vlády č. 114/2008 Sb.

Částka 15, rozeslána dne 13. února 2009

46/2009 Sb.

Účinnost od: 13. února 2009

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 10. února 2009 o vyhlášení voleb do Evropského parlamentu

47/2009 Sb.

Účinnost od: 13. února 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 9. prosince 2008 ve věci návrhu na zrušení § 171 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 161/2006 Sb.

Částka 16, rozeslána dne 18. února 2009

48/2009 Sb.

Účinnost od: 18. února 2009

PŘESEDÁ VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 227/2003 Sb., zákonem č. 228/2003 Sb., zákonem č. 537/2004 Sb., zákonem č. 359/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 310/2006 Sb., zákonem č. 170/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb., zákonem č. 189/2008 Sb., zákonem č. 274/2008 Sb. a zákonem č. 484/2008 Sb. (ZÁKON o zbraních)

Částka 17, rozeslána dne 18. února 2009

49/2009 Sb.

Účinnost od: 5. března 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 28. ledna 2009, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

50/2009 Sb.

Účinnost od: 18. února 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. února 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 225/2004 Sb., o některých podrobnostech provádění vybraných tržních opatření společné organizace trhu s mlékem a mléčnými výrobky, ve znění pozdějších předpisů

51/2009 Sb.

Účinnost od: 28. února 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. února 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 147/2008 Sb., o stanovení podmínek pro poskytování dotací na zachování hospodářského souboru lesního porostu v rámci opatření Natura 2000 v lesích

Částka 18, rozeslána dne 26. února 2009

52/2009 Sb.

Účinnost od: 1. dubna 2009

ZÁKON ze dne 5. února 2009, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

53/2009 Sb.

Účinnost od: 1. března 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 9. února 2009 o stanovení podmínek pro poskytování dotací na lesnicko-environmentální opatření

54/2009 Sb.

Účinnost od: 26. února 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 9. prosince 2008 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti ustanovení § 105 odst. 1 věty třetí zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění před novelizací provedenou zákonem č. 296/2007 Sb.

55/2009 Sb.

Účinnost od: 26. února 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 12. února 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

56/2009 Sb.

Účinnost od: 26. února 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 10/1993 Sb., zákonem č. 160/1993 Sb., zákonem č. 307/1993 Sb., zákonem č. 42/1994 Sb., zákonem č. 241/1994 Sb., zákonem č. 59/1995 Sb., zákonem č. 118/1995 Sb., zákonem č. 149/1995 Sb., zákonem č. 160/1995 Sb., zákonem č. 113/1997 Sb., zákonem č. 134/1997 Sb., zákonem č. 306/1997 Sb., zákonem č. 18/2000 Sb., zákonem č. 29/2000 Sb., zákonem č. 118/2000 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 220/2000 Sb., zákonem č. 238/2000 Sb., zákonem č. 492/2000 Sb., zákonem č. 353/2001 Sb., zákonem č. 263/2002 Sb., zákonem č. 362/2003 Sb., zákonem č. 424/2003 Sb., zákonem č. 425/2003 Sb., zákonem č. 437/2003 Sb., zákonem č. 186/2004 Sb., zákonem č. 281/2004 Sb., zákonem č. 359/2004 Sb., zákonem č. 436/2004 Sb., zákonem č. 168/2005 Sb., zákonem č. 253/2005 Sb., zákonem č. 361/2005 Sb., zákonem č. 377/2005 Sb., zákonem č. 62/2006 Sb., zákonem č. 189/2006 Sb., zákonem č. 264/2006 Sb., zákonem č. 585/2006 Sb., zákonem č. 153/2007 Sb., zákonem č. 181/2007 Sb., zákonem č. 261/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 305/2008 Sb. a zákonem č. 2/2009 Sb. (ZÁKON o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti)

57/2009 Sb.

Účinnost od: 26. února 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 13. února 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

58/2009 Sb.

Účinnost od: 26. února 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 13. února 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 19, rozeslána dne 26. února 2009

59/2009 Sb.

Účinnost od: 1. dubna 2009

ZÁKON ze dne 11. února 2009, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

60/2009 Sb.

Účinnost od: 1. března 2009

VYHLÁŠKA ze dne 16. února 2009, kterou se mění vyhláška č. 466/2006 Sb., o bezpečnostní letové normě

ÚČINNOST

Přehled nastávajících účinností předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR

Dne 1. prosince 2008 nabývají účinnosti:

385/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. října 2008, kterou se mění vyhláška č. 307/2004 Sb., o předkládání informací a podkladů České národní bance osobami, které náleží do sektoru finančních institucí, ve znění vyhlášky č. 34/2006 Sb.

rs 135/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskových chyb 1. v nařízení vlády č. 353/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě, a 2. ve vyhlášce č. 393/2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 201/2005 Sb., o statistice vyváženého a dováženého zboží a způsobu sdělování údajů o obchodu mezi Českou republikou a ostatními členskými státy Evropských společenství, ve znění vyhlášky č. 563/2006 Sb.

414/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 31. října 2008, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů

419/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 20. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva vnitra č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dne 3. prosince 2008 nabývají účinnosti:

403/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 15. října 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 508/2004 Sb., kterým se stanoví vzory hodnotního označení příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů

405/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. října 2008, kterou se mění vyhláška č. 54/2008 Sb., o způsobu předepisování léčivých přípravků, údajích uváděných na lékařském předpisu a o pravidlech používání lékařských předpisů

Dne 5. prosince 2008 nabývají účinnosti:**407/2008 Sb.**

Účinnost od: 5. prosince 2008

VYHLÁŠKA ze dne 5. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška č. 393/2006 Sb., o zdravotní způsobilosti

Dne 8. prosince 2008 nabývají účinnosti:**422/2008 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 28. listopadu 2008, o stanovení bližších požadavků pro zajištění jakosti a bezpečnosti lidských tkání a buněk určených k použití u člověka

423/2008 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 155/1998 Sb., o znakové řeči a o změně dalších zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 384/2008 Sb. (ZÁKON o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých osob)

Dne 15. prosince 2008 nabývají účinnosti:**411/2008 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 18. listopadu 2008 o stanovení druhů zvířat vyžadujících zvláštní péči

416/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup

426/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 329/2008 Sb., o centrální evidenci exekucí

427/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. prosince 2008 o stanovení výše náhrad výdajů za odborné úkony vykonávané v působnosti Státního ústavu pro kontrolu léčiv a Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv

428/2008 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 26. listopadu 2008 o ukončení správy Klasifikace kmenových oborů vzdělání (KKOV)

429/2008 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 26. listopadu 2008 o aktualizaci Klasifikace zemí CZ-GEONOM a o ukončení zveřejňování aktualizací Klasifikace zemí CZ-GEONOM ve Sbírce zákonů

430/2008 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 3. prosince 2008 o aktualizaci Mezinárodní statistické klasifikace nemocí a přidružených zdravotních problémů (MKN-10)

431/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 4. prosince 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

433/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 27. listopadu 2008, kterým se mění zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů

434/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 12. srpna 2008 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Krupky č. 12/2004 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích

435/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 4. prosince 2008 o vyhlášení průměrné mzdy v národním hospodářství za 1. až 3. čtvrtletí 2008 pro účely zákona o zaměstnanosti

Dne 17. prosince 2008 nabývají účinnosti:**438/2008 Sb.**

SDĚLENÍ Ministerstva průmyslu a obchodu o zrušení pověření Českého normalizačního institutu, příspěvkové organizace, zabezpečováním tvorby a vydávání českých technických norem

Dne 23. prosince 2008 nabývají účinnosti:**440/2008 Sb.**

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 186/2004 Sb., zákonem č. 125/2005 Sb., zákonem č. 345/2005 Sb., zákonem č. 222/2006 Sb. a zákonem č. 371/2008 Sb. (ZÁKON o chemických látkách a chemických přípravcích)

446/2008 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 26. listopadu 2008 ve věci návrhu na posouzení souladu Lisabonské smlouvy pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství s ústavním pořádkem

Dne 29. prosince 2008 nabývají účinnosti:**447/2008 Sb.**

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých (úprava náhrady)

459/2008 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 16. prosince 2008 o vydání cenových rozhodnutí

463/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 11. prosince 2008 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstev obcí

Dne 31. prosince 2008 nabývají účinnosti:**90/2008 Sb.**

Pozn: s výjimkou

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 29. ledna 2008 ve věci návrhu na zrušení § 400 odst. 1 a § 398 odst. 6 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

400/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. října 2008, kterou se zrušuje vyhláška č. 391/2003 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o označování, měření a klasifikaci dříví

479/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

482/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 12. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

485/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 13. prosince 2008 o přechodu Úrazové nemocnice

v Brně a o změně zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. ledna 2009 nabývají účinnosti:

669/2004 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 9. prosince 2004, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

7/2005 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 16. prosince 2004, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

177/2006 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 29. března 2006, kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů

187/2006 Sb.

ZÁKON ze dne 14. března 2006 o nemocenském pojištění

189/2006 Sb.

ZÁKON ze dne 14. března 2006, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o nemocenském pojištění

585/2006 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 12. prosince 2006, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, zákon č. 189/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o nemocenském pojištění, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, zákon č. 264/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákoníku práce, zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění zákona č. 165/2006 Sb., a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

153/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 6. června 2007, kterým se mění zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 189/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o nemocenském pojištění, ve znění zákona č. 585/2006 Sb.

261/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 19. září 2007 o stabilizaci veřejných rozpočtů

277/2007 Sb.

Pozn.: s výjimkou
VYHLÁŠKA ze dne 19. října 2007 o kontrole klimatizačních systémů

296/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 31. října 2007, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony v souvislosti s jeho přijetím
379/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 5. prosince 2007, kterým se mění zákon č. 326/1999

Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

129/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 19. března 2008 o výkonu zabezpečovací detence a o změně některých souvisejících zákonů

137/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 20. března 2008, kterým se mění zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

230/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 5. června 2008, kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

239/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 6. června 2008, kterým se mění některé zákony související s registrovaným partnerstvím

260/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 25. června 2008, kterým se mění zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

273/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou
ZÁKON ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky

274/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou
ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

297/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 16. července 2008, kterým se mění zákon č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony

302/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

304/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé zákony

305/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou
ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

306/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

309/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

310/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, ve znění pozdějších předpisů

353/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. srpna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchýlná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě

363/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. září 2008 o zvýšení důchodů v roce 2009

364/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. září 2008 o zvýšení příplatků k důchodu v roce 2009

365/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. září 2008, kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 2007 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2007 a upravují částky pro stanovení výpočtového základu

366/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. září 2008, kterým se pro účely nemoženského pojištění upravují částky pro stanovení výpočtových základů

376/2008 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 29. září 2008 o vydání cenového rozhodnutí

377/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 3. října 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva financí č. 16/2001 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů a rozpočtů územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů

382/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou
ZÁKON ze dne 18. září 2008, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

383/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 23. září 2008, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů

393/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 14. října 2008, kterou se mění vyhláška č. 201/2005 Sb., o statistice vyváženého a dováženého zboží a způsobu sdělování údajů o obchodu mezi Českou republikou a ostatními členskými státy Evropských společenství, ve znění vyhlášky č. 563/2006 Sb.

398/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. října 2008 o Programu statistických zjišťování na rok 2009

399/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. října 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 221/2002 Sb., kterou se stanoví sazebník náhrad nákladů za odborné a zkušební úkony vykonávané v působnosti Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského, ve znění vyhlášky č. 129/2005 Sb.

402/2008 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 30. října 2008 o aktualizaci Klasifikace hospitalizovaných pacientů (IR-DRG)

408/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška č. 488/2006 Sb., kterou se stanoví typy přístrojů k zhotovování rozmnoženin, typy nenahraných nosičů záznamů a výše paušálních odměn

412/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 18. listopadu 2008 o stanovení seznamu katastrálních území s přiřazenými průměrnými základními cenami zemědělských pozemků

414/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou
ZÁKON ze dne 31. října 2008, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů

415/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 20. listopadu 2008, kterou se stanoví rozsah a struktura podkladů pro vypracování střednědobého výhledu státního rozpočtu

417/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. listopadu 2008 o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2009

418/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. listopadu 2008, kterou se provádí zákon o obecní policii

420/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. listopadu 2008, kterou se stanoví náležitosti a obsah plánu ochrany památkových rezervací a památkových zón

421/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. listopadu 2008, kterou se stanoví nákladové indexy věkových skupin pojištěnců veřejného zdravotního pojištění pro rok 2009

424/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 1. prosince 2008 o povolání příslušníků Celní správy České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 1. ledna 2009 do 30. června 2009

425/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. listopadu 2008, kterou se mění vyhláška č. 220/2007 Sb., kterou se pro školy a školská zařízení zřizované Ministerstvem obrany provádějí některá ustanovení školského zákona

432/2008 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 1. prosince 2008 o vydání cenového rozhodnutí

436/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 19. listopadu 2008 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 1. ledna 2009 do 31. července 2009

437/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 1. prosince 2008, kterým se zrušuje nařízení vlády č. 179/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na veterinární technické prostředky

439/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, ve znění pozdějších předpisů

441/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008 o způsobu vnějšího označení inspektora, vzoru služebního průkazu inspekce, vzoru označení vozidel inspekce a způsobu prokazování příslušnosti k inspekci

442/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008 o podrobnostech evidence letadel provozovaných Policií České republiky

443/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se stanoví názvy, sídla a územní obvody krajských ředitelství Policie České republiky

444/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008 o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie

445/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 564/2002 Sb., o stanovení území okresů České republiky a území obvodů hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jména a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

448/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání vojáků při výkonu vojenské základní nebo náhradní služby a výkonu vojenských cvičení a o úpravě náhrady za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby nebo při invaliditě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání vojáků z povolání (úprava náhrady za ztrátu na výdělků vojáků)

449/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro rok 2009 stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částky, které se započítávají za pevná paliva, a částky normativních nákladů na bydlení

450/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 104/2005 Sb., kterým se stanoví katalog činností v bezpečnostních sborech, ve znění nařízení vlády č. 517/2005 Sb.

451/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad mění sazba základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravné a stanoví průměrná cena pohonných hmot

452/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění vyhlášky č. 507/2005 Sb.

453/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 482/2005 Sb., o stanovení druhů, způsobů využití a parametrů biomasy při podpoře výroby elektřiny z biomasy, ve znění vyhlášky č. 5/2007 Sb.

454/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou
VYHLÁŠKA ze dne 16. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů

455/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. prosince 2008 o rozsahu, struktuře a termínech pro předkládání údajů o stavu pohledávek z poskytnutých návratných finančních výpomocí, majetkových účastí a cenných papírů, jejichž majitelem je stát a se kterými jsou příslušní hospodařit správci kapitol

456/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 16. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (oceňovací vyhláška)

457/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

458/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

460/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008 o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky

461/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se stanoví seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty

462/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008, kterou se stanoví seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o udělení víza, vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu pouze na zastupitelském úřadu ve státě, jehož je cizinec občanem, popřípadě jenž vydal cestovní doklad, jehož je cizinec držitelem, nebo ve státě, ve kterém má cizinec povolen dlouhodobý nebo trvalý pobyt

464/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 18. prosince 2008 o stanovení hodnot bodu, výše úhrad zdravotní péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění a regulačních omezení objemu poskytnuté zdravotní péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění pro rok 2009

465/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky při radiačních haváriích na jaderných elektrárnách

466/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o úpravě náhrady za ztrátu na služebním příjmu po skončení neschopnosti ke službě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých

467/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2009

468/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008 o zajišťování bezpečnosti určených ústavních činitelů České republiky

469/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

470/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi, ve znění pozdějších předpisů

471/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

472/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů

473/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2008 o systému epidemiologické bdělosti pro vybrané infekce

475/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 10. prosince 2008 o státním rozpočtu České republiky na rok 2009

476/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů

478/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

479/2008 sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

480/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

481/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů

485/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
ZÁKON ze dne 13. prosince 2008 o přechodu Úrazové nemocnice

v Brně a o změně zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdravý lidu, ve znění pozdějších předpisů

486/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. prosince 2008, kterou se stanoví odborné činnosti související se zabezpečením vydávání a řádné distribuce českých technických norem a úplata za jejich poskytování

1/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů

2/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 18. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Dne 7. ledna 2009 nabývají účinnosti:

474/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. prosince 2008 o vydání pamětních stříbrných dvousek korun u příležitosti předsednictví České republiky v Radě Evropské unie

4/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o ochraně zvířat při přepravě

5/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o ochraně zvířat při veřejném vystoupení a při chovu

6/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 14. října 2008 ve věci návrhu na zrušení § 3 odst. 1 zákona č. 220/1991 Sb., o České lékařské komoře, České stomatologické komoře a České lékárnické komoře

Dne 8. ledna 2009 nabývají účinnosti:

10/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva financí ze dne 23. prosince 2008 o vydání výměru MF č. 01/2009, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami

Dne 13. ledna 2009 nabývají účinnosti:

11/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 29. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 449/2006 Sb., o stanovení metodik zkoušek odlišnosti, uniformity, stálosti a užité hodnoty odrůd, ve znění pozdějších předpisů

14/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 527/2006 Sb., o užívání zpoplatněných pozemních komunikací a o změně vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 323/2007 Sb.

15/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 30. prosince 2008, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů

Dne 16. ledna 2009 nabývají účinnosti:

16/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. ledna 2009 o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostrahy a služby soukromého detektiva

19/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 7. ledna 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstev obcí

Dne 19. ledna 2009 nabývají účinnosti:

334/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

VYHLÁŠKA ze dne 12. prosince 2007, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 26/2001 Sb., o hygienických požadavcích na kosmetické prostředky, o náležitostech žádosti o neuvedení ingredience na obalu kosmetického prostředku a o požadavcích na vzdělání a praxi fyzické osoby odpovědné za výrobu kosmetického prostředku (vyhláška o kosmetických prostředcích), ve znění pozdějších předpisů

Dne 22. ledna 2009 nabývají účinnosti:

3/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o odborné způsobilosti k výkonu dozoru na úseku ochrany zvířat proti týrání

Dne 23. ledna 2009 nabývají účinnosti:

7/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

9/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 12. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

20/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 5. ledna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů

21/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 296/2003 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činnostech, ve znění pozdějších předpisů

22/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 21. října 2008 ve věci návrhu na zrušení obecně závazné vyhlášky města Mariánské Lázně č. 12/ /1993 o veřejném pořádku v lázeňském městě Mariánské Lázně

Dne 28. ledna 2009 nabývají účinnosti:

13/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. prosince 2008 o stanovení požadavků na kvalitu paliv pro stacionární zdroje z hlediska ochrany ovzduší

33/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 492/2005 Sb., o krajských normativních, ve znění vyhlášky č. 47/2008 Sb.

34/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 16. ledna 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

35/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 13. ledna 2009 o vydání

cenového předpisu 1/2009/FAR o regulaci cen zdravotní péče a specifických zdravotních výkonů

Dne 1. února 2009 nabývají účinnosti:

17/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. ledna 2009 o zjišťování a nápravě ekologické újmy na půdě

18/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek

23/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Novozámecký rybník a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

24/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Peklo a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

25/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Swamp a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

26/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Dářko a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

27/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Klokočka a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

28/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Boubínský prales a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

29/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 6/1991 Sb., o zřízení státních přírodních rezervací Borek u Velhartic, Čtyři palice, Králický Sněžník, Rejvíz, V rašelinách a jejich ochranných pásem a o zřízení státních přírodních rezervací Bukové kopce, Holina, Kokšín, Lopata, Lípa, Třímanské skály, Habrová seč, Žákova hora, Praděd, Suchý vrch a Jelení bučina, ve znění pozdějších předpisů

30/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. ledna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Dne 2. února 2009 nabývají účinnosti:

36/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 12. ledna 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně a dodatků ke kolektivním smlouvám vyššího stupně

37/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 22. ledna 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

38/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 13. ledna 2009 o vydání cenového rozhodnutí 1/09-FAR, kterým se mění Cenové rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 20. prosince 2007, kterým se stanoví maximální ceny zdravotní péče zubních lékařů hrazené z veřejného zdravotního pojištění a stomatologických výrobků plně hrazených z veřejného zdravotního pojištění

Dne 4. února 2009 nabývají účinnosti:**39/2009 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 15. ledna 2009, kterou se mění vyhláška č. 207/2004 Sb., o ochraně, chovu a využití pokusných zvířat

Dne 11. února 2009 nabývají účinnosti:**42/2009 Sb.**

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 140/2001 Sb., zákonem č. 151/2002 Sb., zákonem č. 217/2002 Sb., zákonem č. 222/2003 Sb., zákonem č. 436/2004 Sb., zákonem č. 501/2004 Sb., zákonem č. 539/2004 Sb., zákonem č. 559/2004 Sb., zákonem č. 428/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 112/2006 Sb., zákonem č. 136/2006 Sb., zákonem č. 161/2006 Sb., zákonem č. 165/2006 Sb., zákonem č. 230/2006 Sb., zákonem č. 170/2007 Sb., zákonem č. 379/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb., zákonem č. 129/2008 Sb., zákonem č. 140/2008 Sb., zákonem č. 274/2008 Sb. a zákonem č. 382/2008 Sb. (ZÁKON o pobytu cizinců na území České republiky)

43/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 67/1993 Sb., zákonem č. 163/1993 Sb., zákonem č. 82/1995 Sb., zákonem č. 153/1995 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 311/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 267/2006 Sb. a zákonem č. 274/2008 Sb. (ZÁKON o obecní policii)

44/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 26. ledna 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 13. února 2009 do 3. března 2009

Dne 13. února 2009 nabývají účinnosti:**46/2009 Sb.**

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 10. února 2009 o vyhlášení voleb do Evropského parlamentu

47/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 9. prosince 2008 ve věci návrhu na zrušení § 171 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 161/2006 Sb.

Dne 15. února 2009 nabývají účinnosti:**45/2009 Sb.**

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 26. ledna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 79/2007 Sb., o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření, ve znění nařízení vlády č. 114/2008 Sb.

Dne 18. února 2009 nabývají účinnosti:**31/2009 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 7. ledna 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun u příležitosti konání FIS mistrovství světa v klasickém lyžování Liberec 2009

48/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 320/2002 Sb.,

zákonem č. 227/2003 Sb., zákonem č. 228/2003 Sb., zákonem č. 537/2004 Sb., zákonem č. 359/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 310/2006 Sb., zákonem č. 170/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb., zákonem č. 189/2008 Sb., zákonem č. 274/2008 Sb. a zákonem č. 484/2008 Sb. (ZÁKON o zbraních)

50/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. února 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 225/2004 Sb., o některých podrobnostech provádění vybraných tržních opatření společně organizace trhu s mlékem a mléčnými výrobky, ve znění pozdějších předpisů

Dne 26. února 2009 nabývají účinnosti:**54/2009 Sb.**

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 9. prosince 2008 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti ustanovení § 105 odst. 1 věty třetí zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění před novelizací provedenou zákonem č. 296/2007 Sb.

55/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 12. února 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

56/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 10/1993 Sb., zákonem č. 160/1993 Sb., zákonem č. 307/1993 Sb., zákonem č. 42/1994 Sb., zákonem č. 241/1994 Sb., zákonem č. 59/1995 Sb., zákonem č. 118/1995 Sb., zákonem č. 149/1995 Sb., zákonem č. 160/1995 Sb., zákonem č. 113/1997 Sb., zákonem č. 134/1997 Sb., zákonem č. 306/1997 Sb., zákonem č. 18/2000 Sb., zákonem č. 29/2000 Sb., zákonem č. 118/2000 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 220/2000 Sb., zákonem č. 238/2000 Sb., zákonem č. 492/2000 Sb., zákonem č. 353/2001 Sb., zákonem č. 263/2002 Sb., zákonem č. 362/2003 Sb., zákonem č. 424/2003 Sb., zákonem č. 425/2003 Sb., zákonem č. 437/2003 Sb., zákonem č. 186/2004 Sb., zákonem č. 281/2004 Sb., zákonem č. 359/2004 Sb., zákonem č. 436/2004 Sb., zákonem č. 168/2005 Sb., zákonem č. 253/2005 Sb., zákonem č. 361/2005 Sb., zákonem č. 377/2005 Sb., zákonem č. 62/2006 Sb., zákonem č. 189/2006 Sb., zákonem č. 264/2006 Sb., zákonem č. 585/2006 Sb., zákonem č. 153/2007 Sb., zákonem č. 181/2007 Sb., zákonem č. 261/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 305/2008 Sb. a zákonem č. 2/2009 Sb. (ZÁKON o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti)

57/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 13. února 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

58/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 13. února 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 28. února 2009 nabývají účinnosti:**51/2009 Sb.**

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 2. února 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 147/2008 Sb., o stanovení podmínek pro poskytování dotací na zachování hospodářského souboru lesního porostu v rámci opatření Natura 2000 v lesích

**Přehled předpisů publikovaných
ve Sbírce zákonů ČR, jež se ruší**

Dne 31. prosince 2008 se ruší:

391/2003 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. října 2003, kterou se stanoví podrobnosti o označování, měření a klasifikaci dříví

Dne 1. ledna 2009 se ruší:

100/1932 Sb.

ZÁKON o vnitrostátní účinnosti mezinárodních smluv o sociálním pojištění

54/1956 Sb.

ZÁKON o nemocenském pojištění zaměstnanců

32/1957 Sb.

ZÁKON o nemocenské péči v ozbrojených silách

16/1959 Sb.

ZÁKON, kterým se mění a doplňuje zákon o nemocenském pojištění zaměstnanců

143/1965 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

87/1968 Sb.

ZÁKON o změnách v nemocenském pojištění a v nemocenské péči

88/1968 Sb.

ZÁKON o prodloužení mateřské dovolené, o dávkách v mateřství a o přídávkách na děti z nemocenského pojištění

99/1972 Sb.

ZÁKON o zvýšení přídávků na děti a výchovného

113/1975 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů, kterou se mění a doplňují některá ustanovení vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

165/1979 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech

8/1982 Sb.

Zákonné opatření předsednictva Federálního shromáždění o zvýšení mateřského příspěvku a o změnách v nemocenském zabezpečení

73/1982 Sb.

ZÁKON o změnách zákona o sociálním zabezpečení a předpisů o nemocenském pojištění

79/1982 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

148/1983 Sb.

ZÁKON o sjednocení sazeb nemocenského

154/1983 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

155/1983 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách v nemocenském pojištění některých pracovníků

57/1984 Sb.

ZÁKON o některých změnách v nemocenském zabezpečení pracujících

79/1984 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 105/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech

80/1984 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

109/1984 Sb.

ZÁKON o změnách v nemocenském zabezpečení

134/1984 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

135/1984 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech

51/1987 Sb.

ZÁKON o změnách v nemocenském zabezpečení

59/1987 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

103/1988 Sb.

ZÁKON o změnách v nemocenském zabezpečení

148/1988 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

239/1988 Sb.

VYHLÁŠKA Ústřední rady odborů o změnách vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění

123/1990 Sb.

VYHLÁŠKA federálního ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 149/1988 Sb., kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení, vyhláška č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, a vyhláška č. 91/1958 Sb., kterou se uveřejňuje opatření Ústřední rady odborů o organizaci a provádění nemocenského pojištění zaměstnanců

263/1990 Sb.

VYHLÁŠKA federálního ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňují vyhláška č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, vyhláška č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, a některé další předpisy o nemocenském pojištění

501/1990 Sb.

VYHLÁŠKA federálního ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňují vyhláška č. 149/1988 Sb., kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení, a vyhláška č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech

283/1991 Sb.

ZÁKON České národní rady o Policii České republiky

290/1992 Sb.

VYHLÁŠKA ministerstva vnitra České republiky, kterou se provádí zákon České národní rady č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky

397/1992 Sb.

NARIŽENÍ vlády České republiky ze dne 10. června 1992, kterým se stanoví podrobnější úprava vztahů Policie České republiky k orgánům obcí a obecní policii

30/1993 Sb.

VYHLÁŠKA ministerstva práce a sociálních věcí České republiky o změnách některých prováděcích předpisů v nemocenském a sociálním zabezpečení

31/1993 Sb.

VYHLÁŠKA ministerstva práce a sociálních věcí České republiky o posuzování dočasné pracovní neschopnosti pro účely sociálního zabezpečení

174/1993 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 28. dubna 1993 o jednorázovém mimořádném odškodnění za poškození zdraví nebo smrt v souvislosti s pomocí poskytnutou Policií České republiky nebo obecní policií

266/1993 Sb.

ZÁKON, kterým se mění a doplňuje zákon č. 88/1968 Sb., o prodloužení mateřské dovolené, o dávkách v mateřství a o přídavicích na děti z nemocenského pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

308/1993 Sb.

ZÁKON, kterým se mění a doplňuje zákon č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 32/1957 Sb., o nemocenské péči v ozbrojených silách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 88/1968 Sb., o prodloužení mateřské dovolené, o dávkách v mateřství a o přídavicích na děti z nemocenského pojištění, ve znění pozdějších předpisů

312/1993 Sb.

VYHLÁŠKA ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

313/1993 Sb.

VYHLÁŠKA ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů

196/1994 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění vyhláška Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, a vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech

248/1994 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

282/1995 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemo-

cenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška Federálního ministerstva práce a sociálních věcí a Ústřední rady odborů č. 51/1973 Sb., o úpravě některých poměrů pěstounů vykonávajících pěstounskou péči ve zvláštních zařízeních

285/1995 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva práce a sociálních věcí, kterou se mění a doplňuje vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí č. 31/1993 Sb., o posuzování dočasné pracovní neschopnosti pro účely sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 307/1993 Sb.

88/1996 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva vnitra ze dne 4. dubna 1996, kterou se provádí zákon o obecní policii

138/1998 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY o ochraně ústavních činitelů České republiky

61/1999 Sb.

ZÁKON, kterým se mění zákon č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 32/1957 Sb., o nemocenské péči v ozbrojených silách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 88/1968 Sb., o prodloužení mateřské dovolené, o dávkách v mateřství a o přídavicích na děti z nemocenského pojištění, ve znění pozdějších předpisů

133/1999 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 21. června 1999, kterou se mění vyhláška Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

247/1999 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY, kterým se pro účely nemocenského pojištění (péče) upravují částky pro stanovení výpočtových základů

276/2000 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. července 2000 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů pořádkové služby Policie České republiky v období od 15. do 30. září 2000

413/2000 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 15. listopadu 2000, kterým se pro účely nemocenského pojištění (péče) upravují částky pro stanovení výpočtových základů

415/2000 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 20. listopadu 2000, kterou se mění vyhláška Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

267/2001 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva financí ze dne 18. července 2001, kterou se stanoví rozsah a struktura podkladů pro vypracování střednědobého výhledu státního rozpočtu a termíny pro jejich předání

347/2001 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 17. září 2001, kterým se pro účely nemocenského pojištění (péče) upravují částky pro stanovení výpočtových základů

455/2001 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 26. listopadu 2001, kterým se mění nařízení vlády č. 138/1998 Sb., o ochraně ústavních činitelů České republiky

25/2002 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva vnitra ze dne 10. ledna 2002, kterou se mění vyhláška Ministerstva vnitra č. 290/1992 Sb., kterou se provádí zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění vyhlášky č. 25/1998 Sb.

156/2002 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 10. dubna 2002 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů pořádkové služby Policie České republiky v období od 16. dubna 2002 do 30. června 2002

299/2002 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 19. června 2002 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 16. listopadu 2002 do 24. listopadu 2002

381/2002 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. srpna 2002, kterým se mění nařízení vlády č. 377/2002 Sb., o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů pořádkové služby Policie České republiky v období od 15. září 2002

414/2002 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 11. září 2002 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů pořádkové služby Policie České republiky v období od 16. září 2002 do 30. září 2002

10/2003 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 8. ledna 2003 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 31. března 2003

421/2003 Sb.

ZÁKON, kterým se mění zákon č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 88/1968 Sb., o prodloužení mateřské dovolené, o dávkách v mateřství a o přídavcích na děti z nemocenského pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 32/1957 Sb., o nemocenské péči v ozbrojených silách, ve znění pozdějších předpisů

13/2004 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 17. prosince 2003 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky při radiačních haváriích na jaderných elektrárnách

87/2004 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 14. ledna 2004, kterým se mění nařízení vlády č. 138/1998 Sb., o ochraně ústavních činitelů České republiky, ve znění nařízení vlády č. 455/2001 Sb.

179/2004 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví technické požadavky na veterinární technické prostředky

30/2005 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. prosince 2004, kterým se mění nařízení vlády č. 138/1998 Sb., o ochraně ústavních činitelů České republiky

248/2005 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 14. června 2005, kterou se mění vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění pozdějších předpisů

288/2005 Sb.

ZÁKON ze dne 16. června 2005, kterým se mění zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

417/2005 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 29. září 2005, kterým se pro účely nemocenského pojištění (péče) upravují částky pro stanovení výpočtových základů

287/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. listopadu 2007 o stanovení seznamu katastrálních území s přiřazenými průměrnými základními cenami zemědělských pozemků

335/2007 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 12. prosince 2007 o povolání vojáků Armády České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období od 1. ledna 2008 do 31. prosince 2008

337/2007 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 12. prosince 2007, kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2008

338/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 7. prosince 2007 o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2008

357/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. prosince 2007, kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad mění sazba základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stanoví průměrná cena pohonných hmot

380/2007 Sb.

ZÁKON ze dne 5. prosince 2007, kterým se mění zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

5/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. ledna 2008 o seznamu účinných látek

14/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. ledna 2008 o způsobu vnějšího označení, odznamení, vzorech služebních stejnokrojů a zvláštního barevného provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky

103/2008 sb.

VYHLÁŠKA ze dne 25. března 2008, kterou se mění vyhláška č. 14/2008 Sb., o způsobu vnějšího označení, odznamení, vzorech služebních stejnokrojů a zvláštního barevného provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky

Dne 7. ledna 2009 se ruší:**192/2004 Sb.**

VYHLÁŠKA ze dne 13. dubna 2004 o ochraně zvířat při chovu, veřejném vystoupení nebo svodu

193/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 13. dubna 2004 o ochraně zvířat při přepravě

Dne 28. ledna 2009 se ruší:**357/2002 Sb.**

VYHLÁŠKA Ministerstva životního prostředí ze dne 11. července 2002, kterou se stanoví požadavky na kvalitu paliv z hlediska ochrany ovzduší



Knižní novinky (domácí)

Knihy můžete zakoupit v elektronickém knihkupectví na adrese www.epravo.alescenek.cz



Sociální ochrana – terciární prevence, její možnosti a limity

Vratislava Černíková a kolektiv

Brož., 256 s., 260 Kč

ISBN: 978-80-7380-138-0

2008

Sociální ochrana je oblast úzce související s vědním oborem kriminologie. Přináší hlubší pohled na terciární sféru prevence – kontrolu kriminality. Cílem sociální ochrany jako výukového předmětu je seznámit v širším sociálním kontextu s problematikou trestu a trestání, vývojem pojetí trestání a jeho účinky. Předkládaná publikace pojednává o reakcích společnosti na trestnou činnost, přičemž se vychází z poznání osobnosti pachatele a individuálních faktorů kriminality. Pozornost je také věnována účinkům trestů na psychiku člověka, zacházení s pachatelem a podílu státních a nestátních institucí a organizací na dosažení reintegrace pachatele do společnosti. Kniha je základním studijním materiálem pro výukový předmět Sociální ochrana vyučovaný na katedře kriminologie Policejní akademie ČR, neméně zajímavá ale bude i pro studenty práv, sociální pedagogiky nebo sociální práce, pracovníky Probační a mediační služby ČR a všechny zájemce, kteří působí v oblasti prevence kriminality. ■



Ruština pro mezinárodní vztahy

Bohuslava Golčáková

Brož., 272 s., 280Kč

ISBN: 978-80-7380-132-8

2008

V publikaci je pozornost věnována jak tématům obecného zaměření (studium na vysoké škole, politika, státní zřízení, volby a předvolební kampaň), tak i tématům bezprostředně spojeným s Ruskou federací (geografie, národnostní složení, politické strany v Rusku, orgány státní moci, Státní дума, Rada federace, prezident Ruské federace, vláda Ruské federace). Součástí učebnice jsou i lekce zaměřené na diplomacii, její vývoj, průběh politických jednání, interkulturní vztahy, mezinárodní vztahy a funkci státního zastupitelství. Třetí blok představují lekce věnované vybraným mezinárodním organizacím a jejich činnosti (Mezinárodní výbor Červeného kříže, NATO, Evropská unie, Organizace spojených národů). Cílem knihy je poskytnout základní informaci o daných oblastech, poukázat na další zdroje informace a seznámit se základní slovní zásobou užívanou v oblasti politického dění a mezinárodních vztahů. Učebnice je určena pro studenty oborů Mezinárodní vztahy a Politologie. ■



Argumenty teorie práva

Tomáš Sobek
Brož., 336 s., 350 Kč
ISBN: 978-80-904024-5-4
2008

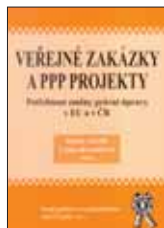
Publikace se zabývá právní argumentací. Nezaměřuje se na argumenty praktických právníků, např. soudců a advokátů, ale na argumenty, které se uplatňují v teorii, resp. filosofii práva. V první části knihy převažují témata technické povahy. Čtenář se v ní seznámí s některými pojmy filosofické logiky a teorie argumentace. Druhá část se věnuje hlavně teorii práva jako takové, i když téma logiky se tu neustále vrací. V této části si čtenář mimo jiné uvědomí, že teorie práva není jenom objektivní poznávání a analýza faktů, ale hlavně je to společenská činnost, která je ovládána různými dogmaty, mýty, předsudky, přepisováním dějin, sektářstvím, nálepkováním, ignorováním argumentů protistrany, jejich karikaturami a dezinterpretacemi. ■



Ruština pro veřejnou správu

Oxana Dlouhá
Brož., 464 s., 450 Kč
ISBN: 978-80-7380-112-0
2008

Cílem učebnice je uspokojit naléhavou potřebu seznámit se s novou jazykovou problematikou veřejné správy, tedy s odborným stylem a ruskou terminologií uvedeného oboru za účelem získání jazykových předpokladů nejen pro práci s ruským odborným textem, ale i pro výměnu zkušeností a spolupráci s ruskými hovořícími odborníky. Studijní materiál je rozdělen do několika kapitol, které vycházejí z témat výuky veřejné správy na Policejní akademii ČR v Praze (správní právo, právo životního prostředí, bezpečnostní management aj.). Je zpracován tak, aby student mohl s textem pracovat samostatně a aby mu poskytl nezbytnou jazykovou průpravu při jakékoli komunikaci v uvedené oblasti. Předkládaná učebnice je primárně určena studentům oboru Veřejná správa na Policejní akademii ČR v Praze. Stejně tak ale může být přínosem pro další zájemce, ať již pro studenty jiných škol s podobným zaměřením, pro přípravu pracovníků veřejné správy či pro ty, kteří se věnují jazykové přípravě individuálně. ■

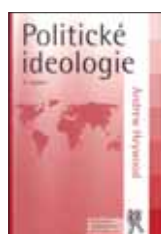


Veřejné zakázky a PPP projekty – potřebnost změny právní úpravy v EU a v ČR

Radek Jurčík, Lenka Krutáková (eds)
Brož., 512 s., 350 Kč
ISBN: 978-80-7380-121-2
2008

Knihla popisuje dosavadní zkušenosti s právní úpravou veřejných zakázek a partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem. Zabývá se jednotlivými fázemi zadávacích a udělovacích řízení se zaměřením na realizaci

veřejných projektů a na přezkum postupu zadavatelů Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Kniha obsahuje příspěvky nejvýznamnějších odborníků z akademické oblasti i praxe. Příspěvky byly prezentovány na 2. ročníku mezinárodní vědecké konference s názvem „Veřejné zakázky a PPP projekty – problémy aplikační praxe“ konané ve dnech 15. – 16. 5. 2008 na PEF MZLU v Brně. Publikace je jedním z výstupů této konference, jejímž cílem bylo i projednání procedury RIA – Regulation Impact Assessment v souvislosti s přípravou novely zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákona Ministerstvem pro místní rozvoj. Publikace je určena pro pracovníky zadavatelů, dodavatelů, poradenských společností, akademickým pracovníkům i širší odborné veřejnosti. ■



Politické ideologie

Andrew Heywood
Brož., 368 s., 420 Kč
ISBN: 978-80-7380-137-3
2008

Čtvrté vydání této učebnice – odborníky nanejvýš příznivě přijaté a i komerčně úspěšné – je čtivým a srozumitelným uvedením do názorových proudů a doktrín, které utvářely světovou politiku a dominovaly jí. Počínaje tradičními ideologiemi 19. století, jako jsou liberalismus, konzervatismus a socialismus a konče tzv. „novými“ ideologiemi jako jsou feminismus, ekologismus a politický islám. Autor objasňuje jak historický vývoj každé z nich, tak jejich vliv na politická hnutí, strany a vlády dnes. Ve své práci představuje myšlenky a hodnoty pro jednotlivé ideologie příznačné a osvětluje konkurující si a leckdy i vzájemně protikladné proudy, ve které tyto myšlenky a hodnoty vyústily. Nové vydání bylo všestranně aktualizováno. Obširného výkladu se dostalo např. multikulturalismu a neokonzervatismu, které v současnosti hrají významnou roli. ■



Ekonomický slovník s odborným výkladem česky a anglicky, 2. vydání

Helena Fialová, Jan Fiala
Brož., 312 s., 360 Kč
ISBN: 978-80-903804-4-8
2008

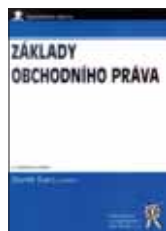
Tento výkladový slovník zaujímá na českém trhu pevné místo díky své ojedinělosti a tradici. Osm předchozích vydání Malého ekonomického výkladového slovníku si získalo mimořádnou oblibu mezi studenty a širokou veřejností. Stručné a jasné vystižení jednotlivých pojmů nezachází do nepřehledných detailů. Systém vnitřních odkazů zaručuje, že čtenáři neunikne žádná podstatná souvislost s jiným heslem. Rejstřík umožňuje rychlé a snadné vyhledávání. Anglická část slovníku vychází z americké angličtiny a používá ustálené výrazy a spojení podle amerických učebnic ekonomie. ■



Metamorfózy práva ve střední Evropě

Helena Jermanová, Zdeněk Masopust (eds)
Brož., 456 s., 250 Kč
ISBN: 978-80-904024-6-1
2008

Od roku 1990 došlo v zemích střední Evropy k zásadním společenským změnám, které se nutně odrazily i v právu. Proměny, jimiž v těchto zemích právo prošlo, nemají historickou obdobu. Provází je však i ne jeden problém. O jaké problémy jde a zejména jaká jsou jejich možná a žádoucí řešení, na to hledali odpověď právníci z České republiky, Slovenska, Polska a Maďarska na konferenci „Metamorfózy práva ve střední Evropě“ a na kolokviu „Metamorfózy veřejné správy“. Obě tyto akce, jejichž materiály předkládáme, přitom chápou uspořadatelé i účastníci jako teprve první výsledky výzkumu, který bude – za spolupráce odborných pracovišť střeoevropských zemí – v následujících letech pokračovat. ■



Základy obchodního práva, 2. vydání

Zbyněk Švarc a kolektiv
Brož., 440 s., 420 Kč
ISBN: 978-80-7380-144-1
2009

Aktualizované a rozšířené vydání publikace podává celkový výklad základních institutů obchodního práva, aby nejen studenti neprávnických vysokých škol, jimž je především určena, ale i širší laická veřejnost, získali přehled o současné úpravě vztahů vznikajících v oblasti podnikání. Autoři se zabývají jak veřejnoprávními aspekty těchto vztahů (právní podmínky podnikání v tuzemsku, řešení obchodních sporů, ochrana hospodářské soutěže), tak aspekty soukromoprávními (právní postavení obchodních společností a družstev, smluvní vztahy při podnikání, včetně odpovědnosti v těchto vztazích, nekalá soutěž). Odkazy na příslušná ustanovení právních předpisů navíc umožňují snazší orientaci v rozsáhlé právní úpravě, a to jak tuzemské, tak evropské. Všichni členové autorského kolektivu jsou dlouholetými vysokoškolskými pedagogy působícími v oblasti obchodního práva na Vysoké škole ekonomické v Praze a na Policejní akademii České republiky. Většina autorů současně vykonává advokátní praxi. ■

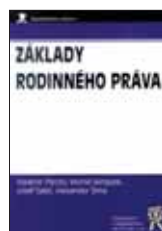


Základy občanského práva, 4. vydání

Vladimír Plecítý, Josef Vrabec, Josef Salač
Brož., 304 s., 350 Kč
ISBN: 978-80-7380-145-8
2009

Publikace podává přehled o základních institutech občanského práva, vysvětluje pojmy tohoto právního odvětví a poskytuje výklad problema-

ty, která je předmětem úpravy občanského zákoníku. Autoři se snažili o stručný a srozumitelný výklad, což přibližuje publikaci nejen studentům občanského práva hmotného v bakalářském studijním programu, ale i širší laické veřejnosti, která zde může najít odpověď na řadu otázek běžného života. Jedná se především o problematiku vlastnického práva a vlastnických vztahů, věcných břemen, zástavního práva, ale také problematiku závazkového práva, některé nejnepřehlednější smlouvy podle občanského zákoníku, problematiku odpovědnosti za škodu a vydání bezdůvodného obohacení až po dědické právo. Výklad je doplněn výběrem z judikatury. Všichni tři spoluautoři jsou dlouholetými vysokoškolskými učiteli oboru občanského práva, kteří působí na Policejní akademii České republiky, Právnické fakultě UK v Praze a Právnické fakultě ZČU v Plzni. Dva z nich současně vykonávají advokátní praxi. ■



Základy rodinného práva

Vladimír Plecítý, Michal Skřejpek, Josef Salač, Alexander Šíma
Brož., 144 s., 160 Kč
ISBN: 978-80-7380-139-7
2008

Publikace srozumitelnou formou seznamuje se základními pojmy a instituty rodinného práva v České republice. Ačkoli se jedná pouze o nejdůležitější poznatky z tohoto oboru práva, je čtenáři podán jejich ucelený výklad. Soustředěna je zde problematika manželství, jeho vznik, zánik a vztahy mezi manžely včetně majetkových, dále jsou vyloženy vztahy mezi rodiči a dětmi, od rodičovské zodpovědnosti po určování rodičovství, probrány jsou jednotlivé druhy náhradní výchovy a vyživovací povinnost. Na závěr je zařazen i historický exkurs do oblasti římského práva. Publikace je primárně uzpůsobena především potřebám studentů bakalářských programů vysokých a vyšších odborných škol, kde je vyučováno rodinné právo, nicméně však může najít své využití také u pracovníků sociálně-právních služeb na úseku péče o rodinu a mládež, neboť její zaměření je spíše praktické. Struktura i způsob výkladu, který umožňuje získat základní orientaci v dané oblasti, zároveň publikaci přibližuje i širší laické veřejnosti, která zde může najít odpovědi na řadu otázek běžného života. ■



Konfesní právo – průvodce studiem

Václav Valeš
Brož., 240 s., 260 Kč
ISBN: 978-80-7380-135-9
2008

Publikace se věnuje otázce vztahů mezi církvemi a náboženskými společnostmi na straně druhé. Po seznámení se základními pojmy je podán ucelený přehled historického vývoje konfesněprávní úpravy, a to jak obecně, tak i na území českých

zemí. Další část se zabývá právní úpravou individuálních a kolektivních náboženských práv v České republice, se zaměřením na jejich ústavněprávní a mezinárodněprávní garanci a otázky s tím související (zákon o církvích a náboženských společnostech, církevní sňatky, restituce církevního majetku, možnosti působení církví a náboženských společností ve veřejných institucích apod.). Závěrečná kapitola je věnována některým otázkám práva konkordátního a evropského. Kniha je určena především posluchačům předmětu Konfesní právo českých právnických a teologických fakult, ale přehlednou a srozumitelnou formou podává informace o oboru i zájemcům z řad veřejnosti. JUDr. Bc. Václav Valeš, Ph. D. (* 1979) je absolventem Právnické fakulty ZČU v Plzni (na jejíž Katedře právních dějin v současné době působí) a Katolické teologické fakulty UK v Praze. Ve své vědecké a pedagogické práci se věnuje především problematice právního postavení církví a náboženských společností. ■



Otázky sportovního práva

Kolektiv autorů

Brož., 136 s., 160 Kč

ISBN: 978-80-904024-1-6

2009

Sport je velmi specifické odvětví. Tato publikace se zaměřuje na to, do jaké míry právo zasahuje do pravidel sportovních asociací.

Setkáme se zde nejen s teoretickými právními a ekonomickými pohledy na regulaci sportu, ale také s praktickými tématy, jako např. s odpovědností za úrazy při sportu (tj. odpovědnost občanskoprávní a trestní), s principy fungování sportovních klubů, s pracovněprávními vztahy ve sportu či s otázkami daňovými, resp. možnostmi, kde také lze řešit sportovní spory (např. Arbitrážní soud pro sport). Kromě příkladů z české sportovní legislativy publikace současně čerpá i ze zahraničních úprav či judikátů a vytváří tak inspiraci pro právní prostředí sportu v České republice. ■



Zajišťování kvality v českém vysokém školství

Alena Chvátalová, Jan Kohoutek, Helena Šebková (eds)

Brož., 208 s., 150 Kč

ISBN: 978-80-7380-154-0

2009

Rozvoj mechanismů zajišťování kvality

představuje jednu ze základních vývojových priorit vysokého školství jak na evropské úrovni (Boloňský proces) tak na národní úrovni jednotlivých zemí. Důvodem tohoto stavu je snaha státu nejen o zajištění potřebné úrovně vysokoškolského vzdělání ve smyslu efektivního využití vynakládaných veřejných zdrojů ale též samotné úsilí vysokých škol o dosažení co nejvyšší míry kvality jimi vykonávaných činností. V České republice, stejně jako ve většině ostatních signatářských zemí Boloňského procesu, je poskytování ekonomicky efektivního

vysokoškolského vzdělání zabezpečeno mechanismem akreditace, zatímco kontinuální zlepšování kvality činností vysokých škol prostřednictvím formativního institucionálního vnitřního hodnocení. Cílem monografie „Zajišťování kvality v českém vysokém školství“ je popsat a zhodnotit vývoj státního mechanismu akreditace a institucionálních mechanismů vnitřního hodnocení veřejných a soukromých vysokých škol v České republice od roku 1989. Dále pak na základě deskripce vývojové dynamiky mechanismů akreditace a institucionálního hodnocení analyzovat vliv těchto mechanismů na současný stav vysokoškolské politiky na národní úrovni. V neposlední řadě si monografie prostřednictvím analýzy iniciativ usilujících o rozvoj mechanismů zajišťování kvality na nadnárodní úrovni klade za cíl zpřesnit poznání o konvergenci vývoje české a evropské vysokoškolské politiky. Monografie je svým obsahem určena zvláště badatelům a analytikům zabývajícím se systémy vysokého školství, ale díky zahrnutí případových studií z jednotlivých vysokých škol obsahující příklady dobré praxe poskytne cenné informace i dalším hlavním aktérům zainteresovaným na vysokoškolském vzdělávání – studentům a jejich rodičům. ■



Politologie, 2. vydání

Vladimír Prorok, Aleš Lisa

Brož., 224 s., 250 Kč

ISBN: 978-80-7380-141-0

2009

Naše společnost a svět se za uplynulých pět let, od doby prvního vydání knihy, změnily.

I tyto změny a nové zkušenosti se potřebují v rámci moderní politické vědy dočkat adekvátního zobecnění. Pouze propojení teorie s empirickými zkušenostmi může být kompasem při politickém rozhodování občanů, základem rozvoje jejich politické kultury jako nutného předpokladu pro rozvoj a upevnění demokracie. Důležitou úlohu zde hrají metodologické otázky, kterým je v učebnici věnována značná pozornost. V druhém vydání byly dílčím způsobem upraveny či rozšířeny některé kapitoly, zpřesněny formulace, aktualizovány statistiky a výsledky průzkumů veřejného mínění. Text byl doplněn schémata a grafy, jež přispívají k lepšímu pochopení analyzovaných problémů. Další výraznou inovací je rozšíření textu o nová témata. Politický vývoj ukázal, že je potřebné věnovat speciální pozornost takovým problémům, jako jsou úloha public relations v politice, otázky války a míru či postavení politiky v globalizovaném světě. ■



Evropská energetická bezpečnost

Šárka Waisová a kolektiv

Brož., 208 s., 220 Kč

ISBN: 978-80-7380-148-9

2009

Energetická bezpečnost a její zajištění vystupují jako téma mezinárodní a evropské politiky již v průběhu druhé světové

války, kdy se mnohé země potýkaly s nedostatkem energetických surovin, zejména ropy. Mnohem významněji se však energetická závislost Evropy projevila v průběhu 70. let 20. století v době tzv. ropných šoků a posléze po vypuknutí irácko-iránského konfliktu. Významným politickým a bezpečnostním tématem se však energetická bezpečnost a energetická závislost staly v 90. letech. Země dovážející energetické suroviny či elektrickou energii se této závislosti obávají, země vyvážející energetické suroviny naopak tuto závislost vítají, neboť výrazně posiluje jejich postavení v mezinárodní politice a na mezinárodních trzích. Energetický nátlak, tj. nátlak pomocí snižování či zastavení těžby a prodeje energetických surovin či zvýšení jejich ceny, se stal běžným politickým nástrojem zdrojových zemí. Předkládaná publikace přibližuje čtenáři energetickou situaci členských zemí EU a evropského prostoru a analyzuje možnosti zajištění evropské energetické bezpečnosti. ■



Česká zahraniční politika, 2. vydání

Alexandr Ort
Brož., 363 s., 399 Kč
ISBN: 978-80-7380-131-1
2009

„Evropa 20. století“ jako učebnice pro studenty českých vysokých škol věnovala značnou pozornost úloze českých zemí a jejich obyvatel ve vývoji Evropy. Ukázala se však potřeba pokusit se šířeji postihnout působení Čechů v moderních dějinách evropského kontinentu. A tak ve snaze poznat, co Češi znamenali a co přinesli Evropě, vznikla „Česká zahraniční politika“ jako krok k osvětlení úlohy Čechů jako moderního národa v evropské politice 19. a 20. století až do vstupu České republiky do Evropské unie. Druhé vydání knihy je doplněno o nastínění politické situace z doby nejnovější, kdy se Česká republika, přes nesnadnou etapu svého vnitřního vývoje, připravovala na předsednictví v Evropské unii v roce 2009. ■



Obchodné spoločnosti. Aktuálne otázky a problémy

Zuzana Nevolná, Alexander Škrinár (eds)
Brož., 304 s., 290 Kč
ISBN: 978-80-7380-157-1
2009

V legislatíve Slovenskej republiky sa v roku 2008 pripravoval a následne aj schválil legislatívny zámer kodifikácie súkromného práva. V legislatívnom zámere sa nepočíta s úpravou práva obchodných spoločností, ktoré bude mať samostatnú právnu úpravu. Z tohto dôvodu je venovaná zvýšená pozornosť problematike právnej úpravy obchodných spoločností. V publikácii sú uverejnené príspevky, ktoré odzneli na Medzinárodnej konferencii učiteľov z katedier obchodného práva, ktorá sa konala v Smoleniciach v roku 2008 k problematike práva

obchodných spoločností. Na konferencii vystúpili renomovaní autori českého a slovenského obchodného práva aj viacerí mladí predstavitelia novej vlny teórie a praxe obchodného práva. V prvej časti zborníka sú príspevky zamerané na praktické problémy aplikácie práva obchodných spoločností (najmä na postavenie akcionára bez účastníckych cenných papierov, nové pohľady na spoločnosť s ručením obmedzeným, na výkon práv spoločníkov, ich zmluvné vzťahy, problémy s obchodným podielom, zodpovednosťou štatutárnych orgánov). V druhej časti zborníka sú príspevky venované problematike vplyvu komunitárneho práva na zmluvné právo SR, vplyv transpozície smerníc na obchodné právo, k otázke fixácie cien, k problematike zadávania verejných zákazok, úvahy nad zmenami Obchodného zákonníka od 1. januára 2008 v SR. V príspevkoch odznelo veľa zaujímavých podnetov v súvislosti s výkladovými otázkami, ako aj námety na ich riešenie de lege lata a de lege ferenda, ktoré sa môžu použiť aj v pripravovaných legislatívnych úpravách. ■



Slovníček evropských levicových pojmů

Hynek Fajmon
Brož., 200 s., 198 Kč
ISBN: 978-80-7325-160-4
2008

Slovníček je nevšední politickou publikáciou. Autor v ní verně postihl podstatu súčasnej prevládajúcej ideológie Európskej únie. ■



Politický aktivismus v České republice

Ondřej Císař
Brož., 188 s., 198 Kč
ISBN: 978-80-7325-168-0
2008

V listopadu 1989 v tehdejší Československu zkolaboval režim reálného socializmu a počala sa roditi spoločnosť, ktorá již nemela záviset na vlii štátu, ale na aktivitě svobodných občianů. Otvěry se příležitosti pro autonomní politický aktivismus, důležití hráči začali vidět fungující občanskou společnost jako podmínku stabilního demokratického režimu. Tato kniha je zaměřena na politickou složku občanské společnosti. Přesněji řečeno, odpovídá na dvě konkrétní otázky. Za prvé: do jaké podoby se v České republice rozvinul politický aktivismus mimoparlamentních organizací a skupin, které vytvářejí současná sociální hnutí? Na tuto otázku odpovídá první část studie, která představuje čtyři druhy (mody) aktivismu. Jeden z nich, tzv. transakční modus politického aktivismu, je analyzován v následující části, která odpovídá na druhou otázku knihy: co umožnilo, aby se transakční aktivismus v České republice vůbec rozvinul? ■



Stavební zákon – komentář

Miroslav Hegenbart, Bedřich Sakař a kolektiv
Váz., 490 s., 990 Kč
ISBN: 978-80-7400-044-7
2008

První komentář ke stavebnímu zákonu je komplexním autorským dílem s ambicí shromáždit nejdůležitější poznatky a zkušenosti z témeř již dvouleté aplikace nového zákona v praxi. Vzhledem k tomu, že v České republice zahrnuje stavební zákon jak část územního plánování, tak část stavebního řádu, bylo zpracování komentáře pro autorský kolektiv náročnou záležitostí. Úzké propojení stavebního zákona s novým správním řádem a s jeho přísnými procesními postupy, představovalo pak další oblast, se kterou se autoři ve svém výkladu snažili vypořádat. Stranou jejich pozornosti nezůstala ani stavební řízení zahájená přede dnem účinnosti nového zákona, tedy přechodná ustanovení, která v praxi rovněž vyvolávají některé nejasnosti. Absenci korespondující judikatury řešil autorský kolektiv tím, že přiměřeně využil judikaturu ke stavebnímu zákonu z roku 1976. Uživatelé se tak dostávají do rukou vyvážené komentářové dílo určené nejen právníkům a fyzickým osobám na úseku činnosti investorské, developerké, v oblasti pořizování územně-právní dokumentace, ale i pro projektanty a dodavatele staveb, jakož i pro pracovníky stavebních úřadů, autorizované inspektory a další zainteresované subjekty ve výstavbě. ■



Finanční právo a finanční správa, berní právo

Michal Radvan a kolektiv
Brož., 508 s., 599 Kč
ISBN: 978-807239-230-8
2008

Vysokoškolská učebnice přináší komplexní pohled na teoretické i konkrétnější specifické otázky berního práva. Poskytuje bohaté poznatky z oblasti přímých i nepřímých daní, poplatků a dalších obdobných dávek. Stranou zájmu nezůstala ani problematika „evropská“, tj. vliv práva ES na národní regulaci, a problematika mezinárodního zdaňování včetně spolupráce daňových správ. Výklad je zejména v pasážích věnovaných správě daní a poplatků rozšířen o bohatou judikaturu Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu v Brně a dalších soudů. ■



Základní principy bankovníctví – Basic Principles of Banking

Michal Mejstřík, Magda Pečená, Petr Teplý
Brož., 628 s., 500 Kč
ISBN: 978-80-246-1500-4
2008

Publikace popisuje základní principy bankovníctví, finančních trhů a risk managementu. Jedná se o unikátní dvojjazyčnou česko-anglickou

učebnici určenou primárně pro posluchače Institutu ekonomických studií Fakulty sociálních věd UK v Praze. Publikace vychází z teoretických základů bankovníctví, které aplikuje na současnou praxi v České republice i ve světě. Přestože jde o vysokoškolskou učebnici, je psána srozumitelným jazykem, a tudíž vhodná pro odbornou i širokou veřejnost. Její součástí je CD s celou řadou praktických příkladů. ■



Zákon o elektronických komunikacích – komentář

Zdeněk Vaníček
Brož., 480 s., 790 Kč
ISBN: 978-80-7201-739-3
2008

Publikace komentuje právní úpravu v oblasti elektronických komunikací, o nichž se v odborných kruzích začalo hovořit zejména s nástupem mobilních telefonů a internetu, a postupem doby se staly jedním z nejlivnějších oborů. Komise Evropských společenství v průběhu roku 1999 (a znovu v letech 2005-2007) provedla zevrubnou revizi stavu regulace, jakož i dosaženého stupně liberalizace telekomunikací v Evropské unii. Předložená práce chce přispět k širší popularizaci evropské koncepce elektronických komunikací, která přijetím zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (v kontextu s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, zákonem o ČT, zákonem o ČRo, autorským zákonem), nalezla své hmotněprávní vyjádření v českém právu. Popisují se zde vazby mezi tímto zákonem a zvláštními zákony, které s právní úpravou elektronických komunikací přímo či nepřímo souvisejí (např. ochrana osobních údajů, autorskoprávní problematika nebo trestněprávní aspekty). ■



Konkurenční jednání zaměstnance

Eva Šimečková
Brož., 208 s., 325 Kč
ISBN: 978-80-7201-738-6
2008

Monografie se zabývá konkurenčním jednáním zaměstnance za trvání pracovního poměru a po jeho skončení. V pracovním právu bylo upraveno v 1. polovině 20. století; obsaženo bylo v zákoně 65/1965 Sb., zákoníku práce a je také v novém zákoníku práce č. 262/2006 Sb. Konkurence vychází z obchodního práva, a proto je v knize i nezbytná zmínka úpravy hospodářské soutěže, nekalosoutěžního jednání a konkurenčních doložek u členů statutárních orgánů obchodních společností a ve smlouvě o obchodním zastoupení. Úprava konkurenčního jednání a zejména konkurenční doložky je obsažena nejen v českém právu, ale i v právních řádech většiny evropských zemí, publikace proto nabízí exkurz do německého, francouzského a anglického práva. ■



Jak vyplnit daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2008

Pavel Prudký, Milan Lošťák
Brož., 288 s., 309 Kč
ISBN: 978-80-7263-487-3
2008

Legislativní úpravy provedené zákonem o stabilizaci veřejných rozpočtů se od 1. 1. 2008 významně projeví i v zákoně o daních z příjmů a logicky i v tiskopisu přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2008. Zavedení rovné daně ve výši 15 %, zrušení institutu společného zdanění manželů, okolnost, že sociální a zdravotní pojistné již nelze zahrnout do daňových výdajů, zrušení minimálního základu daně, nemožnost použít rozdělení základu daně na více zdaňovacích období, úpravy slev na dani a další změny vedly k mnoha úpravám jak základního tiskopisu, tak i jeho povinných příloh a výsledkem je tiskopis vydaný jako vzor č. 15. Publikace seznamuje čtenáře se všemi novinkami nutnými pro správné sestavení tiskopisu daňového přiznání, popisuje detailně používané kolonky tiskopisu a jejich obsah a kombinace příjmů nejčastěji se vyskytující (včetně zahraničních) uvádí na konkrétních příkladech, včetně výpočtu daňové povinnosti. Publikace obsahuje i aktuální přehled mezinárodních smluv o zamezení dvojího zdanění a další užitečné informace pro nejrůznější kategorie daňových poplatníků. ■



DPH u nemovitostí a ve výstavbě k 1. 1. 2009

Zdeněk Kuneš
Brož., 160 s., 239 Kč
ISBN: 978-80-7263-499-6
2009

V publikaci je komplexně na příkladech řešena problematika uplatnění daně z přidané hodnoty u nemovitostí po 1. 1. 2008 a po 1. 1. 2009. Podrobněji je vysvětleno stanovení místa plnění u služeb vztahujících se k nemovitosti, převod nemovitostí, problematika daňových dokladů, opravy základu daně a sazby daně. Na příkladech je vysvětleno, jaká sazba daně se uplatňuje v případě rekonstrukcí, technického zhodnocení a oprav stávajících rodinných domů, bytových domů a bytů a jejich příslušenství. Současně je zde názorně vysvětlena problematika nové výstavby staveb pro sociální bydlení, včetně jejich příslušenství. Podrobně je v publikaci řešena také problematika tzv. plošných staveb, nájmu nemovitostí, zabudování strojů a materiálů do nemovitostí, přeúčtování zboží a služeb, které souvisejí s nájmem, dále nároku na odpočet daně, úpravy odpočtu daně a problémů souvisejících se spoluvlastnictvím staveb. ■



Abeceda mzdové účetní 2009

Kolektiv autorů
Kroužková vazba, 536 s., 559 Kč
ISBN: 978-80-7263-497-2
2009

Tento bestseller je určen pracovníkům, kteří se zabývají především mzdovou a personální agendou. Publikace je zaměřena na pracovní právní problematiku, zpracování mezd, průměrný výdělek, srážky ze mzdy, povinnosti zaměstnavatelů k úřadům práce a jejich vzájemné vztahy, daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, zdravotní pojištění, pojistné na sociální zabezpečení, dávky nemocenského pojištění, důchodové pojištění, vyplňování ELDP, náhrady škody a bezdůvodné obohacení, odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání a problematiku inspekce práce. Toto vydání obsahuje všechny změny platné k 1. 1. 2009. Podrobný výklad je věnován novému zákonu o nemocenském pojištění, který zásadním způsobem ovlivní činnost zaměstnavatelů v nemocenském pojištění, náhradě mzdy v prvních 14 dnech pracovní neschopnosti zaměstnance, dále změnám v oblasti daní z příjmů, sociálního zabezpečení a dalších. ■



Obchodní zákoník – komentář, 12. vydání

Ivana Štenglová, Stanislav Plíva, Miloš Tomsa
Váz., 1379 s., 2790 Kč
ISBN: 978-80-7400-055-3
2008

Dvanácté vydání tohoto úspěšného díla navazuje na vydání předchozí a rozšiřuje výklad především v oblasti práva obchodních společností a obchodního rejstříku. Ke zpřehlednění díla přispěje to, že nadále bude samostatně zpracováván komentář k partiím vyčleněným z obchodního zákoníku a začleněným do zvláštních zákonů, kterými jsou zákon č. 104/2008 Sb., o nabídkách převzetí, č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev. Komentář samozřejmě bere v úvahu i významné novelizace týkající se podnikání na kapitálovém trhu, kolektivního investování a dalších souvisejících předpisů. ■

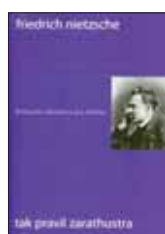


Vzory smluv a podání, 12. vydání podle stavu k 1. 12. 2008 + CD

Milan Holub, Marta Škárová, Josef Vaněk a kolektiv
Váz., 1240 s., 1590 Kč
ISBN: 978-80-7201-742-3
2009

Dvanácté, aktualizované a doplněné vydání Vzorů smluv a podání odráží změny, k nimž došlo v našem právu od poloviny roku 2007, kdy bylo datováno předchozí, jedenácté vydání, do listopadu 2008. Zejména se to týká nového insolvenčního

zákona, ale též obchodního zákoníku, zákoníku práce, správního práva, předpisů týkajících se katastru nemovitostí apod. Základem je samozřejmě právo občanské, včetně procesních vzorů, a právo rodinné a pracovní. Vzory se týkají hlavně typických situací, s nimiž se čtenář může setkat, ale i některých nikoli běžných případů, které je však dobré znát. Hledání ve vzorech je jednoduché díky podrobnému obsahu a věcnému rejstříku. V knize nejsou zařazeny vzory podání, které jsou k dispozici v podobě předepsaných úředních formulářů, jako například ve stavebním řízení a u zápisů do obchodního rejstříku. Současně s knihou si čtenář tradičně zakoupí i elektronickou verzi na CD, kde jsou texty uloženy ve formátu PDF a DOC. ■



Tak pravil Zarathustra (knihy pro všechny a pro nikoho)

Friedrich Nietzsche
Váz., 300 s., 299 Kč
ISBN: 978-80-7388-147-4
2009

Hlavní básnicko-filozofické dílo originálního německého filozofa (1844-1900). Formou aforismů, legend a mýtů formuluje základní teze své filozofie. Nietzsche zde rozpoutává celý ohňostroj rétorického a poetického umění. Dává jasně najevo, že člověk není cílem sám o sobě, ale že jeho posláním je „překročit sám sebe“. ■



Sbírka souvztažností k účtům směrné účtové osnovy se vzorovou účtovou osnovou s opravami pro rok 2009

Jaroslav Jindrák
Brož., 314 s., 309 Kč
ISBN: 978-80-9042-560-6
2009

Tato publikace je určena pro auditory, účetní pracovníky, pracovníky kontrolních útvarů, poradenské organizace, organizace zabývající se zpracováním software pro účetnictví, jakož i pracovníky dalších odborných útvarů (finančních, daňových, plánovacích apod.). Řízení a hodnocení vývoje hospodaření organizací se neobejde bez využívání účetních ekonomických informací. Vedení snahou napomoci snadnějšímu a kvalitnějšímu získávání těchto informací jsme jako každý rok připravili nové, upravené a doplněné vydání této publikace pro rok 2009. ■



Zákon proti praní špinavých peněz a proti financování terorismu, 2. vydání podle stavu k 1. 9. 2008

Marie Rezková
Brož., 248 s., 375 Kč
ISBN: 978-80-7201-733-1
2008

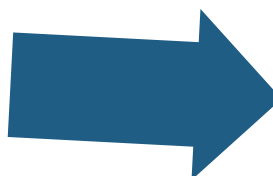
Komentář je příručkou pro podnikatele působící na území ČR, je určen i subjektům založeným podle cizího práva působícím u nás. Neziskové právnické osoby seznamuje s jejich povinnostmi, které jim zákon č. 253/2008 Sb. ukládá. Je vodítkem pro osoby poskytující služby na základě volných živností nebo plných mocí, devizových licencí i jiných druhů oprávnění podle zvláštních předpisů. Vysvětluje zvláštní režim obchodních vztahů s politicky exponovanými osobami. Poukazuje na možnost udělení výjimky z působnosti zákona č. 253/2008 Sb. ■



Statistická ročenka České Republiky 2008 – Statistical Yearbook of the Czech Republic

Kolektiv autorů
Váz., 783 s., 1160 Kč
ISBN: 978-80-250-1735-7
2008

Statistická ročenka České republiky podává souborný statistický přehled ze všech odvětví národního hospodářství. Čtenáři v ní naleznou číselný portrét České republiky, takřka nepřeborné leč přehledně zpracované množství demografických, sociálních a ekonomických údajů. Zachycuje téměř všechny oblasti života České republiky v číselné, exaktní, nikoliv však nudné formě, navíc pěkně pohromadě v jednom svazku. ■



Knihy můžete zakoupit v elektronickém knihkupectví na adrese www.epravo.cz



Zahraníční knižní novinky

Oxford Handbook of International Trade Law

By Daniel Bethlehem, Donald McRae, Rodney Neufeld and Isabelle Van Damme

ISBN: 9780199231928

Publication date: 8 January 2009

856 pages, 246x171 mm

Oxford University Press

Cena: 3.590 Kč

Over the past 10 years, the content and application of international trade law has grown dramatically. The WTO created a binding dispute settlement process and in resolving disputes, the judicial organs of the WTO have built up a substantial amount of new international trade law. Emerging from this new WTO process is an international trade law system that is in some respects self-contained and in other respects overlapping and linked to other international legal, economic and political regimes. The 'boundaries' of trade law are now generating enormous interest and controversy which, at a broader level, is subsumed within the debate over globalisation.

The detailed development of the rules of international trade is being examined with increasing frequency by scholars, government officials and trade law practitioners. But how does it fit with existing systems? How is it modified by them? How does the international trade law system affect and modify other regimes?

This Handbook places international trade law within its broader context, providing comment and critique on contemporary thinking on a range of questions both related

specifically to the discipline of international trade law itself and to the outside face of international trade law and its intersection with States and other aspects of the international system. It examines the economic and institutional context of the world trading system, its substantive law (including regional trade regimes) and the settlement of disputes. The final part of the book explores the wider framework of the world trading system, considering issues including the relationship of the WTO to civil society, the use of economic sanctions, state responsibility, and the regulation of multinational corporations.

Oxford Handbooks offer authoritative and up-to-date surveys of original research in a particular subject area. Specially commissioned essays from leading figures in the discipline give critical examinations of the progress and direction of debates. Oxford Handbooks provide scholars and graduate students with compelling new perspectives upon a wide range of subjects in the humanities and social sciences. ■

Effective Prosecution

By Yvonne Moreno and Paul Hughes

ISBN: 9780199237746

Publication date: 11 December 2008

458 pages, 234x156 mm

Oxford University Press

Cena: 1.190 Kč

Effective Prosecution is a timely response to recent major changes within the Criminal Justice System which require the police and the Crown Prosecution Service (CPS) to work together, taking a 'joint prosecution team approach'. The Manual of Guidance which was prepared jointly by the police and CPS is an essential aspect of this joint approach and provides guidance for police on how to submit prosecution files successfully for court. In this book the authors, who represent both the CPS and the police, explain the implications of this change and unpack the information contained in the Manual of Guidance in an accessible and practical way, helping police officers understand each stage of file preparation. The book sets out the specific requirements of the CPS to the police, explaining the practical steps and procedures to follow in order to secure a conviction more easily, using checklists, scenarios and examples for readers to see how the process works in practice. It includes detailed coverage of the submission of case papers, including examples of all 20 Manual of Guidance (MG) forms. Advice on how to complete each form is provided in a helpful step-by-step way to ensure readers are confident to prepare their own case papers.

The authors also discuss the relevant law, procedure and best practice involved in this area, incorporating the recent legislative changes to police and CPS duties. Updates to legislation such as the Criminal Justice Act 2003 and the PACE Codes of Practice are covered, encompassing changes to interviewing guidelines and the protocol concerning video evidence in court. There is also detailed coverage of the requirements and methods of handling victims and witnesses when obtaining evidence, the correct handling of unused material, and advice on how officers can give more effective testimony in court. This coverage is supplemented with case studies to provide a practical context for these procedures. ■

International Law and the Environment, Third Edition

By Patricia Birnie, Alan Boyle and Catherine Redgwell

ISBN: 9780198764229

Publication date: 15 January 2009

830 pages, 246x171 mm

Oxford University Press

Cena: 1.545 Kč

As conservation of the environment plays an increasingly important role within society, International Law and the Environment continues to be the essential read for students and practitioners alike.

International Law and the Environment, whilst remaining rooted within the substantive law, places legislation on the protection of the environment firmly at the core of its current context. Written by three of the foremost experts in this field, the authors employ sharp and thorough analysis of the laws, allowing them to share their extensive knowledge and experi-

ence with the reader. The authors provide a unique perspective on the implications of International regulation, promoting a wider understanding of the pertinent issues impacting upon the law.

This edition features extended treatment of Genetically Modified Organisms and biotechnology as well as the implications of ethics and the environment. It also benefits from new material covering the role of the International Maritime Organisation and Non-Governmental Organisations, which continue to grow in their influence over legislative provisions. These revisions ensure that not only does International Law and the Environment remain at the forefront of developments but continues to provide the most complete coverage of the growing subject of environmental law. ■

Oxford Companion to International Criminal Justice

By Antonio Cassese

ISBN: 9780199238323

Publication date: 22 January 2009

1096 pages, 246x171 mm

Oxford University Press

Cena: 1.900 Kč

The move to end impunity for human rights atrocities has seen the creation of international and hybrid tribunals and increased prosecutions in domestic courts. The Oxford Companion to International Criminal Justice is the first major reference work to provide a complete overview of this emerging field.

Its 1200 pages are divided into three sections. In the first part, 21 essays by leading thinkers offer a comprehensive survey of issues and debates surrounding international humanitarian law, international criminal law, and their enforcement. The second part is arranged alphabetically, containing 300 entries on doctrines, procedures, institutions and personalities. The final part contains over 330 case summaries on different trials from international and domestic courts dealing with war crimes, crimes against humanity, genocide, torture, and terrorism.

With analysis and commentary on every aspect of international criminal justice, this Companion is designed to be the first port of call for scholars and practitioners interested in current developments in international justice. ■

Employment Law Checklists, Fourth Edition

By Julia Palca and Catherine Tailor

ISBN: 9780199547470

Publication date: 29 January 2009

432 pages, 234x156 mm

Oxford University Press

Cena: 2.115 Kč

What are grounds for dismissal? When is a person redundant? What about equal pay? Employment Law Checklists

provides the first point of reference for anyone whose work brings them into contact with employment law or human resources issues. The new edition of this practical and accessible guide to employment law has been fully updated to include developments in equality legislation, family friendly laws, TUPE, and statutory dispute provisions.

Combining concise, cogent analysis with an appealing and easy to use checklist format, this title provides quick answers to a wide variety of employment law problems. It sets out clearly and concisely all the points which must be considered and the procedures which must be followed before employment decisions are made. The law relating to each topic is briefly described, followed by step-by-step guidance on how to approach each issue.

The fourth edition of this title continues to present the law in a practical and user friendly format, bringing readers up to date with this fast-moving area of law. ■

Conflict of Norms in Public International Law

By Joost Pauwelyn

ISBN: 9780521100472

Published January 2009

554 pages, 229 x 152 mm

Cambridge University Press

Cena: 1.390 Kč

One of the most prominent and urgent problems in international governance is how the different branches and norms of international law interact and what to do in the event of conflict. With no single 'international legislator' and a multitude of states, international organisations and tribunals making and enforcing the law, the international legal system is decentralised. This leads to a wide variety of international norms, ranging from customary international law and general principles of law, to multilateral and bilateral treaties on trade, the environment, human rights, the law of the sea, etc. Pauwelyn provides a framework on how these different norms interact, focusing on the relationship between the law of the World Trade Organisation (WTO) and other rules of international law. He also examines the hierarchy of norms within the WTO treaty. His recurring theme is how to marry trade and non-trade rules, or economic and non-economic objectives at the international level. ■

Free Movement of Goods and Limits of Regulatory Autonomy in the EU and WTO

By Tamara Perisin

ISBN: 9789067042901

Published February 2009

252 pages, 245 x 160 mm

Cambridge University Press

Cena: 2.115 Kč

In every system aimed at trade liberalisation, it is necessary to balance this goal with the protection of (other) values.

Not only does this have economic implications, but it also strikes at the heart of regulatory autonomy, sovereignty, division of power between levels and branches of government and constitutionalism. The optimal balance necessarily depends on the system's aims, structure, membership and level of homogeneity. This book explores this broad idea in the specific context of the EU and WTO rules on non-pecuniary restrictions on the free movement of goods and seeks to establish how to optimally interpret them. Furthermore, it demonstrates that the EU internal market rules have strong external effects which can be felt within the WTO.

- Detailed analysis of the rules on the free movement of goods in the EU and WTO, as interpreted in the relevant case law, clearly shows their similarities, differences and interaction
- Tables and figures on the most complex parts of the subject matter - gives the reader both a textual and visual explanation of the most complex parts of the subject matter
- Detailed table of contents - allows for the easy location of issues that are most interesting and relevant for the reader. ■

Social Rights and Market Freedom in the European Constitution

By Stefano Giubboni

ISBN: 9780521108133

Published January 2009

318 pages, 229 x 152 mm

Cambridge University Press

Cena: 935 Kč

This is an account of the development of European labour and social security law as it interrelates with the evolution of market integration in the European Union. Giubboni presents, from a labour law perspective, a case study of the changes the European Community/European Union has undergone from its origins to the present day and of the ways these changes have affected the regulation of European Welfare States at national level. Drawing on the idea of 'embedded liberalism', Giubboni analyses the infiltration of EC competition and market law into national systems of labour and social security law and provides a normative framework for conceptualising the transformation of regulatory techniques implemented at the EU level. This important, interdisciplinary contribution to research in EU social law illustrates how the vision of social protection and solidarity is changing. ■

Multicultural Jurisprudence

By Marie-Claire Foblets and Alison Dundes Renteln

ISBN: 9781841138961

Published January 2009

392 pages

Hart Publishing

Cena: 935 Kč

As individuals travel across borders, societies have become more and more pluralistic. The result of increased migration is the interaction among cultural communities and inevitably clashes between state law and customary law. These cultural conflicts have given rise to a new multicultural jurisprudence. In this volume scholars grapple with the immense challenges judges are currently experiencing everywhere. To what the extent can and should courts accommodate litigants' request by taking their cultural backgrounds into account?

This collection brings together powerful examples of the cultural defense in many countries in Western Europe, North America, and elsewhere. It shows the ubiquity of this defense, contrary to the mistaken impression that it has been invoked principally in the United States. This book makes the case for undertaking studies of the use of the cultural defense in jurisdictions all over the world where this has not been previously documented.

Many of the essays concentrate on criminal cases including homicide in the context of honour crimes, provocation based on "loss of face" or witchcraft killings. Some deal with other areas of law such as asylum jurisprudence, family law, and housing policy. They show in concrete cases how cultural claims have arisen and how legal systems wrestle with these arguments. It is clear that judges have had considerable difficulty handling many of the cultural claims. ■

Principles of German Criminal Law

By Michael Bohlander

ISBN: 9781841136301

Published December 2008

242 pages

Hart Publishing

Cena: 1.270 Kč

German criminal law doctrine, as one of the more influential ones over time and on a global scale, takes rather different approaches to many of the problems of substantive law from those of the common law family of countries like the UK, the US, Canada, New Zealand, Australia etc. It also differs markedly from the system which is most often used in Anglophone writing as a civil law comparison, the French law. German criminal law is a code-based model and has been for centuries. The influence of academic writing on its development has been far greater than in the judge-oriented common law models. The book will serve as a useful aid to debates about codification efforts in countries that are mostly based on a case law system, but who wish to restructure their law in one or several criminal codes. The comparison will show that similar problems occur in all legal systems regardless of their provenance, and the attempts of individual systems at solving them, their successes and their failures, can provide a rich experience on which other countries can draw and on which they can build. ■

Constitution of the United States of America: Contextual Analysis

By Mark Tushnet

ISBN: 9781841137384

Published December 2008

288 pages

Hart Publishing

Cena: 545 Kč

This book provides a critical introduction to the history and current meaning of the United States' Constitution. It is organised around two themes: Firstly, the US Constitution is old, short, and difficult to amend. These characteristics have made constitutional 'interpretation', especially by the US Supreme Court, the primary mechanism for adapting the Constitution to ever-changing reality. Secondly, the Constitution creates a structure of political opportunities that allows political actors, including political parties, to pursue the preferred policy goals even to the point of altering the very structure of politics. Politics, that is, often gives meaning to the Constitution. Deploying these themes to examine the structure of the national government, federalism, judicial review, and individual rights, the book provides basic information about, and deeper insights into, the way the US constitutional system has developed and what it means today. ■

Europeanisation of Administrative Justice?

By Mariolina Eliantonio

ISBN: 9789076871974

Published January 2009

416 pages

Europa Law Publishing

Cena: 2.670 Kč

Some 40 years after van Gend en Loos, the impact of European law on the administrative laws of the Member States of the European Union has manifested itself intensely and in many different aspects, because of the influence of both the European Court of Justice and EC legislation. This impact is particularly striking in relation to administrative law, because, as a part of public law, administrative law had long been deemed an area of monopoly of the State and a clear outgrowth of the State sovereign powers that precluded interference from any other jurisdiction. As of today, European law influences virtually all areas of substantive administrative law, administrative organisation, decision-making proceedings and judicial protection. Amongst those areas, this book focuses on the influence of the European Court of Justice's case law on five selected aspects of the Italian, German and English rules on the judicial review of administrative action. Taking as a starting point the ECJ's case law on domestic remedies, the book reports the results of an investigation as to whether, and to what extent, the national courts have applied the standards of protection set out in the ECJ's case law. Furthermore, it is

investigated whether, in the areas in which a process of Europeanisation has taken place, the ECJ's case law has contributed to an increasing similarity of the three legal systems. Finally, the book discusses whether, for the purposes of ensuring an effective judicial protection of Community rights, the rules on the decentralised enforcement of EC law in administrative courts should be harmonised by the European legislator. ■

International Legal Dimension of Terrorism

By Pablo Antonio Fernández-Sánchez

ISBN: 9789004170537

Published January 2009

514 pages

Brill

Cena: 5.425 Kč

More than ever before International Humanitarian Law needs to find new solutions to new types of conflicts. The current state of the fight against terrorism is without doubt one of the new problems facing international society and one of the concerns of International Humanitarian Law.

This volume offers reflections on the international legal theory of terrorism, international responsibility, the obligation to prevent terrorist acts, terrorism in armed conflicts, the responses to terrorism by regional international organizations and the legal limits to the fight against terrorism.

The contributors consist of academics (and politicians) from Morocco, Algeria, Egypt, Tunisia, Lebanon and Israel, as well as from Spain, Italy, France, the United Kingdom, Switzerland and a representative for the Organisation of American States.

The book thus contains a wide, multidisciplinary debate, with an emphasis on a Mediterranean perspective.

In addition to examining all aspects of international terrorism, the objective of the symposium which gave rise to these essays was to establish some guidelines, in the form of a Declaration, to serve as the basis for the UN's High Level Group for the Alliance of Civilisations on the subject of international terrorism. This overall objective was achieved with the adoption of the Huelva Declaration for an Alliance of Civilisations against Terrorism, the text of which is included at the end of this book. ■

Family Law 2009

By Tina Bond, Jill Black, Jane Bridge

ISBN: 9780199561292

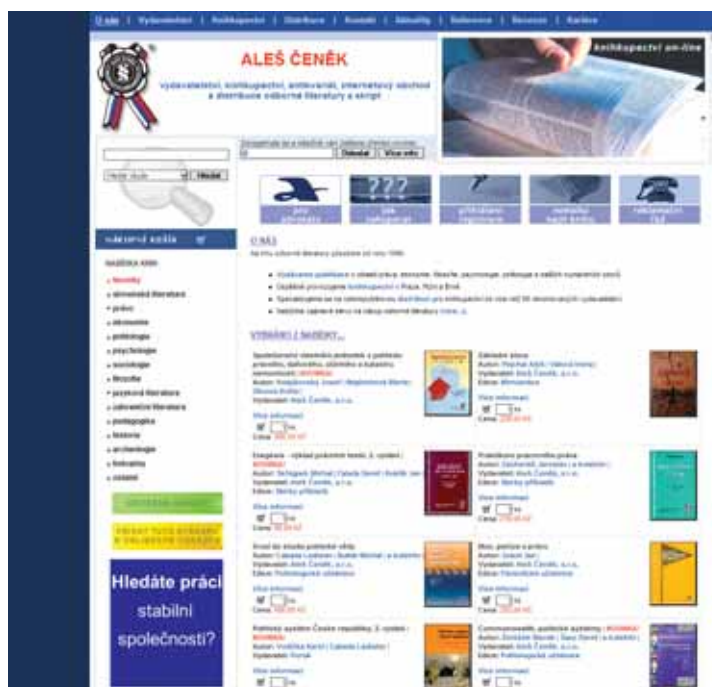
Publication date: 29 January 2009

640 pages, 292x206 mm

Oxford University Press

Cena: 1.270 Kč

Family Law offers a guide to the essential law, practice, and procedure that is at the heart of the Legal Practice Course. Offering material that is highly practical in nature and providing a concise account of the major aspects of the subject area, this text is an excellent guide for LPC candidates who need to develop a sound knowledge of the fundamentals of the law and procedure in a short period of time. This edition has been revised to include the latest developments in the legal field and discusses the relevant law likely to be encountered by the trainee solicitor in practice. ■



Knihy můžete
zakoupit
v elektronickém
knihkupectví
na adrese
www.epravo.alescenek.cz



Nový Mercedes-Benz třídy E

Prvotřídní bezpečnost,
nejvyšší komfort
a snížená spotřeba
až o 23 procent.



NOVOU TŘÍDU E PREZENTUJE MERCEDES-BENZ VE SVÉM SEGMENTU JAKO PRŮKOPNÍKA V OBLASTI BEZPEČNOSTI, KOMFORTU A VE VSTRÍCNÉM VZTAHU K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ. TATO LIMUZÍNA DÁLE UPEVŇUJE POZICI MERCEDESU VE VYŠŠÍ AUTOMOBILOVÉ TŘÍDĚ JEDINEČNOU KOMBINACÍ ASISTENČNÍCH SYSTÉMŮ ŘIDIČE. PATŘÍ K NIM NAPŘÍKLAD FUNKCE ROZPOZNÁNÍ JEHO ÚNAVY, ADAPTIVNÍ ASISTENT DÁLKOVÉHO SVĚTLA A SYSTÉM AUTOMATICKÉHO PLNÉHO BRZDĚNÍ AKTIVOVANÝ PŘI AKUTNÍM NEBEZPEČÍ NEHODY.

Pro třídu E je typický komfort při cestování na dlouhé vzdálenosti. Mercedes-Benz v nové limuzíně zvyšuje především inteligentní techniku karoserie se zvýšenou tuhostí až o 30 procent, dále vylep-

šenými sedadly a nově vyvinutým podvozkem, jehož tlumiče pérování se automaticky přizpůsobují aktuální situaci. Na přání dodávané vzduchové odpružení pracuje nyní v plynulém režimu řízeném elektronikou.

Obdobně vynikající jako bezpečnost a komfort je u nové třídy E také vztah k životnímu prostředí a hospodárnost: čtyř- a šestiválcové motory pracují s přímým vstřikem a jejich spotřeba je až o 23 procent nižší než dosud. Nové naf-

tové motory CDI se spokojí v evropském jízdním cyklu s pouhými 5,3 litry na 100 kilometrů (kombinovaný provoz). To odpovídá 139 gramům CO₂ na kilometr jízdy. Všechny motory nové třídy E splňují ekologickou normu EU5; u modelu E 350 BlueTEC se škodlivé emise dostávají pod limity normy EU6, jejíž zavedení je naplánováno na rok 2014.

Kromě nových motorů přispívá ke značnému snížení spotřeby vozů nové třídy E také paket BlueEFFICIENCY. Inženýři ze všech oblastí vývoje optimalizovali řadu použitých komponentů tak, aby jejich nižší hmotnost, nové tvary, dokonalejší funkce nebo jejich lepší hospodaření s energií přineslo úsporu na spotřebě paliva.

Velmi úspěšná byla práce v aerodynamickém tunelu: se součinitelem odporu vzduchu c_x 0,25 se může nová třída E chlubit nejkvalitnějším prouděním dosaženým u limuzíny vyšší automobilové třídy. Výborné aerodynamické vlastnosti předchozího modelu tak vylepšuje ještě o čtyři procenta, což

v praxi při dálniční rychlosti 130 km/h uspoří asi 0,25 litru na 100 kilometrů. Aerodynamiku vylepšují například regulovatelné žaluzie v prostoru pro nasávání vzduchu, které se nastavují podle toho, kolik je ho třeba do motorového prostoru dodat.

Mezi další opatření z paketu BlueEFFICIENCY patří také nově vyvinuté pneumatiky s valivým odporem sníženým až o 17 procent, energeticky úsporný provoz generátoru, palivového čerpadla, kompresoru klimatizace

a posilovače řízení, značný význam má funkce ECO Start-Stop, která motor nového vozu E 200 CGI při volnoběžném provozu vypíná. Na displejích je řidič informován o tom, kolik paliva (na

100 km) spotřebuje a kdy je ve smyslu hospodárné jízdy vhodné přeřadit na následující vyšší převodový stupeň.

Nabídka motorů nové třídy E obsahuje čtyř-, šesti- a osmiválcové agregáty ve výkonovém spektru od 100 kW/136 k do 386 kW/525 k. Čtyřválcové motory, které jsou vyvinuty zcela nově s přímým vstřikem pali-

Se součinitelem odporu vzduchu c_x 0,25 se může nová třída E chlubit nejkvalitnějším prouděním dosaženým u limuzíny vyšší automobilové třídy.





va, dávají při menším pracovním objemu větší výkon a vyšší točivý moment nežli srovnatelné motory V6 předchozích modelů. Turbodiesel nahrazující velkoobjemové agregáty bez přepínání se vyznačují nižší hmotností, sníženými vnitřními pasivními odpory a provozní charakteristikou s příznivější spotřebou.

Motory: nové čtyřválcové CDI se spotřebou pouhých 5,3 litru paliva a 139 gramů CO₂ na kilometr jízdy

Se třemi kompletně nově vyvinutými čtyřválcovými motory je třída E, co se týká techniky agregátu spalujícího naftu, v porovnání s ostatními, opět o generaci napřed. Tyto motory stojí na startu nejnovější generace s přímým vstřikem Common-Rail, rychle reagujícími piezoelektrickými vstřikovači, výkon navyšující recirkulací spalin a novým dvojitým tur-

bodmychadlem, což jsou zásahy přinášející spontánní nárůst tažné síly a dobrou výkonovou charakteristiku. Přesvědčivá čísla: Model E 250 CDI s výkonem 150 kW/204 k a 500 Nm vytváří o 25 procent vyšší točivý moment než dosavadní naftový motor V6 a přitom spotřebuje o asi 23 procent méně paliva - pouhých 5,3 litru na 100 kilometrů (kombinovaná spotřeba podle normy). To odpovídá 139 gramům CO₂ na kilometr jízdy.

Nový čtyřválcový diesel pohání také model E 200 CDI se 100 kW/136 k a model E 220 CDI o výkonu 125 kW/170 k, jejich spotřeba je rovněž pouhých 5,3 litru paliva na 100 kilometrů.

Na vrcholu programu vozů s naftovými motory nové třídy E je model E 350 CDI se šesti válci a výkonem 170 kW/231 k, který na 100 kilometrů spotřebuje o 0,5 litru paliva méně než dosavadní E 320 CDI. Od podzimu 2009 bude tento motor V6 k dispozici také jako model BlueTEC s nej-

lepší technologií čištění spalin na světě. Mercedes E 350 BlueTEC dává výkon 155 kW/211 k a plní limity škodlivin normy EU6, která přijde v platnost v roce 2014. Všechny ostatní motorové varianty nové třídy E odpovídají limitům normy EU5.

Benzínové motory s přímým vstřikem paliva s úsporou 20 %

V modelech E 200 CGI a E 250 CGI přichází Mercedes-Benz s nově vyvinutými čtyřválcovými motory s přímým vstřikem benzínu a objemu 1,8 litru, přepínané turbodiesel a s variabilním natáčením vačkových hřídelů na sací i výfukové straně. Model E 200 CGI (135 kW/184 k) je sériově vybaven šestistupňovou manuální převodovkou a funkcí ECO Start-Stop. Jeho spotřeba je pouhých 6,8 litru benzínu na 100 kilometrů (kombinovaná spotřeba podle normy, předběžný údaj). To odpovídá 159 gramům CO₂ na kilometr jízdy (předběžný údaj).

U modelu E 250 CGI (150 kW/204 k) vybaveném pětistupňovým řadícím automatem narostl maximální točivý moment oproti dosavadnímu motoru V6 o 26 procent na 310 Nm. Zároveň došlo ke snížení spotřeby o více než 20 procent na 7,4 litru na 100 km. Tento údaj odpovídá 175 gramům CO₂ na kilometr jízdy (předběžné údaje).

Do programu nové třídy E patří jako dosud model E 350 CGI s přímým vstřikem benzínu (215 kW/292 k) i vrcholný model E 500 (285 kW/388 k). Optimalizací detailů klesla spotřeba paliva těchto V6/V8 – modelů až o 0,6 litru na 100 kilometrů. Z dílny Mercedes-AMG pochází nová vysokovýkonná limuzína E 63 AMG o výkonu 386 kW/525 k.

Modely s motory V6 a V8 dodává Mercedes-Benz se sedmistupňovou

předností se projevují na lepším záběru kol a úspoře paliva.

Bezpečnost: „uvažující“ partner vytvořený jedinečnou kombinací asistenčních a ochranných systémů

Již více než 50 let patří limuzíny třídy E a modely jejich předchůdců k průkopníkům v oblasti bezpečnosti. Nová limuzína pokračuje v této tradici využitím jedinečné kombinace nejmodernějších asistenčních a ochranných systémů. Jejich koncepce a vývoj byly orientovány na průběh reálných nehod. Tyto systémy vytvářejí z nové třídy E „uvažujícího“ partnera, který vidí, cítí, při hrozbě nebezpečí reflexivně reaguje a pro zabránění vzniku nehody nebo zmírnění jejích následků může také samostatně jednat. Touto novou koncepcí chrání

vozovky a přitom neoslbnly ostatní účastníky provozu. Na přání dodávaná asistenční funkce adaptivního dálkového světla rozpozná prostřednictvím kamery, umístěné na čelním skle, vozidla jedoucí stejným směrem nebo v protisměru a upraví světelný kužel světlometů tak, aby před nimi končil. Tímto způsobem se může dosah tlumených světlometů prodloužit z dosavadních 65 až na 300 metrů. Pokud je dráha volná, systém přeřadí s citlivým přechodem na světla dálková. Systém vyvinutý u Mercedesu se tak zásadně liší od obvyklých systémů tohoto druhu, které rozlišují pouze mezi světlem tlumeným a dálkovým.

Nový systém nabízí Mercedes-Benz ve světelném paketu spolu s bi-xenonovými světlomety, inteligentním systémem osvětlení a LED provedením světla pro denní provoz.

Paket jízdního pruhu třídy E zahrnuje již ze třídy S známý asistenční systém mrtvého úhlu a jako novinku asistenční funkci udržující vůz v jízdním pruhu, která zabraňuje nehodám vzniklým jeho opuštěním. Jakmile systém zjistí, že vůz vyjíždí neúmyslně z jízdního pruhu a hrozí nebezpečí nehody, varuje řidiče krátkými, ale citelnými vibracemi ve volantu a nabádá ho k udržení původního směru.

Obrázky zachycené čelní kamerou při míjení dopravních značek s udanou maximální rychlostí využívá také nová, na přání dodávaná asistenční funkce rychlostního limitu. Řidič tak dostává přímo do zorného pole informaci o tom, v jaké rychlostní zóně se právě pohybuje a může rychlost vozu sdělení příkazové značky přizpůsobit.

Poprvé se ve třídě E objevuje asistent pro noční vidění převzatý ze třídy S, který osvětluje jízdní dráhu do značné vzdálenosti neviditelným infračerveným světlem. Druhá generace tohoto systému – asistent pro noční vidění Plus – dostal speciální detekční funkci chodců. Pokud je chodec před automobilem tímto systémem zachycen, na displeji přístrojové desky se objeví v optickém zvýraznění. Tím dochází k významnému navýšení varovného efektu.



automatickou převodovkou a voličem rychlostí na volantu.

Na přání je možné dodat u modelů E 350 CDI, E 350 a E 500 se šesti, resp. osmi válci do V pohon všech kol 4MATIC nejnovější generace. Tento systém se liší od dosavadní techniky vyšší účinností, menší hmotností a kompaktnějším provedením. Tyto

nový model Mercedesu nejen vlastní cestující, ale rozhodující měrou přispívá k vyšší úrovni bezpečnosti i ostatních partnerů v silničním provozu.

Nová třída E je prvním automobilem na světě, jejíž světlomety se kontinuálně přizpůsobují změně provozních podmínek a reagují automaticky tak, aby řidiči poskytl v dané situaci nejlepší osvětlení

Zjišťování únavy řidiče na základě 70 parametrů patří do sériové výbavy

Díky nové technologii získala nová třída E vytříbený cit pro zjišťování pozor-

funkcí. K ucelenému obrazu chování vozu patří také třeba zjišťování vlivu bočního větru nebo nerovností na vozovce. Značnou vypovídací hodnotu má samozřejmě sledování chování řidi-

150 metrů, nové čidlo, sledující oblast středu při úhlu otevření 60° má prodlouženou účinnost až do vzdálenosti 60 metrů před vozem. Touto novou technologií se nechá dopravní situace před vozem mapovat ještě precizněji



nosti řidiče a včas ho varuje před nebezpečím mikrosnánku. Nová sériově zavedená detekce únavy (ATTENTION ASISTENT) je vybavena vysoce citlivou senzorikou, která sleduje chování řidiče a aktuální jízdní situaci, takže může pro vyhodnocování získat až 70 různých parametrů. Tímto způsobem systém dovede zjistit, kdy pozornost řidiče polevuje. Stálý dohled je důležitý proto, aby byl zachycen pozvolný přechod ze stavu bdělosti do únavy a řidič mohl být včas varován. Kromě rychlosti, podélného a příčného zrychlení vozu, mapuje tento systém Mercedesu například také zapojení směrových blikáčů, pedálů a dalších

če při řízení. Letité praktické zkušenosti inženýrů Mercedesu ukazují, že unavení řidiči dělají malé chyby v řízení, které často velice rychle a charakteristickým způsobem korigují. I toto jednání se nechá vysoce citlivým čidlem natočení volantu rozpoznat.

Automatické plné brzdění při akutním nebezpečí nehody

Osvědčené asistenční systémy využívající radarovou techniku, použité ve třídě S, jsou nyní na přání k dispozici i zákazníkům nové třídy E, ovšem ve vylepšené formě. Dosah čidel dálkového radaru je nyní 200 místo dosavadních

a dynamické změny, jako je například náhlé vybočení vpředu jedoucích vozů, lze zachytit lépe než dosud. I nadále jsou používána také obě radarová čidla s výrazně širokým úhlem otevření (80°), která jsou účinná do vzdálenosti 30 metrů.

Radarová technika varuje řidiče nejen před hrozícím nebezpečím, ale dovede ho podpořit i při nouzovém brzdění. Čidla jsou propojena s brzdovým asistentem PLUS, který v hrozícím nebezpečí automaticky vypočítá brzdový tlak, který zabrání kolizi. Zároveň je varován i řidič. Při sešlápnutí brzdového pedálu je posilovač brzdné síly okamžitě

k dispozici a umožňuje podle rychlosti a vzdálenosti regulované cílové brzdění.

Nereaguje-li řidič na varování, dochází nejprve k automatickému dílčímu brzdění. Pokud řidič i nadále nevykazuje žádnou iniciativu, přichází na řadu druhý stupeň této funkce, kterým je plné brzdění s maximálním brzdícím výkonem. To může vážné důsledky nevyhnutelné nehody výrazně snížit; systém tak působí jako quasi „elektronická nárazová zóna“.

Aktivní kapota, sedm airbagů a PRE-SAFE® v sériové výbavě

Nová třída E v dosavadním průběhu jejího vývoje absolvovala více než 150 crash-testů za podmínek odpovídajících skutečným situacím. Bezpečnostní princip deformačních zón, se kterým jako první přišel pionýr na poli bezpečnosti Béla Barényi od Mercedesu, inženýři v Sindelfingenu dále průběžně vylepšovali. Přední deformační zóna nové třídy E působí ve čtyřech na sobě nezávislých rovinách a je tak ještě účinnější, protože nárazové síly se rozdělují na větší plochu a je možné je převést mimo působení na tuhou kabinu pro cestující. Že karoserie odolává vysokému nárazovému zatížení je dáno také vyšším podílem vysokopevnostních legovaných ocelí. V nové třídě E patří zhruba 72 procent všech karosářských plechů k moderním hightech typům ocelí, což je zatím nejvyšší hodnota ve vývoji osobních vozů.

S celkem sedmi sériovými airbagy, napínači bezpečnostních pásů, omezovací síly v pásech, crashaktivními hlavovými opěrkami a úchyty dětských sedaček ISOFIX nabízí nová třída E ještě rozsáhlejší bezpečnostní výbavu než předchozí model. Další novinkou je aktivní kapota, která je výsledkem dlouhodobé angažovanosti Mercedesu v oblasti ochrany chodců. Ta patří do sériové výbavy nové třídy E. Při nehodě pružinový systém nadzvedne zadní část kapoty během několika milisekund o 50 mm a zvětší tak prostor pro deformaci. Díky inteligentní mechanice tohoto systému může řidič kapotu po její aktivaci vlastní silou stlačit do původní

polohy a není tedy zapotřebí vyhledat opravnu.

Do sériové výbavy patří také jedinečný systém preventivní ochrany cestujících PRE-SAFE®. V nebezpečných situacích tady dochází k preventivním ochranným opatřením pro posádku, takže bezpečnostní pásy a airbagy mohou při nárazu pracovat s nejvyšší účinností.

Komfort: další pokroky získané adaptivními tlumiči pérování a vylepšeným vzduchovým odpružením

Obdobně jako v oblasti bezpečnosti určuje již celá desetiletí třída E ve své automobilové třídě také standardy komfortu jízdy na dlouhé vzdálenosti. K vysoké úrovni dosavadního modelu přidali inženýři Mercedesu u nového modelu další posun týkající se především komfortu vlastní jízdy, sezení a prostředí v kabině.

Do sériové výbavy je zahrnut dále vyvinutý podvozek s adaptivním systémem tlumení. Ten se automaticky přizpůsobuje situaci, takže při normálním způsobu jízdy tlumící síly potlačuje a komfort jízdy narůstá. Volí-li řidič dynamický průjezd zatáček nebo je přinucen k rychlému vyhýbacímu manévru, systém tlumící sílu zvyšuje na maximum a limuzínu tak stabilizuje.

Kromě komfortně odladěného podvozku je možné zvolit variantu s dynamickou charakteristikou tlumení a sníženou karoserií (sériově v modelu AVANTGARDE).

U modelů s motorem V6 je ve výbavě na přání vzduchové odpružení (sériově v modelech E 500/ E 500 4MATIC). Mercedes-Benz ho poprvé kombinuje s plynulým elektronicky řízeným systémem tlumení, který zpracovává signály čidel a každé z kol řídí individuálně. Zákazníci Mercedesu tak získávají ještě dále vylepšený jízdní komfort a profitují zároveň z nárůstu bezpečnosti jízdy a agility. Řidič v tomto případě může příslušným tlačítkem volit mezi komfortním a sportovním odladěním.

Nová forma osvědčené techniky sedadel

Vývoj v oblasti sedadel přinesl u Mercedesu osvědčenou koncepci s novou kvalitou, kterou je, jak po řemeslnické stránce, tak i po stránce čalounické techniky, složitá technologie (tzv. gefüllte Sitzpfeifen = plněné píšťaly), uplatňovaná pouze u stuttgartské automobilky. Bezprostředně pod látkovým nebo koženým potahem je zakomponována přídavná pěnová výplň, která ihned po dosednutí vytváří příjemný, měkký pocit. Tyto „plněné píšťaly“ jsou v různém provedení. U základního modelu a u linie AVANTGARDE jsou orientovány napříč, zatímco linie ELEGANCE se odlišuje jejich podélným uspořádáním. Ve druhém případě to vyvolává vzpomínky na známý a osvědčený design sedadel Mercedesu ze 60. a 70. let.

Aktivní multitvarovaná sedadla s masážní technikou ze třídy S

Paket s aktivním multitvarovaným sedadlem (výbava na přání) obsahuje nově vyvinuté sedadlo s komfortními opěrkami hlavy a dvoustupňovou masážní funkcí v opěradle, která se již osvědčila ve třídě S. Rychle pracující piezoelektrické ventily vzduchových komor mění plnicí tlak a objem komor v opěradle podle natočení volantu, příčného zrychlení a rychlosti jízdy a vylepšují tak boční vedení sedadla jak řidiče tak spolujezdce.

Pro cestující nové třídy E v zadní části kabiny nabízí Mercedes-Benz na přání dvě samostatná komfortní sedadla. Ta jsou součástí balení s označením Fond-Komfort, kam patří ještě jejich kožené čalounění a vyhřívání, ale také střední konzole, komfortní opěrky hlavy, sluneční roletky na skle zadních dveří, elektricky ovládaná sluneční roleta zadního okna, komfortní sluneční clony a možnost spojení se zavazadlovým prostorem.

Individuální nastavení klimatizace

Poprvé vyvinul Mercedes-Benz pro třídu E komfortní automatickou klimatizaci, která pracuje nejen ve třech zónách (pro řidiče, spolujezdce a cestující na zadních sedadlech), ale navíc dovoluje

individuální přednastavení. To znamená, že pomocí příslušného ovladače mohou cestující u klimatizace THERMOTRONIC, dodávané na přání, volit mezi třemi polohami – Diffuse, Medium a Focus. Ty jim zajistí takové množství vyfukovaného vzduchu a jeho rozdělení v prostoru, které odpovídá jejich individuální potřebě. Klimatizace přitom i nadále pracuje v osvědčeném automatickém programu. V sériové výbavě nové třídy E je k dispozici dvouzónová klimatizace THERMATIC.

Design: markantní vedení hran karoserie jako výraz suverenity a postavení

V roce 1995 byla třída E prvním modelem Mercedesu s pozoruhodnou „čtyřokou“ vizáží, což je symbolický rys designu, který i nadále vytváří identitu třídy E. Tento charakteristický stylový element se ovšem přizpůsobil suverénnímu vystupování nové limuzíny. Designéři vytvořili „čtveřici očí“ zcela jinak s orientací na kubismus a jeho zajímavé geometrické tvary. Působí nyní jako drahoučky precizně vybroušené z blatníků. Obdobně maska chladiče, s jejím ve třech rozměrech vytvarovaným, chromovým rámem a dynamickým pojetím zdůrazňuje postavení tohoto automobilu jako úspěšné business-limuzíny.

Rafinovaná sounáležitost hran a ploch je ochrannou známkou moderního designu Mercedesu. Velké, konkávně nebo konvexně vytvořené, plochy jsou strukturovány přísně a jasně definovanými liniemi. Tato koncepce je u nové třídy E vyvedena až do detailů.

V zádi je harmonický tok linií završen novým elementem, kterým je linie vedaná přes zadní výřezy kol a dávající zadním blatníkům zcela jasný obrys. Znalci značky Mercedes-Benz jistě najdou v tomto stylovém elementu reminiscenci na známý „Ponton-Mercedes“ z roku 1953, který již tehdy prezentoval svůj suverénní charakter.

S typickou láskou k detailům vytvořili designéři Mercedesu také interiér nové třídy E, kde každý element svým tvarem, barvou nebo materiálem vzbuzuje nadšení.

Modelový program: hodnotné sériové vybavení a individuální varianty

Individualita a rozmanitost jsou odjakživa dva stěžejní znaky třídy E. U nové limuzíny mohou zákazníci Mercedesu volit nejen mezi deseti motory a třemi variantami podvozku, ale pro individuální vkus mají k dispozici také dvě designové/výbavové linie, 12 kombinací kol a pneumatik ve velikosti 16, 17, 18 nebo 19 palců, dvanáct barev karoserie nebo šest různých materiálů čalounění sedadel v pěti barevných kombinacích. Také nabídka dekoračních prvků se oproti předchozímu modelu zdvojnásobila a tvoří ji ušlechtilá dřeva v různé povrchové úpravě a hliník.

Již sériová výbava obsahuje kromě jiného 16 palcová kola z lehké slitiny v devítipaprskovém designu, v interiéru prvky z eukalyptového dřeva nebo hliníku a také multifunkční volant s potahem z jemné kůže nappa. Dále do ní patří infotainmentsystem Audio 20 CD s dvojitým tunerem, CD přehrávačem, osmi reproduktory a rozhraním Bluetooth pro mobilní telefon. Barevný displej ve středu přístrojové desky mohou ovládat řidič i spolujezdec z konzole na středovém tunelu.

Dvě výbavové varianty tvoří základ programu individualizace třídy E: Linie ELEGANCE má svoje označení vzhledem ke svému elegantnímu, klasickému vzhledu zcela po právu. Ještě navíc k němu přispívají takové detaily, jako chromovaná maska chladiče se čtyřmi lamelami ve stříbrné metalíze, 16 palcová kola z lehké slitiny v desetipaprskovém designu nebo stylové osvětlení lemující přístrojovou desku a výplně dveří.

Třída E AVANTGARDE je výrazně moderní s řadou inovací. Sériová výbava byla obohacena o zajímavé prvky jako jsou bi-xenonové světlomety s inteligentním systémem, světlo pro denní provoz s technologií LED, která je použita i pro všechny funkce zadního osvětlení, 17 palcová kola z lehké slitiny ve dvojitém pětipaprskovém provedení, speciální odladění podvozku se sniže-

nou karoserií, ambiente osvětlení nebo kombinovaný přístroj ve sportovním provedení. Kromě toho se tato modelová varianta odlišuje svým osobitým designem nárazníků a chromovanou maskou chladiče se třemi lamelami provedenými v černé barvě.

Výbavové balíčky s doplňky pro obzvláště náročné

Kromě výbavových linií nabízí Sport-Paket AMG a Exklusiv-Paket další možnosti vybavit novou třídu E podle individuálního vkusu. Zmíněné balíčky obsahují hodnotné detaily, které většinou není možné získat samostatně. U Sport-Paketu AMG to jsou mimo jiné nárazníky a boční prahy v designu AMG, sportovní sedadla se zvýšeným bočním vedením, kontrastní ozdobné stehy na sedadlech a loketních opěrkách, tříprvkový sportovní volant s řadicími pádly, strop v černé barvě, sportovní podvozek se sníženou karoserií, děrované kotouče brzd s logem Mercedes-Benz a 18 palcová kola z lehké slitiny v designu AMG.

Exklusiv-Paket obsahuje kromě jiného dřevěný volant, strop, sloupky a sluneční clony v kůži alcantara, sedadla, loketní opěrky a výplně dveří v kůži nappa, přístrojovou desku s výraznými ozdobnými stehy a velurové koberce.

Postavení na trhu: nejúspěšnější business-limuzína na světě s deseti miliony vyrobených modelů během 60 let

Limuzína nové třídy E je následovníkem nejúspěšnějšího modelu Mercedesu na světě, jehož bylo od roku 2002 prodáno kolem 1,3 milionu kusů. V Německu se více než 40 procent všech limuzín tohoto tržního segmentu chlubí označením „E“, kromě toho je tato modelová řada v řadě zemí západní Evropy jedničkou vyšší automobilové třídy. Od roku 1947, kdy Typ 170 V dal základ rodokmenu třídy E, vyrobil Mercedes-Benz celkem něco přes deset milionů limuzín této modelové řady. Třída E je tedy s velkým náskokem nejúspěšnější business-limuzínou na světě.

Menorca: menší ráj

**Jen tady prý zůstalo
životní tempo stejné
jako v 19. století. Mañana...**



MENORCA – seznamte se...

- oficiální název: Menorca (Minorca), po Mallorce druhý největší z Baleárských ostrovů
- plocha: 695 km²
- obyvatelstvo: 89 000
- největší město: Mahón (27 500 obyvatel)
- úřední jazyky: španělština a katalánština, většinou se domluvíte i anglicky
- nejvyšší vrchol: Monte Toro (375 m n. m.)

POKUD HLEDÁTE KLIDNÉ MÍSTO PRO ODPOČINEK S RODINOU, PAK JSTE TADY SPRÁVNĚ. MENORCA JE OD ROKU 1993 BIOSFÉRICKÁ REZERVACE UNESCO, TŘI ČTVRTINY JEJÍ PLOCHY TVOŘÍ CHRÁNĚNÉ OBLASTI A VYSOKÉ ČI JINAK RUŠIVÉ STAVBY JSOU ZDE ZAKÁZÁNY. CO VÍC MŮŽETE CHTÍT?



Ostrov staří Římané nazvali jednoduše Minor, tedy menší. To aby ho odlišili od nedalekého ostrova Maior, většího, dnešní Mallorky. Pánové antického světa ale zdaleka nebyli první, kdo se na Menorce usídlil. Před nimi to byly divoké pirátské hordy, které sužovaly celé Středomoří. A ještě dříve zde našla svou „zemi zaslíbenou“ neznámá kultura doby bronzové, po níž zůstala monumentální kamenná díla zvaná navety, tauly a talaioty. Vědci tuší, že některá sloužila jako hrobky, jiná jako označení kultovních a léčivých míst, hranic apod. Jenže nevědí, která přesně a proč.

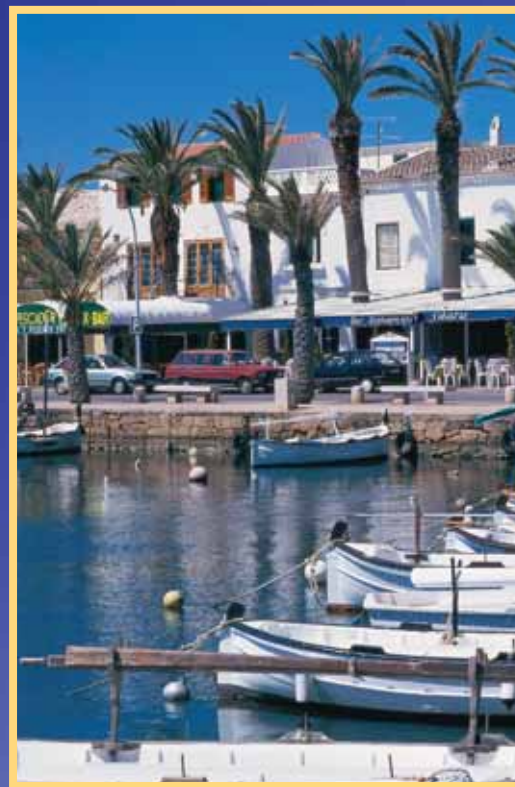
První tisíciletí našeho letopočtu se o Menorku prali křesťané s muslimy, druhé pak Britové s Francouzi. Všechny sem lákalo především kotviště města Mahónu (katalánsky Maó) – nejlepší přístav ve Středozezemním moři a druhý nejhlubší na světě (hned po Pearl Harbouru).

Výraznější stopu zde zanechali Britové. Ti totiž na rozdíl od jiných koloniálních mocností dobytá místa kultivovali a roz-

víjeli. Menorčany tak třeba naučili pěstovat jablka a stavět vodojemy, které se používají dodnes. Stále je také v místní variantě katalánštiny řada anglických výrazů.

Druhý největší ostrov Baleár podle odborníků nabízí relativně nejčistější životní prostředí z celého Středomoří. Díky tomu se po nekonečných písčinych plážích procházejí poslední větší želví populace oblasti, nad kterými se vznášejí vzácní mořští orli (to je jen ukázka z dlouhé řady vzácných živočišných a rostlinných druhů, které tu najdete). Menorčané také milují koně: vyšlechtili dokonce své vlastní plemeno černých ořů Caballo Raza Menorquina!

Historikové se shodují v tom, že život na ostrově se nejvíc podobá tomu, jak se až do konce 19. století žilo v celém Španělsku. Místní lidé jsou navíc nadáni značnou uměřeností a ohleduplností. Nikdy se tu proto neujala korida (na ostrově není jediná aréna) a nejsou zde ani uřvaná megadiska, o něž jinak na Baleárách není nouze. O to pohodověji si můžete vychutnat čistou přírodu a božský klid.





Rozhodně nevynechejte

Určitě se zajedťe podívat do hlavního města Menorky – Mahónu. Najdete tam nejdělsí přírodní přístav v Evropě a zároveň druhý nejdělsí na světě. Je téměř šest kilometrů dlouhý a má bohatou vojenskou historii. Součástí přístavu jsou i čtyři ostrůvky. Z přístavu se vydejte do centra města, kde v městském kostele najdete jedny z největších plně funkčních varhan v Evropě, které mají úctyhodných 3 210 píšťal. Za městem si můžete prohlédnout i dvě staré pevnosti, jež v neklidných dobách chránily město. O pevnosti La Mola se dozvíte, že byla za Frankovy diktatury vězením pro politické vězně, a pevnost Malborough vystavěli Angličané v polovině 18. století. Nedaleko od Mahónu si rovněž můžete prohlédnout zbytky osady Trepuco, starobylé talaiotické kultury s tajuplnými megality.

Co koupit?

Doporučujeme koupit menorský sýr (queso de Mahón) vyhlášený v celém Španělsku a menorský gin (gin Xoriguer), jehož výrobu zavedli na ostrově Angličané. Dále by to mohly být kožené výrobky. Třeba ručně šité boty Jaime Mascaro nebo jednoduché menorské sandály – abarcas. Pokud chcete být opravdu originální, nevynechejte trička značky POU NOU, která jsou navržena menorskými výtvarníky.

Kuchyně

Kromě ryb na různé způsoby nevynechejte báječný předkrm – slávky jedlé, připravené na páře z bílého vína a bobkového listu (mejllones al vapor), které se chovají přímo v mahonské zátocě. Kde a co si dát dobrého? Ve Fornells nesmíte nechat bez povšimnutí báječnou langustovou polévku (Caldereta de langosta). Cena však opravdu odpovídá životnímu zážitku, za jednu porci zaplatíte 50-60 eur. Pokud langusty nemusíte, ochutnejte třeba sobras sadu, tedy rozřátelnou vepřovou klobásu s červenou paprikou, nebo ensaimadu, což je koláč z kynutého listového těsta. Mnoho vyhlášených rybářských restaurací najdete v zátocě Cala Fons v městečku Es Castell. ■

Trendy Costes nyní i v České republice



HOTEL COSTES JE NEJELEGANTNĚJŠÍ PAŘÍŽSKÝ HOTEL, KTERÝ MAJÍ V OBLIĚ HVĚZDY SVĚTOVÉ MÓDY. JE TO ALE TAKÉ SYNONYMU PRO EXKLUZIVNÍ SVĚT VONNÝCH SVÍČEK A INTERIÉROVÝCH VŮNÍ. CELÝ KONCEPT COSTES SE ODVÍJÍ OD SKVĚLÉHO NÁPADU NABÍZET HOSTŮM VONNÉ SVÍČKY A VŮNĚ VYROBENÉ PODLE SMYSLNÉ ATMOSFÉRY HOTELU A DALŠÍCH NEMÉNĚ SLAVNÝCH MÍST BRATŘÍ COSTESŮ.



Přípravky Costes vytváří dvě hlavní linie: řada pro domov (Costes White, Purple, Brown a Orange) zahrnuje vonné svíčky a vůně pro interiéry.

Druhá nabízí kompletní řadu produktů pro péči o tělo (červená řada Costes) – sprchový gel, mýdlo, šampon na vlasy, koupelové vločky, tělové mléko, masážní olej a toaletní vodu ve dvou verzích – luxusní a cestovní.

Produkty Costes se budou prodávat od března 2009 v conceptu storu SIMPLE, Pařížská 20, Praha.

Červená (Costes) řada byla navržena v typickém stylu hotelu Costes, jehož osobitý vzhled vytváří nově nalezený dekor „Second Empire“, tlumené osvět-

lení a tmavé odstíny rudé. Identická barva doprovází i linii produktů. Základními složkami vůně jsou bílý mandlovník, zelené mango, teakové dřevo a semínka koriandru.

Bílá (Costes White) řada produktů je čistá a průzračná. Inspirací pro ni byl interiér nového moderního hotelu Costes K, vytvořený ve stejně harmonickém stylu jako samotná budova. Strop a zdi jsou pokryté panely dřeva smok-

voně, vnitřní terasu zdobí jezírko z černé žuly a mramorové sochy. Nadčasový styl hotelu připomíná vůně složená z lilie, čerstvého zázvoru, pižma a bílého cedru.

Purpurová (Costes Purple) je barva nejvíce trendy pařížské restaurace Avenue a také třetí řady vonných produktů Costes. Po celý den, od rána do noci, si restauraci bratří Costesů vybírají modelky, celebrity a novináři jako nejlepší místo pro snídani, oběd či večeři. Vůni symbolizující toto proslulé místo tvoří mango, květy mandlovníku a teakové dřevo.

Oranžová (Costes Orange) řada byla vytvořena jako otisk atmosféry restaurace Esplanade, jejíž hlavní barvou je právě oranžová. Vůně je složená z následujících ingrediencí: pomeranč, káva, kmín, kardamom, hřebíček, semínka koriandru, zázvor a cedrové dřevo.

Hnědá (Costes Brown) řada obsahuje vonnou svíčku a interiérovou vůni, jejichž hlavními složkami jsou rum, černé pižmo, pomerančová kůra, mahagonové dřevo a paprika.

Vonné svíčky Costes hoří až 60 hodin. Při prvním použití by měly hořet nejméně dvě hodiny. Knot má být ve vertikální poloze, vycentrovaný a zkrácený na 0,5 cm. Měl by být krácený pravidelně. Interiérové vůně jsou dokonalým doplňkem k vonným svíčkám, jejich vůně je pak sytější. Vůni je třeba rozptýlit před zapálením vonné svíčky.

Vůni svíček a interiérových vůní vytvořil Rami Mekdachi ve spolupráci s Olivíí Giacobetti. Produkty Costes se budou prodávat od března 2009 v concept storu SIMPLE, Pařížská 20, Praha. ■

Diptyque

– vůně dalek a přátelství

KULTOVNÍ ZNAČKA DIPTYQUE, KTERÁ SE STALA LEGENDÁRNÍ PŘEDEVŠÍM JEDINEČNÝMI VŮNĚMI, NYNÍ PATŘÍ DO PORTFOLIA PRAŽSKÉHO CONCEPT STORU SIMPLE.



Příběh značky Diptyque začal v Paříži na bulváru Saint-Germain, díky spolupráci tří přátel se stejnou tvůrčí vášní. Interiérová dekoratérka Christiane Gautrot, malíř Desmond Knox-Leet a Yves Coueslant, správce divadla a výtvarník scény, nejprve navrhovali látky a tapety. Od roku 1961 začali společně pracovat a zanedlouho otevřeli vlastní obchod na bulváru Saint-Germain. Svou invencí a nápady jej postupně proměnili v podivuhodný bazar s fascinující nabídkou jedinečných věcí. Roku 1963 začali pronikat do výroby vůní a **na trh uvedli své první svíčky – Aubépine, Cannelle a Thé**, v roce 1968 i **první toaletní vodu L'Eau**. Výrobky označené dnes už proslulým oválným štítkem s černým písmem tak začaly dobývat svět.



Inspirace pro tvorbu vůní

Diptyque si dodnes zachovává tradiční výrobní postupy a vůně zásadně nedělí na dámské nebo pánské reference. Za více než 40 let existence značky vznikla rozsáhlá řada vůní Eaux de Toilette, jejichž složení dominují ušlechtilé substance společně s překvapivými akordy, vdechujícími značce Diptyque charakteristickou a nezaměnitelnou osobitostí. Inspirací při tvorbě vůní je příroda a cestování, specifická chuť zapomenutého ovoce, pryskyřice stromů, vůně exotického koření, sladce i jemně vonící květiny, intenzivní balzámy a decentní dřeva.

Největší kolekce vonných svíček

Vůně Diptyque jsou ódou na přírodu, zdánlivě jednoduché, ve skutečnosti rafinované, odrážející specifický moment. Jsou připomínkou konkrétních míst, např. pole v letní Provence, laskavého rodinného večera, zahrady v plném květu pokryté ranní rosou.... **Luxusní parfémované svíčky se zhotovují ručně.** Výrobní proces zahrnuje 12 samostatných kroků, jejichž výsledkem jsou originální svíčky s unikátními vlastnostmi zaručujícími stálou intenzitu vůně po celou dobu hoření – tedy **více než 60 hodin!**

Specialitou Diptyque je možnost vytvářet si vlastní aroma za pomoci zapálení dvou svíček současně. Doporučuje se vybírat svíčky ze dvou různých „rodin“,

tzn. jedna například květinová a druhá dřevitá. Měly by hořet daleko od sebe, výsledná nevšední vůně se pak tvoří uprostřed místnosti.

Svíčka Baies je jednou z nejznámějších a nejzajímavějších v sortimentu Diptyque. Směs ovoce a květin kombinuje černý rybíz a esenci z bulharské růže. Právě její noblesní vůně bude zákazníky provázet během nákupů v concept store SIMPLE.

Toaletní vody, vonné svíčky a interiérové vůně Diptyque budou v prodeji od března 2009 v concept store SIMPLE, Pařížská 20, Praha. ■





Patrimony Traditionelle 38mm

Vacheron Constantin a Ženevská pečeť

SKUTEČNÁ HODINÁŘSKÁ FILOZOFIE



Ženevská pečeť

Historiques
American 1921 ▶

Vacheron Constantin

Vacheron Constantin vždy shledával Ženevskou pečeť jako exkluzivní známku, která by měla být prosazována, respektována a vylepšována v rámci produkce svých hodinek. Získáním první certifikace v roce 1909 se Vacheron Constantin stal jednou z mála manufaktur vykonávajících svou činnost dle požadovaných parametrů, jež vyhovují kvalitě Ženevské pečeti, symbolizující hodinářskou dokonalost. Vacheron Constantin pokračuje v rozšiřování portfolia hodinek, které získaly certifikát kvality; cílem společnosti je certifikace všech mechanických strojků.

Vacheron Constantin vždy usiloval o dokonalost ve výrobě svých hodinek

Ženevská pečeť

Hodinářský průmysl, dlouhou dobu ohrožovaný a sužovaný padělkami, představil ocenění „Ženevská pečeť“ už v 19. století. V roce 1886 byla Ženevská pečeť, která je též známa pod názvem Ženevský punc, oficiálně právně uznána a patrně se tak stala jednou z nejstarších kvalifikovaných značek ve všech průmyslových odvětvích. Je všeobecně uznávána jako známka původu, ale zejména jako garance té nejlepší kvality. Díky tomu, jak vysoce je ceněná ve světě hodinářského průmyslu té nejvyšší třídy, nemůže každá manufaktura Ženevský punc získat, ačkoli se o něj uchází.

Ženevská pečeť je utvářena dvanácti stálými kritérii, které se mění v průběhu let v souladu se změnami v hodinářském odvětví. Punc je udělován pouze strojům, které splňují všech těchto dvanáct kritérií. Množství společností, které směřují tuto známku

kvality uvádět na prestižních řadách svých výrobků, bychom mohli spočítat na prstech jedné ruky. Díky tomu se stávají jakýmsi exkluzivním klubem, do kterého Vacheron Constantin rozhodně patří a je na to i patřičně hrdý.

Aniž by bylo jejím záměrem zpomalení vývoje hodinářského odvětví, Ženevská pečeť stále klade důraz na počáteční zásady, dokonce i když jsou kritéria opakovaně obměňována tak, aby korespondovala s průmyslovými změnami v tomto sektoru. Manuální práce bude stále zásadní činností manufaktur, které pohlížejí na Ženevskou pečeť jako na vrchol hodinářského umění. Pro její získání musí být nejprve schválen každý jednotlivý komponent, ze kterých je strojek složen (může se jednat o 100 až 800 dílů dle modelu). Jakmile je všem jednotlivým částem dána zelená, může být strojek schválen a předložen k poslední sérii testů.

lifestyle

a Ženevský punc zajišťuje standardy umožňující Vacheronu překonávat své limity. Úsilí manufaktury vytvářet hodinky s extrémě rafinovanými a bezvadnými strojkami posunulo návrhářství a konečnou úpravu až k nejvyšší hranici. Díky tomuto úsilí je každému komponentu věnována důkladná a individuální pozornost. Jejím výsledkem a zlatým hřebem je soukolí strojků, velkorysá a jemná práce ručně dokončovaného povrchu a vyváženost tvarů, hodných té nejlepší hodinářské tradice.

Dalek poddávání se příkazům produktivity, Vacheron Constantin vždy dával přednost kvalitě. Od návrhářských oddělení přes výrobní dílny až po dokončování komponentů, zajišťuje podstata skutečného mistrovského umění, podporovaná solidním výrobním základem, že Vacheron Constantin bude nadále patřit mezi vážené zástupce Ženevské pečeti. ■

Patrimony Traditionelle Openworked



Patrimony Traditionelle Chronograph



Právníci z KŠD ŠŤOVÍČEK dali přednost moderním kancelářím

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ KŠD ŠŤOVÍČEK, KTERÁ V SOUČASNÉ DOBĚ PATŘÍ K NEJDYNAMIČTĚJI SE ROZVÍJEJÍCÍM ČESKÝM ADVOKÁTNÍM KANCELÁŘÍM S ŠIROKÝM PORTFOLIEM POSKYTOVANÝCH PRÁVNÍCH SLUŽEB, SE NA JAŘE LOŇSKÉHO ROKU PŘESTĚHOVALA DO PANKRÁCKÉ CITY TOWER.

Vybavit její nové kanceláře dostala na starost interiérová společnost TECHO, lídr v oboru poskytování komplexních služeb v oblasti zařizování komerčních interiérů ve střední a východní Evropě. U právnických firem hraje image důležitou roli a vybavení kanceláří je jeho podstatnou složkou. V tomto případě byl důraz kladen zejména na moderní design, jednoduchost a účelnost.

Na zakázce v hodnotě několika milionů korun spolupracovalo TECHO s architektonickou kanceláří Gradus, jehož klientelu tvoří významné administrativní budovy, hotely, restaurace či bankovní domy. S designéry a architektonickými studií spolupracuje TECHO při vybavování kancelářských interiérů velice často. Jmenujme např. architektku českého původu Evu Jiříčnou, předního českého designéra Jiřího Pelcla, holandského designéra Hanse Verbooma nebo ateliér ADR založený architekty Petrem Kolářem a Alešem Lapkou.



Celá realizace projektu pro KŠD ŠŤOVÍČEK trvala zhruba tři měsíce. Přípravná fáze, od návrhu a schválení spaceplanu až po barevné řešení interiéru a typu nábytku, trvala přibliž-

ně dva měsíce, montáž příčkových systémů a kancelářského nábytku pak další měsíc.

Výsledkem spolupráce firmy TECHO a studia Gradus byl na jaře loňského roku moderní, jednoduchý a účelný openspace, který koresponduje s architektonickým záměrem celé budovy. Velice jednoduše jsou řešeny rovněž vstupní prostory a recepce. Volný mobiliář, veškeré doplňky a vestavěný nábytek jsou navrženy ve světlých barvách v kontrastu s tmavou podlahou. Prostory kanceláří zdobí velké množství zajímavých obrazů.

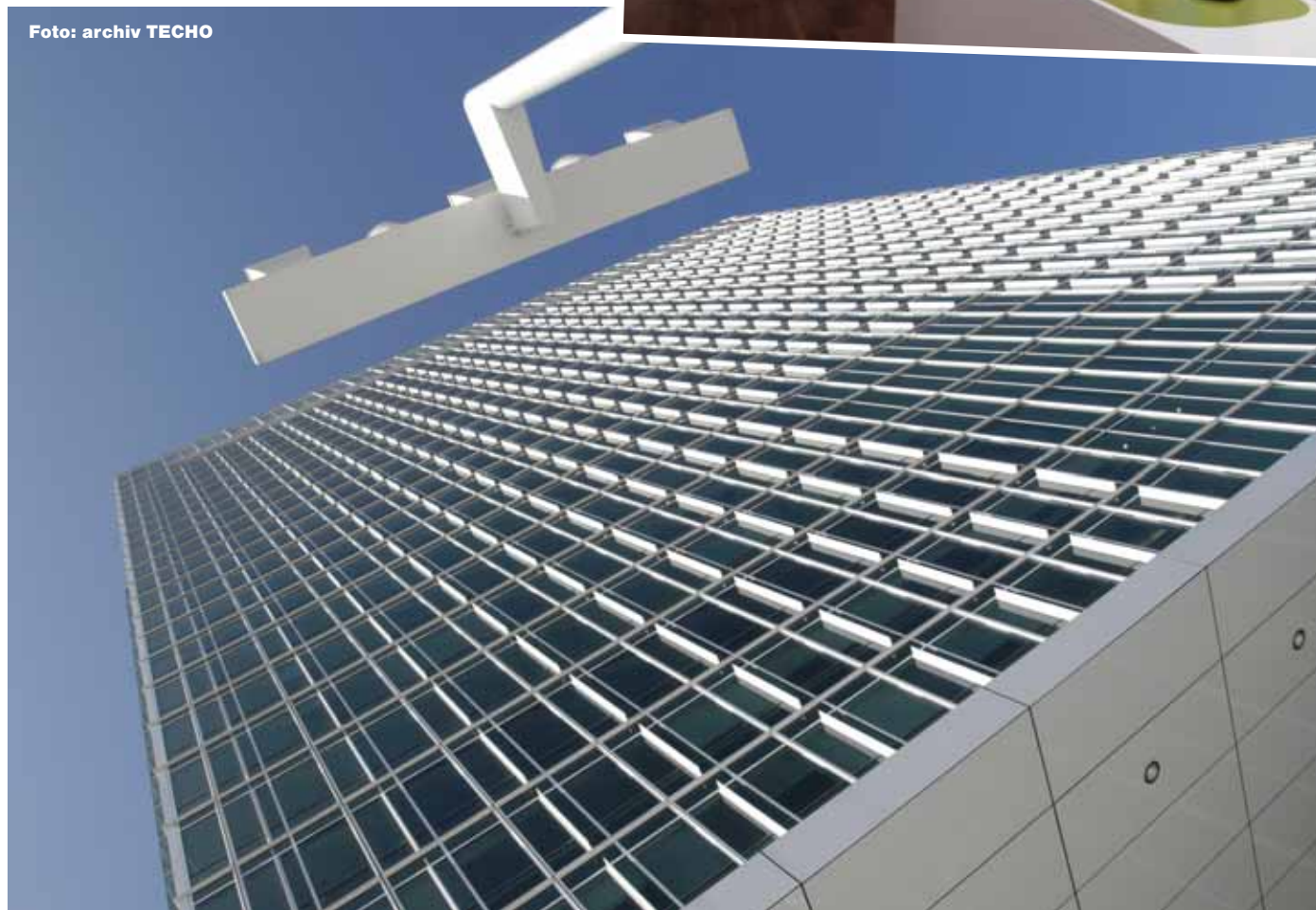
Celý projekt spočíval ve vytvoření tří kanceláří partnerů, odpočinkové zóny a zasedacích místností. Kancelářské interiéry disponují 80 pracovními místy. Na celkovém řešení interiéru KŠD ŠŤOVÍČEK zaujme především volba světlých barev, ale také instalace subtilního nábytku včetně stolů. Klient zvolil flexibilní stolový systém Horizont, který díky variabilitě podnoží umožňuje jak vytvoření jednoduchého pracoviště, tak i rozmanitých konfigurací dle charakteru práce a potřeb uživatele. Kromě těchto sestav byly dále instalovány systémy Esprit a židle Scio, jež jsou navrženy a konstruovány tak, aby svými parametry splňovaly náročné podmínky kancelářského provozu.

Právníci z KŠD ŠŤOVÍČEK mají s TECHO dobré zkušenosti již z minulosti, kdy vybavovalo interiéry v jejich původním sídle.

Pankráckou budovu City Tower, vysokou 109 m, tvoří celkem 27 nadzemních pater, přičemž na každém podlaží je schopno pracovat až 170 lidí. Architektem přestavby původní budovy byl Američan Richard Meier, spolupracující s českým architektem Václavem Aulickým a Spojprojektem. Začátek přestavby budovy začal v roce 2006, dokončen byl po několika letech získávání povolení na jaře roku 2008. Během loňského a letošního roku TECHO v City Tower vybavilo kanceláře celkem šesti společnostmi. ■



Foto: archiv TECHO



EXKLUZIVNÍ KOMPLEX HEŘMANŮV DVŮR – STYLOVÉ BYDLENÍ V MALEBNÉM PROSTŘEDÍ



Hledáte nové bydlení a nenalezli jste zatím nic, co by splňovalo Vaši představu? Toužíte po originalitě a stylu, které jsou zasazeny do krásného prostředí s lesoparkem za okny? Toto všechno, a ještě mnohem více, Vám nabídne exkluzivní rezidenční komplex Heřmanův Dvůr.

Na místě původního historického statku vznikají luxusní rodinné domy a byty přirozeně zapadající do nádherného prostředí Šáreckého údolí. Magický nádech projektu dává nejen originalita architektonického řešení, ale i poklidná atmosféra venkova a sama historie, která je na místě bývalé usedlosti ze 17. století zřetelně patrná. Heřmanův Dvůr si tak zachovává tvář venkovského sídla, ale zároveň nabízí funkční řešení bydlení třetího tisíciletí. Tato kombinace jedinečného bydlení v klidu, zeleni a soukromí a současně nedaleko centra s veškerou občanskou infrastrukturou se v dnešní Praze již jen velmi

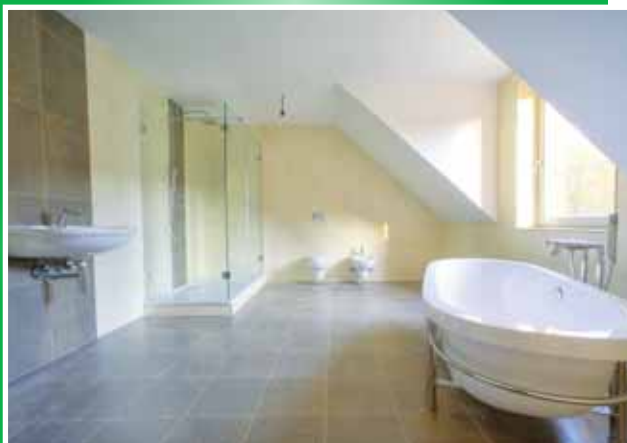


těžko hledá. Zajisté ji ocení jak rodiny s dětmi, tak individualisté vyhledávající kvalitní originální bydlení.

Bytový projekt Heřmanův Dvůr je situován v těsném sousedství lesoparku a nedaleko přírodní rezervace Tichá Šárka. Sestává celkem ze tří objektů s jedenácti obytnými jednotkami a jedním ateliérem. Půdorys projektu tvoří nepravidelný trojúhelník se středovým nádvořím se zelení. Dominantním prvkem zůstává původní brána historického statku a unikátní odborně restaurované sluneční hodiny. Celý areál je uzavřen a poskytuje tak obyvatelům příjemný privátní prostor, kde mohou užívat klidu a bezpečí. Kromě ateliéru připadají na každou obytnou jednotku dvě parkovací stání, která jsou zřízena v krajních částech areálu.

Architektonický styl tvoří lehké, liniově čisté prvky a materiály spojující objekt s přírodou. Vnitřní vybavení domů a bytů představuje nadčasový elegantní design a precizní řemeslné vypracování. Noví obyvatelé jistě ocení kvalitní materiály, které jsou nabízeny již ve standardu – dřevěná eurookna a balkónové dveře, dřevěné vnitřní i vstupní dveře v moderním designu, dřevěné podlahy Magnum dub, mrazuvzdorné venkovní dlažby, dlažby a obklady italské výroby Impronta Italgraniti a Iris v kvalitním designu a mnoho dalších. Osobitě řešené interiéry dávají pocit jedinečnosti i útulnosti, a přitom odpovídají veškerým požadavkům moderního člověka. Okna francouzského typu, štukované stropy, zajímavé průhledy, prosklené vchody do zimní zahrady či tělocvičny, zahradní terasy – to je jen několik málo dalších prvků, které dokládají atraktivitu bydlení v Heřmanově Dvoře.

V první fázi projektu byly postaveny a zkolaudovány čtyři třípodlažní řadové rodinné domy se zahrádkou a tři byty se samostatným vchodem. Dva byty ve spodních patrech jsou mezone-ty, též s vlastní zahrádkou, a v podkroví nad nimi je umístěn



loftový byt. V rámci druhé etapy je již postaven a téměř dokončen bytový dům se čtyřmi byty a jedním ateliérem. Jeho kolaudace je plánována na letošní jaro. Zájemci o toto stylové bydlení si mohou rezidenční areál přijít prohlédnout a na vlastní smysly se přesvědčit, jak neodolatelně na ně dýchne atmosféra tohoto působivého místa. ■

ATRAKTIVNÍ BYDLENÍ V MIMOŘÁDNÉ LOKALITĚ

Existuje vůbec v Praze v dnešní době exkluzivní lokalita, která poskytne prostor pro nové bydlení? Kvalitní, zajímavé bydlení v klidu a zeleni, bezpečné pro děti, přitom téměř v centru a dobře dostupné, nejlépe s obchody a službami za rohem a s nabídkou sportovního vyžití v okolí? Je to překvapivé, ale takové ideální místo lze ještě najít. Developerské společnosti CRESCON se to podařilo a může tak chystat svůj nový rezidenční projekt komorního luxusního bydlení.

Tou dobrou adresou je pražská čtvrť Podolí, kde CRESCON postaví bytový dům s 8 exkluzivními byty. Projekt Procházkova 7 vyrostе ve stejnojmenné ulici, která je součástí příjemné obytné čtvrti se starší vilovou a činžovní zástavbou. Ta reprezentuje architekturu zejména 20. a 30. let minulého století. Téměř všechny místní činžovní vily a velké rodinné domy mají na kubických základech typické oblé až půlkruhové arkýře nebo balkóny. Domy jsou obklopeny zelení, jak vlastními okrasnými zahradami, tak stromořadími v klidných ulicích. Architektura bytového domu Procházkova 7 navazuje na okolní zástavbu a vychází z tradičního a ceněného funkcionalismu první republiky. Architektonické řešení zkušeného architekta Stanislava Heidlera ze studia VHE představuje umírněný a elegantní styl s optimálním řešením prostoru.

Bytový dům je řešen jako soliterní objekt s 5 nadzemními podlažními, ve kterých je umístěno 8 bytových a 1 nebytová jednotka. V jednotlivých patrech jsou vždy umístěny 2 byty o velikostech 3+kk a 4+kk a rozměrech od 92,5 m² až po 119,5 m². Každý z těchto bytů disponuje prostornou terasou. V pátém ustupujícím podlaží se rozprostírá penthouse s velkou střešní terasou a krásným výhledem do okolí. Dům má také jedno podzemní podlaží, které bude využito pro parkování a sklepní kóje.

Toto luxusní, moderní a pohodlné bydlení novým obyvatelům nabídne kromě exkluzivní lokality a stylově čisté architektury také komplexní občanskou vybavenost v okolí. Projekt Procházkova 7 se nachází ve stejnojmenné ulici na západním svahu nad Podolskou vodárnou, nedaleko náměstí Hrdinů se zastávkou metra linky C. Nedaleko je i autobusová zastávka. Pěšky se dá snadno zajít na procházku na Vyšehrad či k Vltavě. V dosahu je též plavecký bazén v Podolí či cyklistické stezky, což přímo vybízí k aktivnímu využití volného času. Dobře dostupné jsou veškeré služby a obchody, které lidé ke spokojenému bydlení potřebují. Pošty, lékárny a lékaři, úřady, banky, mateřské i základní školy, restaurace i nákupní centra na Pankráci. Vlastníci bytů rozhodně ocení nejen poklidnou atmosféru místa, ale též výtečnou dostupnost autem i MHD.





Bytový dům bude stát v klidné ulici se stromořadím....



...obklopen činžovními a rodinnými vilami

Developer CRESCON při výstavbě svých projektů k atraktivní lokalitě a kvalitní architektuře přidává i špičkové řemeslné zpracování. Zásadní je precizní technické provedení a kvalita použitých materiálů. Materiály v tomto projektu budou nadstandardní a budou tak odpovídat exkluzivitě projektu.

Developerský projekt Procházkova 7 má v současné době pravomocné územní rozhodnutí a zpracovává se projektová dokumentace pro stavební povolení. Po jeho vydání bude vypsáno výběrové řízení na generálního dodavatele stavby a výstavba bude zahájena v posledním čtvrtletí letošního roku. Dokončení se plánuje na první čtvrtletí roku 2011. Prodej bytů byl právě spuštěn a zajišťuje ho sám developer pomocí vlastního obchodního oddělení. Zájemcům tak zbývá již jedině: nenechat si tuto skvostnou příležitost ideálního bydlení utéct. ■



Takto bude vypadat budoucí bytový dům:





Dva roky v nové Br



BUDOVA BRUMLOVKA JE JEDNOU Z KLÍČOVÝCH STAVEB PRAŽSKÉHO KOMPLEXU BB CENTRUM. DÍKY BOHATSTVÍ OBCHODŮ A SLUŽEB, KTERÉ NABÍZÍ, A PŘEDEVŠÍM DÍKY BALANCE CLUBU BRUMLOVKA, SE BUDOVA STALA VYHLEDÁVANÝM MÍSTEM PRO LIDI ZE ŠIROKÉHO OKOLÍ. V DUBNU OSLAVÍ BRUMLOVKA JIŽ DRUHÉ NAROZENINY. NEJEN JAKO DÁREK K TOMUTO VÝROČÍ ZDE PŘIBYLY I DALŠÍ DVĚ NOVÉ SLUŽBY.

Zlatá a moderní. Stavba vzhledově se vymykající okolním administrativním budovám. Nepřehlédnutelná. A zábavná. Právě taková je „dvouletá“ Brumlovka, v jejíchž prostorách najdete celou řadu obchodních jednotek a služeb, včetně sportovně relaxačního centra. Paletu služeb s novým rokem navíc rozšířily další dvě provozovny – pobočka České spořitelny a značková prodejna Wilson, obchod s golfovým vybavením. Nemáte-li tedy jasný program na víkend a nevíte, kam zajít s rodinou nebo přáteli, neváhejte a navštivte Brumlovku, která vám zaručí příjemně strávený jarní den.

Praktické novinky

V únoru otevřela v Brumlovce svou pobočku Česká spořitelna. BB Centrum se v posledních letech radikálně rozšířilo, za prací sem jezdí stále více lidí, proto je finanční instituce na tomto místě velmi výhodně položena. Nejen zaměstnanci společností sídlících v BB Centru, ale i lidé ze širokého okolí, nebo každý, kdo má jen cestu kolem – ti všichni mohou využít nově poskytovaných služeb již 695. pobočky České spořitelny. Naleznete zde kompletní nabídku produktů a slu-



umlovce

žeb v příjemném a moderním prostředí, i otvírací doba vychází vstříc lidem a nájemcům, jelikož je přizpůsobena otvírací době Brumlovky.

Golf již dávno není jen sportem několika vyvolených. Obzvláště v posledních letech získal tento uvolňující sport v přírodě velkou řadu nových stoupců. Právě proto je v obchodní pasáži Brumlovka značková prodejna Wilson, která začátkem



roku výrazně rozšířila své portfolio. Převzala ji společnost InternetGolf.cz, která již od roku 2007 provozuje oblíbený on-line obchod s golfovým zbožím. Díky výhodnému propojení on-line obchodu s kamennou provozovnou je nyní sortiment prodejny, která dříve nabízela výhradně značku Wilson, rozšířen o značky Cobra, Pinnacle, TaylorMade, Titleist, Callawaz a Nike. Najdete zde komplexní sortiment golfového vybavení a vše si zde navíc můžete vyzkoušet nebo nechat přizpůsobit přímo na míru. Firmy mají možnost využít i výroby nejrůznějších golfových propagačních předmětů.

Vše od A až po Zet

Brumlovka – to je aktivní odpočinek, relaxace, restaurace a spousta zajímavých obchodů pod jednou střechou. Po rozšíření o nové prodejny nabízí nyní Brumlovka již 16 služeb a obchodů, které spojuje jediné: vynikající servis, zajímavý sortiment a značkové produkty. Postarají se zde od vašeho Auta až po Zábavný program pro volný den.

Wellness a fitness centrum Balance Club Brumlovka je klub špičkové světové úrovně, kde se vám dostane individu-

álního přístupu a nadstandardních služeb. Kromě moderně vybavené posilovny zde najdete velice bohatou nabídku lekcí vedených renomovanými lektory a hlavně relaxační centrum s plaveckým bazénem, párou a saunami, masáže a další možnosti pro uvolnění vaší mysli i těla.

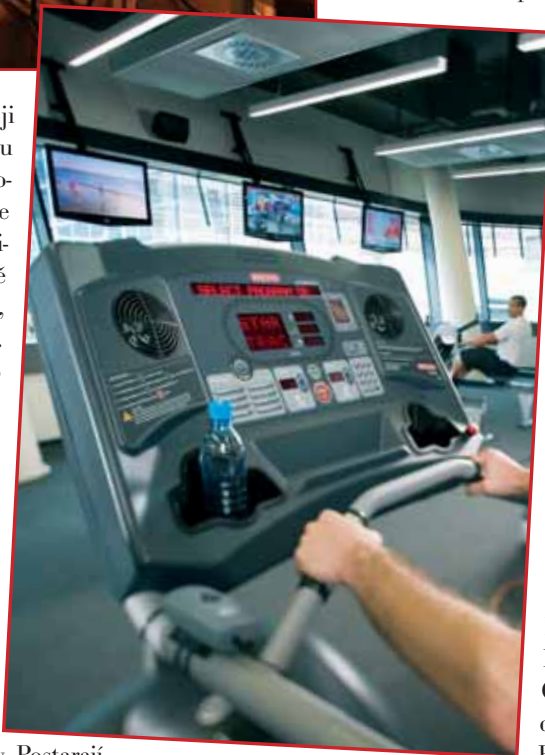
Když vás už cvičení unaví a nechcete nabrat zpátky pracně ztracené kilogramy, navštivte vegetariánskou restauraci Maranatha, nabízející stravování s nádechem středomořské gastronomie. Formou samoobslužného buffe si zde můžete vybrat vše, co Vás zaujme – velká část surovin nese punc bio kvality. Návštěvu vám zpříjemní uvolňující pohled na mořské akvárium.

Jste-li milovníkem italské kuchyně, potom ale jistě dáte přednost italské restauraci Ristorante Pizzeria Grosseto, která je ideálním místem jak pro nedělní oběd s rodinou, tak pro obchodní jednání. Ocítnete se zde na jihu Evropy, jelikož pizza je připravována na otevřeném ohni v pravých pecích a těstoviny podle starých italských receptur.

Pod střechou Brumlovky najdete také vlasové a kosmetické studio BOMTON – loft salon Redken, kde vás dokáží během okamžiku proměnit v duchu městského stylu inspirovaného street stylem ulic New Yorku. Ve špičkově vybaveném studiu se postarají nejen o vaše vlasy, ale též nehty a celkovou vizáž, včetně kvalitních kosmetických služeb.

A protože Brumlovka je opravdu centrem, které reaguje na Vaše potřeby a přání, ještě zdaleka nejsme u konce. O Váš vůz se postarají v Autokosmetickém centru Brumlovka. V obchodní pasáži můžete dále navštívit prodejnu sportovního i volnočasového oblečení NIVO-SPORT, prodejnu tabáku a denního tisku Don Pealo, květinářství Kvítko Rebeca, Dětský koutek Rybička, kavárnu Pit Stop Café, obchod s italskými delikatesami BIANCO & ROSSO či optiku Novus

Optik. Že nemáte dost hotovosti? Nebojte, v obchodní pasáži najdete samozřejmě bankomat, takže příjemný jarní den v Brumlovce nemůže už nic ohrozit. ■



KOUPELNA:

Příjemné místo pro relaxaci



Maracana

Koupelna vždy byla, je a bude jednou z nejdůležitějších funkčních místností našich domovů. Jak z tohoto prostoru ovšem vytvořit místo, které nejen splní svůj účel, ale bude také lákat k relaxaci?

Základním předpokladem je výběr kvalitních dlažeb a obkladů v provedeních a barevnostech, které budou vyhovovat vašemu vkusu a navodí vám příjemný pocit.

V současné době je v nabídce nepřeberné množství různých rozměrů dlažeb a obkladů, trendem jsou větší formáty, které můžete zajímavě prokládat a doplňovat různými ozdobnými prvky – listelami, mozaikou, dekorem, plastickým bombátem

apod. Také v barevnosti se nemusíte omezovat, vybrat si můžete z celé škály od klasické bílé, přes různé pastelové barvy, až po ty nejtmaší. Současným trendem jsou například černobílé variace, kdy tmavý interiér koupelny elegantně doplňuje nábytek bílé barvy. Máte rádi lesk a třpyt? Máte na výběr z aktuálních designových novinek: metalový povrch s jemným reliéfem, mozaiky s detailem zlata, perleťový povrch v duhových odlescích a mnoho dalších. Stěny své koupelny můžete ozvláštnit i reliéfními povrchy, kontrastními kombinacemi či různými ornamenty od damašku a krajky až po geometrické a květinové tvary. Toto všechno najdete v nabídce SIKO koupelny. Pokud si nejste úplně jisti, jestli vaše představa nové koupelny je to pravé ořechové nebo nemáte zcela konkrétní představu, zajděte do prodejen SIKO, kde dozajista najdete inspiraci.

Vystavené vzorové koupelny vám pomohou při rozhodování a napoví, jaké barvy a dekory spolu ideálně ladí.

Představu, že odpočíváte v lůně přírody, vám navodí koupelna Maracana. Série je tvořená velkoformátovými obklady s imitací lískového, třešňového či světlého dřeva. Vyvolává poklidnou a přírodní atmosféru, kterou oživují především listy a dekory s metalickými prvky jemných větvíček.

Nezbytnou součástí koupelen jsou zařizovací předměty – vany, sprchové kouty, baterie i koupelňový nábytek, které je potřeba vybírat tak, aby optimálně dotvořily ideální podobu vaší koupelny. V současnosti se koupelny stávají spíše takovými malými lázněmi, kde si skutečně můžete pohovět a odpočnout. Pokud máte v koupelně dostatek prostoru a milujete poležení ve vaně, SIKO vám nabízí dokonalé řešení – rohovou symetrickou masážní vanu od Jacuzzi, firmy, která masážní vany vynalezla. Tato vana má zabudovány čtyři hydromasážní trysky a 32 masážních trysek shiatsu, které vás dokonale uvolní i stimulují a vyvolávají pocit, že jste pod rukama zkušeného maséra. Vana, kromě baterie, disponuje též podhlavníkem, čelním panelem, vyjímatelnou sprchou a umožňuje i kaskádové napouštění.

Pokud preferujete spíše sprchování, nechte se hýčkat unikátním sprchovým boxem Caribic Profesional. V tomto sprchovém boxu si můžete dopřát masáž celého těla jako od

profesionála – osm trysek na masáž páteře, dvě na masáž krku a osm speciálních účinných trysek na celé tělo. Tento box je ekologický. Má minimální spotřebu vody, ovladatelný tlak, systém s vlastním čerpadlem, ohřev vody, termostatickou baterii. Do vybavení sprchového koutu patří kromě sprchové vaničky, akrylátové zadní stěny se sedátkem a sprchové zástěny z bezpečnostního skla také elektronické dálkové ovládání, světlo s vodopádem, ruční a nožní sprcha, rádio, ukazatel teploty, cyklace a programovatelnost doby masáže, chromoterapie i parní lázeň. Prostě vše, nač si vzpomenete.

Dalším zajímavým artiklem v sortimentu SIKO je sprchový kout Whitewater, který díky své neotřelé konstrukci nabízí dostatek prostoru. Konstrukčními prvky jsou hliníkové sloupy



umístěné uvnitř koutu. Vnější obvodový plášť pak tvoří pouze číré sklo. Závěsy dveří a stěn byly navrženy tak, aby vyhovovaly a nenarušovaly toto originální řešení z dílny Design studia Storz. V ceně sprchového koutu je i vybavení: vanička, sifon,

termostatické baterie, divertor a ruční sprchy Grohe, čtyři oplachovací trysky, nastavení tropického deště a sedátko.



Správnou tečku dodají vaší koupelně zajímavé a elegantní designové prvky. Například luxusní série vodovodních stojánkových baterií DOMINO v nadčasovém provedení geometrických tvarů nádherně umocní dojem. Oko rozhodně upoutá také originální umyvadlo Kalahari či designový radiátor Valer v bílé barvě s perletí.



Tvůrci se inspirovali gradujícími kapkami deště a vytvořili tak netradiční a osobitý styl topného tělesa, které plně uspokojí požadavky náročného klienta i trendy moderních interiérů. ■



FIREMNÍ FILANTROPIE: „Miminka do dlaně“

Během posledních několika let se firmy a společnosti stále častěji zaměřují na firemní dárcovství, společenskou odpovědnost a filantropii, které se stávají součástí strategického plánování téměř každé firmy, která je či usiluje o to být úspěšná. Podniky se snaží být důvěryhodné a pozitivně vnímané nejen svými zákazníky, ale celou společností.

Rovněž česká rodinná společnost Plastia se od svého počátku zabývá společenskou zodpovědností firem. A to nejen proto, že jejich cílovou skupinou jsou převážně ženy, se kterými úzce souvisí mateřství a rodina, ale také díky osobním zkušenostem. Plastia zahrnuje do své strategie podporu sdružení Nedoklubko, které se zaměřuje na pomoc předčasně narozeným dětem a jejich rodičům. Ve spolupráci s tímto sdružením vytvořila tato rodinná firma originální putovní výstavu fotografií „Miminka do dlaně“.

S tou se zúčastnila projektu Francouzsko – české obchodní komory v oblasti sociální zodpovědnosti firem a získala tak zvláštní cenu poroty, a to jako jediná stoprocentně česká firma. Své vítězství považuje společnost Plastia za velký úspěch a zadostiučinění své dlouholeté snaze pomáhat druhým. V lednu tohoto roku si tak mohla paní Lenka Novotná, jednatelka společnosti Plastia, převzít tuto cenu v Paláci Žofín. Předávání proběhlo za účasti Pavla Fischera – velvyslance České republiky ve Francii, Petera Palečky – místopředsedy Francouzsko – české obchodní komory a dalších. Jiná ocenění byla udělena v kategoriích osobnost roku, student – vědec, cena V.I.E.

Společnost Plastia a občanské sdružení Nedoklubko se pomocí výstavy fotografií „Miminka do dlaně“ snaží upozornit laickou i odbornou veřejnost na dosud málo známý fakt, že rodiče nedonošených dětí procházejí stejným traumatem jako rodiče těžce nemocných dětí, a že se jim



v současné době nedostává účinné psychosociální podpory. Výstava fotografií „Miminka do dlaně“ by měla také ukázat, že i tato tíživá situace se dá zvládnout, a že v ní nemusí být rodiče předčasně narozených dětí osamělí. Fotografie bude doprovázet promítání dokumentů o nedonošených dětech a citace z knihy „Otázky“, ve které se významné české osobnosti z různých oblastí pokouší najít odpověď na otázku, jaký má smysl život dítěte s těžkým postižením. Do projektu je zapojeno celkem šest rodin, z nichž jsou tři rodiny se zdravými dětmi a tři s dětmi různého stupně postižení.

Dále v rámci filantropického programu společnosti Plastia věnujeme část prostředků získaných ze svých ekonomických aktivit na dlouhodobou podporu vybraných projektů spojených s mateřstvím a rodičovstvím. ■



Banka, která pomáhá

LBBW BANK CZ, KTERÁ VSTOUPILA V ZÁŘÍ MINULÉHO ROKU ÚSPĚŠNĚ NA ČESKÝ BANKOVNÍ TRH, SE NEVĚNUJE POUZE BANKOVNICTVÍ, ALE TAKÉ SPOLEČENSKY PROSPĚŠNÝM AKTIVITÁM A POMÁHÁ POTŘEBNÝM.

LBBW Bank podporuje řadu velkých i menších charitativních projektů. Na začátku školního roku například věnovala dětem ze Základní a mateřské školy v Albrechticích nad Orlicí vybavení pro počítačovou učebnu. Ve svých pobočkách uspořádala výstavu děl malíře a grafika Jánuše Kubíčka a v pobočce v Olomouci byl pokřtěn charitativní kalendář uměleckého fotografa Ivo Chvátila pro Nadační fond Zdeňky Žádníkové-Volencové.

Krom toho se LBBW Bank CZ rozhodla finančně podpořit projekt s názvem Dětský úsměv, jehož iniciátorem a zároveň realizátorem je obecně prospěšná společnost Český zelený kříž. Cílem tohoto projektu je zvrátit negativní trend vývoje kazivosti zubů u dětí. Podnětem ke vzniku projektu Dětský úsměv byla studie prováděná Výzkumným ústavem stomatologickým, ze které vyšlo najevo, že v období od roku 1989 do roku 1995 vzrostla kazivost zubů u šestiletých dětí o hrozivých 146 %. Kazivost chrupu předškolních dětí v ČR je třikrát vyšší ve srovnání se stejně starými dětmi ve Švédsku, Anglii nebo Španělsku. Pokud jde o kazivost zubů dvanáctiletých dětí, zaujímá Česká republika poslední místo za zeměmi Evropské unie. A tento stav se nadále výrazně zhoršuje.

„Zubnímu kazu lze účinně předejít správnou péčí a to je hlavním smyslem projektu Dětský úsměv. LBBW Bank CZ se stala partnerem tohoto projektu, protože si uvědomujeme, že kazivost zubů u dětí je závažný problém a prevence je důležitější a účinnější než následná náprava,“ sdělila důvody podpory projektu Martina Lambert, marketingová ředitelka LBBW Bank CZ a. s. Tento projekt Českého zeleného kříže získal uznání a odbornou podporu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR a na školách je realizován v souladu se školními osnovami. Projekt probíhá



pod záštitou České stomatologické komory a Asociace dentálních hygienistek České republiky.

K největším aktivitám LBBW na poli charity patří bezesporu finanční podpora projektů sdružení APLA – Asociace pomáhající lidem s autismem. V rámci projektu poskytování osobní asistence a odlehčovací služby lidem s poruchami autistického spektra, který LBBW Bank CZ finančně podporuje již druhým rokem, zajišťuje APLA Praha, Střední Čechy, o. s. službu osobní asistence a odlehčovací službu dětem s poruchami autistického spektra, které žijí v České republice. Jedná se převážně o doprovod dětí do a ze škol, do zájmových kroužků a na sportovní či jiné volnočasové aktivity. Spadá sem i podpora letního rekondičního pobytu „Pro rodiče bez rodičů“.

Osobní asistence je velkou pomocí nejen rodině, ale pomáhá hlavně dětem a mladistvým s poruchami autistického spektra začlenit se mezi zdravé vrstevníky, účastnit se aktivit, které by bez pomoci asistenta nezvládli, navázat vztah se svým asistentem a získat v něm staršího kamaráda.

Odlehčovací a asistenční služba je pak velkou pomocí pro rodiny dětí zejména v době, kdy se nemohou z jakéhokoliv důvodu plně věnovat svým dětem samy, protože potřebují například vyřídit své záležitosti na úřadech či navštívit lékaře. Tuto službu jim projekt nabízí i v době, kdy si potřebují odpočnout a udělat si čas samy na sebe či pro zdravého sourozence, který je často „na druhé koleji“ nebo načerpat nové síly. Odlehčovací a asistenční služby využívá každoročně více než 50 rodin dětí s autismem. ■





Buddha-Bar Hotel Prague

si podmaní všechny lidské smysly

KONCEM LEDNA BYL V SAMÉM SRDCI STARÉ PRAHY OTEVŘEN PĚTIHVĚZDIČKOVÝ BUDDHA-BAR HOTEL PRAGUE. ZNALCI CELOSVĚTOVÉ SÍTĚ LEGENDÁRNÍCH ZÁŽITKOVÝCH BUDDHA-BAR RESTAURACÍ & BARŮ UŽ NETRPĚLIVĚ OČEKÁVALI, JAK SI S TOUTO NESPOUTANOU A UNIKÁTNÍ KONCEPCÍ, MÍSÍCÍ ORIENTÁLNÍ A ZÁPADNÍ KULTURU, PORADÍ ČESKÁ METROPOLE. **BUTIKOVÝ HOTEL ZNAČKY BUDDHA-BAR JE TOTIŽ VŮBEC PRVNÍM NA SVĚTĚ A JAKO TAKOVÝ PŘINÁŠÍ ŘADU OČEKÁVÁNÍ I PŘEKVAPENÍ.**



Buddha-Bar Hotel Prague je umístěn v historickém objektu z počátku 20. století jen několik kroků od Staroměstského náměstí a kromě luxusního ubytování vám nabídne skutečně požitkářsky nezapomenutelný pobyt. Stejně jako je cílem Buddha-Barů po celém světě podmanit si všechny lidské smysly, přenesla se tato touha i do koncepce hotelu.

Nechte se rozmazlovat těmi nejluxusnějšími materiály, vytvořte si maximálně pohodlné zázemí pomocí nejmodernějších high technologií, užijte si soukromí a individuální relaxaci tak, jak jste o ní dosud jen snili. Jedinečnou atmosféru dodává pokojům citlivá kombinace sytých barev, hra světél čínských lamp a kombinace ušlechtilých materiálů nábytku jako palisandrové dřevo, vzácný bambus nebo křesla se vzorem krokodýlí kůže. Do standardního vybavení pokoje patří také kávovar Nespresso, Minibar Subzero, televize v zrcadlové stěně oproti koupelnové vaně nebo Full HD Interactive TV Solutions (40 B&O), které mimo jiné umožňují poslech 32 CD kompilací z Buddha-Bar Music Library.

Pro aktivní relaxaci je hotel vybaven menším fitness, parní lázní a vířivkami. Chcete-li ovšem své tělo podrobit jedinečné relaxační proceduře, nechte jej hýčkat přímo na pokoji. Zcela unikátní individuální péče tzv. buddhattitude nabízí velice elegantní a smyslný koncept dokonalé lázeňské péče, který během okamžiku změní pokoj hosta v jedinečné spa.

Podmanivou sílu vůní a chutí originálních kulinářských specialit zakusíte v restauracích Siddharta Café a Buddha-Bar, spojující orientální pokrmy s vytříbeným vkusem francouzské lehkosti. Pro hosty exkluzivního Siddharta Café sestavil šéfkuchař menu podle světové kuchyně, které je stejně tak rafinované jako chutné. Bohatou snídaní či obědové menu lze vychutnat v prostředí pop-artové inspirace umocňující syté barvy orientálních a secesních dekorů. Alternativou k odvážně laděnému restaurantu je Buddha-Bar, místo pro koktejl, bohatou večeří a večerní zábavu, jenž navazuje na celosvětový koncept „entertainment“ restaurací. Dominantní socha sedícího Buddha a jedinečný výběr gastronomických lahůdek z pan-asijské kuchyně si získaly přízeň nejednoho znalce a požitkáře. Atmosféru restaurací dotváří energická chill-out hudba v podání DJs. Buddha-Bar Hotel Prague přinese do vašeho života jednoduše neopakovatelný zážitek. ■

chař menu podle světové kuchyně, které je stejně tak rafinované jako chutné. Bohatou snídaní či obědové menu lze vychutnat v prostředí pop-artové inspirace umocňující syté barvy orientálních a secesních dekorů. Alternativou k odvážně laděnému restaurantu je Buddha-Bar, místo pro koktejl, bohatou večeří a večerní zábavu, jenž navazuje na celosvětový koncept „entertainment“ restaurací. Dominantní socha sedícího Buddha a jedinečný výběr gastronomických lahůdek z pan-asijské kuchyně si získaly přízeň nejednoho znalce a požitkáře. Atmosféru restaurací dotváří energická chill-out hudba v podání DJs. Buddha-Bar Hotel Prague přinese do vašeho života jednoduše neopakovatelný zážitek. ■



Herní konzole Xbox 360

– odreagování i rodinná zábava

POČÍTAČOVÝM HRÁM UŽ DÁVNO ODZVONILO. KDO BY MĚL CHUŤ A PENÍZE KAŽDÝCH PÁR MĚSÍCŮ KVŮLI NEJNOVĚJŠÍM HRÁM MĚNIT GRAFICKOU KARTU, PROCESOR NEBO DALŠÍ KOMPONENTY.

Právě proto stále více hráčů dává přednost herním konzolím. Jejich typickým představitelem je u nás nejprodávanější next-gen konzole Xbox 360.

Kouzlo tkví právě v jednoduchosti. Stačí si za „pár“ korun koupit konzoli (Xbox 360 stojí v nejzákladnějším modelu necelých 5000 korun), zapojit do sítě a televize a jste ready na hraní. DVD s hrami prostě vložíte dovnitř a ve full HD už jen hrajete. Žádné instalace programů, ověřování potřebných kodeků, grafických akceleračních atd. Zkrátka jen a jen hrajete. Navíc o výkonu, kterým Xbox 360 disponuje, si může nechat zdát kdejaký herní počítač za desítky tisíc.



Novinky a herní trháky: Halo Wars

Koncem února byl na trh uveden dlouho očekávaný exkluzivní titul navazující na legendární trilogii Halo. Jistě si pamatujete na galaktickou střílečku Halo 3, která před dvěma lety rozproudila stojaté vody konzolového trhu u nás. Halo Wars je akční strategií posazenou do doby 20 let před první díl trilogie Halo. V mnohém vysvětluje samotný vznik celé legendy Halo a jejího světa. Setkáte se zde se všemi oblíbenými postavami v čele s heroickým Master Chiefem a budete moci sami ovládat všechna „vozítka a lé-

tátka“ známá z klasického Halo. Tvůrci si dali opravdu záležet na hrátelnosti a díky exkluzivité je pro tuto hru speciálně vyvinuté ovládání, které je na míru šité Xboxovému gamepadu.

Gears of War II

Gears of War II sice byla uvedena již na podzim, ale díky své oblibě a označení Hra roku 2008, kterou získala u odborných novinářů, jistě stojí stále za pozornost. Jedná se o druhé pokračování úžasné sci-fi střílečky, která se po svém uvedení stala nejprodávanejší konzolovou hrou u nás. I v druhém dílu se potkáme s legendárním Marcusem Fénixem a jeho Alpha jednotkou, která se chystá zasadit poslední ránu děsivým Locustům, jež se snaží ovládnout svět a vyhladit lidstvo. Hra samotná je jedinečným audiovizuálním zážitkem a druhý díl již brzy předčí v prodejnosti své

ho předchůdce. I zde si vývojáři opravdu vyhráli s detaily, a tak je tato krvavá řež o přežití lidstva neopakovatelným zážitkem a adrenalinovým dobrodružstvím. ■



Výkon v luxusním balení

Úžasný design

Notebooky Dell jsou u nás známé zejména svou korporátní řadou Latitude a výkonnými, designovými kousky označenými jako XPS. Na trh teď Dell přichází s úplně novou řadou Studio XPS, která v sobě kombinuje nekompromisní výkon a důraz na detail a kvalitu zpracování. K dispozici jsou dva modely s úhlopříčkami 13 a 16 palců. Milovníky designu Studio XPS zaujme hned na první pohled svou exkluzivní obsidiánově černou barvou doplněnou prvky z pravé kůže a leštěného hliníku. Čistý design a jemné kontury jsou podpořeny řadou funkcí, které opravdu dávají smysl a kterými Dell nastavil nový standard a trend v oblasti notebooků. Například podsvícená klávesnice a tlačítka touchpadu jsou opravdu neocenitelná při práci v šeru nebo v noci.

Mimořádný výkon

Notebooky Studio XPS jsou vybaveny hybridními grafickými kartami NVIDIA Hybrid SLI, které pohánjí rovnou dva procesory. Ty jsou schopny nabídnout ohromující grafický výkon a zvládají

nejextrémnější vizuální efekty. Full HD filmy a videa tak nejsou žádným problémem a u her výkon poznáte díky absolutně plynulému pohybu a obrazu na úrovni slušného kina. Navíc hybridní podoba grafické karty přináší možnost využívat v případě potřeby plný výkon ve chvíli, kdy není tolik potřeba šetřit výdrž baterií a „jet“ pouze na minimální potřebné obrátky.



Maximální zábava

Abyste si naplno vychutnali filmy a videa, jsou displeje modelů Studio XPS samozřejmě v plném HD rozlišení a v širokoúhlém formátu 16:9. Jejich 100 stupňový pozorovací úhel vám zajistí sledování filmů nebo prohlížení fotek s přáteli bez jakýchkoli deformací obrazu nebo barev. Samozřejmostí je široká nabídka portů, mezi kterými nechybí ani HDMI, kterým notebook snadno propojíte s domácím kinem nebo HD televizí. Pro dokonalý audio zážitek jsou notebooky navíc vybaveny opravdu nadstandardními sedmiwattovými reproduktory a nabízejí dokonalý Dolby 5.1. zvuk se subwooferem.

www.dell.cz

Cena od 36 100 Kč včetně nadstandardního tříletého servisu Next Business Day.

Miniprojektor na cesty

Malé prezentace u klientů často obnášely nepříjemné a náročné přenášení velkých a neskladných projektorů. S tím se rozhodl skoncovat Dell a představil svůj ultra mobilní mini projektor M109s. S jeho opravdu mini rozměry 9x10x3,7 cm a muší vahou 360 g nezabere v tašce na notebook skoro žádné místo a ani si nevšimnete, že ho s sebou máte. Ale i s takto malými rozměry a rozlišením 800x600 SVGA nabízí na rozdíl od konkurence velice slušný výkon a bohatě dostačuje na menší prezentace a promítání. Zdrojem jeho světla je „prakticky nezničitelná“ LED dioda s uváděnou životností až 10 000 hodin. Nezvyklý je rovněž jeho zdroj. Tím je naprosto obyčejný a hlavně stejný zdroj, který využívají všechny notebooky Dell. Nemusíte tak tedy s sebou nosit další zátěž navíc, protože v době kdy notebook běží na baterie, využijete jeho zdroj k napájení projektoru. ■

▲
Cena: 9990 Kč
www.dell.cz



CHCETE BÝT ELEGANTNÍ GENTLEMAN
A TRENDY ZÁROVEŇ? NOVÁ KOLEKCE
MÓDNIHO DOMU BLAŽEK NA JARO
A LÉTO 2009 VÁM UKÁŽE JAK NA TO!

Průvodce

pro gentlemana na jaro a léto 2009

Pánský oblek jako společenský oděv pro byznys nebo společenské příležitosti

Hlavní částí kolekce módního domu Blažek jsou obleky pro každodenní nošení a do společnosti – formální pánský oblek a doplňky, které k němu bezprostředně patří. Moderní je polopřiléhavý střih vycházející z aktuálních trendů, které podtrhují štíhlou siluetu. V barevnosti je upřednostňována tradice – decentní černá, tmavě šedá, středně šedá, tmavě modrá, tmavá hnědá či béžová. Novinky jsou udávány charakterem materiálu, který modelu poskytuje nový vzhled.

Doplňky

Nezbytným prvkem kolekce je užití doplňků. S košilí, kravatou či pulovrem je možné vytvářet nové zajímavé kompozice. Hra s barvami je výrazná a zásadní. Setkáme se s modrou, červenou, purpurovou či žlutou barvou. A samozřejmě trendovou šedou a béžovou, ale tentokrát ve výraznějším odstínu než při užití na obleku. Nezapomeňte, doplňky Vám pomohou výrazně zatraktivnit šatník!



Nechte se inspirovat tipy módního domu Blažek a jaro přivítejte již ve stylu gentlemana!



Košile a kravata

Základními barvami v nové kolekci módního domu jsou světlé barevné tóny – základní nosná barevnost šedá a béžová a jejich kombinace. Stále je moderní barva purpurová. Nevzdáváme se ani modré, tentokrát ve světlejších odstínech. A nesmrtelným evergreenem je bílá podporující letní výraz. Volte kravatu tmavší barvy nebo odstínu než je košile. Zapomeňte, prosím, na sponu do kravaty!

Jarní pláště

Jarní plášť je neopomenutelným doplňkem i ochranou obleku. Důraz je kladen na kvalitu zpracování, tradiční střih, krejčovské detaily a ruční šití. Je využito tzv. outdoorových efektů – nepromokavosti nebo efektu pomačkání. Trendy jsou převážně tmavé barvy – černá, tmavě šedá, tmavě modrá, odstíny středně šedé, setkáme se i s béžovou. ■

Adresář advokátních kanceláří, které přispěly do sekce „z právní praxe“



DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Advokátní kancelář

Advokátní kancelář Dáňa,
Pergl a Partneři

Na Ořechovce 580/4
162 00 Praha 6 – Střešovice
Tel.: +420 224 232 611
Fax: +420 233 313 067
e-mail: akdpp@akdpp.cz
www.akdpp.cz



PRK Partners s. r. o.
advokátní kancelář

Jáchymova 2
110 00 Praha 1
Česká republika
Tel.: +420 221 430 111
Fax: +420 224 235 450
e-mail: office@prkpartners.com
www.prkpartners.com



Glatzová & Co., v.o.s.

Betlémský palác
Husova 5
110 00 Praha 1
Česká republika
Tel.: +420 224 401 440
Fax: +420 224 248 701
e-mail: office@glatzova.com
www.glatzova.com



Schaffer & Partner s. r. o.

Gallery Myšák
Vodičkova 710/31
110 00 Praha 1
Česká republika
Tel.: + 420 221 506 300
Fax: + 420 221 506 301
email: info@schaffer-partner.cz
www.schaffer-partner.cz



HÁJEK ZRZAVECKÝ
advokátní kancelář, s. r. o.

Revoluční 3
110 00 Praha 1
Česká republika
Tel.: +420 227 629 700
Fax: +420 221 803 384
e-mail: info@hajekzrzavecky.cz
www.hajekzrzavecky.cz



Vejmelka & Wunsch, s. r. o.

Italská 27
120 00 Praha 2
Česká republika
Tel.: +420 222 25 30 50
Fax: +420 222 25 30 90
E-mail: prague@vejwun.cz
www.vejmekawuenssch.cz



HAVEL & HOLÁSEK s. r. o.,
advokátní kancelář

Týn 1049/3
110 00 Praha 1
Česká republika
Tel.: +420 224 895 950
Fax: +420 224 895 980
e-mail: office@havelholasek.cz
www.havelholasek.cz



WEINHOLD LEGAL, v.o.s.

Charles Square Center
Karlovo náměstí 10
120 00 Praha 2
Česká republika
Tel.: +420 225 335 333
Fax: +420 225 335 444
e-mail: wl@weinholdlegal.com
www.weinholdlegal.com



Winter & spol.

Na Příkopě 25,
110 00 Praha 1,
Česká republika
Tel.: + 420 221 967 210
filip.winter@akwinter.cz
www.akwinter.cz