



Brzobohatý Brož & Honsa
profil advokátní kanceláře



DATOVÉ SCHRÁNKY:
ZÁKLADNÍ INFORMACE
A RADY

ROLE DAŇOVÉHO PORADCE
PŘI PROCESU PŘEMĚN
OBCHODNÍCH SPOLEČNOSTÍ

KONCEPČNÍ NOVELA
ZÁKONÍKU PRÁCE

**PRAKTICKÉ ASPEKTY
LICENČNÍCH SMLUV V IT**



Nové E kupé. Ryzí přitažlivost.

Podlehňte kouzlu a objevte Mercedes-Benz třídy E kupé.
Servis zdarma na 6 let nebo 120 000 km.

www.Ekupe.cz
Culture of Driving

Mercedes-Benz



obsah

editorial

- 2 Krize

názory

- 4 Soud versus lid (zákonodárny i obecný)

aktuálně

- 7 Aktuality ze světa práva
16 Seminář Randl partners se společností Lerika

profil

- 19 Advokátní kancelář Brzobohatý Brož & Honsa, v. o. s.

z právní praxe

- 30 Koncepční novela zákoníku práce
34 Doručování dle občanského soudního řádu ve znění novely č. 7/2009 Sb.
41 Právní rámec tvorby webových stránek
45 Finanční zajištění čekají změny
46 Právní povaha smlouvy na poskytnutí služeb státním podnikem státu
48 Úprava dovolené v českém zákoníku práce a její soulad respektive nesoulad s právem Evropských společenství
50 Praktické aspekty licenčních smluv v IT
52 Zrušení pracovního poměru ve zkušební době – je to opravdu tak snadné?
55 Rozsudek NSS 9 As 60/2007
56 Zobrazení lidí v reklamě
59 Jak odlišit své produkty od konkurence – návod pro výrobce zemědělských produktů a potravin

- 61 Platnost bilaterálních dohod o podpoře a ochraně investic po přistoupení ČR k EU
62 Datové schránky: základní informace a rady
65 Efektivní správa a vymáhání pohledávek
66 Třicet korun, skutečný obsah slova bezplatně, aneb požívá advokát úřední důvěry?
68 Zákon o volném pohybu služeb – přeshraniční poskytování služeb
71 Možnost obrany proti šikanózním insolvenčním návrhům
72 Lze obchodní podíl ve společnosti s ručením omezeným nabýt od nevlastníka?
73 Novelizace zákona o spotřebních daních
74 Vady počítačového programu ve světle platné právní úpravy
76 Daňové novinky, které potěší
78 Role daňového poradce při procesu přeměn obchodních společností – 1. díl
81 Novelizace obchodního zákoníku



lifestyle

- 104 Grund Resort Golf&Ski otevřen: Nároční hosté dostali další důvod, proč strávit volný čas v ČR
106 Golf Mladá Boleslav – mladá a krásná
110 Opět na greenu
112 CPI Hotels – „Věříme v potenciál ostravského regionu, proto se investice nebojíme.“
114 Relaxace má jméno – Resort Darovanský dvůr



- 119 Vášeň pro Blažka
122 Velká vinařství Languedocu
126 Fischer: zažijte hory jinak...
132 Praha připravuje nový územní plán
134 Myslí kanceláře na vaše zdraví?
136 Prestižní developerská soutěž „Best of realty – nejlepší z realit“
138 Jak na reformu terciárního školství?
141 Rozhovor s ředitelem Státního zemědělského intervenčního fondu ing. Tomášem Révészem
144 Za nákupy a zábavou do Pardubic
145 Máme nakupování v genech?
146 Ve studeném 4: moderní byty v klidu a zeleni
148 Pilotem závodního vozu reálněji než kdykoli dříve
149 Rychle na internet kdekoliv

epravo.cz
MAGAZINE

Vydává: EPRAVO.CZ, a.s., IČ: 26170761 • Sídlo redakce: Pařížská 22, 110 00 Praha 1 • Telefon: 224 811 590
• Fax: 224 811 595 • www.epravo.cz • e-mail: info@epravo.cz • Šéfredaktor: Mgr. Jaroslav Vaško (jaroslav.vasko@epravo.cz) • Obchodní a marketingové oddělení: Jakub Karas, obchodní ředitel (jakub.karas@epravo.cz) •

Grafický design a zpracování: IMPAX, spol. s r. o. • Tisk: Merkurtisk, a. s. • Registrace: MK ČR E 17011 pod č.j. 11769/2006 ze dne 31. 8. 2006, ISSN 1802-1492 • Fotografie na obálce: Boris Stojanov • Vydavatelství využívá zpravodajského a fotografického servisu MEDIAFAX • Vychází 4x ročně, přetisk povolen jen se souhlasem redakce.



Krise

Všichni mluví o krizi a krize může za vše. Pomineme-li více, či méně seriózní úvahy, týkající se ekonomiky, důsledkem krize je také vyšší snaha nenazývat věci pravými jmény. Ona snaha nazvat skutečnost jinak sice není novinkou, možná se ale blíží dalšímu ze svých vrcholů – jestli to pak není tím, že jsme se dostatečně vzdálili minulému vrcholnému období, které bylo na konci osmdesátých let již minulého století (tedy jen 20 let nazpět). Projevy jsou ale stejné – nepopudit, neznervóznit a hlavně, hlavně na sebe neupozornit.

Z bližšího pohledu je možná jedno, zda někdo někoho zničí mocensky (tehdy), nebo ekonomicky (nyní) – navíc mocenská likvidace stejně znamená likvidaci ekonomickou. Podstatné ale je, že zmatení pojmů může mít celkem zásadní dopad ve ztížené možnosti pochopit, že by situace mohla být vážná.

Připadá mi totiž, že postupem doby dochází ke stále větší relativizaci pojmů a k rozšiřování oblastí, do kterých by dříve bylo nemyslitelné vstoupit. Nemyslitelné však nikoliv proto, že by to bylo zakázané, ale proto, že by to nikdo obezřetný neudělal. Sotva někomu jedoucímu v autě bude stačit informace, že touto silnicí téměř nikdo nejezdí, k tomu, aby v zatáčce využil celou šířku silnice. Je to logické, takové jednání by mohlo být smrtel-

ně nebezpečné – následek si tedy umí každý představit. Téměř nikomu ale nečiní problémy dělat vysoce riziková ekonomická rozhodnutí, protože následkem takových jednání smrt většinou není – navíc jej mnohdy ti, kteří by právě měli být zdrženliví a měli by jej na rizika takového jednání upozornit, ještě podporují.

Jako hezký příklad účelových pojmů, které vypadají nevinně, všichni je akceptují, přijímají a nevidí v nich nic nebezpečného, je např. krizový management a nádherný termín, toxická aktiva.

Toxická aktiva jsou dle mého názoru jako termín naprosto nepřekonatelná. Zdá se naprosto nesmyslné, aby někdo, kdo zjistí, že je majitelem něčeho zcela bezcenného, co nazvat aktivy by znamenalo vrchol stupidity, ale co je jako aktiva účetně vedeno, na formulaci aktiva setrval. Podíváme-li se ale na věc z pohledu toho, kdo v zájmu svých příjmů za cizí peníze to, co nazývá aktivy a co je (název nelze napsat ani vyslovit) pořídil, pak dotýčný asi opravdu nemůže nazvat věci pravými jmény. A jsou tady toxická aktiva. Nejsou to úplně ideální aktiva, možná jsou trochu závadná, možná jsou již trochu navinulá, ale konečně, nikdo nemůže říkat, že jsou bezcenná, jsou to přece aktiva. No a konec konců všechno má přece svoji cenu, musí si to jen najít svého kupce – s tím přece nelze polemizovat.

Krize

Krizový management je také pěkný výraz, není tak do očí bijící jako toxická aktiva, ale přece jen. Pokud management řádně řídí společnost, předpokládá bych, že by měl i v období konjunktury zvažovat rizika. Pokud ne, pak by mělo být něco špatně. Leda snad, že management zvažuje rizika a chce se jim vyhnout, zástupce vlastníka či vlastník sám jej ale do rizika nažene, neboť ostatní se přece také nebojí (pomiňme teď, že odpovědný manager může jít jinam, protože je otázkou, zda v období optimismu nějaké jinde, umožňující opatrné vedení společnosti, vůbec je). Bývá zvykem vedení společností přirovnávat ke kapitánům lodí – pak bych se zeptal, proč nejsou jedni kapitáni pro dobré počasí a jedni pro bouřku? Protože střídání počasí nejsme schopni předpokládat? Protože by to také mohlo být smrtelně nebezpečné?

Nemůže být ale ekonomika, která se vymkne, někdy také smrtelně nebezpečná? A nemůže se na tom riziku někdy podílet i právo, pokud by bylo ochotno se také „utrhnout“ tak, jak to umí ekonomika? Neměli bychom se tedy alespoň snažit nazývat věci pravými jmény a snažit se o sebe-reflexi, protože jinak by to za určitých okolností mohlo být také smrtelně nebezpečné a je dost možné, že to již dříve na různých místech obdobně smrtelně nebezpečné bylo, jen tomu nikdo nevěřil? ■

MGR. JAROSLAV VAŠKO, ŠÉFREDAKTOR



Mercedes-Benz

Nejpřitažlivější vozy za přitažlivé ceny...

- ▶ AKCE Dr. - Advokáti, notáři, lékaři, lékárníci a stomatologové mají u nás výjimečnou slevu!
- ▶ Autorizovaný prodej osobních a užitkových automobilů Mercedes-Benz a AMG
- ▶ Autorizovaný servis Mercedes-Benz a AMG
- ▶ Příjemné prostředí s pohodlným parkováním v centru Prahy
- ▶ Veškeré informace na www.M3000.cz

M3000
autorizovaný

Autorizovaný prodejce a servis vozů Mercedes-Benz a AMG
Šaldova 36, 186 00 Praha 8 – Karlín, tel.: 222 896 111, www.m3000.cz



Soud

S hodou okolností jsem se v týdnu, ve kterém nám Ústavní soud posunul volby, zřejmě na červen příštího roku, soudil u jednoho krajského soudu. Žalobu na ochranu osobnosti si vykoledoval pán, který o jiném pánovi veřejně řekl, že je gauner a některé jeho dřívější skutky byly kriminální. Pak to podrobně vysvětlil, rovněž veřejně, čímž vznikl hodnotící úsudek a též casus belli. Spor to byl okresního formátu, ale dost emotivně vyhrocený. Jednací síň byla plná, z části přátel pohaněného, z části odpůrců. Když soud žalobu zamítl, recenze nespokojenců byly jasné a srozumitelné. Jakési holohlavé individuuum se vztyčilo a řvalo na soudkyni, že v jeho očích je taky gauner. Bylo to štědré individuuum, takže při udělování gaunerů zbylo i na právního zástupce žalovaného. Na chodbě to pak bylo, jak když se do vosího hnízda zašfárá klackem. Jakýs kmet, který by se měl celý den smát jen proto, že se ho dožil, chroptěl cosi o mafiích. Z výrazu tváře bylo jasné, že kdyby mohl věřit, že mu to jen trochu projde, řezal

by krky. Nehezká podívaná, ale co jim vyčítat? Tam, kde panstvo dokáže vyjít svůj zásadní odpor k soudnímu ortelu načančanými vyhrůžkami, prostý lid zná jen sprostých slov. Idea je ale stejná. A panstvo se taky dost pochlapilo. Je to smutné konstatování, ale v téhle zemi nemá právo o moc větší autoritu, než mělo před dvaceti lety. A pochopitelně i předtím, od dob, kdy to tu do ruky vzali nacisti, kteří pak plynule přešli do komunistů. Lze doložit, že nehezké manýry, pokud jde o vztah k soudním rozhodnutím, má stále i dost podstatná část publika. Když se rozsudek treťí do nálady davu, je soud právní sekáč. Když ne, lze se dočíst o upadlosti soudcovského stavu, jakož i o tom, jak jsou naši soudci poplatní své komunistické minulosti a vůbec duševní hrbáči. Vypadá to, že je tu ještě hodně velký prostor pro edukaci veřejnosti a nebál bych se říci, že spíš to někdy bude až činnost vpravdě misionářská. Jen snad, že při ní domorodci nikoho nesežerou. I když shora zmíněný kmet, ten by jistě aspoň kousal. No, spíš zužlal. Pravda, při posledním sváru mezi mocí a právem se vesměs zachovaly sdělovací prostřed-

versus lid

(zákonodárný i obecný)

ky korektně, nepřidaly se k štvanci. A dokonce i podstatná část občanstva se držela zpátky. Umělecký dojem jim kazí jen to, že přestřelka se konala mezi soudem a politiky, kteříž jsou ještě méně oblíbeni než údové justice.

du předvádí osvědčenou řečnickou figuru, postavenou na jednoduchém pravidle, podle kterého je úplně jedno, co ve sněmovně žvaníte, důležité je mít, až se bude hlasovat, vyvekslovanou většinu. Jen mu měl někdo říct, politikovi,

I když tlumeně vrčí a nehezky nahlíží. Zejména na Ústavní soud.

Doba vymknuta z kloubů, šílí. Co bude dál, nikdo neví, ale zdá se, že k soudu se teď zákonodárci budou bát stejně jako každý jiný slušný člověk. Ovšem po tom, co se dělo, by se měli napříště dohodnout, že když už si půjdou na porážku sami, jak se budou chovat. Právní vědomí, natož znalost práva se reglementovat nedá a procesní rutina také ne. Pokud si zákonodárci myslí, že nic takového u Ústavního soudu není zapotřebí, možná by si do jednacích řádů měli dát něco o v tom smyslu, že, je-li kdož vyslán služebně k Ústavnímu soudu, musí být slušně oblečený (což pan místopředseda nepochybně byl), střízlivý (to snad taky), ale hlavně, že musí mluvit jen na dané téma, nesmí se se soudci hádat, ani je peskovat a za žádných, opravdu za žádných okolností, nesmí v jednací síni uspořádat předvolební mítink. Je ovšem otázkou, jestli jsou schopni si něco takového odhlasovat platně a bez toho, že by z hlasování byla celostátní katastrofa a globální ostuda. ■

TOMÁŠ SOKOL

Právní vědomí, natož znalost práva se reglementovat nedá a procesní rutina také ne.

Pak jsem měl chvíli pocit, že politici začnou mít před právem větší respekt. Optimismus, jak známo, je opium lidstva a mně droga nevydržela ani týden. Přesně do doby, než jsem viděl, koho to parlament poslal bojovat k Ústavnímu soudu a co tam ten poslaný vyvádí. Podle složitosti a rozsáhlosti ústavního nálezu, který byl distribuován hned po jeho vyhlášení, je jasné, že nějaký názor páni soudci měli už, než šli ráno do jednáčky. Věřím ale, že si nechali rezervu, kdyby snad zástupce našich zákonodárců projevil nečekanou myšlenku. No, zejména pokud jde o zástupce sněmovny, mohli zůstat v klidu. Bylo radost pozorovat pana místopředsedu sněmovny, jak na půdě Ústavního sou-

že není doma a ty, co budou hlasovat, nemá ani v klubu, ani předjednané. V době, kdy si každý švec bere právníka pomalu i když se jde podívat na obecní vývěsku, pošle parlament co svého právního zástupce k Ústavnímu soudu bývalého televizního dramaturga, původním vzděláním filosofa. Navzdory výskytu ústavních právníků a dokonce i těch, co se jim postup Ústavního soudu hrubě nelíbil. Nevím, jak pro koho, ale pro mě to znamená jasný signál. Parlament nám chtěl dát najevo, že to s tím právem u nás nebude zas až tak horké a vždycky se to dá nějak okecat. Tak k čemu právník? No, nedalo se. A teď je všechno zase jinak, takže přeci jen alespoň někdo z práva špundus má.



Nová kolekce v obchodě od října 2009!

Hästens 

www.hastens.com

HÄSTENS CONCEPT STORE

Vinohradská 33/1420
12000 Praha 2
Tel: +420 222 25 42 92,
Fax: +420 222 25 42 63

SYKORA HOME

Hněvkovského 67
617 00 Brno
www.sykorahome.cz

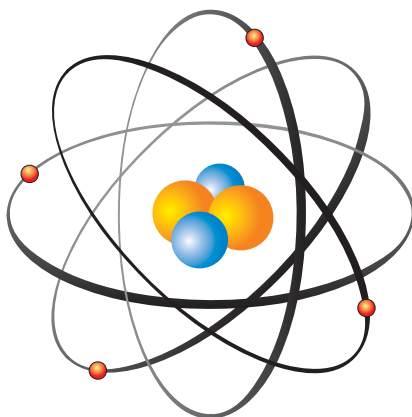


Aktuálně

aktuality ze světa práva

Ruští špioni – šlo o atom

Ruské vojenské diplomaty, které Česko nedávno vypovědělo za špionáž, nezajímal ani tolik americký radar. Ve zpravodajských operacích, které řídili, šlo především o zemní plyn a atomové elektrárny, píše deník MF DNES. „Moskva uvolnila v posledních letech astronomické částky, aby získala vliv v důležitých firmách či energetických projektech. Doma Rusům sice příliš nefungují, ale oni jsou v klidu. Vlastní nebo spoluvlastní podniky či plynárenské firmy na Západě. A ty jim šlapou jako hodinky,“ řekl listu vlivný diplomat. Frontální nástup ruských agentů s cílem proniknout do národních ekonomik přitom podle důvěryhodných zdrojů MF DNES hlásí všichni důležití evropské spojenci Česka: Berlín, Londýn, Varšava i Paříž. „Ty dva jsme vyhostili proto, že zašli až příliš daleko. Oživovali dosud spící agenty, zakládali rozsáhlé zpravodajské sítě včetně získá-



vání lidí na zajímavých státních postech,“ cituje deník experta, jenž má o diplomatické roztržce informace. K Moskvou ostře sledovaným energetickým projektům patří i dostavba Temelína, kde by měly vyrůst další dva jaderné reaktory. „Po oznámení, že vypíšeme zakázku, projevíli Rusové obrovský zájem,“ řekl MF DNES jeden z manažerů ČEZ. Elektrárenský gigant navíc požaduje i závazek dodat v případě potřeby další reaktory pro jejich zahraniční zakázky: celkem jde o byznys za stovky miliard korun. „To už je něco,

co stojí za aktivitu. Zvláště, když ruská společnost u nás už vlastní Škodu jaderné strojírenství, a měla by tak pro ni další zakázky,“ dodal manažer. Diplomaty připomínají i fakt, že od příštího roku začnou Rusové dodávat Temelínu jaderné palivo. Nad americkou firmou Westinghouse zvítězili nižší cenou. Bezpečnostní experti mají k této změně výhrady také proto, že Česko nemá dlouhodobé zásoby jaderného paliva. Dováží se vždy až na poslední chvíli. Ze dne na den tedy mohou dodávky i ustát, píše MF DNES. ■



České hospodářství poroste v příštím roce až o půl procenta, prognózuje premiér Fischer

Česká ekonomika by v příštím roce mohla stoupnout podle českého premiéra o 0,3 až 0,5 procenta. Jan Fischer to prohlásil během své návštěvy Hongkongu, napsal server Novinky.cz s odkazem na zprávu agentury Bloomberg. Podle červencové prognózy ministerstva financí letos česká ekonomika klesne o 4,3 procenta, zatímco v příštím roce stoupne o 0,3 procenta. Česká ekonomika je podle Fischera relativně odolná vůči světové hospodářské recesi. „Česká republika je ve srovnání s ostatními státy v regionu zemí, které mají zdravý bankovní a finanční sektor bez toxických aktiv,“ řekl podle agentury premiér. Dodal, že si je jistý oživením investiční aktivity v příštích měsících. Pro Český rozhlas Fischer v Hongkongu řekl, že úřednická vláda je odhodlaná k rozpočtovým škrtům i přes odpor některých politických stran. Fischer by nadále chtěl krátit i povinné výdaje, jako jsou důchody nebo sociální dávky. Kabinet předloží poslancům konkrétní úsporná opatření v podobě změn zákonů. Ministr financí Eduard Janota chce udržet deficit ve výši 160 miliard korun. Hrozí ale, že může stoupnout na 230 miliard. ■

Kovářová: Deset dětí ročně v Česku porodí náhradní matky, je tedy dobré tuto oblast právně řešit

Ministerstva zdravotnictví a spravedlnosti zahájila debatu o možnostech uzákonění institutu náhradní matky. Je nutné tuto otázku otevřít, v současnosti se podle statistik takto rodí deset dětí ročně a medicína tak trochu utekla právu, řekla ministryně spravedlnosti Daniela Kovářová. Pojmem náhradní mateřství se označuje stav, kdy dítě manželského páru odnosi a porodí jiná žena. Taková praxe v Česku zatím není nijak právně upravena. Na odborníky z oblasti psychologie, sociologie, zdravotnictví i práva čeká celá řada otázek. „Z právního hlediska je například problém, zdali má mít smlouva o náhradním mateřství písemnou nebo ústní podobu nebo co dělat v případech, že náhradní matka odmítne dítě vydat,“ nastínila Kovářová. Ministryně zdravotnictví Dana Jurásková pak zmínila zdravotnické aspekty. „Je potřeba se ptát, jestli má být náhradní matka zdravá, jestli má mít



své vlastní děti nebo jak ji může tento zážitek do budoucna ovlivnit,“ řekla Jurásková. Dalšími otázkami jsou například problematika náhradního mateřství u homosexuálních párů. Ani jedna z ministryň nečeká, že by po konferenci byl na stole zákon v paragrafovém znění. „Tato doba je ještě velmi daleko,“ uzavřela ministryně Kovářová. ■

Ministerstvo vnitra aktivovalo svoji datovou schránku

Ministerstvo vnitra, autor projektu datových schránek, aktivovalo i svou datovou schránku. Všichni další uživatelé datových schránek mají tak nyní možnost komunikovat s ministerstvem elektronicky, informoval tiskový odbor resortu. Sám aktér projektu datových schránek, tedy systému možné elektronické komunikace mezi státními, krajskými i obecními institucemi a právníckými i fyzickými osobami a mezi sebou navzájem, aktivoval svoji složku až dva měsíce po spuštění zkušebního provozu. Od listopadu 2009 mají navíc státní, krajské a okresní instituce a právnícké osoby povinnost aktivovat svoji datovou schránku a používat ji. Pokud tak subjekt neučiní, bude mu k tomuto datu schránka aktivována automaticky. Od ledna 2010 se datová schránka stane zaručeným komunikačním kanálem pro zaslání faktur a podobných výzev k zaplacení mezi právníckými osobami, fyzickými podnikajícími osobami a fyzickými osobami, od července 2010 může být věcný obsah dokumentů vložených do datové schránky libovolný. ■

Z téměř 700 miliard „evropských“ korun bylo zatím vyčerpáno 24 miliard korun

Z fondů Evropské unie bylo z 682 miliard korun určených v období 2007 až 2013 pro Českou republiku v rámci resortu ministerstva pro místní rozvoj zatím vyčerpáno a proplaceno 23,6 miliardy korun. Na tiskové konferenci to oznámil ministr pro místní rozvoj Rostislav Vondruška. „Vzhledem k tomu, že jsme teprve ve třetině zmíněného programového období, tak je to poměrně úspěšné číslo,“ prohlásil ministr. Doposud bylo podáno 25 224 projektů v celkové hodnotě 525,3 miliardy korun, z toho jich bylo schváleno 12 294 za 138,9 miliardy korun. Ministr na dotaz Mediafaxu upřesnil, že se jedná o veškeré peníze určené z Evropské unie pro Českou republiku. V prvním programovém období v letech 2004 až 2006 bylo ze 42,7 miliard určených pro Česko zatím vyčerpáno z evropských fondů 98,1 procenta, tedy zhruba 41,9 miliardy korun. ■

Státní maturita je úřednicko-byrokratická schválnost, tvrdí Klaus

Prezident Václav Klaus se domnívá, že státní maturita je pouze úřednicko-byrokratická schválnost a nesmyslný projekt úředníků ministerstva školství. Klaus to sdělil novinářům u příležitosti návštěvy Základní školy Gutova v Praze. „Nechci pronášet žádný silný soud, ale opakovaně upozorňuji na to, že státní maturity považují za zbytečný výmysl úředníků ministerstva školství,“ uvedl Klaus s tím, že on by plně důvěřoval každému řediteli školy i učitelskému sboru, že maturitu zvládnou na své škole sami. Prezident upozornil, že státní maturity vnímá jako úřednicko-byrokratickou

schválnost. „Situace je značně rozpačitá. Nové maturity by měly být tento rok a úřednická mašinérie tlačí na toto téma a probíhají lobby uvnitř škol i ministerstva školství. Rozumní lidé ovšem chápou, že je to nesmysl,“ dodal prezident. Státní maturita by měla částečně sjednotit systém maturitních zkoušek v zemi, sjednotit by se tak měl podle ministerstva školství i způsob klasifikace. Zavedení státní maturity počítalo s dvoustupňovým systémem zavedení, v první fázi by pro rok 2010 a 2011 byla povinná maturita z českého jazyka a literatury a cizího jazyka a třech nepovinných předmětů z nabídky český jazyk a literatura, cizí jazyk, matematika, občanský a společenskovední základ, biologie, fyzika, chemie, dějepis, zeměpis, dějiny umění. Od roku 2012 by byly povinné tři předměty, a to český jazyk a literatura, cizí jazyk a matematika nebo občanský a společenskovední základ nebo informatika. Nepovinné by byly tři předměty z nabídky další cizí jazyk, matematika, informatika, občanský a společenskovední základ, biologie, fyzika, chemie, dějepis, zeměpis či dějiny umění. ■

Kraje nesouhlasí s plánovanými škrty ve školství

Komise Rady Asociace krajů ČR pro školství a sport nesouhlasí s plánovanými rozpočtovými škrty v resortu školství pro rok 2010, které počítají se snížením podpory regionálního školství o 3,23 miliardy korun. Mediafax o tom informoval předseda komise Radek Cikl. „Jsme si vědomi, že v čase snižování daňových příjmů státu je zapotřebí hledat rezervy všemi možnými způsoby. Domníváme se ale, že právě v době nedostatku zdrojů je třeba zachovat funkční zejména základní atributy školství, které reprezentuje právě školství regionální. Bez něj totiž nebude optimálně fungovat ani školství vysoké,“ varuje Radek Cikl, předseda komise a náměstek hejtmána Libereckého kraje. Původní návrh rozpočtu počítal s navýšením prostředků pro regiony. Peníze měly sloužit zejména k udržení platové a mzdové úrovně, škrty by mohly podle komise platy učitelů a pracovníků ve školství ohrožit. Komise, která sdružuje náměstky hejtmánů a radní všech krajů zodpovídající za resort školství a sportu, žádá dopisem předsedu vlády Jana Fischera, aby v rozpočtu pro rok 2010 zůstaly zachovány finanční prostředky pro regionální školství na odpovídající úrovni. Komise připomíná, že právě kvůli zabezpečení financování regionálního školství se před několika lety rozhodlo o zachování financování jeho přímých nákladů státem prostřednictvím ministerstva školství. „A právě fungování tohoto systému by teď v důsledku velkých finančních škrťů bylo ohroženo,“ varuje komise ministerského předsedu. ■



Langerovo ministerstvo nedohlíželo dostatečně na hospodaření policejních škol, upozorňuje NKÚ

Kabinet Jana Fischera se na svém zasedání bude zabývat závěry Nejvyššího kontrolního úřadu o kontrole majetku státu, se kterým hospodařily policejní školy ministerstva vnitra v letech 2007 a 2008. Kontrola zjistila v hospodaření policejních škol řadu značných nedostatků. NKÚ prověřovalo nakládání policejních škol se svěřeným majetkem od ledna do dubna tohoto roku. Úřad se zaměřil především na roky 2007 a 2008, kdy funkci ministra vnitra vykonával místopředseda ODS Ivan Langer. Instituce, které se přitom podílely na správě majetku, byly kromě samotného ministerstva vnitra Vyšší policejní škola a Střední policejní škola MV v Holešově, Vyšší policejní škola a Střední policejní škola MV v Praze a vyšší policejní školy MV v Brně, Jihlavě a Pardubicích. „Policejní školy ministerstva vnitra, které jsou organizačními složkami státu, poskytují celoživotní povinné vzdělávání příslušníkům a zaměstnancům Policie ČR a resortu vnitra. U policejních škol MV byla kontrolována zejména evidence dlouhodobého hmotného majetku, jeho přírůstky, úbytky, opravy a správnost účtování o majetku,“ vysvětluje Ladislav Zeman z NKÚ, který kontrolní akci řídil. Podle NKÚ ministerstvo vnitra neprovádělo správně schvalování jednotlivých investičních akcí v rámci programu Rozvoj a obnova materiálně technické základny

školství, vzdělávání a tělovýchovy a schvalovalo i investiční záměry, které neobsahovaly veškeré povinné náležitosti. Nedostatečná byla podle NKÚ v letech 2007 a 2008 také veřejnoprávní kontrola. Ta byla komplexně provedena jen na Vyšší policejní škole v Pardubicích. „Kontroly úzce zaměřené na zadávání podlimitních veřejných zakázek byly vykonány u VPŠ a SPŠ v Praze a VPŠ a SPŠ v Holešově. U VPŠ v Brně neprovedlo MV za posledních šest let žádnou veřejnosprávní kontrolu,“ konstatuje ve zprávě NKÚ. „V oblasti evidence a inventarizace majetku bylo u všech kontrolovaných policejních škol MV zjištěno nesprávné vykazování drobného dlouhodobého hmotného majetku. Nedostatky zjistilo NKÚ také v případech nabývání dlouhodobého hmotného majetku,“ dodává Zeman. Značné nesrovnalosti objevil kontrolní úřad také mezi majetkovou evidencí a údaji v katastru nemovitostí. „VPŠ a SPŠ v Praze neměla v katastru nemovitostí na svých listech vlastnictví zapsány budovy s pořizovací cenou 144 956 tisíc korun, umístěné na 15 stavebních parcelách. VPŠ a SPŠ v Holešově neměla v majetkové evidenci ani v účetnictví uvedenu stavbu, která byla zapsána na jejím listu vlastnictví v katastru nemovitostí,“ upozorňuje NKÚ. ■

Dočasnou komisi by měla v posuzování nezávislosti české justice vystřídat komise stálá

Dočasná komise, která byla zřízena na popud poslanců z řad KSČM, aby posoudila nezávislost české justice, dospěla k závěru, ve kterém doporučuje členům Poslanecké sněmovny zřízení stálé komise se stejným posláním. Agentuře Mediafax to sdělil její předseda Stanislav Grospič (KSČM) „Poslanecká sněmovna by se měla vážně zabývat problémy justice, které souvisejí s otázkou dělby moci, zejména pak vztahem moci zákonodárné a soudní. Poslanci by měli řešit také věcné problémy, které se promítají v justičních kauzách a které spočívají v tom, že není respektován zákon a jednotlivé kauzy jsou přidělovány či naopak odebírány bez jakéhokoliv hlubšího odůvodnění. Veřejnost tím ztrácí důvěru ve funkčnost soudů a možnost domoci se práva,“ uvedl Grospič k úkolům stálé komise, jejíž zřízení navrhuje. Se závěry komise by se nyní měli seznámit poslanci, kteří ustavení stálé komise zvažují. Dočasná komise pro otázky posouzení nezávislosti výkonu a budoucího uspořádání české justice, která má devět členů, se poprvé sešla na začátku července. Přestože jejími členy jsou i zástupci z řad ODS, KDU-ČSL a Strany zelených, druhé jednání se muselo obejít bez nich, když se ho zúčastnila pouze trojice poslanců reprezentujících levice a právník Jaroslav Kuba, který v komisi zastupuje odbornou veřejnost. ■

Nejvyšší správní soud řekl, že pochod radikálů Prahou zakázaly úřady před dvěma lety neoprávněně

S dvouletým odstupem dal Nejvyšší správní soud za pravdu kasační stížnosti, ve které se krajně pravicová organizace Mladí národní demokraté ohradila proti zákazu dvou pochodů centrem Prahy, které jim zakázali úředníci pražského magistrátu společně se soudci pražského Městského soudu v roce 2007. Jádrem principiálního sporu byl fakt, že pochody, oficiálně ohlášeny jako protest proti válce v Iráku, se měly konat v den výročí nacistického pogromu na Židy, známého jako Křišťálová noc. Magistrát při odůvodnění svého zákazu tvrdil, že krajně pravicoví Mladí národní demokraté jsou vesměs antisemity a mají napojení na neonacisty. Jejich pochody měly svým provokativním načasováním podle přesvědčení magistrátních úředníků směřovat k roznecování rasové nenávisti a nesnášenlivosti. Pražský městský soud toto stanovisko samosprávného úřadu vzápětí potvrdil a pochody Prahou, které měly mimo jiné vést i v blízkosti Židovského města, zakázal. Mladí národní demokraté napadli soudní zákaz svých pochodů v kasační stížnosti. Tvrdili v ní, že protest proti válce v Iráku je legitimním občanským postojem a nemůže být proto spojován

s událostmi v Německu v roce 1938. Jinak by prý bylo možné zakázat všechna shromáždění s odkazem na to, že ve stejný den proběhla určitá historická událost, případně zakázat shromáždění poblíž objektů, které mohou být spojovány s Židy. Nejvyšší správní soud (NSS) dal kasační stížnosti ve svém nálezu částečně za pravdu. Pražský magistrát neměl podle soudců dostatek podkladů, kterými by zákaz pochodů podle práva odůvodnil. „Nelze zakázat shromáždění pouze s odkazem na významné historické datum nebo blízkost objektů souvisejících s židovským etnikem,“ uvedl v rozhodnutí senát s předsedou Petrem Příhodou. Ve svém rozhodnutí podle slov mluvčího NSS Františka Emmerta soudci zdůraznili význam shromažďovacího práva, které může být omezeno jen zcela výjimečně. „V souladu s rozhodnutím ve věci takzvané Křišťálové noci připustil Nejvyšší správní soud možnost správního orgánu zakázat veřejné shromáždění, pokud je jeho skutečný účel odlišný od oznámeného a současně vede k ohrožení práv chráněných zákonem o právu shromažďovacím a ústavním pořádkem České republiky.“ NSS ovšem v odůvodnění rozhodnutí zároveň uvedl, že důvodem ke zrušení rozsudku městského soudu byla skutečnost, že městský soud nesprávně posoudil unesení důkazního břemene Magistrátem hlavního města Prahy. Ten podle NSS dostatečně neprokázal, že zjištěný účel shromáždění odůvodňuje jeho zákaz. Magistrát tvrdil, že ohlašovatelé shromáždění (tj. Mladí národní demokraté) zaujímají antisemitské postoje a jsou spojeni s neonacistickou scénou. NSS dospěl k závěru, že základní důkazy, z nichž magistrát jako správní orgán vycházel, byly pouze odvozené a magistrát nijak neověřil jejich hodnověrnost. „Shromážděné důkazy sice podle NSS důvodně vedou k pochybnostem o účelu oznámených shromáždění, ale neprokazují tento účel jednoznačně. Magistrát hlavního města Prahy navíc porušil legitimní očeká-

vání a princip právní jistoty žalobce, protože mu jedno z míst zakázaného shromáždění původně ke konání shromáždění sám nabídl,“ uvedl NSS v odůvodnění svého rozhodnutí. „Správní orgán může shromáždění zakázat pouze tehdy, je-li schopen bezpochyby prokázat účel shromáždění odůvodňující jeho zákaz. Své závěry přitom musí podrobně a přezkoumatelně odůvodnit,“ uvedl mluvčí soudu Emmert. To se nestalo a celý principiální spor proto vrátil NSS zpět k rozhodování Městskému soudu v Praze. ■



Problémy s Romy a cizinci jsou tam, kde vznikají ghetta, upozorňuje Schwarzenberg

Senátor a lídr TOP 09 Karel Schwarzenberg v rozhovoru pro agenturu Mediafax uvedl, že imigrační politika Česka by se měla soustředit zvláště na integraci cizinců do české společnosti. Právě tam, kde vznikají ghetta, jsou podle senátora, který poukázal na zkušenosti se soužitím Romů, také problémy. „Primárním úkolem je nyní opravdu řádně integrovat ty cizince, kteří tu už jsou. Čili nenechat vzniknout odloučené společnosti, nenechat vzniknout ghetta. To byla naše největší chyba s Romy. Problémy s Romy jsou vždy tam, kde se vytvořilo romské ghetto. Je třeba se snažit o co největší integraci, aby opravdu vplynuli do české společnosti, a musíme pracovat zejména na těch, kteří s tím mají ještě potíže,“ vysvětlil Schwarzenberg. Podle senátora je úplné zastavení imigrace tak, jak to navrhují některé země EU, iluzí. „Nesmíme udělat chybu a myslet si to, co si mysleli Němci, Holanďané a jiní, že když cizince potřebujeme, tak můžeme dovážet zahraniční dělníky, a když je nepotřebujeme, tak je poslat šupem domů. To tak v životě nefunguje,“ uvedl Schwarzenberg. Zdůraznil, že úkolem pro Českou



republiku je zejména integrace výrazných menšin, jako jsou například Vietnamci nebo Ukrajinci. V hlavním směru imigrační politiky se ale Česko bude muset držet koncepce, kterou na oficiální úrovni přijme Evropská unie. „Kromě toho Česká republika nesousedí s žádnou zemí, která by v Evropské unii nebyla. Všichni cizinci, kteří míří k nám, musejí jít přes Evropskou unii,“ dodal senátor. ■

Zákon na regulaci řetězců přinese podle odborníků víc škody než užítku

Přijetí zákona o významné tržní síle je z ekonomického i legislativního hlediska zcela zbytečné a ve svých důsledcích pro podnikatelské vztahy i vztahy ke spotřebitelům škodlivé. Uvedl to Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR (SOCR) s odvoláním na analýzu Vysoké školy ekonomické v Praze. Podle analýzy je návrh zákona v rozporu s principy vytváření společného evropského ekonomického prostoru jako konkurenční výhody a ve svých efektech může vést k růstu šedé ekonomiky, korupce, byrokratizace obchodních vztahů. Odborníci z VŠE kromě toho v analýze konstatují, že odůvodnění zákona „nepochopitelně nezahrnuje výsledek jakékoli analýzy hospodárnosti maloobchodu, zpracovatelů – dodavatelů, který by dokládal jeho opodstatněnost a efekty z realizace“. Podle prezidenta SOCR Zdeňka Juračky by se navíc přijetí tohoto zákona ve svých důsledcích s největší pravděpodobností obrátilo proti menším, často regionálním domácím výrobcům potravin a následně proti spotřebitelům. „Jestliže dnes vážně diskutujeme o možnostech, jak posílit pozici českých výrobců potravin v českém maloobchodu, pak tento zákon hází takovým aktivitám klacky pod nohy,“ konstatuje Juračka. SOCR návrh zákona dlouhodobě kritizuje a analýzu VŠE považuje za potvrzení své argumentace. Stejně jako analýza VŠE tvrdí zástupci tuzemského maloobchodu, že k nápravě některých nekalých obchodních praktik postačují současné zákony, pokud by k tomu byly využívány. „K dosažení cílů, které jsou zákonem sledovány, postačuje důsledné dodržování již existujících právních předpisů, zejména zákona na ochranu hospodářské soutěže a obchodního zákoníku, a účinné uplatňování sankcí a odpovědnosti za porušování povinností, které z nich vyplývají,“ uvádí se v analýze VŠE. Návrh na regulaci obchodních vztahů prostřednictvím zmiňovaného zákona již letos prošel Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR. Vzhledem k následným připomínkám senátu se ale opět vrací k poslancům dolní komory, kteří by se jím měli zabývat na své zářijové schůzi. ■

Změny v ústavě musí odsouhlasit občané v referendu, míní představitelé Věcí veřejných

Představitelé politického uskupení Věci veřejné míní, že veškeré změny v ústavě by měli ještě před jejich schválením odsouhlasit občané v referendu. Zástupci strany o tom agenturu Mediafax informovali ve svém prohlášení, které redakci zaslali. „Jedině tak je možné garantovat, že ústava nebude zneužívána k politickému boji,“ uvádí se v prohlášení. Představitelé Věcí veřejných navíc varují před dalšími možnými důsledky změn v české ústavě. „Současná politická reprezentace se chystá deformovat ústavu tak, aby strany, které momentálně disponují v parlamentu ústavní většinou, zcela ovládly budoucí politický vývoj v zemi. Když se

tak dohodnou, mohou si klidně během tří dnů odhlasovat, že do ústavy zanesou doživotní mandát všech svých zvolených zástupců. Anebo si díky připravované ústavní změně budou v budoucnu libovolně zkracovat nebo prodlužovat funkční období podle aktuálního vývoje svých preferencí,“ upozornil předseda strany Radek John. Strana tak reagovala na senátní návrh novely ústavy, která by umožnila, aby sami poslanci rozhodli o rozpuštění sněmovny. ■

S Ústavním soudem o odsunutí voleb nesouhlasí více než polovina občanů

S rozhodnutím Ústavního soudu a možným odsunem voleb do sněmovny nesouhlasí 58 procent Čechů, téměř tři čtvrtiny lidí vidí stížnost podanou poslancem Milošem Melčákem jako účelovou. Vyplývá to z průzkumu společnosti SANEP. Podle výsledku šetření 65 procent respondentů se také domnívá, že odsunutí voleb do Poslanecké sněmovny by mohlo prohloubit ekonomickou krizi v zemi a 71 procent dotázaných odsun voleb vnímá jako možnou příčinu prohloubení politické krize. Dvě třetiny lidí potom souhlasí s tím, že by současná vláda Jana Fischera měla podat demisi. Z výzkumu vyplývá, že možnost odsunutí voleb vzbuzuje u veřejnosti vážné obavy. Bez ohledu na to, zda byly předčasné volby vyhlášeny v souladu nebo v rozporu s Ústavou ČR, nepanuje u výrazné většiny veřejnosti přílišné nadšení z případného odložení říjnového termínu konání předčasných voleb, a to především kvůli obavám ze zhoršení nejen ekonomické, ale i politické situace v České republice. Internetového průzkumu společnosti SANEP se ve dnech 1. až 3. září zúčastnilo 34 590 respondentů ve věku 18 až 71 let, se zastoupením 23 procent respondentů z Prahy, Ostravy, Brna a Plzně, 77 procent respondentů pochází z malých a středně velkých měst a obcí. ■



ČSSD odmítá změny zákoníku práce podle návrhu ODS

Novela zákoníku práce, tak jak ji navrhuje ODS, sociální demokracie v žádném případě nepodpoří, prohlásil místopředseda ČSSD Zdeněk Škromach. Česko patří podle jeho slov spolu s Maďarskem, Polskem, Slovenskem a Itálií k zemím, kde je postavení zaměstnanců nejhorší. „Výpověď bez udání důvodu, zkrácení výpovědní lhůty na jeden měsíc, prodloužení zkušební doby na čtyři měsíce, to vše razantně omezuje práva zaměstnanců a v době krize je to ojedinělý postoj v Evropské unii,“ řekl Škromach. Ostudné je podle něj snižování odstupného stanoveného podle odpracovaných let. Podle něj není možné v současnosti připustit, aby pod záminkou krize došlo k ořezávání práv zaměstnanců. Škromach se pozastavil nad tím, že při výpovědi bez důvodu, se lidé nemohou ani obrátit na soud, protože vlastně není, co posuzovat. Také další návrhy ODS podle jeho slov vedou ke snižování jistot zaměstnanců. Nezamlouvá se mu návrh na opakované sjednávání pracovního poměru na dobu určitou nebo prodloužení pracovního poměru na dobu určitou ze dvou na tři roky. „ČSSD je přesvědčena, že v době ekonomické krize je povinností státu zasadit se naopak o vznik nových pracovních míst a zajistit dodržování práv zaměstnanců,“ sdělil Škromach. Hlavními cíli ČSSD v době hospodářské krize je podle něj udržet stávající pracovní místa a vytvořit nejméně 100 000 nových. „K tomu chceme využít především zdroje z evropských fondů,“ vysvětlil. Díky prostředkům z Evropského sociálního fondu je prý také možné bez dopadu na státní rozpočet zavést zkrácený pracovní týden, který pomáhá řešit krizi v Německu. ■

Švejnár odmítl kandidaturu na českého eurokomisaře

KDU-ČSL nabídla ekonomovi Janu Švejnárovi křeslo českého eurokomisaře, Švejnár však nabídku odmítl s tím, že nechce být předmětem politických tahanic před volbami. Oznamil to šéf lidovců Cyril Svoboda. Švejnár nabídku lidovců nejprve přijal, později se podle Svobody zalekl toho, že by se stal předmětem tahanic politických stran v době před volbami a odmítl ji. Výběr nového eurokomisaře v Česku v podstatě nezačal. ČR pokukuje po místu eurokomisaře, který by se staral o prestižní oblast energetiky nebo ekonomiky. Někteří diplomaté varují, že Česko zmešká příhodný čas a zúží se mu manévrovací prostor pro vyjednávání o portfoliu. Konkrétní neformální postavení a vliv komisařů se totiž odvíjí také od toho, jaká oblast jim byla svěřena. Oblasti se rozdělují na dvě skupiny, na ty významnější, jako je například obchod, energetika nebo hospodářská soutěž, a na zbytek, který je již pro postavení v sedmadvacítce méně důležitý. Sem se řadí například oblast humanitární pomoci, zaměstnanosti a podobně. Schopný komisař také ovlivňuje domácí politickou scénu a vstupuje do ní jako významný politický hráč v důležitých otázkách. Po naplnění své evropské funkce se také může ucházet o nejvyšší posty ve státu, například o prezidentské místo, jak tomu bylo nedávno v Litvě. V Evropské komisi dosud ČR zastupuje Vladimír Špidla (ČSSD), který má na starosti zaměstnanost, sociální věci a rovné příležitosti. Funkční období EK letos končí, o jejím novém složení rozhodnou členské státy. ■

Vláda navrhuje rozpočet zhruba ve výši 165 miliard korun

Úřednický kabinet navrhne státní rozpočet s deficitem zhruba 165 miliard korun a nepodlehne tlakům na vyšší schodek. Po zasedání vlády to na tiskové konferenci oznámil premiér Jan Fischer. Vláda na nejbližším zasedání sněmovny navrhne poslancům i legislativní změny, které mají umožnit snížit hrozící 230miliardový deficit v příštím roce. Pokud dolní komora návrhy Fischerovy vlády odmítne, předloží úřednický kabinet poslancům do konce září nový návrh s rozpočtovým deficitem kolem 230 miliard korun, tedy na úrovni sedmi procent HDP. „Situace je vážná,“ varoval Fischer. Více než dvousetmiliardový deficit v příštích třech letech by znamenal, že státní dluh Česka stoupne na skoro dva biliony korun a za jeho obsluhu – tedy placení úroků – bude země dávat ročně přes sto miliard. Ministr financí Eduard Janota proto doporučuje hrozící deficit osekát vhodně zvolenými legislativními zásahy až na 165 miliard, tedy na pět procent HDP. Pokud by parlament navrhovaná opatření přijal, deficit by se v roce 2010 snížil o avizovaných zhruba 70 miliard, v roce 2011 a 2012 pak skoro o sto miliard. Ministru Janotovi ani premiéru Fischerovi se nicméně zatím nepodařilo přesvědčit o nutnosti úspor šéfy nejsilnějších stran ODS a ČSSD Mirka Topolánka a Jiřího Paroubka. Utahování opasků se zuby nehty brání i šéfové resortů, kteří s Janotou sedí v úřednické vládě. ■



SEMINÁŘ RANDL PARTNERS SE SPOLEČNOSTÍ LERIKA – SPOLUPRÁCE DVOU TÝMŮ ODBORNÍKŮ

DNE 9. 9. 2009 SE USKUTEČNIL SEMINÁŘ SPECIALISTŮ NA PRACOVNÍ PRÁVO Z RANDL PARTNERS A DAŇOVÝCH PORADCŮ ZE SPOLEČNOSTI LERIKA – HR EXCHANGE MEETING. UVEDENÝ SEMINÁŘ, KTERÉHO SE ZŮČASTNILI HR ŘEDITELÉ PŘEDNÍCH ČESKÝCH SPOLEČNOSTÍ, JSME ZAHÁJILI PŘEHLEDEM O AKTUÁLNÍCH PRACOVNĚPRÁVNÍCH A DAŇOVÝCH NOVINKÁCH A SOUDNÍCH ROZHODNUTÍCH. DÁLE JSME INFORMOVALI O NOVÉM ANTIDISKRIMINAČNÍM ZÁKONU, KTERÝ NABYL ÚČINNOSTI 1. ZÁŘÍ 2009.

Hlavním tématem semináře byl „Služební automobil pro pracovní a soukromé účely z hlediska právního a daňového“.

Pracovněprávní část přednášky byla pod vedením JUDr. Nataši Randlové z RANDL PARTNERS (www.randls.com) zaměřena na úpravu užívání služebního automobilu za trvání pracovního poměru zaměstnance a po jeho skončení. Podstatnou částí bylo rozlišení odpovědnosti za škodu podle zákoníku práce a občanského zákoníku, kterou představila Mgr. Romana Kaletová.

Daňoví poradci Richard Husovský a Martin Pecka ze společnosti LERIKA (www.lerika.com) poté podrobně vysvětlili daňové aspekty poskytnutí služebního automobilu jako benefity z hlediska zaměstnavatele i zaměstnance. Věnovali se také

Randl Partners
advokátní kancelář attorneys at law



soukromému užívání služebního automobilu, ale i pohledům na komplikované situace jako pojist-

né události a spoluúčast na pojistném plnění.

Nejpodstatnější částí HR Exchange Meetingu byla diskuze a výměna zkušeností s používáním služebních automobilů ve společnostech, které zastupovali účastníci.

Uvedený seminář byl příkladem vytvoření aliance odborníků s cílem přinést aktuální poznatky o dané problematice a umožnil účastníkům sdílet svoje praktické zkušenosti v diskutovaných oblastech. I když se toto téma zdá být velice jednoduché, účastníci jej vyplnili plodnou diskusí a vyčerpávající prezentace odborníků doplnili o jejich praktické zkušenosti. ■

Volejte 800 02 02 02
www.cz.o2.com

Dva internety za cenu jednoho



Rychlý do kanceláře + Mobilní na cesty

za oba celkem

750

Kč měsíčně

A *Telefonica* company

Více možností.

O₂

Cena platí na 12 měsíců při uzavření smlouvy do 31. 10. 2009 se závazkem na 2 roky. Po uplynutí prvního roku je cena 900 Kč měsíčně.

Úspěch našich klientů mluví za nás



Praha / Moskva / Bratislava

www.bbh.eu

bankovníctví a finance —

pojišťovnictví —

kapitálové trhy —

M&A —

mezinárodní arbitráž a soudní spory —

finanční restrukturalizace —

IP/IT —

nemovitosti —

právo EU —

hospodářská soutěž —

energetické právo —

korporátní & komerční právo —

média & telekomunikace —



Brzobohatý Brož & Honsa



PROFIL ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE



Brzobohatý Brož & Honsa

Advokátní kancelář Brzobohatý Brož & Honsa, v. o. s. („BBH“) patří k prominentním advokátním kancelářím v České republice, na které se obracejí nejen silné finanční a průmyslové skupiny, ale i státní instituce při řešení nejsložitějších a nejzodpovědnějších právních zadání. Byla založena v roce 2000, avšak začínala s právním týmem, který se formoval již od roku 1990. Už od samého počátku působnosti kanceláře šlo o velmi zkušené experty, kteří měli rozsáhlé zkušenosti nejen s domácími, ale také s mezinárodními transakcemi.

Pražská kancelář v současné době poskytuje svým klientům právní poradenství prostřednictvím týmu více než 50 českých právníků různého zaměření a odborných specializací. Se svými pobočkami v Bratislavě a Moskvě pak využívá podpory více jak 70 právníků na nejvyšší odborné úrovni. Zároveň BBH dlouhodobě spolupracuje i s nezávislými experty ze všech českých právních fakult a také s daňovými poradci, firmou Fučík & partneři, s. r. o.

Know-how BBH z oblasti práva v jiných zemích Evropské unie je srovnatelná s jakoukoli mezinárodní právní firmou, neboť BBH si vytvořila silné zahraniční zázemí systematickou spoluprací s kancelářemi jako jsou např. Ashurst (kapitálové trhy), Dewey & LeBoeuf (US právo, ruské

Právní tým BBH je tvořen zkušenými experty, kteří mají rozsáhlé zkušenosti nejen s domácími, ale také s mezinárodními transakcemi.

právo), Freshfields Bruckhaus Deringer (mezinárodní arbitráž, kapitálové trhy, právo nemovitostí) nebo Simmons & Simmons (bankovníctví a finance, kapitálové trhy, M&A).

BBH či její advokáti jsou členy různých institucí a asociací, jako jsou Čes-

ká advokátní komora, International Swaps and Derivatives Association (ISDA), Euro Arbitration, Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, The Young International Arbitration Group (YIAG), The London Court of International Arbitration (LCIA), International Bar Association, Mezinárodní rozhodčí soud při Rakouské hospodářské komoře ve Vídni, Komora pro hospodářské styky se Společenstvím nezávislých států (Komora SNS), The Association of European Businesses in the Russian Federation, Asociace pro kapitálový trh (AKAT), Austrian Arbitration Association, ASA below 40.

BBH je každoročně uváděna na předních pozicích v mnoha zahraničních právních publikacích, jako např. Legal 500, Chambers Europe, Chambers Global, IFLR 1000, apod.

BBH zajišťuje své služby v českém, slovenském, anglickém, německém, ruském, francouzském a španělském jazyce.

POBOČKY:

Moskva

Na jaře roku 2006 otevřela kancelář Brzobohatý Brož & Honsa pobočku v Moskvě pod názvem **BBH Legal LLC**. Momentálně zde působí 10 právníků a tým se nadále rozšiřuje. BBH Legal LLC poskytuje právní poradenství mnoha českým společnostem expandujícím na ruský trh a také ruským společnostem, které plánují rozšířit své obchodní aktivity do České republiky.

Bratislava

V lednu 2007 kancelář Brzobohatý Brož & Honsa založila také svou pobočku v Bratislavě pod názvem **BBH Slovensko s. r. o.**, která plynule navázala na tradici jedné z vedoucích slovenských advokátních kanceláří, jež v Bratislavě působila už od roku 1990. V současné době zde působí 10 právníků.

KLIENTI:

Mezi klienty BBH patří významné české i zahraniční společnosti, např. PPF Group N.V., ČEZ a. s., Česká národní banka, Komerční banka, a. s., Česká spořitelna a. s., ING Bank N.V., Česká pojišťovna a. s., ŠKODA HOLDING a. s. a další.



NEJVÝZNAMNĚJŠÍ TRANSAKCE BBH:

- Jedna z nejvýznamnějších M&A transakcí roku 2009 ve střední a východní Evropě
- První ratingová sekuritizace ve střední a východní Evropě
- Dosud největší česká M&A transakce, která zahrnovala právo 17 států
- Největší zahraniční investice v Republice Srbské
- Největší nemovitostní transakce roku 2007
- Největší emise dluhopisů umístěná na Burze cenných papírů Praha v r. 2007
- Největší zpětný odkup vlastních akcií v historii ČR
- Největší arbitráž v oblasti energetického sektoru ve střední a východní Evropě
- První nabídka převzetí se zahraničním prvkem v souladu s předpisy EU

SPECIALIZACE:

BBH poskytuje právní poradenské služby zejména v následujících oblastech:

- Bankovní, finanční a pojišťovací právo
- Kapitálové trhy
- M&A, Korporátní právo
- Soudní spory, rozhodčí a jiná řízení
- Právo nemovitostí
- IT/IP
- Veřejné zakázky a soutěžní právo
- Energetické právo

Bankovní a finanční právo, kapitálové trhy

Jednou z hlavních činností BBH je poskytování vysoce kvalitních a specializovaných právních služeb v oblasti bankovního, finančního, pojišťovacího práva, strukturovaného financování (včetně sekuritizace) a kapitálových trhů.

Brzobohatý Brož & Honsa je jedinou českou advokátní kancelář, která je členem ISDA asociace. S ohledem na nárůst její působnosti v oblasti derivátů je tak jedinou domácí advokátní kancelář, která má denní praxi v této oblasti. Kromě toho kancelář působí v řadě tuzemských i mezinárodních organizací specializujících se na danou problematiku, např. Asociace pro kapitálový trh, apod.

Kromě výše uvedeného jsou právníci kanceláře opakovaně zvaní jakožto přednášející na specializované konferenci a pracovní skupiny pořádané např. dříve Komisí pro cenné papíry, nyní Českou národní bankou či Ministerstvem financí.

BBH např. poskytovala právní poradenství významné české energetické společnosti, jejíž akcie jsou kótovány na regulovaných trzích v České republice

a Polsku, při návrhu a realizaci programu zpětného odkupu vlastních akcií v odhadované hodnotě až 60 mld. Kč. Tato transakce je výjimečná nejen svým předpokládaným rozsahem, ale také skutečností, že jako první transakce svého druhu realizovaná v České republice reálně vychází též z požadavků stanovených nařízením Evropské komise č. 2273/2003.

Kancelář též fungovala jako právní poradce při transakci zamýšlené dobrovolné nabídky převzetí známé zahraniční farmaceutické firmy kótované na BCPP. Šlo o první nabídku převzetí učiněnou v souladu s novou českou právní úpravou harmonizovanou s právem EU. Objem zamýšlené transakce přesahoval 1 mld. EUR.

M&A, Korporátní právo

Většina transakcí BBH v oblasti fúzí a akvizic je spojena s ostatními obory práva, hlavně s financováním a restrukturalizacemi. Kancelář považuje za velmi významné, že její klienti, kteří vyhledávají právní pomoc v souvislosti s akvizicemi, si uvědomují, že se na služby BBH mohou spolehnout nejen v samotné fázi akvizic,

ale i v souvislosti se zajištěním jejich potřeb v ostatních oblastech, které jsou s akvizicemi spojeny. Následně po akvizici samotné se tak kancelář velmi často i přímo účastní samotného procesu restrukturalizace nabytých subjektů či celé skupiny, jíž se staly součástí, a v konečné fázi radí klientům s prodejem takto restrukturalizovaného subjektu či skupiny novému vlastníkovi.

Z nejvýznamnějších transakcí v této sekci lze jmenovat např. právní poradenství při jedné z největších transakcí v oblasti fúzí a akvizic dosud realizovaných v České republice. BBH působila jako strukturující právní poradce a koordinovala úsilí mnoha významných regionálních advokátních kanceláří s mezinárodní působností. Joint venture pojišťovací činnosti skupin PPF a Assicurazione Generali v oblasti střední a východní Evropy vedl k vytvoření jednoho z vedoucích pojišťovacích holdingů v uvedené oblasti s konsolidovanými příjmy z předepsaného pojistného ve výši 2,6 mld. EUR a více než 9 miliony klientů. Objem transakce byl přibližně 3,6 mld. EUR.

V poslední době BBH mimo jiné zastupuje společnost ŠKODA HOLDING a. s. při prodeji své dceřiné společnosti ŠKODA POWER, a. s. (předního světového výrobce parních turbín, výměníků tepla a dalších technologických zařízení v oblasti energetiky) korejské společnosti Doosan Heavy Industries & Construction. Hodnota transakce dosahuje cca 11,5 mld. Kč a předpokládaná doba vypořádání je plánována na listopad/prosinec 2009. Tato transakce je označována za jednu z největších M&A transakcí roku 2009 v regionu CEE.

BBH též patří mezi šest advokátních kanceláří, které byly vybrány jako právní poradci pro ČEZ, a. s., jež je největší energetickou společností v České republice. BBH např. působila jako právní poradce při její zamýšlené investici do energetického sektoru v Republice Srbské. Tato investice v odhadované hodnotě 1,5 mld. EUR byla považována v době jejího sjednání za největší zahraniční investici české entity v zahraničí a největší zahraniční investici v Republice Srbské.

Soudní spory, rozhodčí a jiná řízení

Brzobohatý Brož & Honsa má v oblasti řešení soudních a jiných sporů prominentní pozici na českém právním trhu, což dokládají také žebříčky hodnocení právních firem v různých publikacích. Tým BBH poskytoval a nadále poskytuje právní poradenství předním domácím klientům v sofistikovaných a vysoce citlivých případech jak před civilními soudy, tak v mezinárodní i domácí arbitráži. Kancelář poskytuje právní služby rovněž v trestním řízení (zejména kriminalita „bílých límečků“), správním řízení a v insolvenčním řízení.

BBH v současné době zastupuje klienty v řadě mezinárodních arbitráží, u nichž celková hodnota sporů převyšuje 860 mil. EUR. Právní služby poskytuje kancelář v řízeních podle rozhodčích pravidel UNCITRAL, v arbitrážích před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, před Mezinárodním rozhodčím soudem při Rakouské hospodářské komoře ve Vídni a při Obchodní komoře v Curychu a v Paříži. BBH dále vystupuje v desítkách civilních sporů, mezi nimiž jsou často řízení, ve kterých se rozhodují otázky ovlivňující závažně výklad českých právních předpisů. Celková hodnota sporů překračuje 950 mil. EUR.

Z nejvýznamnějších sporů, v nichž BBH reprezentovala nebo nadále reprezentuje své klienty, lze jmenovat např. arbitráž podle rozhodčích pravidel UNCITRAL, kde BBH zastupovala významné české investory v oblasti energetiky v rozhodčím řízení proti nadnárodním společnostem ohledně porušení akcionářské smlouvy. Hodnota sporu přesahovala 800 mil. EUR.

Kancelář v současné době např. poskytuje právní poradenství významnému zahraničnímu holdingu ve sporu s nadnárodní stavební společností ohledně výstavby developerského projektu v Praze. Hodnota uplatněných nároků v rozhodčím řízení dle pravidel Mezinárodního rozhodčího soudu Hospodářské komory Rakouska přesahuje 33 mil. EUR.

BBH rovněž zastupuje významnou energetickou společnost ve sporu s dodavatelem uhlí ohledně ukončení dlouhodobé smlouvy na nákup a dodávku uhlí s požadovanou náhradou škody ve výši 22 mld. Kč.

Právo nemovitostí

Praxe BBH v této oblasti je klienty vysoce oceňována a firma se řadí mezi přední kanceláře se specializací na nemovitostní právo na trhu. Klienti vítají zejména skutečnost, že právníci BBH jsou schopni poskytnout komplexní právní služby především v oblasti nákupu a prodeje nemovitostí, zahraničních investic do budov a pozemků v České republice, developerských projektů, smluv o výstavbě, nájmu nebytových prostor a zastupování klienta před státními a správními úřady. BBH nabízí svým klientům i inovativní přístupy k investicím do nemovitostí, například formou založení fondu kvalifikovaných investorů zaměřeného na investice do nemovitostí.

Mezi významné projekty, na kterých se BBH podílela, patří např. právní poradenství v souvislosti s prodejem a následným zpětným nájmem nemovitostního portfolia jedné z nejvýznamnějších českých pojišťoven. Hodnota transakce přesahovala částku 200 mil. EUR a v českých médiích byla několikrát označena za realitní transakci roku 2007.

BBH dále v nedávné době poskytovala právní poradenství při vytvoření několika významných společných podniků (joint venture) zaměřených na nemovitosti a developerské projekty ve střední a východní Evropě. Hodnota nemovitostních projektů v jejich portfoliích převyšuje částku 1 mld. EUR.

IT/IP

V posledních letech získala advokátní kancelář Brzobohatý Brož & Honsa velmi dobrou pověst v oblasti IT/IP a ochrany osobních údajů.

BBH se jako právní poradce podílela na vytvoření centrální databáze škod v povinném ručení. Tato databáze umožňuje všem pojistitelům sdílet a analyzovat informace a osobní údaje o uživatelích motorových vozidel a předcházet tak vzniku pojistných podvodů a tzv. „bonusové/malusové turistice“.

BBH úspěšně poskytovala právní poradenství provozovateli největšího českého internetového portálu ve sporu z nekalé soutěže, jehož předmět se týkal práv k internetovým doménám.

BBH dále též participovala v řadě dalších projektů, jejichž předmětem bylo mj. dodání PKI pro významnou českou banku, vývoj softwaru na zakázku, smluvní dokumentace pro projekt elektronické peněženky, využívání webových stránek pro obchodní účely, využívání doménových jmen, zastupování významných dodavatelů IT technologií a služeb v procesu veřejných nabídek, atd.

Veřejné zakázky a soutěžní právo

BBH získala pověst předního poradce v oblasti veřejných zakázek zahrnující

úspěšné zastupování před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. V souvislosti s praxí v M&A a obecném obchodním právu poskytovala kancelář několika svým klientům právní poradenství v oblasti práva hospodářské soutěže, má tedy s danou problematikou rozsáhlé zkušenosti.

BBH byla např. zapojena do poskytování rozsáhlého a komplexního poradenství v souvislosti s centrálním nákupem datových a hlasových služeb pro všechny ústřední orgány státní správy (státní, municipální a veřejné organizace). Dlouhodobé zapojení kanceláře zahrnuje přípravu podmínek k veřejným nabídkám a zadávací dokumen-

taci, vedení nabídek, vyjednávání jednotlivých smluv a poskytování důkladných posudků v několika podobných případech.

Energetické právo

Brzobohatý Brož & Honsa má též značné zkušenosti v oblasti energetického práva. Zastupuje např. ČEZ, a. s., nejvýznamnější energetickou společnost v České republice v mnoha transakcích, jak na domácím poli, tak i v zahraničí.

BBH působila také jako právní poradce významné skupiny působící zejména v oblasti těžby a distribuce ropy a zemního plynu.

PROFILY PRÁVNÍKŮ:



JUDr. František Honsa, Ph.D.

František Honsa je zakládajícím společníkem BBH a od roku 2008 se stal vedoucím společníkem pro BBH Praha. V rámci skupiny BBH je odpovědným především za oblast sporných řízení, a to jak soudních, tak arbitrážních. Odpovídá též za služby, které kancelář poskytuje v oblasti trestního práva. Jeho profesionální zkušenost obsahuje významné spory, které měly dopad na výklad českých právních předpisů. Hlavní oblastí jeho zájmu je obchodní a bankovní právo ať už v rámci civilních sporů, či arbitrážních řízení. František Honsa je rozhodcem Rozhodčího soudu při HK a AK ČR v Praze, Londýnského soudu pro mezinárodní arbitráž (LCIA) a Mezinárodního rozhodčího soudu Hospodářské komory Rakouska a dále je členem kontrolní rady České advokátní komory.

Specializace:	soudní spory, arbitráž, obchodní právo
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, The George Washington University, Washington
Jazyky:	česky, anglicky, rusky



JUDr. Petr Mlejnek

Petr Mlejnek je společníkem BBH. Specializuje se zejména na problematiku bankovního, finančního, pojišťovacího a obchodního práva (především v oblasti akvizic a závazkových vztahů), strukturovaného financování (včetně různých druhů úvěrového financování) a kapitálových trhů. Vedle strukturování, vyjednávání a přípravy standardní úvěrové a zajišťovací dokumentace (bilaterální i syndikované) tvoří část jeho činnosti také strukturování a příprava dokumentace související s finančními, především kreditními a equity deriváty. Je členem Asociace finančních zprostředkovatelů a finančních poradců České republiky, o. s. (AFIZ). Přednáší také vybrané aspekty obchodního a finančního práva na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze a je autorem několika odborných článků vztahujících se k uvedeným právním oblastem.

Specializace:	bankovní a finanční právo, kapitálové trhy a obchodní právo, včetně M&A transakcí
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky:	česky, anglicky, německy, rusky



Dr. iur. Jiří Němec, LL.M

Jiří Němec je společníkem BBH. Specializuje se na oblast M&A, přeshraniční transakce a korporátní právo. Dále se zabývá právním poradenstvím v oblasti českého a evropského soutěžního práva, zahrnujícím jak dohled nad spojováním soutěžitelů, tak i oblast veřejných podpor a veřejných zakázek. Pravidelně se účastní správních a soudních řízení v oblasti hospodářské soutěže před českými a zahraničními antimonopolními orgány, jakož i posuzování soutěžně právních aspektů mezinárodních M&A transakcí v různých průmyslových odvětvích, včetně pojišťovnictví, energetiky, strojírenství či dopravy. Jiří Němec má rozsáhlé zkušenosti v oblasti energetického práva.

Specializace:	M&A transakce, soutěžní právo, veřejné zakázky, energetické právo
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Univerzita v Hamburku – obor právo
Jazyky:	česky, anglicky, německy, rusky



Mgr. Tomáš Otruba

Tomáš Otruba je společníkem BBH. Vede její skupinu specializovanou na bankovní, finanční a pojišťovací právo a právo kapitálových trhů. Během své dosavadní právní praxe získal rozsáhlé znalosti a zkušenosti též v oblasti M&A a nemovitostí. Tomáš Otruba je činný pro české i mezinárodní bankovní a jiné finanční instituce při mnoha významných transakcích a restrukturalizacích. Komplexně právně zajišťoval emise akcií, dluhopisů i hypotečních zástavních listů, a to jak emise veřejně nabízené a kótované na burze, tak emise privátní. K jeho každodenní agendě patří FX a další derivátová dokumentace, která je založena na mezinárodních standardech publikovaných asociací ISDA, v níž je členem CEE komise.

Specializace:	bankovní právo, právo kapitálových trhů, pojišťovací právo, M&A a nemovitosti
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Univerzita v německém Regensburgu
Jazyky:	česky, anglicky, německy, rusky



Mgr. Jan Petřík

Jan Petřík byl od roku 2004 vedoucím společníkem BBH Praha a od roku 2008 se stal řídicím partnerem BBH Moskva. Ve všech třech pobočkách BBH je zodpovědný za řízení a koordinaci týmu pro oblast práva nemovitostí. Hlavním zaměřením tohoto týmu jsou složitější nemovitostní transakce a komplikované developerské projekty. Kromě uvedených tým pracuje pro klienty i na standardních akvizicích nemovitostí, územním plánování, výstavbě a financování nemovitostí stejně jako pronájmu nebytových prostor nebo nemovitostních celků. Od roku 2000 Jan Petřík a jeho tým dlouhodobě zastupují klienty z řad soukromých i institucionálních investorů v rámci desítek administrativních, obchodních nebo i rezidenčních projektů v České republice, Slovensku, Ruské federaci, na Ukrajině a v Rumunsku. Projekty realizované klienty s asistencí týmu BBH jenom v roce 2009 převýšily hodnotu 500 mil. EUR. Tým Jana Petříka publikoval v minulosti desítky článků na téma nemovitostního práva a zároveň jak Jan Petřík, tak i členové jeho týmu přednášeli na několika akcích pořádaných Komorou SNS, Českými centry v zahraničí nebo Velvyslanectvím ČR v Rusku a dalšími v souvislosti s podnikáním v Rusku.

Specializace:	právo nemovitostí, právo IT/IP
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky:	česky, anglicky, rusky



Mgr. Vladimír Uhde

Vladimír Uhde je společníkem BBH. Je zodpovědný za oblast vedení sporů a oblast energetického práva. Zaměřuje se na komerční spory, arbitráže, sporná soudní řízení, restrukturalizace a M&A transakce. Dále má významné zkušenosti v mezinárodních rozhodčích řízeních, jak v institucionálních, tak ad hoc. V průběhu své kariéry poskytoval poradenství několika domácím a zahraničním investorům ve významných sporech a obchodních akvizicích v různých zemích zahrnujících Českou republiku, Slovensko, Rusko a Bosnu a Hercegovinu. Vladimír Uhde je členem Young International Arbitration Group Londýnského soudu pro mezinárodní arbitráž.

Specializace:	sporná řízení, arbitráž, pojišťovací právo, M&A, energetické právo
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky:	česky, anglicky, německy, rusky



Mgr. Ing. Josef David

Josef David je senior právníkem BBH. Ve své právní praxi se zaměřuje především na obchodní právo, finanční právo a právo kapitálových trhů. Základ jeho specializace spočívá v právu kolektivního investování, nabídek převzetí, dluhového financování, M&A a otázkách corporate governance. Podílel se na poskytování právního poradenství ve vztahu k řadě významných transakcí v rámci shora uvedených oblastí práva, z nichž lze uvést např. program největšího zpětného odkupu vlastních akcií v historii České republiky, dobrovolné nabídky převzetí společností kótovaných na regulovaných trzích v České republice i v zahraničí, a založení a „licencování“ prvního samosprávného investičního fondu kvalifikovaných investorů v České republice. Vedle své právní praxe se věnuje publikační činnosti a pedagogické činnosti na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Specializace:	obchodní právo, finanční právo a právo kapitálových trhů
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Vysoká škola ekonomická v Praze – fakulta Podnikohospodářská
Jazyky:	česky, anglicky



Mgr. Robert Klenka

Robert Klenka je v postavení senior právníka BBH s hlavním zaměřením na civilní sporná řízení. Jeho specializací, v níž získal řadu zkušeností, je zastupování klientů ve významných obchodních sporech vedených jak před obecnými soudy, tak i v rámci arbitrážních řízení. V neposlední řadě zastupuje klienty v rámci insolvenčních řízení. V rámci rozhodčího řízení se významným způsobem podílel na úspěšném zastupování společnosti podnikající v oblasti těžby ropy a zemního plynu s tím, že hodnota tohoto sporu dosahovala řádu miliard korun. V rámci arbitráže rovněž úspěšně hájil zájmy jedné z nejvýznamnějších světových vydavatelských společností při sporu o cenu z akviziční transakce této společnosti. Je členem několika organizací sdružujících právníky praktikující v oblasti rozhodčích řízení. Přednáší také na odborných seminářích zabývajících se touto problematikou.

Specializace:	sporná řízení, arbitráž, insolvenční řízení
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky:	česky, anglicky



Mgr. Ondřej Knebl

Ondřej Knebl je senior právníkem BBH se specializací na oblast práva veřejných zakázek, práva informačních a komunikačních technologií, fúzí a akvizic a závazkového práva. V průběhu své profesionální praxe získal rozsáhlé zkušenosti a znalosti nejen v oblasti své specializace, ale rovněž v právní oblasti problematiky outsourcingu, e-commerce a PPP projektů. Ondřej Knebl se podílel např. na vzorové smluvní dokumentaci pro největšího poskytovatele aplikací pro podnikový a státní sektor, sjednávání komplexních dodávek technologických řešení a elektronických tržišť. Dále poskytuje právní poradenství utilitním společnostem a státním institucím v oblasti jejich strategického nákupu a investic.

Specializace: veřejné zakázky, IT/IP, M&A, zakázkové právo
Vzdělání: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky: česky, anglicky



Mgr. Jan Macek

Jan Macek je senior právníkem BBH a jeho hlavní specializací je obchodní a korporátní právo. V rámci své právní praxe se Jan Macek zaměřuje zejména na přípravu smluvní dokumentace, fúze a akvizice. Nedílnou součástí jeho práce je právní poradenství týkající se restrukturalizace společností a kompletní právní poradenství s tím spojené. Jan Macek se dále v rámci své činnosti zabývá přípravou a úpravou korporátních dokumentů klientů a právem nemovitostí, zejména přípravou smluvní dokumentace týkající se převodů a nájmu nemovitostí.

Specializace: korporátní právo, smluvní právo, M&A
Vzdělání: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky: česky, anglicky



Mgr. Tomáš Pešek

Tomáš Pešek je senior právníkem BBH se zaměřením na fúze a akvizice, právo nemovitostí, kapitálových trhů a na všechny aspekty obchodního práva. Tomáš Pešek získal v průběhu své praxe také rozsáhlé zkušenosti v oblasti práva ochrany osobních údajů, zejména pak v oblasti vytváření a zpracování sdílených databází osobních údajů. Jeho hlavní specializací je poskytování právního poradenství významným českým a zahraničním obchodním společnostem v souvislosti s fúzemi a akvizicemi, včetně přípravy a vyjednávání příslušné právní dokumentace. V roce 2007 poskytoval Tomáš Pešek se svými kolegy kompletní právní služby a poradenství ve spojení se založením fondu kvalifikovaných investorů. Tento úspěch je významnou událostí, neboť tento nově založený investiční fond je první investiční fond v České republice, který existuje nezávisle na bankovních skupinách a současně se jedná o první autonomní fond kvalifikovaných investorů v České republice.

Specializace: právo nemovitostí, právo kapitálových trhů, obchodní právo
Vzdělání: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky: česky, anglicky, německy, slovensky, rusky



JUDr. Ing. Petr Přecechtěl

Petr Přecechtěl je senior právníkem BBH, který se specializuje na bankovní a finanční právo a právo cenných papírů a kapitálových trhů. Základ jeho specializace spočívá především v emisích dluhových a účastnických cenných papírů, strukturovaném financování, syndikovaném a bilaterálním úvěrovém financování a derivátech. Kromě toho poskytoval rovněž poradenství v řadě významných transakcí z oblasti M&A a práva nemovitostí. Petr Přecechtěl externě vyučuje na Právnické fakultě Univerzity Karlovy a je autorem řady článků, jež se dotýkají oblasti jeho specializace.

Specializace: bankovní a finanční právo, právo cenných papírů, právo kapitálových trhů
Vzdělání: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Fakulta mezinárodních vztahů VŠE
Jazyky: česky, anglicky, španělsky



Mgr. Tomáš Sedláček

Tomáš Sedláček je senior právníkem BBH, jehož hlavní specializací je problematika kapitálových trhů, strukturovaného financování (včetně různých druhů úvěrového financování), bankovního práva, finančního a obchodního práva (zejména v oblasti akvizic a závazkových vztahů). Nedílnou součástí jeho práce je právní poradenství týkající se finančních a komoditních derivátů a cenných papírů, jakož i příprava a vyjednání příslušné dokumentace. Tomáš Sedláček se v této souvislosti stal v roce 2003 členem Komise pro Střední a Východní Evropu působící na půdě mezinárodní asociace ISDA. Podstatnou část jeho činnosti tvoří také strukturování, příprava a vyjednání jak standardní úvěrové dokumentace (bilaterální i syndikované), tak i dokumentace vztahující se k alternativním formám financování a dluhovým instrumentům (credit linked notes, asset linked notes, leverage financing, asset backed financing, apod.). Tomáš Sedláček přednáší na Právnické fakultě Univerzity Karlovy a je autorem řady odborných článků týkajících se výše uvedených okruhů práva.

Specializace: bankovní a finanční právo, právo cenných papírů a kapitálových trhů, fúze a akvizice
Vzdělání: Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně
Jazyky: česky, anglicky, rusky



Mgr. Jiří Štěřba

Jiří Štěřba je senior právníkem BBH, jehož hlavní specializací je oblast fúzí a akvizic, práva nemovitostí a projektového financování. Jiří Štěřba pravidelně poskytuje poradenství při významných akvizičních transakcích a projektech spojených se založením společného podniku zejména v oblastech nemovitostí a energetiky. Specializuje se na projekty v Ruské federaci. V rámci své praxe se podílel na přípravě mnoha smluv o převodu akcií, akcionářských dohod a další související dokumentace. V rámci práva nemovitostí se Jiří Štěřba zaměřuje zejména na komplexní transakce s nemovitostmi a developerské projekty. V oblasti projektového financování tvoří významnou část jeho činnosti strukturování a vyjednávání úvěrových a zajišťovacích dokumentací, včetně dokumentací k syndikovaným a podřízeným úvěrům. Jiří Štěřba je autorem několika článků týkajících se jeho specializace.

Specializace: fúze a akvizice, právo nemovitostí, projektové financování
Vzdělání: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Jazyky: česky, anglicky, rusky



Mgr. Jan Tomaier

Jan Tomaier je senior právníkem BBH, který se specializuje zejména na oblast občanskoprávních a obchodních sporů (občanské soudní řízení, vnitrostátní a mezinárodní arbitráže), kde během své praxe získal značné renomé zastupováním českých a zahraničních klientů v předních soudních a arbitrážních sporech. Dále se specializuje na autorské právo, právo nemovitostí a stavební právo (development a pronájem nebytových prostor). Jan Tomaier má dále bohaté zkušenosti v oblasti konkurzního řízení, pojišťovacího, evropského a správního práva. Je členem ASA below 40, sdružení mladých arbitrážních právníků zastřešeného Swiss Arbitration Association. Jan Tomaier je autorem řady článků, jež souvisejí s jeho specializací.

Specializace:	rozhodčí řízení, soudní spory
Vzdělání:	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Universitě Panthéon-Assas Paris II
Jazyky:	česky, anglicky, francouzsky

KONTAKTY

www.bbh.eu

The screenshot shows the BBH website interface. At the top, the logo 'bbh' and the name 'Brzobohatý Brož & Honsa' are visible, along with location indicators for 'Praha', 'Moskva', and 'Bratislava'. A navigation menu on the left includes links for 'Hlavní stránka', 'Aktuality', 'Náš tým', 'O firmě', 'Specializace', 'Publikace', 'Kontakty', 'Nadační fond', and 'Kariéra'. The main content area features a large image of a modern office interior with a red sofa. Below the image, there are several news snippets, including one about BBH's role in the IPO of the Prague Stock Exchange and another about a joint venture between PPF and Generali.

Brzobohatý Brož & Honsa, v. o. s.
Klimentská 1207/10
110 00 Praha 1
Česká republika
Tel.: +420 234 091 355
Fax: +420 234 091 366
Email: legal@bbh.cz

BBH Slovensko, s. r. o.
Gorkého 3
811 01 Bratislava 1
Slovensko
Tel.: +421-2-2086 1020-21
Fax: +421-2-2086 1022
Email: office@bbh.sk

BBH Legal LLC
1st Tverskaya-Yamskaya 5
Business Center „Hals Tower“
125047, Moskva
Rusko
Tel.: +7 495 730 44 15
Fax: +7 495 730 44 16
Email: moscow@bbh.cz

S námi máte přehled



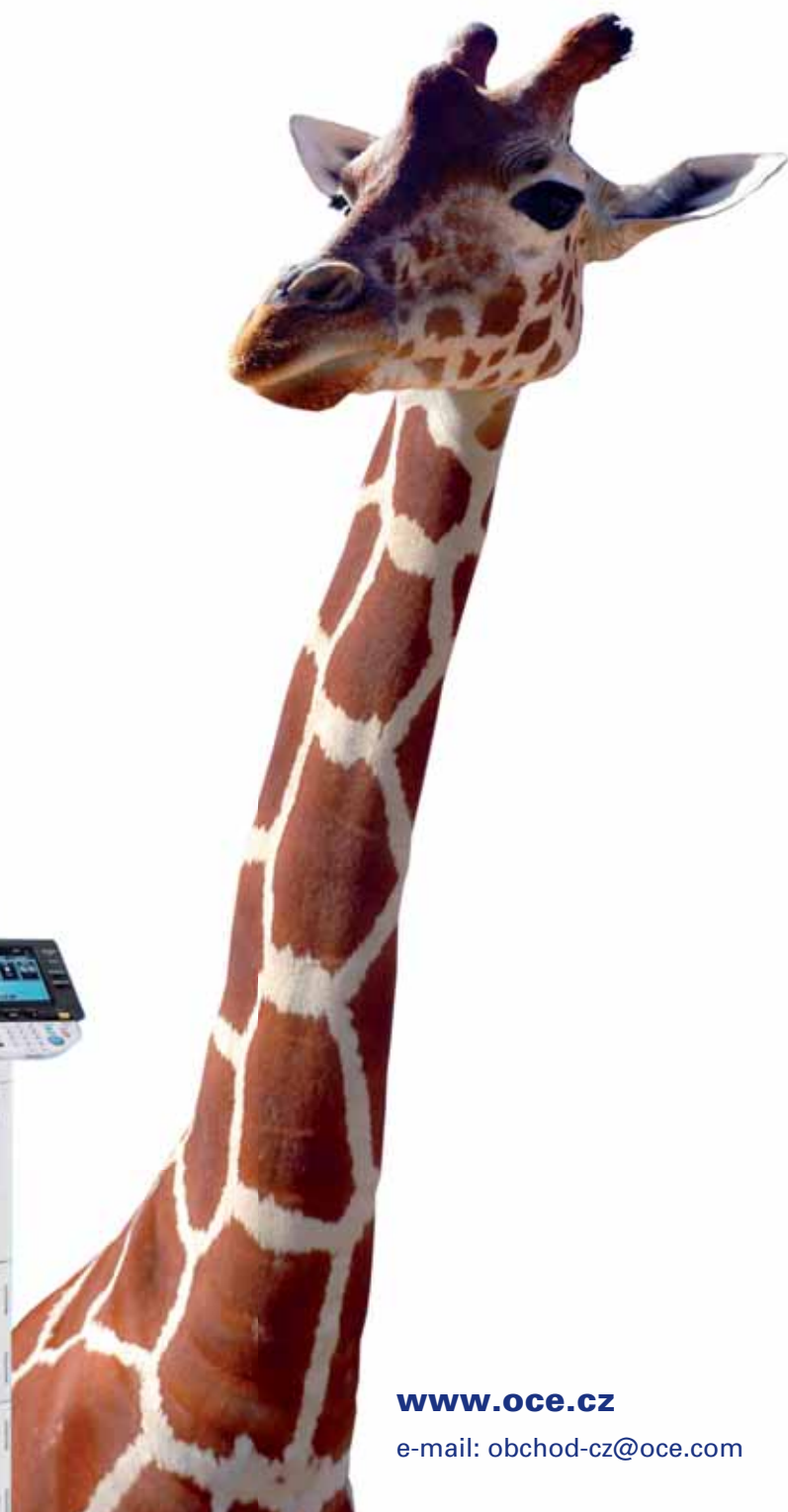
- jak tisknete
- co tisknete
- za kolik tisknete

Cena za stránku A4

- černobíle od 0,25 Kč
- barevně od 1,30 Kč

Océ CS163/173/193

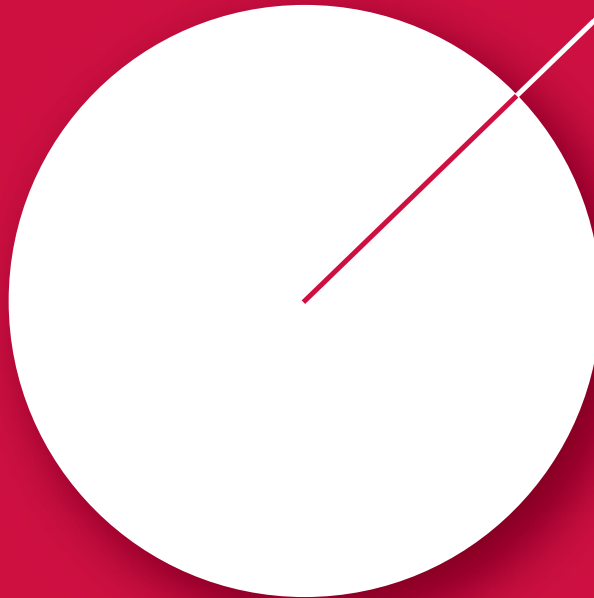
Barevné
multifunkční
tiskárny



www.oce.cz

e-mail: obchod-cz@oce.com

Rádio Česko



graf: podíl rozhlasových stanic v ČR, které
nepouštějí hudbu, ale jen důležité informace

vysíláme denně: **8-11** a **13-16** hodin
digitálně v systému DVB-T, DVB-S a na internetu
www.radiocesko.cz

to podstatné:





Koncepční novela zákoníku práce



MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR UKONČILO V DUBNU TOHOTO ROKU MEZIRESORTNÍ PŘIPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ O NÁVRHU NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE A DALŠÍCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ, TZV. KONCEPČNÍ NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE (DÁLE JEN „NOVELA ZP“). NÁVRH ZÁKONA BYL VYPRACOVÁN NEZÁVISLOU EXPERTNÍ SKUPINOU, SLOŽENOU Z ODBORNÍKŮ PRACOVNĚPRÁVNÍ TEORIE I PRAXE, POVĚŘENOU MINISTREM PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, A V NEJBLIŽŠÍ DOBĚ BY MĚL BÝT NÁVRH PŘEDLOŽEN K PROJEDNÁNÍ VLÁDĚ

Hlavním cílem novely ZP je zvýšení flexibility pracovněprávních vztahů, přičemž důraz je kladen zejména na smlouvy při respektování principu autonomie vůle subjektů pracovního práva a zachování nezbytné míry ochrany zaměstnanců, usnadnění přijímání i propouštění zaměstnanců a zpřesnění právní úpravy tam, kde dnes existují výkladové problémy.

Nález Ústavního soudu

Ústavní soud nálezem ze dne 12. března 2008 zrušil některá ustanovení zákoníku práce.[1] Nález Ústavního soudu významně změnil postavení zákoníku práce v právním řádu, když zrušil ustanovení[2], na jehož základě se na pracovněprávní vztahy použila vyjmenovaná ustanovení občanského zákoníku (princip delegace) s tím, že vztah zákoníku práce a občanského

zákoníku má být postaven na principu podpůrné působnosti občanského zákoníku (princip subsidiarity). Došlo tak k situaci, že některá ustanovení zákoníku práce se stala nadbytečnými (úprava odkazující na vyjmenovaná ustanovení občanského zákoníku), v některých případech není úprava provázána a v některých případech (výslovná úprava subsidiarity občanského zákoníku) zcela chybí. Novela ZP tak reaguje na tento nález Ústavního soudu a navrhuje potřebné změny zákoníku práce, vyvolané v důsledku jeho vydání.

Novela ZP navrhuje nevycházet ve vzájemném vztahu občanského zákoníku a zákoníku práce z obecných pravidel vzájemného používání soukromoprávních předpisů, které v nálezu deklaroval Ústavní soud, nýbrž zakotvit vztah podpůrné působnosti (subsidiarity) občanského zákoníku přímo do právního textu zákoníku práce. Nejde tedy v podstatě o žádnou změnu,

spíše o potvrzení existujícího stavu. Pro běžnou praxi z toho vyplývá, že ustanovení zákoníku práce mají přednost před ustanoveními občanského zákoníku, avšak pokud neobsahují řešení určité situace, použije se obecná občanskoprávní úprava. Ze zákoníku práce tak budou v této souvislosti vypuštěna všechna nadbytečná ustanovení, v nichž je odkazováno na ustanovení občanského zákoníku, která byla dříve v pracovněprávních vztazích používána podle principu delegace.

Hlavní navrhované změny

Z obsahu návrhu novely ZP lze upozornit zejména na změny v těchto oblastech:

Pojetí neplatnosti právních úkonů

Obecně má platit, že o zachování platnosti právního úkonu má rozhodovat ten, kdo je právním úkonem určitým způsobem negativně dotčen (tzv. relativní neplatnost). Trpí-li však právní úkon tak závažnou vadou, že je jím zasažen např. veřejný pořádek, nebo osobnost člověka, nelze nechat rozhodnutí pouze na dotčených subjektech, ale na takový právní úkon je třeba nahlížet jako na absolutně neplatný.

Dále by se v zákoníku práce již neměly rozlišovat právní úkony, které jsou pro nedodržení písemné formy neplatné, a právní úkony, u nichž nedodržení formy k neplatnosti nevede.

Klíčovní zaměstnanci

Novela ZP zavádí novou kategorii zaměstnanců, tzv. klíčových zaměstnanců, kterými se rozumějí zaměstnanci, kteří na základě ujednání v pracovní smlouvě plní soustavně úkoly, které svým významem podstatně ovlivňují rozhodování zaměstnavatele. Klíčovní zaměstnanci by měli mít podobné postavení jako vedoucí zaměstnanci.

Zkušební doba

Současná tříměsíční zkušební doba není považována za dostatečnou k tomu, aby se zaměstnavatel a zaměstnanec dostatečně poznali. Navrhuje se proto prodloužení zkušební doby ze tří na čtyři měsíce, a na šest měsíců u vedoucích a klíčových zaměstnanců. Zkušební doba však nesmí být delší než polovina sjednané doby trvání pracovního poměru a prodlužuje se i o dobu čerpání dovolené. Dále se zavádí pravidlo, že sjednání delší než zákonem povolené zkušební doby nezpůsobí neplatnost celého ujednání o zkušební době, ale pouze části přesahující její povolenou délku.

Pracovní poměr na dobu určitou

Dosavadní dvouletá maximální doba, na kterou lze uzavřít pracovní poměr na dobu určitou, se jeví v praxi jako příliš omezující, proto se navrhuje prodloužit tuto dobu na tři roky. Opakované založení či prodloužení pracovního poměru bude v této době možné bez omezení. Nad tento limit je možné jít pouze v případě, že k tomu bude objektivní důvod, tj. vážné provozní důvody na straně zaměstnavatele nebo důvody spočívající ve zvláštní povaze práce, kterou má zaměstnanec vykoná-

vat. Vážné provozní důvody nebo zvláštní povahu práce bude zaměstnavatel vymezovat se souhlasem odborové organizace a rady zaměstnanců, pokud u něj působí. Pokud u zaměstnavatele zástupci zaměstnanců nepůsobí, vymezení vážné provozní důvody nebo zvláštní povahu práce zaměstnavatel sám.

Změny pracovního poměru

Navrhuje se zcela nová koncepční úprava změny pracovního poměru, jejímž základem je dohoda zaměstnavatele se zaměstnancem. Dosavadní institut převedení zaměstnance jako jednostranný úkon zaměstnavatele této koncepci nevyhovuje. Proto jediným důvodem, kdy bude nově možné přidělit zaměstnanci jinou práci bez jeho souhlasu, budou mimořádné (živelné) události. V ostatních případech má zaměstnavatel povinnost nabídnout zaměstnanci jinou vhodnou práci. Pokud by ji neměl, nebo pokud by ji zaměstnanec odmítl, šlo by o překážku v práci na straně zaměstnance s tím, že po dobu jejího trvání by příslušela zaměstnanci náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku.

Dále je navrhováno zrušení institutu přeložení zaměstnance do jiného místa výkonu práce a opětovné zavedení institutu dočasného přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli. Nově tak dočasné přidělení bude kromě agentury práce moci provádět též zaměstnavatel. Po dobu dočasného přidělení ukládá zaměstnanci pracovní úkoly, řídí a kontroluje jeho práci zaměstnavatel, k němuž byl zaměstnanec přidělen. Tento zaměstnavatel rovněž zajišťuje přidělenému zaměstnanci příznivé pracovní podmínky a bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu práce.

Skončení pracovního poměru

K poměrně značným změnám by mělo dojít v úpravě jednostranného rozvázání pracovního poměru výpovědí a okamžitým zrušením. Výpovědní doba by měla být zkrácena ze dvou měsíců na jeden měsíc, přičemž by začínala běžet již od doručení výpovědi, nikoliv jako doposud prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi.

V případech výpovědi ze strany zaměstnavatele je navrhováno sloučení výpovědních důvodů uvedených v ustanovení § 52 písm. f) a g) zákoníku práce (tj. nesplňování předpokladů a požadavků pro výkon práce a porušování povinností) a nahrazení pojmu „porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k výkonu práce zaměstnance“ novým pojmem „porušení povinností vyplývajících z pracovního poměru“. Navrhuje se rovněž umožnit zaměstnavateli dát zaměstnanci výpověď i z jiného než zákonem vymezeného důvodu, nelze-li vzhledem k jiným důvodům spočívajícím v osobě zaměstnance po zaměstnavateli spravedlivě požadovat, aby pracovní poměr dále pokračoval, například z důvodu časté pracovní neschopnosti zaměstnance.

Dále by mělo být umožněno, jak pro zaměstnavatele, tak pro zaměstnance, tzv. vyplacení se z výpovědní doby a zavedení zkrácené výpovědní doby, a to až na jeden týden, pokud zaměstnavatel či zaměstnanec ve výpovědi uvede, že namísto dodržení části výpovědní doby poskytne druhému účastníku peněžité vyrovnání. Peněžité vyrovnání činí nejméně poměr-

nou část průměrného měsíčního výdělku zaměstnance odpovídající době, o kterou byla výpovědní doba zkrácena.

V oblasti odstupného se na rozdíl od současné právní úpravy, podle které je odstupné náležející zaměstnanci při skončení pracovního poměru výpovědí ze strany zaměstnavatele z tzv. organizačních důvodů, nebo dohodou ze stejných důvodů, stanoveno v částce rovnající se nejméně trojnásobku průměrného výdělku, navrhuje nově zohlednit ve výši odstupného, která se rovněž stanovuje jako minimální, délku trvání pracovního poměru zaměstnance u konkrétního zaměstnavatele. Zaměstnanci by tak náleželo odstupné ve výši dvojnásobku (pracovní poměr u zaměstnavatele trval méně než 3 roky), trojnásobku (pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 3 roky a méně než 6 let) nebo čtyřnásobku průměrného měsíčního výdělku (pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 6 let). Za dobu trvání pracovního poměru se považuje i doba trvání předchozího pracovního poměru u téhož zaměstnavatele, pokud doba od jeho skončení do vzniku následujícího pracovního poměru nepřesáhla dobu 6 měsíců. Shodně se současnou úpravou náleží zaměstnanci odstupné ve výši nejméně dvanáctinásobku průměrného výdělku v případě skončení pracovního poměru výpovědí ze strany zaměstnavatele, nesmí-li zaměstnanec podle lékařského posudku dále konat dosavadní práci pro pracovní úraz, onemocnění nemocí z povolání nebo pro ohrožení touto nemocí, nebo pro dosažení nejvyšší přípustné expozice.

Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr

Novela ZP navrhuje zvýšit maximální rozsah výkonu práce na základě dohody o provedení práce ze 150 na 300 hodin v kalendářním roce.

Pracovní doba

Při pružném rozvržení pracovní doby by nově měla být průměrná týdenní pracovní doba naplněna obdobně jako u konta pracovní doby nejdéle ve vyrovnávacím období stanoveném zaměstnavatelem, nejdéle však v období 26 týdnů, případně podle kolektivní smlouvy v období 52 týdnů.

Dále se navrhuje zrušení povinnosti zaměstnavatele projednat předem s odborovou organizací opatření týkající se hromadné úpravy pracovní doby, práce přesčas, možnosti nařizovat práci ve dnech pracovního klidu a noční práce se zřetelem na bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

Odměňování

V oblasti odměňování je navrhována možnost sjednávat se zaměstnancem mzdu s přihlédnutím k případné práci přesčas, a to v rozsahu nařízené práce přesčas, tj. v rozsahu 150 hodin za kalendářní rok a u vedoucích zaměstnanců a klíčových zaměstnanců v mezích celkového rozsahu práce přesčas.

V důsledku rozšíření „schengenského prostoru“ o Českou republiku se navrhuje zavést možnost výplaty mzdy nebo její části v cizí měně všem zaměstnancům, nejenom těm, kteří mají místo výkonu práce v zahraničí, avšak pouze s jejich souhlasem.

Dovolená

Navrhuje se změna postupu při čerpání dovolené z předchozího kalendářního roku. Zaměstnavatel je povinen určit zaměstnanci čerpání celé dovolené již v kalendářním roce, kdy mu právo na tuto dovolenou vzniklo, ledaže v tom zaměstnavateli brání překážky v práci na straně zaměstnance nebo naléhavé provozní důvody. Nemůže-li být dovolená do této doby vyčerpána, je zaměstnavatel povinen určit ji zaměstnanci tak, aby byla vyčerpána nejpozději do konce následujícího kalendářního roku. V případě, že dovolenou zaměstnavatel neurčí nejpozději do 30. června následujícího kalendářního roku, přechází právo na určení doby čerpání dovolené na zaměstnance, který čerpání dovolené písemně oznámí zaměstnavateli alespoň 14 dnů předem, pokud se nedohodne se zaměstnavatelem na jiné době oznámení.

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy se dovolená nenařizuje ze zákona, právo zaměstnance na dovolenou nezaniká, ani místo jejího čerpání není možné poskytnout náhradu mzdy, s výjimkou případu skončení pracovního poměru. Právo na čerpání dovolené se promlčuje v obecné tříleté promlčecí době, avšak k promlčení může dojít pouze v případě, že zaměstnanec po celou promlčecí dobu dovolenou nečerpá.

Konkurenční doložka

Konkurenční doložka je vzhledem ke svému nepraktickému vymezení rozsahu zákazu a výši kompenzace téměř nevyužívaným institutem. Proto se navrhuje nevázat zákaz konkurence na předmět činnosti zaměstnavatele. Namísto toho se zaměstnanec v konkurenční doložce zaváže, že po skončení zaměstnání nebude na vlastní nebo cizí účet vykonávat činnost, která by měla soutěžní povahu vůči činnosti zaměstnavatele. Konkurenční doložku může zaměstnavatel se zaměstnancem uzavřít pouze tehdy, má-li zaměstnanec v průběhu zaměstnání možnost nabytí informace nebo znalosti, které nejsou běžně dostupné a jejichž využití by mohlo přivodit zaměstnavateli podstatnou újmu.

V konkurenční doložce musí být vymezeno území, okruh činnosti nebo okruh osob, kterých se zákaz týká. Doba, na kterou je možno sjednat konkurenční doložku, se prodlužuje z jednoho roku na nejdéle dva roky. Omezují-li konkurenční doložka zaměstnance více, než kolik vyžaduje potřebná míra ochrany zaměstnavatele, může soud konkurenční doložku omezit nebo zrušit. Po skončení pracovního poměru je zaměstnavatel povinen poskytovat zaměstnanci za každý měsíc trvání zákazu konkurence peněžité vyrovnání nejméně ve výši jedné poloviny jeho průměrného měsíčního výdělku.

Doručování

Novela ZP navrhuje zrušit celou úpravu doručování v zákoníku práce. Při doručování písemností se podpůrně použije občanský zákoník. Písemnost (např. výpověď) se tak považuje za doručenu v okamžiku, kdy vstoupí do sféry ovládané adresátem. To znamená při osobním předání ihned, při doručování

poštou postačí doručení dopisu do poštovní schránky, popřípadě vhození oznámení o uložení zásilky na poště, přičemž není rozhodné, zda se adresát s obsahem písemnosti skutečně seznámil.

Ostatní návrhy

Mimo výše uvedené navrhuje novela ZP dále změnu vymezení závislé práce, základních zásad pracovněprávních vztahů, vymezení postavení zástupců zaměstnanců, uzavírání kolektivní smlouvy a rozšiřování závaznosti kolektivních smluv vyššího stupně, uvolnění pravidel při vydávání vnitřního předpisu, liberalizaci agenturního zaměstnávání a zpřesnění úpravy související s přechodem práv a povinností z pracovněprávních vztahů.

Závěr

Cílem koncepční novely zákoníku práce je vytvoření cesty k dosažení optimálního a rovnovážného stavu mezi liberalizací a nezbytným stupněm ochrany zaměstnanců, a podpořit tím tak zájem zaměstnavatelů najímat zaměstnance do pracovněprávních poměrů. Je však otázkou, zda všechny navrhované změny zákoníku práce tento cíl důsledně sledují.

Osud návrhu novely ZP je nyní v rukou zákonodárců, kterým bude návrh zákona předložen po projednání ve vládě. Ta však prozatím novelu zákoníku práce do svého programu nezařadila. Finální podoba novely ZP tak může oproti výše popsanému návrhu ještě doznat změny.

Účinnost koncepční novely ZP je navrhována od 1. 1. 2010. Vzhledem k podzimním mimořádným volbám do Poslanecké sněmovny si však lze dodržení tohoto termínu představit jen obtížně. ■

JUDR. EVA HERDOVÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
JUDR. JIŘÍ GAJDARUS, ADVOKÁT
HÁJEK ZRZAVECKÝ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, S. R. O.

ZDROJ:

- PŘEDKLÁDACÍ ZPRÁVA KE KONCEPČNÍ NOVELE ZÁKONÍKU PRÁCE – NÁVRH PRO MEZIRESORTNÍ PŘIPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ
- NÁVRH ZÁKONA, KTERÝM SE MĚNÍ ZÁKON Č. 262/2006 SB., ZÁKONÍK PRÁCE, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, A DALŠÍ SOUVISEJÍCÍ ZÁKONY (TZV. KONCEPČNÍ NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE)
- DŮVODOVÁ ZPRÁVA KE KONCEPČNÍ NOVELE ZÁKONÍKU PRÁCE
- PŘEHLED NÁMĚTŮ KE KONCEPČNÍM ZMĚNÁM ZÁKONÍKU PRÁCE, SESTAVENÝ SKUPINOU ODBORNÍKŮ POD VEDENÍM JUDR. PETRA BEZOUŠKY
- STANOVISKO SVAZU PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR K NÁVRHU KONCEPČNÍ NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE
- INFORMACE O PŘÍPRAVĚ A RIZICÍCH TZV. KONCEPČNÍ NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE
- INTERNÍ MATERIÁL ČMKOS (ČESKOMORAVSKÉ KONFEDERACE ODBOROVÝCH SVAZŮ) – INFORMACE O PŘÍPRAVĚ A RIZICÍCH TZV. KONCEPČNÍ NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE

Poznámky

- [1] Nález Ústavního soudu byl publikován ve Sbírce zákonů pod č. 116/2008 Sb.
[2] § 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce: „Občanský zákoník se na pracovněprávní vztahy podle tohoto zákona použije jen tehdy, jestliže to tento zákon výslovně stanoví.“ (tzv. princip delegované působnosti občanského zákoníku)

Pojedte s námi za golfem!

Turecko

od 19.990 Kč 17.990 Kč

Sueno Golf Hotel*****

Luxusní golfový resort v Beleku obklopený 2 golfovými hřišti. **Pojedte s námi slavit konec golfové sezóny do Beleku!**

Zájezd s účastí výherců ze 3 golfových tour v ČR 2009.

30.10. - 3.11.2009 (4 noci, 2 green fee) 19.990 Kč 17.990 Kč (odlet z Německa) 22.990 Kč 20.990 Kč (odlet z Prahy)
30.10. - 6.11.2009 (7 nocí, 5 green fee) 29.990 Kč 27.990 Kč (odlet z Německa) 32.990 Kč 30.990 Kč (odlet z Prahy)

LAST MINUTE

Cena zahrnuje: letenku včetně letištních tax, noclehy v dvoulůžkovém pokoji s polopenzí, green fee, transfery, pojištění, místní průvodce, turnaj s účastníky zájezdu o pobyt v hotelu.

LAGTO ACK CR GITA LUXURY GOLF czechgolfguide.com

Největší specialista na golfovou dovolenou

www.golfplanet.cz

Golf Planet s.r.o. - cestovní kancelář
Krakovská 1392/7, 110 00 Praha 1
tel.: 222 966 212, e-mail: info@golfplanet.cz



Doručování

dle občanského soudního řádu ve znění novely č. 7/2009 Sb.

OBČANSKÝ SOUDNÍ ŘÁD ČESKÉ REPUBLIKY - ZÁKON Č. 99/1963 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN O.S.Ř.), UPRAVUJE DORUČOVÁNÍ VE VĚCECH, KTERÉ SPADAJÍ DO PRAVOMOCI A PŮSOBNOSTI SOUDŮ ČESKÉ REPUBLIKY[1]. SOUČASNOU PRÁVNÍ ÚPRAVU DORUČOVÁNÍ PŘINESLA NOVELA Č. 7/2009 SB., S ÚČINNOSTÍ OD 1. 7. 2009.

Tato novela vychází z programového prohlášení vlády ze začátku roku 2007, jehož obsahem, mimo jiné, byla oblast justice a její zefektivňování. Úprava doručování patřila mezi vybrané oblasti, jejichž nová úprava má odstranit nejdůležitější problémy, které způsobují průtahy v soudním řízení.

Novelou měla být odstraněna rozsáhlá a kazuistická úprava (převážně plynoucí z novely č. 555/2004 Sb. s účinností k 1. 1. 2005) a zavedena odpovědnost účastníka za existenci adresy pro doručování.

Způsoby doručování

Občanský soudní řád uvádí následující způsoby doručování a určuje adresy pro doručování u jednotlivých způsobů. Vedle toho také uvádí, že adresátu lze rovněž (vedle adresy pro doručování) doručit i na kterémkoli jiném místě, na němž bude zastížen.

1) Doručování soudem při jednání či při jiném soudním úkonu

Na prvním místě § 45 o.s.ř. uvádí doručování soudem při jednání nebo jiném soudním úkonu. V důvodové zprávě se k tomu uvádí, že soud může pro účely doručování využít

i jiného řízení, kterého se osoba, jíž je třeba doručit, účastní, a doručit jí při této příležitosti. Soud se tedy nemusí omezovat pouze na doručení při řízení, kterého se doručovaná písemnost týká.

2) Doručování prostřednictvím veřejné datové sítě (§ 45 odst. 2, § 46 o.s.ř.)

Nedošlo-li k doručení při jednání nebo jiném soudním úkonu, doručuje soud prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky (46 odst. 1 o.s.ř.). Adresou pro doručování v tomto případě je adresa datové schránky vedená v evidenci podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech, osobních číslech a autorizované konverzi dokumentů, který upravuje i postup takového doručování. S ohledem na rozsah problematiky datových schránek odkazují na tento zákon, případně na odbornou literaturu.

Prostřednictvím veřejné datové sítě soud doručuje na elektronickou adresu, kterou adresát sdělil soudu (§ 46 odst. 2 o.s.ř.), jestliže adresát soud o doručení písemnosti tímto způsobem požádal nebo s ním vyslovil souhlas a jestliže uvede akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb, který vydal kvalifikovaný certifikát a vede jeho evidenci nebo předložil svůj platný kvalifikovaný certifikát. Při tomto doručování soud adresáta vyzve, aby doručení soudu potvrdil do tří dnů od odeslání písemnosti datovou zprávou opatřenou jeho zaručeným elektronickým podpisem. Doručení tímto způsobem je neúčinné, pokud se písemnost, zasláná na elektronickou adresu, vrátila soudu jako nedoručitelná nebo jestliže adresát do 3 dnů od odeslání písemnosti nepotvrdil soudu její přijetí příslušnou datovou zprávou.

V § 46 sice není přímo uvedeno, jaký je vztah mezi uvedenými způsoby doručování prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a na elektronickou adresu doloženou certifikátem, nicméně § 45, který vyjmenovává posloupnost způsobů doručení, za doručení soudem při jednání nebo jiném soudním úkonu uvádí jako další způsob doručení doručování prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, a teprve poté, když nelze takto doručit, uvádí jako další možnost doručení na (jinou adresu) nebo elektronickou adresu, přičemž se na tomto místě nerozlišuje mezi elektronickou adresou s kvalifikovaným certifikátem a jinou elektronickou adresou. Je otázkou, zda zákonodárce mezi doručováním na elektronickou adresu podle § 46 odst. 2 a doručováním na elektronickou adresu podle § 46a odst. 2 skutečně zamýšlel dva různé způsoby doručování, nebo zda jde jen o terminologickou nedůslednost. § 47 odst. 2 o.s.ř. (o doručování prostřednictvím veřejné datové sítě) odkazuje na § 46 odst. 2 (tedy doručování prostřednictvím veřejné datové sítě na elektronickou adresu doloženou certifikátem), avšak důvodová zpráva k § 47 uvádí § 45 odst. 2 věta druhá, který se podobá úpravě v § 46a odst. 2 (slovy „na jinou adresu nebo na elektronickou adresu“), zatímco v § 46 odst. 2 se hovoří o „doručování prostřednictvím veřejné datové sítě na elektronickou adre-

su“, což se v § 46a neuvádí, ačkoli na druhou stranu by to znamenalo, že § 45 o.s.ř. elektronickou adresu s certifikátem vůbec nezmiňuje). Příkladním se k názoru, že těmito ustanoveními měly být zamýšleny dva způsoby doručení. V rámci snahy usnadnit soudům problémy s doručováním co nejvíce, zákonodárce jistě nezamýšlel zavírat soudům možnost ve vhodných případech s účastníky či jinými osobami komunikovat i elektronicky bez doložení certifikátem[2]. Prvním důvodem pro závěr, že jde o dva způsoby, je, že doručování na jakoukoli elektronickou adresu je z hlediska adresáta dobrovolné – tedy lze předpokládat, že půjde o adresáty spolupracující se soudem, kteří se nejen nebudou vyhýbat doručení, ale lze předpokládat, že uvedou elektronickou adresu, na které si doručovanou zprávu vyzvednou, proto není třeba obávat se jakéhokoli porušení práv adresáta spočívajícího v tom, že se adresát nemohl s doručovanou zprávou seznámit, i přestože chtěl, proto může být pro soud přijatelné takto ve vhodných případech doručovat i na elektronickou adresu nedoloženou certifikátem. Druhým argumentem je, že například finanční úřady a živnostenské úřady již v roce 2007 zpravidla nabízely živnostníkům, resp. osobám podávajícím daňové přiznání, možnost uvést jim pro účely rychlejší komunikace elektronickou adresu, i přestože ji adresát nedoložil příslušným certifikátem odpovídajícím certifikátu popsanému v § 46 odst. 2 o.s.ř., přičemž jistě nelze předpokládat doručování rozhodnutí o pokutách či platebních výměrů prostřednictvím takové adresy. Třetí důvod vyplývá z § 42 o.s.ř. ve znění zákona č. 123/2008 Sb., neboť toto ustanovení také počítá s dvěma způsoby elektronických podání. Podle § 42 odst. 1 o.s.ř. je možné učinit podání v elektronické podobě, přičemž do tří dnů je třeba toto podání doložit předložením jeho originálu nebo případně písemným podáním shodného znění (§ 42 odst. 3). Avšak v případě podání v elektronické podobě opatřeného zaručeným elektronickým podpisem[3] založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb se doplnění podání předložením jeho originálu nevyžaduje (§ 42 odst. 5). Přestože znění § 42 odst. 5 a § 46 odst. 2 je odlišné: první hovoří o zaručeném elektronickém podpisu založeném na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb, zatímco v druhém případě se podpis vůbec nezmiňuje a pouze se uvádí požadavek uvedení akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb, který vydal kvalifikovaný certifikát a vede jeho evidenci, resp. požadavek předložení vlastního platného kvalifikovaného certifikátu, účel obou ustanovení je stejný – doložení pravosti, tedy toho, že na elektronickou adresu může přijímat zprávy, resp. je z ní odesílat, pouze určená osoba. Odlišné znění obou ustanovení je pak dáno tím, že v prvním případě jde o zaslání zprávy soudu (proto se klade důraz na podpis), zatímco v druhém případě jde o odesílání zprávy soudem vyžadujícím doložení pravosti adresy, na kterou je doručováno.

3) Doručování na jinou adresu nebo na elektronickou adresu (§ 46a o.s.ř.)

Tento způsob doručování je fakultativní, uplatní se v případech, kdy a) není možné doručit písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a b) adresát soud požádá o doručení na jinou adresu nebo elektronickou adresu, kterou mu sdělil, nevyklučuje-li to zákon nebo povaha věci (např. při vrácení důkazů v listinné podobě poskytnutých účastníkem či jinou osobou soudu není z povahy věci možné jejich doručení na elektronickou adresu) zejména mželi to přispět k urychlení řízení.

Jednou z podmínek pro použití ustanovení § 46a o.s.ř. je již uvedené „nevyklučuje-li to zákon“, což mimo jiné znamená, že sdělením takové adresy nelze vyloučit doručení prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a ani doručení soudem při jednání nebo jiném soudním úkonu.

S ohledem na argumenty uvedené v ad 2) zde uvádím také doručování na elektronickou adresu, čímž mám na mysli elektronickou adresu nedoloženou příslušným certifikátem. Lze však mít za to, že elektronická adresa bez příslušného certifikátu nebude tak důvěryhodným způsobem doručení, proto se v této souvislosti domnívám, že zvláštní pozornost by měla být věnována podmínce „zejména mželi to přispět k urychlení řízení“. Soud se proto patřně bude chtít vyhnout doručení písemnosti tímto způsobem, je-li pro další průběh řízení důležité, aby bylo řádné doručení písemnosti prokázáno, neboť pochybnosti týkající se elektronické adresy nedoložené příslušným certifikátem by patřně k urychlení řízení nepřispěly.

V případech doručování tímto způsobem vzniká adresátu také povinnost sdělit soudu bez zbytečného odkladu změny veškerých skutečností významných pro doručování tímto způsobem, přičemž tyto změny jsou vůči soudu účinné, jakmile mu byly oznámeny.

4) Doručování prostřednictvím doručujícího orgánu, účastníka řízení či jeho zástupce (§ 48 o.s.ř., § 50e o.s.ř.)

V případech, kdy nebylo soudem doručeno při jednání nebo jiném soudním úkonu ani nebylo doručeno prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky nebo na elektronickou adresu (doloženou kvalifikovaným certifikátem), ani adresát nepožádal o doručování na jinou adresu nebo elektronickou adresu a neuvedl-li adresát ve svém podání nebo jiném úkonu učiněném vůči soudu adresu místa v České republice, na kterou mají nebo mohou být doručovány písemnosti, doručuje se prostřednictvím doručujícího orgánu, účastníka řízení či jeho zástupce.

a) Doručování prostřednictvím doručujícího orgánu – § 48 vyjmenovává, kdo se za jakých okolností stává doručujícím orgánem. Důvodová zpráva k uvedenému výčtu doplňuje, že jde o taxativní výčet. Na předních místech jsou uvedeni soudní doručovatelé, orgány Justiční stáže, soudní exekutoři a provozovatelé poštovních služeb[4].

V případě provozovatelů poštovních služeb se uvádí, že lze písemnost prostřednictvím nich doručovat, jen jestliže podle uzavřené poštovní smlouvy vznikne provozovateli poštovních služeb povinnost dodat zásilku obsahující písemnost způsobem, který je předepsán pro doručování písemnosti tímto způsobem[5]. Pokud se doručuje prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, stejnopisy rozhodnutí a jiné písemnosti soudu v listinné podobě mohou být vyhotovovány za součinnosti tohoto provozovatele, přičemž podrobnosti stanoví prováděcí právní předpis[6].

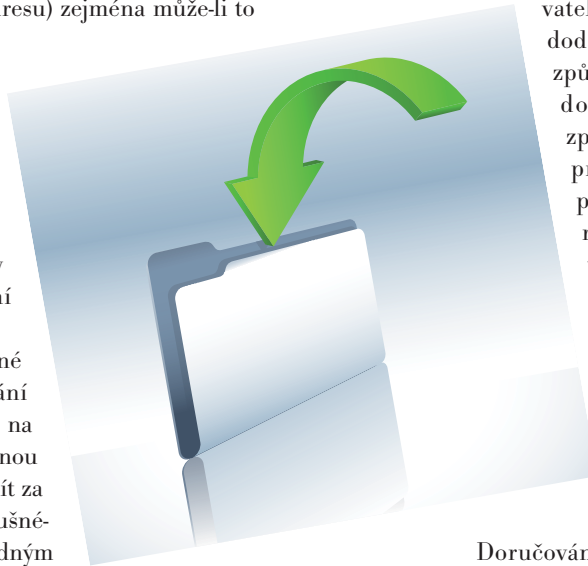
b) Doručování účastníkem řízení nebo jeho zástupcem

Doručování účastníkem řízení nebo jeho zástupcem bylo inspirováno anglickou úpravou civilního řízení (Civil Procedure Rules čl. 6.15 odst. 1 písm. a) a myšlenky, že je v zájmu účastníka, aby byla písemnost jeho odpůrci řádně doručena.

Tento způsob je možný v případech, kdy soud účastníka řízení nebo jeho zástupce na jejich žádost pověří (není to nárokové) doručením písemnosti do vlastních rukou nebo jiné písemnosti[7].

Pověřená osoba (účastník řízení nebo jeho zástupce) předá písemnost adresátovi na adrese pro doručování nebo kdekoli jej zastihne. Adresát je povinen přijetí písemnosti potvrdit, přičemž toto potvrzení musí obsahovat označení doručované písemnosti, která byla vložena do obálky, den doručení a podpis adresáta. Písemnost se považuje za doručenu dnem uvedeným v potvrzení o doručení. Pokud adresát odepře přijmout písemnost nebo se účastníkovi nebo jeho zástupci nepodaří písemnost doručit, vrátí pověřená osoba písemnost neprodle ně soudu.

V případě doručování prostřednictvím doručujícího orgánu, účastníka řízení nebo jeho zástupce, je adresa pro doručování adresa místa v České republice, kterou adresát uvede ve svém podání nebo jiném úkonu. Pokud adresát žádnou adresu neuvedl, je takovou adresou adresa uvedená v § 46b, kde se pro jednotlivé typy adresátů[8] stanoví, na kterou adresu se má doručovat.



Doručování zástupci pro doručování písemností a doručování zástupci účastníka

Zdánlivě podobné instituty se uplatňují za odlišných okolností.

Doručování zástupci pro doručování písemností nastupuje v případech, kdy není možné účastníku nebo jeho zástupci (tj. zástupci podle § 22 a násl. o.s.ř.) doručovat bez obtíží nebo průtahů. Předseda senátu v takovém případě účastníka vyzve, aby si zvolil pro doručování písemností zástupce. § 46c stanoví výjimky, kdy se tento postup nepoužije (zejména zřejmě z důvodu existence jiných možností doručení), přičemž nově není paušálně jako doručování s obtížemi či průtahy vyloučeno doručování do zahraničí. Pokud si účastník či jeho zástupce ve stanovené lhůtě zástupce pro doručování nezvolí nebo není-li možné ani tomuto ustanovenému zástupci pro doručování bez obtíží a průtahů doručovat, doručují se jim písemnosti uložením u doručujícího soudu. V původní výzvě ke zvolení zástupce pro doručování o tom musí být účastník nebo jeho zástupce poučen.

V případě osoby, které bylo v opatření na ochranu před domácím násilím zakázáno, aby se zdržovala v bytě nebo jinde, kam by mu mohlo být doručováno, soud takovou osobu při provedení výkonu rozhodnutí vyzve (tj. při výkonu opatření na ochranu před domácím násilím), aby soudu sdělila adresu, na kterou bude možné po dobu trvání opatření doručovat písemnosti (tento postup se neuplatní v případě, kdy je takové osobě možné doručovat prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky – takové doručování má vždy přednost) nebo aby si zvolila zástupce pro doručování písemností. Pokud příslušná osoba výzvě nevyhoví, doručují se jí písemnosti uložením u soudu, přičemž dotčená osoba musí být ve výzvě o tomto následku poučena.

Pokud byla písemnost uložena u soudu v případě, kdy si účastník na výzvu nezvolil zástupce pro doručování písemností, nebo v případě, že si na výzvu nezvolila takového zástupce osoba, které bylo v opatření na ochranu před domácím násilím zakázáno, aby se zdržovala v bytě nebo jinde, kam by jí mohlo být doručováno, považuje se za doručenu dnem uložení.

Doručování zástupci účastníka (§ 50b o.s.ř.) představuje institut aplikovatelný v případech, kdy si účastník zvolil zástupce pro účely zastupování v celém řízení či jeho části. Má-li účastník zástupce, doručuje se pouze zástupci, nestanoví-li zákon jinak. Má-li účastník zástupce s procesní plnou mocí[9], nařídí předseda senátu doručení písemnosti, resp. elektronického dokumentu jen tomuto zástupci, nestanoví-li zákon jinak. Udělil-li účastník plnou moc pouze pro určité úkony, nařídí předseda senátu doručení písemnosti (elektronického dokumentu) pouze jeho zástupci, jen jestliže ho k tomu plná moc výslovně opravňuje, nestanoví-li zákon jinak.

V § 50b odst. 4 jsou obsaženy případy, kdy „zákon stanoví jinak“, tedy kdy se vedle doručení zástupci doručuje i účastníkovi, zejména má-li se účastník osobně dostavit k výslechu

nebo jinému úkonu k soudu, má-li něco osobně vykonat, je-li účastník zastoupen zákonným zástupcem na základě rozhodnutí soudu, jde-li o řízení o zbavení způsobilosti k právním úkonům, řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče, opatrovnické řízení apod.

Doručování do vlastních rukou a doručování jiných písemností

1) Doručování do vlastních rukou

Písemnost se doručuje do vlastních rukou, stanoví-li tak zákon[10] nebo nařídí-li tak soud. Pokud doručující orgán adresáta písemnosti nezastihl, písemnost uloží a adresátu zanechá vhodným způsobem písemnou výzvu, aby si písemnost vyzvedl. Nelze-li zanechat výzvu v místě doručování, vrátí doručující orgán písemnost odesílajícímu soudu a uvede, ve který den nebyl adresát zastížen. Odesílající soud vyvěsí na úřední desce výzvu k vyzvednutí písemnosti u soudu. Důvodová zpráva k tomuto ustanovení uvádí, že „případy, kdy nelze zanechat výzvu“ jsou velmi ojedinělé – mělo by se jednat jen o případy, kdy v místě adresy doručování není žádná budova, tj. případy, kdy nelze výzvu vhodit do domovní či jiné adresátem užívané schránky nebo ji zanechat na jiném vhodném místě, např. na dveřích bytové jednotky či domu. Místo ukládání písemnosti se určuje podle doručujícího orgánu nebo v závislosti na okolnostech doručování: a) v případech, kdy byla písemnost doručována prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, se písemnost ukládá v jeho provozovně; b) v případech vrácení písemnosti soudu z důvodu nemožnosti zanechat výzvu, ukládá se u tohoto soudu, c) v ostatních případech (tj. zejména při doručování jinými doručujícími orgány uvedeným v § 48 o.s.ř.) u okresního soudu, v jehož obvodu je místo doručení.

Pokud si adresát uloženou písemnost nevyzvedne do 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí[11], považuje se za doručenu, i když se adresát o uložení nedozvěděl.

Po marném uplynutí této lhůty doručující orgán vhodí písemnost do domovní nebo jiné schránky adresátem užívané. Důvodová zpráva k tomu doplňuje, že smyslem tohoto ustanovení je, aby se adresát mohl s písemností seznámit, i přestože si ji ve stanovené lhůtě nevyzvedl. Pokud ale taková schránka není, doručující orgán písemnost vrátí odesílajícímu soudu, který na úřední desce vyvěsí sdělení o vrácení. Vedle toho soud může i bez návrhu rozhodnout o vyloučení vhození písemnosti do schránky. V tomto aspektu lze spatřovat oslabení možnosti adresáta se s písemností seznámit, proto by (zejména s ohledem na omezené možnosti domáhat se neúčinnosti doručení) mělo být této možnosti využíváno v co nejmenším počtu případů, aby měl adresát možnost se s písemností seznámit, ačkoli účinky doručení nastaly již uplynutím lhůty, nikoli až vhozením do schránky. Důvodová zpráva uvádí například důvody protichůdných zájmů – zřejmě tím má na mysli případy, kdy se

na stejné adrese zdržují osoby, jejichž zájmy v řízení jsou protichůdné, proto by skutečnost, že se k určité písemnosti dostala taková jiná osoba než adresát, mohla způsobit adresátovi újmu na jeho právech.

Nová úprava neopomněla ani vyloučení účinků doručení po uplynutí posledního dne lhůty, a to u písemností, o nichž to stanoví zákon nebo to nařídil předseda senátu. V takových případech doručující orgán vrátí písemnost odesílajícímu soudu po marném uplynutí lhůty 10 dnů ode dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí[12].

§ 49 odst. 6 o.s.ř. o doručování do vlastních rukou dále uvádí, že doručení písemnosti prostřednictvím datové sítě se považuje za doručení do vlastních rukou.

2) Doručování jiných písemností

V případě písemností, které nemusí být doručovány do vlastních rukou, platí, že nezastihl-li doručující orgán adresáta písemnosti, vhodí ji do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky, přičemž písemnost se považuje za doručenu vhozením do schránky, doručující orgán vyznačí datum vhození na doručence písemnosti.

Nelze-li písemnost takto doručit (zřejmě jde o případy, kdy v místě doručení není domovní ani jiná adresátem užívaná schránka), doručující orgán písemnost vrátí odesílajícímu soudu a v místě doručení o této skutečnosti zanechá písemné oznámení (např. tedy na dveřích bytové jednotky či domovních dveřích). Odesílající soud písemnost doručí vyvěšením na úřední desce soudu, přičemž písemnost se považuje za doručenu desátým dnem po vyvěšení. Stejně se postupuje v případě, kdy nelze v místě doručení nejen vhodit písemnost do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky, ale ani zanechat písemné oznámení, že byla z důvodu takové nemožnosti písemnost vrácena.

Příjemci písemností (§ 50a o.s.ř.)

§ 50a o.s.ř. vymezuje, kdo může namísto adresáta přijímat písemnosti s účinky doručení adresátovi.

Za fyzické osoby jsou oprávněny přijímat písemnost osoby, které k tomu fyzická osoba-adresát zmocnila písemnou plnou mocí udělenou před provozovatelem poštovních služeb.

Za právnické osoby, stát, správní úřady, obce a vyšší územní samosprávné celky jsou to osoby uvedené v § 21 až 21b o.s.ř. (tj. osoby, které jsou za uvedené subjekty, resp. úřady oprávněny jednat), případně jiné osoby tím pověřené, k tomu zmocněné nebo u nichž je to vzhledem k jejich pracovnímu či jinému obdobnému vztahu k adresátovi obvyklé.

Za podnikající fyzickou osobu jsou to osoby, které k tomu byly zmocněny nebo u nichž je to vzhledem k jejich pracovnímu nebo jinému obdobnému vztahu k adresátovi obvyklé.

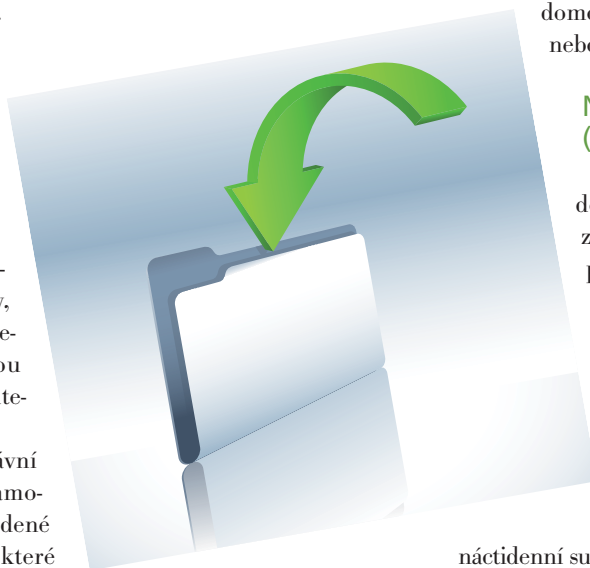
Další odstavce § 50 se zabývají otázkou, kdo může přijímat písemnosti za advokáta, notáře, soudního exekutora a patentového zástupce – jsou to osoby k tomu zmocněné nebo jejich zaměstnanci, přičemž u advokáta vykonávajícího advokacii jako společník obchodní společnosti se okruh možných příjemců rozšiřuje o statutární orgán takové společnosti, ostatní společníky, její zaměstnance a k tomu zmocněné osoby. U zaměstnaných advokátů může písemnosti přijmout jeho zaměstnavatel, jeho zaměstnanci a osoby k tomu zmocněné.

Odepření přijetí písemnosti (§ 50c o.s.ř.)

V § 50c o.s.ř. zůstala zachována úprava následků odepření přijetí písemnosti. Odepře-li adresát nebo příjemce písemnosti doručovanou písemnost přijmout, považuje se písemnost za doručenu dne, kdy k odepření přijetí došlo, přičemž adresát, resp. příjemce, musí být o takovém následku poučen.

Adresát nebo příjemce písemnosti je na výzvu doručujícího orgánu povinen prokázat svou totožnost nebo poskytnout jinou součinnost nutnou k řádnému doručení písemnosti (např. podpisem dokladu o doručení). Také odmítnutí uvedeného postupu má za následek, že se písemnost považuje za doručenu dnem, kdy bylo prokázání totožnosti nebo poskytnutí součinnosti odmítnuto. I zde platí, že adresát, resp. příjemce, musí být o takových následcích poučen.

V obou uvedených případech se poučení poskytuje ústně při doručování nebo písemně předáním příjemci. Ne-li možné písemné doručení předat, je možné je zanechat v adresátově domovní nebo jiné jím užívané schránce nebo na jiném vhodném místě.



Neúčinnost doručení (§ 50d o.s.ř.)

Vzhledem k tomu, že v řadě případů dochází k fikci doručení, pokusil se zákonodárce s ohledem na ochranu práv vyvážit možnosti adresátů bránit se v odůvodněných případech účinkům doručení. O neúčinnosti soud rozhoduje na návrh účastníka. Soud může vyslovit neúčinnost doručení v případě, že se účastník nebo jeho zástupce z omluvitelného důvodu nemohl s písemností seznámit.

Takový návrh musí být podán v patnáctidenní subjektivní lhůtě, která začíná běžet ode dne, kdy se účastník nebo jeho zástupce s doručovanou písemností seznámil nebo mohl seznámit (tento den musí být v návrhu rovněž uveden). V návrhu musí být označeny důkazy, jimiž má být včasnost a důvodnost návrhu prokázána.

V případech uvedených v § 120 odst. 2 o.s.ř., tedy v nesporných řízeních, soud může o neúčinnosti doručení rozhodnout i bez návrhu, jestliže je podle obsahu spisu zřejmé, že účastník nebo jeho zástupce se z omluvitelného důvodu s písemností nemohli seznámit nebo neseznámili.

§ 50d o.s.ř. uvádí, že omluvitelným důvodem nemůže být skutečnost, že se fyzická osoba na adrese trvale nezdržuje, či skutečnost, že v případě podnikající fyzické osoby a právnické osoby se na adrese pro doručování nikdo nezdržuje.

Pokud soud rozhodne, že doručení písemnosti je neúčinné, písemnost se považuje za doručenu dnem právní moci rozhodnutí o neúčinnosti (§ 50d odst. 5 o.s.ř.).

Návrh na vyslovení neúčinnosti doručení nelze podat poté, co již nabyl právní moci rozsudek, kterým bylo vysloveno, že se manželství rozvádí, že je neplatné nebo že není, a rozsudek, kterým bylo vysloveno zrušení, neplatnost nebo neexistence registrovaného partnerství (§ 50d odst. 3 o.s.ř.).

Průkaz doručení (§ 50f o.s.ř.), doručenka (§ 50g o.s.ř.)

§ 50f o.s.ř. uvádí, čím se prokazuje řádné doručení u jednotlivých způsobů doručení. Přestože jde o náznak legální teorie důkazní, v duchu zásady volného hodnocení důkazů[13], § 50f odst. 5 uvádí, že nelze-li doručení prokázat žádným z uvedených způsobů, lze je prokázat též jiným způsobem.

V případech, kdy soud doručuje písemnost při jednání nebo jiném soudním úkonu, uvede se tato skutečnost do protokolu o jednání nebo v protokolu o jiném soudním úkonu. V protokolu se vedle dalších náležitostí uvede, jaká písemnost byla doručena, přičemž protokol podepisuje ten, kdo doručení provedl, a příjemce[14]. Pokud se protokol o úkonu, při kterém se doručuje, nepořizuje, vyznačí se doručení písemnosti na doručence. Na doručence se rovněž vyznačí doručení při doručování prostřednictvím doručujícího orgánu (§ 50f odst. 3).

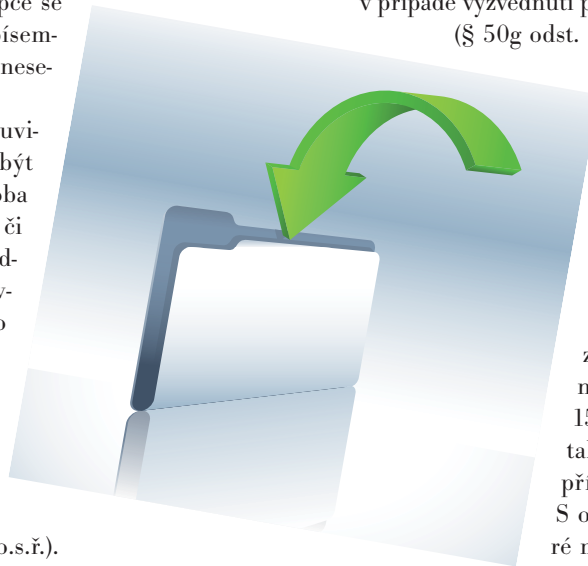
V případě doručování písemnosti prostřednictvím datové sítě na elektronickou adresu je doručení prokázáno datovou zprávou adresáta opatřenou jeho zaručeným elektronickým podpisem podle § 47 odst. 2 o.s.ř.

Pokud doručuje účastník řízení nebo jeho zástupce, doručení se prokazuje potvrzením o přijetí, které obsahuje datum a podpis příjemce.

Doručenka je veřejná listina a není-li prokázán opak, považují se údaje na ní uvedené za pravdivé. § 50g obsahuje seznam údajů, které musí doručenka obsahovat. Pokud byla

písemnost uložena, musí doručenka obsahovat také údaj, zda byla adresátu zanechána výzva k vyvednutí.

§ 50g také vyjmenovává, jaké údaje se na doručence uvádí v případě vyvednutí písemnosti adresátem, resp. příjemcem (§ 50g odst. 3), jaké údaje se uvádí v případě odepření (§ 50g odst. 4) a jaké v případě doručování jinak než do vlastních rukou (§ 50g odst. 5).



Uveřejňování vyhlášek (§ 50k o.s.ř.), vyvěšení na úřední desce (§ 50l o.s.ř.)

Úprava uveřejňování vyhlášek a vyvěšení na úřední desce byla zásadně převzata z předchozí úpravy, nicméně v rámci sjednocení lhůt byla 15 denní doba vyvěšení na úřední desce také zkrácena na 10 dnů jako v dalších případech doručování uvedených výše. S ohledem na novou úpravu, podle které má být na úřední desce soudu vyvěšena také výzva (v případě doručování do vlastních rukou) nebo sdělení (v případě doručování jinak než do vlastních rukou)[15], byl doplněn odst. 2, podle kterého se doba vyvěšení na úřední desce soudu prodlužuje na 30 dnů, aby se zvýšila pravděpodobnost, že se adresát o zaslance dozví, i přestože účinky doručení nastaly uplynutím příslušných lhůt podle § 49, resp. § 50 o.s.ř. (tj. po 10 dnech po vyvěšení).

V případě povinnosti soudu zveřejnit vyhláškou nebo jiným způsobem určité údaje[16], je tato povinnost splněna uveřejněním v Obchodním věstníku podle § 769 obchodního zákoníku, ledaže zákon tuto povinnost omezuje na uveřejnění údajů jen na úřední desce soudu. Tím však není dotčena zákonem stanovená povinnost uveřejnění údajů v tisku nebo jiným vhodným způsobem.

K vyvěšení na úřední desce dochází, pokud zákon, rozhodnutí nebo jiná písemnost stanoví, že má dojít k vyvěšení na úřední desce soudu. Tímto způsobem se doručuje například v případě uvedeném v § 50 (tj. doručování jinak než do vlastních rukou, kdy není možné písemnost vhodit do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky), v případě doručování účastníkům, kteří nejsou soudu známi, jejichž pobyt není znám, kterým se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, za určitých okolností neznámým dědicům zůstavitele apod. Písemnost takto vyvěšená se považuje za doručenu desátým dnem po vyvěšení. Do nové úpravy bylo rovněž přejato ustanovení, že obsah úřední desky soud zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Doručování do zahraničí (§ 50j o.s.ř.)

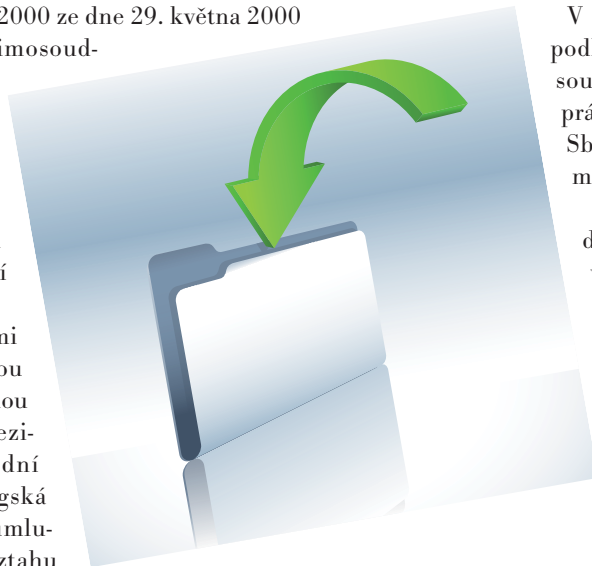
§ 50j stanoví, že při doručování do zahraničí se postupuje podle mezinárodní smlouvy nebo podle přímo použitelného předpisu Evropských Společenství upravujícího doručování

soudních a mimosoudních písemností nebo podle zvláštního právního předpisu.

Přímo použitelným předpisem Evropských Společenství je Nařízení Rady (ES) č. 1348/2000 ze dne 29. května 2000 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky.

U ostatních států, se kterými má Česká republika uzavřenou dvoustrannou nebo vícestrannou smlouvu, se použije tato mezinárodní smlouva. Mezinárodní smlouvou je například Haagská úmluva z roku 1965. Tato úmluva se použije například ve vztahu k Dánsku, které se podle článků 1 a 2 Protokolu o postavení Dánska, připojeného ke smlou-

vě o Evropské unii a ke Smlouvě o založení Evropského společenství nezúčastnilo přijímání nařízení Rady (ES) č. 1348/2000.



V ostatních případech se postupuje podle zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním. Zvláštním právním předpisem je zákon 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním.

S ohledem na rozsah problematiky doručování do zahraničí na toto téma v současné době připravuji samostatný článek. ■

ANNA DOLEJŠÍ

STUDENTKA DOKTORANDSKÉHO
STUDIA PRÁVNICKÉ FAKULTY
UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE
A PODNIKOVÁ PRÁVNÍČKA

Poznámky

- [1] K tomu blíže např. Winterová a kol.: *Civilní procesní právo*, 3. vydání, Linde Praha 2004, str. 104 a násl.
- [2] Ačkoli není jasné, zda by bez takové úpravy soud takto s účastníkem komunikovat nemohl. Dle článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod lze státní moc uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, což by spíše nasvědčovalo závěru, že bez zákonného ustanovení takové doručování možné není, ačkoli jsou patrně myslitelné případy, kdy by opačný výklad mohl být účastníkoví na prospěch, aniž by to poškodilo práva jakékoli jiné osoby.
- [3] Elektronický podpis je matematická šifra, kterou odesílatel připojí svým „soukromým klíčem“ („soukromý klíč“ slouží k podepisování dokumentů) ke zprávě, přičemž adresát si na základě „veřejného klíče“ odesílatele zkontroluje, že zpráva byla podepsána určitou osobou („veřejný klíč“ má funkci „podpisového vzoru“). „Veřejný klíč“ představuje onen certifikát, který má být soudou předložen. Elektronický podpis upravuje zákon č. 227/2000 Sb.
- [4] Dalšími doručujícími orgány jsou Vězeňská služba České republiky (doručování fyzickým osobám ve výkonu trestu odnětí svobody nebo ve vazbě), zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy (doručování fyzickým osobám umístěným v těchto zařízeních), ústav pro výkon zabezpečovací detence (doručování fyzickým osobám umístěným v tomto zařízení), krajská vojenská velitelství (doručování vojákům v činné službě, když písemnost není možno doručit jinak), Ministerstvo vnitra (doručování příslušníkům Policie České republiky, když písemnost není možno doručit jinak), Ministerstvo spravedlnosti (doručování fyzickým osobám požívajícím diplomatické výsady a imunity, nebo osobám, které jsou v bytě toho, kdo poživá diplomatické výsady a imunity, anebo osobám,

- jmžž má být písemnost doručena v budově nebo v místnosti chráněné diplomatickou imunitou).
- [5] § 4, § 5 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách.
- [6] Vyhláška ministerstva spravedlnosti České republiky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.
- [7] Toto pověření není soudní rozhodnutí, přičemž svou povahou bude mít zřejmě nejbliže k usnesení.
- [8] Fyzická osoba (adresa evidovaná v informačním systému evidence obyvatel, na kterou jí mají být doručovány písemnosti; není-li taková adresa evidována, adresa místa trvalého pobytu vedená podle zvláštního právního předpisu), podnikající fyzická osoba (adresa místa podnikání nebo adresa zástupce pro doručování uvedená ve smlouvě, ve sporu z této smlouvy; má-li podnik fyzické osoby organizační složku, i adresa sídla organizační složky), fyzická osoba ve výkonu trestu odnětí svobody nebo ve vazbě (adresa věznice, v níž vykonává trest nebo vazbu), fyzická osoba v zařízení pro výkon ochranného opatření zabezpečovací detence, ústavní nebo ochranné výchovy (adresa tohoto zařízení), právnická osoba (adresa sídla zapsaná v příslušném rejstříku nebo adresa zástupce pro doručování uvedená ve smlouvě, ve sporu z této smlouvy; má-li právnická osoba organizační složku, i adresa sídla organizační složky), advokát (adresa sídla), notář (adresa notářské kanceláře), soudní exekutor (adresa kanceláře), patentový zástupce (adresa sídla nebo bydliště, zapsaná v Komory patentových zástupců), insolvenční správce (adresa sídla zapsaná v seznamu insolvenčních správců), stát (adresa sídla příslušné organizační složky státu, v případě Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových adresa jeho příslušného územního pracoviště), státní zastupitelství (adresa sídla), správní úřad (adresa

- sídla), obec či vyšší územní samosprávný celek (adresa sídla obecního úřadu a adresa sídla krajského úřadu nebo Magistrátu hlavního města Prahy).
- [9] Procesní plná moc je plná moc pro celé řízení. Advokát, notář a patentovému zástupci lze udělit pouze procesní plnou moc (blíže § 25 až 25b o. s.ř.).
- [10] Do vlastních rukou se například doručuje platební rozkaz podle § 173 odst. 1 o. s.ř.
- [11] K tomuto dni důvodová zpráva pouze uvádí, že je to den, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí u doručujícího orgánu či soudu, přičemž neuvádí, zda jsou jakkoli omezeny či povinny tento den určit. § 50h odst. 3 o. s.ř., obsahující náležitosti výzvy, stanoví, že doručující orgán na výzvě mimo jiné uvede, který den byla písemnost připravena k vyzvednutí a do kdy a v jaké době si příjemce může písemnost vyzvednout.
- [12] Náhradní doručení je vyloučeno např. u doručování platebního rozkazu podle § 173 odst. 1 o. s.ř.
- [13] K oběma zásadám viz blíže např. Winterová a kol.: *Civilní procesní právo*, 3. vydání, Linde Praha 2004, str. 86 – 87.
- [14] Jde tedy o rozšíření okruhu osob, které podepisují protokol o jednání, zejména podle § 40 odst. 7 o. s.ř.
- [15] Sdělení nelze zaměřovat s oznámením podle § 50i o. s.ř. Toto oznámení se na rozdíl od výzvy podle § 50h (tj. výzvy, aby si adresát vyzvedl zášilku určenou do vlastních rukou), na úřední desce soudu nevyvěšuje, vyvěšuje se přímo doručovaná písemnost, ke které se oznámení vztahuje.
- [16] Vyhláškou se zveřejňuje např. oznámení o svolání schůze věřitelů podle § 48 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

Právní rámec tvorby webových stránek

HOLEC, ZUSKA
& PARTNEŘI

ADRESA | TELEFON | E-MAIL

Company Name
Lorem ipsum et dole

Username LOGIN

Home Solutions About Us Services Clients Contact

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo. Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero

Home Power Refresh Mail Shopping

Lorem ipsum dolor
Lorem ipsum dolor sit amet ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor sit amet ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum **\$36.00**
LOREM IPSUM

Lorem ipsum dolor
Lorem ipsum dolor sit amet ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor sit amet ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum dolor sit amet
Lorem ipsum **\$55.00**
LOREM IPSUM

Lorem ipsum dolor amet ipsum dolor amet et
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et ut dignissim qui blandit praesent

LOREM IPSUM

LOREM IPSUM

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo. Duis autem vel eum iriure dolor in

grafikou, videoklipy, hudbou atp., zahrnujícího celou řadu předmětů práv k duševnímu vlastnictví; digitální obsah je představován prostřednictvím počítačového programu.

Webová stránka sama o sobě je schopna být předmětem autorskoprávní ochrany, pokud je výsledkem tvořivé duševní činnosti autora. Lze pak uvažovat o díle souborném jako souboru nezávislých děl nebo jiných prvků, kdy způsob výběru nebo uspořádání obsahu je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora (sem lze přiřadit i tzv. databáze ve smyslu autorského zákona) nebo jako dílo kolektivní, na jehož tvorbě se podílí více autorů a pod vedením fyzické nebo právnické osoby, pod jejímž jménem je uváděno na veřejnost, přičemž jednotlivé příspěvky nejsou schopny samostatného užití.

Webové stránky mají vstupní, tzv. domovskou stránku („home page“) s odkazy (hyperlinky) na propojené webové stránky. Autorskoprávní ochrany požívají jak tyto jednotlivé webové stránky, tak i jejich celek,

protože autorské právo se vztahuje nejenom na dílo dokončené, ale i na jeho jednotlivé vývojové fáze a části.

Z výše uvedeného vyplývá, že pro smluvní tvorbu webových stránek je podstatné, aby jejich vnější vzhled („design“), tj., co uživatel vidí na svém monitoru, byl jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora. Případné nesplnění podmínek autorskoprávní ochrany je předmětem dokazování, platí domněnka autorskoprávní originality. Zde je nutno upozornit, že autorskoprávní ochrana webové stránky jako autorského díla se vztahuje na způsob vyjádření díla, na tvořivé upořádání jejího obsahu, nikoli na obsah samotný.

Webové stránky se bezpochyby staly jedním ze základních nástrojů sloužících k prezentaci podnikatelů a jejich výrobků či služeb. Na základě dosavadních skutečností lze dovodit, že povědomí o právním pozadí vytváření webových stránek a nutnost nezbytného smluvního základu nejsou vždy dostatečné. S tvorbou a provozováním webových stránek je spojena řada faktických a zejména právních vztahů a otázek, zejména z oblasti práva autorského, občanského, obchodního i trestního.

Pro pochopení právního rámce tvorby webových stránek bylo vhodné uvědomit si, že webová stránka se skládá ze dvou hlavních složek: digitálního obsahu tvořeného zvláště textem,

To co uživatel nevidí, ale je pro celou záležitost primární, je počítačový program zachycující vzhled webové stránky v kódové podobě – zdrojový kód. Počítačový program je považován za autorské dílo, jestli původní, kdy je autorovým vlastním duševním výtvorem.

Tomu bude odpovídat i vytvoření webové stránky, jež lze rozdělit na vlastní vytvoření jejího vzhledu a odpovídajícího počítačového programu, ve kterém je webová stránka zakódována (např. HTML aj.). Mohou zde proto být uzavřeny dvě smlouvy nebo smlouva jedna pokrývající oba aspekty, což je ovšem praktičtější.

S ohledem na autorskoprávní povahu webové stránky a ovládajícího počítačového programu se bude jednat o smlouvu autorskoprávní. Smlouva o vytvoření (a užití) webové stránky je svým charakterem smlouvou smíšenou, na níž se přiměřeně použijí ustanovení smlouvy o dílo v souladu s ustanovením § 61 autorského zákona a s ohledem na povahu účastníků pak ustanovení § 536 a násl. obchodního zákoníku či § 631 a násl. občanského zákoníku. Není vyloučeno ani uzavření dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti podle zákoníku práce (zde s přihlédnutím k požadavkům zákoníku práce na stanovený rozsah prací nebo pracovní činnosti).

Webová stránka jako předmět smlouvy v době jejího uzavření ještě neexistuje a objednatel nemá zpravidla představu o jejím konkrétním vzhledu. To s sebou přináší problém přesného určení předmětu smlouvy a vede k tomu, že smlouva bude často plněna postupně, v několika etapách, jak se bude upřesňovat a dotvořovat vzhled webové stránky a v určité fázi i vytvoření její zdrojový kód (návrh grafického ztvárnění webové stránky a případné protinávryhy, zakomponování tzv.

existujících děl objednatele nebo třetích osob, způsob a forma schvalování jednotlivých fází, „off line“ a „on line“ testovací verze webové stránky a s tím související platby).

Podstatnými náležitostmi smlouvy o vytvoření (a užití) webové stránky by měly být: určení díla; úplatnost smlouvy (včetně odměny za užití autorského díla); zhotovitelův závazek provést dílo na vlastní nebezpečí; účel užití díla (licence objednateli k užití v dohodnutém rozsahu a za dohodnutým účelem, v zájmu objednatele by mělo být co nejširší vymezení).

Mezi doporučené náležitosti smlouvy by měly náležet zejména: způsob nakládání s existujícími díly, tj. materiály poskytnutými objednatelem k zabudování do webové prezentace; prohlášení zhotovitele (autora), že má oprávnění užití na objednatelově stránce díla třetích osob (používáním webové stránky nedochází k porušování práv třetích osob); upřesnění podmínek užití – licence, její územní, časový a množstevní rozsah, druh licence; možnost objednatele upravit či jinak měnit dílo, jeho název nebo označení autora; detaily provozu webové stránky; podmínky aktualizace obsahu webové stránky.

V případě, že webová stránka má být vytvořena zaměstnancem ke splnění jeho pracovních povinností vyplývajících z pracovního poměru, bude se jednat o zaměstnanecké dílo ve smyslu autorského zákona. V takovém případě se další smlouva mezi nimi neuzavírá, s výjimkou úmyslu zaměstnavatele postoupit práva třetí osobě. Majetková práva vykonává zaměstnavatel svým jménem a na svůj účet. ■

OLDŘICH TROJAN

HOLEC, ZUSKA & PARTNEŘI



Konference s mezinárodní účastí

eSvět: Quo vadis elektronizace veřejné správy?



14. - 15. října 2009
Benešov

Institut pro místní správu Praha je příspěvková organizace Ministerstva vnitra, která se zabývá širokou škálou činností souvisejících se vzděláváním úředníků veřejné správy v České republice. Již tradičně pořádá konference s mezinárodní účastí, vždy na aktuální téma, které má nejen republikový kontext, ale je přitažlivé i pro evropské partnery Institutu.

Pod záštitou ministra vnitra ve dnech 14. až 15. října 2009 pořádá Institut ve svém vzdělávacím středisku v Benešově konferenci s mezinárodní účastí s názvem:

„eSvět: Quo vadis elektronizace ve veřejné správě?“

Česká republika prochází v současné době revolučními změnami ve vládnutí. Problematiky eGovernmentu a jejich implementace jsou středem pozornosti nejen v české veřejné správě, ale svou komplexností a rychlostí implementace zajímají i evropské země. Tyto poznatky byly pro Institut impulsem pro volbu tématu naší konference. Na problematiku eGovernment se chceme soustředit z různých úhlů pohledu od jeho zrodu, přes současný stav a pohled do budoucna, zároveň se pokusíme hledat jeho lidskou tvář.

Našich konferencí se pravidelně účastní vrcholní představitelé ministerstva vnitra, na té letošní přislíbili účast ministr vnitra Ing. Martin Pecina MBA, náměstek ministra vnitra Mgr. Zdeněk Zajíček a další zástupci ústřední státní správy, územní veřejné správy, zástupci samosprávy i zástupci akademické půdy. Předpokládáme i účast našich zahraničních partnerů, se kterými jsme sdružení ve společenství NEPASI a dlouhodobě spolupracujeme i na multilaterálních projektech.

Advokátní kancelář Mališ Nevrkla Legal

právní služby s vysokou
přidanou hodnotou

Advokátní kancelář Daniel Mališ & Partners se v rámci jejího dalšího rozvoje k 1. červenci 2009 transformovala na společnost s ručením omezeným **Mališ Nevrkla Legal, advokátní kancelář, s. r. o.** Nový název a právní forma je zároveň pokračováním dosavadní úzké spolupráce obou společníků nové společnosti s ručením omezeným, Dr. Mgr. Daniela Mališe, LL.M. a JUDr. Luboše Nevrkly, Ph.D.

Advokátní kancelář Mališ Nevrkla Legal se zaměřuje na poskytování právních služeb s vysokou přidanou hodnotou pro českou i mezinárodní klientelu, a to zejména v následujících právních oblastech:

- obchodní a občanské právo
- právo nemovitostí
- právo duševního vlastnictví a informačních technologií
- právní vztahy s mezinárodním prvkem
- právní vymáhání a správa pohledávek
- medicínské a farmaceutické právo
- pracovní právo

Předností advokátní kanceláře Mališ Nevrkla Legal je komplexní a strategický přístup k řešení právních případů, vysoká úroveň právní analýzy, poskytování právních služeb v češtině i angličtině na ekvivalentní úrovni a mezinárodní zkušenosti.



Master Your Global Competitive Standing with a
Masters Degree
in **International** and
Commercial Law / LLM



- Practice International Law within your home jurisdiction
- Focus on the law and legal framework governing the international community
- Understand the legal issues surrounding international trade and global markets
- Improve your global career options



the
UNIVERSITY
of
GREENWICH



University of New York in Prague

Admissions office, Legerova 72, 120 00 Prague 2, Czech Republic, Telephone: +420 224 221 261/281, Fax: +420 224 221 247

Email: admission@unyp.cz

www.unyp.cz

Finanční zajištění čekají změny

DNE 30. ČERVNA NABYLA ÚČINNOSTI SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2009/44/ES, KTEROU SE MĚNÍ SMĚRNICE 98/26/ES O NEODVOLATELNOSTI ZÚČTOVÁNÍ A SMĚRNICE 2002/47/ES O DOHODÁCH O FINANČNÍM ZAJIŠTĚNÍ (DÁLE JEN SMĚRNICE). K PROVEDENÍ TÉTO SMĚRNICE BUDE NEZBYTNĚ VÝZNAMNĚ NOVELIZOVAT MIMO JINÉ I USTANOVENÍ § 323A A NÁŠL. OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU, KTERÁ V SOUČASNOSTI FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ UPRAVUJÍ.

WEINHOLD LEGAL

Finanční zajištění je relativně nový, avšak významný zajišťovací instrument, který přinesl do české právní úpravy první náznaky posilování postavení věřitele – příjemce zajištění – včetně například zlomového zavedení možnosti užití tzv. propadné zástavy. Neopominutelným aspektem finančního zajištění je rovněž automatické užití příslušných ustanovení upravujících tento institut (nedojde-li k jejich explicitnímu vyloučení), jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky. Fakticky tak spadá pod režim finančního zajištění každé zajištění pomocí zástavního práva či zajišťovacího převodu práva, jsou-li předmětem zajištění peněžní prostředky či investiční nástroje nebo i práva s nimi související, je-li jednou ze stran příslušného ujednání některý ze zákonem stanovených kvalifikovaných subjektů (např. banka, obchodník s cennými papíry, nebo pojišťovna) a je-li zajišťována pohledávka, jejímž předmětem jsou výlučně peněžní prostředky, finanční nástroje či práva a pohledávky s nimi související (pohledávka finančního charakteru).

K výše jmenovaným zástavám ve formě peněžních prostředků a investičních nástrojů přibudou v důsledku Směrnice pohledávky z úvěru jako nový způsobilý předmět zajištění. Právě v českém právním prostředí, kde je finanční zajištění využíváno – i když sporadicky – především v bankovním sektoru, představuje tato změna významný posun v možnostech poskytování tohoto druhu zajištění.

Směrnice pokračuje v duchu minimalizace formálních požadavků na zřízení i uplatnění nároků z finančního zajištění směrnice předchozích a nadále tedy umožňuje, v případě rozhodné skutečnosti, například přivlastnění či prodej poskytnutého finančního kolaterálu (zástavy) bez nutnosti

předchozího upozornění poskytovatele zajištění (dlužníka), schválení soudem nebo uskutečnění obvyklým prodejem skrze veřejnou dražbu.

Novinkou, ve vztahu k užití pohledávek z úvěrů, je explicitní vyloučení povinnosti informovat dlužníka z této pohledávky o jejím poskytnutí jakožto kolaterálu v režimu finančního zajištění, dále pak stanovení výjimky z úpravy směrnice o spotřebitelských službách, které umožní dlužníkům v úvěrových vztazích se platně vzdát svých práv na započtení vůči věřiteli z příslušné pohledávky (i vůči osobě, na kterou je tato pohledávka převedena jako finanční kolaterál) a svých práv vyplývajících z úpravy bankovního tajemství, která by užití příslušné pohledávky jakožto kolaterálu znemožňovala. Cílem dvou výše jmenovaných výjimek je evidentně umožnit maximální flexibilitu v převoditelnosti, ale i v dalším užití úvěrové pohledávky v rámci úpravy finančního zajištění. Směrnice tak reaguje na doporučení Evropské centrální banky adresované Komisi v srpnu minulého roku.

Směrnice sice umožňuje členským státům, aby z její působnosti vnitrostátní úpravou vyloučili pohledávky z úvěrů, kde jsou v postavení dlužníka spotřebitelé nebo malé a střední podniky, je však otázkou nakolik český zákonodárce této možnosti využije. Stejně tak je otázkou, kdy zákonodárce přistoupí k příslušné novelizaci a zda k tomu dojde, po zkušenostech s laxním přístupem vůči směrnici, která finanční zajištění do české úpravy zaváděla, do předepsaného data 30. prosince 2010. ■

FILIP ČABART
WEINHOLD LEGAL, V. O. S.

Právní povaha smlouvy na poskytnutí služeb státním podnikem státu



Předmětem tohoto pojednání je posouzení, zda má smlouva na poskytnutí služeb[1], kterou mezi sebou uzavřou stát a státní podnik, veřejnoprávní či soukromoprávní povahu.

Určení charakteru má velký význam například pro řešení sporů, které z této smlouvy vyplynou. Zatímco spory ze soukromoprávních smluv jsou obvykle řešeny soudy nebo rozhodci, spory z veřejnoprávních smluv řeší ministerstvo vnitra, krajský úřad, správní orgán, který je společně nadřízený smluvním stranám, příp. správní orgán nadřízený správnímu orgánu, jenž je stranou veřejnoprávní smlouvy, nebo správní orgán, který k jejímu uzavření udělil souhlas.[2]

Nutno předeslat, že Česká republika je veřejným zadavatelem dle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“). Není-li tedy možné uplatnit výjimku z působnosti zákona o veřejných zakázkách, je Česká republika povinna podle tohoto zákona postupovat. Jak uvidíme dále, tato skutečnost by měla být v případě posuzování povahy uzavírané smlouvy rovněž brána v úvahu.

Vzhledem k uvedení definice veřejnoprávní smlouvy v § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správním řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), je při určení povahy smlouvy účelné zhodnotit, zda posuzovaná smlouva naplňuje znaky tam uvedené.

Z definice veřejnoprávní smlouvy vyplývá, že se jí zakládají, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva. Je tedy nutno zodpovědět otázku, zda smlouva, na jejímž základě by státní podnik úplatně poskytl služby České republice, tuto podmínku splňuje.

K posouzení veřejnoprávního nebo soukromoprávního charakteru se vyjádřil Nejvyšší správní soud například v rozhodnutí 4 As 47/2003 – 39[3]. K rozlišení je podle něj možno použít teorie zájmové, teorie mocenské, teorie organické či metody právního regulování.

Podstata zájmové teorie spočívá v principu, že veřejné právo chrání zájmy veřejné, zatímco soukromé právo zájmy soukromé, přičemž veřejným zájmům se přikládá vyšší hodnota než zájmům soukromým. V našem případě je tedy nutno posoudit, zda uzavření smlouvy, na základě níž budou státním podnikem poskytnuty služby státu, spočívá v ochraně práv veřejných, nebo svědčí spíše právům soukromým. Podle § 3 odst. 2 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, v platném znění (dále jen „zákon o státním podniku“) jsou státní podniky založené podle zákona o státním podniku zakládány k uspo-

řádání významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů. To však nevylučuje, aby vykonávaly i jinou činnost, která ve veřejném zájmu není, dokonce je velmi pravděpodobné, že taková jiná činnost je státním podnikem vykonávána.[4] Pokud by státní podnik státu poskytoval například servisní služby v oblasti informačních technologií, o veřejný zájem by se pravděpodobně nejednalo. Nelze tudíž automaticky předpokládat, že jakákoli smlouva na poskytování služeb státním podnikem státu je uzavřena ve veřejném zájmu.[5]

Ovšem ani v případě, že bychom došli v daném případě k závěru, že smlouva byla uzavřena ve veřejném zájmu, nemohli bychom bez dalšího konstatovat, že se jedná o veřejnoprávní smlouvu. V této souvislosti připomeňme smlouvy uzavřené podle § 261 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, v platném znění (dále jen „obchodní zákoník“). V souladu s uvedeným ustanovením se částí třetí obchodního zákoníku (upravující obchodní závazkové vztahy) řídí mj. i závazkové vztahy mezi státem (nebo samosprávnou územní jednotkou) a podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, jestliže se týkáji zabezpečování veřejných potřeb. Zvláštní senát, zřízený dle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, v rozhodnutí Konf 31/2007 – 82[6] upozornil, že „[v]eřejné potřeby“ jsou [...] pojmem velmi blízkým pojmu veřejného zájmu, neboť veřejný zájem se rodí z veřejných potřeb a je jimi podmiňován. [...] Hledisko veřejného zájmu – ať už přímo, nebo zprostředkovaně přes pojem veřejných potřeb – bude tedy naplněno jak u veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi územní samosprávnou korporací [nebo státem] a (podnikající) osobou, tak u soukromoprávní smlouvy mezi těmiž subjekty uzavřené podle § 261 odst. 2 obchodního zákoníku, a nemůže přispět k určení charakteru smlouvy. [...] K rozpoznání veřejnoprávní smlouvy pak pochopitelně nevede ani skutečnost, že jednou ze stran smlouvy je subjekt veřejné správy. I to je totiž definičním znakem smlouvy podle § 261 odst. 2 obchodního zákoníku; smlouva mezi subjektem veřejné správy a soukromou osobou tedy stejně tak dobře může být obchodněprávním vztahem i vztahem veřejnoprávní povahy. [...] Spor nelze rozhodnout ani v závislosti na tom, podle jakých předpisů byla smlouva uzavřena.“ Hledisko veřejného zájmu tak nelze považovat při posuzování povahy smluv za rozhodující.

Podle mocenské teorie mají účastníci soukromoprávních vztahů rovné postavení, zatímco ve vztazích veřejnoprávních

se projevuje zákonem přesně vymezené nadřazené postavení nositele veřejné moci, který autoritativně rozhoduje o právech a povinnostech fyzických a právnických osob. „Tato teorie poskytuje velmi instruktivní vodítko, ale není spolehlivá ve všech případech, neboť i ve veřejném právu se setkáme se vztahy, v nichž mají účastníci rovné postavení (veřejnoprávní smlouvy), a v soukromém právu se vztahy, v rámci nichž má jedna strana více práv než strana druhá a jejich formálně právní postavení – za účelem vyrovnání faktické nerovnosti – není rovné (typicky soukromoprávní institut spotřebitelských smluv).“ [7] Vzhledem ke skutečnosti, že posuzujeme možnost aplikace úpravy o veřejnoprávních smlouvách na daný případ, nelze tuto teorii v našem případě použít.

Naposledy citovaný rozsudek konstatuje rovné postavení účastníků veřejnoprávní smlouvy; toto tvrzení je však nutno rozvést ve vztahu k pozici smluvních stran u tzv. subordinační veřejnoprávní smlouvy dle § 161 odst. 1 správního řádu. V uvedeném případě sice bude existovat rovné postavení smluvních stran při uzavření smlouvy, ovšem po jejím uzavření se vztah smluvních stran přemění na vztah nerovný. Důvodová zpráva k předmětnému ustanovení správního řádu uvádí, že „v případě nedodržení ‚subordinační‘ smlouvy ze strany účastníka ji může správní orgán nahradit klasickým správním aktem“. Správní orgán jako účastník subordinační smlouvy tak má po uzavření výhodnější právní postavení než druhá smluvní strana. Úprava spotřebitelských smluv podle § 51a a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“) naproti tomu konstituuje nerovné postavení smluvních stran již při jejich uzavírání, během něhož má dodavatel výrazně více povinností než spotřebitel.

Organická teorie přiřazuje k veřejnoprávním takové právní vztahy, v rámci nichž jeden z účastníků vystupuje v tomto právním poměru z důvodu výkonu funkce veřejného svazu nebo z důvodu své příslušnosti k některému veřejnému svazu. [8] Tato teorie vede k závěru, že podepsání smlouvy, jejímž předmětem bude poskytnutí služeb státním podnikem, je záležitostí soukromoprávní, neboť jedním z účastníků tohoto vztahu je stát, který při uzavírání smlouvy vystupuje nezávisle na svém charakteru veřejného svazu.

Dle názoru Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu platí za nejspolehlivější rozlišování soukromého a veřejného

práva v závislosti na uplatňující se metodě právní regulace. Pro vztahy navazované v oblasti soukromého práva je typické, že strany si mohou svobodně smluvit to, co uznají za vhodné, a i v případě, že uzavřou pojmenovanou smlouvu, mohou její obsah v převážné míře sami ovlivnit vlastními ujednáními, upravujícími jejich práva a povinnosti odlišně od zákona. Veřejnoprávní vztah je naopak charakteristický tím, že jeho podstatný obsah je předepsán zákonem, případně stanoven individuálním správním aktem, aniž by se od něj strany mohly odchýlit. Kritérium pro rozlišení má dva aspekty: jednak je nutno zkoumat, nakolik je podoba vztahu předurčena autoritativními akty veřejné moci, jednak o povaze vztahu vypovídá to, zda obě strany přispívají k úpravě vztahu podobným dílem, nebo zda má jedna strana navrch nad druhou. [9]

Ve většině případů bude muset být smlouva na poskytování služeb mezi státem a státním podnikem uzavírána na základě výsledků zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách. V případě uzavírání smlouvy, na základě níž je realizována veřejná zakázka, je sice zřejmé, že obsah smlouvy je limitován kogentními ustanoveními zákona, nicméně povaha a míra účasti zadavatele a dodavatele na vzniku, rozvíjení a formování obsahu právního vztahu zásadně odlišná není. Postupem podle zákona o veřejných zakázkách by mělo dojít k určité simulaci tržních procesů: obsah smlouvy je tak určován nabídkou uchazeče a poptávkou vyjádřenou v zadávací dokumentaci.

Kogentnost ustanovení zákona o veřejných zakázkách při uzavírání smlouvy, na základě níž je realizována veřejná zakázka, by tedy neměla indikovat, že se jedná o úpravu veřejnoprávní; nejen obsah smlouvy, ale i pravidla jejího uzavírání jsou limitovány i u některých soukromoprávních smluv (srv. výše vzpomenuté spotřebitelské smlouvy). Rovněž v literatuře o veřejných zakázkách je sdílen názor, že zadavatel vstupuje podpisem smlouvy, na základě níž je realizována veřejná zakázka, do soukromoprávního závazkového vztahu. [10]

Výše uvedené tak nasvědčuje domněnce, že v případě smlouvy mezi státem a státním podnikem na poskytnutí služeb by se uplatnila soukromoprávní nikoli veřejnoprávní úprava smluv. ■

JUDR. MGR. MICHAL NOP

MT LEGAL S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Poznámky

- [1] Může se jednat o poskytování služeb nejrůznějšího druhu v závislosti na předmětu činnosti státního podniku a potřebách státu. Příkladem může být poskytování servisních služeb v oblasti informačních technologií.
- [2] § 169 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění.
- [3] Uveřejněno pod č. 448/2005 Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.
- [4] Ze základacích listin, statutů i výročních zpráv lze vyčíst, že státní podniky často vykonávají poradenskou a konzultační činnost, hostinskou činnost, zajišťují ubytování apod.
- [5] V případě uzavření veřejnoprávní smlouvy však tato

- musí být uzavřena v souladu s veřejným zájmem (§ 159 odst. 2 správního řádu). Pokud by ovšem v souladu s veřejným zájmem uzavřena nebyla, nebylo by možno aplikovat ustanovení zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění o neplatnosti právních úkonů, jejichž obsah odporuje zákonu (§ 170 správního řádu). Strana veřejnoprávní smlouvy, která není správním orgánem, by ale mohla dát podnět k provedení přezkumného řízení dle § 165 odst. 1 správního řádu. Veřejnoprávní smlouva, která byla uzavřena v rozporu s právními předpisy, by pak správní orgán zrušil (§ 165 odst. 2 správního řádu).
- [6] Uveřejněno pod č. 1675/2008 Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.

- [7] Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 4 As 47/2003 – 39, publikovaného pod č. 448/2005 Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.
- [8] Tamtéž.
- [9] Dle rozhodnutí zvláštního senátu, zřízeného dle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, Konf 81/2004-12, uveřejněného pod č. 676/2005 Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, a rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 4 As 47/2003 – 39, publikovaného pod č. 448/2005 Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.
- [10] Např. Raus, D.; Neruda, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. Praha: Linde, 2007, str. 69.

Úprava dovolené

v českém zákoníku práce a její soulad, respektive nesoulad, s právem Evropských společenství



Soudní dvůr Evropských společenství (velký senát) vydal dne 20. ledna 2009 rozsudek ve spojených věcech C-350/06 a C-520/06 o předběžných otázkách na základě článku 234 ES (dále jen „Rozsudek“), týkající se souladu vnitrostátní právní úpravy čerpání dovolené s právem ES, a to jmenovitě o otázkách:

- zda pracovník, který je nepřítomen na základě pracovního volna z důvodu nemoci, má právo čerpat během tohoto volna placenou dovolenou za kalendářní rok;
- zda, případně v jakém rozsahu, má pracovník, který je nepřítomen na základě pracovního volna z důvodu nemoci během celého referenčního období nebo období převoditelnosti nebo po jejich část, právo na finanční náhradu za placenou dovolenou za kalendářní rok, kterou nevyčerpal do ukončení pracovního poměru;
- zda vznik nároku na dovolenou nebo na finanční náhradu předpokládá, že pracovník během referenčního obdo-

bí skutečně pracoval, nebo vzniká nárok také při omluvené nepřítomnosti (z důvodu nemoci) během celého referenčního období.

Za účelem zodpovězení těchto otázek se Soudní dvůr Evropských společenství zabýval výkladem Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby (dále jen „Směrnice“), resp. jejího článku 7, který stanoví minimální nárok zaměstnance na placenou dovolenou za kalendářní rok v trvání nejméně 4 týdnů (dále jen „minimální nárok na placenou dovolenou“).

Dle Rozsudku nemohou členské státy EU přijmout takovou právní úpravu, podle které zaniká nárok na placenou dovolenou za kalendářní rok uplynutím referenčního období nebo období převoditelnosti stanoveného vnitrostátním právem i tehdy, pokud pracovník měl pracovní volno z důvodu nemoci během celého referenčního období nebo po jeho

část, což bylo důvodem, že nemohl uplatnit svůj nárok na placenou dovolenou za kalendářní rok. Podmínkou pro možnost stanovení zániku nároku na dovolenou za kalendářní rok je tedy skutečnost, že zaměstnanec měl objektivní možnost svou dovolenou za kalendářní rok vyčerpat.

Rozsudek dále stanovil, že členské státy nemohou přijmout takovou právní úpravu, podle které se při ukončení pracovního poměru neproplácí žádná finanční náhrada za nevyčerpanou placenou dovolenou za kalendářní rok pracovníkovi, který měl pracovní volno z důvodu nemoci během celého referenčního období nebo období převoditelnosti nebo po jejich část, což bylo důvodem, že nemohl uplatnit svůj nárok na placenou dovolenou za kalendářní rok.

Ze znění Směrnice a judikatury Soudního dvora Evropských společenství zároveň dle Rozsudku vyplývá, že členské státy nemohou podřídit samotnou existenci minimálního nároku na placenou dovolenou jakékoli podmínce, tedy ani na podmínku, že příslušný zaměstnanec skutečně během referenčního období pracoval. Směrnice tak dle tohoto výkladu nečiní rozdíl mezi zaměstnanci, kteří mají pracovní volno z důvodu nemoci (dočasné pracovní neschopnosti) a těmi, kteří skutečně pracují.

Česká úprava nároku zaměstnanců na dovolenou za kalendářní rok je uvedena v § 211 a násl. zákona č. 262/2000 Sb., zákoníku práce (dále jen „zákoník práce“). Zákoník práce v této úpravě zapracoval také výše uvedenou Směrnici.

Tato úprava stanoví minimální výměru dovolené v délce trvání čtyř týdnů v kalendářním roce, na kterou vznikne zaměstnanci nárok, pokud jeho pracovní poměr trvá u jednoho zaměstnavatele po celý kalendářní rok, případně pokud jeho pracovní poměry u různých zaměstnavatelů na sebe bezprostředně navazují. Zároveň musí zaměstnanec odpracovat alespoň 60 pracovních dnů.

Čerpání dovolené by měl podle zákoníku práce zásadně určovat zaměstnavatel, i když je tomu v praxi často jinak a zaměstnanec se se zaměstnavatelem na dovolené domlouvají. Zaměstnavatel je podle zákoníku práce povinen nařídit zaměstnanci čerpání dovolené tak, aby si ji zaměstnanec mohl vyčerpat nejlépe v celku a do konce kalendářního roku, ve kterém právo na dovolenou vzniklo. Určenou dobu čerpání musí oznámit zaměstnanci písemně nejméně 14 dní předem. Výjimkou z povinného čerpání dovolené v roce, ve kterém vzniklo právo na dovolenou, jsou překážky v práci na straně zaměstnance, a to dočasná pracovní neschopnost, mateřská a rodičovská dovolená a vojenské cvičení anebo naléhavé provozní důvody na straně zaměstnavatele. V takovém případě přechází nevyčerpaná dovolená do příštího kalendářního roku.

Převod nevyčerpané dovolené je však omezen a nevyčerpaná dovolená musí být s jedinou výjimkou, kterou je rodičovská dovolená, vyčerpana do konce následujícího kalendářního roku. Pokud zaměstnavatel neurčí zaměstnanci nevyčerpanou dovolenou z minulého kalendářního roku nejpozději do 31. října, nastupuje zaměstnanec na dovolenou první následující pracovní den.

S ohledem na skutečnost, že zákoník práce neumožňuje čerpání dovolené v době dočasné pracovní neschopnosti, zaměstnanec, který dlouhodobě onemocní, nemá objektivně možnost svou nevyčerpanou dovolenou z minulého kalendářního roku vyčerpat. Pokud dovolenou z minulého kalendářního roku nevyčerpá do konce toho současného, jeho nárok na dovolenou v základní výměře 4 týdnů bez náhrady zanikne.

Návrh novely zákoníku práce, na kterém v roce 2008 pracoval expertní panel složený ze specialistů na pracovní právo a jehož osud je vzhledem k současné politické situaci nejasný, by alespoň částečně napomohl vyčerpání dovolené, protože přenechává právo na určení doby čerpání dovolené zaměstnanci. A to pro případ, kdy zaměstnavatel neurčí čerpání dovolené ani do 30. června následujícího kalendářního roku. Zaměstnanec má tak 6 měsíců, ve kterých se sám může rozhodnout, kdy bude v rámci této doby čerpat dovolenou. Jedinou podmínkou je povinnost oznámit dobu čerpání zaměstnavateli alespoň 14 dní dopředu. Přesto ani tato úprava nepomůže dlouhodobě nemocným zaměstnancům, kterým by mohl nárok na čerpání dovolené zaniknout.

Česká úprava zániku nároku na dovolenou byla hodně diskutovaná již při jejím vzniku. Před implementací Směrnice nevyčerpaná dovolená bývala proplacena zaměstnavatelem, pokud si ji zaměstnanec nemohl vyčerpat ani do konce následujícího kalendářního roku. Protože Směrnice zakazuje s výjimkou ukončení pracovního poměru nahrazení nevyčerpané dovolené v rozsahu 4 týdnů finanční náhradou, rozhodla se Česká republika při implementaci Směrnice, že dojde k zániku této nevyčerpané části.

Jak je však vidět, dle rozhodnutí Evropského soudního dvora je tato česká úprava v rozporu se Směrnicí. Úprava uvedená v zákoníku práce tak poškozují české zaměstnance, kteří v důsledku pochybení České republiky, která nesprávně implementovala Směrnici, neprávem přicházejí o svůj nárok na dovolenou, ačkoli jej nemohou z objektivních důvodů vyčerpat. Při srovnání úpravy dovolené zákoníku práce s výkladem Soudního dvora evropských společenství je navíc zřejmé, že česká úprava dovolené je v rozporu se Směrnicí ještě v další věci. Zákoník práce totiž podmiňuje vznik nároku na dovolenou za kalendářní rok skutečným odpracováním alespoň 60 dní a v případě, že zaměstnanec celý rok, případně jeho část nepracuje, nárok na dovolenou mu nevznikne, případně se mu v souladu s ustanovením § 223 krátí.

Rozsudek by tak měl být pro Českou republiku důvodem k zamyšlení nad změnou právní úpravy dovolené za kalendářní rok obsažené v zákoníku práce tak, aby se tato úprava dostala do souladu s právem Evropských společenství. ■

MGR. ROMANA KALETOVÁ, ADVOKÁT

RANDL PARTNERS

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ



Praktické aspekty licenčních smluv v IT



Licenční smlouva jako smluvní typ upravený v autorském zákoně[1] (dále jen „AutZ“ nebo „Autorský zákon“) je smlouvou, kterou autor uděluje nabyvateli oprávnění k výkonu práva dílo užít, tzn. že nabyvatel získává majetkové právo příslušné dílo užít (v rozsahu a způsobem dle licenční smlouvy, samozřejmě nejen jednorázově ale i opakovaně), přičemž za toto právo poskytuje autorovi zpravidla odměnu. Licenční smlouva tak představuje základní způsob jak užívat autorské dílo (včetně počítačového programu) bez porušení absolutních práv autora a rovněž řeší jeden ze základních požadavků k ekonomickému využití díla, tedy jak poskytnout oprávnění užít dílo, které ze zákona vzniká autorovi, na jiný subjekt, který by ho dokázal ekonomicky (lépe) zhodnotit.

Autorský zákon neobsahuje zvláštní právní úpravu pro licenční smlouvy pro poskytování oprávnění užít počítačový program. Mimoprávní povaha počítačových programů a některé další okolnosti, jako je zejména obvyklý způsob jejich šíření, a dále i ubiquita (potenciální všudypřítomnost tohoto právního statku), která je společná v podstatě všem předmě-

tům duševního vlastnictví, však způsobily nutnost provedení legislativních změn, které by na tyto zvláštnosti, hlavně počítačových programů, reagovaly.

Proces uzavírání licenčních smluv se řídí obecnou úpravou v občanském zákoníku[2] (dále jen „OZ“ nebo „Občanský zákoník“), zejména jeho ustanoveními § 43a a následujícími. Tato obecná úprava uzavírání smluv však není pro uzavírání některých licenčních smluv (zejména licenčních smluv poskytujících oprávnění užít počítačový program) bez dalšího příliš vhodná. Důvodem je zejména ustanovení[3], dle kterého se o návrh na uzavření smlouvy jedná tehdy, je-li určen jedné nebo více určitým osobám. Tento požadavek lze, při uzavírání licenčních smluv směřujících k poskytování oprávnění užít počítačový program, naplnit častokrát jen stěží. Důvodem je zejména okolnost, že k návrhu na uzavření licenční smlouvy dochází často zejména zveřejněním textu licenční smlouvy na internetu nebo zobrazením ujednání, které provází instalaci produktu. Takovýto návrh na uzavření licence by bez dalšího legislativního opatření nebylo zřejmě možné považovat za návrh na uzavření smlouvy, ale pouze

za inzerát nebo výzvu k podávání návrhů na uzavření smlouvy[4]. Tento „nenávrh“ by tedy ani nebylo možno platně akceptovat. Z těchto důvodů bylo při novelizaci Autorského zákona v roce 2006 do něho vloženo ustanovení[5], které upravuje tzv. veřejný návrh na uzavření smlouvy, směřující vůči neurčitému okruhu osob. Z takového projevu vůle oferenta (navrhovatele) však musí být zřejmé, že se jedná o návrh na uzavření smlouvy. Samozřejmě takovýto návrh musí obsahovat všechny podstatné náležitosti smlouvy (jsou jimi zejména dostatečné určení předmětu díla, projev vůle poskytnout oprávnění k užití díla a ujednání o odměně).

Ze stejných důvodů doplnil zákonodárce do Autorského zákona také ustanovení[6], dle kterého s přihlédnutím k obsahu návrhu nebo praxi, kterou smluvní strany mezi sebou zavedly nebo zvyklostem, může osoba, které je návrh učiněn, akceptovat tento návrh provedením určitého úkonu bez vyrozumění navrhovatele. Toto ustanovení tak doplňuje, a pro potřeby uzavírání autorskoprávní licenční smlouvy pozměňuje, obecnou úpravu přijetí návrhu smlouvy obsaženou v Občanském zákoníku[7], dle které je akceptační projev vůle účinný vůči nepřítomné osobě až v okamžiku, kdy jí dojde. Z důvodů výše popsaných se tedy akceptace návrhu na uzavření autorskoprávní licenční smlouvy může učinit provedením určitého úkonu bez vyrozumění navrhovatele s účinností k okamžiku, kdy byl takovýto úkon učiněn. V praxi se přitom může jednat o takovýto úkon spočívající v porušení obalu rozmnoženiny díla (označováno jako shrinkwrap), v digitální akceptaci v dialogovém okně obsahujícím návrh licenční smlouvy, kterážto slouží jako technická podmínka zpřístupnění díla (clickwrap), popř. v obdobné digitální akceptaci v dialogovém okně s odkazem na webovou stránku obsahující návrh licenční smlouvy (browsewrap)[8]. Obě ustanovení OZ jsou kogentní povahy a lze je aplikovat pro uzavření jak neexkluzivní, tak exkluzivní licenční smlouvy (zde ovšem za dodržení ustanovení o písemných úkonech dle OZ[9]).

Licenční smlouva je standardně uzavírána přímo mezi autorem jako fyzickou osobou (licenciant) a nabyvatelem poskytovaného oprávnění dílo užit (licenciát). Takovéto uspořádání smluvních stran je typické pro tradiční autorská díla umělecká, literární a jiná, která jsou zpravidla vytvářena pouze jednou osobou. Kromě uzavření licenční smlouvy poskytující oprávnění užit počítačový program lze užívat počítačový program i na základě využití speciální úpravy Autorského zákona pro počítačové programy[10].

S novelizací autorského zákona provedenou v roce 2006 (již výše zmiňovanou) se do Autorského zákona dostala také úprava

stanovující speciální autorskoprávní režim vztahující se k počítačovým programům. Představuje, i když poměrně neobratnou a komplikovanou, transpozici čl. 5 a 6 Směrnice Rady o právní ochraně počítačových programů[11]. Tato nová úprava obsažená v Autorském zákoně[12] stanoví omezení autorského práva autora v prospěch tzv. oprávněného uživatele (jde o tzv. bezúplatné zákonné licence). Oprávněným uživatelem[13] je jednak oprávněný nabyvatel rozmnoženiny počítačového programu, který má k této rozmnoženině vlastnické či jiné právo za účelem jejího užití, nikoli za účelem jejího dalšího převodu, dále jím je oprávněný nabyvatel licence nebo jiná osoba oprávněná užívat rozmnoženinu počítačového programu. Bohužel vymezení osoby oprávněného uživatele nebylo (i s ohledem na nevyhraněnost a nejasnost tohoto pojmu na komunitární úrovni) českým zákonodárcem provedeno legislativně nejvhodněji, přesný obsah pojmu oprávněného uživatele tak zůstává stále nejasný.

Omezení autorského práva autora počítačového programu spočívá ve stanovení minimálního rozsahu oprávnění oprávněného uživatele k rozmnoženině počítačového programu, které až na výjimku[14] nelze smluvně omezit. V souladu s komunitárním právem lze dovozovat tři účelově stanovená omezení autorského práva, kdy smí oprávněný uživatel rozmnoženiny počítačového programu nakládat s počítačovým programem zákonem taxativně stanoveným způsobem. Toto smí za účelem běžného provozu počítačového programu, za účelem pořízení záložní rozmnoženiny tohoto programu a za účelem dosažení interoperability (vzájemného funkčního propojení) nezávisle vytvořeného počítačového programu[15].

Významným pro tato omezení autorských práv k počítačovému programu je ustanovení[16], dle kterého platí i pro tato omezení nutnost provést za účelem stanovení oprávněnosti takového omezení tzv. tříkrokový test[17]. Nutnost jeho použití vyplývá však již ze samotného ustanovení Autorského zákona, které tento institut upravuje[18], z něhož plyne, že výjimky a omezení autorského práva lze uplatnit pouze ve zvláštních případech stanovených v tomto zákoně (první krok) a pouze tehdy, pokud takové užití díla není v rozporu s běžným způsobem užití díla (druhý krok) a ani jím nejsou nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy autora (třetí krok). Omezení rozsahu práv autora k počítačovému programu lze oprávněným uživatelem využít pouze, pokud takové omezení „projde“ tímto testem. ■

JUDR. MARTIN MAISNER, MGR. MICHAL KŘIŽKA,
MGR. MARTIN FLAŠKÁŘ
ROWAN LEGAL S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Poznámky

[1] zák. č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon
[2] zák. č. 40/1964 Sb., v platném znění, občanský zákoník
[3] § 43a odst. 1 OZ
[4] Viz též Telec I., Tůma P., Autorský zákon Komentář, 1. vydání, C.H.Beck, Praha 2007, s. 491
[5] § 46 odst. 5 AutZ

[6] § 46 odst. 6 AutZ
[7] Zejména § 45 OZ
[8] Viz též Telec I., Tůma P., Autorský zákon Komentář, 1. vydání, C.H.Beck, Praha 2007, s. 492
[9] § 40 odst. 3 OZ
[10] § 66 AutZ
[11] Směrnice Rady 91/250/EHS

[12] § 66 AutZ
[13] Dle § 66 odst. 6 AutZ
[14] § 66 odst. 1 písm. b) AutZ
[15] Viz též Telec I., Tůma P., Autorský zákon Komentář, 1. vydání, C.H.Beck, Praha 2007, s. 628
[16] § 66 odst. 5 AutZ
[17] § 29 odst. 1 AutZ
[18] § 29 odst. 1 AutZ

Zrušení pracovního poměru ve zkušební době

– je to opravdu tak snadné?



ZKUŠEBNÍ DOBA JE TRADIČNÍ A OSVĚDČENÝ INSTITUT PRACOVNÍHO PRÁVA. JEJÍ PRÁVNÍ ÚPRAVA V ZÁKONÍKU PRÁCE JE VŠAK PLNÁ NEJAŠNOSTÍ A ZPŮSOBUJE TAK V PRAXI ŘADU PROBLÉMŮ. CÍLEM TOHOTO ČLÁNKU JE OBJASNIT NEJČASTĚJŠÍ OTÁZKY SOUVISEJÍCÍ SE ZKUŠEBNÍ DOBOU, A TO SE ZAMĚŘENÍM NA ZRUŠENÍ PRACOVNÍHO POMĚRU VE ZKUŠEBNÍ DOBĚ.

Zkušební doba

Sjednání zkušební doby poskytuje účastníkům pracovního poměru možnost, aby si až do jejího uplynutí prakticky ověřili, zda jejich pracovněprávní vztah odpovídá tomu, s čím do něho vstupovali, zejména, zda zaměstnanec vyhovuje druh práce, místo výkonu práce, mzdové a jiné pracovní podmínky a zároveň, zda zaměstnanec splňuje zaměstnavatelovo očekávání v přístupu k plnění pracovních povinností.

Zkušební doba může být mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem sjednána v pracovní smlouvě nebo i v jiné smlouvě (o sjednání zkušební doby, případně dalších podmínek výkonu pracovního poměru apod.). Pro sjednání zkušební doby stanoví zákoník práce písemnou formu pod sankcí neplatnosti. Zkušební doba může být sjednána na dobu nejdéle tří měsíců ode dne vzniku pracovního poměru (tj. ode dne sjednaného v pracovní smlouvě jako den nástupu do práce) a nesmí být dodatečně prodloužována. K prodloužení zkušební doby však může dojít ze zákona, a to o dobu překážek v práci, pro které zaměstnanec nekoná práci v průběhu zkušební doby (např. z důvodu dočasné pracovní neschopnosti zaměstnance atp.).

Zkušební doba může být sjednána na kratší dobu nebo si zkušební dobu nemusí účastníci sjednat vůbec. V případě, že bude sjednána zkušební doba delší než tři měsíce, je pracovní smlouva (nebo jiná smlouva, v níž byla zkušební doba sjednána) v této části neplatná a platí, že zkušební doba činí tři měsíce od vzniku pracovního poměru.

Zrušení pracovního poměru

Sjednání zkušební doby umožňuje velmi snadné rozvázání pracovního poměru v průběhu této doby oběma stranám pracovněprávního vztahu. Během zkušební doby může zaměstnavatel i zaměstnanec kdykoliv zrušit pracovní poměr, jakmile zjistí, že neodpovídá jejich očekávání, a to z jakéhokoliv důvodu nebo bez uvedení důvodu.

Vzhledem k tomu, že zkušební doba běží i po dobu trvání překážek v práci, např. po dobu pracovní neschopnosti zaměstnance, je možné rozvázat pracovní poměr zrušením ve zkušební době i v době, kdy zaměstnanec pro překážku v práci nepracuje. Od 1. 1. 2009 však nově platí, že pracovní poměr ve zkušební době nesmí být zaměstnavatelem zrušen v době prvních 14 kalendářních dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti (karantény) zaměstnance. Zaměstnanec však nic nebrání, aby v této době pracovní poměr zrušil. Uvedená úprava navazuje na povinnost zaměst-



navatele poskytovat zaměstnanci v době prvních 14 dnů pracovní neschopnosti náhradu mzdy (platu) místo nemocenského (dle nového zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2009). Důvodem omezení možnosti zaměstnavatele zrušit v této době pracovní poměr je tedy znemožnit zaměstnavateli, aby se tímto způsobem vyhnul povinnosti k náhradě mzdy.

Zaměstnavatel i zaměstnanec mohou během zkušební doby rozvázat pracovní poměr rovněž jiným způsobem za splnění podmínek stanovených zákoníkem práce (dohodou, výpovědí nebo okamžitým zrušením pracovního poměru). V případě zrušení pracovního poměru ve zkušební době zaměstnavatelem se nevyžaduje předchozí projednání s odborovou organizací.

Náležitosti oznámení o zrušení pracovního poměru

Pro zrušení pracovního poměru ve zkušební době je zákonem práce stanovena písemná forma, jejíž nedodržení však nezpůsobuje neplatnost zrušovacího projevu. Pracovní poměr ve zkušební době může tedy skončit též na základě oznámení o zrušení pracovního poměru učiněného ústně. S ohledem na závažnost tohoto projevu vůle lze nicméně doporučit písemnou formu. Zaměstnavatel a zaměstnanec si také mohou v pracovní smlouvě dohodnout jako podmínku platného zrušení pracovního poměru ve zkušební době požadavek písemné formy zrušovacího projevu. V takovém případě by ústně učiněné zrušení pracovního poměru platné nebylo.

Písemné oznámení o zrušení pracovního poměru ve zkušební době (dále jen „oznámení“) má být dle zákoníku práce zpravidla doručeno druhému účastníkovi alespoň tři dny před dnem, v němž má pracovní poměr skončit. Toto ustanovení však nemá kogentní povahu (srov. slovo „zpravidla“). Zrušení pracovního poměru ve zkušební době proto není neplatným právním úkonem jen proto, že zrušovací projev byl druhému účastníkovi doručen později, než toto ustanovení předpokládá nebo že mu byl doručen v den předpokládaného skončení pracovního poměru, ledaže by předchozí oznámení bylo účastníky sjednáno jako podmínka pro rozvázání pracovního poměru (obdobně jako podmínka písemné formy oznámení).

Z ustanovení § 66 zákoníku práce vyplývá, že oznámení má obsahovat také určení dne, k němuž se pracovní poměr ruší. Nejde ovšem o podstatnou, ale jen o pravidelnou náležitost tohoto právního úkonu. Jestliže si účastníci nesjednali předchozí oznámení jako podmínku pro rozvázání pracovního poměru, není zrušení pracovního poměru ve zkušební době neplatným právním úkonem jen proto, že neobsahuje určení dne, k němuž má podle něj pracovní poměr skončit.

Zánik pracovního poměru

Pracovní poměr zaniká dnem, který zaměstnavatel nebo zaměstnanec označil ve svém zrušovacím projevu. Za den skončení pracovního poměru mohou určit nejdříve den, v němž druhému účastníkovi dojde zrušovací projev, a nejspíše poslední den zkušební doby. V případě, že ve svém zrušovací

projevu den rozvázání pracovního poměru neuvedou, nebo v případě, že označí za den skončení pracovního poměru den, který následuje po uplynutí zkušební doby, zaniká pracovní poměr dnem, v němž druhému účastníkovi dojde zrušovací projev, případně posledním dnem zkušební doby.

Ke zrušení pracovního poměru může dojít kdykoliv během zkušební doby, t.j. od prvního do posledního dne jejího běhu; právní úkon směřující ke zrušení pracovního poměru ve zkušební době učiněný po uplynutí sjednané zkušební doby je neplatný. Během zkušební doby nelze učinit zrušovací projev s tím, že jako den skončení pracovního poměru bude označen den následující po uplynutí zkušební doby. Ke zrušení pracovního poměru nemůže dojít ani zpětně. Zrušení pracovního poměru se zpětnou účinností ke dni předcházejícímu zrušovacímu projevu nemá právní účinky a pracovní poměr v takovém případě zaniká dnem, v němž zrušovací projev došel druhému účastníkovi.

Určení dne následujícího po uplynutí zkušební doby nebo zpětné zrušení pracovního poměru je pro rozpor s obsahem a účelem zákona neplatné; protože se takový důvod neplatnosti vztahuje jen na část právního úkonu a tuto část lze oddělit od ostatního obsahu právního úkonu, není neplatný celý zrušovací projev, ale jen ta jeho část, která obsahuje označení dne skončení pracovního poměru. Obsahuje-li tedy zrušovací projev zpětné zrušení pracovního poměru, jakož i v případě, že ve zrušovacím projevu vůbec nebyl označen den skončení pracovního poměru, pracovní poměr končí dnem doručení oznámení druhému účastníkovi pracovního poměru. Jestliže byl jako den zrušení pracovního poměru označen den následující po uplynutí zkušební doby, pak pracovní poměr končí posledním dnem zkušební doby (viz rozsudek Vrchního soudu v Praze spis. zn. 6 Cdo 11/94 ze dne 28. 4. 1995).

Doručení oznámení

Ústně učiněné oznámení o zrušení pracovního poměru ve zkušební době zaměstnavatele nebo zaměstnance je účinné, jakmile se o něm druhý účastník dozví. Písemné oznámení o zrušení pracovního poměru ve zkušební době je účinné okamžikem, kdy je druhým účastníkem převzato. Zaměstnanec doručuje oznámení zaměstnavateli zpravidla osobním předáním v místě sídla zaměstnavatele. Na žádost zaměstnance je zaměstnavatel povinen doručení oznámení písemně potvrdit.

Písemné oznámení zaměstnavatele musí být zaměstnanci doručeno do vlastních rukou, a to na pracovišti, v jeho bytě nebo kdekoli bude zastížen anebo prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací (taková zpráva však musí být opatřena elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu, ve znění pozdějších právních předpisů). Zaměstnanec si nemůže vyhradit, že listinu převezme teprve poté, co se seznámí s jejím obsahem. Odmítne-li zaměstnanec převzít oznámení, které se mu zaměstnavatel pokusil osobně doručit, považuje se oznámení za doručené. Doručení, příp. odmítnutí převzetí oznámení,

je v případě sporu povinen prokázat zaměstnavatel. Proto je vhodné, aby zaměstnavatel o doručení, příp. o odmítnutí převzetí učinil písemný záznam, na němž zaměstnanec potvrdí převzetí nebo odmítnutí převzetí oznámení svým podpisem. Zaměstnavatel není z hlediska časového rozvržení osobního předání oznámení vázán stanovenou pracovní dobou a může písemnost doručit i mimo ni, tedy brzy ráno, večer, v dny nepřetržitého odpočinku v týdnu apod.

Teprve, není-li možné doručit písemnost zaměstnanci jedním z výše uvedených způsobů, lze písemnost doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. V praxi je toto zákonné pravidlo velmi často porušováno, a to v tom směru, že zaměstnavatel přikročí rovnou k doručení písemnosti poštou, aniž by vyvinul jakoukoliv snahu ji doručit zaměstnanci jedním z výše uvedených způsobů, které mají před doručením prostřednictvím provozovatele poštovních služeb přednost. Nicméně i v případě, že zaměstnavatel přikročí rovnou k doručení písemnosti zaměstnanci prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, jedná se o platné doručení (pokud zaměstnanec poštovní zásilku převzal).

Oznámení zaměstnavatel zaslá na poslední adresu zaměstnance, která mu je známa, bez ohledu na skutečnost, zda se zaměstnanec na této adrese zdržuje, či nikoliv. Adresu se zaměstnavatel zpravidla dozví od zaměstnance. Pokud zaměstnavatel adresu zaměstnance zjistí jinak, smí z této informace vycházet jen tehdy, pokud se zaměstnanec na této adrese prokazatelně zdržuje. V případě, že se zaměstnanec na adrese, kterou zaměstnavateli dříve oznámil, nezdržuje a novou adresu zaměstnavateli neoznámil, považuje se oznámení za doručené dnem, kdy se provozovatel poštovních služeb pokusil zaměstnanci doručovanou zásilku odevzdat. Je tedy v samotném zájmu zaměstnance, aby zaměstnavateli hlásil veškeré změny týkající se jeho osoby, tedy i změnu adresy pro doručování. Ačkoliv zaměstnavatel zpravidla zakotví tuto povinnost zaměstnanců v pracovním řádu, není zaměstnanci často řádně plněna.

Oznámení musí být zasláno jako doporučená zásilka s poznámkou „do vlastních rukou“. V případě, že by zásilka byla vydána jiné osobě než adresátovi, účinky doručení nenastanou. Doručení oznámení doručovaného prostřednictvím provozovatele poštovních služeb musí být doloženo písemným záznamem o doručení (tzv. „dodejkou“ či „doručenkou“). Kromě zaměstnance samotného smí oznámení určené do vlastních rukou převzít jen ten, koho zaměstnanec k přijetí oznámení zmocnil písemnou plnou mocí s úředně ověřeným podpisem zaměstnance. V případě, že zaměstnanec nebyl zastížen, uloží se písemnost zpravidla u provozovatele poštovních služeb. Zaměstnanec se vyzve písemným oznámením, aby si zásilku vyzvedl do 10 pracovních dnů. V písemném oznámení je zaměstnanci sděleno kde, od kterého dne a ve kterou dobu si může písemnost vyzvednout a současně musí být též poučen, že v případě odmítnutí písemnosti nebo neposkytnutí součinnosti nezbytné k doručení písemnosti, se písemnost považuje za doručenou dnem, kdy k takovému znemožnění doručení došlo. Nevyzvedne-li si zaměstnanec uloženou poštovní zásilku

do 10 pracovních dnů, považuje se za doručenou desátým pracovním dnem následujícím po dni, v němž byla písemnost připravena k vyzvednutí (tzv. fikce doručení). Nevyzvednutá nebo odmítnutá písemnost se vrátí zaměstnavateli.

Závěr

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud se zaměstnavatel rozhodne zrušit se zaměstnancem pracovní poměr ve zkušební době, učiní tak v první řadě osobním předáním písemného oznámení do vlastních rukou zaměstnance na pracovišti, v jeho bytě nebo kdekoli ho zastihne anebo prostřednictvím služby elektronických komunikací.

Není-li žádný z výše uvedených způsobů doručení možný, může zaměstnavatel zaslat zaměstnanci oznámení prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Oznámení by měl zaměstnavatel odeslat s takovým časovým předstihem, aby bylo zaměstnanci doručeno (do vlastních rukou či pomocí fikce doručení) nejpozději v poslední den zkušební doby a současně alespoň tři dny přede dnem, kdy má pracovní poměr skončit. Nicméně pokud tato lhůta nebude dodržena a oznámení bude zaměstnanci doručeno až po skončení zkušební doby (aniž by před tím zaměstnavatel učinil nejpozději v poslední den zkušební doby projev směřující ke zrušení pracovního poměru ve zkušební době vůči zaměstnanci ústně), považuje se za den skončení pracovního poměru poslední den zkušební doby. Jinak skončí zkušební doba v den, který je uveden v oznámení, a není-li v něm datum skončení pracovního poměru uvedeno nebo v případě, že uvedený den již nastal nebo má nastat až po skončení zkušební doby (za předpokladu včasného oznámení), skončí pracovní poměr posledním dnem zkušební doby.

Navrhované změny týkající se právní úpravy zkušební doby

V současné době se vláda zabývá návrhem Ministerstva práce a sociálních věcí na změnu zákoníku práce (tzv. koncepční novela), jejímž hlavním cílem je zvýšení flexibility pracovněprávních vztahů a usnadnění přijímání i propouštění zaměstnanců, a která obsahuje mimo jiné i změnu délky zkušební doby. Tříměsíční zkušební doba totiž není dle autorů návrhu dostatečná k tomu, aby se zaměstnavatel a zaměstnanec dostatečně poznali. Je tedy navrhováno prodloužení zkušební doby na 4 měsíce, u vedoucích zaměstnanců a klíčových zaměstnanců (tj. zaměstnanců soustavně plnících pracovní úkoly, které svým významem podstatně ovlivňují důležitá rozhodnutí zaměstnavatele) až na šest měsíců. Aby však při kratších pracovních poměrech na dobu určitou nedocházelo k případům, kdy většinu takového poměru bude tvořit zkušební doba, navrhuje se od určité hranice odstupňovat její délku. Sjednání delší než zákonem povolené zkušební doby nebude – stejně jako dosud – neplatné, pouze se k části nad maximální povolenou délkou nebude přihlížet. ■

JUDR. EVA HERDOVÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT

JUDR. JIŘÍ GAJDARUS, ADVOKÁT

HÁJEK ZRZAVEČKÝ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, S. R. O.



Rozsudek NSS 9 As 60/2007

OMEZENÍ V DISPOZIČNÍM OPRÁVNĚNÍ S NEMOVITOSTÍ VYPLÝVAJÍCÍ ZE SOUDEM VYDANÉHO PŘEDBĚŽNÉHO OPATŘENÍ SE ZAPÍŠE DO KATASTRU NEMOVITOSTÍ JAKO POZNÁMKA K DANÉ NEMOVITOSTI, I KDYŽ SE TÝKÁ OSOBY ODLIŠNÉ OD VLASTNÍKA TAKOVÉ NEMOVITOSTI.

V nedávné době bylo vydáno jedno zaznamenáníhodné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (9 As 60/2007-42), které se týká vyznačování poznámek v katastru nemovitostí. Poznámka je jeden z typů zápisu v katastru nemovitostí, který se vyznačuje v zákonem přesně vyjmenovaném okruhu případů určitého typu právních vad, nejčastěji určitých zahájených řízení nebo vydaných rozhodnutí, která mohou signalizovat nejspíše omezení v nakládání s nemovitostí a/nebo spor o vlastnictví nemovitosti, u níž je poznámka vyznačena (nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitosti, prohlášení konkursu, nařízení předběžného opatření apod.). Vyznačení poznámky u určité nemovitosti ve výpisu z katastru nemovitostí je tedy vnímáno jako signál určitých právních problémů, které se u nemovitosti vyskytují a které by měly být brány v potaz případným kupcem nemovitosti. Již dříve bylo přitom judikováno, že poznámka sama o sobě žádné právní účinky nemá, ani nezakládá omezení v nakládání s nemovitostí, takové nakládání je omezeno pouze, pokud vyplývá ze skutečností, o níž je v katastru poznámka učiněna. To lze ostatně vyvodit i ze samotné zákonné definice poznámky. Dle § 1 odst. 3 zák. č. 265/1992 Sb. se totiž jedná o úkon katastrálního úřadu, který je určen k vyznačení skutečností nebo poměru vztahujícího se k osobě nebo k nemovitosti a který nemá vliv na vznik, změnu nebo zánik práva.

V diskutovaném případě byl stěžovatelem vlastník nemovitosti, jemuž byla do listu vlastnictví zapsána poznámka o vydaném předběžném opatření, jež omezovala nakládání s jeho nemovitostí nikoli však jeho jako vlastníka současného, nýbrž vlastníka bývalého, tedy osobu, která s celou věcí

nemá zdánlivě nic společného. Ze zápisu v katastru přitom bylo zřejmé nejenom o jaký typ „právní vady“ se jedná, tj., že jde o vydané předběžné opatření omezující dispozice s nemovitostí, ale i to, že takové omezení dispozice stíhá třetí osobu odlišnou od vlastníka nemovitosti. Vlastník nemovitosti se neúspěšně pod různými právními argumenty domáhal zrušení takového zápisu.

Soud konstatoval, že katastrální úřad provádí zápis poznámky na základě úřední povinnosti a kromě zjištění, zda listina, na základě níž zápis provádí, neobsahuje zřejmé nesprávnosti, nijak listinu ani předpoklady pro zápis poznámky samostatně nepřezkoumává. Zákon přitom výslovně nestanoví, která poznámka se zapisuje k nemovitosti a která k osobě, dle soudu lze však uzavřít, že z poznámkou zapisovaných skutečností jen dvě (prohlášení konkursu a nařízení exekuce) se zapisují k osobě, ostatní zápisy poznámek je nutno zapisovat k nemovitostem. Katastrální úřad tedy postupoval správně a v souladu se zákonem, když poznámku týkající se dispozičního oprávnění třetí osoby s nemovitostí zapsal k této nemovitosti. Práva současného vlastníka nemovitosti nejsou dotčena, když ze zápisu je zřejmé, že předběžné opatření neomezuje dispoziční oprávnění vlastníka nemovitosti, ale třetí osoby od vlastníka nemovitosti odlišné.

Takový závěr, byť po právní stránce mu zřejmě nelze nic podstatného vytknout, je nicméně fakticky problematický. Jak jsme již uváděli výše, poznámka je vnímána jako negativní skutečnost potenciálně signalizující právní problémy vyskytující se u nemovitosti, u níž je vyznačena. Pro vlastníka nemovitosti tedy může být prakticky problematické přesvědčit kupce, že taková poznámka nezpochybnuje jeho vlastnictví ani jeho oprávnění s nemovitostí nakládat. ■

MGR. JANA BURŠÍKOVÁ,

MGR. RADKA KLÍČOVÁ

PRK PARTNERS S. R. O. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ





Zobrazení lidí v reklamě

JE NEPOCHYBNÝM FAKTEM, ŽE LIDSKOU POZORNOST MIMOŘÁDNĚ PŘÍTAHUJÍ TZV. CELEBRITY, AŽ UŽ SPOLEČENSKÉ, KULTURNÍ NEBO TŘEBA SPORTOVNÍ. A PROTOŽE ZÁKLADNÍM PŘEDPOKLADEM REKLAMY JE ROVNĚŽ „PŘÍTAHOVÁNÍ POZORNOSTI PUBLIKA“, JE LOGICKÉ, ŽE TYTO DVĚ SVĚTY MUSEJÍ NACHÁZET SVÉ PRŮSEČÍKY. JAK SE NA TAKOVOU REKLAMNÍ „EXPLOATACI“ LIDÍ V REKLAMĚ DÍVÁ PRÁVO?

Předně – pro účely reklamy bude vždy platit, že osoba, která má v reklamě účinkovat nebo jejíž jiný „projev osobní povahy“ má být v reklamě využit, musí s takovým účinkováním předem souhlasit, ať už se jedná o sportovce, herce či běžného smrtelníka. Ochrana se týká např. zobrazení podobizny, zveřejnění obrazových či zvukových záznamů, vlastního jména, dopisů či jiných projevů osobní povahy. Toto ustanovení samozřejmě vylučuje pořizování jakýchkoliv záznamů skrytou kamerou či obdobným způsobem, nemluvě již o jejich užití v reklamě, bez předchozího souhlasu dotčené fyzické osoby.

Svolení s užitím záznamu může být dáno ústně i písemně. Odměna za souhlas s pořízením záznamu a jeho použitím v reklamě může i nemusí být sjednána. Ochrana osobnosti končí fakticky ve chvíli, když již nežijí děti, manžel ani rodiče dotčené osoby – v tu chvíli se stává „historickou“ osobou.

Pro stanovení hranice mezi projevem osobní povahy (jehož zachycení a užití vyžaduje předchozí souhlas dle občanského zákoníku) a uměleckým výkonem (jehož zachycení a užití se řídí autorským zákonem) je důležité zvážit, zda se jedná

o projev existující osobní povahy anebo o výsledek tvůrčího úsilí, tedy tvorby čehosi nového a ve vztahu k realitě umělého. Podle této – samozřejmě podpůrné – definice je pořízení reklamní fotografie dívčího obličejce pořízením podobizny ve smyslu občanského zákoníku, avšak zachycení téže dívky, předvádějící taneční kreaci, je již záznamem tzv. výkonu výkonného umělce a podléhá autorskému zákonu.

Výjimky, kdy zákon připouští pořízení a použití projevu osobnosti bez jejího souhlasu, nebudou pravděpodobně v reklamním průmyslu přicházet do úvahy. Jde o účely umělecké a zpravodajské, které lze naplňovat i bez souhlasu dotčených osob. Reklama je definována podle cíle, který sleduje. Je-li primárním a zamýšleným cílem jakékoliv prezentace podpora prodeje, jedná se o reklamu. Tam pak platí bezvýjimečně pravidla uvedená výše.

Jsou-li podstatou a cílem využití obrazu či fotografie známého sportovce účely umělecké, jsou právní omezení zcela jiná než u reklamy. Uměleckým využitím je svobodná tvorba malířská, fotografická či jiná a také její prezentace veřejnosti; k běžným znakům skutečně umělecké prezentace patří osoba nezávislého kurátora výstavy a pořádání výstavy uměleckým, galerijním či obdobně zaměřeným spolkem. Nutná umělecká svoboda nemůže být přirozeně omezována a cenzurována. Z toho vyplývá, že i například zcela konkrétní, žijící fotbalista může být umělecky ztvárněn a tato díla mohou být veřejně vystavena bez jeho souhlasu. Ale pozor! Jakmile byste vzali obraz známého fotbalisty, namalovaný jeho přítelkyní malířkou, a umístili jej do reklamy (byť se souhlasem autorky), nejedná se již o cíle umělecké, ale obchodní. A fotbalistův souhlas bude rázem nutný. ■

JUDr. Filip Winter
advokátní kancelář

JUDR. FILIP WINTER



DP

DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Advokátní kancelář

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři je českou advokátní kanceláří s více než desetiletou historií, která od samého počátku šla cestou oborové specializace s důrazem na poskytování vysoce profesionálních a specializovaných služeb. Od samého počátku jsme nespolehali na pouhou znalost platného práva, ale vždy se snažili klientovi poskytnout komplexní služby vztahující se k jeho obchodnímu případu, zejména tedy zajištění služeb ekonomických, daňových expertů, včetně soudních znalců v relevantních oborech. Za tímto účelem si Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři vytvořila síť úzce spolupracujících odborníků, kteří jsou připraveni efektivně a profesionálně spolupracovat na jednotlivých případech Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři.



PARTNEŘI:
Mgr. Robert Pergl
managing partner

Mgr. Robert Pergl je absolventem mezinárodního práva na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Jeden rok pracoval pro pražskou pobočku americké právní kanceláře Brobeck, Hale and Dorr

International. Posléze dlouhodobě působil v advokátní kanceláři s JUDr. Milanem Váňou.

V Advokátní kanceláři Dáňa, Pergl & Partneři se Mgr. Pergl, jako managing partner, zaměřil na řízení firmy a vedení velkých majetkových a finančních projektů. Je rovněž velmi vyhledávaným expertem na tuto problematiku a jeho názory jsou často publikovány jak v lokálních, tak mezinárodních médiích. Je autorem řady příspěvků o regulaci českého kapitálového trhu a finančních podvodech. Mgr. Pergl je členem České, Slovenské i Mezinárodní advokátní komory a Východoevropského fóra. Hovoří plynule anglicky, německy, rusky a samozřejmě česky.



Mgr. Jan Dáňa
senior partner

Mgr. Jan Dáňa je absolventem právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Ve své praxi se zaměřuje zejména na obchodní právo, právo obchodních společností, fúze a akvizice a problematiku síťových monopolů. V neposlední řadě se též věnuje nemo-

vitostnímu právu, stavebnímu řízení, koncesnímu řízení a veřejným zakázkám. Samozřejmostí je poradenství v oblasti práva Evropské unie a využití finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU a Kohezního fondu. Hovoří česky, anglicky a rusky.

Ostatní partneři:

Mgr. Ing. Jan Krofta, JUDr. Martina Mervartová, PhD.,
Mgr. Vít Veselý, Mgr. Milan Fritz

OCENĚNÍ:

Právníká firma roku 2008: advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři získala v této anketě ocenění pro oblast Veřejné zakázky.

Právník roku 2008: jednou ze speciálních kategorií soutěže Právník roku 2008 je Talent roku, ve které získal ocenění Mgr. Vít Veselý z Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři.

SPECIALIZACE:

Arbitráže	Ochrana osobních údajů
Bankovníctví a kapitálové trhy	Ochranné známky
Duševní vlastnictví	Outsourcing
Energetika	Pracovní právo
Informační technologie	Právo EU, strukturální fondy
Fúze a akvizice	Procesní právo
Koncese a PPP	Směnky
Konkurzní řízení	Soutěžní právo
Korporační právo	Telekomunikace
Mezinárodněprávní ochrana investic	Ústavní právo
Mezinárodní právo	Utajované informace
Náhrada škody	Veřejné zakázky
Negociace a mediace	Vodárenství
Nemovitosti a stavební právo	Vojenský materiál
	Zdravotní právo

JAZYK: anglický, ruský, německý, polský, řecký

ČLENSTVÍ:

Česká advokátní komora
Asociace pro veřejné zakázky



Služba **ProfiEmail**

- Profesionální emailový nástroj se zabezpečenými daty dostupný kdekoli na PC, notebooku či mobilním telefonu
- Efektivní prostředek pro samostatnou práci i práci v týmu (sdílení kalendáře, kontaktů, úkolů)
- Řešení, které si jednoduše pronajmete a využíváte stejně snadno, jako pronajatý automobil nebo kancelář - nulová počáteční investice
- Pokud cestujete často do zahraničí, je pro Vás připraven velmi výhodný tarif BlackBerry
- Již brzy navíc možnost propojení vaší Datové schránky a poštovního účtu ProfiEmail

Vyzkoušejte **ProfiEmail** na dobu 30-ti dní zdarma !

Více na www.profiemail.cz nebo na telefonu 596 152 222



Jak odlišit své produkty od konkurence

– návod pro výrobce zemědělských produktů a potravin

Na trhu se zemědělskými produkty a potravinami se vyskytuje řada výrobků a všechny jsou svými výrobci označovány nejrůznějším způsobem. Výrobci tímto označením odlišují své produkty od konkurenčních produktů a dávají zákazníkovi najevo, že produkt pochází od nich a má specifické vlastnosti. Na druhou stranu spotřebitelé pod označením očekávají jisté vlastnosti a kvalitu produktu. Je tak v zájmu výrobců potravin označení svých produktů chránit. Jakým způsobem tak ale mohou učinit?

Před několika týdny se na naši advokátní kancelář obrátil jistý výrobce sýru s bílou plísní na povrchu podle nové originální receptury s dotazem, jakým způsobem může zajistit svému produktu a jeho názvu ochranu před konkurencí a jak uspět v případných sporech s výrobcí napodobenin.

Obecně lze říci, že ochranu práv v oblasti označování potravin a zemědělských výrobků lze zajistit prostřednictvím čtyř právních institutů – ochranné známky, označení původu, zeměpisného označení a zaručené tradiční speciality.

Ochranné známky

Ochrannou známku může být za podmínek stanovených zákonem o ochranných známkách (zákon č. 441/2003 Sb. ve spojení s nařízením Rady (ES) č. 40/94 z 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství, ve znění nařízení Rady (ES) č. 3288/1994 z 22. prosince 1994) jakékoliv označení schopné grafického znázornění, zejména slova, včetně osobních jmen, barvy, kresby, písmena, číslice, tvar výrobku nebo jeho obal, pokud je toto označení způsobitelné odlišit výrobky nebo služby jedné osoby od výrobků nebo služeb jiné osoby. Zápisem ochranné známky do rejstříku ochran-

ných známek (dále pro účely této části jen „rejstřík“) získává vlastník ochranné známky výlučné právo tuto známku používat. Ochranné známky mohou být registrovány jako národní, mezinárodní nebo jako ochranné známky Evropského společenství. Vedle registrovaných ochranných známek existují ještě tzv. všeobecně známé známky. Zápis ochranné známky do rejstříku platí po dobu 10 let od podání přihlášky, s možností obnovy vždy o dalších 10 let. Ochranná známka může být převáděna na jiného vlastníka nebo k ní může být poskytnuta licenční smlouva. O zápis ochranné známky do rejstříku se žádá přihláškou podanou u Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“). Ten nejprve zkoumá přihlášku z formálního hlediska, tedy zda splňuje náležitosti stanovené zákonem. Po následujícím věcném průzkumu je přihláška zveřejněna ve Věstníku Úřadu za účelem podávání připomínek a námitek.

Vyhovuje-li přihláška požadavkům zákona a po případném vypořádání se s námitkami zapíše Úřad ochrannou známku do rejstříku spolu s uvedením dne zápisu a vydá vlastníku ochranné známky osvědčení o zápisu ochranné známky do rejstříku. Zápis ochranné známky do rejstříku Úřad oznámí ve svém Věstníku.

Označení původu a zeměpisné označení

Právní úprava označení původu a zeměpisného označení je obsažena v zákoně č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele a v nařízení Rady (ES) č. 510/2006 ze dne 20. března 2006 o ochraně zeměpisných označení a označení původu zemědělských produktů a potravin (dále jen „nařízení 510/2006“).



Označením původu se rozumí název regionu, určitého místa nebo ve výjimečných případech země, který se používá k označení zemědělského produktu nebo potravin, které pocházejí z tohoto regionu, určitého místa nebo země, jejichž jakost nebo vlastnosti jsou převážně nebo výlučně dány zvláštním zeměpisným prostředím zahrnujícím přírodní a lidské činitele a jejichž produkce, zpracování a příprava probíhají ve vymezené zeměpisné oblasti.

Zeměpisným označením se rozumí název regionu, určitého místa nebo ve výjimečných případech země, který se používá k označení zemědělského produktu nebo potravin pocházející z tohoto regionu, určitého místa nebo země a mající určitou jakost, pověst nebo jinou vlastnost, kterou lze přičíst tomuto zeměpisnému původu a jejichž produkce, zpracování nebo příprava probíhá ve vymezené zeměpisné oblasti. Na rozdíl od označení původu tedy stačí, aby ve vymezené zeměpisné oblasti probíhala alespoň jedna z fází výroby – produkce, zpracování nebo příprava.

Registrační řízení o zápis označení původu nebo zeměpisného označení do rejstříku označení původu a zeměpisných označení (dále pro účely této části jen „rejstřík“) se zahajuje na úrovni členského státu EU, v němž se nachází příslušná zeměpisná oblast. Sdružení producentů nebo zpracovatelů stejného zemědělského produktu nebo potravin podá žádost o zápis do rejstříku u odpovědného národního orgánu. V ČR je tímto orgánem Úřad. Ten přezkoumá, zda je žádost oprávněná a zda splňuje podmínky nařízení 510/2006. Pokud jsou všechny nutné předpoklady splněny, následuje zveřejnění žádosti ve Věstníku Úřadu za účelem podávání námitek na úrovni členského státu. Po případném vypořádání se s námitkami Úřad předá žádost Evropské komisi (dále jen „EK“) ke konečnému rozhodnutí. EK vhodným způsobem přezkoumá, zda je žádost oprávněná a zda splňuje podmínky stanovené v nařízení 510/2006. Doba přezkumu by neměla přesáhnout 12 měsíců. Shledá-li EK žádost vyhovující, zveřejní v Úředním věstníku Evropské Unie specifikaci výrobku (její zkrácenou verzi). Do šesti měsíců od zveřejnění mohou být podávány proti zápisu námitek z ostatních členských států a třetích zemí. Neobdrží-li EK žádnou námitku nebo není-li podaná námitka přípustná, EK zapíše název do rejstříku chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení a vydá o tom nařízení.

Specifickou vlastností označení původu a zeměpisného označení je, že se jedná o práva nevylučná. To znamená, že tato označení může používat každý hospodářský subjekt, který uvádí na trh zemědělské produkty nebo potraviny, jejichž vlastnosti odpovídají specifikaci stanovené pro taková označení. Výhodou oproti ochranné známce je menší správní poplatek za registraci a trvalá platnost (není třeba ochranu obnovovat). Právo ochrany se vztahuje na celé území EU.

Zaručená tradiční specialita

Právní úprava zaručené tradiční speciality podle nařízení Rady (ES) č. 509/2006 ze dne 20. března 2006 o zemědělských produktech a potravinách, jež představují zaručené tradiční speciality, se vztahuje pouze na vybrané zemědělské produkty a potraviny, jak stanoví čl. 1 tohoto nařízení. Může se jednat pouze o výrobky se zvláštní povahou, kterou se jasně odlišují od jiných podobných výrobků, s tradicí minimálně 25 let. Tyto výrobky musí být buď vyprodukovány z tradičních surovin, nebo se musí vyznačovat tradičním složením nebo způsobem produkce nebo zpracování, který odráží tradiční druh produkce nebo zpracování.

Registrační řízení probíhá podobně jako u označení původu či zeměpisného označení, to znamená, že se zahajuje na úrovni členského státu a končí rozhodnutím EK. Žádosti o registraci se předkládají na Ministerstvo zemědělství – Úřad pro potraviny, odbor potravinářské výroby, který přezkoumá věcnou správnost žádosti a umožní, aby se k žádosti mohly vyjádřit oprávněné osoby z ČR a mohly vznést námitky vůči této žádosti. Poté předá žádost EK ke konečnému rozhodnutí. Další procesní postup je totožný jako u žádostí o registraci označení původu či zeměpisného označení. EK vede rejstřík zaručených tradičních specialit.

Výrobky, které jsou označovány jako chráněné označení původu/zeměpisné označení/zaručená tradiční specialita, jsou na obalech současně opatřeny údajem „chráněné označení původu“, „chráněné zeměpisné označení“, „zaručená tradiční specialita“ nebo symboly Evropských společenství, jež jsou jim přiřazeny. Hospodářské subjekty, které takto označují své výrobky, podléhají pravidelným kontrolám dodržování specifikací. Tyto kontroly provádí orgány státní správy (Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Státní veterinární správa). Náklady na kontroly přitom hradí uživatelé těchto označení.

Na závěr je vhodné poznamenat, že v současných podmínkách trhu potravin a zemědělských výrobků dochází k obrovskému konkurenčnímu boji nezměrného množství druhů jak tuzemských, tak zahraničních produktů. V takovém prostředí by měl každý výrobce potravin a zemědělských výrobků považovat za nezbytné chránit svůj produkt a označit jej některým z výše uvedených způsobů. Může tak předejít případným sporům s ostatními výrobci, případně si „zajistit“ v takových sporech úspěch. Navíc, a to je možná pro výrobce potravin a zemědělských výrobků nejdůležitější, pokud svůj výrobek takovým způsobem označí, ve vztahu ke spotřebiteli výrazně zviditelní svůj produkt mezi obdobnými neoznačenými, což bezpochyby zvýší poptávku po jeho produktu, a potažmo i jeho zisk. ■



MGR. ALEŠ KUBO, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
MGR. MARTIN HÁJEK, ADVOKÁT
HÁJEK ZRZAVECKÝ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, S. R. O.

Platnost bilaterálních dohod o podpoře a ochraně investic po přistoupení ČR k EU



V poslední době se vede otevřená diskuse, zda v souvislosti s přistoupením České republiky k Evropské unii zůstávají dvoustranné dohody o ochraně a podpoře investic (dále jen „BIT“) nadále v platnosti. V širším kontextu nejde pochopitelně o diskuzi týkající se jen BIT, u nichž je smluvní stranou ČR ale i o další BIT uzavřené mezi členskými státy EU navzájem. Jinými slovy, zda oblast ochrany investic nepřešla „automaticky“ pod rámec komunitárního práva. Jde o téma nanejvýš aktuální, což potvrzují statistiky posledních let, podle nichž byla nebo je Česká republika žalována v desítkách sporů z ochrany investic právě podle BITs.

Samotný pojem „investice“ lze prakticky vykládat jako cokoliv v podobě movitého, nemovitého majetku, akcie, pohledávky, práva v oblasti duševního vlastnictví či know-how, přičemž investice musí v zásadě splňovat tři kritéria, a to (i) musí zahrnovat určitý ekonomický přínos, který je poskytnut (ii) na dobu určitou, a (iii) podnikatelské riziko, protože budoucí odměna investora závisí na hospodářském výsledku (ziscích nebo ztrátách) podniku.

Pro zvýšení své atraktivity pro zahraniční investory začala Česká republika uzavírat po roce 1989 BITs a přistupovat k mnohostranným úmluvám, jejichž cílem je rovněž ochrana a podpora investic (typicky Washingtonská úmluva o řešení sporů z investic mezi státy a občany druhých států). V současnosti je Česká republika vázána přibližně 70 takovými BITs.

Jednotlivé BITs upravují mimo jiné režim zacházení s investicí, a to od doby jejího zřízení do doby její likvidace. Investici je většinou poskytnuta ochrana na základě tzv. principu národního zacházení či režimu nejvyšších výhod, přičemž samotný způsob zacházení s investicí závisí na vnitrostátní právní úpravě každého státu. Jinými slovy, se zahraniční investicí nesmí být na území České republiky zacházeno hůře než s investicí domácí. Jako „minimální standard ochrany investice“ je ve většině BITs stanoven standard „nestranného a spravedlivého zacházení“.

V souvislosti s přistoupením České republiky k Evropské unii (dále jen „EU“) vyvstává otázka samotné aplikovatelnosti či platnosti těchto BITs, resp. zda oblast ochrany investic přešla pod právní rámec komunitárního právního systému EU a tím prakticky způsobila obsoletnost všech „intra komunitárních“ BITs.

Odpověď na tuto otázku do jisté míry přineslo rozhodnutí rozhodčího tribunálu ve věci sporu nizozemské společnosti Eastern Sugar B.V. proti České republice, v němž mimo jiné Česká republika argumentovala tím, že BIT se stala neaplikovatelnou v důsledku přistoupení České republiky k EU.

Rozhodčí tribunál ve svém rozhodnutí uvedl hned několik důvodů pro odmítnutí argumentace České republiky, jako např. to, že Smlouva o přistoupení k ES na žádném místě povinnost ukončit BITs nestanoví. Rozhodci dále konstatovali, že pokud by se Evropská komise, jako orgán dozoru nad dodržováním povinností vyplývajících pro členské státy ze Smlouvy o založení ES, domnívala, že členský stát porušuje povinnost spočívající v ukončení platnosti BITs, předložila by v souladu se svými pravomocemi věc Soudnímu dvoru k projednání.

Skutečností je, že tak Evropská komise ve vztahu k žádnému členskému státu nikdy neučinila. Rozhodci dále poukázali na to, že BIT jako smlouva dřívější nepozbývá (v souladu s čl. 59 Vídeňské úmluvy o smluvním právu) platnosti v důsledku přijetí pozdější smlouvy, tj. Smlouvy o založení ES, a to z toho důvodu, že tyto smlouvy neobsahují totožný předmět úpravy. Rozhodčí tribunál uzavřel, že BITs nejsou přistoupením jednotlivých států k EU automaticky nahrazeny komunitárním právem, čímž mimo jiné potvrdil svou pravomoc spor rozhodnout.

Oblast ochrany investic je tedy prozatím ponechána národním právním úpravám členských států EU, resp. mezinárodním smlouvám a jednotlivé BITs jsou stále platné.

Uvedený názor podporuje i usnesení vlády ČR č. 853 ze dne 9. 7. 2008, které schvaluje postup České republiky při ukončování platnosti těchto dohod, které Česká republika uzavřela s členskými státy Evropské unie. Uzavíráme tedy, že bilaterální dohody uzavřené mezi členskými státy Evropské unie zůstávají nadále v platnosti, ačkoliv se počítá s tím, že v budoucnu bude tato oblast regulována právem Evropských společenství. Ve vztahu k ostatním BITs, tj. těm, které má ČR uzavřené s nečlenskými státy EU se pochopitelně nic nemění. ■

MGR. ONDŘEJ ČECH,

MGR. VLADĚNA KUŘECOVÁ

PRK PARTNERS S. R. O. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Datové schránky: základní informace a rady

DNE 1. 7. 2009 NABYL ÚČINNOSTI ZÁKON Č. 300/2008 SB., O ELEKTRONICKÝCH ÚKONECH A AUTORIZOVANÉ KONVERZI DOKUMENTŮ. CÍLEM TOHOTO PŘÍSPĚVKU JE POSKYTNOUT ŠTRUČNÉ POUČENÍ ADVOKÁTŮM, A TO ZEJMÉNA PROTO, ŽE SE V POSLEDNÍ DOBĚ MNOŽÍ DOTAZY NA PRACOVNÍKY ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY, Z NICHŽ JE PATRNÁ OBAVA Z TOHO, CO ÚČINNOST TOHOTO PŘEDPISU ADVOKÁTNÍ PRAXI PŘINESE.

Zákon přináší dvě zásadní novinky – jednak datové schránky, které slouží pro garantovanou komunikaci advokátů s orgány veřejné moci, a jednak autorizovanou konverzi dokumentů, která umožňuje převod elektronické podoby dokumentu do podoby listinné se zachováním jeho právní síly.

Na prvním místě je nutno zdůraznit, že není žádného důvodu, aby v advokátní veřejnosti vznikaly jakékoliv obavy. Advokáti mají totiž ze zákona právo na zřízení datové schránky až ve lhůtě 3 let. Zákon na prvním místě přináší velkou a rychlou změnu především pro orgány veřejné moci, jimiž je i Česká advokátní komora, které byla datová schránka zřízena ze zákona již od 1. 7. 2009.

To platí i pro advokáty, kteří vykonávají advokacii v obchodních společnostech. Těm totiž bude, jako právníckým osobám zapsaným v obchodním rejstříku, zřízena datová schránka bez ohledu na tříletou prodlouženou dobu. Advokátům, kteří vykonávají advokacii v obchodních společnostech, doporučuji nastudovat postup předepsaný pro právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku a postupovat obdobně jako jiné podnikatelské subjekty.

S přihlédnutím k tomu, že v odborné i laické veřejnosti vznikla rozsáhlá diskuse nad účinky nové právní úpravy a důsledky, k nimž vede, důrazně doporučuji sledovat legis-

lativní proces a nově schvalované předpisy, včetně tzv. přílepků k různým zákonům, a to zejména proto, že tyto změny mohou přinést zásadní změny stávajícího zákona.

Co je datová schránka

Datová schránka je elektronické úložiště, které je určeno k doručování dokumentů orgánů veřejné moci a k provádění podání vůči nim. Datová schránka umožňuje odesílat zprávy, přijímat zprávy, zjišťovat stavy odeslaných zpráv, přijímat doklady o dodání a doručení a ověřovat, zda má adresát datovou schránku. Orgány veřejné moci mají povinnost komunikovat prostřednictvím datové schránky v případě, pokud ji má druhá strana zřízenou. Ostatní subjekty tuto povinnost nemají, z jejich strany se jedná pouze o možnost.

Datová schránka v žádném případě není e-mailová schránka (schránka elektronické pošty). Jde o oddělený komunikační systém provozovaný za jiným účelem a z právního hlediska má datová schránka naprosto odlišné postavení. Hlavní rozdíly od tzv. e-mailové pošty jsou v tom, že datová zpráva odeslaná prostřednictvím datové schránky je garantovaně doručována adresátovi. Na datovou zprávu se vztahuje fikce doručení, kdy po deseti dnech je zpráva považována za doručenou, aniž by ji adresát musel otevřít. Nutno dodat, že v legislativním procesu je již návrh změny tohoto ustanove-

ni, v němž se počítá s tím, že odesílatel bude mít možnost u zprávy zaškrtnout, že se fikce doručení neuplatňuje. Úkon učiněný prostřednictvím datové schránky má stejné právní účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný a datovou zprávu je možno zaslat do vlastních rukou.

Datovou schránku nelze v dané chvíli použít ke komunikaci mezi fyzickými či právními osobami navzájem. Jejím prostřednictvím lze komunikovat pouze s orgány veřejné moci. To znamená, že datovou schránku nemohou advokáti využívat ani ke vzájemné komunikaci, ani ke komunikaci se svými klienty. V této souvislosti je vhodné upozornit na to, že datová schránka není dlouhodobým úložištěm datových zpráv, neboť obsah datových zpráv bude smazán 90 dní po jejich doručení. Toto zákonné pravidlo je však v současné době podrobováno další revizi a počítá se s tím, že datové zprávy budou mazány po uplynutí 90 dnů ode dne, kdy se do této datové schránky přihlásila osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění k dokumentu obsaženému v datové schránce přístup. Úschova datových zpráv doručených prostřednictvím datové schránky bude vždy povinností vlastníka datové schránky a je zcela na jeho zodpovědnosti.

Chci znovu zdůraznit, že advokát zatím datovou schránku mít nemusí a že advokáti, zapsaní v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou, mají zákonem upraven odklad zřízení datové schránky na tři roky od nabytí účinnosti zákona.

Během této doby ale mohou o zřízení datové schránky požádat, po uplynutí této doby (to je od 1. 7. 2012) jim pak bude schránka zřízena povinně ze zákona. Jak již bylo řečeno výše, výjimkou jsou advokáti vykonávající advokacii v obchodní společnosti, jimž bude datová schránka zřízena do devadesáti dnů po nabytí účinnosti zákona.

Datová schránka a elektronický podpis

Je také nutno se zmínit o souvislostech mezi elektronickým podpisem[1] a zprávami doručovanými prostřednictvím datových schránek. Elektronického podpisu obecně není u používání datových schránek potřeba. Úkon učiněný prostřednictvím datové schránky má stejné právní účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný. Elektronický podpis je tak nutno použít tam, kde je zapotřebí, aby dokument podepsalo více osob. V zásadě se jedná o dva rovnocenné způsoby komunikace se státem: buďto prostřednictvím datové schránky bez nutnosti použít zaručený elektronický podpis, anebo „obyčejným“ e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem; i ostatní způsoby podání zůstávají pochopitelně zachovány – tj. především „klasicky“ v listinné podobě nebo ústně do protokolu.

Datová schránka advokáta je podle citovaného právního předpisu datovou schránkou podnikající fyzické osoby a z toho vyplývají její možnosti, povinnosti a omezení. Rozhodnutí, zda advokát použije datovou schránku pro odeslání dokumentu orgánu veřejné moci, je na jeho svobodné volbě. Rozhodne-li se datovou schránku využít, je odeslán

datové zprávy pro advokáta bezplatné. Odesílání dokumentů jinému subjektu než orgánům veřejné moci není v této chvíli možné. Na druhou stranu mají orgány veřejné moci, pokud advokát má již datovou schránku zřízenou, povinnost mu do této schránky doručovat přednostně. Pro advokáta to znamená povinnost datovou schránku vybírat a doručené datové zprávy si uchovávat, jinak se vystavuje riziku srovnatelnému s nevyzvedáváním listinné pošty, případně jejím neuchováváním.

Do datové schránky bude možné se dostat dvěma způsoby – buď přímo přes www rozhraní, které připomíná jednoduché internetové bankovníctví, nebo přes aplikační rozhraní prostřednictvím aplikace, která je schopna se s informačním systémem datových schránek propojit. Aplikační rozhraní bude pravidelně užíváno zejména většími advokátními společnostmi a většími advokátními firmami. Pro naprostou většinu advokátů bude praktičtější v první fázi používat www rozhraní.

Jak si zřídit datovou schránku

Pro advokáty – fyzické osoby platí, že během tří let mohou o zřízení datové schránky dobrovolně požádat, nicméně po uplynutí tří let jim bude datová schránka zřízena ze zákona. Zřízením datové schránky vzniká povinnost datovou schránku vybírat. Obecně doporučuji si datovou schránku zřídit, nicméně s jejím okamžitým zřízením není zapotřebí spíchat a bude vhodné několik měsíců vyčkat, až bude celý systém spuštěn a všechny subjekty, které mají datovou schránku zřízenou povinně ze zákona, se s ní naučí pracovat. Zákonem poskytnutá tříletá lhůta od nabytí platnosti zákona je dostatečně dlouhá.

Advokát si může o zřízení datové schránky požádat na kontaktních místech veřejné správy CZECH POINTu. Bude potřebovat občanský průkaz nebo jiný doklad totožnosti, osvědčení o zápisu v seznamu advokátů a podepsanou žádost o zřízení datové schránky. Disponuje-li advokát kvalifikovaným certifikátem, může žádost elektronicky podepsat a podat prostřednictvím internetu. Zřízení datové schránky na žádost je možné od nabytí účinnosti zákona, tedy od 1. 7. 2009. Datová schránka by měla být zřízena nejdéle do 3 dnů. První přihlašovací údaje budou zaslány poštou (v papírové podobě) do vlastních rukou žadatele. Schránka pak bude aktivována buď přihlášením oprávněné osoby, nebo uplynutím patnácti dnů od doručení přístupových údajů. Od této chvíle je stránka zpřístupněna a je možné do ní doručovat. Elektronická žádost o zřízení datové schránky je již volně stažitelná na www.datoveschranky.info. Elektronickou žádost mohou advokáti vyplnit prostřednictvím volně stažitelného programu 602XML Filler (tento program je již běžně užíván při vyplňování formulářů pro obchodní rejstřík). Pokud advokát nemá kvalifikovaný certifikát, vyplněný formulář vytiskne a odnese na pracoviště CZECH POINTu. Na stránkách www.czechpoint.cz naleznete seznam kontaktních míst.

U datové schránky je doporučeno nastavit dvě důležité věci – pověření dalších osob a upozornění na příchozí zprávy. Advokát může pověřit další osobu k přístupu do datové schránky. Žádost o přístupové údaje pro tyto osoby lze podat buď na kontaktním místě veřejné správy, kam se dostaví společně oprávněná i pověřovaná osoba, kde podepíše žádost o přístup do datové schránky a souhlas s pověřením nebo vyplněním elektronického formuláře žádosti s jeho následným odesláním. Těmto takzvaným pověřeným osobám budou následně zaslány přístupové údaje a po přihlášení mohou vykonávat činnosti, které rozsah jejich pověření umožňuje. Při pověření je možno nastavit i přístup pověřené osoby ke zprávám určeným do vlastních rukou, či nikoliv. Toto pověření je možno chápat jako plnou moc sui generis. K datové schránce je možno určit i takzvaného administrátora, který má stejná práva jako vlastník datové schránky, především může pověřovat další osoby a případně jim pověření odebírat. Tato funkce bude mít význam zejména u velkých advokátních firem. U samostatných advokátů nebude zřejmě využívána.

Praktickou službou může být upozorňování na příchozí zprávy, kdy informační systém umožňuje zaslání informace o doručení nové zprávy buď na Váš e-mail, nebo sms na mobilní telefon. Upozornění prostřednictvím e-mailu je zdarma, ostatní komunikační kanály jsou placené. Samotné datové zprávy není možno přeposílat.

Přebírání doručených datových zpráv bude nejčastější

činností, kterou budou advokáti se svojí schránkou vykonávat. Je doporučeno kontrolovat doručené datové zprávy v ideálním případě každý pracovní den, minimálně však jednou týdně, kvůli fikci doručení. Desátého dne je datová zpráva považována za doručenou i v případě, že se do datové schránky nikdo nepřihlásil a začínají běžet lhůty, vyplývající z povahy dokumentu. Ze zákona je zpráva považována za doručenou už okamžikem přihlášení osoby oprávněné k jejímu přečtení do datové schránky. Vlastní přečtení nebo další práce (stažení této zprávy) už nemá na doručení vliv.

Pokud jde o odesílání zprávy prostřednictvím datové schránky, před odesláním je nutno zajistit převod dokumentů do formátu, který je adresátem akceptován. V rámci jedné datové zprávy je možno poslat více dokumentů. Doporučuji pečlivě zvážit výhody a nevýhody tohoto postupu s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem případu. Velikost datové zprávy nesmí v současné době přesáhnout limit v obsahu zprávy 10 MB. Datová zpráva může být odeslána do více datových schránek najednou.

Informační systém datových schránek pak informuje odesílatele o dodání, respektive o doručení datové zprávy s tím, že odešle tzv. dodejku, resp. doručenkou. Dodejka a doručenka jsou zprávy, které se připojí k odesílané zprávě. V seznamu odeslaných zpráv jsou viditelné jako datum a čas, kdy byla zpráva dodána a doručena. Dodejka je vytvořena ve chvíli, kdy byla odeslána datová zpráva do datové schránky adresáta. Dodejka má význam pouze jako oficiální potvrzení. Doručenka je vytvořena v okamžiku, kdy je datová zpráva považována za doručenou. To nastane buď přihlášením adresáta do datové schránky nebo po uplynutí deseti dnů (doručení fikcí). Doručenka obsahuje informaci o tom, zda bylo doručeno přihlášením či fikcí.

Bezpečnost datové schránky je zajišťována na několika úrovních, jednak zajištění proti ztrátě dat, zamezení zneužití osobních údajů, ochrana údajů v datových zprávách a přístup k datovým schránkám. Přístup k datové schránce je chráněn přístupovými údaji, jménem a heslem, a bude možno případně využít digitální certifikát pro zvýšení bezpečnosti. V podrobnostech odkazují na příslušné právní předpisy.

Závěrem stručná zmínka o autorizované konverzi dokumentů. Autorizovaná konverze znamená převedení dokumentu z elektronické podoby do listinné nebo obráceně při zachování právní síly dokumentu. Autorizovaná konverze se tedy použije i obecně tam, kde se dnes používá ověřená kopie.

Nejvíce informací na téma datových schránek naleznete na webových stránkách, zejména na www.datoveschranky.info.cz. Ministerstvo vnitra jako garant celého projektu připravilo řadu seminářů o datových schránkách. Podrobnosti naleznete na www.egoverment.cz/schranky. ■

JUDR. MARTIN VYCHOPEŇ,
MÍSTOPŘEDSEDA ČAK

[1] Elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb.



Efektivní správa a vymáhání pohledávek



V důsledku ekonomické recese dochází k výraznému zvýšení delikvence s placením závazků. Pokud jde o podnikatele, může být zhoršení platební morálky dáno jednak jejich zhoršenou ekonomickou situací, ale také snahou využít nejsnadněji dostupného zdroje financování, kterým je právě odložení splácení obchodních závazků. V případě spotřebitelů pak vedle objektivních příčin, jako je ztráta zaměstnání, dochází ke zhoršení platební morálky také v důsledku dojmu, že v době krize je neplnění finančních závazků společensky omluvitelné.

Je zřejmé, že v případě vymáhání menšího množství velkých dluhů bude postup při jejich správě více individuální, zatímco v případě vymáhání spotřebitelských půjček a leasingu bude postup více automatizovaný a systematický. V obou případech však neuhrazené pohledávky představují příliš velkou finanční zátěž, jejíž řešení není možné podceňovat.

Předpokladem efektivní správy a vymáhání pohledávek je především odborná znalost, strategie a organizačně technické zajištění celého procesu. Většina věřitelů nemá dostatečné vlastní zázemí a při vymáhání pohledávek využívá služeb externích advokátních kanceláří. Přidaná hodnota profesionální správy a vymáhání pohledávek spočívá především v propracovaném systému, ale také v podstatných úsporách nákladů.

S procesem správy a vymáhání pohledávek je spojeno mnoho opakujících se administrativních úkonů a vedení velkého množství záznamů. Jde převážně o úkony, které lze automatizovat pomocí speciálních softwarových aplikací, které umožňují sledovat řízení cyklu pohledávek. Řada procesů jako příprava a odesílání upomínek pak probíhá automatizovaně.

Větší advokátní kanceláře, které se specializují na tyto procesy, disponují takovým technologickým vybavením jakož i specializovanými advokáty. Samotné převzetí zastoupení advokátem má na většinu dlužníků silný psychologický účinek a dlužníci se sami snaží svůj dluh splatit. U zbývajících dlužníků pak má věřitel jistotu, že nezbytná soudní řízení budou advokátem vedena s odbornou péčí a efektivně.

V rámci předžalobních úkonů advokát posoudí právní stav pohledávek, včetně možného rizika promlčení či prekluze. Advokát může dále projednat s dlužníkem úhradu dluhu ve splátkách a případně zajištění pohledávky, které zvýší pravděpodobnost úhrady v případě platební neschopnosti dlužníka. Pokud dlužník neuhradí dluh v rámci mimosoudního vymáhání, musí věřitel přistoupit k zahájení soudního řízení, kterým ho advokát bezpečně provede.

Po právní moci platebního rozkazu anebo rozsudku anebo rozhodčího nálezu se věřitel může domáhat uspokojení pohledávky jak soudním výkonem rozhodnutí, tak exekucí. Oba způsoby mají své klady i zápory, které advokát v konkrétním

případě zhodnotí a poté věřiteli jeden ze způsobů doporučí.

Pokud věřitel zjistí, že proti dlužníkovi bylo zahájeno insolvenční řízení, může svou pohledávku uplatnit přihláškou nebo se může do doby rozhodnutí soudu o úpadku k návrhu na zahájení insolvenčního řízení svým návrhem připojit. Pro podání přihlášky pohledávky je důležitá lhůta k jejímu přihlášení. Ta běží od zahájení insolvenčního řízení a končí ve lhůtě stanovené soudem v rozhodnutí o úpadku, tedy od třiceti do šedesáti dnů od zveřejnění rozhodnutí o úpadku. V insolvenčním řízení, na rozdíl od řízení o soudní výkon rozhodnutí nebo exekuce, lze vymáhat pouze peněžitě pohledávky, které ale nemusejí být vykonatelné a po zahájení insolvenčního řízení lze přihlásit i pohledávky, které by (nebyť insolvenčního řízení) ani nebyly splatné.

Exekuce nebo soudní výkon rozhodnutí může znamenat v některých případech relativně rychlý způsob uspokojení pohledávky věřitele. Insolvenční řízení bývá zpravidla delší, protože je v rámci zpeněžování majetku dlužníka nutné zjistit a následně zpeněžit pokud možno veškerý, tedy i huře prodejný majetek, a vyčkat skončení souvisejících soudních sporů.

Z uvedeného je zřejmé, že vymáhání pohledávky může být relativně komplikovaný a zdoluhavý proces. Při volbě způsobu vymáhání pohledávky a zejména samotné přípravě procesních podání lze proto jen doporučit vyhledání odborné pomoci advokátní kanceláře.

Je třeba poukázat i na to, že bude-li věřitel v soudním řízení zastoupen advokátem a ve sporu uspěje, bude mu soudem přiznána náhrada nákladů řízení (tzv. přísudek), k jejichž uhrazení bude povinen dlužník. Finanční částka odpovídající přísudku může zejména v případě vymáhání portfolia menších pohledávek pokrýt podstatnou část nebo i veškeré náklady na právní zastoupení. Pokud věřitel vymáhá pohledávku sám pomocí interních právníků či jinak bez pomoci advokáta, nárok na přísudek mu nevznikne.

Závěrem je vhodné uvést, že nejlepším způsobem vymáhání pohledávek je prevence výskytu nezajištěných pohledávek po splatnosti. Jak je uvedeno výše, ještě před vznikem pohledávky mají věřitelé celou řadu nástrojů k jejich zajištění. Vždy bude platit klasická římská zásada *vigilantibus iura scripta sunt* neboli práva náležejí bdělým. Obezřetný věřitel by měl znát výhody poskytované právním řádem, plně jich využívat a v případě nedostatečné vlastní odborné kapacity svěřit péči o své pohledávky odborníkům. ■

MGR. KAREL JANDUS, ADVOKÁT
MGR. ZUZANA TUČKOVÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
PRK PARTNERS S. R. O. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Třicet korun, skutečný obsah slova bezplatně, aneb požívá advokát úřední důvěry?

PROTOŽE PÍŠU DO PRÁVNICKÉHO ČASOPISU, LASKAVÝ ČTENÁŘ JIŽ BYSTŘE USOUDIL, ŽE NEJDE O REGULAČNÍ POPLATEK VE ZDRAVOTNICTVÍ, ALE O ÚPLATU ZA OVĚŘENÍ PODPISU JEDNAJÍCÍ OSOBY NA LIŠTINĚ, ZARUČUJÍCÍ IDENTITU PŘÍSLUŠNÉHO, PODEPSÁNÍ SE SCHOPNÉHO FYZICKÉHO INDIVIDUA. ADVOKÁT POTRÁPÍ KLIENTA A SÁM SEBE TÍMTO BANÁLNÍM, ALE ČASOVĚ NĚKDY VELMI OBTĚŽUJÍCÍM ÚKONEM TAM, KDE ZÁKON ŘÍKÁ, JESTLI CHCEŠ JEDNAT, JESTLI NĚCO CHCEŠ, DOKAŽ PAPIRU, ŽE JSI TO TY A MY MU PAK UVĚŘÍME.

Dobře, identifikace osob je nepochybně v mnoha případech potřebná, ale položili jsme si dostatečně často otázku, zda ve všech zákonem předepsaných případech musíme klienta trápit tímto formalismem, co konkrétní úkon sleduje a zda je to vskutku potřebné? Předestírám, že zde jde jen a jen o úkony, jež v důsledku činí advokát jménem svého klienta. Nejsem kupříkladu s to dostatečně pochopit, proč je požadavek ověření podpisu spojen s návrhy zápisu do obchodního rejstříku, když už samotný úkon má mnohdy povahu veřejné listiny (zde si povšimněme praxe v nemovitostech, kde návrh je povíce naprosto neformální, a katastr zapisuje-rozhoduje o milionových hodnotách na základě „obyčejného“ podpisu návrhu s „ověřenou“ kupní smlouvou, vždyť třeba zápis převodu obchodního podílu je zcela stejným postupem).

Živá praxe zákonodárce jde ale dál, nově se nyní vyskytl dva nové požadavky na ověření podpisu. Podátelei jménem svého klienta žádost o sdělení osobních údajů vedených o něm Policií ČR, žádosti sice vyhoví, ale protože jste připojili jen obyčejnou plnou moc, pošle požadované osobním doručením do vlastních rukou. Vlastních rukou Vašeho klienta. Milé, že? A informace z katastru? Tak tam si laskavě ověřte svůj podpis také, neboť nejste právníčkou osobou,

kteří se zasílá na adresu jejího sídla, uvedenou v obchodním rejstříku. Jistěže mají oba postupy svou logiku s ohledem na citlivost žádané informace. Stejně tak trošku dostává na frak princip publicity a slovo bezplatně u poskytovaných informací taky nabývá na dynamice. Podržeme se však zájmů stavovských. Kladu si otázky, proč vlastně stát advokáty má jako součást výkonu justičního systému, proč děláme ty hloupé zkoušky, jsme zapsaní ve veřejně přístupném seznamu, dostáváme pokuty za to, že si v sídle své kanceláře nezajistíme faktické přebírání pošty bez ohledu na dovolenou či pracovní neschopnost, proč s námi soud může jednat o miliardách jen v písemném styku bez osvědčujícího razítka, jak můžeme třeba jen přebírat poštu o rozvodu za klienta, aniž bychom se úředně zplnomocnili? Zásadním argumentem může být, že v soudním řízení je postavení advokáta takové, že jej soud prakticky vždy při ústním jednání ztotožní identifikací podle průkazu advokáta. Vystává však klíčová otázka, která před námi stojí, chceme souhlasit, či nechceme souhlasit s ověřovací mánií, kterou právní řád systematicky prorůstá? A je-li požadavek formálnostní identifikace v zájmu právního řádu a potažmo fyzické osoby, jež svůj podpis činí, je současně tento požadavek v souladu s postavením advokáta jako alter ega klienta?

Základní překonání úvahy, na co je advokát, když mě honí k notáři nebo na matriku, přinesla ověřovací kniha. Rozsah požadavku ověření však vzrůstá na úkony procesní, jež vyžadují samotný „ověřený úkon“ advokáta, k čemuž mu jeho vlastní ověřovací kniha nepomůže. Domníváme se, že sledovat úsilí jednotlivých legislativních odborů všech úřadů a ministerstev a odchyťovat všechny překážky a „ztěžovačky“ je mimo poslání ČAK, a též i mimo ekonomické možnosti stavu, pokud bychom nechtěli platit příspěvek v rádech desetitisíců. Naskýtá se nám však řešení, v otázkách procesních jistě přípustné, a to v zákoně o advokacii upravit problém procesního ověření advokátova úkonu založením jeho podpisového vzoru u příslušného úřadu. Zákony takový postup v různých formách znají, od podpisových vzorů u katastrálního úřadu, jež mají dokonce hmotněprávní dosah, až po zakládání osvědčení o DPH do správního spisu příslušného soudu. V souvislosti s projektem ejustice, czech pointy, dál

kovými přístupy, open card, či já nevím co ještě, by stálo za to usilovat o změnu zákona o advokacii, která umožní, aby advokát zaslal příslušnému ústřednímu úřadu či ústřednímu správnímu orgánu a třeba ministerstvu spravedlnosti za soudy a státní zastupitelství svůj podpisový vzor. Advokát je, alespoň v našem středoevropském pojetí, osobou úřední sui generis. Pokud pak uvede na svém podání, že jeho podpisový vzor pro účely řízení xy je uložen pod správní značkou tam a tam, požadavek plné moci s ověřeným podpisem pro procesní záležitosti spočívající v nutné identifikaci či doručování do vlastních rukou za klienta, nebo podání informace či osvědčení, je splněn. Jistě se nabízí i řešení srdci advokáta bližší, a to, že podání advokáta nevyžaduje další ověření, i když je to ze zákona potřebné, pokud se vykáže originálem plné moci. To by ale státní správa asi nedokázala přenést přes srdce. I když možná ano.

Kdo se někdy zajímal o to, co nejvíc vadí státní moci na těchto pravomocích advokáta (ověření podpisu atd.) naráží na argument, že advokáti podvádí či mohou podvádět, a kolik bylo podvodů advokáty učiněno. Je to pravda, nemá smysl si zastírat, že sice velmi velmi malá, ale přeci jen část advokátů zapomíná, že má jednat v souladu s právním řádem a zájmy klienta, a nejen s těmi zájmy klienta, ale bez ohledu na zájmy vlastní. Stačí přečíst sbírku kárných rozhodnutí. Nicméně tento argument je naprosto stejný, jako kolik policistů páchá trestnou činnost, kolik úředních osob přijalo úplatek a taky jsme kvůli tomu nezrušili pravomoci policie či dotčených úřadů. Advokát ze zákona jedná v souladu se zákony a to je jasná premisa, která zaručuje předpoklad pravdivosti identifikace advokáta, a následně i pravdivost jeho jednání.

Poslední závažný argument, jehož vyvrácení by mohlo činit obtížné, je fakt, že advokát nemá povinnost ověřovat si identifikaci klienta (nejde-li o praní špinavých peněz – pozn.

aut.). I zde je však možné s úspěchem konstatovat, že advokát, pokud podání sepíše a podá, stává se ze zákona onou identifikovanou osobou. Úvaha, že zhojení je možné opětovnou cestou ověření podpisu v knize, je totiž velmi nebezpečná, otevírá se nám tak cesta k tomu, že advokátova pomoc bude znamenat automatickou úřední identifikaci klienta už všude a napříště třeba trestní řád oblaží uvedenou povinností obhájce. Důsledky, už třeba s tím, že vazebně stíhaný, který by chtěl ex offa vyměnit za voleného advokáta, jenže mu nemůže jednoduše poslat obyčejně podepsanou plnou moc poštou, jsou nasnadě. Úvahy, že stačí přizvat notáře do vazby za účelem ověření, jsou knížecí rady, nereflektující realitu. Postupem reducto ad absurdum si představme situaci, kdy je klient v jakékoliv věci třeba pracovně v Japonsku, uvažuje o koupi domu, chce, abyste za něj jukli do sbírky listin katastru, a zákon ho nesmyslně honí na nejbližší konzulát nebo předvádět cvičení s ověřením japonským notářem ověřené plné moci.

Zdánlivě tedy jde jen o třicet korun a malý administrativní úkon, zvyšující potřebu jistoty v právních vztazích. Ve skutečnosti jde o cestu, jak znesnadnit klientům zastoupení advokátem a vnést do vztahu občan – stát prvek co největší míry formální zkostnatělosti k vykazování činnosti. Tomu je třeba ze všech sil bránit jak v zájmu advokacie, tak ve vztahu k nerušenému a co nejméně formálnímu vztahu založenému na důvěře, reprezentovanému prostou plnou mocí, vztahu advokát a klient, základnímu prvku právního státu.

Nelze nepodotknout, že tato norma je místo ochranou demokracie popřením jejích základních atributů, a pevně věřím, že bude v zájmu svobody jednotlivce a ochrany jeho soukromí jednou zrušena. ■

JUDR. VÁCLAV VLK, ADVOKÁT

Bezpečnostní dveře NEXT



Bezpečný domov
začíná dveřmi

Získáváte:

- bezpečnostní certifikát 3. a 4. třídy
- protipožární odolnost EI 45
- zvukovou izolaci 42 dB
- tepelnou izolaci U=0,8
- 17 a více jisticích bodů
- bezpečnostní kování a vložky
- návštěva technika – ZDARMA
- NONSTOP servis
- záruční dobu 3 roky
- slevy na pojistném

**ELEKTRONICKÉ ZABEZPEČENÍ
OKENÍ FÓLIE A MŘÍŽE**



Zákon o volném pohybu služeb

– přeshraniční poskytování služeb

Dne 20. července 2009 byl vyhlášen zákon č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb. Tento zákon do českého právního řádu implementuje jeden ze zásadních aktů evropského práva posledního desetiletí, a to směrnici č 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu ze dne 12. prosince 2006. Přijetím tohoto zákona se Česká republika zařadí mezi první členské státy, které tuto směrnici implementovaly, přičemž nová právní úprava v něm obsažená přinese několik zásadních změn, které výrazně ulehčí vstup do podnikání a poskytování tzv. přeshraničních služeb.

Tento zákon upravuje horizontální institutu, které se dotýkají celého sektoru služeb. Stěžejním je v tomto kontextu princip přeshraničního poskytování služeb.

Jde o princip, který umožňuje, aby poskytovatel služby dočasně a příležitostně poskytoval své služby na území jiného členského státu, než členského státu, ve kterém je poskytovatel těchto služeb usazen.

Poskytovateli služeb bude stačit k tomu, aby využil možnosti poskytovat své služby na území jiného členského státu prostřednictvím tzv. principu příhraničního poskytování služeb, povolení vykonávat tyto služby, které získal ve svém domovském státě. Nejedná se však o jednostranné otevření českého trhu zahraničním poskytovatelům služeb, neboť obdobný princip budou mít po kompletním provedení směrnice 2006/123/ES ve svých právních řádech zakotveny i ostatní členské státy. Naplňováním tohoto principu dojde k dalšímu prohloubení a liberalizaci trhu se službami uvnitř EU.

Vyjmuty z režimu přeshraničního poskytování služeb jsou mimo jiné tzv. služby obecného zájmu hospodářské povahy, tj. služby, které jsou poskytovány univerzálním a trvalým způsobem a jejichž poskytovateli zvláštní právní akt přiznává zvláštní práva a povinnosti; takovýmito službami jsou zejména poštovní služba, dodávka elektrické energie nebo plynu, provozování letišť nebo přístavů, veřejná doprava, zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod nebo nakládání s komunálními odpady.

Zákon dále zavádí celou řadu nových institutů, které budou mít praktický dopad na podnikání v sektoru služeb.

Na prvním místě se jedná o institut tzv. Jednotného kontaktního místa (JKM). Půjde o místo, kde bude možno získat veškeré informace a vyřídit si veškeré formality spojené s podnikáním v oblasti služeb. Toto JKM bude fungovat i elektronicky prostřednictvím internetu, takže bude možné si veškerá potřebná povolení zřídit z domova, přičemž kompetence jednotných kontaktních míst budou vykonávat obecní živnostenské úřady.

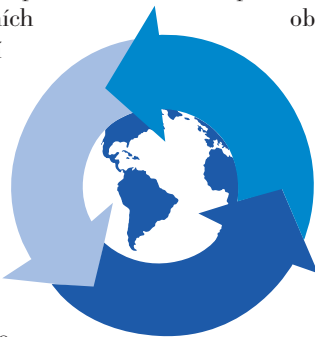
Zákon také zavádí systém uznávání dokumentů a uznávání splnění požadavků, kdy bude možné uznat požadavky splněné v jiném členském státě, v důsledku čehož nebude nutné plnit v České republice.

V některých případech je možné uplatnění i tzv. zjednodušeného předkládání dokumentů, kdy bude poskytovatel služby za účelem udělení oprávnění k poskytování služby nebo v průběhu poskytování služby povinen předkládat správnímu orgánu listinu, bude stačit předložení její kopie a neověřeného překladu, za předpokladu, že informace v listině obsažené je možné si ověřit prostřednictvím elektronického systému. Zákon o volném pohybu služeb totiž předpokládá administrativní spolupráci úřadů členských států prostřednictvím elektronického informačního systému vnitřního trhu (tzv. IMI systému).

Současně se v tomto zákoně objevuje také institut vzniku oprávnění uplynutím lhůty (jedná se o tichý souhlas), spočívá v tom, že pokud ve stanovených případech správní orgán nerozhodne ve lhůtě stanovené zákonem, považuje se jeho rozhodnutí automaticky za kladné, tj. dochází ke vzniku daného oprávnění ze zákona.

Prostřednictvím zákona č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb se tak českým firmám od okamžiku jeho účinnosti, tj. ode dne 28. prosince 2009, naskytnou další možnosti pro rozvoj jejich podnikání. Zejména je jim nabídnuta možnost získávat zakázky v zahraničí a dočasně, anebo příležitostně podnikat v zahraničí na základě jejich domácího podnikatelského oprávnění. Stejně tak zahraniční podnikatelé budou moci získávat zakázky v ČR na základě svého podnikatelského oprávnění v rámci tzv. dočasného přeshraničního poskytování služeb. ■

JUDR. KAMIL ŠEBESTA, MBA, ADVOKÁT
KŠD ŠTOVÍČEK ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, V. O. S.





Seznam prodejců Parker Premier naleznete na www.PrestizniPsani.cz
Distributor pro ČR: ACTIVA spol. s r. o., www.activa.cz



PARKER



WRITE YOUR OWN STORY

Advokátní kancelář

Naše služby:

Akvizice

Smluvní agenda

Sporná agenda

Problematika hospodářské soutěže

Pracovněprávní agenda

Nemovitosti a stavební právo

Korporátní agenda

Duševní vlastnictví

Cenné papíry

Advokátní kancelář ŠACHTA & PARTNERS, v.o.s. poskytuje komplexní právní služby podnikatelským subjektům, a to jak menším a středně velkým podnikatelům, tak velkým společnostem, včetně společností s výlučnou či částečnou zahraniční majetkovou účastí. Ačkoli většinu agendy kanceláře tvoří problematika související s podnikáním, poskytujeme právní služby také nepodnikajícím fyzickým i právnickým osobám, převážně z oblasti občanského, pracovního a správního práva. Své služby poskytujeme v českém, anglickém a francouzském jazyce.

Možnost obrany proti šikanózním insolvenčním návrhům

V současné době se rozmáhá praxe podávání tzv. šikanózních návrhů na zahájení insolvenčního řízení. Proto si tento příspěvek klade za cíl seznámit s úpravou obsaženou v z. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jako „insolvenční zákon“), týkající se zamítnutí insolvenčního návrhu v první fázi insolvenčního řízení před rozhodnutím o úpadku dlužníka. Tato problematika je upravena především v § 143 insolvenčního zákona, který poskytuje dlužníkům určitou ochranu proti šikanózním návrhům ze strany věřitelů, a je do určité míry řešena také v současné judikatuře českých soudů.

Soud zamítne insolvenční návrh především tehdy, pokud nejsou splněny předpoklady pro vydání rozhodnutí o úpadku. Těmito předpoklady jsou v případě platební neschopnosti především (i) tzv. mnohost věřitelů, tedy že dlužník má alespoň dva věřitele; (ii) existence peněžitých závazků, jež mají více než 30 dnů po splatnosti a (iii) neschopnost dlužníka tyto závazky plnit. V případě předlužení jsou to i) mnohost věřitelů a ii) skutečnost, že souhrn dlužnickových závazků převyšuje hodnotu jeho majetku.

K podmínce mnohosti věřitelů je třeba uvést, že insolvenční zákon obsahuje záruku proti umělému vytváření věřitelů, které má šikanózní charakter. Podmínka mnohosti věřitelů není splněna v případě, že navrhovatel převedl některou pohledávku za dlužníkem nebo její část na třetí osobu v době šesti měsíců před podáním insolvenčního návrhu anebo po zahájení insolvenčního řízení. Pokud k podobnému účelovému převodu pohledávky nebo její části došlo a neexistují další věřitelé, soud insolvenční návrh zamítne.

Insolvenční návrh soud dále zamítne v případě, když dlužník prokáže, že se dostal do platební neschopnosti v důsledku protiprávního jednání třetí osoby (netýká se případů, kdy je dlužník z jakéhokoli důvodu předlužen). Za takové protiprávní jednání se považuje např. krádež, trestný čin dlužníkovy zaměstnance apod. Soud v tomto případě insolvenční návrh zamítne, pokud lze důvodně předpokládat, že bude dlužník schopen tento nepříznivý stav odvrátit do tří měsíců od splatnosti jeho peněžitých závazků. Dlužník musí nicméně v takovém případě prokázat svou dobrou víru. Třetím důvodem pro zamítnutí insolvenčního

návrhu, který vyplývá ze současné judikatury, je situace, kdy se věřitel prostřednictvím tohoto návrhu snaží obejít standardní soudní řízení ohledně jeho sporné pohledávky. Právě podobné insolvenční návrhy mohou často mít šikanózní podtext. Jelikož je insolvenční zákon ještě poměrně novým zákonem, není k dispozici mnoho judikatury vyšších soudů, která by se zamítnutím insolvenčního návrhu z tohoto důvodu zabývala. V rozsudcích, které jsou k dispozici, však soudy několikrát konstatovaly, že není možné, aby insolvenční řízení nahrazovalo jiné typy řízení. Příkladem může být situace, kdy všechny pohledávky jsou sporné a jejich určení by s sebou neslo rozsáhlé dokazování. Takovou situaci dle názoru soudů nelze řešit v rámci insolvenčního řízení.

Soud může konečně zamítnout insolvenční návrh také v případě, kdy za právnickou osobu (nemůže se jednat o osobu fyzickou) převezme všechny dluhy nebo se za ně zaručí stát či vyšší územní samosprávný celek (jedná se o případy účelově zřízených právnických osob) anebo v případě, kdy majetek dlužníka nepostačuje ani na úhradu nákladů insolvenčního řízení.

Ustanovení § 147 insolvenčního zákona upravuje i další ochranu dlužníka v souvislosti s podáním šikanózního insolvenčního návrhu, a to možnost domáhat se náhrady škody a jiné újmy proti neúspěšnému navrhovateli. Pokud byl insolvenční návrh zamítnut vinou navrhovatele, má dlužník nebo jiný dlužníkův věřitel proti navrhovateli právo na náhradu škody nebo jiné újmy, která mu vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu. V pochybnostech se má za to, že navrhovatel zamítnutí insolvenčního návrhu zavinil. Toto pravidlo však neplatí, jestliže byl insolvenční návrh zamítnut proto, že dlužník po jeho podání splnil závazky způsobující jeho úpadek, nebo že se s věřiteli dohodl na jiném způsobu plnění závazků, anebo z důvodu protiprávního jednání třetí osoby (viz výše). ■

JUDR. LUCIA ZACHARÍÁŠOVÁ

MGR. JAN VAŘECHA

PRK PARTNERS S. R. O. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Lze obchodní podíl ve společnosti s ručením omezeným nabýt od nevlastníka?

Ohledně otázek spojených s převodem obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným již bylo v odborném tisku napsáno mnoho. Rovněž i Nejvyšší soud České republiky se ve své rozhodovací praxi mnohokrát zabýval záležitostmi souvisejícími s převodem obchodního podílu, ať už se jednalo o problematiku dostatečně určitého způsobu stanovení kupní ceny ve smlouvě o převodu obchodního podílu, stanovení podmínek pro nabytí účinnosti převodní smlouvy, či nutnosti úředního ověření podpisů při právních úkonech souvisejících s převodní smlouvou (resp. odstoupením od ní). Z poslední doby stojí také za připomenutí diskuze, jež se v odborném tisku rozpoutala po vydání rozhodnutí Nejvyššího soudu věnujícího se otázce možnosti vydržení obchodního podílu.

Je pravdou, že právní úprava převodu obchodního podílu obsažená v § 115 obchodního zákoníku je poměrně obecná a stručná a za dobu účinnosti obchodního zákoníku se téměř nezměnila. Jednou z mnoha otázek souvisejících s převodem obchodního podílu, na kterou neexistuje jednoznačná odpověď, je i otázka možnosti nabytí obchodního podílu od nevlastníka. Obecně lze říci, že v obchodních vztazích je možnost nabytí vlastnického práva od nevlastníka připuštěna při nabytí vlastnického práva k movité věci (zboží) v rámci právní úpravy kupní smlouvy. V souladu s § 446 obchodního zákoníku tak kupující nabývá vlastnické právo i v případě, kdy prodávající není vlastníkem prodávaného zboží, ledaže kupující věděl nebo měl vědět v době, kdy měl vlastnické právo nabýt, že prodávající není jeho vlastníkem. Navíc i zákon o cenných papírech v § 20 umožňuje, aby se ten, na něhož je cenný papír (např. akcie) převáděn, stal vlastníkem tohoto cenného papíru i v případě, že převodce neměl právo (zejména právo vlastnické) listinný cenný papír převést, ledaže nabyvatel věděl nebo musel vědět, že převodce toto právo v době převodu neměl. Ačkoli tato výslovná úprava v případě převodu obchodního podílu chybí, bylo by možno na základě výše uvedeného dovodit, a to za použití analogie právě např. s právní úpravou převodu akcií obsaženou v § 20 zákona o cenných papírech, že i obchodní podíl lze při dodržení zásady dobré víry nabýt od nevlastníka. Zvláště pak za situace, kdy Nejvyšší soud použil analogii s právní úpravou akcií při řešení otázky, zda lze obchodní podíl, podobně jako akcie, vydržet.

Ovšem na rozdíl od otázky vydržení obchodního podílu, který dle názoru Nejvyššího soudu možný je, v tomto případě Nejvyšší soud při řešení otázky možnosti nabytí obchodního podílu od nevlastníka zaujal negativní postoj a tuto možnost odmítl. Ve svém rozhodnutí sp. zn. 29 Cdo 2287/2008 ze dne 23. září 2008 Nejvyšší soud konstatoval, že právní úprava nabytí od nevlastníka, jak je zakotvena v § 446 obchodního zákoníku a v § 20 zákona o cenných papírech, představuje výjimku z obecné právní zásady, podle které nikdo nemůže převést na druhého více práv, než má sám, a z povahy této výjimky plyne, že ji lze aplikovat pouze v případech, pro které byla výjimka konstruována, a nelze ji rozhodně vykládat rozšiřujícím způsobem. Extensivní výklad výše uvedených ustanovení, respektive jejich analogická aplikace na situace, pro které tato ustanovení nebyla určena, by byly v rozporu s jejich povahou a účelem. Z tohoto důvodu je tedy nelze, a to ani analogicky, aplikovat na nabytí obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným.

K výše uvedenému Nejvyšší soud doplnil, že ani skutečnost, že nabyvatel obchodního podílu uzavírá smlouvu o jeho převodu s osobou zapsanou v obchodním rejstříku jako společník společnosti s ručením omezeným a jedná tak v důvěře ve správnost zápisu v obchodním rejstříku, nemůže sama o sobě vést k nabytí obchodního podílu za situace, kdy osoba zapsaná jako společník v obchodním rejstříku jím ve skutečnosti není. Tato skutečnost, tedy dobrá víra nabyvatele ve správnost zápisu v obchodním rejstříku při uzavírání smlouvy o převodu obchodního podílu, může mít právní význam pouze při případném vydržení obchodního podílu, které Nejvyšší soud již ve svých předchozích rozhodnutích připustil.

Těm, kteří do budoucna uvažují o nabytí obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným, lze tedy doporučit, aby se při uzavírání smlouvy o převodu obchodního podílu nespolehali pouze na aktuální zápis společnosti a jejích společníků v obchodním rejstříku, ale aby před zamýšlenou transakcí provedli důkladnou právní prověrku nejen společnosti jako takové, ale zejména předchozích nabývacích titulů, na jejichž základě převodce obchodní podíl ve společnosti s ručením omezeným získal. ■

MARTIN ŠPIČKA
WEINHOLD LEGAL, V. O. S.

Novelizace zákona o spotřebních daních

CÍLEM TOHOTO ČLÁNKU JE UPOZORNIT NA PŘIPRAVOVANOU NOVELU ZÁKONA Č. 353/2003 SB. O SPOTŘEBNÍCH DANÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, JEŽ JE V SOUČASNÉM PRÁVNÍM ŘÁDU ČESKÉ REPUBLIKY HLAVNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISEM V OBLASTI SELEKTIVNÍCH SPOTŘEBNÍCH DANÍ.

Novelizace je připravovaná především z důvodu potřeby implementace směrnice rady 2008/118/ES ze dne 16. prosince 2008 o obecné úpravě spotřebních daní a o zrušení směrnice 92/12/EHS. Implementaci do národní legislativy je Česká republika povinna zajistit tak, aby nová úprava nabyla účinnosti k 1. dubnu 2010. Evropské společenství v této směrnici vytvořilo především právní základ pro fungování elektronického kontrolního systému na intrakomunitární dopravu výrobků podléhajících spotřební dani („EMCS“ – Excise Movement and Control System).[1] Vedle toho společenství přijalo další změny týkající se používaných definic a pojmů a dále zrušilo irelevantní ustanovení, které obsahovala Směrnice 92/12/EHS.

Zavedení systému EMCS do našeho právního řádu má podstatný význam. To je potvrzováno i obchodníky, kteří byli přizváni na jednání na úrovni Společenství i na národní úrovni. Výrobci vybraných výrobků, obchodníci s vybranými výrobky i celní orgány očekávají především nahrazení stávajícího papírového systému se čtyřmi průvodními doklady jediným elektronickým průvodním dokladem, který bude i vymahatelný. Dojde k efektivnější výměně informací mezi účastníky transakce a daňovými orgány, a tím pádem budou transakce uzavírány mnohem rychleji. Celní orgány nově nebudou muset vyžadovat od podnikatelů průvodní doklady, neboť ke

všem již budou mít automatický přístup. Lhůta pro transakce probíhající v zavedeném systému EMCS se zkrátí na tři dny. To ocení především odesílatel, který je do okamžiku obdržení potvrzení o doručení od příjemce odpovědný za zaplacení daně. Celní orgány České republiky budou moci díky novému systému vybrané výrobky lépe sledovat a i se lépe orientovat v pohybu vybraných výrobků mezi Českou republikou a dalšími zeměmi. V neposlední řadě má tedy zavedení systému přispět k omezení daňových úniků a zneužívání daňových režimů.

Dále připravovaná novela přinese změnu v oblasti právní úpravy spotřební daně z piva. Týká se spíše technických záležitostí, neboť reaguje na moderní metodu výroby piva „high gravity brewing“, pomocí které lze vyrobit větší množství piva a zároveň konečný extrakt mladiny bude odpovídat 10 % extraktu mladiny. Pro výpočet je nutno použít tzv. velký Ballingův vzorec, do kterého se dosazují pouze analyticky zjištěné hodnoty. V této souvislosti dojde i ke změně prováděcího právního předpisu, vyhlášky č. 468/2003 Sb. o stanovení vzorce pro výpočet extraktu původní mladiny zkvašením a metodách určení extraktu původní mladiny.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že vedle možných finančních postihů uložených Evropským soudním dvorem

na základě předvolání Evropské komise za nesplnění povinnosti podle článku 226 Smlouvy o ES v důsledku včasného neprovedení Směrnice by Česká republika mohla být vystavena také reálným problémům spočívajícím v narušení fungování vnitřního trhu jako konsekvence nemožnosti realizovat obchody pomocí systému EMCS vybraných výrobků mezi členskými státy. ■


DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI
Advokátní kancelář

MGR. JAN BOLTŇAR,
ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

Vady počítačového programu ve světle platné právní úpravy



Zajímavou a podle názoru autorů dosud velmi podceňovanou problematiku v souvislosti s vytvořením počítačového programu představuje jednak úprava samotné smlouvy k vytvoření díla a také zejména otázky spojené s případnými vadami takto vytvořeného díla (počítačového programu). S ohledem na význam, který má problematika vad a odpovědnosti za vady v praktické aplikaci, při akceptaci a samozřejmě i v případě sporu, pokusili se autoři nabídnout pohled z trochu jiného úhlu.

Pojem vady

Zásadní problém ohledně odpovědnosti za vady počítačových programů však představuje určení a stanovení, co lze a co nelze považovat za vadu počítačového programu. Zákon v tomto případě neposkytuje žádné vodítko. Nelze tedy spoléhat na jakoukoliv zákonnou či jurisprudenci vytvořenou definicí. Jistě, je to otázka, k jejímuž zodpovězení bude častokrát potřebný posudek znalce z příslušného oboru, nicméně úloha znalce se bude vždy vztahovat ke konkrétní situaci.

Na základě konkrétních praktických zkušeností se autoři domnívají, že jedinou smysluplnou definicí vady počítačového programu může být objektivně zjistitelná významná odchylka od sjednaných vlastností počítačového programu. Tato poměrně jednoduchá definice však v sobě skrývá více úskalí, než se na první pohled zdá.

Prvním problematickým bodem je objektivní zjistitelnost odchylky. Pokud jsou vlastnosti sjednány a formulovány tak, že jejich hodnocení je převážně či výlučně subjektivní, nelze takovou odchylku klasifikovat jako vadu. Většina vlastností díla jsou navíc jeho funkčnosti – odchylka od takto popsaných funkčností může mít zásadní význam pro jeho použitelnost nabyvatelem licence. Odchylka totiž může být směrem dolů (program nemá funkčnosti, které jsou ve smlouvě nebo v dokumentaci k programu popsány) ale paradoxně i „nahoru“ – program má funkce, které v programu popsány nejsou a tudíž uživatel může důvodně předpokládat, že program takovou vlastnost či funkčnost nemá.

Druhým problematickým bodem je velikost odchylky. Aby

byla odchylka od popsaných (sjednaných) právem považována za vadu, musí být odchylka natolik významná, aby skutečně změnila užitnou hodnotu programu. Je však dost problematické stanovit hranici, kdy je odchylka významná exaktně již ve smlouvě či obchodních podmínkách, lze dokonce říci, že to do důsledku nejde.

Zcela obvyklým fenoménem je proto klasifikace vad (např. kategorie A, B, C) které umožňuje propojit určité právní důsledky s existencí vad určité kategorie, respektive závažnosti. Je objektivní skutečností, že žádný počítačový program není bez vad a proto je tato kategorizace nutná, aby bylo možno s programem dále nakládat, převzít jej a použít v dalším produktivním provozu, aby to neodporovalo všeobecné povinnosti všech subjektů předcházet škodám (použití počítačového programu s vadami této povinnosti jasně protičeří).

Vady je dále potřebné posoudit podle konkrétních okolností a rovněž dle účelu užití díla stanoveného ve smlouvě.

Lze proto smluvním stranám pouze doporučit věnovat náležitou pozornost jak stanovení účelu užití díla, tak hlavně smluvní specifikaci a roztřídění vad díla, s případným odstupňováním jejich závažnosti a z toho plynoucích právních následků pro případ jejich výskytu.

Smlouva o vytvoření díla, odpovědnost za vady

Při počítačových programech vytvořených na objednávku jsou tyto vytvářeny většinou na základě smlouvy o dílo dle občanského zákoníku[1] (dále jen „OZ“)[2] nebo na základě smlouvy o dílo dle obchodního zákoníku[3] (dále jen „OBZ“)[4], protože současný autorský zákon[5] (dále jen „AutZ“) nezná (na rozdíl např. od slovenského právního řádu) zvláštní typovou smlouvu na vytvoření autorského díla. Absence takovéto právní úpravy však v praxi, zdá se, nepředstavuje problém.

Jak bylo uvedeno, slovenský autorský zákon[6] (dále jen „SAZ“), obsahuje speciální úpravu smlouvy o vytvoření díla (myšleno autorského)[7]. Dle jeho odst. 1 se autor zavazuje vytvořit pro objednatele dílo. Tato formulace závazku autora

v zásadě plně odpovídá formulaci obsažené v úpravě smlouvy o dílo v OZ[8], resp. v OBZ[9]. Rovněž další ustanovení slovenského autorského zákona o možnosti sjednat za vytvoření díla odměnu[10] nepředstavuje úpravu, která by přinášela něco nového nebo potřebného do oblasti vytvoření díla. Tuto možnost samozřejmě skýtá i česká právní úprava bez takového speciálního smluvního typu. Dále SAZ[11] stanovuje autorovi povinnost vytvořit dílo osobně, což je ale povinnost, kterou lze dovodit jak z OZ[12], tak z OBZ[13]. Stejně ani následující ustanovení slovenského autorského zákona[14] nepředstavují žádnou právní úpravu, kterou by bylo možno považovat za přínosnou. Zajímavým způsobem je vyřešena otázka možnosti, (resp. spíše nemožnosti)[15], užít dílo objednatelům již na základě jeho vytvoření nebo na základě převzetí věci, kterou je dílo vyjádřeno, jelikož zde, na rozdíl od úpravy díla vytvořeného na objednávku dle AutZ[16], která se však pro počítačové programy neužije (užije se přímo úprava zaměstnaneckého díla[17]), nepřechází automaticky oprávnění k výkonu majetkových autorských práv na objednatele, resp. není stanovena ani vyvratitelná domněnka o sjednání licenční smlouvy k takto vytvořenému dílu (počítačovému programu). Naopak, SAZ výslovně předpokládá sjednání licenční smlouvy s autorem (současně se smlouvou o vytvoření díla nebo následně). Zjevnou neodůvodněnou existenci takovéto speciální úpravy o vytvoření autorského díla dokládá i ustanovení SAZ[18] o přiměřeném použití ustanovení smlouvy o dílo dle občanského zákoníku (slovenského) na úpravu této smlouvy o vytvoření díla dle SAZ. Jak z výše uvedené komparace obou úprav vyplývá, slovenská speciální úprava nic přínosného neobsahuje. Naopak, lze se domnívat, že nutnost přiměřeně aplikovat ustanovení jiného právního předpisu způsobí pouze zbytečné obtíže, které by nenastaly, kdyby se i na autorská díla (včetně počítačových programů) užíla obecná úprava dle OZ nebo OBZ, jak je tomu v českém právním řádu.

Je třeba ale zdůraznit, jak již bylo naznačeno, že současná česká právní úprava zřetelně odlišuje dva zásadně nezávislé právní vztahy, a sice právní vztah z vytvoření díla, který je vztahem obecně soukromoprávním a právní vztah z užití vytvořeného díla, který je vztahem autorskoprávním[19]. Na tyto aspekty sice reaguje AutZ úpravou díla vytvořeného na objednávku (pro počítačové programy však nepoužitelnou, místo toho se použije právní úprava zaměstnaneckého díla), je však nutné tento rozdíl zdůraznit, protože v praxi jsou často obě smlouvy uzavírány současně, což bývá podtrženo i sjednáním úhrnné odměny, která zahrnuje jak cenu za vytvoření díla tak odměnu za poskytnutí licenčního oprávnění, a tím nemusí být rozlišení obou těchto smluvních vztahů patrné.

Zajímavá problematika vzniká v souvislosti s odpovědností za vady počítačového programu a s odpovědností za škodu způsobenou vadným software, i když jsou to otázky, kterým bývá zpravidla ve smluvních vztazích stranami věnována minimálně nějaká pozornost. Děje se tak často, zejména u tzv. krabicového software, licenčním ujednáním o vzdání se veškerých nároků z odpovědnosti za vady software. Toto ustanovení se však jeví jako rozporné s ustanovením OZ[20], dle kterého se nelze platným způsobem vzdát práv, která v budoucnosti teprve mohou vzniknout. Obdobné ustanovení o vzdání se odpovědnosti za škodu obsahuje i OBZ[21], dle kterého se nároku na náhradu škody nelze (platně) vzdát před porušením povinnosti, z něhož může škoda vzniknout.

Rovněž poměrně často se vyskytující ustanovení v licenčních podmínkách (zejména v licenčních podmínkách k tzv. volnému software) je ustanovení, že se daný počítačový program poskytuje „as is“. Jde tedy o jakousi dobu přenechání věci „jak stojí a leží“ ve smyslu OZ[22], dle něhož neodpovídá zcizitel za vady věci, kterou takto nabyvateli přenechá, ledaže věc nemá vlastnost, o níž zcizitel prohlásil, že ji má, nebo kterou si nabyvatel výslovně vymínil. Jak ale z judikatury konstantně plyne, lze toto omezení odpovědnosti za vady vztáhnout pouze na věci určité úhrnem, nikoli na předměty určené individuálně, takovou je i počítačový program. Použití takového ustanovení v licenční smlouvě tedy taky nepřichází v českém právním řádu do úvahy, resp. takovéto ujednání by nepřineslo zamýšlené právní účinky.

V oblasti odpovědnosti za vady software může vyvstat otázka, zdali je možné vztáhnout na případy vad plnění z licenční smlouvy analogicky obecnou právní úpravu odpovědnosti za vady věci dle ustanovení občanského zákoníku[23]. Tato otázka vyvstává i v případech faktických vad jakéhokoliv jiného plnění, které není věcí ve smyslu české právní úpravy OZ[24]. V případech, že počítačový program bude poskytován za licenční odměnu, neměla by být podle všeho analogická aplikace ustanovení OZ[25] upravujících odpovědnost za vady věci zásadně vyloučena, a to i s ohledem na primárně užitnou funkci software[26]. I když tento názor, vzhledem ke stávající nevyhovující právní úpravě, dle které se věcí pro účely odpovědnosti za vady rozumějí pouze hmotné předměty a přírodní síly, které jsou ovladatelné a slouží lidské potřebě[27], není samozřejmě jediný možný. Dále nelze vyloučit ani otázku, že bude na počítačové programy za určitých podmínek použito ustanovení zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku[28]. ■

JUDR. MARTIN MAISNER, MGR. MICHAL KŘIŽKA
ROWAN LEGAL S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

[1] zák. č. 40/1964 Sb., v platném znění, občanský zákoník

[2] § 631 OZ

[3] zák. č. 513/1991 Sb., v platném znění, obchodní zákoník

[4] § 536

[5] zák. č. 121/2000 Sb., autorský zákon, v platném znění

[6] zák. č. 618/2003 Z.z., autorský zákon, v platném znění

[7] § 39 SAZ

[8] § 631 odst. 1 OZ

[9] § 536 odst. 1 OBZ

[10] § 39 odst. 2 SAZ

[11] § 39 odst. 3 SAZ

[12] § 633 odst. 2 OZ

[13] § 538 OBZ

[14] § 39 odst. 4 a 5 SAZ

[15] § 39 odst. 6 SAZ

[16] § 61 AZ

[17] § 58 odst. 7 AZ

[18] § 39 odst. 7 SAZ

[19] Viz též Telec I., Tůma P., Autorský zákon Komentář, 1. vydání, C.H.Beck, Praha 2007, s. 628

[20] § 574 odst. 2 OZ

[21] § 386 odst. 1 OBZ

[22] § 501 OZ

[23] § 499 a násl. OZ

[24] § 118 odst. 1 OZ

[25] § 499 a násl. OZ

[26] Viz též J. Aujezdský, článek zveřejněný na <http://www.root.cz/specially/licence/odpovednost-za-vady-a-odpovednost-za-skodu/>

[27] Švestka, Spáčil, Škárková, Hulmák, Občanský zákoník II, Komentář, C.H.Beck, Praha 2008, s. 1359

[28] zák. č. 59/1998 Sb., v platném znění, o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku

Daňové novinky, které potěší

daňové výhody nejen pro advokáty

ROK 2009 BYL V CELKU BOHATÝ NA ZMĚNY V OBLASTI DANĚ Z PŘÍJMŮ FYZICKÝCH OSOB. TY, KTERÉ MOHOU MÍT PŘÍZNIVÝ DOPAD NA FINANCE FYZICKÝCH OSOB, KTERÉ PODNIKAJÍ BYCHOM PRO VÁS TOUTO FORMOU RÁDI SHRNULI.

Zvýšení odpočitatelného paušálu na 60 % pro advokáty

Fyzické osoby, které vykonávají podnikatelskou činnost, si mohou ve stanovených případech od svých příjmů z podnikatelské činnosti odečíst výdaje v prokázané výši, nebo si mohou od těchto příjmů odečíst paušální částku výdajů, aniž by skutečně vynaložené výdaje musely správci daně prokazovat.

Druhý z uvedených způsobů se těší pro svou jednoduchost a finanční efekt značně oblibě. Nicméně, některé fyzické osoby tento způsob nevyužívají, protože jejich skutečné náklady jsou vyšší než stanovená paušální částka, kterou si mohou od svých příjmů z podnikatelské činnosti odečíst.

Paušální částka výdajů se vypočte stanoveným procentem z příjmů. Do konce září tohoto roku je toto procento stanoveno následujícím způsobem:

- a) 80 %, pokud se jedná o příjmy ze zemědělské výroby, lesního a vodního hospodářství;
- b) 60 % v případě příjmů ze živností řemeslných;
- c) 50 % v případě příjmů z jiných živností než řemeslných;
- d) 40 % v případě příjmů z jiného podnikání podle zvláštních předpisů;
- e) 40 % v případě příjmů, které nepodléhají zvláštní sazbě daně z příjmů, z užití nebo poskytnutí práv z průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví, z autorských práv a jim příbuzných práv a z vydávání, rozmnožování a rozšiřování literárních a jiných děl vlastním nákladem;
- f) 40 % v případě příjmů z výkonu nezávislého povolání, které není živností ani podnikáním podle zvláštních předpisů;
- g) 40 % v případě příjmů z výkonu činnosti znalce, tlumočnicka, zprostředkovatele kolektivních sporů, zprostředkovatele kolektivních a hromadných smluv podle autorského zákona, rozhodce za činnost podle zvláštních právních předpisů;
- h) 40 % v případě příjmů z výkonu činnosti insolvenčního správce, předběžného insolvenčního

správce, zástupce insolvenčního správce, odděleného insolvenčního správce a zvláštního insolvenčního správce, které nejsou živností ani podnikáním podle zvláštního právního předpisu.

Od 1. října tohoto roku nabude účinnosti novela zákona o daních z příjmů, která v určitých případech zvýší výše uvedené procento pro výpočet paušální částky výdajů.

Ke zvýšení dojde v následujících případech:

1. v případě příjmů z činností uvedených výše pod písmenem b) se příslušné % zvyšuje na hodnotu 80 a
2. v případě příjmů z činností uvedených výše pod písmeny c) až h) se příslušné % zvyšuje na hodnotu 60.

Tato změna jistě potěší osoby, které výše uvedený paušál již využívají, a také ty, kteří ho začnou vzhledem ke zvýšení stanoveného procenta nově využívat. Tuto změnu bude možné použít již pro rok 2009.

Novela zákona o daních z příjmů byla nenápadně přilepena k novele zákona o povinném značení lihu a byla v letošním roce vyhlášena ve Sbírce zákonů v části 90 pod číslem 289.

Mimořádné odpisy u daně z příjmů aneb jak odepsat automobil za 2 roky

S blížícím se koncem roku mnozí podnikatelé přemýšlejí o tom, zda si nepořídí nový majetek, který by snížil jejich daňové zatížení na dani z příjmů. Při tomto rozhodování může pomoci změna v odpisování nového majetku, která byla nedávno schválena a která platí již pro zdaňovací období roku 2009.

Podle výše uvedené změny bude možné uskutečnit tzv. mimořádné odpisy. Tyto mimořádné odpisy se budou týkat majetku odpisovaného v 1. a 2. odpisové skupině podle přílohy č. 1 k zákonu o daních z příjmů. Například se bude jednat o počítače nebo osobní automobily.

Mimořádné odpisy bude možné uplatnit u výše uvedeného majetku, který byl nebo bude pořízen od 1. ledna 2009 do 30. června 2010 a pořizovatel tohoto majetku bude jeho prvním vlastníkem.

Majetek zařazený v odpisové skupině 1 (do které patří například i počítače) podle přílohy č. 1 k zákonu o daních z příjmů bude moci být odepsán rovnoměrně bez přerušení do výše 100 % vstupní ceny za 12 měsíců. Takže počítač, který pořídím v roce 2009 plně daňově odepíšu hned v prvním roce užívání, což je nepředstavitelná úleva zejména pro ty, kteří se těší na všechny technologické novinky.

Majetek zařazený v odpisové skupině 2 (do které patří i osobní automobil) podle přílohy č. 1 k zákonu o daních



z příjmů bude moci být odepsán rovnoměrně bez přerušení do výše 100 % vstupní ceny za 24 měsíců, přitom za prvních 12 měsíců bude moci poplatník uplatnit odpisy rovnoměrně do výše 60 % vstupní ceny hmotného majetku a za dalších bezprostředně následujících 12 měsíců bude moci uplatnit odpisy rovnoměrně do výše 40 % vstupní ceny hmotného majetku.

Možnost daňově odepsat automobil za 2 roky je pro ty, kteří zvažují nákup osobního automobilu dalším faktorem, který zřejmě urychlí jejich rozhodování. Myslím, že i ostatní potěší, že tato úprava konečně přináší soulad mezi více méně reálnou dobou použití osobního automobilu s jeho daňovým režimem.

Leasing má rovněž výhody

Daňovou výhodu je možné také dosáhnout v případě pořízení majetku na základě smlouvy o finančním pronájmu s následnou koupí najatého hmotného majetku.

Příslušná nová ustanovení zákona o daních z příjmů týkající se daňové uznatelnosti nájemného u finančního pronájmu s následnou koupí najatého hmotného majetku umožňuje kratší dobu nájmu u hmotného majetku zařazeného do 1. (doba nájmu musí být minimálně 12 měsíců) a 2. (doba nájmu musí být minimálně 24 měsíců) odpisové skupiny.

Přitom je zachována daňová uznatelnost nájemného u nájemce, pokud pronajímatel použil pro odpisování pronajatého majetku mimořádné odpisy, příslušná smlouva na pronájem daného majetku byla uzavřena od 20. července 2009 do 30. června 2010, a výše uvedený majetek byl nebo bude v tomto období přenechán nájemci ve stavu způsobilém k obvyklému užívání. Další podmínkou pro uplatnění výše uvedeného postupu je, že bezprostředně po ukončení nájmu je vlastnické právo k pronajatému majetku převedeno na nájemce. V případě fyzických osob je nutnou podmínkou pro uplatnění tohoto postupu zahrnutí odkoupeného majetku do obchodního majetku nájemce.

Tato nová úprava nemůže být použita na situace, kdy výše uvedená smlouva byla uzavřena do dne nabytí účinnosti novely zákona o daních z příjmů, která tuto oblast upravuje, a to ani v případě, kdy by po nabytí účinnosti tohoto zákona byly k původní smlouvě uzavřeny dodatky.

Novela zákona o daních z příjmů, která výše uvedenou oblast upravuje, byla v letošním roce vyhlášena ve Sbírce zákonů v částce 65 pod číslem 216 a nabyla účinnosti dne 20. července 2009.

Jak na to? Pozor na dlouhodobý dopad

Uvedené úpravy v daňových zákonech jsou vhodnými nástroji na optimalizaci daňového zatížení. Je však důležité posoudit tyto z dlouhodobé perspektivy a nastavit jejich detaily tak, aby v konečném důsledku přinesly očekávané finanční výhody. Je možné, že uvedené změny otevřou v kombinaci s kreativitou i další prostor pro daňové úspory, tak proč to nezážít? ■

„ODEPIŠTE AUTO ZA 2 ROKY...“

ROLE DAŇOVÉHO PORADCE PŘI PROCESU PŘEMĚN OBCHODNÍCH SPOLEČNOSTÍ – 1. DÍL

VLASTNÍ KAPITÁL NÁSTUPNICKÉ SPOLEČNOSTI

Výše vlastního kapitálu neboli čistého obchodního jmění nástupnické obchodní společnosti je otázkou, kterou si management společností zúčastněných procesu přeměny klade jako jednu z prioritních. Jaká bude výše vlastního kapitálu vykazovaná v účetních statutárních výkazech a co jsou faktory, které mohou tento výsledek ovlivnit? Jaké možnosti a nástroje mohou zainteresované osoby pro tento aspekt využít?

PŘECENĚNÍ MAJETKU A ZÁVAZKŮ NA REÁLNOU HODNOTU

Zákon o přeměnách obchodních společností a družstev stanovuje taxativním výčtem případy, při nichž mají zúčastněné společnosti povinnost ocenit své jmění posudkem znalce. Je důležité vědět, že zákon o účetnictví dává účetní jednotce v takovém případě za úkol promítnout toto přecenění do svých účetních výkazů sestavovaných k datu předcházejícímu rozhodný den. Účetní jednotka tak má jedinečnou šanci přecenit svůj stávající majetek, který doposud vykazovala ve svém účetnictví v souladu s účetní zásadou v historických cenách, na jeho reálnou hodnotu. Toto přecenění má přímý dopad na změnu (zpravidla na zvýšení) vlastního kapitálu společnosti. Pokud znalec využije při ocenění jmění společnosti v souladu se zásadami pro oceňování jmění výnosovou metodu, může tak hodnota vlastního kapitálu vzrůst oproti stávající výši mnohonásobně.

VLASTNÍ KAPITÁL PŘI FÚZI NENÍ VŽDY POUZE PROSTÝM SOUČTEM

Je-li řešení otázky výše vlastního kapitálu v případě fúzi obchodních společností, které nejsou vzájemně majetkově propojené, pouze možností k zamýšlení, v případě fúzi kapitálově propojených společností se jedná o nutnost. Při fúzích „matka – dcera“ je nezbytné provést v dostatečném předstihu alespoň orientační kalkulaci výše vlastního kapitálu nástupnické společnosti. Jedná se totiž o specifický případ, který může velmi snadno vyústit v situaci, že vlastní kapitál nástupnické společnosti vychází záporný. Vlastní kapitál nástupnické společnosti při fúzích typu „matka – dcera“ není totiž pouze prostým součtem vlastního kapitálu zúčastněných společností, jak by se na první pohled zdálo. Od tohoto prostého

součtu je nutné odečíst hodnotu majetkové účasti v dceřině společnosti vykazovanou v aktivech mateřské společnosti tak, aby se v zahajovací rozvaze nástupnické společnosti toto vzájemné majetkové propojení vyloučilo. Tím může dojít k radikálnímu snížení výsledné hodnoty vlastního kapitálu a ve specifických případech to může eskalovat až k zápornému vlastnímu kapitálu.

Obdobný efekt může nastat i v případě kapitálově nepropojených společností, pokud vůči sobě evidují vzájemné závazky a pohledávky, jejich účetní hodnota se u zúčastněných společností vzájemně liší.

DAŇOVÁ PAST JAKO DŮSLEDEK CHYBNÉHO ŘEŠENÍ TRANSAKCE

Pomineme-li obchodně právní důsledky spojené se záporným nebo příliš nízkým vlastním kapitálem, nízký nebo záporný kapitál může společnosti přinést neúměrně vysoké daňové zatížení. Následující případová studie ilustruje jednu z možných odstrašujících situací.

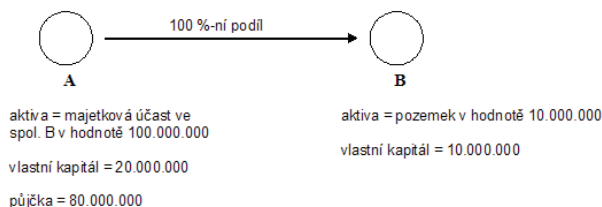
Společnost B byla obchodní společností vlastníci pozemky v hodně 10 mil. Kč, které v minulosti pořídila z vlastních zdrojů. Protože se jednalo o lukrativní pozemky vhodné pro následnou developerskou výstavbu, rozhodl se management společnosti A pro akvizici těchto pozemků, a to formou koupě 100 %-ního obchodního podílu ve společnosti B s tím, že následně dojde k fúzi sloučením se společností A jakožto společností nástupnickou. Protože současná tržní hodnota pozemků činila 100.000.000 Kč, byl i obchodního podíl na společnosti B převeden společností A za cenu 100.000.000 Kč. Společnost A se rozhodla financovat tento nákup obchodního podílu z 20 % z vlastních zdrojů a z 80 % formou půjčky od spojené osoby. Takový poměr rozložení vlastních a cizích zdrojů měl společnosti A zajistit plnou daňovou uznatelnost úroků z poskytnuté půjčky. K převodu obchodního podílu došlo v únoru roku 2009 a společnost se proto rozhodla pro fúzi sloučením s rozhodným dnem fúze k 1.1.2009. Management společnosti se rozhodl strukturovat fúzi takovým způsobem, aby se vyhnul nutnosti přecenění jmění zanikající společnosti dle posudku znalce a ušetřil tak náklady za znalecký posudek i za komplikovanější právní ošetření fúze. Protože k rozhodnému dni fúze nebyly společnosti A a B doposud majetkově propojené, nástupnická společnost vykazovala v zahajovací rozvaze sesta-

vené k rozhodnému dni fúze kladný vlastní kapitál ve výši 30.000.000 Kč a fúze byla úspěšně zapsaná do obchodního rejstříku.

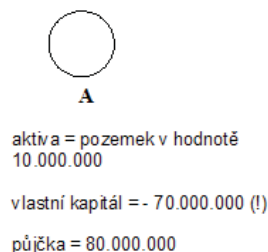
Při přípravách na účetní závěrku k 31.12.2009 byl management nástupnické společnosti A uvědomen o tom, že v důsledku zmíněné fúze poklesl vlastní kapitál nástupnické společnosti ze stávajících 30.000.000 Kč vykázaných v zahajovací rozvaze na částku mínus 70.000.000 Kč (!).

Vedle příslušných obchodně právních důsledků pramenících ze skutečnosti záporného vlastního kapitálu se tak musí nyní management společnosti vypořádat i se skutečností, že veškeré úroky z přijaté půjčky budou pro daňové účely chápány jako daňově neuznatelné. Řešení takové situace je zpravidla pouze jediné, a to zvýšení vlastního kapitálu dalšími vklady společníků či snížení půjčky, případně kombinace obojího. Společnost však v každém případě přichází o podstatnou část výhod v oblasti zdanění, které financování prostřednictvím cizích zdrojů (půjček) při správném strukturování přináší.

Situace před fúzí: dvě kapitálově silné a ekonomicky zcela zdravé společnosti



Situace po fúzi: společnost vykazující záporný vlastní kapitál v úrovni - 70 mil. Kč



DAŇOVÁ ZTRÁTA A PŘEMĚNY SPOLEČNOSTI

Zaniká-li při přeměně obchodní společnost, které byla v minulosti vyměřena daňová ztráta, která nebyla doposud uplatněna pro snížení základu daně, má právní nástupce nárok tuto daňovou ztrátu při splnění určitých pravidel převzít a nadále uplatňovat jako odčitatelnou položku od svého základu daně. Převzatou daňovou ztrátu je však možné ode-

„ODEPIŠTE POČÍTAČ ZA 1 ROK...“

číst od základu daně maximálně do výše základu daně připadajícího na stejné činnosti vykonávané společností, která zanikla.

Pokud máme situaci, že daňová ztráta byla v zanikající společnosti dosažena činností, kterou nástupnická společnost nebude a nechce nadále provozovat, ztrácí nástupnická společnost jakoukoli možnost takto převzatou daňovou ztrátu dále uplatnit.

Stačí však velmi málo k zachování daňové ztráty. Pokud bude společnost vykazující daňovou ztrátu zvolena jako společnost nástupnická, nikoli jako společnost zanikající, odečet daňové ztráty není skladbou činnosti provozované nástupnickou společností nijak limitován. Výjimku tvoří pouze akciová společnost, která vydala akcie na majitele, u níž je situace v tomto ohledu komplikovanější.

DAŇOVĚ ADMINISTRATIVNÍ POVINNOSTI

Před zápisem přeměny do obchodního rejstříku jsou společnosti zúčastněné přeměny povinny vyžádat si od příslušného správce daně udělení souhlasu s výmazem z obchodního rejstříku a s přeměnou. Ačkoli se jedná zdánlivě o daňově nezajímavý krok, zamítavé rozhodnutí správce daně může celý proces přeměny nejen zbrzdit, ale mnohdy i znemožnit její dokončení.

O souhlas je vhodné zažádat co nejdříve po rozhodném dni, nejlépe alespoň s 3-měsíčním předstihem před očekávaným zápisem fúze do obchodního rejstříku. Pokud se správce daně včas nevyjádří k žádosti o výmaz společnosti, má se po 3 měsících po podání žádosti zato, že je tento souhlas udělen.

Protože jsme ve své praxi zaznamenali případy, kdy správce daně trval na tom, že své rozhodnutí nevydá dříve než bude zanikající společností podáno daňové přiznání za období předcházející rozhodnému dni, a to i přesto že lhůta pro podání tohoto daňového přiznání doposud neuplynula, doporučujeme v případě zájmu o hladký a rychlý průběh řízení podat daňové přiznání zanikající společnosti za předchozí období co nejdříve.

Má-li nástupnická společnost přebírat zákonné opravné položky, zákonné rezervy či daňovou ztrátu zanikající společnosti, je rovněž nezbytné, aby tento svůj záměr příslušnému správci daně oznámila. Toto oznámení je vhodné podat co nejdříve po rozhodném dni, jakmile bude o záměr fúze schválen.

Po zápisu přeměny do obchodního rejstříku je nástupnická společnost povinna u místně příslušného správce daně, pod kterého spadala zanikající společnost, ohlásit zánik této společnosti do 15 dnů ode dne zápisu do obchodního rejstříku a současně také předložit registraci k daním k uvedení změn. ■

...POKRAČOVÁNÍ V PŘÍŠTÍM ČÍSLE...

„NEVADÍ, ŽE NEVÍTE.
STAČÍ, KDYŽ VÍME MY...“

www.lerika.cz



NOVELIZACE OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU

DNE 20.7.2009 NABYLA ÚČINNOSTI JEDNA Z NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH NOVEL OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU POSLEDNÍCH LET, KTERÁ PŘÍMO REAGUJE NA POTŘEBU HARMONIZACE SOUVISEJÍCÍ S NOVELIZACÍ DRUHÉ SMĚRNICE

(77/91/EHS), jež na evropské úrovni regulatorně upravuje právo obchodních společností (zákon č. 215/2009 Sb.). Tento příspěvek si klade za cíl seznámit čtenáře s touto novelou obchodního zákoníku a přinést stručné zamyšlení nad přínosy, popř. úskalími, které přináší.

Novela přináší změny ve dvou zcela zásadních oblastech českého práva obchodních společností: (i) oceňování nepeněžitých vkladů při zvyšování základního kapitálu a (ii) povolení tzv. finanční asistence. Tyto dva vymezené tematické okruhy jsou i obsahovým těžištěm tohoto článku.

Výjimky z povinnosti ocenit nepeněžitý vklad znalcem při zvyšování základního kapitálu

Úprava obchodního zákoníku před novelizací požadovala pro účely provedení nepeněžitých vkladů jak při vzniku společnosti, tak po vzniku společnosti jejich ocenění výhradně na základě posudku znalce nezávislého na společnosti a jmenovaného pro tento účel soudem. Předmětná novela je zásadním zásahem do tohoto pravidla, neboť umožňuje za určitých okolností nepeněžitě vklady do spo-

lečnosti neoceňovat formou znaleckého posudku. To přináší významné zjednodušení a celkové zrychlení procesu zvýšení základního kapitálu formou nepeněžitých vkladů, jakož i podstatnou finanční úsporu při realizaci tohoto typu transakcí.

Nezbytnou podmínkou pro vyloučení stanovení hodnoty nepeněžitě vkladu posudkem znalce je však určení exaktních pravidel, na jejichž základě bude hodnota nepeněžitě vkladu stanovena. Novela, vedle dosavadního způsobu ocenění formou znaleckého posudku, přináší následující alternativy pro stanovení hodnoty nepeněžitých vkladů, jejichž použití je plně v diskreci statutárního orgánu společnosti, jejíž základní kapitál se zvyšuje:

- (i) hodnota nepeněžitě vkladu bude stanovena uznávaným nezávislým odborníkem (včetně znalce) za využití standardů a zásad oceňování, přičemž ke stanovení hodnoty na základě tohoto postupu musí dojít ve lhůtě šesti měsíců před splacením vkladu;
- (ii) určení hodnoty na základě reálné ceny vykázané v účetní závěrce za účetní období předcházející účetnímu období, v němž se koná valná hromada společnosti rozhodující o nepeněžitě vkladu; předpokladem pro stanovení hodnoty tímto způsobem je účtování aktiv tvořících nepeněžitý vklad v reálných cenách společně s ověřením relevantní účetní závěrky auditorem „bez výhrad“;

(iii) v případě, že bude předmětem nepeněžitých vkladů investiční cenný papír nebo nástroj peněžního trhu dle zvláštního zákona, lze pro stanovení hodnoty takto charakterizovaného nepeněžitých vkladu použít vážený průměr z cen, za které byly uskutečněny obchody s takovým aktivem na regulovaném trhu v době šesti měsíců před splacením vkladu. Toto ustanovení tak navíc implicitně umožňuje, aby se za nepeněžitý vklad považoval i investiční cenný papír.

Při použití alternativních metod stanovení hodnoty nepeněžitých vkladů přináší novela statutárním orgánům některé nové povinnosti, k nimž patří povinnost zajistit zveřejnění některých informací týkajících se nepeněžitých vkladů (zejm. hodnoty, popisu a způsobu ocenění nepeněžitých vkladů aj.) v obchodním věstníku a povinnost vyhotovení prohlášení statutárního orgánu o tom, že nenastaly výjimečné nebo nové okolnosti, které by mohly provedené ocenění ovlivnit a následné uložení tohoto prohlášení do příslušné sbírky listin obchodního rejstříku.

Za předpokladu, že by okolnosti uvedené v předchozí větě nastaly, je statutární orgán povinen zajistit ocenění nepeněžitých vkladů na základě posudku znalce jmenovaného

soudem. Splnění této povinnosti statutárního orgánu se mohou dovolávat i společnosti, jejichž vklady (resp. hodnota akcií) dosahovaly ke dni rozhodování o zvýšení základního kapitálu alespoň 5 %.

Povolení finanční asistence

Další, podle našeho názoru průlomovou novinkou, je omezené povolení finanční asistence, kterou se rozumí poskytování peněžních prostředků či záloh ze strany společnosti pro účely nabytí obchodních podílů (resp. akcií) v této společnosti, jakož i zajištění závazků souvisejících s nabýváním obchodních podílů.

Zatímco až dosud byla finanční asistence jak v případě společnosti s ručením omezeným, tak akciové společnosti, zakázána, zákon nově finanční asistenci připouští, jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky. Toto opuštění striktní ochrany zájmů společnosti prostřednictvím úplného zákazu finanční asistence povede podle našeho názoru k pozitivnímu uvolnění obchodního prostředí, v němž se společnost pohybuje, aniž by tím však byly zájmy společnosti nutně poškozeny. Ochrana společnos-



ti by měla být zajištěna právě důsledným respektováním podmínek stanovených zákonem pro možnost aplikace finanční asistence.

Souhlas valné hromady

Jak v případě společnosti s ručením omezeným, tak v případě akciové společnosti musí být poskytnutí finanční asistence v souladu s novelou schváleno valnou hromadou společnosti. U akciové společnosti musí valná hromada udělit souhlas s finanční asistencí ještě před jejím poskytnutím. Důsledkem nerespektování tohoto pravidla je pak neplatnost úkonu, v němž finanční asistence spočívá. Počet hlasů nezbytných pro schválení poskytnutí finanční asistence plynoucí ze zákona činí u společnosti s ručením omezeným nadpoloviční většinu hlasů přítomných společníků, u akciové společnosti pak kvalifikovanou většinu dvou třetin hlasů všech akcionářů.

Finanční asistence (společnost s ručením omezeným)

Pokud se týká společnosti s ručením omezeným, je přímo ze zákona společnost oprávněna poskytnout peněžité plnění pro účely nabytí obchodních podílů v této společnosti za předpokladu splnění těchto podmínek:

- (i) souhlas valné hromady (viz výše);
- (ii) poskytnutí finanční asistence za podmínek obvyklých v obchodním styku;
- (iii) poskytnutí finanční asistence nepřivede bezprostředně úpadek společnosti;
- (iv) společnost nevykazuje neuhrazené ztráty;
- (v) vypracování písemné zprávy jednatele o poskytnutí finanční asistence, která bude před konáním valné hromady schvalující poskytnutí finanční asistence uložena do příslušné sbírky listin.

Finanční asistence (akciová společnost)

U akciové společnosti je základním předpokladem pro možnost poskytnutí finanční asistence úprava této možnosti ve stanovách. Jinými slovy nepřipouštějí-li stanovy společnosti poskytnutí finanční asistence, nelze finanční asistenci poskytnout ani v případě splnění ostatních zákonem stanovených podmínek. Podmínkami pro možnost poskytnutí finanční asistence je kromě souhlasu valné hromady, požadavku jejího poskytnutí za podmínek obvyklých v obchodním styku a předpokladu, že poskytnutí finanční asistence nepřivede společnosti bezprostředně úpadek dále také:

- (i) prošetření finanční způsobilosti osoby, které je finanční asistence poskytována, představenstvem společnosti,

- (ii) spravedlivost kupní ceny za akcie získávaných přímo od společnosti,
- (iii) fakt, že poskytnutí finanční asistence nepovede ke snížení vlastního kapitálu společnosti pod hodnotu základního kapitálu zvýšeného o fondy, které nelze podle zákona nebo stanov rozdělit mezi akcionáře a sníženého o výši dosud nesplaceného základního kapitálu,
- (iv) vytvoření zvláštního rezervního fondu ve výši poskytnuté finanční asistence.

Stejně jako u společnosti s ručením omezeným musí být před schválením poskytnutí finanční asistence ve sbírce listin uložena zpráva představenstva odůvodňující poskytnutí finanční asistence. Ve zprávě pak na rozdíl od úpravy týkající se společnosti s ručením omezeným musí být v případě akciové společnosti rovněž uvedena cena, za kterou budou příjemcem finanční asistence získány akcie společnosti.

Finanční asistence poskytnutá spřízněným osobám

Úprava finanční asistence u akciové společnosti dále zvlášť počítá se situací, kdy bude finanční asistence poskytnuta člena statutárního orgánu společnosti, osobě společnost ovládající či jejímu statutárnímu orgánu nebo osobě, která jedná s kteroukoli z uvedených osob ve shodě. V takovém případě musí být navíc zpráva představenstva týkající se poskytnutí finanční asistence přezkoumána obecně uznávaným nezávislým odborníkem určeným pro tyto účely dozorčí radou společnosti. Novela zákona přímo neřeší důsledky negativního zhodnocení zprávy tímto odborníkem. Lze však dle našeho názoru dovozovat případnou odpovědnost představenstva za předpokladu, že zpráva není správná a poskytnutí finanční asistence nekoresponduje se zájmy společnosti.

Výše uvedené základní oblasti úpravy citované novely obchodního zákoníku jsou významným zásahem do stávající úpravy některých institutů korporátního práva. Důsledkem nově zavedené úpravy je dle našeho názoru hlavně rozšíření transakčních možností společností a osob na těchto společnostech zúčastněných, přičemž striktní ochrana společností v rámci sledovaných oblastí je nahrazena stanovením podmínek, které mají tuto ochranu zachovat. ■

JUDR. NATALIA TRAUIGOVÁ, PH.D., ADVOKÁT
MGR. MICHAELA RIEDLOVÁ, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT
HAVEL & HOLÁSEK S.R.O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ



SBÍRKA (červen až srpen)

Přehled předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR

Částka 46, rozeslána dne 4. června 2009

153/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

154/2009 Sb.

Účinnost od: 4. června 2009

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů

155/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů

156/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 310/2006 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky a o změně některých dalších zákonů (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů

157/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

ZÁKON ze dne 7. května 2009 o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů

158/2009 Sb.

Účinnost od: 4. července 2009

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Částka 47, rozeslána dne 9. června 2009

159/2009 Sb.

Účinnost od: 9. června 2009 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 29. května 2009, kterou se mění vyhláška č. 215/2008 Sb., o opatřeních proti zavlékání a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

160/2009 Sb.

Účinnost od: 17. června 2009

VYHLÁŠKA ze dne 21. května 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 400. výročí úmrtí rabího Jehudy Löwa ben Beceal

161/2009 Sb.

Účinnost od: 9. června 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 26. května 2009 o závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

Částka 48, rozeslána dne 9. června 2009

162/2009 Sb.

Účinnost od: dnem vstupu Lisabonské smlouvy v platnost

ZÁKON ze dne 6. května 2009, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, ve znění pozdějších předpisů

163/2009 Sb.

Účinnost od: 9. června 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 21. dubna 2009 ve znění opravného usnesení ze dne 27. května 2009 ve věci návrhu na zrušení ustanovení § 394 odst. 2 části věty za středníkem a § 93 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Částka 49, rozeslána dne 12. června 2009

164/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 2. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 26/2007 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, (katastrální vyhláška)

Částka 50, rozeslána dne 18. června 2009

165/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. června 2009 o stanovení seznamu vybraných položek v jaderné oblasti

166/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. června 2009 o stanovení seznamu položek dvojho použít v jaderné oblasti

Částka 51, rozeslána dne 18. června 2009

167/2009 Sb.

Účinnost od: 23. června 2009

VYHLÁŠKA ze dne 2. června 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví, ve znění pozdějších předpisů

168/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 4. června 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů

169/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 326/2001 Sb., kterou se provádí § 18 písm. a), d), g), h), i) a j) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro maso, masné výrobky, ryby, ostatní vodní živočichy a výrobky z nich, vejce a výrobky z nich, ve znění vyhlášky č. 264/2003 Sb.

170/2009 Sb.

Účinnost od: 3. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 398/2008 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2009

171/2009 Sb.

Účinnost od: 18. června 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 7. dubna 2009 ve znění opravného usnesení ze dne 27. května 2009 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění)

172/2009 Sb.

Účinnost od: 18. června 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 5. června 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

Částka 52, rozeslána dne 22. června 2009

173/2009 Sb.

Účinnost od: 22. června 2009

VYHLÁŠKA ze dne 9. června 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů

Částka 53, rozeslána dne 22. června 2009

174/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 1. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 258/1995 Sb., kterým se provádí občanský zákoník

175/2009 Sb.

Účinnost od: 22. června 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

176/2009 Sb.

Účinnost od: 21. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2009, kterou se stanoví náležitosti žádosti o akreditaci vzdělávacího programu, organizace vzdělávání v rekvalifikačním zařízení a způsob jeho ukončení

177/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou

178/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 11. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 356/2008 Sb., kterou se provádí zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů

179/2009 Sb.

Účinnost od: 22. června 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 109/2009 Sb. (ZÁKON o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje)

Částka 54, rozeslána dne 25. června 2009

180/2009 Sb.

Účinnost od: 25. června 2009

SDĚLENÍ Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 12. června 2009 o rozřazení obcí do velikostních kategorií podle počtu obyvatel, o územním rozčlenění obcí seskupením katastrálních území, o výši základních cen za 1 m² podlahové plochy bytů, o cílových hodnotách měsíčního nájemného za 1 m² podlahové plochy bytu, o maximálních přírůstcích měsíčního nájemného a o postupu při vyhledání maximálního přírůstku nájemného pro konkrétní byt

Částka 59, rozeslána dne 25. června 2009

203/2009 Sb.

Účinnost od: 25. června 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 22. června 2009 o postupu při zjišťování a uplatňování náhrady škody a postupu při určení její výše v územích určených k řízeným rozlivům povodní

204/2009 Sb.

Účinnost od: 25. června 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 25. června 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních v období do 31. července 2009

Částka 55, rozeslána dne 26. června 2009

181/2009 Sb.

Účinnost od: 26. června 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 21. dubna 2009 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti § 8, 9, 10 a 15 zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědičné, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění před novelizací provedenou zákonem č. 420/2003 Sb.

182/2009 Sb.

Účinnost od: 26. června 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 12. června 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 56, rozeslána dne 26. června 2009

183/2009 Sb.

Účinnost od: 26. června 2009

ZÁKON ze dne 28. května 2009, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 7/2009 Sb.

184/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 8. června 2009 o stanovení výše úhrad za zkoušky

185/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. června 2009 o oborech specializačního vzdělávání lékařů, zubních lékařů a farmaceutů a oborech certifikovaných kurzů

186/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o stanovení postupu při vyhlášení výběrového řízení na rezidenční místo, průběhu výběrového řízení na rezidenční místo a základních kritériích výběru rezidenta (o rezidenčních místech)

187/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o minimálních požadavcích na studijní programy všeobecné lékařství, zubní lékařství, farmacie a na vzdělávací program všeobecné praktické lékařství

188/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o atestační zkoušce, aprobační zkoušce a závěrečné zkoušce certifikovaného kurzu a o postupu ověření znalostí českého jazyka pohovorem lékařů, zubních lékařů a farmaceutů (o zkouškách lékařů, zubních lékařů a farmaceutů)

189/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o atestační zkoušce, zkoušce k vydání osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu, závěrečné zkoušce akreditovaných kvalifikačních kurzů a aprobační zkoušce a o postupu při ověření znalostí českého jazyka (vyhláška o zkouškách podle zákona o nelékařských zdravotnických povoláních)

Částka 57, rozeslána dne 26. června 2009

190/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 28. května 2009, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

191/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2009 o podrobnostech výkonu spisové služby

192/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 645/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

193/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 17. června 2009 o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů

194/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2009 o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek

Částka 58, rozeslána dne 29. června 2009

195/2009 Sb.

Účinnost od: 29. června 2009

ÚSTAVNÍ ZÁKON ze dne 28. května 2009 o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny

196/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

ZÁKON ze dne 28. května 2009, kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů

197/2009 Sb.

Účinnost od: 29. června 2009

ZÁKON ze dne 28. května 2009 o certifikaci veřejných dokladů s biometrickými údaji a o změně některých zákonů

198/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 23. dubna 2008 o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon)

199/2009 Sb.

Účinnost od: 29. června 2009

USNESENÍ Poslanecké sněmovny ze dne 17. června 2009

200/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 565/2006 Sb., o platových poměrech vojáků z povolání, ve znění pozdějších předpisů

201/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů

202/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

SDĚLENÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU o přijetí rozhodnutí ze dne 9. června 2009 o atracečnosti působnosti senátů plénum

rs 58/2009

účinnost od: 29. června 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby v zákoně č. 150/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Částka 61, rozeslána dne 1. července 2009

206/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Částka 60, rozeslána dne 3. července 2009

205/2009 Sb.

Účinnost od: 18. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2009 o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Částka 62, rozeslána dne 9. července 2009

207/2009 Sb.

Účinnost od: 9. července 2009

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 1. července 2009 o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

208/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 26. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení), ve znění pozdějších předpisů

Částka 63, rozeslána dne 14. července 2009

209/2009 Sb.

Účinnost od: 14. července 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 29. června 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

210/2009 Sb.

Účinnost od: 14. července 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 3. července 2009 o závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

211/2009 Sb.

Účinnost od: 14. července 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 41/2004 Sb., zákonem č. 215/2004 Sb., zákonem č. 342/2005 Sb., zákonem č. 413/2005 Sb., zákonem č. 81/2006 Sb., zákonem č. 227/2006 Sb., zákonem č. 171/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb. a zákonem č. 110/2009 Sb. (ZÁKON o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)

Částka 67, rozeslána dne 16. července 2009

224/2009 Sb.

Účinnost od: 16. července 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 14. července 2009 o zavedení vízové povinnosti pro držitele diplomatických a služebních pasů Kanady a o změně nařízení vlády č. 272/2004 Sb., o jednostranném zrušení vízové povinnosti ve vztahu k Austrálii, Kanadě, Sultanátu Brunei a Spojeným státům americkým

225/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy

226/2009 Sb.

Účinnost od: 16. července 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 10. července 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Částka 64, rozeslána dne 20. července 2009

212/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

ZÁKON ze dne 9. června 2009, kterým se zmírňují majetkové krivdy občanům České republiky za nemovitý majetek, který zanechali na území Podkarpatské Rusi v souvislosti s jejím smluvním postoupením Svazu sovětských socialistických republik

213/2009 Sb.

Účinnost od: 20. července 2009

VYHLÁŠKA ze dne 3. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, ve znění vyhlášky č. 199/2007 Sb.

Částka 65, rozeslána dne 20. července 2009

214/2009 Sb.

Účinnost od: 20. července 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009 o státním dluhopisovém programu na úhradu části rozpočtovaného schodku státního rozpočtu České republiky na rok 2009 a o změně zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

215/2009 Sb.

Účinnost od: 20. července 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 126/2002 Sb., zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědičné, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

216/2009 Sb.

Účinnost od: 20. července 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

217/2009 Sb.

Účinnost od: 20. července 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

218/2009 Sb.

Účinnost od: 20. července 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 22. června 2009, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Částka 66, rozeslána dne 20. července 2009

219/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

220/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

221/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

222/2009 Sb.

Účinnost od: 28. prosince 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009 o volném pohybu služeb

223/2009 Sb.

Účinnost od: 28. prosince 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o volném pohybu služeb

Částka 68, rozeslána dne 24. července 2009

227/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech

Částka 69, rozeslána dne 27. července 2009

228/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 15. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve znění pozdějších předpisů

229/2009 Sb.

Účinnost od: 27. července 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 12. května 2009 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti ustanovení § 124 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 217/2002 Sb.

Částka 71, rozeslána dne 27. července 2009

236/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k likvidaci následků pohromy po povodních v období od 1. srpna 2009 do 31. srpna 2009

237/2009 Sb.

Účinnost od: 27. července 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 21. července 2009 o závaznosti Dodatku č. 2 kolektivní smlouvy vyššího stupně

Částka 70, rozeslána dne 30. července 2009

230/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

231/2009 Sb.

Účinnost od: 1. dubna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o náležitostech a způsobu vedení

deníku obchodníka s cennými papíry a náležitostech a způsobu vedení evidencí investičního zprostředkovatele

232/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 605/2006 Sb., o některých informačních povinnostech obchodníka s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů

233/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o žádostech, schvalování osob a způsobu prokazování odborné způsobilosti, důvěryhodnosti a zkušenosti osob a o minimální výši finančních zdrojů poskytovaných pobočce zahraniční banky

234/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o ochraně proti zneužívání trhu a transparenci

235/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o investičních nástrojích, do kterých může investovat standardní fond

Částka 72, rozeslána dne 31. července 2009

238/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 205/2004 Sb., kterým se v rámci společné organizace trhu s mlékem a mléčnými výrobky stanoví bližší podmínky poskytování podpory a národní podpory spotřeby mléka a mléčných výrobků žáky, kteří plní povinnou školní docházku ve školách zařazených do sítě škol, ve znění pozdějších předpisů

239/2009 Sb.

Účinnost od: 1. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

240/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 20. července 2009, kterou se mění vyhláška Českého báňského úřadu č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších předpisů

241/2009 Sb.

Účinnost od: 31. července 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 26. května 2009 ve věci návrhu na zrušení vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a alternativního návrhu na zrušení některých ustanovení vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb

Částka 73, rozeslána dne 31. července 2009

242/2009 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 29. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

243/2009 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. července 2009, o stanovení seznamu osob s uvedením jejich pracovišť, pro jejichž činnost se nevyžaduje povolení k zacházení s návykovými látkami a přípravky je obsahujícími

ROWAN LEGAL

SKUTEČNÉ PARTNERSTVÍ

BRATISLAVA - BRNO - OSTRAVA - PRAHA - RIGA

ROWAN LEGAL je mezinárodní advokátní kancelář s kořeny v bývalém Československu. Poskytuje komplexní právní poradenství klientům v soukromém i veřejném sektoru. Prostřednictvím vzájemně propojených kanceláří působí na českém a slovenském trhu. Rozvíjí projekty i v dalších zemích střední a východní Evropy, zejména v Pobaltí a zemích Společenství nezávislých států.

Mezi naše hlavní specializace patří:

- softwarové právo a právo ICT
- ochrana autorských práv a práv k průmyslovému vlastnictví
- rozhodčí řízení a mezinárodní arbitráže
- veřejné zakázky a PPP projekty
- právní zajištění investičních projektů
- dopravní systémy a stavební projekty
- fúze a akvizice
- obchod s vojenským materiálem

www.rowanlegal.com



vychází 1. 10. 2009

od října v prodeji
za cenu 950 Kč

advokátní ALMANACH

Kompletní seznam významných
firem působících v advokacii.

objednávejte na www.almanachy.cz

- kontakty
- informace
- profil společnosti
- kdo je kdo
- nabízené služby



Realitní almanach 2009 je určen všem profesionálům, kteří se pohybují v oblasti práva a chtějí mít přehled o advokátních kancelářích, které působí a nabízejí své služby v České republice.

Advokátní almanach 2009 je tématickou ročenkou z ediční řady ALMANACH a představuje významné advokáty a advokátní kanceláře, které působí v České republice. V jednotlivých profilech prezentuje jednotlivá odvětví jejich činnosti, seznamuje uživatele se specializací jednotlivých advokátů a nejvýznamnějšími referencemi.

Bonafide Publishing, s.r.o.
Václavkova 169/1, 160 00 Praha

T: +420 220 512 965
F: +420 220 511 943
E: info@almanachy.cz

www.bonafide.cz
www.almanachy.cz

244/2009 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. července 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, ve znění pozdějších předpisů

Částka 74, rozeslána dne 5. srpna 2009

245/2009 Sb.

Účinnost od: 21. března 2010

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 13. července 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 336/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na zdravotnické prostředky a kterým se mění nařízení vlády č. 251/2003 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády vydaná k provedení zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění nařízení vlády č. 212/2007 Sb.

246/2009 Sb.

Účinnost od: 5. srpna 2009

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 13. července 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 453/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na diagnostické zdravotnické prostředky in vitro

247/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009, kterým se vyhláší provedení inventarizace lesů v letech 2011 až 2015

Částka 75, rozeslána dne 11. srpna 2009

248/2009 Sb.

Účinnost od: 28. prosince 2009

VYHLÁŠKA ze dne 29. července 2009, kterou se stanoví seznam jednotlivých kontaktních míst

249/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 28. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 322/2005 Sb., o dalším studiu, popřípadě výuce, které se pro účely státní sociální podpory a důchodového pojištění považují za studium na středních nebo vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů

250/2009 Sb.

Účinnost od: 11. srpna 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 2. června 2009 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Sušice č. 4/1998 o vzhledu, čistotě, pořádku a ochraně životního prostředí, ve znění pozdějších předpisů

251/2009 Sb.

Účinnost od: 11. srpna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 24. července 2009 o uložení Dodatku kolektivní smlouvy vyššího stupně

Částka 76, rozeslána dne 11. srpna 2009

252/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2009, kterou se stanoví náležitosti návrhu na povolení spojení soutěžitelů

253/2009 Sb.

Účinnost od: 11. srpna 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 26. května 2009 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Chrástavy č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních

254/2009 Sb.

Účinnost od: 11. srpna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 30. července 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

255/2009 Sb.

Účinnost od: 11. srpna 2009

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 30. července 2009 o aktualizaci Klasifikace stavebních děl CZ-CC

Částka 77, rozeslána dne 14. srpna 2009

256/2009 Sb.

Účinnost od: 14. srpna 2009

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009, kterým se zakazuje uvádění výrobku obsahujícího dimethyl-fumarát na trh nebo do oběhu

257/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. srpna 2009 o používání sedimentů na zemědělské půdě

Částka 78, rozeslána dne 21. srpna 2009

258/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Broumovské stěny a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

259/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Velký a Malý Bezděz a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

260/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Polické stěny a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

261/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Javorový vrch a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

262/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

263/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2009 o vydání zlatých mincí "Kulturní památka větrný mlýn v Ruprechtově" po 2 500 Kč

Částka 79, rozeslána dne 21. srpna 2009

264/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009 o bezpečnostních požadavcích na tunely pozemních komunikací delší než 500 metrů

265/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 13. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 244/1996 Sb., kterou se podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, stanoví kárný řád (advokátní kárný řád), ve znění vyhlášky č. 246/1999 Sb.

Částka 80, rozeslána dne 26. srpna 2009

266/2009 Sb.

Účinnost od: 10. září 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 27. července 2009 o technických požadavcích na námořní zařízení

267/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2009, kterou se mění vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění vyhlášky č. 231/2008 Sb.

Částka 81, rozeslána dne 26. srpna 2009

268/2009 Sb.

Účinnost od: 26. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. srpna 2009 o technických požadavcích na stavby

269/2009 Sb.

Účinnost od: 26. srpna 2009

VYHLÁŠKA ze dne 12. srpna 2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

270/2009 Sb.

Účinnost od: 26. srpna 2009

SDĚLENÍ Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 14. srpna 2009 o schválení Politiky územního rozvoje České republiky 2008

Částka 82, rozeslána dne 27. srpna 2009

271/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva, ve znění pozdějších předpisů

Částka 83, rozeslána dne 27. srpna 2009

272/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

273/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků

274/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2009 o školských zařízeních, u nichž se nejvyšší povolené počty dětí, žáků a studentů nebo jiných obdobných jednotek vedených v rejstříku škol a školských zařízení neuvádějí

275/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2009, kterou se zrušuje vyhláška č. 62/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů

Částka 84, rozeslána dne 31. srpna 2009

276/2009 Sb.

Účinnost od: 1. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 24. srpna 2009 o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů

Částka 85, rozeslána dne 31. srpna 2009

277/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o pojišťovnictví

278/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o změně zákonů v souvislosti s přijetím zákona o pojišťovnictví

Částka 86, rozeslána dne 31. srpna 2009

279/2009 Sb.

Účinnost od: 15. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 18. srpna 2009 o předcházení emisím regulovaných látek a fluorovaných skleníkových plynů

Částka 88, rozeslána dne 31. srpna 2009

282/2009 Sb.

Účinnost od: 31. srpna 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

283/2009 Sb.

Účinnost od: 15. září 2009 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Přehled nastávajících účinností předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR

Dne 1. června 2009 nabývají účinnosti:

371/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 18. července 2008, kterým se mění zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

109/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 27. března 2009, kterým se mění zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

125/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 4. května 2009, kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2009

130/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 4. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění nařízení vlády č. 74/2009 Sb.

131/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 4. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 565/2006 Sb., o platových poměrech vojáků z povolání, ve znění pozdějších předpisů

132/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 4. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 566/2006 Sb., o úhradě osobních požitků duchovních církví a náboženských společností

139/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. května 2009 o omezení nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků

141/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 28. dubna 2009, kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

143/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. května 2009 o odbornosti osob, pomocí kterých provádí obchodník s cennými papíry své činnosti

150/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 15. května 2009, kterým se mění zákon č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

152/2009 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 20. května 2009 o vydání cenového rozhodnutí

Dne 4. června 2009 nabývají účinnosti:

154/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů

Dne 9. června 2009 nabývají účinnosti:

159/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou
 VYHLÁŠKA ze dne 29. května 2009, kterou se mění vyhláška č. 215/2008 Sb., o opatřeních proti zavlečení a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

161/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 26. května 2009 o závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

163/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 21. dubna 2009 ve znění opravného usnesení ze dne 27. května 2009 ve věci návrhu na zrušení ustanovení § 394 odst. 2 části věty za středníkem a § 93 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Dne 17. června 2009 nabývají účinnosti:

160/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. května 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 400. výročí úmrtí rabího Jehudy Löwa ben Becalel

Dne 18. června 2009 nabývají účinnosti:

171/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 7. dubna 2009 ve znění opravného usnesení ze dne 27. května 2009 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení

vení zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění)

172/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 5. června 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

Dne 22. června 2009 nabývají účinnosti:

173/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 9. června 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů

175/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

179/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 109/2009 Sb. (ZÁKON o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje)

Dne 23. června 2009 nabývají účinnosti:

167/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. června 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví, ve znění pozdějších předpisů

Dne 25. června 2009 nabývají účinnosti:

180/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 12. června 2009 o rozřazení obcí do velikostních kategorií podle počtu obyvatel, o územním rozdělení obcí seskupením katastrálních území, o výši základních cen za 1 m² podlahové plochy bytů, o cílových hodnotách měsíčního nájemného za 1 m² podlahové plochy bytu, o maximálních přírůstcích měsíčního nájemného a o postupu při vyhledání maximálního přírůstku nájemného pro konkrétní byt

203/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. června 2009 o postupu při zjišťování a uplatňování náhrady škody a postupu při určení její výše v územích určených k řízeným rozlivům povodní

204/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 25. června 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních v období do 31. července 2009

Dne 26. června 2009 nabývají účinnosti:

181/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 21. dubna 2009 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti § 8, 9, 10 a 15 zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění před novelizací provedenou zákonem č. 420/2003 Sb.

182/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 12. června 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

183/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 28. května 2009, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 7/2009 Sb.

Dne 27. června 2009 nabývají účinnosti:

146/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 18. května 2009, kterou se mění vyhláška č. 329/2004 Sb., o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin, ve znění vyhlášky č. 371/2006 Sb.

147/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 18. května 2009, kterou se mění vyhláška č. 334/2004 Sb., o mechanizačních prostředcích na ochranu rostlin

Dne 29. června 2009 nabývají účinnosti:

195/2009 Sb.

ÚSTAVNÍ ZÁKON ze dne 28. května 2009 o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny

197/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 28. května 2009 o certifikaci veřejných dokladů s biome-
trickými údaji a o změně některých zákonů

199/2009 Sb.

USNESENÍ Poslanecké sněmovny ze dne 17. června 2009

rs 58/2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby v zákoně č. 150/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Dne 30. června 2009 nabývají účinnosti:

113/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. dubna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění opatření společné organizace trhu se škrobem, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. července 2009 nabývají účinnosti:

261/2007 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 19. září 2007 o stabilizaci veřejných rozpočtů

181/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 24. dubna 2008, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

300/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008 o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

301/2008 Sb.

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

306/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 17. července 2008, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

479/2008 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

7/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 11. prosince 2008, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

108/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 26. března 2009 o jednorázové peněžní částce nahrazující příplatek k důchodu a zvláštní příspěvek k důchodu a o změně některých zákonů

110/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 27. března 2009, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

133/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů

134/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 565/2006 Sb., o platových poměrech vojáků z povolání, ve znění pozdějších předpisů

137/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. května 2009, kterým se stanoví katalog prací ve veřejných službách a správě

138/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 469/2002 Sb., kterým se stanoví katalog prací a kvalifikační předpoklady a kterým se mění nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě

142/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. května 2009, kterou se mění vyhláška č. 236/2005 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů

153/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

159/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

VYHLÁŠKA ze dne 29. května 2009, kterou se mění vyhláška č. 215/2008 Sb., o opatřeních proti zavlečení a rozšiřování škodlivých organismů rostlin a rostlinných produktů

164/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 2. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 26/2007 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, (katastrální vyhláška)

165/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. června 2009 o stanovení seznamu vybraných položek v jaderné oblasti

166/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. června 2009 o stanovení seznamu položek dvojho-
požití v jaderné oblasti

Souhrn klíčových událostí dne Výsledky obchodování na burzách v Evropě i ve světě Děni na finančních a kapitálových trzích Akcie, měny, komodity Komplexní servis pro každého investora

Události, které hýbou trhy, ekonomické zprávy z domova i ze zahraničí, hospodářské výsledky firem, makroekonomická data, tržní trendy, aktuální kurzy akcií a měn, ceny komodit a hodnoty indexů. To vše s komentáři a analýzami odborníků. Sledujte nejrozsáhlejší české ekonomické zpravodajství.

Z1 DEN V BYZNYSU

Souvislé ekonomické zpravodajství každý všední den
7.00–23.00 na Z1

Naladte Z1

Prostřednictvím set-top-boxů
pozemní digitální vysílání (DVB-T)

Signál Z1 je dostupný v Praze
a středních Čechách, na Brněnsku,
v Plzni a části Plzeňského kraje, na Ústecku,
Karlovarsku a Ostravsku.

Prostřednictvím satelitu

Z1 je dostupná nekódovaně
na pozici Astra 1E 23,5° E,
frekvence 11,797 GHz horizontálně.

Prostřednictvím kabelových
rozvodů

V nabídce kabelových operátorů.

Budte on-line

Sledujte Z1 na samostatném portálu
www.z1tv.cz

- živé vysílání formou streamu
- program Z1 včetně archivu pořadů
- informace o televizi a možnostech naladění signálu

TO PODSTATNÉ JE BYZNYS

První komerční zpravodajsko-publicistická televize v České republice

Z1

Nenechte se omezovat tarifem, který vám nesedí

Vrátíme vám rozdíl

Se službou Bez obav vám vrátíme rozdíl, pokud zjistíme, že byste mohli volat výhodněji. Platí pro firemní zákazníky s písemnou smlouvou.

**Více na 800 77 77 02
nebo na www.vodafone.cz/firma**

Jde to i jinak



168/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. června 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů

169/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 326/2001 Sb., kterou se provádí § 18 písm. a), d), g), h), i) a j) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro maso, masné výrobky, ryby, ostatní vodní živočichy a výrobky z nich, vejce a výrobky z nich, ve znění vyhlášky č. 264/2003 Sb.

178/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 11. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 356/2008 Sb., kterou se provádí zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů

184/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 8. června 2009 o stanovení výše úhrad za zkoušky

185/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. června 2009 o oborech specializačního vzdělávání lékařů, zubních lékařů a farmaceutů a oborech certifikovaných kurzů

186/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o stanovení postupu při vyhlášení výběrového řízení na rezidenční místo, průběhu výběrového řízení na rezidenční místo a základních kritériích výběru rezidenta (o rezidenčních místech)

187/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o minimálních požadavcích na studijní programy všeobecné lékařství, zubní lékařství, farmacie a na vzdělávací program všeobecné praktické lékařství

188/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o atestační zkoušce, aprobační zkoušce a závěrečné zkoušce certifikovaného kurzu a o postupu ověření znalostí českého jazyka pohovorem lékařů, zubních lékařů a farmaceutů (o zkouškách lékařů, zubních lékařů a farmaceutů)

189/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o atestační zkoušce, zkoušce k vydání osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu, závěrečné zkoušce akreditovaných kvalifikačních kurzů a aprobační zkoušce a o postupu při ověření znalostí českého jazyka (vyhláška o zkouškách podle zákona o nelékařských zdravotnických povoláních)

190/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 28. května 2009, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

191/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2009 o podrobnostech výkonu spisové služby

192/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 645/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

193/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. června 2009 o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů

194/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2009 o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek

196/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 28. května 2009, kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů

200/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 565/2006 Sb., o platových poměrech vojáků z povolání, ve znění pozdějších předpisů

201/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 22. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů

206/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Dne 3. července 2009 nabývají účinnosti:

170/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 398/2008 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2009

Dne 4. července 2009 nabývají účinnosti:

158/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a o změně některých zákonů

Dne 8. července 2009 nabývají účinnosti:

99/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 1. dubna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 26/2001 Sb., o hygienických požadavcích na kosmetické prostředky, o náležitostech žádosti o neuvedení ingredience na obalu kosmetického prostředku a o požadavcích na vzdělání a praxi fyzické osoby odpovědné za výrobu kosmetického prostředku (vyhláška o kosmetických prostředcích), ve znění pozdějších předpisů

Dne 9. července 2009 nabývají účinnosti:

207/2009 Sb.

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 1. července 2009 o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

Dne 14. července 2009 nabývají účinnosti:

209/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 29. června 2009 o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

210/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 3. července 2009 o závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně

211/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 41/2004 Sb., zákonem č. 215/2004 Sb., zákonem č. 342/2005 Sb., zákonem č. 413/2005 Sb., zákonem č. 81/2006 Sb., zákonem č. 227/2006 Sb., zákonem č. 171/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb. a zákonem č. 110/2009 Sb. (ZÁKON o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)

Dne 16. července 2009 nabývají účinnosti:

224/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 14. července 2009 o zavedení vízové povinnosti pro držitele diplomatických a služebních pasů Kanady a o změně nařízení vlády č. 272/2004 Sb., o jednostranném zrušení vízové povinnosti ve vztahu k Austrálii, Kanadě, Sultanátu Brunei a Spojeným státům americkým

226/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 10. července 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

Dne 20. července 2009 nabývají účinnosti:

213/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 3. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, ve znění vyhlášky č. 199/2007 Sb.

214/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009 o státním dluhopisovém programu na úhradu části rozpočtovaného schodku státního rozpočtu České republiky na rok 2009 a o změně zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

215/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 627/2004 Sb., o evropské společnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 126/2002 Sb., zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

216/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

217/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

218/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 22. června 2009, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Dne 24. července 2009 nabývají účinnosti:

227/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech

Dne 27. července 2009 nabývají účinnosti:

229/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 12. května 2009 ve věci návrhu na vyslovení protiústavnosti ustanovení § 124 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 217/2002 Sb.

237/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 21. července 2009 o závaznosti Dodatku č. 2 kolektivní smlouvy vyššího stupně

Dne 31. července 2009 nabývají účinnosti:

241/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 26. května 2009 ve věci návrhu na zrušení vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a alternativního návrhu na zrušení některých ustanovení vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb

242/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 29. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

243/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. července 2009, o stanovení seznamu osob s uvedením jejich pracovišť, pro jejichž činnost se nevyžaduje povolení k zacházení s návykovými látkami a přípravky je obsahujícími

244/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. července 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. srpna 2009 nabývají účinnosti:

122/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 30. března 2009 o odškodnění studentů vysokých škol, kterým bylo v období komunistického režimu z politických důvodů znemožněno dokončit studium na vysoké škole

156/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 310/2006 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky a o změně některých dalších zákonů (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů

157/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2009 o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů

206/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

208/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 26. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení), ve znění pozdějších předpisů

221/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

225/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy

228/2009 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 15. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve znění pozdějších předpisů

236/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k likvidaci následků pohromy po povodních v období od 1. srpna 2009 do 31. srpna 2009

230/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

233/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o žádostech, schvalování osob a způsobu prokazování odborné způsobilosti, důvěryhodnosti a zkušenosti osob a o minimální výši finančních zdrojů poskytovaných pobočce zahraniční banky

234/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o ochraně proti zneužívání trhu a transparentci

235/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2009 o investičních nástrojích, do kterých může investovat standardní fond

238/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 205/2004 Sb., kterým se v rámci společné organizace trhu s mlékem a mléčnými výrobky stanoví bližší podmínky poskytování podpory a národní podpory spotřeby mléka a mléčných výrobků žáky, kteří plní povinnou školní docházku ve školách zařazených do sítě škol, ve znění pozdějších předpisů

239/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Dne 5. srpna 2009 nabývají účinnosti:

246/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 13. července 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 453/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na diagnostické zdravotnické prostředky in vitro

Dne 11. srpna 2009 nabývají účinnosti:

250/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 2. června 2009 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Sušice č. 4/1998 o vzhledu, čistotě, pořádku a ochraně životního prostředí, ve znění pozdějších předpisů

251/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 24. července 2009 o uložení Dodatku kolektivní smlouvy vyššího stupně

253/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 26. května 2009 ve věci návrhu na zrušení některých ustanovení obecně závazné vyhlášky města Chrástavy č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních

254/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 30. července 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

255/2009 Sb.

SDĚLENÍ Českého statistického úřadu ze dne 30. července 2009 o aktualizaci Klasifikace stavebních děl CZ-CC

Dne 14. srpna 2009 nabývají účinnosti:

256/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009, kterým se zakazuje uvádění výrobku obsahujícího dimethyl-fumarát na trh nebo do oběhu

Dne 21. srpna 2009 nabývají účinnosti:

176/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. června 2009, kterou se stanoví náležitosti žádosti o akreditaci vzdělávacího programu, organizace vzdělávání v rekvalifikačním zařízení a způsob jeho ukončení

Dne 26. srpna 2009 nabývají účinnosti:

178/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti
VYHLÁŠKA ze dne 11. června 2009, kterou se mění vyhláška č. 356/2008 Sb., kterou se provádí zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů

268/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. srpna 2009 o technických požadavcích na stavby

269/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. srpna 2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

270/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 14. srpna 2009 o schválení Politiky územního rozvoje České republiky 2008

Dne 31. srpna 2009 nabývají účinnosti:

242/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 29. června 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů

282/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Přehled předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR, jež se ruší

Dne 1. června 2009 se ruší:

467/2008 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 16. prosince 2008, kterým se stanoví stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2009

Dne 1. července 2009 se ruší:

179/2002 Sb.

VYHLÁŠKA Státního úřadu pro jadernou bezpečnost ze dne 19. dubna 2002, kterou se stanoví seznam vybraných položek a položek dvojího použití v jaderné oblasti

461/2002 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 25. září 2002 o účelové podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o veřejné soutěži ve výzkumu a vývoji

462/2002 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 25. září 2002 o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů

28/2003 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 8. ledna 2003, kterým se mění nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů

392/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. června 2004, kterou se stanoví minimální požadavky na akreditované zdravotnické magisterské studijní programy všeobecné lékařství, zubní lékařství a farmacie

394/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 24. června 2004, kterou se upravují podrobnosti o konání atestačních zkoušky, zkoušky k vydání osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu, závěrečné zkoušky akreditovaných kvalifikačních kurzů, aprobační zkoušky a zkušební řád pro tyto zkoušky

395/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 24. června 2004, kterou se stanoví zkušební řád pro atestační zkoušky a pro aprobační zkoušky lékaře, zubního lékaře a farmaceuta

646/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 13. prosince 2004 o podrobnostech výkonu spisové služby

67/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 23. ledna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ve znění nařízení vlády č. 28/2003 Sb.

83/2008 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 30. ledna 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 461/2002 Sb., o účelové podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o veřejné soutěži ve výzkumu a vývoji, a nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ve znění nařízení vlády č. 28/2003 Sb.

233/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. června 2008 o oborech specializačního vzdělávání lékařů, zubních lékařů a farmaceutů

133/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů

134/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 6. května 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 565/2006 Sb., o platových poměrech vojáků z povolání, ve znění pozdějších předpisů

Dne 31. července 2009 se ruší:

204/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 25. června 2009 o povolání vojáků Armády České republiky k záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních v období do 31. července 2009

Dne 1. srpna 2009 se ruší:

264/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 25. března 2004 o formě a způsobu zaslání výroční zprávy a pololetní zprávy emitenta kótovaného cenného papíru a o způsobu plnění povinností oznámit podíl na hlasovacích právech

458/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. července 2004, kterou se mění vyhláška č. 264/2004 Sb., o formě a způsobu zaslání výroční zprávy a pololetní zprávy emitenta kótovaného cenného papíru a o způsobu plnění povinností oznámit podíl na hlasovacích právech

536/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. září 2004, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podnikání na kapitálovém trhu v oblasti ochrany proti zneužívání trhu

90/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. února 2006, kterou se stanoví náležitosti žádostí, oznámení a minimální výše finančních zdrojů poskytnutých pobočce zahraniční bankou

272/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. května 2006, kterou se stanoví seznam listin a jejich náležitosti k prokázání odborné způsobilosti a důvěryhodnosti osob zvolených nebo navrhovaných do některých funkcí ve spořitelních a úvěrních družstvech a k prokázání způsobilosti fyzických nebo právnických osob s kvalifikovanou účastí na spořitelních a úvěrních družstvech a členů s dalším členským vkladem k výkonu práv člena

92/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 12. dubna 2007, kterou se mění vyhláška č. 536/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podnikání na kapitálovém trhu v oblasti ochrany proti zneužívání trhu

139/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. května 2007, kterou se upravují podklady prokazující důvěryhodnost a zkušenosť osob ve vedení finanční holdingové osoby

240/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. srpna 2007, kterou se mění vyhláška č. 264/2004 Sb., o formě a způsobu zaslání výroční zprávy a pololetní zprávy emitenta kótovaného cenného papíru a o způsobu plnění povinností oznámit podíl na hlasovacích právech, ve znění vyhlášky č. 458/2004 Sb.

255/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. července 2008 o vzorech tiskopisů a obsahu jejich příloh k podání žádostí podle zákona o podnikání na kapitálovém trhu

Dne 26. srpna 2009 se ruší:

137/1998 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 9. června 1998 o obecných technických požadavcích na výstavbu

191/2002 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva zemědělství ze dne 7. května 2002 o technických požadavcích na stavby pro zemědělství

491/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. října 2006, kterou se mění vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu

502/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. listopadu 2006, kterou se mění vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu



Aktuální judikaturu Nejvyššího soudu ČR

naleznete na www.epravo.cz
v sekci „Soudní rozhodnutí“



Aktuální

Knížní novinky

naleznete na adrese
www.epravo.alescenek.cz



Finance

Česká spořitelna: „Jako jediní Vám půjčíme 500 000 bez dotazů. Vaše členství v komoře je pro nás zárukou.“

ODBORNÉ KNÍHY



... a ...



... a ...

Akcie můžete prodat i mimo RM-System či burzu



ČESKÁ SPOŘITELNA
Jsme Vám blíž.

S produkty Kontokorentní úvěr Profesionál a Termínovaný úvěr Profesionál nyní můžete získat až 500 tisíc a stačí Vám jen občanský průkaz, potvrzení o členství v příslušné profesní komoře a doklad opravňující k podnikání. Peníze můžete čerpat nejpozději do druhého dne od podpisu smlouvy. Přejďte na vybranou pobočku České spořitelny a můžete si okamžitě sjednat úvěr bez dalšího dokladování. Seznam vybraných poboček a více informací o produktu získáte na www.csas.cz/svobodnapovolani nebo na bezplatné telefonní lince **800 207 207**.

Touto nabídkou nevzniká právní nárok na uzavření úvěrové smlouvy.



Grund Resort Golf&Ski otevřen: Nároční hosté dostali další důvod, proč strávit volný čas v ČR

KRKONOŠE JSOU PRO SVOJI KRÁSU OBLÍBENÝM CÍLEM DOVOLENÝCH, NÁROČNĚJŠÍM HOSTŮM VŠAK DOSUD VĚTŠINOU NENABÍZELY ODPOVÍDAJÍCÍ ZÁZEMÍ. V PÁTEK 4. ZÁŘÍ SE V KRKONOŠSKÝCH MLADÝCH BUKÁCH SLAVNOSTNĚ OTEVŘEL GRUND RESORT GOLF&SKI, KTERÝ BY MĚL POSKYTNOUT KOMFORT I HOSTŮM ZVYKLÝM NA NADSTANDARDNÍ SLUŽBY I PROSTŘEDÍ. SOUČÁSTÍ GRUND RESORTU JE 4HVĚZDIČKOVÝ HOTEL, RESTAURACE, WELLNESS, 18JAMKOVÉ GOLFOVÉ HŘIŠTĚ I LYŽAŘSKÝ AREÁL.

Prostředí Grund Resortu okouzlo i módní návrhářku Blanku Matragi, která byla čestným hostem opening party. Zázemí 4hvězdičkového hotelu dle návrhu italských designérů Ferrari Pagani Tresoldi Architetti a architektonického studia ATIP (autor pražské O2 Areny) se líbilo i ostatním hostům slavnostního otevření i prvních dnů regulérního provozu Resortu.

CO VŠECHNO GRUND RESORT NABÍZÍ?

V létě si hosté mohou zahrát golf na hřišti, které se pyšní nejkrásnějším výhledem na křivky Krkonoš, v zimě si mohou zalyžovat v sousedním lyžařském areálu. Po aktivním dni se pak nabízí zázemí 4hvězdičkového hotelu. Součástí hotelu je restaurace, kde je možné si kromě jídel ze stálého menu objednat také sezónní speciality – každý měsíc připraví šéfkuchař Grund Restaurantu jinou nabídku. Zářící se tak odehrálo ve znamení hub, v říjnu mohou hosté restaurace

objevovat dýňové variace. Součástí hotelu je i wellness, tedy relaxační zóna s bazénem s protiproudem, vířivkou, saunou či masážemi.

KRKONOŠSKÉ VÝHLEDY

Golfové hřiště v Mladých Bukách se může pochlubit jednou z nejkrásnějších vyhlídek v zemi. Jeho areál nabízí bezkonkurenční výhledy na Krkonoše včetně jejich dominant Černé hory a Sněžky a na překrásné Vraní vrchy a Zvičinu. Cílem přestavby celého areálu bylo vybudovat multifunkční Grund Resort Golf&Ski, jehož součástí bude nové, 18jamkové hřiště, šestijamkové hřiště se cvičnými chipping a putting greeny a krytý driving range včetně zázemí a osvětlení. Na původní devítku dle návrhu Václava Hrubého (par 34), která prošla dílčími úpravami, navázalo devět nových jamek vyprojektovaných společností Golfer (par 36). Nová devítka



nabízí nejenom mix pestře projektovaných jamek a a rozličných herních situací, ale také otvírá ty nejkrásnější výhledy na Sněžku.

Lyžařský areál v těsném sousedství hotelu disponuje třemi sjezdovkami (nejdlejší má délku 550 m) s lanovou dráhou a třemi vleky. Pro nejnáročnější lyžaře je to jen 6 km do Janských Lázní, resp. do jednoho z nejvyšších lyžařských areálů v České republice – Ski areálu Černá hora-Janské Lázně.

GOLFEM A LYŽOVÁNÍM TO NEKONČÍ

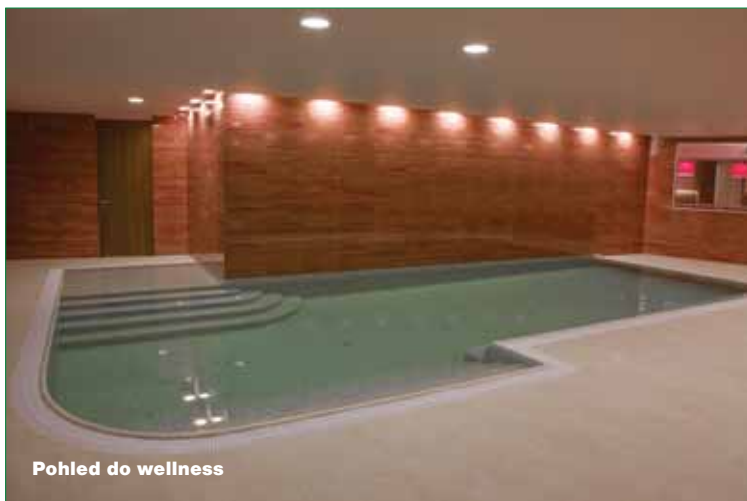
Nejen golfem a lyžováním se dá strávit pobyt v Grund Resortu. V rámci hotelových služeb je možné si vybrat z velké škály outdoorových aktivit, další aktivity pak nabízí okolní příroda. S Resortem sousedí oblíbená stezka pro běžkaře, turisty jistě zaujme také rodinou Grundových vybudovaný a znalci oceňovaný turistický okruh po skalách s červené-



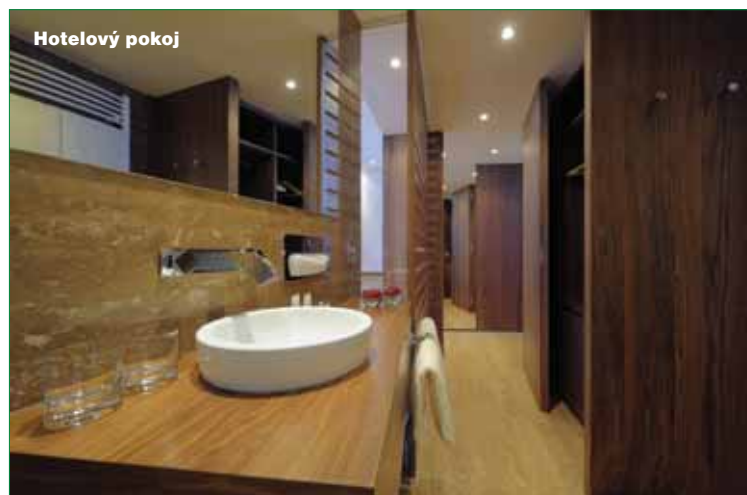
Jiří Grund, Blanka Matragi a královehradecký hejtmán Lubomír Franc přestřihli pásku a otevřeli tak Grund Resort Golf&Ski

ho slepence. Okolí Mladých Buků a Trutnova lze využít rovněž k různě obtížným cyklistickým výletům. Pro náročné cyklisty se nedaleko zdvihají kopce Krkonoš s rozsáhlou sítí cyklistických tras. Mimo náročných výletů na hory se dá relaxovat při pohodových cestách podél řeky Úpy. Zajímavým výletem je třeba cesta do Babiččina údolí v Ratibořicích. A pokud vyrazíte s dětmi, je jasným tipem na výlet ZOO ve Dvoře Králové.

„Chtěli jsme vybudovat místo, kde se budou naši hosté cítit dobře. Místo, kde si odpočinou, kde se mohou setkávat v příjemném prostředí s vysokým standardem, obklopeném nádhernou přírodou Krkonoš,“ říká prezident Resortu Jiří Grund. „Grund Resort Golf&Ski vznikl s cílem stát se dosud chybějící základnou, ať už chcete přijet za golfem, na lyže, běžky, kolo, pěší výlet nebo zde uspořádat firemní akci,“ dodává Jiří Grund. ■



Pohled do wellness



Hotelový pokoj



Grund Restaurant, který je rovněž součástí Resortu

Golf Mladá Boleslav – mladá a krásná

V České republice rostou hřiště jako houby po dešti... každý rok se otevírá několik nových. Golf Mladá Boleslav patří k těm mladším, nedávno otevřeným. Ale také k těm, které svůj standard a kvalitu již mnohokrát prokázaly. Posuďte sami...

Golfový resort Sand Martin's Holes v Mladé Boleslavi byl otevřen v roce 2007 po několika letech práce. Hřiště dostalo jméno po břehuli říční (anglicky Sand Martin), která zde hnízdí. Právě tento pták je také ve znaku golfového klubu. Právě symbióza zdejší fauny a flóry vytváří ze Sand Martin's Holes místo, které vás zaujme a uchvátí.

Hřiště samo o sobě není členité, ale „stolová hora“ uprostřed je nepřehlédnutelná. Pro ty, kteří se rádi kochají výhledem do krajiny, bude pohled z jejího vrcholu opravdu zážitkem. Odtud je totiž možno sledovat prakticky všechny jamky z krásného nadhledu. Je to místo, které se stalo jakýmsi symbolem místního hřiště. Dalo by se říci, že je „posvátným kopcem“, na který jednou prostě musíte vyjít. Zkuste to, uvidíte, že ten pohled za to stojí...

Design hřiště je velmi přehledný a jasný. Každá jamka má nejen svou osobitou strategii, ale nechybí jí ani prostor. Je jen na hráčích samotných, jak se s náročností jednotlivých fervejů a greenů vyrovnají... budou-li hrát agresivně, či raději zvolí konzervativní přístup. Ke klíčovým jamkám na hřišti patří rozhodně ta s číslem patnáct, která je s 650 metry nejdelším pětiparem v České republice. Ve vzpomínkách pak zůstane rozhodně i sedmáctka, na které se přes zimu udělaly největší změny. Kolem greenu této jamky vznikla vodní překážka, takže rána na jamkovišti je vlastně ránou na ostrůvek. To je nevsední zážitek, který se těžko popisuje... to musíte zažít!

A pak se vrátíte zpět do klubovny a v příjemném prostředí místní restaurace můžete se svými kamarády rozebírat právě skončenou golfovou hru... ostatně nemáte kam spěchat. Mimo velmi chutné kuchyně se můžete ve zdejších prostorách

oddat ještě mnoha dalším zajímavým aktivitám – pro dámy je zde k dispozici kadeřnictví, manikúra, pedikúra, kosmetika, sauna, solárium nebo například thajské a relaxační masáže. Pochopitelně je zde i golfový obchod, tři indoor simulátory nebo krytý putting green.

Na golf do Mladé Boleslavi však můžete přijet i tehdy, když si chcete pouze zatrénovat. Plně osvětlený putting, chipping a pitching jsou vám plně k dispozici, stejně jako osvětlená devítijamková akademie. Krytý driving range pojme na dvacet hráčů, kteří mohou v perfektních podmínkách tříbit golfovou švih. Mluvíme-li o kvalitě golfového švih, tak k ní je možno přispět i tím, že si v místním Titleist Fitting Center necháte změřit švihovou rychlost, spin a spoustu dalších hodnot i díky vector monitoru. Jediné tes-

tovací centrum tohoto typu v České republice nabízí pro golfové hráče doslova ráj.

Kvalitní hřiště se již dávno nehodnotí jen podle fervejů a greenů – to se považuje za samozřejmost. Hodnotí se podle služeb a doplňkových aktivit, které se v daném resortu nacházejí. A pochopitelně se hodnotí i podle toho, jak významné turnaje se na hřišti hrají. Z tohoto pohledu je na tom Golf Mladá Boleslav velmi dobře. I přes relativně „mladý věk“ se zde odehrála důležitá klání České golfové federace (Lady Abrahams Trophy, Czech Golf Amateur Tour) a další se připravují. K vrcholům letošní sezóny pak bude patřit finále Extraligy České republiky, které se na Sand Martin's Holes odehraje v září.

Golf je zážitek... zážitek komplexní a široký. V Mladé Boleslavi to moc dobře vědí a pro své hráče připravují opravdu výtečný servis a služby, které mají srovnání s tím nejvyšším standardem v zahraničí. Nicméně ani tisíce slov nevyváží vlastní zkušenost... takže nezbyvá než se přijet přesvědčit na vlastní oči. O čem? O tom, že Golf Mladá Boleslav je hřištěm, kde se budete cítit příjemně a pohodově. A právě to je na golfu důležité. ■



GOLF MLADÁ BOLESLAV
SAND MARTIN'S HOLES



GOLF MLADÁ BOLESLAV

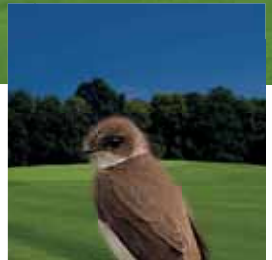
SAND MARTIN'S HOLES

- **18 HOLES PAR 72**
5056 - 6530m
- **9 HOLES PAR 27**
660m
- **TRAINING FACILITIES**
driving range, putting & chipping green
- **GOLF ACADEMY**
full service, individual approach
- **CLUBHOUSE**
conference room, lobby bar, boardroom
- **FSG SIMULATORS**
61 world know courses
- **WELLNESS / SPA**
completely care of a body, 9 saloons
- **RESTAURANT**
wide variety of a meals, not only grill
- **PRO SHOP**
fully stocked, high quality brands
- **FITTING CENTER TITLEST**
correct club models and personalised set specifications for optimum performance
- **CHILDREN'S CLUB**
training programme, day - care



design&macwork by martinpoupe © 2009

Golf
a state of mind
a way of life.



MICHALOVICE 72, 293 01 MLADÁ BOLESLAV
tel.: +420 739 456 992, +420 326 327 272
golf@golfmladaboleslav.cz, www.golfmladaboleslav.cz



**9 jamek a moderní restaurace
pouze 35 minut od Prahy**



Začátečnická karta 3 500 Kč!

V ceně je zahrnuto:

- roční členství v Maria Theresia Golf Clubu
- registrace v ČGF
- 800 míčů na drivigu
- **20%** sleva na fee
- **5 %** sleva v pro shopu
- **5 %** sleva v restauraci

Informace o ostatních kartách najdete
na www.golfkotlina.cz nebo na tel: **+420 608 400 377**

Luxus pro Vaši kancelář

Hledáte jedinečný dárek nebo výjimečný doplněk Vašeho pracovního stolu?

Internetový obchod www.luxuryoffice.cz pro Vás připravil exkluzivní nabídku originálních a kvalitně zpracovaných potřeb a doplňků do kanceláře.

Nabízíme elegantní kancelářské doplňky jako jsou děrovačky, sešivačky nebo otvírače na dopisy společnosti El Casco, psací pera Aurora a Diplomat, kožené zboží a módní doplňky od Filippi Pelletterie a Underwood, pořadače na písemnosti Leuchtturm anebo ručně zpracované kožené diáře a fotoalba německé značky Te&Be. Dřevěné kancelářské doplňky značky Woodessen reprezentují čistý a ekologický styl.

www.luxuryoffice.cz



Luxury Office



Golf není vždy procházka
růžovou zahradou.

epravo.cz opět na greenu

MAGAZINE

EPRAVO.CZ MAGAZINE byl oficiálním mediálním partnerem prvního ročníku golfového turnaje Prominent Golf Cup, který se odehrál v sobotu 4. července na překrásném golfovém hřišti v Sokolově jen 10 minut vzdáleném od Karlových Varů. Jedním z cílů turnaje pořádaného reklamně-marketingovou společností PTP production bylo navrátit golf od čistě sportovní stránky i ke stránce společenské. Pohoda, klid a duch staré dobré Anglie je totiž tím, co dělá golf golfem. Takovéto přátelské atmosféry bylo ideálně dosaženo možností nominovat si jednotlivé hráče do flightu přímo partnery. Tato varianta uspořádání flightů udržela během celého dne mezi hráči příjemnou komunikativní atmosféru i zdravou dávku soutěži-

vosti, která se projevila na celkových výsledcích jednotlivých hráčů. Pro nehrající účastníky turnaje byl během dne připraven zajímavý program. Kromě klasické náplně jako je golfová akademie či turnaj v puttování pod vedením golfové trenérky Lindy Neumannové, kosmetické poradenství společnosti Mary Kay či ochutnávku vín od specialisty na francouzská vína H et H. Všeobecně neoblíbené čekání na výsledky organizátoři hráčům zpestřili představením služeb dalších partnerů turnaje. Všichni si mohli vyzkoušet například jízdu vozy Volvo od společnosti Auto centrum Štěrboholy, prohlédnout a popřípadě partnerkám nakoupit krásné šperky Landis. Velké nadšení nalezl hlavně u mužů stánek s luxusními koň-

ky Godet od společnosti Berentzen a přehlídka plavek TricoLine, ženy naopak ocenily přehlídku společenského oblečení od Arabela Fashion. Následně všem golfistům předvedl golfový profesionál Petr Trčka při své exhibici, co vše se ještě mohou naučit. Na závěr turnaje proběhlo všemi očekávané vyhlášení výsledků a k všeobecné radosti těch, kterým se ve hře příliš nedařilo, také losování o zajímavé ceny jako bělení zubů od společnosti Elite Dental nebo platinového pera s diamantem, které daroval partner turnaje Diamonds International Corporation či voucher do exklusivního lázeňského resortu STROM ŽIVOTA.



Modelky ve společenských šatech společnosti Arabela fashion



Jedna z nejlepších amatérských golfistek Renata Císlarová a prezident sekce pool-snooker Českomoravského billiardového svazu Pavel Halamka s cenou za nejdější odpal

Pořadí výsledků vypadalo takto:

Kategorie Hcp 0 – 18

1. KULT Martin
2. UHER Oldřich
3. TRUHL Josef

Kategorie Hcp 18,1 – 36

1. MIHLE Rudolf
2. NÁPRAVNÍKOVÁ Alena
3. BIDRMAN Zdeněk

Kategorie Hcp 37 – 54

1. RAŠKA Tomáš
2. TŮMOVÁ Radka
3. ABDALLOVÁ Jana

FOTO: JAN KOLMAN

Účastníci golfové akademie pod vedením Lindy Neumannové (v popředí)



Golf Planet

cestovní kancelář



Pojedte s námi za golfem na Mauritius!

5* Belle Mare Plage Cena: 59.990 Kč

Luxusní resort mezi dvěma "osmnáctkami"
Legend a Links

**Užijte si luxus a tepla
v Indickém oceánu**

Cena je platná v období
leden-duben 2010

Cena zahrnuje: letenku z Prahy
v optimální knihovací třídě včetně
letištních tax, transfery do hotelu,
7 nocí ubytování v Prestige dvouložkových
pokojích s polopenzí, denní fee na hřištích
Legend a Links, zákonné pojištění CK, golfové
pojištění MONDIAL

**KONEČNÉ
CENY**

**LETENKA
I TAXY
V CENĚ**

**ŽÁDNÉ
SKRYTÉ
POPLATKY**

Největší specialista na golfovou dovolenou



www.golfplanet.cz

Golf Planet s.r.o. - cestovní kancelář

Krakovská 1392/7, 110 00 Praha 1

tel.: 222 966 212, e-mail: info@golfplanet.cz



„Věříme v potenciál ostravského regionu, proto se investice nebojíme.“

Jedna z největších hotelových společností v České republice – CPI Hotels – koupila v březnu 2009 ostravský hotel Atom. Do hotelové rodiny tak přibyl již patnáctý hotel, který se přes letní měsíce rebrandoval a stal se tak součástí mezinárodní sítě Choice Hotels International pod značkou Clarion. Investice spojené s implementací standardů, změnou názvu a unifikací všech systémů a procesů v rámci společnosti představují náročnou investici. CPI Hotels jde však mnohem dál. Jaké plány má společnost v Moravskoslezském kraji, prozradil generální ředitel CPI Hotels **Jan Kratina**.

Od června používáte pro hotel nový název Clarion Congress Hotel Ostrava. Rebranding je ovšem dlouhodobější proces, jaké změny v této souvislosti hotel čekají?

Nemáme v úmyslu zcela měnit koncepci či zaměření hotelu, pokud dobře funguje. Naopak, naší snahou je co nejvíce podpořit a propagovat daný segment služeb, zefektivnit činnost celého hotelu, poskytnout mu zázemí silné společnosti a zaštitit jej osvědčenou mezinárodní značkou. Clarion Congress Hotel Ostrava má v mnoha ohledech výborné renomé, což považujeme za ideální základní kámen, na němž se dá dále stavět. Chceme, aby z hotelu vyrostl skutečný krajský lídr v poskytování ubytovacích, gastronomických a kongresových služeb.

V současné době je v Ostravě několik konkurentů, kteří poskytují obdobné služby ve srovnatelné kvalitě. Použijeme-li váš průměr, v čem vidíte potenciál hotelu, který z něj učiní opravdového lídra?

Naše společnost věří ve velký potenciál tohoto kraje. I přes krizi, která do jisté míry utlumila aktivity investorů, se sem výstavba a zájem velkých i menších společností vrátí. Navíc je zde díky univerzitám kvalifikovaná pracovní síla a blízkost hranic zaručuje také rozšíření potenciální klientely pro hotelový segment. Společnost CPI Hotels se zaměřuje na korporátní a kongresovou klientelu. Naším cílem je tedy rozšířit, či modernizovat stávající konferenční kapacity všech našich hotelů tak, aby poskytovaly špičkové zázemí pro jakýkoliv druh akce. V Ostravě hodláme ke stávajícím konferenčním prostorům vybudovat multifunkční kongresové centrum pro 1 500 osob, což by mělo Clarion Congress Hotelu Ostrava zaručit konkurenční výhodu.

Hotel se však nemůže spoléhat pouze na kongresové služby...

To jistě ne. Takové úzké zaměření by si mohl dovolit patrně jen hotel v Praze, což dokazuje například další hotel z naší skupiny Clarion Congress Hotel Prague. Uvědomujeme si, že regionální hotely musí vždy nabízet



Jde o druhou největší hotelovou síť na světě. Takové zázemí je pro každý z hotelů v této síti zárukou silné podpory, ať už v obchodní nebo marketingové sféře. Právě propojený marketing na mezinárodním poli je v podobném případě neocenitelný a jeden konkrétní hotel se může díky takto rozsáhlé síti dostat rychle do povědomí. Clarion Congress Hotel Ostrava tyto standardy splňoval, proto jsme mohli přistoupit k rebrandingu poměrně krátce po jeho akvizici. ■

-MW-

mnohem širší spektrum služeb. Clarion Congress Hotel Ostrava má však dlouhou tradici a zkušenosti. Nejednou přesvědčil, že zvládne i významné akce mezinárodního charakteru, jako byl například nedávný Davis Cup, Zlatá tretra nebo golfový turnaj PGA v Čeladné, kde hotel perfektně zvládl zajistit catering pro více jak tisícovku návštěvníků, hráčů a VIP hostů. Clarion Congress Hotel Prague byl navíc vůbec první firmou v Moravskoslezském kraji, která získala certifikaci cateringových služeb. V září a říjnu hotel hostí několik významných zdravotnických kongresů, kde budou součástí například i přímé přenosy z operací v nemocnicích. Dokáže tedy podobným akcím zajistit i technickou podporu.



Proč jste se rozhodli právě pro brand Clarion? A v čem vidíte pro hotel největší výhody spolupráce s mezinárodní hotelovou sítí?

Značka Clarion představuje vysoký standard čtyř hvězd. Designem a vybavením se orientuje především na funkčnost a všestranné zázemí služeb. V Evropě jsou Clariony velice oblíbené, právě pro široký rozsah nabízených služeb a jejich kvalitu. Máme možnost pracovat se značkou, která se nesčetněkrát osvědčila a svým hostům zaručuje stejný standard také v České republice. Americký řetězec Choice Hotels International, který na značku Clarion poskytuje franšizu, a který naše společnost exkluzivně zastupuje pro Českou a Slovenskou republiku, má padesátiletou historii.



Relaxace má jméno

– Resort Darovanský dvůr

Resort Darovanský dvůr vyrostl na místě bývalého poplužního dvora ze 17. století, prošel citlivou rekonstrukcí a nyní nabízí kompletní hotelové sportovní a relaxační služby. Svoji výhodnou polohou uprostřed překrásné krajiny přírodního parku Horní Berounka, umocňuje v člověku pocit klidu, ticha a duševní harmonie.

Kongres&Golf hotel Darovanský dvůr**** nabízí kvalitní ubytování v samém srdci golfového hřiště, k dispozici je celkem 242 lůžek – 68 pokojů **** a 32 pokojů ***. Všechny pokoje nabízejí příjemné zázemí a jedinečný výhled do okolní krajiny.

27jamkové golfové hřiště je jen jednou z mnoha aktivit, které mohou hosté v resortu využít. Oblíbené jsou golfové akademie, vyhřívaný plavecký bazén, bowling, laser game, laser shot, turistika, horská kola anebo kanoe. Novinkou roku 2009 je však květnové otevření designového wellness centra – „Vitálního světa“.

V tomto magickém prostoru vybudovaném v antickém stylu na více než 300m² a zdobeném mozaikami, mramorem či nefritovým obkladem s antickými reliéfy, naleznete různé druhy relaxačních procedur, koupelí a inhalací. To vše je působivě umocněné kouzelnou hrou vůní, hudby a světla.

binaci s pískovcem, společenský prostor doplňuje Laconium, které svojí tichou atmosférou přímo hladí na duši, meditační místnost s noční oblohou a pláží plnou křemenných valounků, nebo tajemná Amorova komnata pro nerušené soukromí.

Vitální svět Resortu Darovanský dvůr prezentuje nový životní styl, nabízí odpočinek od každodenních starostí, uvolnění, relaxaci a napomáhá tak obnovit fyzické i duševní zdraví člověka.

Načerpejte u nás síly, osvěžte svoji mysl a pokud hledáte vhodný tip na vánoční dárek, určitě si vyberete z naší zajímavé nabídky pobytových nebo relaxačních balíčků. Těšíme se na Vás.

Resort Darovanský dvůr, Darová 3, Břasy
 GPS: 49°50' 19'' ; 13° 31' 9,44''
 Tel.: +420 371 740 711
 Email: sales@darovanskydvur.cz;
golf@darovanskydvur.cz
www.darovanskydvur.cz



Najdete zde nejenom whirlpool s masážními tryskami a vodou prozářenou jiskřivým světlem, ale také bylinkovou inhalaci s přírodními motivy a vůní levandule či heřmánku, kruhovou Kneippovu koupel se střídavě teplou a studenou vodou, tradiční římskou páru nebo působivou ledovou studnu s homolí třpytivé ledové tříště. Nechybí rovněž klasická finská sauna s ochlazovacím bazénkem plným ledových krystalů, solná inhalace, masáže nebo turecké lázně – Hammam.

Pro klidnou relaxaci a odpočinek je učeno Thepidarium s vyhříványi lehátky, vykládané žlutým mramorem v kom-



Aura Medical Clinic, s. r. o., je moderním nestátním zdravotnickým zařízením založeným a provozovaným zkušenými lékaři. Naši kliniku najdete nedaleko centra Prahy. Poskytuje komplexní lékařskou péči v širokém spektru oborů estetické i klasické medicíny. Do České republiky vždy jako první přinášíme nejmodernější metody a procedury a naší velkou snahou je nabídnout klientům procedury s nejnemenší zátěží pro jejich organizmus a zdraví. V řadě procedur, jako jsou APTOS feather lift, Cool Lipo, Cool Touch či transplantace vlasů, jsme tak nejen průkopníkem, ale i exkluzivním poskytovatelem těchto nejpokročilejších medicínských metod v České republice.

Jednou z našich specialit je APTOS feather lift. Jedná se alternativu ke klasickému faceliftu, mnohdy totiž není nutný velký chirurgický zákrok, ale stačí i procedura málo invazivní. Miniinvazivní technika, která bez skalpelu a v lokální anestezii řeší problém poklesu kůže s přibývajícím věkem. Na rozdíl od chirurgického tradičního faceliftingu, při kterém je nutné odstranit přebytečnou kůži či jinou tkáň, APTOS napíná kůži pomocí nitě se zoubky.

Efekt po operaci „APTOS feather lift“ se dostaví do několika týdnů a v průběhu dalších měsíců se dále zlepšuje tím, jak vlivem působení nitě v podkoží vznikají kolagenové srůsty, které pak dlouho zpevní podkoží. Po miniinvazivním zákroku může pacient odejít domů po několika hodinách a nemusí se obávat dlouhotrvajícího hojení, protože provedení zákroku vyžaduje jen malé vpichy. Doba zhojení je přibližně 10 až 14 dní, kdy jsou patrné otoky a modřinky v ošetřované oblasti. Proti klasickému faceliftingu je tato metoda pro pacienta šetrnější a s kratší dobou hojení. Metodu APTOS lze aplikovat většinou od 35 let, v indikovaných případech i u mladších klientů. Výhodou vláken APTOS je široká škála jejich využití, neomezuje se pouze na obličej, ale lze jimi v indikovaných případech například upravit i pokleslá prsa.

Dalším problémem, se kterým se klienti na nás často obracejí, jsou nadbytečné tukové polštářky. V této oblasti je naší špičkovou metodou, kterou bychom vám rádi představili, CoolLipo. Tato unikátní lipolytická metoda pro tvarování postavy je určena spíše pro menší oblasti, jako je podbradek, paže, okolí pupku, vnitřní stehna, kolena. CoolLipo využívá fotoakustický efekt (iniciováný sérií krátkých laserových pulzů). Tenká, dvoumilimetrová kanyla s laserovým vláknem se zavede pod kůži, kde zkapalňuje a uvolňuje pevný tuk, který může být následně odsán tenkou kanylou. Díky tomuto šetrnému přístupu tak dojde k rychlejšímu konturování ošetřených partií a stažení uvolněné kůže. Případný zbylý rozpuštěný tuk je z organismu postupně vyloučen lymfatickým systémem. Nikam se nepřesouvá a ani opětovně neukládá. Zeštíhlení a vypnutí kůže probíhá současně, jeho výsledek je patrný během několika týdnů a dále se zlepšuje po dobu několika měsíců. Velkou výhodou této metody je krátká doba rekonvalescence, řádově ve dnech. Další velkou výhodou je malá traumatizace pacienta, kde se redukuje tvorba vzniku nepěkných podlitin. A třetím taktéž velmi důležitým efektem je vytváření podkoží bez nerovností i po případné předchozí klasické liposukci.

Novinkou v oblasti neinvazivních metod redukce tuku a tvarování postavy vám můžeme nabídnout pod názvem EXILIS. Jedná se o opravdu revoluční terapeutickou metodu. EXILIS využívá řízené dávky

ultrazvukových vln a radiofrekvence do tkání. Díky jedinečné kombinaci těchto mechanických účinků vlnění a rovnoměrné excitaci molekul dosahuje EXILIS skvělých výsledků při redukci přebytečných tukových polštářů. Mimo efektivního tvarování postavy lze touto metodou docílit i výrazného zlepšení elasticity a struktury pokožky a snížení celkového počtu tukových buněk v ošetřovaných částech těla. Ideální je pro použití v oblasti břicha a boků nebo stehen. A co je úplně skvělé, vůbec to nebolí, spíše naopak, procedura může být velice příjemná.

Aura Medical Clinic se samozřejmě také věnuje estetické chirurgii. Mezi často prováděné zákroky můžeme zahrnout klasický facelifting, necklifting, různé druhy zákroků na prsou (zvětšení, modelace, redukce), dále operace nosu, korekce ušnic, operace břišní stěny, liposukce, operace víček, odstranění pigmentových znamének, fibromů, lipomů, ateromů a jiné další chirurgické výkony.

Jeden z velmi důležitých zákroků, který vám může naše klinika nabídnout, je laserová léčba křečových žil nebo-li varixů. Jedná se o nejmodernější metodu, mezi jejíž hlavní výhody patří malá bolestivost jak při zákroku, tak i v době rekonvalescence. Při běžné operaci varixů byste museli počítat s pracovní neschopností v délce nejméně dvou měsíců, což si dnes málokdo může dovolit. Při léčbě laserem můžete po zákroku sami odejít a vrátit se do svého životního režimu bez jakýchkoli větších omezení. Jednou z důležitých výhod je, že se neodstraňuje hlavní povrchní žila, pouze se uzavírá. Její odstranění totiž vždy vede poškození okolní tkáně a rozsáhlým hematomům. Laserová metoda vám tudíž zaručí méně bolesti, mnohem kratší dobu rekonvalescence a nepohodlné bandáže stačí nosit zhruba 10 dní proti 2 měsícům při klasické operaci. Další nezanedbatelnou výhodou je, že se zákrok provádí pouze v lokální anestezii. Šicí materiál je plně vsřebatelný, a proto není nutné vytažovat stehy. Vzhledem k podrobnému předoperačnímu vyšetření a cílenému řešení příčiny onemocnění je riziko recidivy minimální.

Aura Medical Clinic vám může také nabídnout služby špičkového stomatologa. Naše oddělení je jedno z nejmoderněji zařízených v Praze. Mezi zákroky prováděné v Aura Medical Clinic můžeme uvést profesionální depuraci a odstraňování zubního kamene ultrazvukem, který umožňuje též hloubkové čištění zubů postižených parodontitidou. Dále provádíme bělení zubů a zubní náhrady. K estetickým výplním využíváme kvalitní světlel tuhnoucí materiály s vysokým leskem a širokou barevnou škálou, dokonale vytvrditelné polymerační LED lampou. Spolupracujeme se špičkovou stomatologickou laboratoří a veškeré fixní (celokeramické, metalokeramické korunky nebo můstky) i snímatelné náhrady (částečné nebo celkové protézy) dokonale esteticky i funkčně nahradí již chybějící nebo nedokonalé vlastní zuby. Nabízíme také estetické fazety, k jejichž výrobě se používá moderní technologie, a keramický systém s vynikajícími optickými vlastnostmi dosahující vysoký estetický efekt; fazety jsou k nerozeznání od přirozených zubů. Pro větší stomatochirurgické výkony je v budově kliniky k dispozici moderní operační sál s následnou pooperační péčí. Pro již ztracené zuby doporučujeme náhradu pomocí implantátu Straumann švýcarské výroby s biokompatibilním povrchem, která slouží jako pilíř pro nasazení keramické korunky. Veškeré stomatologické zákroky jsou prováděny bez stresu a bolesti za použití kvalitních lokálních anestetik.

Těšíme se vaši případnou návštěvou.
Váš tým **Aura Medical Clinic**

„Nadměrná ztráta nebo vypadávání vlasů postihuje téměř polovinu mužské populace a více než šestinu ženské populace.“ Příčin je více, u mužů se nejčastěji jedná o takzvanou androgenní alopecii. Vypadávání vlasů je v tomto případě mnohdy dědičné, způsobené přítomností látek, které pozměňují mužský pohlavní hormon testosteron na jeho derivát. Tato příčina se vyskytuje i u žen, avšak v daleko menší míře.

Výzkumy lékařů v Austrálii, Holandsku a České republice v oblasti buněčné terapie a moderních chirurgických metod vedly k vypracování nových metod přenosu vlastních vlasů. Jednou z těchto moderních metod je i technika, kterou provádí naše pracoviště. Jedná se o folikulární multiplikaci, neboli rozmnožení vlasových folikulů. Metoda byla úspěšně zavedena do praxe a v roce 2002 získala i certifikát ISO 9001:2000. V roce 2003 vznikla v Praze pracovní skupina, která si dala za cíl tuto revoluční metodu zavést i u nás. Kvalita této metody se ve velice krátkém čase potvrdila, proto mají od počátku roku 2004 všichni, kdo se o problematiku ztráty vlasů zajímají, možnost konzultace a následného řešení v GHO CLINIC PRAHA.

Zakladatelem a vedoucím lékařem pracoviště a celého týmu je chirurg MUDr. Peter Hajduk. Členy lékařského týmu jsou dále MUDr. Andrea Nestorová, dermatoložka, zabývající se taktéž konzervativní léčbou alopecie a chirurg MUDr. Tomáš Bureš. MUDr. Peter Hajduk je držitelem certifikátu odborné způsobilosti v provádění této metody, který byl vystaven školícím pracovištěm v Holandsku, na základě úspěšného absolvování dlouhodobého školení. Taktéž ostatní členové operačního týmu jsou držitelé stejného certifikátu. V současnosti je GHO CLINIC PRAHA jediným držitelem licence pro výkon této techniky.

V čem spočívá revoluční metoda GHO-FM ?

Vlasy rostou v přirozeně vytvořených folikulárních jednotkách, které obsahují obvykle 1 - 3 folikuly (vlasové váčky - cibulky). Kolem folikulární jednotky je tzv. vlasová pochva - obal, ve kterém se nacházejí zárodečné buňky, z kterých vlas vyrůstá. Při odběru a přenosu vlasového štěpu zůstává malá část folikulární jednotky a jejího obalu na původním místě. Tento pozitivní efekt je způsoben malým rozměrem odběrové jehly a technikou odběru. Ze zachovalé části vlasové pochvy po čase na původním místě může vyrůst opět nový vlas. Dárcovské místo je tak z velké části zachováno. Díky metodě GHO-FM se tedy vlasové folikuly skutečně i rozmnožují, nikoliv „jen“ přemísťují.

Jak zákrok probíhá?

Metoda GHO-FM je pro pacienta nesrovnatelně šetrnější než starší typy transplantací. Při metodě GHO-FM se nepoužívá skalpel. V první fázi se jednotlivé štěpy jeden po druhém vytahují speciálně vyvinutou jehlou o průměru 0,60 - 0,65 mm z odběrové části v zátylku. V druhé fázi se takto získané štěpy implantují do předem připravených miniaturních otvorů v cílové oblasti (např. na kouty, na temeno apod.). Pro vytvoření těchto otvorů je použita jehla stejné velikosti jako při odběru.

Je procedura bolestivá?

Celý zákrok se provádí v lokální anestezii, kromě několika okamžiků při aplikaci anestezie necítí pacient žádnou bolest.

Nehtozí při nebo po této proceduře například nebezpečí infekce?

Naší velkou snahou je předcházet všem možným komplikacím. Pacient před zákrokem obdrží v písemné podobě instrukce na prvních 14 dní po zákroku, ale i rady co dělat resp. nedělat před zákrokem. Tento postup se nám velice osvědčil, a proto jsme po celou dobu provozování



našeho pracoviště neměli žádnou pooperační infekci. Logistika celého zákroku je za šest let propracována do nejmenších detailů. I tím je zaručena maximální bezpečnost pacienta.

Co se děje po zákroku?

Transplantace a multiplikace vlasových folikulů metodou GHO-FM je k pacientovi velice ohleduplná, doba hojení krátká, řádově 4 až 7 dní, nevyžaduje žádné ústavní léčení. Stačí jen několik dní bez fyzické námahy a vystavování se nadměrnému slunci a horku. Již po pouhých 7 dnech je pacient schopný veškerých pracovních a sociálních aktivit. Po 14 dnech i veškerého sportu. Pooperační kontroly jsou většinou přátelským setkáním, při kterém jen s odstupem několika měsíců spolu s pacientem pozorujeme postupný růst nových vlasů.

Specialitka na závěr

Naši technikou je kromě kštice možné doplňovat také například ztracené nebo řídké obočí či vousy, které nezbytně patří k celkovému pojetí obličeje.

Těšíme se vaši případnou návštěvu.

Váš tým **GHO Clinic Praha**



UMÍME VÁM VRÁTIT VAŠE VLASTNÍ VLASY

**Zdraví a síla našeho organismu
se projevují jako jeho krása...**

**ANTIAGING
ESTETICKÁ CHIRURGIE
KOREKTIVNÍ DERMATOLOGIE
BOTULOTOXIN A VÝPLNĚ
LASEREM ASISTOVANÁ LIPOLÝZA
LASEROVÁ LÉČBA KŘEČOVÝCH ŽIL
NEJMODERNĚJŠÍ TRANSPLANTACE VLASŮ**

a mnohem více...

Aura Medical Clinic, Koněvova 31, 130 00 Praha 3, tel: 222 582 002

www.auraclinic.cz



**AURA
MEDICAL
CLINIC**

Oblek z řady City v aktuální podzimní barevnosti respektuje trend vyštíhlování střihů. Klopy u saka jsou výrazně zúžené, zapínání saka je pouze na dva knoflíky. Jednotlivé části outfitu jsou z vysoce kvalitních ekologických materiálů, jako je 100% bavlna a hedvábí.

oblek 7 990 Kč, bavlna
košile 1 790 Kč, bavlna
kravata 990 Kč, hedvábí

BLAŽEK®

VÁŠEŇ PRO BLAŽKA

MÓDNÍ DŮM BLAŽEK PŘIŠEL V SRPNU NA TRH S NOVOU KOLEKČÍ POD NÁZVEM PASSION URČENOU NA SEZONU PODZIM/ZIMA 2009. POPRVÉ JE KOLEKCE POJEDNÁNA TAK, ŽE VYZDVIHUJE HLOUBKU VZTAHU MEZI ZÁKAZNÍKEM, NÁVRHÁŘEM A ZNAČKOU. POUKAZUJE NA OSOBITÝ STYL A TVORBU ORIGINÁLNÍ A DO DETAILŮ PROPRACOVANÉ IMAGE.

Novému pojetí kolekce odpovídá i zcela nový design vydávaného katalogu a image komunikace v prodejnách. Kolekce podzim/zima 2009 představuje aktuální vývoj pánské módy, zahrnuje módní trendy, které se odrážejí ve střizích, materiálech i barevnosti.

„Naší snahou bylo značku i kolekci více přiblížit zákazníkům,“ říká majitel módního domu Ladislav Blažek a dodává: „Můj klub stálých zákazníků o počtu téměř 70 000 členů je již značně zavazující. Snažíme se potřebám našich zákazníků naslouchat a pevně věřím, že nová kolekce bude důkazem toho, že se ubíráme správným směrem.“

Mission kolekce

Emocionální příběh kolekce je postaven především na vášni, vášni zcela nekonkrétní, abstraktní, vášni hluboké, upřímné a modré, vášni poskytující svobodu, ale i vytvářející silné citové pouto, jež přechází v lásku, v lásku k životu, k módě, ke značce.

Barevnost

Tento příběh podtrhuje i zvolená barevnost kolekce. Nosnou barvou, která se prolíná celou kolekcí a je pro ni charakteristická, je modrá. Někdy přechází téměř do černé, jindy do tmavé tyrkysové. Kombinuje se především s černou, v některých akcentech s tmavou červenou a hnědou, která dostává prostor i samostatně v kombinacích s béžovou a opět černou.

„Černá, to je nejdůležitější téma sezony. Tato barva nikdy nepadala tak úžasně a inovativně, tak dokonale! Působí



Bunda ve zkrácené délce se zapínáním na zip. Outfit v aktuální barevnosti s dominancí modré v kombinaci s černou.

bunda 6 990 Kč, polyester
pulovr 1 490 Kč, vlna
košile 1 490 Kč, bavlna



Kaban z části kolekce nazvané The Modern Puritan. Kaban – krátký kabát o málo delší než jsou saka, nosí se stejně jako bundy. Štíhlá, dokonale tvarovaná a kompaktní silueta bez jakýchkoli zdobných prvků.

**kaban 7 990 Kč, střížní vlna, polyamid, kašmír
pulovr 1 490 Kč, vlna Merino, akryl
kalhoty 1 990 Kč, bavlna, elasthan**



Elegantní business plášť s krytým zapínáním a z voděodolných materiálů.

**plášť 5 990 Kč, polyester, polyuretan
košile 1 490 Kč, bavlna
kalhoty 2 290 Kč, bavlna, lycra
opasek 1 990 Kč, kůže**

maskulinně, ale díky smyslnosti a klidné jednoduchosti ne agresivně. Pokud si kladete otázku, zda zvolit černou nebo modrou, volte obě! Černá to je budoucnost! Ale modrá, to je žhavá současnost!“ doporučuje Roman Humlíček, dvorní návrhář značky Blažek.

Dalším důležitým barevným tématem je šedá s nádechem olivově zelené, která v jisté poloze přechází do odstínu tyrkysové a rafinovaně se propojuje s podobným odstínem modré. Je to barevnost, která inovuje kolekci a přináší zcela nový směr, který je alternativou pro nekonzervativní a „osvěceniější“ muže. Outfity postavené na této barevnosti působí až monochromaticky. Různé odstíny šedé jsou opět kombinovány s černou, v některých případech s hnědou nebo béžovou.

Materiály

U materiálů pro sezónu podzim/zima 2009 je důležitá jejich schopnost prezentovat hlubokou temnotu černých a modrých barev současně s jemnými nuancemi jejich tónů. Využívají se především vysoce kvalitní materiály, které drží tvar a nemačkají se. Jejich častý efekt lesku navozuje pocit a dojem vytríbeného luxusu. Velmi silným tématem se stávají ekologické materiály, které mají v představovaných kolekcích stále větší zastoupení. Trendem je 100% vlna, popřípadě v kombinaci s hedvábím. Pro večerní a slavnostnější příležitosti se upřednostňuje čistá vlna. Pro volný čas se používá spíše bavlna. Bez syntetických materiálů se však také nelze zcela obejít. Jedná se např. o směsi bavlny s polyamidem nebo lycrou. Syntetické materiály se ve větší míře vyskytují u outdoorového oblečení.

Střihy

Oděvy z nové kolekce jsou z velké části provedeny ve dvou tvarových liniích – polopřiléhavé (regular) a štíhlé (slim). Módní trend obecně upřednostňuje štíhlou, dokonale tvarovanou siluetu, více na tělo a ve zkrácených délkách. Jednoduché a čisté základní linie oděvů pracují s výraznými detaily, jako je např. zapínání nebo kapsy.

Doplňky

Velká pozornost se v kolekci soustřeďuje zejména na horní partii postavy. Torzo je zdůrazňováno a krk více chráněn. Důraz se klade na vše, co se dá omotat okolo krku – šátky, šály, kravaty. Pozadu ovšem nezůstávají ani další součásti, jako jsou opasky, manžetové knoflíčky, kapesníčky atd.

Novinky

Kolekce podzim/zima 2009 přináší vyšťihlenou linii obleků s výrazně zúženými klopami sak, převládají jednořadá saka se zapínáním na dva knoflíky.

Nově je zastoupena ucelená a do hloubky propracovaná řada business plášťů, bund a kabanů. Do města jsou určeny puristické modely v černé barvě nebo outdoorem inspirované bundy s odepínací vnitřní péřovou bundou nebo vestou. V náprsních kapsách bund je vytvořena izolace proti průniku

signálu z mobilního telefonu směrem k tělu formou všířících kapesních váčků ze speciálního materiálu.

V kolekci se vůbec poprvé objevují plastické vzory vytvořené tón v tónu a užité na svetrech, kravatách a dokonce i ponožkách.

Za zmínku určitě stojí kolekce bot, která si odbyla svoji předpremiéru v létě a nyní se představuje v podzimní kolekci velmi úzce propojené s kolekcí pánského oblečení. Design i zpracování obuvi respektují tradiční postupy a tvarování. Použité materiály jsou výhradně přírodní usně prvotřídní kvality. Pozornost upoutají překvapivé detaily, strukturování povrchů, leštění, prošívání a perforování. Dvě třetiny ze sedmnácti modelů tvoří boty pro formální příležitosti, a jsou tedy určeny pro nošení do společnosti nebo do zaměstnání. Společenská řada obuvi pracuje s elegantním tvarem s mírně protaženou špičkou, využívá tmavých barev, především pak černé. Řada obuvi určená do zaměstnání nabízí navíc výrazné detaily a rozšiřuje základní barevnost i o přírodní odstíny. Vycházková obuv do města zohledňuje především pohodlí a respektuje přirozený tvar chodidla.

Charakteristika módního domu Blažek

Od svého založení začátkem 90. let se módní dům Blažek snaží o vyplnění mezery na trhu pánské módy. Zaměřuje se především na vysokou kvalitu, precizní zpracování a na nadstandardní doplňkové služby.

Pánská móda značky Blažek je nabízena ve čtyřech základních liniích – tzv. Event, Business, City a Casual – doplněných o kolekci módních doplňků a bot.

Čtyřikrát do roka jsou prezentovány nové kolekce, které jsou nabízeny výhradně ve vlastní síti značkových prodejen. V tuto chvíli mohou zákazníci navštívit 23 prodejních míst v České republice a šest na Slovensku. Individuální krejčovské úpravy a výroba košil na míru jsou nabízeny v celé obchodní síti a patří mezi vyhledávané služby módního domu.

Kolekce vznikají ve vlastním designérském studiu, které vytváří všechny modelové vzory. Kreativní tým přichází pro každou kolekci se zcela novými myšlenkami a přístupy, které v sobě odrážejí aktuální módní trendy, čisté linie, důmyslné detaily a pro značku tak charakteristickou vysokou kvalitou krejčovského zpracování a nadčasovost. Maximální pozornost je věnována výběru dodavatelů luxusních materiálů, jimiž jsou převážně proslulí italské výrobci.

Značka Blažek je vyhledávána zákazníky, kteří si potrpí na nejvyšší kvalitu a pro něž je důležité vypadat dobře a elegantně. ■

BLAŽEK PRAHA a.s.
Ortenovo náměstí 16
170 00 Praha 7 – Holešovice
tel.: +420 220 873 100–1
fax: +420 220 873 102

e-mail: info@blazek.eu
www.blazek.eu



◀ **Formální obuv s celokoženou podrážkou v klasické černé barvě. Dominantní je elegantní tvar s mírně protaženou špičkou, 4 490 Kč.**

▼ **Obuv je velmi úzce propojena s kolekcí pánského oblečení. Základními atributy jsou nadčasovost, jednoduchost a čistota provedení. Z materiálů se používají výhradně přírodní usně nejvyšší kvality. Pozornost upoutají překvapivé detaily, strukturování povrchů, leštění, prošívání a perforování, 3 990 Kč.**



Velká vinařství Languedocu



Jestliže jsme se v našem minulém čísle měli možnost obecně seznámit s vinařstvím jižní Francie, tak v tomto čísle se budeme věnovat vinařům tohoto regionu podrobněji. A kým začít jako prvním? Volba je samozřejmě jasná. První musí být:

Královna Jihu

Asi 20 km od Montpellier, vysoko v kopcích nad vesničkou Saint Pargoire, žije uprostřed svého vinařství Domaine Peyre -Rose paní Marlene Soria. V zemi, kde se vinice dědí z otce na syna i desítky generací, je naprostou výjimkou. Původně realitní makléřka si v roce 1973 zakoupila kus náhorní planiny, na které se vinná réva nikdy nepěstovala. Vlastně spíš pro zábavu postupně osázela několik ha vinnou révou. V roce 1989 měla první úrodu, kterou prodala místnímu družstvu. Následující rok začala víno vyrábět pod svojí vlastní značkou. Okamžitý obrovský úspěch a ohlas odborných médií zřejmě nejvíce překvapil ji samotnou.

Její vína vznikají z extrémně nízkých výnosů kolem 10 hl/ha. Kvalitě je podřízeno vše. V letech 1999 - 2001 nebyla spokojena s kvalitou hroznů. Proto tyto ročníky na seznamu jejich vín nenajdete - celá úroda byla zlikvidována a do lahví se nedostala. Zato ročník 2002 byl excelentní. Vinařství Domaine Peyre -Rose dostalo jako jediné v jižní Francii 4 hvězdy v „Le Grand Guide des Vins de France 2009“ a paní Soria byla zařazena do TOP 5 francouzských vinařů. Vrcholným vínem je Clos Syrah Leone, Ročník 2002 byl ohodnocen 19,5 body z 20 možných - přičemž 20 se uděluje opravdu jen zcela vyjimečně. S napětím se očekává ročník 2003, který bude na trh uveden letos v létě. Její vína bo-



hužel nejsou levná, ale i to je velmi relativní. Pokud by víno se stejnou kvalitou a oceněním pocházelo z mediálně slavnějšího Bordeaux, bylo by za cenou minimálně o nulu víc.

Marlene Soria rozhodně nevypadá, nechová se, nebydlí a neobléká se tak, jak by se mohlo očekávat u majitelky vinařství, jejíž vína se prodávají v ceně kolem 60,- EUR za láhev a která svoje výrobky nemusí inzerovat. Je to skromná, uzavřená dáma, která bez jakékoliv pomoci ne řídí, ale sama - kromě sezonních dělníků na nejhrušší práce - dělá ve vinařství úplně všechno.

Je majitelka firmy, sekretářka, sklepemistr, agronom, sommelier, grafik (sama navrhuje nádherný růžový design etiket a krabic), manželka a matka v jedné osobě. Až do loňského roku představoval jedině spojení se světem telefon a fax, od letošního roku má počítač a internet. Zákazníky neláká, nemá poutač u silnice, telefon většinou nebere a na faxy neodpovídá - jak říká, nemá na to čas. Sídlo francouzské tajné služby by se určitě hledalo s menšími obtížemi. Přes to nemá problém veškerou produkci prodat, naopak je spíš problém její vína koupit - nabídka nestačí poptávce. V domě, který by klidně mohl patřit dělníkovi z vinice, s ní žije manžel a syn (ti s vínem

nechtějí mít nic společného), 2 psi, tři kočky a obrovský osel.

Firma H et H si považuje za čest, že se jí podařilo s paní Marlene Soriou navázat přátelský vztah a zajistit pravidelné dodávky jejich vín.

Zámecké paní z Chateau Blanville

Na naší první zastávce jsme navštívili nekorunovanou královnu. Teď se seznámíme s nefalšovanou zámeckou paní. A ne s jednou, ale poznáme hned dvě. Navštívíme totiž zámek.



Mezi městy Montagnac a Gignac je vinařství Chateau Haut-Blanville, jehož srdcem je zámek z 18. století a 47 ha vinic v jeho okolí. I když se zde víno pěstuje a vyrábí již stovky let, nynější úspěšnou tvář vinařství získalo až po roce 1997, kdy celé panství koupila rodina Bernard s Beatricí Nivollet, která je duší zámku a stojí za obchodním úspěchem. Rodina, do té doby žijící v komfortu Paříže, se rozhodla podniknout životní dobrodružství, zakoupila zanedbaný zámek a vinice a začala novou vinařskou éru Blanvillu.

První investice šly samozřejmě do modernizace vinic a vinné révy a nádherných zámeckých sklepů. V pozdějších letech se začalo s postupnou rekonstrukcí zámku a zámecké zahrady se starobylými platany a bambusovým hájem. V současnosti je možno si na zámku pronajmout 4 lůžkové apartmá se



snídaní za 115,- EUR/noc. Jenom si na návštěvu neberte psa. To by se zámecké smečce v čele s obrovským Djangem nelíbilo.

Jestliže Beatrice Nivollet má na starosti obchodní činnost a provoz zámku, tak nesporným vládcem sklepů a vinic je druhá „zámecká paní“ – sommelier Isabelle Bely. Pod jejím vedením vzniká celá škála vynikajících vín. Vrcholem produkce jsou vína s označením „Clos“ a úplnou špičkou je Clos des Legendes. Toto víno, které je z 98% z odrůdy Syrah, zraje v speciálních 2251 sudech, vyrobených pouze pro Clos des Legendes. Cena jednoho – podotýkám prázdného – sudu je 4.000,- EUR. To není překlep: skutečně čtyři tisíce. Sud se bude používat 10 let, pak jej věnují jako suvenýr někomu ze stálých zákazníků. Pokud jsou příznivé podmínky a hrozny dostatečně kvalitní, aby splňovaly přísná kritéria, kladená na toto víno, vyrobí se jej maximálně 10001 ročně. Na větší množství hrozny, pěstované na nejlepší půdě vinařství, nestačí.

Jak je vidět, emancipace zasahuje i do tradičně velmi mužských profesí. Představa vinaře

v placaté čepici a s gitankou v zubech je sice silně zakořeněná, ale když začne o víně vyprávět Isabelle Bely, rychle na ni zapomenete.

Sedm generací vinařů

Poznali jsme Marlene Soriu a Beatrici Nivollet. Věnují se snad vinařství v Languedocu pouze nadšené amatérky? Je na čase tento pohled opravit:

Vítáme Vás v Mas Bruguière! Pozemky v horském masivu Pic Saint Loup, na kterých pěstuje rodina Bruguière vinnou révu, jsou v jejich vlastnictví od 16. října roku 1286! Dříve zde byly osázeny i jiné plodiny, posledních 7 generací se věnuje výhradně pěstování a výrobě vína. Výhradně vinná réva se zde začala pěstovat v roce 1844, kdy hospodářství převzal Pierre Bruguière. Jeho pravnuček Guilhem byl jedním z prvních průkopníků modernizace vinařství v Languedocu. Na počátku sedmdesátých let minulého století vysadil odrůdy Syrah, Grenache a Mourvèdre, zmodernizoval provoz a začal vyrábět vína vynikající kvality. V nastoupeném trendu pokračuje syn Xavier. Jeho La Grenadière si svoji hvězdu v la Guide Hachet

des Vins plným právem zaslouží. Jediným překvapením je jeho nízká cena. Víno této kvality by rozhodně mělo být o kategorii vyšší. Xavier však zřejmě nechce, aby cenově konkurovalo jeho špičkovému vínu La Septième, které patří k naprosté elitě. Obě vína na první pohled zaujmou sytou, až do černa přecházející temně rudou barvou. Nesmíme zapomenout ani na unikátní Rosé, vyráběné z odrůd Syrah, Grenache a Mourvèdre. Toto růžové víno se vymyká běžnému standartu lehkých, ovocných růžových vín. Při ochutnávce se zavřenými očima jste v rozpacích, zda opravdu pijete růžové víno. Má nádherně sytou barvu a poměrně vysoký obsah alkoholu.

Mas Bruguière je skutečně rodinné vinařství. Jestliže Xavier řídí vinici a výrobu vína, jeho manželka Marjorie má na starosti obchodní činnost. Není pro ni však žádný problém skočit do vysokozdvizného vozíku a naložit paletu vína na kamion. Oba manželé netrpělivě očekávají, kdy se do činnosti firmy zapojí jejich děti – osmiletý Guillaume a pětiletá Noémie – a tradice slavného vinařského rodu bude pokračovat.

Kvalitní francouzská vína

Všechna uvedená vína do ČR jako jediný dovozce dováží firma **H et H, s.r.o.**, kterou najdete na internetových stránkách www.vinalanguedoc.cz.

Jak nejlépe na viry volávající chřipku

Po celý život jsme obklopeni ohromným množstvím neviditelných mikroorganismů – bakterií, parazitů a virů. Řada z nich je přitom pro naše zdraví více či méně nebezpečná. Za to, že v tomto nehostinném prostředí žijeme většinou zcela bez problémů, vděčíme především svému imunitnímu systému. Přesto nás však čas od času tyto nepřátelé z mikrosvěta dokážou i vážně ohrožit.

Oslabená imunita otevírá cestu virům

Riziko napadení viry chřipky je větší u lidí s oslabenou imunitou. Není-li imunita plně vyvinuta, jako je tomu například u dětí, anebo když je vyčerpána ve stáří či u nemocných osob, mají viry situaci k napadení organismu usnadněnou. Imunita je ale oslabena také v důsledku stresu, nadměrné fyzické či psychické námahy, nesprávné životosprávy nebo kouření.

Očkování chrání před konkrétní nákazou

Očkováním se rozvíjí schopnost naší imunity bránit se proti konkrétnímu původci onemocnění. Odborníci tomu říkají posilování specifické imunity. Co je ovšem nejdůležitější, musí se očkovat předem, jinak to nemá význam. Jakmile se potom do našeho těla dostane bakterie nebo vir, proti kterým jsme byli naočkováni, náš imunitní systém je rozpozná a sám se s nimi vypořádá. Problémem ale je, že nemáme očkování na všechno. Například chřipku mohou vyvolat různé viry a v současné době je k dispozici jen vakcína proti virovému kmeni nejrozšířenějšího druhu takzvané sezónní chřipky. S každou novou změnou vlastností viru je třeba vyvinout a vyrobit i novou účinnou vakcínu, což stojí nemalé finanční prostředky a trvá to poměrně dlouhou dobu. Ani potom však nebývá dostatečný počet těchto vakcín pro všechny. Například u nejnovějšího typu takzvané prasečí chřipky má být vakcína k dispozici až na přelomu listopadu a prosince a dostane ji jen malá část obyvatel ČR. Odborníci pro-

to doporučují dát se už předem očkovat proti běžné sezónní chřipce. Tím, že tuto chřipku nedostaneme, nebudeme oslabeni v případě, že nás napadne virus chřipky nové.

Při onemocnění můžeme užívat protivirové léky

Protivirové léky – takzvaná antivirotika – působí přímo proti virům tím, že brání jejich dalšímu rozmnožování v organismu. Proti novým druhům chřipky jsou nejznámějšími léky Tamiflu a Relenza. Z uvedeného ovšem vyplývá, že má smysl je začít užívat až v okamžiku, kdy chřipku dostaneme a kdy se ještě virus v našem těle příliš nerozšířil. Antivirotika většinou působí proti širšímu okruhu příbuzných virů než očkování proti jednomu konkrétnímu kmeni, bývají ale méně účinná. A protože jde o drahé léky, ani je nebudou mít lékárny k dispozici pro všechny. Co je však také důležité: jejich použití má i svá rizika, se kterými je vhodné se včas seznámit.

Posilování imunity snižuje riziko onemocnění

Na imunitu bychom měli myslet již nyní. Každopádně je namístě včas, tj. ještě před propuknutím chřipkové nákazy, podpořit naši všeobecnou imunitu. Měli bychom zvýšit přísun vitamínů nejlépe v podobě čerstvé zeleniny a ovoce. Příznivě působí také probiotické přípravky obsahující laktobacily a další mikroorganismy. „Tajným“ tipem jsou také enzymy. Některé enzymy v našem těle totiž pomáhají zajišťovat rovnováhu a fungování imunity a podáváním příslušných enzymů zvenčí (nejznámější je lék Wobenzym) účinně podpoříme svůj obranný systém. Základem všeho je zkrátka co nejlepší vyzbrojení naší imunity, abychom chřipku pokud možno vůbec nedostali. A když už nás virus napadne, tak abychom se s ním co nejrychleji vypořádali.

Podpořte imunitu proti chřipce a nachlazení

Při oslabené imunitě hrozí, že snáze dostaneme např. chřipku, která je vyvolána viry, anebo angínu, jejíž původcem jsou bakterie.

Enzymy řídí fungování imunity

Velký význam v našem těle mají proteolytické enzymy, které pomáhají zajišťovat rovnováhu a fungování imunitního systému. Při problémech s imunitou je namísto podpořit náš obranný systém podáváním obdobných enzymů zvenčí. Zabývá se tím speciální oblast medicíny – systémová enzymoterapie. Nejznámějším a nejpoužívanějším lékem je zde Wobenzym.

Podpůrná léčba při chřipce a angíně

Wobenzym působí proti zánětům a podporuje oslabenou imunitu, proto by ho měli lidé, které chřipka, angína nebo jiné záněty dýchacích cest ohrožují nejvíce, začít užívat už v období zvýšeného výskytu nemoci. Jestliže jsme chřipku nebo jiné virové onemocnění už dostali, Wobenzym ho posílením imunity pomáhá rychleji zvládnout, a zkracuje tak dobu léčby. Navíc pomáhá zabránit dalším komplikacím.

Aby se nemoc neopakovala

I když už jsme z nejhrošího venku, tedy v období rekonvalescence, Wobenzym posiluje stále ještě oslabenou imunitu a je tak účinnou obranou proti případnému opakování nemoci a jejímu přechodu do chronického stavu.

Wobenzym® může pomoci i Vám

- ✓ posiluje oslabenou imunitu
- ✓ snižuje nemocnost



Více na
www.wobenzym.cz



Wobenzym je tradičním lékem z přírodních zdrojů pro vnitřní užití. Pečlivě přečtěte příbalovou informaci.

konzultace na tel.: 267 750 003, MUCOS PHARMA CZ, s.r.o., Uhřetěveská 448, 252 43 Průhonice

Účinnost ověřená praxí

Wobenzym si lidé kupují a pomáhá jim už přes čtyřicet let. Jen v České republice si Wobenzym každým rokem kupuje přes sto tisíc lidí, mnozí z nich opakovaně. Opakovaný nákup léku je tak nejlepším důkazem spokojenosti zákazníka s jeho účinností.



Zažijte hory jinak...

Pro všechny příznivce hor a lyžování jsme připravili zcela nový produkt Lyžování a Snowboarding. Obsahuje širokou nabídku zimních pobytů ve čtyřech alpských zemích: Rakousku, Itálii, Švýcarsku a Francii. V nabídce jsou hotely od tříhvězdičkových až po pětihvězdičkové. Nabídka je navíc rozšířena o horské rezidence, které jsou stále populárnější.

Námi vybraná lyžařská střediska nabízejí sjezdovky všech stupňů obtížnosti. Na své si tak přijdou jak začátečníci, tak pokročilí lyžaři. Ve všech čtyřech alpských zemích pro vás zajistíme komplexní servis složený z ubytování, skipasu a pojištění. K zájezdům do Francie a Švýcarska je možné využít přímého leteckého spojení do Ženevy. Navíc do Švýcarska můžete využít vlakového spojení, které vám ušetří čas strávený cestováním automobilem.

Všechny ubytovací kapacity, které najdete v katalogu, byly pečlivě vybrány našimi produktovými manažery a splňují požadavky na vysokou kvalitu poskytovaných služeb. Pro usnadnění vašeho výběru jsme všechny hotely označili příslušnou ikonou, která vám pomůže při výběru dovolené přesně podle vašich požadavků a představ. Níže naleznete bližší popis jednotlivých kategorií naší produktové nabídky.

Rodiny

Pro tuto cílovou skupinu jsme do naší nabídky zařadili oblasti a hotely, které se přednostně zaměřují na rodiny s dětmi. Pro splnění těchto parametrů je třeba, aby celá oblast nabízela dostatek zázemí a vyžití pro rodiny s dětmi. V nabídce středisek nechybí sjezdovky všech stupňů obtížnosti, dětské kluby, dětské lyžařské školičky, ale i sáňkové či bobové dráhy. Naším mottem je spokojená dovolená pro všechny rodiny s různým počtem dětí každého věku. Při výběru těchto ubytovacích kapacit jsme dbali na připravenost nejen ubytovat, ale také na schopnost vytvořit



Naše filozofie

Základní filozofií našeho nového produktu je poskytnout pobyty na horách pro všechny zájemce o zimní dovolenou. Produktovou nabídku jsme tedy rozdělili dle několika kritérií do čtyř základních skupin:

- Rodiny
- Wellness & SPA
- Náročné terény
- Snowpark & Freeride



rodinné prostředí a postarat se o zábavu – tolik potřebnou pro příjemně strávenou rodinnou dovolenou. Pro naši selekci jsme vycházeli ze skutečností, že ne všechny děti, ba ani dospělí, vydrží být na svahu každý den. Tudíž námi vybrané hotely nabízejí i relaxační centra, restaurace, bary. Výběr kapacit byl přizpůsoben požadavkům trhu. Pro méně náročné rodiny je možné zvolit rezidenci či hotel střední kategorie. Naopak pro rodiny s dětmi vyžadující vyšší kvalitu ubytování jsme do nabídky zařadili velmi luxusní ubytování v hotelech, chaletech či rezidencích.

Wellnes & SPA

Významem výrazu Wellness je dobře se cítit a oddálit tak stáří. Pro skupinu klientů vyznávajících tento trend jsme vybrali ze široké škály Wellness hotelů a rezidencí. Uvědomujeme si, že zimní dovolená by měla nabídnout něco víc než jen celodenní dřinu na svazích. Víme, že pro duševní rovnováhu je také třeba relaxace. V námi vybraných hotelech a rezidencích budete moci načerpat energii po aktivním dni a nebo si rovnou zvolit Wellness program na celý den a nechat se tak hýčkat v masážním salonu nebo rovnou ve zkrášlovacím studiu. Vydejte se s námi do Wellness hotelu či rezidence a zapomeňte na pracovní stres a shon. Pociťte harmonii, která vám přinese rovno-

váhu a duševní pohodu. Námi označené ubytovací kapacity Wellness všechny tyto atributy splňují. Vraťte se tak z aktivní dovolené ještě silnější a schopnější odolávat každodennímu stresu.





Náročné terény

Pro tuto kategorii jsme kladli důraz především na kvalitu a náročnost lyžařských terénů. Naším cílem je dát velmi pokročilým lyžařům na dosah ty nejkvalitnější terény

v Alpách. Díky tomuto faktu je pro tento segment naší nabídky kladen důraz především na snadnou dostupnost sjezdovek, a to díky poloze ubytovacích kapacit. Pro výběr těchto středisek používali naši manažeři produktu rad a informací nejrůznějších turistických centrál a kanceláří.

Snowpark & Freeride

Pro tento segment jsme vybírali ta střediska, která jsou preferována mladými lyžaři a snowboardisty pro dostatek volnočasových a sportovních aktivit. V tomto případě se jedná o kvalitní ubytování v blízkosti velkých lyžařských center. Dostatek snowparků, barů a různě zaměřených party je samozřejmostí. Hojně vyžití na sjezdovkách a večerní rozjímání nad skleničkou dobrého moku vás naplní skvělými zážitky. Pro náročnější klienty nabízíme samozřejmě i velmi luxusní hotely s bazény či relaxačními centry. Jen na vás záleží, zda budete trávit vaši aktivní lyžařskou dovolenou v okruhu svých vrstevníků či mladších generací.

Je tedy jen na vás, jakou kategorii dovolené preferujete. Stačí si jen vybrat z naší bohaté nabídky a o vše ostatní se již postaráme my!

Doufáme, že i vy brzy okusíte lyžování s Cestovní kanceláří FISCHER, kde jsou hory na dosah. ■



Zažijte hory jinak...



- ❄️ děti zdarma*
- ❄️ skipas pro děti zdarma*
- ❄️ školičky pro děti s česky mluvícími instruktory
- ❄️ Francie a Švýcarsko letecky

* Nabídka je omezena počtem míst.

1. on-line prodej • www.fischer.cz • 800 12 10 10

Cestovní kancelář

FISCHER

Pro opravdovou chuť...



KE 8010

Rychlovarná konvice s nastavitelnou teplotou



Zelený čaj · 80°C

Bancha, Sencha, Shinya, Genmaicha, Ceylon Green, Gyokuro, Darjeeling Green



80 °C

Bílý čaj · 85°C

China Yin Zhen, Bai Mu Dan, Song Yang Yin Hou, Xue Long



85 °C

Oolong · 90°C

Shui Xian, Dong Fang Mei Ren, Da Hong Pao (Fu Jian Wu Long), Tie Guan Yin Chun



90 °C

95 °C

Káva · 95°C

Pražená káva, instantní káva, káva bez kofeinu



100 °C

Černý čaj a další druhy čajů · 100°C

Ceylon, Darjeeling, Earl Grey, English Breakfast, Irish Breakfast, Rooibos, Lapsang Souchong



 **Catler**®

Varná konvice KE 8010 potěší především milovníky lahodného čaje a dobré kávy.

Teplota vody je jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňujících výslednou chuť připravovaného nápoje. Pro opravdové vyznavače čaje a kávy jsme vytvořili novou rychlovarnou konvici s nastavením teploty, aby si mohli vychutnat skutečnou chuť svého oblíbeného nápoje.

Funkce Keep Warm pak zajistí udržení nastavené teploty po dobu 20 minut.

Provedení z kvalitní broušené nerezové oceli dotváří celkový dojem této technologicky a designově unikátní konvice.

*premium
grade tools*

Kompletní seznam prodejců naleznete na:
www.catler.cz

PRAHA PŘIPRAVUJE NOVÝ ÚZEMNÍ PLÁN

S jeho konceptem se zájemci mohou seznámit již v říjnu tohoto roku

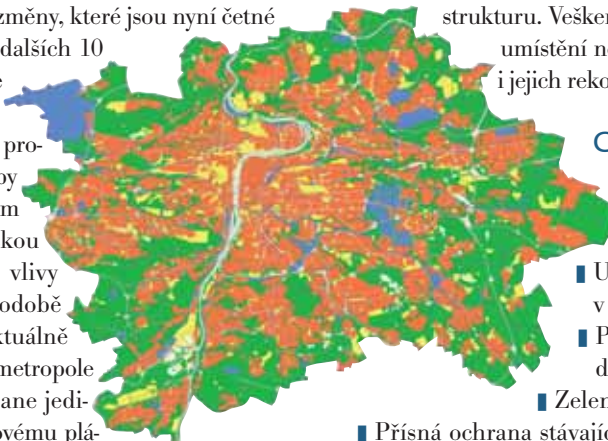


Po více než dvouleté práci Praha dokončila koncept nového územního plánu (UP). Stávající územní plán schválený pražským zastupitelstvem v roce 1999 totiž již nevyhovuje potřebám města. Nový UP má být flexibilnější a minimalizovat změny, které jsou nyní četné a nepřehledné. Bude platit pro dalších 10 až 15 let. Ředitel Útvaru rozvoje hlavního města Prahy Bořek Votava k tomu uvádí: „Záměrem projektantů je vytvořit podmínky, aby se Praha stala atraktivním městem 21. století, spojujícím historickou architekturu s moderními vlivy a respektujícím pravidla dlouhodobě udržitelného rozvoje. Ty jsou aktuálně prioritou pro všechny evropské metropole včetně Prahy.“ Na podzim nastane jedinečná příležitost vyjádřit se k novému plánu při veřejném projednání, jehož datum oznámí Magistrát hlavního města Prahy na svých webových stránkách. Nový územní plán by mohl vstoupit v platnost v roce 2012.

CO ÚZEMNÍ PLÁN OBSAHUJE

Územní plán hlavního města Prahy je hlavní územně plánovací dokumentací města. Stanovuje závazné podmínky a jednot-

ná pravidla pro jeho další rozvoj, zohledňující limity území, ochranu hodnot i potřeby Prahy a jejích obyvatel. Zahrnuje koncepci krajiny i města, tzn. podmínky pro novou výstavbu, tvorbu veřejných prostranství a parků, ale i dopravní a technickou infrastrukturu. Veškeré rozhodování o využití území, tzn. umístění nových staveb včetně dopravních, ale i jejich rekonstrukce či změny se jím musí řídit.



CO JE CÍLEM NOVÉHO UP

- Přestavba a oživení současných zanedbaných území
- Upřednostnění rozvoje v kompaktním pásmu města
- Přísná regulace rozrůstání města do volné krajiny
- Zelený pás ve vnějším pásmu města
- Přísná ochrana stávající zeleně uvnitř města
- Rozvoj rekreačních území
- Ochrana panoramatu města, zajištění účinné výškové regulace nové zástavby
- Nová metodika funkcí i prostorové regulace
- Důraz na rozvoj hromadné dopravy včetně železnice
- Regulace individuální dopravy, rozvoj dopravních systémů se zřetelem na principy udržitelného rozvoje

STRATEGIE

- Preferovat transformaci již zastavěných území a jejich kvalitativní změny, znamenající přínos ve všech pilířích udržitelného rozvoje
- Preferovat rozvoj v rámci „kompaktního města“ před rozvojem do volné krajiny
- Umožnit zvýšení podílu ploch zeleně – parků, lesů a nelesní zeleně na úkor orné půdy jako kompenzaci rozvoje zastavitelného území, zkvalitnění zázemí města a zvýšení ekologické stability prostředí
- Umožnit vyvážený rozvoj tří historických pásem: celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma
- Chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu včetně zeleně
- Umísťovat celoměstsky důležité areály s vysokou návštěvností mimo centrální oblast v místech s dobrou obsluhou veřejnou hromadnou dopravou
- Upřesnit vymezení zelených klínů a zelených os, ověřit možnost propojení se systémem zeleně za hranicí hl. m. Prahy.

ZÁKLADNÍ DOKUMENTY A VSTUPY

- příslušné zákony a jiné právní normy
- celostátní Politika územního rozvoje
- rozvojové dokumenty Středočeského kraje a Pražského regionu
- krajský dokument, kterým jsou Zásady územního rozvoje (ZUR) pro kraj Hlavní město Praha
- Strategický plán hl. m. Prahy
- Územně analytické podklady (UAP) kraje přijaté zastupitelstvem
- UAP obce
- ostatní podklady, jejichž množinu zahrnují např. zpracovávané metodické pokyny a další znalosti o území

ZMĚNA METODIKY VYNUCENÁ NOVÝM ZÁKONEM

Nová legislativa nepřipouští použití směrných prvků. Územní plán bude mít pouze výrokovou část obsahující závazné prvky a odůvodnění, tzn. vysvětlující a informativní část.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ KONCEPTU NOVÉHO ÚP

Od konce prázdnin je koncept nového ÚP hotový. Na jaře se již k němu vyjádřily jednotlivé pražské městské části a jejich přínosné připomínky byly do konceptu začleněny. Od poloviny října bude koncept k dispozici na webu www.uppraha.cz a www.praha.eu v sekci územní plánování a v Infocentru rozvoje hl.m. Prahy. Odborné semináře proběhly v rámci Dnů Prahy na výstavě Architecture Week v pražském Mánesu 21.- 24. září. Po představení konceptu ÚP veřejnosti bude následovat **jeho veřejné projednání, jehož termín ohlásí Odbor územního plánu pražského magistrátu na zmíněném webu.** Ve lhůtě 15 dnů následujících po veřejném projednání

ÚP budou moci občané, občanská sdružení i zástupci veřejnosti podávat své připomínky. Ty budou využity při zpracování výsledné podoby ÚP. Formu a způsob připomínek předepisuje Stavební zákon (183 / 2006 Sb.).

PILÍŘE NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU

MODERNÍ ROZVOJ V SOULADU S HISTORICKÝMI TRADICEMI

Praha, největší městská památková rezervace pod ochrannou Výboru pro světové kulturní dědictví UNESCO, si chce uchránit své vzácné hodnoty a zároveň se moderně rozvíjet v krásné město 21. století. Nový ÚP by měl přispět k ochraně hodnot města a umožnit jeho dlouhodobě udržitelný rozvoj. Praha má zájem přilákat kvalitní architektonické projekty a investice, které budou pro město a jeho obyvatele přínosné svou funkčností i estetikou, budou v souladu s charakterem okolní zástavby a přinesou Praze a jejím obyvatelům „přidanou hodnotu“. Nadčasově inspirující a obdivuhodné stavby i samotné urbanistické základy Prahy, které položil ve 14. století císař Karel IV., jsou výzvou pro současné architekty a urbanisty, jak na tradice vhodně navázat.

REVITALIZACE ÚZEMÍ A POLYCENTRICKÝ ROZVOJ

Nový ÚP dává přednost výstavbě v již zastavěných lokalitách před zástavbou volných ploch, a to zejména s ohledem na vyvážený růst města, ochranu volné krajiny či omezení dopravních problémů a znečišťování ovzduší, způsobené zbytečným masivním pohybem obyvatel v automobilech. Velkou motivací pro investory v ÚP bude možnost revitalizace ploch v zastavěných územích, aniž by se v ÚP musely provádět změny. O to větší pozornost ale bude věnována kvalitě záměrů z pohledu prostorového řešení.

Město, v jehož středu se odvíjí většina společenského, ekonomického a kulturního života, má zájem o rozvoj, oživení a kultivaci oblastí především vně historického centra, které to potřebují nejvíce. Připravovaný ÚP na tento tzv. polycentrický rozvoj města dbá. Dává přednost tomu, aby nové developerské projekty byly směřovány do transformačních území a pomohly tak vnést nový život do lokalit bývalých průmyslových ploch, tzv. brownfields.



Bořek Votava, ředitel Útvaru rozvoje hl. m. Prahy

VÝRAZNÁ OCHRANA ZELENĚ

Důležitou součástí nového ÚP je i ochrana zeleně. Plán proto v návaznosti na koncepci ochrany přírody jasně vymezuje nezastavitelná území, motivuje

k rozvoji rekreačních ploch a výsadbě nových lesů. Vytváří předpoklady pro vznik tzv. zeleného pásu kolem Prahy jako vyvážení narůstající dopravy i jako zdroj zlepšení ovzduší a možností rekreace obyvatel. V zastavitelném území budou přísně stanoveny podíly zeleně a požadavky na zachování stávajících a realizaci nových ploch veřejné parkové zeleně. Vymezen je celoměstský systém zeleně i územní systém ekologické stability.

PROSTOROVÁ REGULACE

Prostorová regulace bude v novém UP závazná. Určí strukturu zástavby, její výšku a procento zeleně. Nově budou definovány zásady pro umísťování výškových staveb. Každá budova přesahující průměrnou výšku okolní zástavby bude individuálně posuzována tak, aby se esteticky i funkčně do nového prostředí hodila a neohrožovala významné pohledy na pražské panoráma.

VÝSTAVBA BEZE ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Investoři a developeři budou mít větší volnost ve výběru projektů pro konkrétní lokality, protože projektanti budou moci využít větší variability ve vnitřním uspořádání zastavitelných ploch. Získají možnost umístit v území funkci s men-

ším negativním dopadem na prostředí bez změny UP, avšak s přihlédnutím ke specifickým podmínkám dané lokality a vždy s ohledem na její konkrétní využití. Na pozemku určeném například pro produkci, která se ukáže neperspektivní, bude tedy obecně možno umístit jiné funkce, např. obchodně administrativní, a za určitých podmínek dokonce i byty, obchody, školy, stavby pro společenské akce nebo volnočasové aktivity, sport apod.

ROZVOJOVÉ A TRANSFORMAČNÍ PLOCHY

Plán stanoví významná transformační (přestavbová) a rozvojová území. Tato území budou mít kromě základních regulativů přípustného způsobu využití a prostorové regulace i tzv. pasporty, v nichž bude popsán požadovaný charakter rozvoje území a stanoveny další požadavky na veřejná prostranství, základní veřejnou vybavenost, urbanistickou kompozici apod. U vybraných lokalit, u nichž není možný vývoj jednoznačně stanovit, bude předepsána povinnost prověřit řešení lokality podrobnější územní studií. Nový územní plán řeší i etapizaci některých rozvojových lokalit a umístění územních rezerv. ■

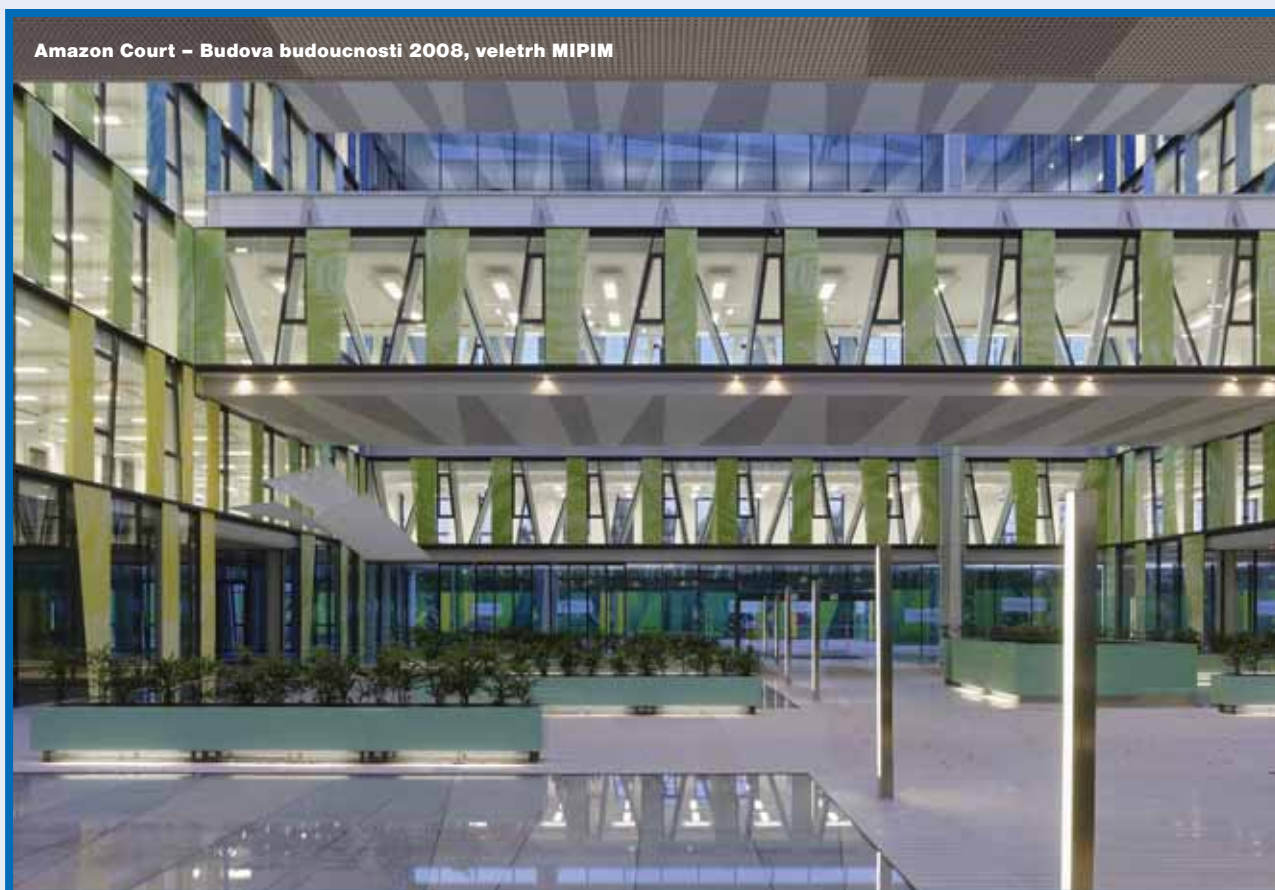
MYSLÍ KANCELÁŘE NA VAŠE ZDRAVÍ?



Zdravé kanceláře v budově Amazon Court v pražském Karlíně

PÁLÍ VÁS OČI, ŠKRÁBE V KRKU NEBO STÁLE POBOLÍVÁ HLAVA A VAŠE POTÍŽE ZMIZÍ, JEN CO OPUSTÍTE KANCELÁŘ? NEBOJTE SE, NEMÁTE ALERGII NA PRÁCI. POKUD SKUTEČNĚ TRÁVÍTE VĚTŠINU SVÉHO DNE V KANCELÁŘI, JE MOŽNÉ, ŽE TRPÍTE SYNDROMEM NEMOCNÝCH BUDOV.

SBS, tedy syndrom nemocných budov (Sick Building Syndrom) popisuje Světová zdravotnická organizace jako komplex nejrůznějších zdravotních potíží, jako jsou podrážděné oči, dermatologické problémy, bolesti hlavy nebo snížená koncentrace, které nejsou diagnostikovány jako žádné jiné onemocnění a mizí bezprostředně po opuštění budovy. Syndrom nemocných budov často postihuje



větší počet osob a většinou jím trpí „obyvatelé“ administrativních komplexů. Podle informací Státního zdravotního ústavu se SBS vyskytuje u 30 % nových či renovovaných kancelářských budov.

Odborníci se shodují na tom, že symptomy SBS způsobuje špatná kvalita vzduchu v budovách způsobená vytápěním, nedostatečnou ventilací a špatnou klimatizací, společně s nesprávně nastavenou teplotou a eventuálními kontaminujícími těkavými látkami.

Běžné klimatizace, tolik rozšířené v administrativních budovách, často distribuují do kanceláří vzduch, který má ve srovnání s čerstvým vzduchem zcela odlišné fyzicko-chemické vlastnosti. Výjimkou jsou systémy inteligentních a zelených budov, které na optimální zásobování místností čerstvým vzduchem myslí hned od počátku svého projektování.

Příkladem takového uživatelsky příznivého systému je tzv. „princip záplavového větrání“ developerské společnosti Europolis. Záplavové nebo také vytěšňovací větrání je založeno na kombinaci fyzikálních zákonitostí a přírodních vlastností vzduchu s nejmodernějšími technologiemi. „Princip je jednoduchý – velké množství upraveného čerstvého vzduchu je do kancelářských prostor dodáváno vertikálními jádry a následně skutečně doslova zaplaví a vytvoří přetlak v prostoru mezi horní hranou stropu a zdvojenou podlahu vnitřních prostor,“ říká ředitel společnosti Europolis Petr Urbánek.

Pomocí výustků v podlaze proudí čerstvý vzduch do kanceláří, kde se ohřívá působením zdrojů tepla, jako jsou lidé, počítače či například teplé povrchy, a po ohřátí přirozeně stoupá do horní úrovně místností. Odtud je odváděn zpět do technického zázemí budovy a jeho energie je rekuperací využita k upravení teploty nového čerstvého vzduchu. Proudění vzduchu v místnosti je tedy lineární – od podlahy ke stropu – a nedochází tak k míšení čerstvého a použitého vzduchu v rámci kanceláře. Záplavové větrání navíc umožňuje výměnu vzduchu v místnosti několikanásobně častěji, než je tomu u běžných klimatizačních systémů. Výsledkem je příjemnější pracovní prostředí, vyšší komfort vnitřního klimatu a účinné snížení rizika syndromu nemocných budov.

V České republice tento systém aplikuje právě developerská společnost Europolis a můžeme ho vidět v jejích energeticky úsporných administrativních budovách Danube House, Nile House a Amazon Court, které tvoří komplex River City Prague v pražském Karlíně.

Až vás příště začnou v kanceláři pálit oči nebo se objeví první bolest hlavy, nezoufejte. Pokud je to možné, zaveďte jako první pomoc časté větrání a zásobujte vaši kancelář čerstvým vzduchem. V zimě myslíte na zvlhčování vzduchu alespoň obyčejnými odparníky vody. A také by stálo zato se zamyslet, zda nenastal čas na stěhování do zdravých kanceláří. ■

PRESTIŽNÍ DEVELOPERSKÁ SOUTĚŽ „BEST OF REALTY – NEJLEPŠÍ Z REALIT“



VSTUPUJE DO 11. ROČNÍKU

Soutěž „Best of Realty – Nejlepší z realit“, v tuzemsku považovaná za nejprestižnější ve svém oboru, vstupuje do svého druhého desetiletí. O nominaci na ocenění titulem „Best of Realty – Nejlepší z realit 2009“ se v 11. ročníku až do 4. září 2009 mohly ucházet tuzemské stavby dokončené a zkolaudované po 1. lednu 2008. Dějištěm slavnostního galavečera, na němž budou 12. listopadu 2009 vyhlášeny výsledky a předána ocenění nejlepším projektům, se stane Kongresové centrum Praha. Pro mnohé právní kanceláře bývá tato akce zároveň příležitostí k setkání a networkingu s nejdůležitějšími zástupci českého realitního trhu a souvisejících oborů. Loňského galavečera v pražském Národním domě na Vinohradech se zúčastnilo na 280 osobností, z nichž zástupci renomovaných právních kanceláří tvořili značnou část.

Každoročně jsou titulem „Best of Realty“ – Nejlepší z realit“ oceňovány projekty, které v uplynulém období přispěly k růstu úrovně českého realitního trhu a dokládají schopnosti developerů, architektů, projektantů, stavitelů i realitních agentů. Respektované tituly uděluje odborná porota, složená z předních odborníků českého realitního trhu, v celkem pěti



základních kategoriích: **Rezidenční projekty, Nová administrativní centra, Rekonstruované kanceláře, Obchodní centra a Hotely.** Vedle těchto kategorií získává **Zvláštní cenu poroty** také projekt, který se za příslušné období výjimečným způsobem zasloužil o rozvoj českého realitního trhu. Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí (ARTN) uděluje speciální cenu „**Award for Excellence**“ osobnosti, která se významně zasloužila o rozvoj oboru. V neposlední řadě mohou dát hlas nejlepšímu realitnímu projektu bez výběru kategorií i laici, hlasující na webu soutěže www.bestofreality.cz a prostřednictvím webů mediálních partnerů. Vítěz tohoto hlasování si z galavečera odnáší **Cenu čtenářů.**

V letošním roce byl předsedou odborné poroty jmenován **Dr. Tomáš Drtina** (Incoma Gfk), jenž už v minulých letech zastával funkci člena jury. Naopak dlouholetý předseda poroty **Ing. Kamil Kosman** (Česká spořitelna) zasedne tentokrát mezi její členy, kterými budou vedle něj také **Udo Schlosser** (Eurohypo AG), **Ing. arch. Oleg Haman** (Obec architektů), **Ing. Pavel Hlinka** (Asociace hotelů a restaurací ČR), **Ing. Pavel Bedrna** (Lexus) a **Petr Urbánek** (Europolis Real Estate Asset Management).

Vyhlašovatelem a organizátorem soutěže je společnost **BEST OF REALTY, s.r.o.**, která při její přípravě úzce spolupracuje s bankovními domy, finančními a právními poradci, realitními agenty, agenturami pro výzkum trhu, Obcí architektů, zástupci developerských společností a dalšími významnými subjekty českého realitního, developerského a bankovního trhu. Soutěž se již tradičně koná pod záštitou **Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí** (ARTN), sdružující významné osobnosti české developerské scény a souvisejících oborů.

Aby projekt mohl být do soutěže přihlášen, musí splňovat několik **základních podmínek.** Musí být v pravém slova smyslu „dán na trh“ – to znamená, že nejméně z 50 procent musí být určen k pronájmu či k prodeji; vlastník tedy může využívat maximálně jeho polovinu. Projekt musí být dokončen po 1. lednu 2008 (případně může být v době nominace v kolaudačním řízení), přičemž nesmí být nominován již v některém z předchozích ročníků soutěže. S přihlášením projektu do soutěže musí souhlasit majitel objektu. Rozhodujícími kritérii při posuzování kvality přihlášených projektů jsou výběr lokality, urbanistické a architektonické řešení, kvalita realizace a zejména úspěšnost na trhu nemovitostí; ocenění se tak může dočkat jen projekt, který oproti ostatním přináší výraznou přidanou hodnotu.

V loňském roce se o titul „Nejlepší z realit“ ucházelo 37 projektů. O tom, jak se současná ekonomická situace promítá do soutěže a zejména do počtu letos přihlášených uchazečů, hovoří ředitelka soutěže Jana Hrabětová: „Probíhající finanční krize má přirozeně dopad na celosvětový i tuzemský trh nemovitostí. Lze proto očekávat, že počet přihlášených projektů v letošním roce mírně poklesne, pravděpodobně však ne ve všech soutěžních kategoriích. Nejpočetněji zastoupený jistě zůstane segment rezidenčních projektů; ty se v uplynulém roce dařilo dokončit napříč celou Českou republikou. Potvrzují se názory, že finanční krize může mít i pozitivní dopady v tom, že se na realitním trhu oddělí zrna od plev a kvalitní developerské projekty se dokáží prosadit i za současné situace. Proto jsem přesvědčena, že i letošní ročník soutěže bude přehlídkou výjimečných architektonických řešení, vysoké kvality realizací a úspěšných prodejů či pronájmů jednotlivých projektů.“ ■



Jak na **reformu** terciárního školství?



O tom, že je reforma terciárního školství České republiky nutná, panuje shoda jak ve vládních kruzích, tak i v akademické obci. V pojetí reformy se ovšem akademici s politiky neshodnou. Ministerstvo školství připravilo Bílou knihu terciárního vzdělávání (BKTV), kterou vláda v lednu tohoto roku vzala na vědomí a uložila ministru školství předložit návrh věcného záměru zákona. Akademická obec v čele s Univerzitou Karlovou s návrhem BKTV ostře nesouhlasila a v květnu reagovala předložením alternativního návrhu reformy. O tom, co k tomu naši nejstarší univerzitu v zemi vedlo a jaké změny by v novém zákoně neměly být opomenuty, jsme si povídali s **Václavem Hamplem, rektorem Univerzity Karlovy**.



Pane rektore, jaký je váš vztah k Bílé knize o terciárním vzdělávání?

Univerzita Karlova i já osobně jsme k procesu přípravy Bílé knihy přistupovali velmi aktivně od samého počátku. Všechny verze jsme podrobně a svědomitě připomínkovali, s detailní a pečlivou argumentací. Bohužel nemohu říci, že by podstatné připomínky byly autorským týmem BKTV nějak znatelně reflektovány. To ostatně platí i pro připomínky reprezentací vysokých škol (Česká konference rektorů a Rada vysokých škol). Do jisté míry vlastně není divu, protože naše neshoda s týmem BKTV jde velmi hluboko, k samým základům toho, proč vlastně vysoké školy mít. BKTV velmi akcentuje technokratické pojetí vzdělávání především jako co nejlépe na míru padnoucí přípravu na konkrétní zaměstnání, a to především v bakalářském stupni. Vysoké školy samy (aniž by význam tohoto cíle pomijely) naproti tomu mnohem více zdůrazňují obecnější charakter vysokoškolského (a zejména univerzitního) vzdě-

lání, kde je cílem osobnost se širším a přitom kvalitním, nepovrchním rozhledem, která je díky němu na trhu práce i v podnikání flexibilní. Proto jsme nakonec přistoupili k vypracování vlastní představy o potřebných reformách vysokoškolského systému v ČR.

Vypracovat alternativní návrh věcného zákona na tak komplexní téma jistě není jednoduché. Vám se to navíc podařilo v rekordním čase. Co vás k tomu vedlo?

Vědomí potřebnosti změn ve vysokoškolském vzdělávání a současně přesvědčení (dané dvouletou zkušeností), že práce týmu BKTV k žádoucím zlepšením těžko povede.

Co je tedy účelem alternativního návrhu?

Účelem alternativního návrhu je nabídnout ve vztahu k již známým dokumentům o terciárním vzdělávání vlastní pohled na východiska, problémy a případná doporučení

týkající se sektoru vysokoškolského vzdělávání a přispět tak do potřebné diskuse o něm. Ambicí materiálu není být vyčerpávající analýzou celého systému. Materiál se také vědomě (zejména pro krátkost času a vzhledem k vlastní zkušenosti) nezabývá celým sektorem terciárního vzdělávání, ale pouze vysokými školami, především univerzitního typu.

Co vás při tvorbě návrhu ovlivňovalo a z jakých premis jste vycházeli?

Současná doba je charakteristická několika fenomény, se kterými jsme se v dlouhé historii naší Alma Mater zatím nesetkali, nebo alespoň nesetkávali tak často. Především, od konce devadesátých let došlo k výraznému kvantitativnímu nárůstu studentů, který odkryl nedostačující diferenciací institucí vysokoškolského vzdělávání. Změnilo se také společenské klima. Politici, ekonomové a zaměstnavatelé ve svém pohledu často redukuje funkci a poslání univerzit, což se projevuje zejména v obratu k trivializujícímu ekonomickému pojetí vzdělávání. Na druhé straně ale stojí aktuální situace v podobě finanční a ekonomické krize, která vede mnohé vlády k investicím především do vzdělání, a také zvýšený důraz evropských mezinárodních institucí na nově chápaný proces celoživotního vzdělávání.

A v neposlední řadě se nacházíme na prahu 10 let od Boloňského procesu, který je sám o sobě charakteristický bilancováním a nastolováním dalších met.

Vycházeli jsme také z přesvědčení, že velmi moderní systém řízení univerzit jako autonomních korporací (který bylo u nás možné zavést velmi „skokově“ po listopadu 89 vzhledem k nízkým nepochybně nutnosti vyvést vysoké školy z ideologického otroctví komunistického režimu a ke kterému se mnohé – i rozvinutější – evropské země propracovávají obtížněji) se velmi osvědčil. Umožnil dramatické navýšení počtu studentů (např. na UK na dvojnásobek oproti době před 20 lety při rostoucím mezinárodním respektu ke kvalitě tohoto vzdělávání) a návrat kvalitní vědecké práce na univerzity, odkud se jí komunistický režim po sovětském vzoru snažil vystrnadit (např. UK dnes „produkuje“ nejméně šestkrát víc vědeckých výstupů než před rokem 1990, mimochodem jen při minimálním nárůstu počtu zaměstnanců).

Skutečně máte pocit, že se vzdělání stává ekonomickým faktorem?

Nemám pocit, že by se jím stávalo – jsem si jist, že už velmi významným ekonomickým faktorem je. I u nás existují studie, které ukazují, že vzdělání má významný vliv na výši osobních příjmů. A ekonomiky úspěšných států stále více „živí“ „hi-tech“ firmy fundamentálně závislé na dobře vzdělaných lidech. Bylo by ale vážnou chybou kvůli tomu redu-

kovat (jak to bohužel někdy vidíme) vysokoškolské vzdělání jen na ekonomickou investici či ekonomický produkt (i když obojí také je). Podobně jako nelze společnost redukovat na její ekonomické funkce, nelze člověka redukovat na pracovní sílu a spotřebitele. To jsou role, které k naší životní spokojenosti jistě patří, ale pro většinu z nás nejsou pro naplnění života jediné a pro mnohé ani ne ty nejpodstatnější.

Jaké zásadní změny oproti vládnímu návrhu zákona dokument obsahuje?

Především nevycházíme z radikální kritiky údajné zásadní nefunkčnosti celého systému (srv. např. zmíněné masivní nárůsty výkonů – a to při slabém financování – či úspěchy na poli internacionalizace studia). Proto nejsme pro razantní přestavbu celého systému „z gruntu“, nýbrž navrhujeme – do značné míry modulárním způsobem, který není nutno realizovat najednou – celou řadu konkrétních modernizačních změn a funkčních modifikací založených na praktických zkušenostech. Chceme reálnou, nejen proklamovanou autonomii vysokých škol v moderním smyslu (tedy také s jasnými odpovědnostmi), nikoliv podřízení vysokých škol politickým zájmům a s nimi propojeným ekonomickým subjektům. Zdůrazňujeme potřebu objektivní bilance přínosů, ale i problematických aspektů boloňského procesu a jeho implementace na českých vysokých školách. Na rozdíl od BKTV také nestavíme na axiomu potřebnosti dále výrazně navyšovat kapacitu vysokých škol, spíše cítíme potřebu se připravit na nadcházející demografický propad. V neposlední řadě odmítáme rozpočtovou neutralitu BKTV. České vysoké školství je ve srovnání se zeměmi, s nimiž má cenu se srovnávat (např. OECD), dlouhodobě vážně podfinancováno (zejména z veřejných zdrojů, v soukromých zdrojích jsme 15 % nad evropským průměrem), a tuto situaci je prostě nutné změnit.

Jaké podmínky by pro to měl vytvořit stát?

Pokud jde o vzdělávání, náš návrh předpokládá pětiletou rámcovou smlouvu mezi MŠMT a veřejnou vysokou školou, namísto současného každoročního jednání s MŠMT. Zavedení této rámcové smlouvy, zakotvující hlavní cíle veřejné vysoké školy pro další pětileté období, povinnosti vysoké školy a státu, včetně minimálního počtu přijímaných studentů a minimální hranice finančních prostředků na vzdělávací činnost a na rozvoj, by zásadním způsobem přispělo k možnosti efektivně plánovat hlavní činnosti a rozvoj veřejné vysoké školy pro nejbližší období. Stávající systém, kdy každoročně probíhají mezi státem a vysokými školami dohadovací řízení o financovatelných počtech studentů pro pouze jeden nadcházející rok, je neefektivní a znemožňuje strategické plánování rozvoje vzdělávací činnosti.

Dalším důležitým bodem, který navrhujeme, je autonomie v investičním financování. Stávající systém, kdy jsou vysokým školám přidělovány limity finančních prostředků na investice v tzv. programovém financování a v rámci tohoto limitu každou investici ve zdoluhavých řízeních jednotlivě schvaluje MŠMT a Ministerstvo financí, by měl být změněn tak, aby o konkrétních prostředcích mohla mnohem pružněji a efektivněji rozhodovat sama vysoká škola.

Dotýká se alternativní návrh také často diskutovaných změn v akreditacích?

Ano. Chtěli bychom zpružnit akreditace studia a omezit fenomén „létajících profesorů“.

Kromě stávající akreditace jednotlivých studijních programů by systém měl být rozšířen o možnost akreditace větších oblastí vzdělávání na úrovni vysoké školy s tím, že uskutečňování studijních programů v těchto akreditovaných oblastech je autonomním rozhodnutím vysoké školy. Akreditace by měla být vždy vázána na konkrétní akademické pracovníky splňující stanovená kritéria, přičemž jeden akademický pracovník by nesměl takto zaštiťovat více než jednu akreditaci.

Součástí našeho návrhu jsou také opatření pro lepší čitelnost habilitačních a profesorských řízení a zvýšení odpovědnosti vysokých škol za kvalitu „svých“ docentů a profesorů.

Jak tedy vidíte další osud reformy terciárního školství?

Věřím, že naše náměty jsou kvalitním příspěvkem při hledání optimálních změn ve vysokoškolském vzdělávání. Doufám, že nezapadnou, že mnohé budou po důkladné diskusi a kritice v nějaké formě realizovány a pomohou k dalšímu rozvoji potenciálu vysokých škol jako míst pro kultivaci intelektu, rozvoj osobností, vědecké poznání a kulturní i praktickou službu společnosti. ■



Rozhovor s ředitelem Státního zemědělského intervenčního fondu **ing. Tomášem Révészem**

Dovolte na úvod obecnou otázku. Můžete shrnout, co je hlavním úkolem Státního zemědělského intervenčního fondu, ve zkratce SZIF?

Státní zemědělský intervenční fond je akreditovanou platební agenturou, tedy poskytovatelem finanční podpory z Evropské unie a národních zdrojů. Zjednodušeně, to znamená pro SZIF spolupráci při vypracování pravidel, podle kterých se dotace vyplácí, spolupráce při přípravě legislativy – příprava a konzultace při vyhotovování nařízení vlády, zapracování výše uvedeného do metodiky a pracovních postupů, příprava a realizace školení interních i externích. Dále pak poskytování konzultací, jednání s kontrolními organizacemi státu o delegaci a způsobu provádění kontrol, vlastní realizace kontrol a následná výplata dotací, včetně případných srážek. Dotace z EU jsou v rámci společné zemědělské politiky poskytovány jednak z Evropského zemědělského záručního fondu (EAGF), což je pro nás tzv. první pilíř. Zde se jedná především o přímé platby a o opatření mající charakter podpory trhu. To jsou například intervenční nákupy, vývozní subvence či správa produkčních kvót. Druhým pilířem jsou pak dotace z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Cílem tohoto pilíře je kompenzovat zemědělcům jejich náklady, které vynaložili na údržbu krajiny, nebo nižší příjmy, které jsou zapříčiněny extenzivním způsobem hospodaření a dodržováním omezení souvisejících s ochranou životního prostředí. Známý a využívaný je investiční program označený jako Program rozvoje venkova (PRV), který také čerpá finanční prostředky právě z EAFRD. A pro úplnost dodejme ještě program Rybářství, který zprostředkovává dotace z Evropského rybářského fondu (EFF). Jenom pro celkovou představu o komplexnosti celého systému, v současnosti máme aktivních celkem 100 až 120 „dotačních produktů“.

Komu jsou ty dotace určeny?

Jsou to v prvé řadě zemědělské subjekty, podniky, právnické, a nebo i fyzické osoby. Dále pak potravinářské subjekty, společnosti podnikající v lesnictví a v neposlední řadě to jsou i malé obce, tj. obce. do 2.000 obyvatel. V rámci Programu rozvoje



venkova mohou být příjemci dotací podnikatelé na venkově, ale mohou sem patřit například i církve. Další velkou skupinu příjemců tvoří tzv. místní akční skupiny, což jsou zájmová sdružení v určitém regionu, která prosazují nějakou strategii rozvoje toho regionu. Mezi tyto skupiny mohou patřit opět obce, podnikatelé na venkově, i čistě zemědělské subjekty.

Takže jsme si řekli co a komu. Na jakých principech jsou jednotlivé formy podpory zemědělství poskytovány?

Objemově nejvýznamnější z poskytovaných finančních podpor jsou tzv. SAPS (Single Area Payment Scheme), přímé platby vyplácené zjednodušeným systémem, tj. na hektar

obhospodařované plochy. Tyto dotace označujeme jako neinvestiční: zemědělcům tento dotační systém přináší stabilitu jejich podnikání. A to má i velký pozitivní celospolečenský dopad: díky zemědělcům je pak obhospodařována krajina a vlastně celý náš venkov. Kromě toho Fond administruje i investiční dotační programy, které jsou obsahem Programu rozvoje venkova. Ten byl spuštěn v roce 2007 a stále úspěšně probíhá, ukončen bude v r. 2013. Tyto investiční dotace mohou výrazně pomoci ekonomickému rozvoji zemědělských a potravinářských subjektů a současně všem menším obcím. Neméně významnou finanční pomocí našemu zemědělství jsou pak rovněž tržní opatření Společného evropského trhu, které řeší výkyvy poptávky a nabídky na trhu a zabezpečují zemědělským podnikatelům větší jistotu v jejich podnikání.

SZIF má rovněž na starosti národní značku kvality KLASA. Jakou to má souvislost s náplní činnosti vaší organizace?

Je pravda, že program marketingové podpory pod značkou KLASA je trošku specifický a souvisí s dotační zemědělskou politikou jen částečně. Podpora kvalitních výrobků, které certifikát

KLASA získají, je totiž výhradně marketingová a tedy nepřímá. Na rozdíl od všech ostatních programů, zde nejde zcela přesně vyčíslit, jak moc přispěje logo KLASA na obalu výrobku k jeho obchodnímu úspěchu, v tomto ohledu se spoléháme na průzkumy mezi občany. Ale v každém případě svůj význam tato podpora bezesporu má. I nejnovější průzkumy názorů společnosti TNS AISA mezi českými spotřebitelkami potvrdily, že této značce plně důvěřuje 90% spotřebitelů, které považují potravinu označené touto značkou za skutečně kvalitní.

Kromě podpory KLASA administruje SZIF ještě další marketingové programy, které jsou spolufinancovány z prostředků Evropské unie. Pro úplnost, tyto programy se nazývají Propagace spotřeby medu a Propagace ekologického zemědělství a jeho produktů – přírodní bohatství.

Často se mluví o neefektivitě evropského systému dotací. Nehrozí i u vás riziko zneužívání zemědělských dotací?

Rád bych předeslal, že činnost SZIF se v České republice řídí zákonem o Státním zemědělském intervenčním fondu, je to zákon č. 256/2000 Sb., ve znění jeho novel z roku 2003 a 2004, a dále pak prováděcími právními předpisy ve



formě nařízení vlády. Celý systém přidělování dotací u nás je ale nastaven v první řadě v souladu s požadavky evropských nařízení, které jasně vymezují roli platební agentury při poskytování dotací Evropské unie. Naším prvním úkolem je samozřejmě přesné dodržování tohoto právního rámce. To znamená, že jsou jasně stanovena pravidla pro transparentní poskytování jednotlivých podpor s možností následné kontroly, a to jak na národní, tak i evropské úrovni. Všechny klíčové informace týkající se dotací jsou pravidelně zveřejňovány na našem webu a to včetně úplného seznamu příjemců dotací. Naším cílem je, aby v žádném případě nemohlo docházet k zneužívání dotací. Mezi kritéria správnosti celého systému patří i to, že všechny základní typy operací musí být odděleny. Jeden úředník nemůže současně schvalovat, zaúčtovat, bodovat i kontrolovat. Toto všechno musí provádět pokaždé někdo jiný. Funguje zde tzv. princip čtyř očí. To znamená, že i když příslušný pracovník úkon provede, tak jiný pracovník jej po něm ještě kontroluje. Tak aby dotyčný pracovník prostě nemohl být uplacen či zmanipulován. Všechny úkony musí být samozřejmě bezprostředně zaznamenány do informačního systému a musí o tom existovat tzv. auditní stopa. To proto, aby každou operaci bylo možno dohledat nadřízenou kontrolní institucí. Rád bych také zdůraznil, že každý náš pracovník musí být velice dobře proškolen. Každý pracovník u nás musí podepsat prohlášení, že nevykonává nic, z čeho by mohl vyplynout konflikt zájmů. Ať už by se jednalo o případné rodinné vazby nebo o osobní kontakty z předchozích zaměstnání. Pro úplnost – funguje u nás také nezávislý interní audit, který je pravidelně opět externě kontrolován. Pro zajímavost, v průběhu každého půlroku míváme v průměru 5 až 10 kontrol ze strany institucí Evropské unie. Kdybych to měl shrnout, jsem přesvědčen, že naše kontrola, a to nejen při schvalování projektů, ale i při sledování pravidel a podmínek jejich realizace, je odpovídající.

A co pohled z druhé strany? Zemědělci si občas postesknou, že vaše kontroly jsou přísné až příliš a že jim mnohdy zbytečně přidělávají starosti ...

Ano, toto je samozřejmě zcela pochopitelný postoj. Je ovšem nutné si uvědomit, že i při kontrole se musíme řídit nám nadřazenými principy. A to v první řadě základní evropskou legislativou. Jde hlavně o prováděcí předpis 885 z roku 2006, který dává platební agentuře podmínky, za jakých musí působit. Jsou zde kontrolní instituce jako například Evropská komise, Evropský účetní dvůr, na národní úrovni pak ministerstvo financí a jeho certifikační orgán, nebo též Nejvyšší kontrolní úřad. No a z této legislativní situace vyplývá i přesná definice vztahu žadatel vs. platební agentura. Samozřejmě, že je naším cílem provádět kontroly co neefektivnějším způsobem, úsporně a pokud možno s ohledem na žadatele. Proto jsme přesvědčeni, že se jedná o přísnost zcela přiměřenou.

Každá kontrola – pokud to předpisy dovolí – je předem oznámena. Probíhá podle přesných procedur, které jsou uvedeny v našich kontrolních manuálech. V případě porušení některé z podmínek navíc sledujeme, jakým způsobem a proč byla konkrétní podmínka porušena. Snažíme chápat konkrétní ekonomickou situaci jednotlivých subjektů a vzít ji při hodnocení celé věci také v úvahu.

Kromě toho každý subjekt má právo se proti výsledkům kontroly odvolat. Odvolání řeší odvolací komise, jež jsou zřízovány na úrovni nadřízené instituce, v daném případě ministerstva zemědělství, což dále přispívá k nezávislosti rozhodovacího procesu. Pečlivě sledujeme počty odvolání v rámci jednotlivých dotačních titulů. Naším cílem je tu míru podávaných odvolání samozřejmě snižovat. U těch největších titulů se nám počet odvolání pohybuje na úrovni 1 až 1,5 % z celkového počtu kontrol.

Jsem přesvědčen, že z toho všeho jasně vyplývá naše maximální snaha komunikovat se žadateli a vycházet vstříc jejich potřebám. A budou-li příjemci dotací přesně dodržovat stanovená pravidla, bude do budoucna stačit i méně kontrol.

Co byste doporučil všem zájemcům o poskytnutí dotace v zemědělství?

Musíme si přiznat, problematika poskytování dotací je poměrně složitá. Nedá se předpokládat, že by se kdokoliv bez zkušeností mohl ve všem hned zorientovat. Základním zdrojem informací mohou být webové stránky www.szif.cz, nebo naše informační linky. Potenciální žadatelé mohou také získat informace buď na našich regionálních odborech, kterých je sedm, nebo na agenturách pro zemědělství a venkov Ministerstva zemědělství. Zde jsou pracovníci vyškoleni na poskytování informací v oblasti společné zemědělské politiky. Poměrně dobře funguje také celá řada poradenských firem. Spolupráce s těmito firmami se osvědčuje zejména v oblasti projektových záležitostí jako jsou investiční dotace v rámci Programu rozvoje venkova.

Na závěr ještě několik slov o našem webovém portálu. Snažíme se zde poskytnout co nejvíce dat ve strukturované podobě. Všichni zájemci tady snadno naleznou základní informace o dotačních programech, aktuální zpravodajství i potřebné formuláře a žádosti. Speciální podstránky se věnují společné organizaci trhu zemědělskými komoditami v oblasti rostlinné i živočišné výroby. Samostatné kapitoly se věnují přímým platbám i Programu rozvoje venkova. Pro řadu zemědělců je důležitý i tržní informační systém. Již zmíněný seznam příjemců dotací, který má také své vlastní podstránky, pak zásadním způsobem napomáhá tomu, aby náš systém skutečně zůstal maximálně transparentní. Je velmi důležité, aby celý systém u momentálně rozjitřené zemědělské veřejnosti jasně potvrzoval, že režim poskytování dotací a jejich kontrol je jednoznačně v pořádku. ■

ZA NÁKUPY A ZÁBAVOU DO PARDUBIC

VŠE POD JEDNOU STŘECHOU NABÍZÍ AFI PALÁČ PARDUBICE

Snad pro každého je synonymem pro město Pardubice perník a dostihová Velká pardubická. Nejsou to ale jediné důvody, proč navštívit toto sympatické východočeské město.

Počet obyvatel Pardubic se blíží 100 tisícům, přesto zde po dlouhou dobu nebyla žádná nákupní a módní galerie obdobná těm, které v posledních letech vznikaly ve stejně velkých městech. A proto se obyvatelé Pardubic často museli za nákupy vydávat do Hradce Králové nebo až do Prahy. Od konce minulého roku ale už cestovat nemusí. V Pardubicích byl totiž otevřen AFI Palác.

AFI Palác vznikl na volném prostranství na Masarykově náměstí v centru města. Jeho developerem je společnost AFI Europe, která mimo jiné postavila a řadu let provozuje úspěšnou nákupní galerii Palác Flóra v Praze.

V AFI Paláci si na ploše o velikosti 20 tisíc m² přijde na své každý. Mezi více než 100 obchody renomovaných domácích a mezinárodních značek nechybí móda pro děti i dospělé, obuv, doplňky, spodní prádlo, sportovní vybavení, elektronika, optika, lékárna, kadeřnictví a bankovní služby. K posezení u dobrého jídla a pití vybízí řada restaurací, kaváren a provozoven rychlého občerstvení, a to včetně přípravy čerstvých ovocných a zeleninových šťáv.

Po nákupech a občerstvení přijde jistě vhod i filmový zážitek. Ten nabízí v 8 sálech ve druhém podlaží AFI Paláce komplex Cinema City. Filmy se zde promítají také s efekty 3D a k vidění byly doposud pouze v kině IMAX v Praze.

AFI Palác pamatuje i na dostatek parkovacích míst pro návštěvníky centra. Je jich zde k dispozici celkem 542. Navíc je

od června letošního roku parkování v AFI Paláci o víkendech zcela zdarma a v pracovních dnech se za parkování neplatí první tři hodiny.

AFI Palác není ale jen centrem nákupů. Pravidelně se zde konají kulturní akce, často ve spolupráci s místním magistrátem. Již v minulosti zde vystoupili skotští tanečníci, belgičtí klarinetisté a v rámci Festivalu Bohuslava Martinů zazpívaly mezinárodní pěvecké soubory. V AFI Paláci proběhly také Dny sportu, Festival umění, Den krásy a mnoho aktivit pro děti. Oblíbené jsou také soutěže pro zákazníky centra. V létě to bylo například Kolo štěstí nebo soutěž o luxusní prodloužený víkend pro dva. Další zajímavé aktivity na sebe jistě nenechají dlouho čekat, protože AFI Palác nabízí zábavu opravdu pro každého. ■



Máme nakupování v genech?



Nejnovější výzkumy expertů z University of Kalifornia potvrdily teorii, že ženské nakupování a vášně k pořízování nových věcí je zakódována v jejich genech. Ve srovnání s muži totiž snadněji vyhledávají nevhodnější obchody a dokáží si zapamatovat umístění zboží.

Nakupování patří k oblíbeným činnostem snad většiny žen. V posledních letech lze říct, že také velké části mužů, ale pořád nedosahují kvalit v tomto „sportu“ jako ženské pohlaví. Ženy po celá staletí pilovaly své schopnosti nalézt nejlepší obživu pro sebe a své rodiny. I v dnešní době ví, ve kterém regále naleznou vybraný kousek. Dnes je však potřeba ženské pohlaví motivovat také pomocí jiných prostředků. Za celou éru lidstva dostalo nakupování řady změn a pro mnohé se stává opravdovým zážitkem. Obchodníci si uvědomují rozmanitost nabízeného zboží. Pokud chtějí uspět, tak ví, že nemohou své zákazníky hnát jako štvanou

zvěř. Své zákazníky si rozmazlují, a to zcela právem. Především v místech, kde se nachází velké množství obchodních domů a center je velmi úspěšné sáhnout po prostředcích jako jsou například Věrnostní programy. Vyskytují se v různém rozsahu, od drobných dáreků za pravidelné nákupy po členství v klubech. Ve větším měřítku byl Věrnostní program zaveden například v pražské nákupní galerii Palác Flóra na podzim loňského roku. Vstoupit do Věrnostního klubu může každý, kdo nakoupí v obchodech této nákupní galerie zboží v minimální určené hodnotě nebo získá dárkovou kartu v této hodnotě. Při každém dalším nákupu se přičtou na Věrnostní kartu peněžní odměny a bude pouze na majiteli karty, co si za ně ve vybraných obchodech Paláce Flóra nakoupí. Právě tento způsob odměn pro loajální zákazníky se osvědčil a čas jej prověřil jako naprosto účinný marketingový nástroj. ■

VE STUDENÉM 4: MODERNÍ BYTY V KLIDU A ZELENÍ

V širším centru hlavního města neustále klesá počet atraktivních lokalit pro bydlení. Volných pozemků pro výstavbu je čím dál méně, ubývají i ty s možností rekonstruovat či obměnit původní zástavbu. Dají se dnes najít byty, které splňují všechny důležité parametry a naplňují očekávání klienta o ideálním bydlení – kvalitní a dobře řešené byty, v klidu a zeleni, téměř v centru s dobrou dostupností, obchody a službami na dosah? Dají, ale zájemci to mají stále těžší. Vstříc jim vychází například nový projekt Ve Studeném 4 v pražském Braníku, který připravuje společnost CRESCON. Tento projekt splňuje zmiňované parametry a rozhodně zaujme svými kvalitami.

Developer plánuje realizaci devíti moderních a prostorových bytů v solitérním bytovém domě v ulici Ve Studeném č. 4. Jde o menší vilovou čtvrť ve stráni pod Novodvorskou, která je obklopena lhoteckým leso-parkem. Dům bude mít pět nadzemních podlaží se dvěma byty na každém, vyjma posledního. Tyto bytové jednotky mají nadstandardní podlahovou plochu 119 m² a jsou tvořeny promyšlenou dispozicí 4+kk. Pouze jeden byt v prvním nadzemním podlaží je koncipován jako 3+kk s plochou 86,5 m². Ke každé bytové jednotce náleží prostorná terasa a k bytům v prvním nadzemním podlaží

navíc přísluší vlastní předzahrádka. Pouze v nejvyšším podlaží domu se nachází jeden 136metrový byt se 100metrovou střešní terasou. Podzemní podlaží bude určeno pro parkovací stání a sklepní kóje. Takto komorní projekt poskytne svým budoucím obyvatelům dostatek klidu a soukromí.

Poloha projektu zaručuje příjemné okolní prostředí a umožňuje výhled z bytů do širokého okolí. Ředitel společnosti CRESCON Jan Jerie o projektu a lokalitě říká: „Tento projekt ideálně spojuje komfortní rodinné bydlení s pohodou a klidem okolní přírody, přitom v dosahu centra i široké občanské vybavenosti. V docházkové vzdálenosti je obchodní centrum



**Komorní projekt
v příjemné vilové čtvrti.**



Novodvorská či drobnější obchody v rámci starého Braníka. Odpočinek i sportovní vyžití umožňuje přilehlý lesopark, který se rozkládá na území dolního Braníka a pokračuje až na Lhotku. Budoucí majitelé bytů jistě ocení, že jejich děti budou moci trávit volný čas v přírodě, klidu a bezpečí.“ Další výhodou je blízkost Vltavy, podél které vede cyklostezka z centra Prahy proti proudu řeky až na Zbraslav. V sousedních Hodkovičkách najdou golfovní nadšenci kvalitní hřiště. V létě je možno si zaplavat ve Žlutých lázních či v bazénu v Podolí, příznivci zimy a bruslení zase ocení nedaleký zimní stadion. Lokalita je velmi dobře dostupná ze směru od nábřeží přes starý Braník nebo shora z Novodvorské. Poblíž domu se nachází zastávka autobusů MHD, které jezdí v krátkých intervalech a spojují oblast s linkou metra B i C. Tramvaje jedoucí z Modřan přes Braník jsou vzdáleny pouze několik minut chůze a zajišťují pohodlnou a rychlou dopravu do centra.

„Jsme přesvědčeni, že naše projekty od ostatních odlišuje prestižní lokalita, kvalitní architektura, důmyslné prostorové uspořádání bytů, precizní technické provedení a použité materiály,“ říká Jan Jerie. Architektonické a projektové řešení zpracovala renomovaná architektonická kancelář VHE architekta Stanislava Heidlera. „Při realizaci našich projektů také garantujeme zákazníkům profesionální přístup a nadstandardní klientský servis.“

Developerský projekt Ve Studeném 4 má v současné době vydané pravomocné územní rozhodnutí a nyní se zpracovává dokumentace pro stavební povolení. Začátek výstavby je plánován na přelom roku 2009 a 2010, dokončení pak na léto

2011. Prodej bytů byl úspěšně odstartován a již se objevují první zájemci, kteří v tomto projektu našli své vysněné bydlení. ■





Pilotem závodního vozu reálněji než kdykoli dříve

Již v říjnu se u prodejců objeví pravděpodobně nejočekávanější závodní hra tohoto roku Forza Motorsport 3. Tento exkluzivní titul pro konzoli Xbox 360 je již třetím pokračováním série, která je vyhlášena svou realističností a dokonalou fyzikou všech vozů. Na výběr je jich z více než sto, a to od supersportovně upravených Golfů, Twing a Focusů, přes SUV všech značek, až po závodní klasiku, jakou je Mitsubishi EVO nebo Subaru Impreza. Vybrat si samozřejmě bude možné i z řady Ferrari, Lamborghini, BMW, Mercedesů a dalších luxusních sportovních vozů. Milovníci rychlých kol si tak opravdu přijdou na své na řadě závodních okruhů po celém světě. Každý si navíc může svůj oblíbený vůz dále modifikovat, a to nejen technicky, ale volit i různé barvy, polepy a jiné estetické úpravy. Vývojáři ze studia Turn 10, které hru tvoří, razí heslo „Není detail, který by pro nás byl příliš malý“. Na hře je to opravdu znát a vše je propracováno do posledního detailu. Každíčký steh na koženém volantu sedí přesně na svém místě, stejně jako zvuk jednotlivých motorů v libovolných otáčkách. Díky kvalitnímu volantu a pedálům, který je k Xboxu 360 nabízen se pak můžete naplno ponořit do světa závodů a splnit si alespoň na chvíli hned několik snů najednou.

Forza Motorsport 3 bude k dostání v průběhu října u všech prodejců elektroniky a her. ■



Rychle na internet kdekoliv



Téměř všichni výrobci bez ohledu na značku dnes již nabízejí notebooky, které mají modemy pro vysokorychlostní mobilní internet přímo zabudované. To je velmi příjemné, protože už není zapotřebí s sebou neustále nosit další kabely a karty s anténami. Otázkou ale stále zůstává možnost jejich reálného využití. Donedávna totiž nejmodernější 3G síť, která nejrychlejší datové přenosy umožňuje, byla pokryta v podstatě pouze Praha. Naštěstí letos Telefónica O2 začala tuto UMTS síť výrazně rozšiřovat a dnes již pokrývá téměř všechna větší města. Vysokorychlostní mobilní internet je tak dostupný mnohem většímu počtu lidí. Otázkou pak je už jen cena. V nedávné době O2 představilo svou zcela novou nabídku služeb pro domácnosti. Díky ní již nemusíte vybírat z přednastavených balíčků, ale naopak si můžete zvolit pouze ty služby, o které opravdu stojíte. Za povšimnutí zde stojí právě mobilní vysokorychlostní internet. Celá nabídka je založena na tom, že pokud využíváte nějakou službu O2, další pak dostanete buď zdarma nebo s výraznou slevou. Pokud tedy doma využíváte O2 Internet nebo digitální televizi O2 TV, můžete tento vysokorychlostní mobilní internet mít navíc za pouhých 150 korun měsíčně. To je rozhodně částka, která rodinný rozpočet nijak znatelně nezatíží a naopak přinese naprostou volnost a svobodu v přístupu na internet. Ten, kdo ve svém notebooku nemá interní HSDPA modem, může využít malý USB stick, který O2 k tarifu nabízí. ■



epravo.cz

Váš partner na cestě právem



Vydavatelství EPRAVO.CZ, a.s. vyhlašuje 2. ročník firemního žebříčku

Právnická firma roku 2009



Slavnostní galavečer proběhne 9. listopadu 2009

Pro více informací navštivte www.pravnickafirmaroku.cz



Mercedes-Benz

Generální partner



ČESKÁ ADVOKÁTNÍ KOMORA

Odborný garant

 UniCredit Bank

Hlavní finanční partner

 ČESKÉ
RÁDIOKOMUNIKACE

 **vodafone**

Cestovní kancelář
FISCHER

 **Beroun golf**
RESORT

Významní partneři

Lawny Office



BSP
LAWYER PARTN.



Pojistovna právní ochrany, a. s.



Hästens 
Fulfilling dreams since 1852

Hlavní partneři



KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář, v.o.s. tvoří skupina profesionálů s mnoha lety zkušeností. Podporujeme naše klienty, aby dosáhli svých strategických nebo obchodních cílů. K tomu jim pomáháme poskytováním vysoce kvalitních právních služeb při využití širokých zkušeností, které jsme si osvojili v předchozích letech spolupráce s našimi klienty. Za dobu svého působení jsme získali renomé úspěšné nezávislé české advokátní kanceláře, která je schopna plně konkurovat mezinárodním advokátním firmám.

Naši právníci poskytují všem našim klientům kvalitní, zkušené a rozvážné rady, zároveň jsou zavázáni plně se klientům věnovat a být vždy nápomocní osobní radou.



advokátní kancelář, v.o.s.

Naše služby jsou poskytovány zejména v těchto oblastech:

- Právo obchodních společností včetně fúzí a akvizic
- Právní, daňová a finanční due diligence
- Veřejné zakázky a soutěžní právo
- Právo ICT, e-commerce
- Bankovní právo, finanční služby, cenné papíry, financování projektů
- Dohled nad kapitálovým trhem
- Úprava smluvních vztahů
- Pracovní právo
- Daňové právo
- Právní audit
- Právní vztahy k nemovitostem
- Právní předpisy v oblasti ochrany životního prostředí
- Insolvenční právo
- Duševní vlastnictví
- Mediální právo
- Energetika, těžba surovin, těžký průmysl
- Sporná agenda

KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář, v.o.s.

CITY TOWER
Hvězdova 1716/2b
140 78 Praha 4
tel: +420 221 412 611
fax: +420 222 254 030
ksd.law@ksd.cz

1 miliarda

V roce 2008 proinvestovaly Společnosti Online na složení základního kapitálu zakládaných ready-made společností více než 1 miliardu korun. Společnosti Online jsou součástí silné finanční skupiny a díky tomu mohou zakládat prakticky neomezené množství společností se základním kapitálem i vyšším než je zákonem stanovené minimum. To poskytuje klientům vysokou míru flexibility při realizaci jejich projektů.

Společnosti Online – kapitálově silný partner



partner akce právníkroku²⁰⁰⁹

www.spolecnostionline.cz

office@spolecnostionline.cz, tel.: +420 226 091 231



- **Skutky naděje** je unikátní projekt, který svým rozsahem, aktivním přístupem pořadatelů a hlavně samotných účastníků se řadí k nejmasovějším humanitárním a charitativním akcím v celé republice.
- **Projekt Skutky naděje se koná od dubna do prosince na celém území České republiky.**
- **Projekt vznikl rozšířením o další aktivity projektu Běh naděje, který se inspiroval úspěšnou mezinárodní akcí „Běh Terryho Foxe“, který probíhal v České republice 15 let (1993 až 2007)**

Dalšími aktivitami projektu Skutky naděje jsou:
Kolo naděje Golf naděje Tenis naděje Krása naděje

Projekt „Skutky naděje“ přispívá

- na výzkum rakoviny v českých a moravských výzkumných ústavech na základě spolupráce ČOS ČLS JEP
- prevenci boje proti kriminalitě u dětí a mladistvých

VÍCE SE DOZVÍTE NA WWW.SKUTKYNADEJE.CZ

Generální partner



Hlavní partneři



Pod záštitou



Partneři



Hlavní mediální partner



Mediální partneři



A new approach of Cognac



Jean Jacques Godet and his sons - september 2007



Kontakt:

Berentzen Distillers CR, spol. s r.o.

milan.sedlak@berentzen.cz

GODET
COGNAC

Since 1782

Česká advokátní komora a EPRAVO.CZ
vyhlašují 5. ročník prestižní celojustiční soutěže

právník roku 2009

PARTNEŘI SOUTĚŽE:

Notářská komora ČR, Exekutorská komora ČR, Soudcovská unie ČR,
Unie státních zástupců ČR, Unie podnikových právníků ČR
a Jednota českých právníků
Záštitu nad soutěží tradičně přebírá ministerstvo spravedlnosti ČR.

STÁLÉ KATEGORIE PRÁVNÍKA ROKU 2009

- Občanské právo (hmotné, procesní)
- Trestní právo (hmotné, procesní)
- Obchodní právo
- Správní právo
- Pracovní právo
- Obor občanských (lidských) práv a svobod
včetně práva ústavního
- Rodinné právo

STÁLÉ KATEGORIE SE ZVLÁŠTNÍMI KRITÉRII

- Právník sítě slávy (za výjimečný celoživotní přínos právu)
- Talent roku (pro mladé začínající právníky do 33 let věku)
- Právník roku volený laickou veřejností

Ceny sv. Yva může získat v jednotlivých kategoriích příslušník
kterékoli právnícké profese, pokud v oblasti svého působení dosáhne
mimořádných výsledků. V kategorii Právník sítě slávy jde o ocenění
za celoživotní dílo. Nominovat kandidáta může veškerá odborná veřejnost,
veřejnost laická hlasuje v kategorii Právník roku volený laickou veřejností.



Nominace jsou přijímány na www.pravnikroku.cz od 15. 5. 2009 do 31. 10. 2009. Zde jsou
k dispozici i podrobné instrukce k nominacím a nominační formuláře. Informace o Právníkovi roku 2009
naleznete též na webových stránkách všech partnerů soutěže a ve všech právníckých periodikách.

Ceny sv. Yva budou předány na slavnostním galavečeru se společenským programem
22. ledna 2010 v hotelovém komplexu BOBYCENTRUM v Brně.

Pro rezervaci vstupenek a ubytování sledujte Bulletin advokacie č. 10/2009.



Mercedes-Benz

Generální
partner



Hlavní finanční
partner



Významní
partneři

Společně zakládáme tradici,
kterou si právnícký svět zaslouží!



epravo.cz

ČESKÁ ADVOKÁTNÍ
KOMORA

Váš partner na cestě právem



Hlavní
partneři

Adresář advokátních kanceláří, které přispěly do sekce „z právní praxe“



DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI
Advokátní kancelář

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a Partneri

Na Ořešovicce 580/4
162 00 Praha 6 - Střešovice
Tel.: +420 224 232 611
Fax: +420 233 313 067
e-mail: akdpp@akdpp.cz
www.akdpp.cz



HÁJEK ZRZAVECKÝ advokátní kancelář, s. r. o.

Revoluční 3
110 00 Praha 1
Tel.: +420 227 629 700
Fax: +420 221 803 384
e-mail: info@hajekzrzavecky.cz
www.hajekzrzavecky.cz



HAVEL & HOLÁSEK s. r. o., advokátní kancelář

Týn 1049/3
110 00 Praha 1
Tel.: +420 224 895 950
Fax: +420 224 895 980
e-mail: office@havelholasek.cz
www.havelholasek.cz



HOLEC, ZUSKA & Partneri advokáti

Václavské náměstí 2a-4
110 00 Praha 1
Tel.: +420 296 325 235
Fax: +420 296 325 240
e-mail: recepcce@holec-advokati.cz
www.holec-advokati.cz

JUDr. Filip Winter
advokátní kancelář

JUDr. Filip Winter

Na Příkopě 25,
110 00 Praha 1,
Tel.: + 420 221 967 210
e-mail: filip.winter@akwinter.cz
www.akwinter.cz



KŠD ŠTOVÍČEK advokátní kancelář, v. o. s.

City Tower
Hvězdova 1716/2b
140 78 Praha 4
Tel: +420 221 412 611
Fax: +420 222 254 030
e-mail: ksd.law@ksd.cz
www.ksd.cz



MT Legal s. r. o., advokátní kancelář

Karoliny Světlé 25
110 00 Praha 1
Tel.: +420 222 866 555
Fax.: +420 222 866 546
e-mail: info@mt-legal.com
www.mt-legal.com



PRK Partners, s. r. o. advokátní kancelář

Jáchymova 2
110 00 Praha 1
Tel.: +420 221 430 111
Fax: +420 224 235 450
e-mail: office@prkpartners.com
www.prkpartners.com



Randl Partners

advokátní kancelář
City Tower – Hvězdova 1716/2b
140 78 Praha 4
Tel: + 420 222 755 311
Fax: + 420 239 017 574
e-mail: office@randls.com
www.randls.com



ROWAN LEGAL s. r. o., advokátní kancelář

GEMINI Center – Na Pankráci 1683
140 00 PRAHA 4
Tel.: +420 224 216 212
Fax: +420 224 215 823
e-mail: praha@rowanlegal.com
www.rowanlegal.com



WEINHOLD LEGAL, v.o.s.

Charles Square Center
Karlovo náměstí 10
120 00 Praha 2
Tel.: +420 225 335 333
Fax: +420 225 335 444
e-mail: wl@weinholdlegal.com
www.weinholdlegal.com



UŠETŘÍM ZA VÝBĚR A UŽIJU SI DOVOLENOU SE VŠÍM VŠUDY

Z bankomatů UniCredit Group v zahraničí můžete vybírat hotovost za stejnou cenu jako doma, nebo dokonce zcela bez poplatků. Využijte tuto možnost ve více než 17 000 bankomatech skupiny UniCredit Group v 18 zemích světa již při své letní dovolené. Seznam bankomatů skupiny UniCredit Group najdete na našich webových stránkách. www.unicreditbank.cz, tel.: 800 144 441



MASERATI

EXCELLENCE THROUGH PASSION

www.maserati.com

MASERATI QUATTROPORTE SPORT GT S. 440 KONÍ VE SMOKINGU.



CESTA K DOKONALOSTI NEZNÁ HRANICE.

Elegance nového Maserati Quattroporte Sport GT S 4,7 odhaluje mimořádné srdce: osmiválec o výkonu 440 koňských sil. Snaha nalézt dokonalost nyní dosáhla nového vrcholu s novým software převodovky a k tomu jsou přidány estetické změny s pozorností sebemenším detailům. Sportovní nastavení a zvuk motoru dělají z tohoto luxusního sedanu vůz, který vyčnívá z řady. Užijte si adrenalin skutečně sportovního vozu s nejvyšší možnou úrovní spolehlivosti bez kompromisu s ohledem na styl a pohodlí na palubě vlajkové lodi.

KOMBINOVANÁ SPOTŘEBA: 15,7 L/100 KM CO₂ EMISE: 365 G/KM

Scuderia Praha, Evropská 17, tel: 220 512 855

SP
Scuderia Praha