

# epravo.cz

## MAGAZINE

4 / 2009



Priority ministryně spravedlnosti  
**JUDr. Daniely Kovářové**

Nejlepší právnické firmy  
roku 2009 převzaly ceny

**Datové schránky  
znovu a jinak**

### Alternativní řešení sporů

Tematický profil ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.



Děkujeme všem našim klientům a partnerům za projevenou důvěru v roce 2009 a přejeme klidné prožití vánočních svátků a šťastný Nový rok.

- Buddha-Bar Hotel Prague \*\*\*\*\*, Praha 1
- Clarion Congress Hotel Prague \*\*\*\*\*, Praha 9
- Clarion Hotel Prague City \*\*\*\*\*, Praha 2
- Clarion Hotel Prague Old Town \*\*\*\*\*, Praha 1
- Clarion Congress Hotel Ostrava \*\*\*\*\*, Ostrava
- Clarion Grandhotel Zlatý Lev \*\*\*\*\*, Liberec
- Hotel Fortuna City \*\*\*, Praha 10
- Hotel Fortuna Rhea \*\*\*, Praha 10
- Hotel Fortuna West \*\*\*, Praha 6
- Fortuna Lázeňský Dům Praha \*\*\*, Františkovy Lázně

- Hotel Fortuna Luna \*\*, Praha 8
- Hotel Gomel \*\*\*\*, České Budějovice
- Hotel Černigov \*\*\*, Hradec Králové
- Hotel Sigma Olomouc \*\*\*, Olomouc
- Ubytovna Praha Řepy, Praha 6
- Ubytovna Areál Hloubětín, Praha 9

Připravujeme:

- Clarion Congress Hotel Ústí nad Labem \*\*\*\*, Ústí nad Labem (2011)

**CPI**  
HOTELS

[cpihotels.cz](http://cpihotels.cz)

# Efektivita **nadevše**



**S**nažíte-li se nějakou dobu vyjadřovat k aktuálnímu dění ve společnosti, nevyhnete se úvahám, jestli už všechno nebylo řečeno. Nebo přesněji, zda se všechno neopakuje, popřípadě, zda se neopakujete vy.

Určité pocity jsou asi nepřenositelné a je třeba k nim dojít věkem, ti „zaneprázdnění“ k nim nemusí dojít nikdy. Nicméně, pokusíte-li se v duchu si přehrát problémy společnosti, jak si je pamatujete z dětství, mládí a jak je znáte z dospělého, až zralého věku, myslím, že zjistíte, že základní prvky jsou stejné.

Zahradník, který vytrhne stromek dva měsíce poté, co jej zasadil, protože stromek nemá plody, bude asi mdlého rozumu, protože něco prostě uspěchat nejde, rozhodně ne vegetační doby. Pokud jde ale o společnost – kde je přehled základních společenských „vegetačních“ dob? Nejsme někdy jak onen zahradník?

Je zajímavé, jak si lidstvo jako celek prakticky není schopné zachovat podrobnější základní paměť, jde-li o průběžný vývoj. Pokusíme-li si vzpomenout např. na události před rokem 1989, tzn. udělat myšlenkový posun zpět o dobu, kterou lze v průběhu jednoho lidského života obsáhnout, v kontextu si uvědomíme, jak dalece se různé oficiální interpretace událostí liší od toho, co jsme sami zažívali – a to ony „interpretace“ nemusí být ani účelové.

Budeme-li uvažovat o vývoji různých právních norem, stojí možná za to uvědomit si kruhy, ve kterých se pohybujeme. Velice zjednodušeně, po roce 1989 byla snaha fakticky navrátit občanům jejich lidská práva. V průběhu času jsme ale zjistili, že lidská práva jsou sice pěkná věc, ale „efektivita“ je „efektivita“. Hlavně pak tehdy, pokud by měl být právy občanů „dotčen“ některý orgán státní správy. Kdo se totiž má s takovými detaily zdržovat. Takže zpoplatníme, nepoučíme, poskytneme jen na vyžádání, sdělíme, až náležitě doložíte, nesdělíme vůbec, protože co nám můžete udělat, co si to dovolujete, je nutné změnit právní úpravu, atd. – chybějící jistě doplníte sami. Je to všechno taková hra, kterou ale, chcete-li přežít, nemůžete odmítnout hrát. Nejhorší je ovšem sama ochota hráčů, obzvláště těch posledních „spravedlivých“, ochotných, v zájmu dodržení jakéhokoliv předpisu, jakýkoliv jiný předpis či práva někoho jiného porušit. Všichni si ale všechno uvědomují, obzvláště pak u těch druhých.

Je celkem škoda, jak moc se historie opakuje, jak málo jsme ochotni si to připustit, a jak o to více jsme ochotni používat zkratk, abychom se dostali dopředu. Jestli ale právě ty zkratky nás místo dopředu nevrací vždy o kousek zpátky – pokud je ta zkratka třeba „delší a horší cesta“. Možná si ale jen každý musí svoji zkratku vyzkoušet. V každém případě ale zkrátka přestaňme používat zkratky v právu, protože by to mohlo být opravdu nebezpečné. ■

MGR. JAROSLAV VAŠKO, ŠÉFREDAKTOR



## Kancelář, kde starosti pustíte k vodě

S Vodafoneem teď můžete mít svou kancelář opravdu kdekoli díky netbooku Dell a mobilním telefonům s e-mailovým řešením pro firmy. Datové tarify k netbooku i telefonu teď získáte s 50% slevou na 4 měsíce.

Více na 800 77 77 02 nebo na [www.vodafone.cz/firemni](http://www.vodafone.cz/firemni)

*power to you*



vodafone



# Právo



Je to už pár let, co mne kdesi v USA zaujal hotelový automat na led, vyzdobený zvláštním pikto-gramem. Na obrázku leze symbolický pajdulák na symbolický automat, který se ale na něj přitom kácí. Drama znázorněné jednoduchou linkou bylo červe- ně přeškrtnuto a zřetelně mělo informovat o tom, že jednak se na ledovací auto- maty neleze a druhak je to i nebezpečné. Když jsem se pak poptával, jestli je to nějaký národní zvyk šplhat po hotelových přístrojích

na led a případně pod nimi hynout, bylo mi řečeno, že varování jsou umísťována na tyhle mašiny a podobná zařízení u věčné památky blba, který se při prvovýstupu nechal přístrojem zavalit a když ho vytáhli, ještě se soudil o náhradu škody. S hoteliérem, výrobcem, zkrátka s kdekým. Tvrdil přitom, že nebyl informován o nebezpečnosti šplhu na automat, takže ho pro ten účel

považoval za zcela vyhovující. A prý dokonce vyhrál. Já mám naopak za to, že když se někdo pokouší vyšplhat na něco, co je jen o málo menší, než skříň a evidentně je to určené na dělá- ní ledu, neměl by moc řvát, když se to zvrhne a on zůstane pod tím. Udivuje mne naivita lidí, kteří si vážně myslí, že vyhubením predátorů a silničních lapků se země stala zcela bezpečným místem, kde se může beztretně vyvá- dět cokoliv. Nevím taky, jestli je dobře chránit lidstvo před následky zbytnělé naivity všelijakými blbovzdornostmi. Navíc marně, protože tihle lidé si pro- stě vymyslí zas nějakou jinou ptákovinu. Zkrátka, co s tím?

Problém neřešící, ale sympatický pří- stup zvolila paní Wendy Northcutt., kte- rá před léty zorganizovala soutěž o Dar- winovu cenu (viz [www.darwinawards.com](http://www.darwinawards.com)). Do soutěže jsou přijímáni pouze účastníci, kteří splňují dost specifické podmínky. Jednou a prvou z nich je, že dotyčný si svým kouskem zajistí neschopnost své další reprodukce tím, že se zabije nebo alespoň sterilizuje. Taková zvláštní forma podpory genové čistky to je. Laureáti vskutku stojí za

# na trvale bezpečný svět

to. Připomněl bych třeba borce, který ve své dílně kdesi v Brazílii zkoušel perlikem rozebrat raketový protitankový granát. Zcela anihilovaný pokusník zanechal lidstvu poznání, že to sice jde, ale je to strašná rána a spadne při tom celý barák.

Evropské právo na to jde trochu jinou cestou. V Právních rozhledech č. 22/2009 je popsán případ pána, který si koupil třešňový koláč, zvaný „Kirschtaler“ a zahlodl se do něj s takovou náruživostí, že si ulomil horní levý špičák. Pecička se vloudila. Díky tomu víme, že v Německu přijde takový špičák na 235,60 EUR, pokud jde o zubařskou sanaci, a k tomu 200 EUR bolestného. Což pán nárokoval a když to nedostal po dobrém, začal se spouštit. Soudeci na okresní a krajské úrovni zřejmě byli také milovníci třešňového pečiva, takže kolozubému žalobci vyhověli. Teprve Spolkový soudní dvůr se na věc podíval s poněkud větším odstupem a konstatoval, že spotřebitel nemůže u třešňového pečiva vyloučit možnost, že tam bude i pecka. Míněno nikoliv jako součást receptury, ale jako důsledek výrobní chyby. Dovedu se

vžít do pocitů člověka, který kousl do něčeho, co je mimo veškerou pochybnost určeno k požívání a dokousne se něčeho, co tam, také zcela nepochybně, vůbec nemělo být. Ale souhlasím se Spolkovým soudním dvorem, pokud na věc aplikoval postarší pravdu, podle které „Důvěřuj, ale prověřuj“. Nenamítám nic ani proti obecně prezentovanému principu, podle kterého je třeba ve vztahu ke spotřebiteli respektovat očekávanou míru bezpečnosti výrobku. Za znepokojivou naopak považují formulaci směrnice EU o bezpečnosti výrobků 2001/95/EHS. Podle ní, je-li výrobek nabízen více okruhům adresátů, musí se výrobce orientovat na nejméně informovanou a nejvíce ohroženou skupinu, tj. poskytnout vždy ten nejvyšší bezpečnostní standard. Na základě četných zkušeností mi připadá, že nejvíce ohroženou skupinou jsou právě idioti, co lezou na nápojové automaty nebo ledovací přístroje, zkoušejí hrát ruskou ruletu automatickou pistolí, rozebírají protitankovou raketu kladivem a jiní podobní. Tudiž by mne zajímalo, zda tohle ochránářství má také nějaké meze, případně jaké.

Uznávám, že mezi pokojným požíváním třešňového koláče, náležitě zakoupeného, a podomáckým otvíráním RPGéčka je dost značný rozdíl, nadto ten druhý nejspíš ani nebyl spotřebitel. Obecně ale všichni tihle lidé cosi společného mají. Nezdolné přesvědčení, že vůkolní svět je tu k libovolnému použití. Což je také někdy poslední, co si stihnou myslet.

Zdá se, že soudní praxe se bude častěji dostávat ke sporům těch, kteří si, někdy díky přehnané víře v bezchybnost práce jiných, jindy díky naprosté naivitě (a to to říkám slušně), nějak ublíží. Neříkám, že úplně všechno, co pochází z Bruselu, je od ďábla. Přehnané ochránářství ale zcela jistě ano. Takže zůstaneme-li na principu, že v třešňovém koláči pecky být nemají, ale měly by se tam předpokládat, je to tak akorát. Právo na trvale bezpečný svět zajistit nejde. A někdy je to možná i lepší. ■

TOMÁŠ SOKOL

# MASTER YOUR GLOBAL COMPETITIVE STANDING.

“Legal employers place a high premium on graduates with international commercial law skills.”

Dr. Athanassios Pantazopoulos,  
LL.M. PhD – Program Director



## Master in International and Commercial Law LLM

- Practice International Law within your home jurisdiction
- Focus on the law and legal framework governing the international community
- Understand the legal issues surrounding international trade and global markets
- Improve your global career options
- Earn an internationally recognized Degree awarded by the University of Greenwich

Apply Now  
for Fall  
2010



University of New York in Prague

Admissions office, Legerova 72, 120 00 Prague 2, Czech Republic, Telephone: +420 224 221 261/281, Fax: +420 224 221 247

Email: [admission@unyp.cz](mailto:admission@unyp.cz)

[www.unyp.cz](http://www.unyp.cz)

EDUCATING TOMORROW'S LEADERS



# Nejlepší právnické firmy roku 2009 převzaly ceny



**Celkem osm velkých advokátních kanceláří či poboček velkých mezinárodních právnických firem se letos podělilo o jedenáct plastik svatého Yva z dílny Květy Slavíkové při slavnostním předávání cen vítězům 2. ročníku soutěže Právnická firma roku 9. listopadu 2009 v pražském hotelu Intercontinental.**

Nejúspěšnější letošní právnickou firmou se stala advokátní kancelář Havel & Holásek, která získala vítězství hned ve dvou odborných kategoriích a navíc byla vyhlášena i největší právnickou firmou roku 2009 v České republice. V „těsném závěsu“ je pak česká pobočka společnosti White & Case, která rovněž uspěla hned ve dvou odborných kategoriích.

Mezi vítězi mírně převažují české advokátní kanceláře nad pobočkami zahraničních právnických firem. Celkově se letos mezi finalisty, tedy pěticí nejlepších, zařadilo dvacet různých kanceláří, o jednu méně než před rokem.

Pořadatelem soutěže, jejímž odborným garantem je Česká advokátní komora, byla společnost EPRAVO.CZ. A kdo určil vítěze?

Sestavení žebříčku nejlepších právnických firem letos proběhlo mnohem sofistikovaněji než při loňském prvním ročníku, kdy vítěze vybíralo 45 velkých advokátních kanceláří pomocí dotazníku, v němž hodnotitelé označili pět, dle jejich mínění nejúspěšnějších právnických firem z každého oboru.

Tento postup se letos podílel na výběru nejúspěšnějších firem jen jednu třetinou; dotazník přitom letos vyplňovalo již šedesát pět kanceláří. Nově se ale na hodnocení podíleli rovněž zástupci klientů, tedy významné firmy a instituce, a na základě informací o transakcích poskytnutých samotnými právnickými firmami také pořadatel, tedy nezávislý subjekt dlouhodobě monitorující činnost právníků u nás.

Jedná se tedy o jiný systém oproti soutěži Právník roku, kde odborná porota vybírá toho nejlepšího bez ohledu na to, kde a v jaké právnické profesi pracuje.

Slavnostního galavečera Právnické firmy roku 2009, který stejně jako vloni moderoval redaktor České televize Jakub Železný, se zúčastnilo na tři sta hostů, především z advokátních kruhů, včetně nově zvoleného předsedy České advokátní komory JUDr. Martina Vychopně. Mezi své bývalé kolegy zavítala i ministryně spravedlnosti JUDr. Daniela Kovářová.



# Právnícké firmy roku 2009



## Právo obchodních společností včetně hospodářské soutěže

### Kocián Šolc Balaščík

Cenu převzali partneři kanceláře, JUDr. Dagmar Dubecká, Ph.D. (ta již vloni šla na pódium spolu s kolegou, prof. JUDr. Janem Dědičem, pro cenu v kategorii Korporátní právo), JUDr. Pavel Dejl, Ph.D., LL.M., a JUDr. Petr Kasík, Ph.D.

## Developerské a nemovitostní projekty

### Salans Europe LLP

Plastiku svatého Yva převzala vedoucí pražské realitní skupiny kanceláře SALANS, JUDr. Olga Humlová, CSc., LL.M.



## Fúze a akvizice

### White & Case

White & Case potvrdila svoje loňské vítězství v této kategorii. Cenu, stejně jako před rokem převzali Mgr. Michal Smrek (u mikrofonu) a JUDr. Ivo Bárta...



## Restrukturalizace a insolvence

### White & Case

...zatímco hned vzápětí si na pódium pro druhou letošní plastiku sv. Yva přišli jejich kolegové JUDr. David Plch, Mgr. Jiří Tomola a Mgr. Petr Kun.

## Řešení sporů a arbitráže

### Baker & McKenzie

S poděkováním členům celého svého týmu si cenu odnesl partner kanceláře Mgr. Martin Hrodek.





### Bankovníctví a finance

#### PRK Partners

Plastiku sv. Yva převzal z rukou předsedy ČAK JUDr. Martina Vychopně partner kanceláře a také vítěz soutěže Právník roku 2009 v oboru obchodní právo, JUDr. Martin Aschenbrenner, Ph.D.

### Duševní vlastnictví, IT

#### Dáňa, Pergl & Partneři

Zatímco letos přišel na pódium zažít svých „pár minut slávy“ partner kanceláře Mgr. Ing. Jan Krofta, v minulém roce přebíral za kancelář cenu v oboru „Veřejné zakázky“ Mgr. Jan Dáňa.



### Pracovní právo

#### Randl Partners

Stejně jako vloni přebírala cenu v kategorii pracovní právo JUDr. Nataša Randlová. Před rokem tak činila za AK PRK Procházka Randl Kubr, letos si přišla pro cenu jménem své nové firmy v doprovodu svého manžela a obchodního partnera JUDr. Pavla Randla.



### Telekomunikace a média

#### Havel & Holásek

První cenu večera za advokátní kancelář Havel & Holásek přišel převzít vedoucí týmu Telekomunikace, IT a média Mgr. Robert Nešpůrek, LL.M.

### Veřejné zakázky

#### Havel & Holásek

Druhého svatého Yva si odnesl společník kanceláře a vedoucí specializovaného týmu na veřejné zakázky Mgr. Ing. Daniel Zejda.



### Největší advokátní kancelář v ČR

#### Havel & Holásek

Třetí plastiku do letošní firemní malé sbírky svatých Yvů pak převzali z rukou ministryně spravedlnosti JUDr. Daniely Kovářové zakládající partneři AK Havel & Holásek JUDr. Jaroslav Havel (vlevo) a Mgr. Jan Holásek, LL.M. Jejich kancelář má nyní celkem 74 právníků, z toho 34 advokátů a 40 koncipientů.



Jistě překvapivou informací byla slova předsedy představenstva EPRAVO. CZ Miroslava Chocholy, že ekonomická krize neměla letos výrazný dopad na objem práce advokátních kanceláří v Česku.



Ve slovním souboji mezi ministryní spravedlnosti JUDr. Danielou Kovářovou a moderátorem to nebyl Jakub Železný, který z pódia odešel jako vítěz.



Účastníky galavečera krátce pozdravil i nový předseda České advokátní komory JUDr. Martin Vychopeň. Ten ve svém vystoupení poděkoval právnickým firmám za účast na říjnovém 5. sněmu ČAK a vyjádřil naději, že účast velkých kanceláří při zajištění chodu Komory přinese dobré výsledky.



Tak ať se za rok sejdem na Právnické firmě roku znova!

IVANA CIHLÁŘOVÁ

Foto JAN KOLMAN a JAKUB STADLER



EPRAVO.CZ MAGAZINE 4/2009

# Aktuálně

*aktuality ze světa práva*

## Schodek letošního rozpočtu překročí 175 miliard korun

Schodek letošního rozpočtu překročí 175 miliard korun. V pořadu České televize Otázky Václava Moravce to v neděli řekl náměstek ministra financí Bohdan Hejduk

Podle hlavního ekonoma Patria Finance Davida Marka jde ještě o hodně optimistický údaj. Vychází přitom z předchozích let, kdy prosincový deficit se pohyboval řádově v desítkách miliard korun. „Dvě stě miliard bude úspěch,“ řekl Marek.

Podle Hejduka je hlavním problémem zhoršený výběr daní a pojistného na sociálním zabezpečení. Výběry nejenže nedosahují rozpočtových částek, jsou ale také hluboko pod rokem 2008. Náměstek však očekává, že v prosinci by mohlo dojít k zlepšení. Stát neočekává v posledním měsíci žádné mimořádné výdaje, naopak příjmovou stránku rozpočtu by měl vylepšit zejména výběr DPH a spotřebních daní.

Schválený státní rozpočet pro letošní rok počítal se schodkem ve výši 38,1 miliardy korun, po rozpočtových změnách jej poslanci na konci září zvýšili na zhruba 52 miliard korun. Podle poslední prognózy ministerstva financí mělo letošní hospodaření skončit v minusu 165 miliard korun. Schodek státního rozpočtu ke konci listopadu dosáhl 169,4 miliardy korun.



Původně schválený rozpočet počítal s růstem HDP o 4,8 procenta, nyní se počítá s propadem ekonomiky ve výši pěti procent.

## Janota má tři miliardy na sociální služby

Ministerstvo financí údajně nalezlo chybějící tři miliardy na sociální služby, jejichž absenci různými pozměňovacími návrhy řeší parlamentní strany. V nedělním pořadu České televize Otázky Václava Moravce to uvedl náměstek ministra financí Bohdan Hejduk.

Hejduk uvedl, že ministerstvo tyto peníze nalezlo. Kde přesně se bude brát, upřesní ministr ve středu při třetím čtení rozpočtu.

Na sociální služby nyní ve veřejném rozpočtu chybějí tři až čtyři miliardy korun, na tom se shodují poslanci napříč politickým spektrem, ministr financí Eduard Janota i premiér Jan Fischer. Jednotlivé parlamentní strany přišly s pozměňovacími návrhy, které toto řeší. ČSSD chce vzít peníze z rozpočtu na důchody a na Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI), ODS chce postupovat cestou rozpočtových opatření, což znamená, že vláda sama nalezne postupem času tyto peníze. KDU-ČSL navrhuje v podstatě totéž co ČSSD a KSČM, chce snížit výdaje ministerstva obrany.

Ministr Janota ostře nesouhlasí se zásahy do mandatorních výdajů (důchody, SFDI), a podpořil návrh ODS, aby vláda samotná tyto peníze někde nalezla.



## Rath: Kvůli snížení úhrad, zaplatí pacienti příští rok na doplatcích o 6 až 7 procent více



Hejtman Středočeského kraje a někdejší ministr zdravotnictví David Rath (ČSSD) tvrdí, že plánované snižování úhrad péče, se kterým počítá ministerská vyhláška, bude mít

v příštím roce za následek zdražení doplatků za léky o šest až sedm procent. Uvedl to v neděli ve vysílání České televize.

„Považuji to za faul na pacienty,“ poznamenal Rath, který zároveň dodal, že bude záležet i na vůli farmaceutických firem, které mohou s výrobními cenami svých léků hýbat.

Pesimistickou vizi svého předchůdce na ministerském křesle však důrazně odmítla nynější šéfka rezortu Dana Jurásková, která trvá na tom, že pacienti se zvyšování cen doplatků obávat nemusí. „Doplatky zůstanou na stejné výši. Plánujeme totiž nejenom snížení úhrad za poskytování zdravotní péče, ale i cen. To znamená, že bychom měli zůstat na stejné úrovni,“ oponovala Jurásková.

Obavy o omezení dostupnosti lékařské péče vyvolala vyhláška ministerstva zdravotnictví, která by měla vejít v účinnost od počátku příštího roku. Podle prezidenta České lékařské komory Milana Kubka dojde k tomu, že lékaři budou muset nejpозději v květnu přistoupit k omezování poskytování zdravotní péče a předepisování léků. „Limity jsou nastavené k roku 2009, v některých oblastech dokonce k roku 2008, ale jen ceny léků meziročně vzrostly o 17 procent,“ zdůraznil Kubek, podle kterého se nová vyhláška nejvíce dotkne ambulantních specialistů.

Ministerstvo však již v průběhu týdne vyvrátilo, že by v důsledku přijetí nového předpisu mělo dojít k poklesu úhrad zdravotní péče. Podle náměstka ministryně zdravotnictví Marka Šnajdra jde pouze o uměle vyvolaný tlak na stát a jeho orgány. „Pokud mu povolíme, celý systém zadlužíme. To by se okamžitě projevilo na zdravotnictví i pacientech, což nedopustíme,“ zdůraznil.

## Vyšší užívání biopaliv bude asi povinné

Poslanci na svém pátečním zasedání nechali projít v prvním čtení návrh, který požaduje vyšší používání biopaliv v pohonných hmotách. Návrh projedná výbor pro životní prostředí a zemědělský výbor.

Poslanci ODS zamítli návrh schválit v prvním čtení. „Veto podle paragrafu 90 jsme požadovali proto, že je nutné celý návrh detailně prozkoumat,“ uvedl poslanec Petr Gandalovič (ODS). Připomněl, že již při projednávání podobného návrhu minule, byl pro schválení, ovšem nezodpověděla se otázka, zda nové směsi paliv nebudou škodlivé pro automobily. „Procentuální hranice u řepkového oleje je vysoká, a to není věc, o které bychom měli rozhodovat pouze jedním hlasováním,“ dodal Gandalovič.

„Návrh považuji za racionální, navýšení biopaliv v benzínu umožní přiblížit se standardu Evropské unie,“ řekl poslanec Martin Bursík (SZ), podle kterého je také nutné zajistit síť čerpacích stanic s takovým palivem.

Novela by měla zajistit snížení emisí skleníkových plynů především emisí oxidu uhličitého fosilního původu asi o 0,7 milionu tun.

Do dopravy by se měl zavést vyšší počet biopaliv, která jsou šetrnější k životnímu prostředí. Novela by měla zajistit, aby v roce 2010 tvořila biopaliva 5,75 procenta z celkového množství pohonných hmot pro dopravní účely.

V úpravě se navrhuje stanovit od 1. dubna 2010 minimální množství biopaliv ve výši 4,5 procenta v motorovém benzínu a 6,3 procenta methylesteru řepkového oleje v motorové naftě.

# Amerika a Rusko jsou blízko nové dohodě o jaderném odzbrojení

Spojené státy a Rusko mají na dosah novou dohodu o omezení stavů jaderných zbraní. Informuje o tom agentura Reuters.

„Intenzivní práce na přípravě podpisu (dohody) se blíží k závěru,“ uvádí prohlášení, které v pátek vydalo ruské ministerstvo zahraničí.

Na hlavních bodech americko-ruské smlouvy o jaderném odzbrojení se dohodli v červenci prezident Barak Obama a Dmitrij Medveděv.

Rámcová dohoda podepsaná prezidenty v Kremlu předpokládá, že obě země sníží počet jaderných hlavic v bojovém postavení na 1 500 až 1 675 do sedmi let od podpisu nové smlouvy. Strategické nosiče - rakety, ponorky a těžké bom-



bardéry - Amerika a Rusko omezí na 500 až 1 100 kusů.

Cestu k podpisu nové dohody otevřelo rozhodnutí prezidenta Baracka Obamy zrušit plán na protiraketovou obranu ve střední Evropě, který počítal s radarem v Brdech.

Diplomaté z obou jaderných mocností připravují dohodu sedm měsíců. Měla by nahradit smlouvu START1 (Strategic Arms Reduction Talks) z roku 1991, která vyprší v sobotu. Podle této smlouvy mělo Rusům a Američanům zůstat po šesti tisících jaderných hlavic na 1600 strategických nosičích.

Bulletin Atomic Scientists uvádí, že Američané nyní mají rozmístěných 2 200 jaderných hlavic, Rusové 2 790. Rakety s těmito hlavice jsou v operativní pohotovosti, jejich obsluha čeká na pokyn k odpálení.

Je zřejmé, že do soboty dohoda uzavřena nebude. Američtí a ruští diplomaté však připouštějí, že se to podaří do konce roku.

Pokud Američané a Rusové své jaderné arzenály omezí v rozsahu, jak to předpokládá nová dohoda, zůstane jim ještě dostatek atomové munice na to, aby mohli zničit celou planetu, a to i několikrát.

# Plzeňská kauza poškodila reputaci právníků, domnívá se Rychetský

Pověst právníků utrpěla pořádnou ránu po skandálech na Právnické fakultě v Plzni, řekl ve čtvrtek v rozhovoru na Rádiu Impuls předseda Ústavního soudu Pavel Rychetský. Připomněl také, že podle něj měl proces Jiřím Kájínkem nespravedlivý průběh.

„Přínejmenším aby se teď právníký stav styděl a chodil kanály,“ prohlásil Rychetský s tím, že pověst právníků utrpěla kvůli skandálům na Právnické fakultě Západočeské univerzity nevídaným způsobem.

Rychetský si netroufl odhadnout, zda síť organizující turbotituly a rychlostudium v Plzni zasahovalo až do justice. „Tehdejší vedení té fakulty vytvářelo vlivovou síť po celé republice. Nevím, jestli zasahovala až do justice, ale víme, že zasahovala do policie, veřejné správy. Už to samo o sobě je velmi vážné,“ upozornil.

Předseda Ústavního soudu zapochyboval i o kauze Kájínek, protože podle něj policisté zapletení do případu zapletení odešli od soudu bez trestu pro nedostatek důkazů. „Je nepochybné, že v té akci měla policie prsty a nakonec jakékoli vyšetřování proti těm policistům skončilo totálně do ztracena. S tím už nikdo nemůžeme nic dělat,“ řekl Rychetský.

Dodal, že jako ministr spravedlnosti podal stížnost ne proto, že by věřil v Kájínkovu nevinu, ale proto, že nebyla jeho vina bez nejmenších pochybností prokázána a za čin skončil ve vězení sám. „Já jsem byl přesvědčen, že to je nespravedlivé a proto jsem dával tu stížnost. Rozhodně ho nemohl spáchat sám,“ konstatoval. Ústavní soud definitivně zamítl Kájínkovu žádost o obnovení procesu předloni v listopadu.



## Češi považují rozdělení Československa za správné rozhodnutí

Většina Čechů (52 procent) v současné době chápe rozdělení Československa jako správný krok. Opačného názoru je 35 procent lidí, uvádí v pátek zveřejněný průzkum agentury CVVM.

Češi podle nynějších tvrzení tehdejší rozdělení republiky většinou nepodporovali. Necelá polovina (48 procent) dotázaných byla podle svých současných vyjádření proti rozdělení a přibližně čtvrtina (26 procent) rozdělení podporovala. Poměrně velký podíl lidí na tuto otázku nedokázal odpovědět (celkem 26 procent). Odpovědět nedokázali většinou mladí lidé do 29 let, kteří byli v době rozdělení Československa malými dětmi. Starší věkové kategorie byly podle svých tvrzení častěji proti rozdělení Československa než mladší věkové skupiny, přičemž nejvíce odpůrců průzkumu zaznamenalo mezi lidmi staršími šedesáti let.

Do hodnocení, zda rozdělení Československa byl krok správný, nebo špatný, se výrazně promítá věk respondentů. Za špatný považují rozpad federace častěji starší občané, konkrétně pak za spíše špatný respondenti z věkové kategorie 45 až 59 let a za „rozhodně špatný“ lidé nad 60 let, tedy ti, kteří ve společné republice žili značnou část svého života. Mění občanů, zda rozdělení Československa byl správný či špatný krok, se v průběhu posledních pěti let v podstatě nezměnil. Mírná většina respondentů (kolem 55 procent) hodnotí zpětně rozpad federace jako správný krok.

V souvislosti s rozdělením Československa CVVM zkoumalo také názory na současné vztahy mezi Čechy a Slováky ve srovnání s dobou před rozdělením. Nejčastěji (43 procent) se lidé domnívají, že vztahy v současné době jsou stejné, jako byly před rozdělením, necelá třetina (30 procent) si myslí, že jsou lepší než před rozpadem federace a patnáct lidí ze sta hodnotí aktuální vztahy jako horší. Rozdíly v názorech na srovnání vztahů před rozdělením a nyní se i v této otázce projevují opět podle věku respondentů.

Začátkem příštího roku uplyne 17 let od rozdělení Československa na dvě samostatné republiky.

## Roithová varuje EU před vlnou ekologických uprchlíků



Europoslankyně Zuzana Roithová (KDU-ČSL) na shromáždění zástupců Evropského parlamentu a poslanců z rozvojových afrických, karibských a tichomořských zemí ve čtvrtek varovala před přelidněním Evropské unie ekologickými uprchlíky z Afriky. EU by podle ní měla zavést zvláštní fond solidarity.

Roithová je místopředsdkyní shromáždění odpovědnou pro lidská práva. „Lze očekávat, že počet ekologických uprchlíků stoupne z nynějších 25 milionů na 200 milionů v polovině tohoto století. Důsledkem má být i přelidnění

ekologicky stabilnějších území jako je střed Evropy a sever Ameriky,“ varovala europoslankyně a zdůraznila, že zásadním pilířem budoucí strategie musí být solidarita mezi rozvojovými zeměmi a solidarita vycházející od rozvinutých zemí, včetně států EU.

Roithová dále nastínila delegátům shromáždění základní body strategie. „Je třeba zavést systémy včasného varování před blížící se přírodní katastrofou a preventivní poučení obyvatel v ohrožených oblastech a zároveň zajistit důstojné podmínky v azylových táborech, tedy nejen základní potřeby, ale i bezpečí před kriminálními živly. Státy by vždy měly aktivizovat také svou armádu,“ prohlásila Roithová.

Klíčové je podle europoslankyně také budovat pro ekologické utečence náhradní domovy umožňující trvalou obživu a vzdělání, aby se snížilo riziko jejich masivních útěků za hranice země.

„Musíme přijmout specifickou definici ekologičtí uprchlíci pro ty, kteří utíkají v důsledku přírodních katastrof a dlouhodobých změn krajiny jako je desertifikace či naopak nadprůměrné zavodnění, které mají na svědomí globální změny klimatu, umožní to lépe a adresněji řešit pomoc i prevenci rizik,“ upozornila Roithová.

Zaveden by podle ní měl být také fond solidarity umožňující rychlé čerpání peněz v akutních případech. „Jak vím z vlastní zkušenosti při katastrofální povodni v České republice v roce 2002, kdo rychle dává, dvakrát dává,“ upozornila Roithová.

Europoslankyně za nezbytnost považuje rovněž přijetí akčních plánů na začlenění ekologických uprchlíků zpátky do společnosti. „Cílem musí být plánované, nikoli živelné přesídlení tisíců či milionů lidí,“ vysvětlila.

Smišené parlamentní shromáždění AKT-EU se tento týden koná v hlavním městě Angoly Luandě.



## Ministerstvo spravedlnosti připravuje tabulky pro určování výše výživného

Ministryně spravedlnosti Daniela Kovářová ve čtvrtek informovala, že její úřad připravuje tabulky pro vyměňování výše výživného. Ministryně ve spolupráci s ministrem práce a sociálních věcí Petrem Šimerkou ustavila pracovní skupinu, která bude problém řešit.

Členy pracovní skupiny budou nejen experti ministerstva spravedlnosti a práce a sociálních věcí, ale také prezident Soudcovské unie Tomáš Lichovník, specialistka na rodinné právo a děkanka Právnické fakulty Univerzity Palackého Milana Hrušáková nebo Zuzana Baudyšová z Nadace Naše dítě. Skupina by měla poprvé zasednout na začátku příštího roku. Věcný záměr zákona hodlá Kovářová předložit kabinetu ještě do konce jeho funkčního období.

Tabulky, které by měly stanovovat průměrnou výši výživného, by měly být v první fázi spíše orientační. „Primárně tabulkami pomůžeme rodičům, protože když se rodiče rozcházejí nebo odcházejí od dětí, tak mnohdy je ta situace taková, že matka řekne: Já bych chtěla výživné, ale nevím jaké, takže radši si o konkrétní částku neřeknu, co kdyby mi soud přiznal částku vyšší. A otcové říkají: Já bych chtěl platit výživné, ale nevím jaké, co kdybych ale náhodou přestřelil,“ nastínila Kovářová.

Věří, že opatření by mohlo v oblasti případů výživného snížit zatíženost soudů až o třicet procent. Téměř třetina rodičů je totiž schopná se dohodnout, aniž by k tomu potřebovala soudní řízení. Soud by tak dohodu rodičů pouze potvrdil, aniž by musel všechny účastníky řízení vyslechnout, jako tomu je dosud.

Ministryně se s problémem již před časem obrátila na Nejvyšší správní soud s žádostí o stanovisko. Ten

ale šéfce resortu odpověděl, že touto problematikou se zabývat nebude, protože určování výživného se řídí skutkovými okolnostmi, nikoli správními. Nicméně naznačil cestu, kterou se může ministerstvo ubírat. Na základě doporučení Kovářová svolala právě pracovní skupinu.

## Poslanci schválili návrh na omezení dovozu a vývozu padělků

Poslanci schválili návrh, který by měl ještě více omezit možnost dovozu a vývozu padělků a zneužití duševního vlastnictví. Sněmovna s návrhem v prvním čtení souhlasila a přikázala ho do projednání hospodářskému výboru.

„Novela si klade za cíl zjednodušit institut zadržení zboží a vnést do problematiky soulad s právem Evropské unie,“ uvedl ministr financí Eduard Janota s tím, že žádá Poslaneckou sněmovnu o propuštění návrhu do dalšího čtení. Sněmovna s návrhem vyjádřila jednomyslně souhlas a přikázala ho k projednání do hospodářského výboru.

Změna má zvýšit právní ochranu duševního vlastnictví, vytvořit účinnější nástroje pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví v rámci ochrany spotřebitele, zjednodušit a zrychlit proces zadržení podezřelého zboží a zpřehlednit a zjednodušit stávající právní úpravu.

Podle novely může Celní úřad bez ohledu na práva třetích osob zadržet zboží, existuje-li podezření, že v souvislosti s jeho nabízením nebo prodejem

dochází k porušení ustanovení zvláštního právního předpisu nebo zákazu nabízení, prodeje a vývozu výrobků určených pro humanitární účely. Celníci mohou podle návrhu požadovat se souhlasem držitele práva odstranění ochranných známek z propadlých nebo zabraných padělků a zničení takto odstraněných ochranných známek na náklady pachatele.

Úřad novelou získá také novou pravomoc uložit kontrolované osobě pořádkovou pokutu do 50 tisíc korun, jestliže neumožní celníkům plnit jejich úkoly související s výkonem dozoru v rámci ochrany spotřebitele nebo jim neposkytne potřebnou součinnost.

Při neschválení takové novely se předkladatelé obávají přetrvávající snížené právní jistoty při aplikaci některých institutů v důsledku nejednotnosti výkladu dotčených ustanovení, zvýšení nákladů na právně aplikační praxi a snížení efektivity činnosti Celní správy při realizaci Akčního plánu EU pro zvýšení ochrany práv duševního vlastnictví 2009 – 2012.



# Sněmovna přehlasovala prezidentské veto zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Poslanecké sněmovně se na úterním zasedání podařilo přehlasovat prezidentské veto k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Pro návrh muselo hlasovat minimálně 101 poslanců, nakonec původní znění zákona získalo 117 hlasů.

Senát schválil předlohu na začátku října, na konci téhož měsíce ho ovšem vetoval prezident Václav Klaus s tím, že novela stojí proti zájmům většiny občanů a navíc nepřispěje ke zvýšení kvality ochrany životního prostředí. Kritizoval možnost zapojení ekologických sdružení do správního řízení o posouzení vlivu na životní prostředí, které novela umožňuje.

Novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dává obcím možnost obrátit se na správní soud, pokud byl z jejich pohledu porušen zákon při řízení o posuzování vlivů plánované stavby na životní prostředí.

„Novela je nutnou reakcí na řízení proti České republice před Evropským soudním dvorem kvůli nesouladu stávajícího zákona o EIA s evropskou legislativou, které probíhá již od roku 2006. Je to pro mne osobně důležitý první úspěšný krok v pozici ministra životního prostředí,“ komentoval hlasování ministr životního prostředí Jan Dusík.

Ministr konstatoval, že po přehlasování veta už nebudou Česku hrozit soudní postihy a potíže se schvalováním projektů placených z evropských peněz. „Je v zájmu celé veřejnosti, aby i při posuzování vlivů projektů na životní prostředí byl zákon dodržován a přezkum procesu nezávislým orgánem tak zkvalitní ochranu životního prostředí v Česku,“ prohlásil Dusík.

Někteří kritici normy tvrdili, že předloha způsobí odklady zahájení staveb a ekologickým sdružením dává do rukou další nástroj pro obstrukce. Novela může podle jejich názoru přinést také ohrožení stavebních úřadů měst a obcí, po nichž by stavitelé mohli požadovat úhradu nákladů za zmařené investice, pokud by soud žalobě vyhověl.

Žalobu by podle zákona mohly podat stavebním záměrem dotčené obce, občanská sdružení nebo i společnosti, jejichž předmětem činnosti je ochrana životního prostředí, kulturních památek nebo veřejného zdraví. Podmínkou má být ale to, že předtím v řízení řádně poslaly písemné vyjádření k projednávané dokumentaci nebo posudku. Žaloby nemají mít odkladný účinek.



# Soudci volají po větší míře nezávislosti, chtějí vlastní samosprávu

**S**oudcovská unie přichází s návrhem na vytvoření vlastního samosprávného orgánu, který by měl ještě více zabezpečit samostatnost a nezávislost českých soudců. S návrhem, o kterém se v české justici mluví již delší dobu, agenturu Mediafax v pondělí seznámil její viceprezident Tomáš Mottl.

S reálnými obrysy myšlenky na vznik vlastního orgánu samosprávy vyrukovala unie poté, co zjistila, že resort stále více selhává jak v oblasti rozpočtové tak personální. „Ministerstvo není schopné reagovat na vývoj v jednotlivých krajích a dochází tak k tomu, že potřeby soudů nejsou dostatečně saturovány. Pokud nefungují soudy tak, jak mají, nemohou být ani dostatečně chráněna lidská práva. Co se týče personální roviny, tam lze vysledovat určitou netransparentnost při jmenování předsedů soudů,“ nastínil Mottl.

Nápad na vznik vlastního orgánu samosprávy pochází již od dob, kdy v čele ministerstva spravedlnosti stál Otakar Motejl, který se o jeho ustavení sám zasazoval.

Problém je podle Mottla v tom, že předsedy obecních

soudů jmenuje do jejich funkcí ministr spravedlnosti. Tito lidé přitom rozhodují o rozvrhu práce a mohou tak ovlivnit profesní kariéru podřízených soudců. „Co se týče možného ovlivnění jejich rozhodování, jsou nejslabším článkem justice. Vždyť ministerstvo spravedlnosti zastupuje jako účastník řízení Českou republiku ve sporech, kdy se soudí občané se státem. Soudci jsou pak při rozhodování poháněni vůlí zajistit si své místo i do budoucna,“ popsal Mottl úskalí dosavadního způsobu jmenování.

Také proto tlačí Soudcovská unie na to, aby předsedy soudů jmenoval někdo jiný, anebo aby alespoň došlo ke změně pravidel dosazování šéfů obecných soudů do jejich funkcí.

Soudce by tak do budoucna mohl jmenovat orgán soudcovské samosprávy, který má zatím pracovní název Nejvyšší rada soudnictví. Ten by měl převzít i další pravomoci spadající pod ministerstvo. O detailech fungování orgánu chce unie dále jednat.

Přestože konkrétní pravomoci nového orgánu budou i nadále předmětem jednání, zcela jasné představy mají zástupci soudů o tom, jak by měla vypadat jeho organizační struktura. Rada by tak podle jejich návrhu měla mít 11 členů, z nichž dva by byli stálí. Těmi by byli předsedové Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu. Ostatní členové by byli voleni, přičemž po dvou by si zvolil parlament a prezident i vláda by nominovali po jednom kandidátovi. Zbylí členové by vzešli z řad soudců, kteří by sami rozhodli o tom, koho chtějí v radě mít. Funkční období členů rady by bylo sedmileté tak, aby se nekrylo s mandátem členů Poslanecké sněmovny. ■



POKUD VÁM NESTAČÍ POVRCHNÍ INFORMACE...

Kdo?

Co?

Proč?

Jak to kdo myslel?

Co všechno s tím souvisí?

Komu ku prospěchu?

Kde to má kořeny?

Co z toho vyplývá?

...POJĎTE S NÁMI DO HLOUBKY!

## EKONOMIKA A PRÁVO NA ČRo 6

**Zaostřeno na finance** STŘEDA 21.40

Dvacetiminutový ekonomický magazín na aktuální téma týdne.

**Člověk a trh** ČTVRTEK 21.10

Diskusní půlhodina o vztahu ekonomie, společnosti a člověka.

**Česká justice** PÁTEK 21.10

Třicetiminutový diskusní pořad o současné české justici, její reformě a aktuálních problémech.

Poslouchat nás můžete na středních vlnách, živě na internetu a digitálně v systému DVB-T v programu Českého rozhlasu Rádía Česko.

Brno 954 kHz • Č. Budějovice 954 kHz • Karlovy Vary 954 kHz  
Mor. Budějovice 1332 kHz • Ostrava 639 kHz • Praha 639 kHz



# V. výroční konference „**Excellence in Finance**“ „Jak se udělat/neudělat na krizi?“



REPREZENTATIVNÍ PROSTORY SÁLU BOCCACCIO GRAND HOTELU BOHEMIA BYLY VE STŘEDU 4. LISTOPADU MÍSTEM KONÁNÍ V. VÝROČNÍ KONFERENCE KLUBU FINANČNÍCH ŘEDITELŮ, JIŽ TRADIČNĚ JDE O NEJVÝZNAMNĚJŠÍ AKCI, KTEROU CFO CLUB BĚHEM ROKU POŘADÁ.

**T**éma odpolední odborné části „**Jak se udělat/neudělat na krizi?**“ bylo více či méně probíráno na všech letošních setkáních Klubu, během výroční konference se mu však jednotliví prezentující mohli věnovat mnohem podrobněji a nabídnout také více postřehů a zkušeností z praxe.

V úvodní prezentaci setkání představil **David Pirner**, partner společnosti Facility s. r. o., možné způsoby zvyšování efektivity a snižování nákladů na příkladu projektu, který jeho společnost nedávno realizovala. V uvedeném příkladě šlo v podstatě o zdravou firmu, která chtěla využít krize jako příležitosti k realizaci změn a zlepšit tak své fungování. Tyto změny by se tak v „tučných“ letech prováděly jen velmi těžko. Kromě úspor v řádu „více než jednotek milionů“ bylo podle něj zásadním přínosem především to, že došlo k jasnému popsání stavu společnosti a navržení dalších kroků a projektů, které může management společnosti dle aktuální situace dále realizovat.

V druhé prezentaci se **Dean Brabec**, prezident CFO Clubu a Managing Director CEE, Arthur D. Little, zabýval

příležitostmi a hrozbami, které firmám krize přináší. Jako zásadní faktor uvedl nesnadnost odhadu toho, jak se bude ekonomika dále vyvíjet, kdy se názory velmi liší i mezi makroekonomy. Podle jeho mínění se ale zásadní oživení nedá zatím příliš očekávat, křivku oživení tipuje ve tvaru tzv. „dvojitého W“. Kromě negativních jevů ale podle něj krize přináší také mnohá pozitiva, jmenoval například možnost vyjednání výrazně lepších cen energií a telco služeb, získávání špičkových dříve nedostupných expertů od konkurence či možnost využít velmi výhodné akviziční příležitosti.

„Inovace – cesta k dosažení konkurenční výhody i v době hospodářské krize“ – tak se jmenovala prezentace finančního ředitele společnosti Linet s. r. o. **Pavla Chýňavy**. Na mnoha příkladech doložil, že pro jeho společnost, která je jedním z nejvýznamnějších světových výrobců nemocničních lůžek, jsou inovace skutečně klíčem k rozvoji businessu. Zmínil například analýzu zákaznických potřeb, inovace ve funkčnosti i designu, systém kontinuálního zlepšování anebo program vzdělávání zdravotních sester. Kromě negativních vlivů krize ocenil i její pozitiva, například možnost získat dříve nedostupné kvalifikované pracovníky ze sektoru automotive.

**Kamil Ziegler**, zastupující společnost NPL Solutions, specializovanou na krizové řízení, se ve svém vystoupení věnoval právě tomu, jak by krizové řízení mělo probíhat. Uvedl mnoho příkladů konkrétních opatření a postupů, které realizoval například během svého působení v Konsolidační Bance, Revitalizační agentuře, či v AAA Auto. Zdůraznil především důležitost jasné, otevřené a férové komunikace, včetně sdělování nepříjemných informací. Základem úspěchu krizového řízení je také postup v souladu s „cash is the king“, tedy kontrola vydání doslova „každé koruny“ a každodenní reporting.

**Martin Novák**, ředitel divize finance společnosti ČEZ, se ve svém vystoupení zaměřil především na oblast plánování, reportingu a controllingu. Velmi zajímavým způsobem popsal změny, které Skupina ČEZ v této oblasti v uplynulých letech provedla. Zásadní byl především přechod na tzv. top-down plánování, tedy stanovování plánů „shora“, zejména na základě podrobných benchmarkingových studií a dále pak výrazné zjednodušení reportů, se kterými management společnosti pracuje. Jak uvedl, drží se zde jednoduché poučky, podle níž, lidově řečeno, „sebevětší podnik se dá popsat několika základními čísly“.

**Jiří Jech**, výkonný ředitel SAS Institute ČR, ve své prezentaci „Inteligentní řízení pohledávek“ na konkrétním příkladě velké australské retailové banky ukázal, jak mohou automatizované počítačové systémy výrazně zvýšit úspěšnost a efektivitu řešení problematických pohledávek. Klíčem k úspěchu je zde především predikce chování zákazníků na základě statistických údajů o nich a jejich segmentace.

Po jednotlivých prezentacích následovala panelová diskuse, které se zúčastnili z již zmíněných prezentujících Dean Brabec a Martin Novák, dále pak **Jiří Šmíd**, prokurista a finanční ředitel AVE CZ odpadové hospodářství, **Aleš Barabas**, člen představenstva UniCredit Bank Czech Republic, **Patrik Choleva**, místopředseda představenstva a finanční ředitel Skanska CS a **Ondřej Beránek**, finanční ředitel společnosti BOHEMIA SEKT.

V diskusi popisovali panelisté především své dosavadní zkušenosti s průběhem krize a přiblížili opatření, kterými jejich společnosti s krizí bojují. Z mnoha zajímavých informací, které zazněly, lze vybrat například tip Jiřího Šmída. Ten podobně jako jeden z finančních ředitelů v publiku, doporučil nezapomínat při přípravě produktové strategie na tzv. necyklické výrobky či služby, protože právě ty mohou v době krize sehrát velmi významnou roli.

Po odborné části následoval galavečer moderovaný **Vlastou Korcem**. V jeho průběhu mohli finanční ředitelé shlédnout módní přehlídku společenských oděvů **DON Gil Donna**, poslechnout si skupinu **Mercedes Band**, ochutnat vína značky **Pieroth**, jednosladovou skotskou whisky **Glenfiddich** či doutníky **Davidoff**.

Vánoční a v tomto roce poslední setkání Klubu finančních ředitelů, které pod patronací společnosti **RWE Transgas** proběhne v Grand Hotelu Bohemia v **úterý 8. prosince 2009**, ponese název „Úspěšný management kulturních akcí – Pražské Jaro 2009“. ■



# Priority ministryně spravedlnosti JUDr. Daniely Kovářové

**Paní ministryně, Danielo, začněme trochu osobněji. Jsi spokojena sama se sebou? Splnila jsi vlastní očekávání ve funkci ministryně?**

Prvních 6 měsíců mého působení na ministerstvu bylo hektických, naplněných prací a prakticky bez jakéhokoli oddechu. Jak už to v životě bývá, obavy, které jsem měla, se nenaplnily, naopak mnohá nebezpečí přišla z míst, která jsem nečekala. O nových a na počátku neočekávaných úkolech ani nemluví. Jsem ráda, že se mi podařilo zdárně dokončit předsednictví, z čehož nejtěžší bylo řízení Rady ministrů justice v červnu 2009. Očekávaným problémem bylo zavádění datových schránek v justici a zejména udržení chodu rezortu za současně probíhající ekonomické krize.

**To je moc hezké, ale vraťme se k jádru otázky. Média tě kritizovala za některé kroky. Jak jsi to vnímala ty osobně?**

Přiznávám, že mé představy o vlastní odbornosti jakožto předpokladu pro řízení justice byly možná na počátku naivní. Teprve po nástupu na ministerstvo jsem začala zjišťovat celou šíři problémů justice i velikost problémů s ní spojených. Na druhé straně je otázkou, zda šlo o kritiku objektivní a postavenou na odborných poznatcích.

**A jaké je nést celý rezort na vlastních ramenou?**

Odpovědnost s funkcí spojená mi velí pracovat dvanáct až patnáct hodin denně, což je možná krátkodobě zvládnutelné, avšak pro další období jsem se rozhodla časový program mírně upravit. Více odpočívat, aby se situace, kdy jsem zkolabovala ve sněmovně, neopakovala. Pravda je taková, že šlo o kombinaci nedostatku spánku, nachlazení a antibiotik a možná nikoli ideální životosprávy. Koneckonců nejsem na tento úkol sama, spolu s mými kolegy a nejbližšími spolupracovníky na ministerstvu, kteří mi pomáhají s justiční částí mého života, by moje role nebyla zvládnutelná. A bez pomoci a podpory rodiny a přátel také ne.

**Jak Daniela Kovářová snáší případné neúspěchy?**

Jedna věc jsou ideály, sny a představy a druhá možnosti a jejich uskutečnění. Nemohu zapomenout na to, že žiji v reálném světě.



Při vyjednávání finančního krytí justice pro rok 2010 jsem vynaložila značné úsilí, abych přesvědčila své kolegy ve vládě a později i poslance, že si rozpočtová kapitola justice zaslouží zásadní posílení. V této snaze jsem sice na první pohled byla úspěšná, protože rozpočet na rok 2010 by měl (rozhovor vznikl na počátku listopadu 09) být ve srovnání s rokem předchozím navýšen o 1,5 mld. korun. Na druhé straně za ideální bych považovala výraznější zvýšení, například o pět miliard. Současně si však uvědomuji, že za stávající ekonomické situace a nízkého výběru daní nemohu chtít nesplnitelné a mé požadavky musí odpovídat realitě.

**Tvůj mandát se prodloužil, s ním nejen délka pracovního vypětí, ale také očekávání od tebe jako ministryně a celé vlády vůbec. Co bereš jako svou nejvyšší prioritu do doby, než budou volby?**

Nerada bych se opakovala, ale aniž by mě to těšilo, bude největším problémem v justici opět nedostatek financí a já se obávám, že z tohoto důvodu mým nejčastějším partnerem ve vládě byl, je a bude ministr financí. Zajištění chodu rezortu po stránce finanční, procesní i personální vnímám jako svůj dlouhodobý úkol, byť samozřejmě očekávám zlepšující se údaje o rychlosti řízení a snižující se množství nedodělků.

### Takže s prací soudů jsi spokojena?

V médiích se občas objevují neúplné údaje uvádějící absolutní počet děle projednávaných případů. Neměli bychom ovšem zapomenout, že meziročně stoupá nápad v justici o deset procent a nově přijímaná legislativa chrlí na justici další a další úkoly. Jako odpověď na tvou otázku mě někdy napadá, že je vlastně zázrak, že za současného stavu rezort funguje a všechny své úkoly plní, o čemž jsem na rozdíl od názoru obecné veřejnosti, naprosto přesvědčena.

### Když už jsme u nově přijímané legislativy, jak rychle bude ministerstvo řešit případné potíže a nedostatky, na které už teď poukazují média?

Ráda bych pokračovala v započaté reformě justice. Naši experti pokračují v přípravě rekonstrukce trestního řádu, kam patří mj. postupné zavádění elektronického trestního spisu. Soustřeďujeme také nedostatky v jednotlivých procesních rádech a tato práce by měla vyvrcholit novelami odstraňujícími drobná pochybení a reagujícími na potřeby praxe. Ze zahraničí sílí hlasy kritizující ČR za neexistenci právní úpravy odpovědnosti právnických osob, i touto oblastí se proto mé ministerstvo zabývá. Na půdě parlamentu vedu zatím neoficiální debatu nad návrhem rekonstrukce soukromého práva. Dosud však nedošlo k politické dohodě, proto návrh nového občanského zákoníku v době, v níž spolu hovoříme, nebyl zařazen na program sněmovny.

### Z naprostých novinek se každému jistě vybaví trest domácího vězení. Stavíš se k němu optimisticky, na co se ale mají připravit soudci?

Na domácí vězení bychom se měli dívat z několika úhlů. Prvním je moderní trend zaznívající z celého světa. Z tohoto pohledu jde o alternativní trest pro přesně vybraného pachatele, který nevykoření odsouzeného z jeho rodinného i sociálního prostředí, nevede ho k recidivě a tím je pro společnost dlouhodobě i finančně výhodný.

Druhý pohled je vedlejší účinek zavedení tohoto trestu, který by mohl mírně odlehčit českým přetíženým věznicím. Třetím pohledem je fakt, že od prvního ledna 2010 je tento trest součástí českého právního řádu a ministr spravedlnosti je tu mj. proto, aby platné právo uvedl v život a nikoli aby jej kritizoval či odkládal. Takovou možnost bych viděla až jako poslední.

### Jaké jsou protiargumenty vůči kritikům domácího vězení?

Kritiky tohoto institutu samozřejmě chápu, každá nová věc bývá kritizována konzervativními odpůrci a justice je prostředím vysoce konzervativním. Jistě bude nějakou dobu trvat, než si tuto možnost trestní soudci osvojí, na druhé straně zkušenosti se zaváděním alternativních trestů i trestů fungujících s dohledem již justice má. Významným pomocníkem soudců bude bezesporu Probační a mediační služba, která bude vytipovávat vhodné obviněné pro uložení právě tohoto trestu. V prvním období bude provádět namátkové kontroly

a po zavedení elektronického monitoringu bude s odsouzeným dále pracovat a průběžně informovat soud. Justiční akademie organizuje pro soudce speciální vzdělávací programy a v připomínkovém řízení jsou nyní prováděcí vyhlášky, které upraví další podrobnosti.

Věřím, že tento trest bude zajímavý i pro obhájce a že jej budou často pro své klienty prosazovat.

### Novinkou jsou i novely exekučního řádu...

Malá i velká novela exekučního řádu poměrně zásadně zasáhla do životů exekutorů. Já i můj první náměstek JUDr. Marek Gorges pravidelně jednáme s prezidentkou exekutorské komory a mám za to, že komunikace je otevřená a vztahy se zlepšují. Je pravda, že ministerstvo má nyní více kompetencí a já jsem rozhodnuta všech oprávnění maximálně využívat. Ministerstvo spravedlnosti již vypsal první výběrová řízení na obsazení dosud neobsazených exekutorských úřadů. Chci přispět k tomu, aby v oblasti exekuce byla chráněna práva všech účastníků, tedy oprávněných, povinných i třetích osob. S ohledem na ekonomickou krizi podporuji také informovanost a vzdělávání občanů. Neměli by se chovat pokud možno tak, aby se v důsledku nepromyšlených kroků stali účastníky exekučního řízení. Mimochodem problematiku finanční gramotnosti bych ráda viděla i jako výukový předmět ve školách. Pro takové osoby, které se nezaviněně ocitnou v tíživé finanční situaci, bych ráda vyjednala příznivější podmínky úhrady nákladů exekučního řízení.

### To jsou jistě náročné plány. Víš však o tobě, že jsi nejen ministryní, ale i spisovatelkou. Povíš nám něco o tvé poslední knize?

V listopadu jsem vydala sbírku „Láskyplných“ povídek, v nichž se objevují vztahy mezi muži a ženami či rodinné vztahy. Všechny povídky byly ovšem sepsány dříve, než jsem se stala ministryní, protože v současné době prakticky žádný volný čas nemám. Ráda bych dokončila rozpracovaný román, ale také sbírám inspiraci pro Příručku pro ministryně, ve které bych ráda zúročila poznatky a zkušenosti z měsíců v politice.

### Na tohle dílo už se začínám těšit. Předpokládám však, že jej nenajdeme pod tvým skutečným jménem.

Máš pravdu. Protože jsem dříve hojně publikovala odborné články, rozhodla jsem se pro beletristickou část své tvorby použít pseudonym – rodné jméno mé babičky. Povídky proto vyšly pod pseudonymem Ida Sebastiani a mám v úmyslu další povídky i příručku publikovat pod tímto jménem.

### Řekl bych, že s tolika plány se budeš muset vrátit k pracovnímu dni o délce patnácti hodin. Za E-PRAVO děkuji za tvůj čas. ■

MINISTRYŇE SPRAVEDLNOSTI SE PTAL MIROSLAV CHOCHOLA



# ALTERNATIVNÍ ŘEŠENÍ SPORŮ

## TEMATICKÝ PROFIL ROWAN LEGAL

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ ROWAN LEGAL, S. R. O. JSME SE ROZHODLI TENTOKRÁT PŘEDSTAVIT JINAK – SLOVY JEJÍCH SPECIALISTŮ K TÉMATU, KTERÉ ONI SAMI POVAŽUJÍ ZA MOMENTÁLNĚ NEJAKTUÁLNĚJŠÍ.



### SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÍ SPORŮ V ČR

**JUDr. Jiří Zeman**

**Senior Partner, ROWAN LEGAL,  
advokátní kancelář s. r. o.**

Soudní moc je jedním ze základních pilířů moderní společnosti. Její řádné fungování je základní podmínkou ochrany práv jednotlivců i společnosti jako takové. V souladu s právní teorií je spojena zejména s pojmy jako je nezávislost,

### DVACETILETÁ TRADICE KANCELÁŘE

V polovině roku 2010 si kancelář ROWAN LEGAL připomene již dvacet let své tradice. Její počátky totiž sahají již do roku 1990, kdy bylo po dlouhé době opět umožněno vykonávat klasickou advokacii. Vznik ROWAN LEGAL je spojen se založením advokátní kanceláře Balašík Fiala Profous, v níž již v této rané fázi působily současné opory firmy. Do roku 2005 pak kancelář působila pod značkou Fiala, Profous, Maisner. V rámci dalšího vývoje kanceláře došlo v roce 2005 ke změně jejího názvu na ROWAN LEGAL, k otevření partnerské struktury a k přistoupení nových osobností do jejího vedení. Přes všechny personální změny je si ROWAN LEGAL drží právní i klientskou kontinuitu již od roku 1990 (někteří klienti, kteří využívali služeb tehdejšího sdružení Balašík, Fiala Profous a spol., jsou klienty ROWAN LEGAL ještě dnes. Již od počátku 90. let minulého století přitom kancelář začala budovat svou odbornost v odvětvích, která patří k hlavním specializacím ROWAN LEGAL dodnes. Jde například o právo IT a elektronických komunikací, právo související s outsourcingem, ale též o oblast alternativního řešení sporů formou rozhodčích řízení, mediace a negociace.

neustrannost a ústavnost, což nakonec reflektuje i Ústava České republiky ve svém článku 82. Občanský soudní řád pak k těmto pojmům doplňuje i další hodnoty, jako jsou spravedlivost, zákonnost, ale zejména i rychlost a účinnost. Právě rychlost a účinnost soudní ochrany je přitom

dlouhodobě diskutovaným tématem nejen v právních, ale i v laických kruzích. Další hodnotou, o níž se v této souvislosti hovoří sice méně, není však o nic méně významná, je kvalita soudního rozhodování. Právě rychlost, účinnost a kvalitu lze považovat za podmínky sine qua non pro dosažení v praxi jen složitě rozpoznatelného stavu spravedlnosti, která má být primárním cílem soudní moci.

Situace, kdy je česká justice přetížena a kdy pomalu ztrácí důvěru občanů (vždyť podle nedávného průzkumu společnosti STEM důvěřuje nejvyšší soudní autoritě České republiky – Ústavnímu soudu – jen něco málo přes polovinu lidí), je zcela zřejmě alarmující.

Soustava soudů představuje páteř justice jako takové. Je základním nástrojem pro řešení sporů, přičemž tento systém se vyznačuje řadou nesporných výhod. Řízení přes soudy je upraveno velmi podrobnými a jednotnými pravidly. To má výhodu například v situacích, kdy některá ze stran je úmyslně dlouhodobě nečinná, nebo během řízení vzniknou jiné překážky, které mohou bránit dosažení konečného rozhodnutí. Pro žalovaného nabízí řadu opravných prostředků, tj. širší možnosti obrany. Jedním z hlavních principů tohoto systému je navíc jeho stálost a všudypřítomnost, vyjádřená řadou zásad, včetně velmi významné zásady práva každého na svého zákonného soudce.

Nelze však nevidět i určité nevýhody soudního řízení. Vedle tolik diskutované vleklosti řízení to může být i absence odborných znalostí soudců v konkrétních věcech i obtížnější postavení žalobce při prokazování jím tvrzených skutečností. Soustava soudů je navíc stále podřízena silnému formalismu, což se odráží i v tom, že řada soudních rozhodnutí nevychází z meritorního posouzení věci, ale právě z formálních vad procesních úkonů účastníků řízení.

V každém případě je řešení sporů před soudy nejtypičtějším a nejčastějším nástrojem vymahatelnosti práva v České republice. A i když zaznamenáváme postupný rozvoj i alternativních prostředků pro řešení sporů, soudní systém se snaží na potřeby společnosti reagovat též. Setkáváme se se snahou zavádět do soudnictví informační technologie ale i nové postupy, které by urychlily proces domožení se práva. Dosud je však soudnictví vnímáno jako pomalý a nepřilíš účinný nástroj pro řešení sporů, a to zejména tam, kde je pro obě strany nutné dojít k co nejrychlejšímu rozhodnutí, tedy typicky v obchodně-právních vztazích. ■



## ADR – MEDIACE, NEGOCIACE, ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

**JUDr. Martin Maisner**

**Partner ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s. r. o.  
Rozhodce Rozhodčího soudu při Hospodářské  
komoře ČR a Agrární komoře ČR**

Určité řešení situace nabízí techniky tzv. alternativního řešení sporů (ADR – Alternative Dispute Resolution nebo Amicable Dispute Resolution). Účelem alternativního řešení sporů je odstranění hlavních problémů klasického soudního řízení, a to především doby trvání sporů, časově i procesně složitého přezkumného systému a v neposlední řadě také nedostatečné odbornosti soudců zejména v některých specifických oblastech práva. Vždyť v odvětvích jako jsou právo elektronických komunikací, IT, stavebnictví apod. umožňují instituty alternativního řešení sporů zapojit do rozhodování odborníky přímo z dané oblasti. A to dokonce

i neprávnický, ačkoliv lze jen doporučit, aby alespoň jeden z arbitrážů měl právníké vzdělání. Především proto, aby vypracovaný rozhodčí nález (v případě rozhodčího řízení), nebo dohoda vyplývající z negociačních a mediačních aktivit, měly náležitou formu i obsah.

Instituty ADR mají mnohaletou tradici v USA, Velké Británii, ale například též ve Skandinávii. Tedy právě v těch zemích, které jsou z hlediska vymahatelnosti práva často uváděny za příkladné. Nejtypičtějším prostředky alternativního řešení sporů jsou mediace, negociace a rozhodčí řízení. V České republice se v dnešní době setkáváme nejčastěji s rozhodčími řízeními, která jsou (právě díky rychlosti, efektivitě a kvalitě) stále častěji používaným nástrojem řešení sporů zejména v oblasti obchodněprávních vztahů (pomineme-li zvláštnosti typu probační a mediační služby v oblasti trestněprávní). Výhodou tohoto řízení proti mediaci a negociaci je na první pohled především závaznost a vynutitelnost rozhodnutí rozhodčích soudů. Přesto má i mediace a negociace své místo a je jen otázkou času, kdy tyto techniky výrazněji prorazí i do našeho prostředí.

Rozhodčí řízení jako nástroj alternativního řešení sporů nabývá i v České republice a na Slovensku na významu. Je stále častěji aplikován v určitých sektorech trhu (bankovníctví, ochrana domén apod.), ale i ve smluvních ujednáních v rámci obchodních vztahů. K hlavním výhodám rozhodčího řízení patří zejména rychlost a s tím spojená hospodárnost řízení. Vzhledem k možnosti volby rozhodců sem spadá i kvalita rozhodování, a to zejména ve specifických případech, kdy důležitou roli hraje znalost určitého neprávnického oboru. Stejně jako u ostatních typů alternativního řešení sporů i rozhodčí řízení jsou ze zásady neveřejná, což může být pro strany sporu též určitou přidanou hodnotou. Laická veřejnost někdy poukazuje

jako na hlavní problém těchto řízení na jednoinstančnost, tedy nemožnost využití řádných opravných prostředků v případě nespokojenosti s výsledkem. Tento pohled není oprávněný, a to hned z několika důvodů. V první řadě právě jednoinstančnost a závaznost rozhodčího nálezu jsou nástroje, které umožňují dosáhnout spravedlnosti (nebo alespoň rozřešení sporu) v relativně krátké době. Nemluvě o tom, že ani rozhodčí smlouva či doložka neznemožňuje stranám stanovit si systém přezkumu, a to buď klasickými soudy (čímž však dochází k eliminaci podstatných výhod rozhodčího řízení) nebo dalším rozhodčím senátem. ■



### ROWAN LEGAL – ZÁKLADNÍ DATA

pobočky : 5  
(Bratislava, Brno, Ostrava, Praha, Riga)  
počet právníků: 52  
specializace:  
právo ICT, řešení sporů včetně mezinárodních arbitráží a investičních sporů, veřejné investice a PPP, domácí i mezinárodní obchodní transakce, právo obchodních společností a korporátní transakce, bankovníctví a finance, mediální a autorské právo, podpora stavebně-dopravních a zdravotnických investičních projektů, právo související s obchodem s vojenským materiálem, právní podpora v oblasti farmacií a zdravotnictví.

## MEZINÁRODNÍ ŘÍZENÍ A INVESTIČNÍ ARBITRÁŽE

**JUDr. Ing. Miloš Olík**

**Partner ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s. r. o.**

Institut mezinárodních rozhodčích řízení se vyvíjí již po staletí. Jeho stabilní právní zakotvení lze však sledovat teprve ve 20. století, a to zejména Úmluvou o uznání výkonu cizích rozhodčích nálezů (New York 1958) a Evropskou úmluvou o mezinárodní obchodní arbitráži (Ženeva 1961). Česká republika je oběma těmito smlouvami vázána.

Zcela specifickým a velmi specializovaným odvětvím i v rámci mezinárodních arbitráží jsou tzv. investiční spory,

tedy spory, založené na mezistátních dohodách o vzájemné podpoře a ochraně investic (tzv. Bilateral Investment Treaties, BIT). Těmito dohodami se státy zavazují poskytovat ochranu investorům z druhé smluvní strany. Základním principem dohod BIT je povinnost státu, do něhož směřuje investice příslušníka druhého státu, zacházet s těmito investicemi spravedlivě a rovnoprávně. Režim ochrany a spravedlivého a rovnoprávného zacházení se přitom v jednotlivých dohodách liší.

Většina sporů z dohod BIT je řešena rozhodčími řízeními před mezinárodním tribunálem. Samotné řízení je z procesního hlediska ovládáno různými pravidly, a to v závislosti na dohodě smluvních stran. Nejčastěji se uplatňují procedurální pravidla Mezinárodní obchodní komory v Paříži (ICC), Mezinárodního centra pro urovnávání investičních sporů při Světové bance (ICSID) či (typicky v regionu střední a východní Evropy) procesní pravidla vytvořená komisí OSN pro mezinárodní obchodní právo (UNCITRAL). Zejména pravidla UNCITRAL přitom upravují procesní práva a povinnosti natolik široce, že je v případě jakéhokoliv sporu následně nutné, aby si strany dohodly podrobnější úpravu.

Základním rozdílem investičních sporů od ostatních forem arbitráží je, že arbitři se v těchto řízeních nedrží pouze pozitivního, psaného práva, jako je tomu obvykle v právním prostředí kontinentální Evropy, ale rozhodují též podle principů spravedlnosti. Zcela zásadní roli zde proto hraje dosavadní judikatura i jurisprudence. Tato oblast patří

k velmi složitým právním specializacím, protože vyžaduje nejen dlouhodobé zkušenosti, ale i právní týmy, schopné analyzovat dopady každého kroku od prvního podání, přes písemnou komunikaci až po ústní řízení (tzv. hearingy) na předem stanovenou strategii vedení sporu.

Advokátní kanceláře, které se této specializaci věnují, proto disponují nejen odborníky na arbitráže jako takové, ale i specialisty na ústní prezentaci případu, na přípravu podkladů i pro další fáze a aspekty investičních sporů. Jedním z trendů, který se v této oblasti postupně prosazuje, je také budování rozsáhlých, často mezinárodních, arbitrážních týmů, tvořených právníky z lokálních i mezinárodních kanceláří, reprezentujících znalosti místního prostředí, jakož i globální zkušenosti z mezinárodních arbitráží. ■

## PERSPEKTIVY ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ

**JUDr. Martin Maisner**

**Partner ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s. r. o.  
Rozhodce Rozhodčího soudu při Hospodářské  
komoře ČR a Agrární komoře ČR**

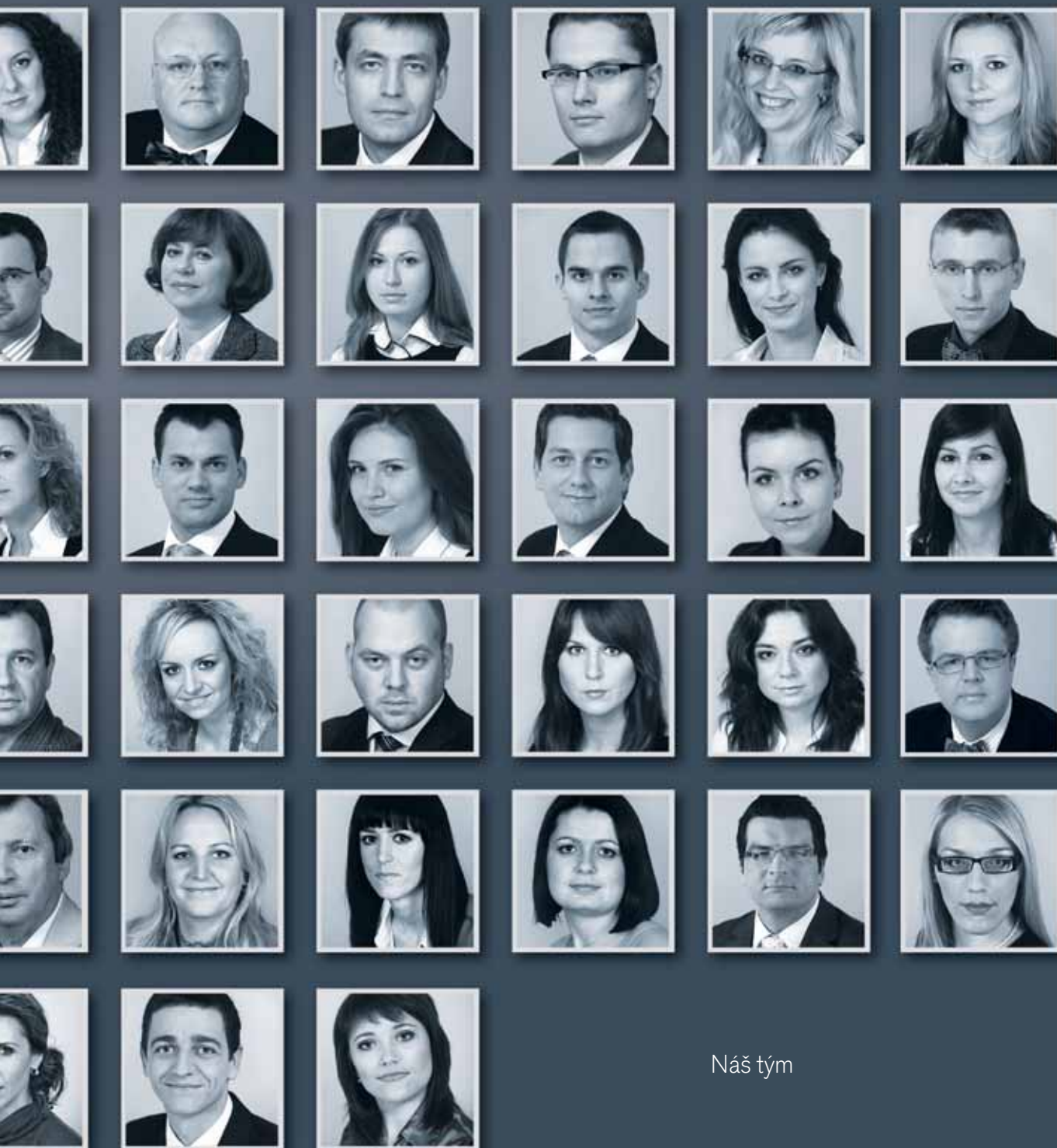
Rozhodčí řízení prochází neustálými změnami. Díky svému výrazně neformálnějšímu a administrativně méně přebujelému charakteru dokáže mnohem lépe reagovat na společenský a technologický vývoj, než je tomu u klasických soudů. Jedním z aktuálních trendů je nástup tzv. rozhodčích řízení on-line, tedy s využitím nástrojů elektronických komunikací. Typickým příkladem tohoto trendu je zavedení zvláštního postupu pro řešení sporů o doménová jména nejvyšší úrovně. V případě České republiky řeší spory o domény .cz Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, a to podle dodatku k Řádu (tzv. Řádu on-line). Spory týkající se mezinárodní domény .eu (ale i dalších domén nejvyššího řádu) jsou pak řešeny Arbitrážním centrem pro internetové spory (ADR.EU). ■

### DOSAVADNÍ OCENĚNÍ ROWAN LEGAL

- 3. místo v kategorii telekomunikace a média (Právnícká firma roku 2008)
- 5. místo v kategorii Hospodářská soutěž (Právnícká firma roku 2008)
- top 5 firem v kategorii Duševní vlastnictví a IT (Právnícká firma roku 2009)
- top 5 firem v kategorii Veřejné zakázky (Právnícká firma roku 2009)
- Recommended Firm in Outsourcing společností Practical Law Company v roce 2009
- kancelář byla pověřena revizí národní zprávy ICCA Handbook on Commercial Arbitration pro rok 2009, vydávané Mezinárodní radou pro obchodní arbitráže (ICCA) s podporou Stálého rozhodčího soudu v Haagu
- Recommended Firm by CorporateINTL v roce 2009







Náš tým

# Navrhovaná novela nařízení vlády, kterým se stanoví **výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení**

V SOUČASNÉ DOBĚ PROCHÁZÍ  
PŘIPOMÍNKOVÝM MEZIREZORTNÍM ŘÍZENÍM  
NOVELA VLÁDNÍHO NAŘÍZENÍ Č. 142/1994  
SB., KTERÝM SE STANOVÍ VÝŠE ÚROKŮ  
Z PRODLENÍ A POPLATKU Z PRODLENÍ  
PODLE OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU („NAŘÍZENÍ“).

**P**rávo na úrok z prodlení zakotvuje § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů a § 369 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník ve znění pozdějších předpisů, který odkazuje na předpisy práva občanského a fakticky tak na prováděcí předpis k občanskému zákoníku.

Důvodem předkládané technické novely nařízení je zpřesnění transpozice směrnice 2000/35/ES, o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích ze dne 29. 6. 2000 („směrnice“). Výše uvedená směrnice se sice podle své preambule vztahuje pouze na obchodě-závazkové vztahy, nicméně vzhledem k postavení občanského zákoníku v právním řádu České republiky platí ustanovení o úroku z prodlení a poplatku z prodlení i v občansko-právních vztazích.

Dřívější novela nařízení ze dne 23. 3. 2005 provedená nařízením vlády č. 163/2005 Sb., vycházela z nesprávného výkladu výše uvedené směrnice, resp. čl. 3 odst. 1 písm. d) této směrnice.

Současný systém výpočtu úroků z prodlení vychází z toho, že se vždy použije repo sazba platná v první den kalendářního pololetí a úroková sazba se použije pro každé pololetí jiná, což má za následek proměnlivou výši úroku z prodlení co půl roku v průběhu prodlení.

Cílem zamýšlené novely nařízení je změna současného systému výpočtu úroku z prodlení, aby výše úroků z prodlení byla v souladu se směrnicí nastavena tak, že bude po celou dobu trvání prodlení jednotná. Po vzoru anglické úpravy se nově navrhuje, aby výše úroku z prodlení odpovídala výši repo sazby platné k poslednímu dni předcházejícímu kalendářnímu pololetí, ve kterém k prodlení došlo, zvýšené o sedm procentních bodů. Výše takto určené úrokové sazby, jak již bylo řečeno výše, pak zůstane po celou dobu prodlení neměnná. Součástí

předkládané novely nařízení je také návrh, aby se výše úroků z prodlení, které započalo před nabytím účinnosti předkládané novely, posuzovala podle novelizovaného ustanovení § 1 nařízení. Tato retroaktivita by se však vztahovala pouze na případy, pro něž platí mechanismus výpočtu úroku z prodlení dle repo sazby, tj. od 28. 4. 2005. Předkladatelem navrhovaná zpětná účinnost může – v případě přijetí návrhu – způsobit automatické navýšení zákonných úroků z prodlení na výši odpovídající repo sazbě zvýšené o sedm procentních bodů ke dni prodlení. V některých případech tak může jít o repo sazbu starou i několik let a tedy od dnešní sazby o 1,25 % vyšší.

Výše uvedená změna způsobu výpočtu povede primárně k zjednodušení výpočtu zákonných úroků z prodlení, avšak na druhé straně nelze nevidět, že při současných nízkých úrokových sazbách je nová právní úprava výhodnější pro dlužníky, kteří by se k dnešnímu dni dostali do prodlení.

Závěrem stojí za zmínku probíhající legislativní proces na úrovni Evropského parlamentu a Rady, kde se v současné době nachází zcela nové přepracování směrnice o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích.

Cílem přepracování směrnice je zlepšit v době propadu hospodářství EU účinnost prostředků nápravy u opožděných plateb, a to zejména tím, že bude stanoven nárok na náhradu administrativních nákladů a nárok na náhradu za interní náklady vzniklé v důsledku opožděných plateb. Cílem návrhu je také zkrácení platebních lhůt pro platby ze strany orgánů veřejné moci podnikům. Způsobu výpočtu úroku z prodlení se přepracování směrnice v podstatě nedotkne. ■



MGR. KAREL JANDUS  
MGR. RADKA RUTAR  
PRK PARTNERS S. R. O. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

# Koncepční novela zákoníku práce



MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR UKONČILO V DUBNU TOHOTO ROKU MEZIRESORTNÍ PŘIPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ O NÁVRHU NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE A DALŠÍCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ, TZV. KONCEPČNÍ NOVELY ZÁKONÍKU PRÁCE (DÁLE JEN „NOVELA ZP“). NÁVRH ZÁKONA BYL VYPRACOVÁN NEZÁVISLOU EXPERTNÍ SKUPINOU, SLOŽENOU Z ODBORNÍKŮ PRACOVNĚPRÁVNÍ TEORIE I PRAXE, POVĚŘENOU MINISTREM PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, A V NEJBLIŽŠÍ DOBĚ BY MĚL BÝT NÁVRH PŘEDLOŽEN K PROJEDNÁNÍ VLÁDĚ.

Hlavním cílem novely ZP je zvýšení flexibility pracovněprávních vztahů, přičemž důraz je kladen zejména na smlouvy při respektování principu autonomie vůle subjektů pracovního práva a zachování nezbytné míry ochrany zaměstnanců, usnadnění přijímání i propouštění zaměstnanců a zpřesnění právní úpravy tam, kde dnes existují výkladové problémy.

## Nález Ústavního soudu

Ústavní soud nálezem ze dne 12. března 2008 zrušil některá ustanovení zákoníku práce.[1] Nález Ústavního soudu významně změnil postavení zákoníku práce v právním řádu, když zrušil ustanovení[2], na jehož základě se na pracovněprávní vztahy použila vyjmenovaná ustanovení občanského zákoníku (princip delegace) s tím, že vztah zákoníku práce a občanského zákoníku má být postaven na principu podpůrné působnosti občanského zákoníku (princip subsidiarity). Došlo tak k situaci, že některá ustanovení zákoníku práce se stala nadbytečnými (úprava odkazující na vyjmenovaná ustanovení občanského zákoníku), v některých případech není úprava provázána a v některých případech (výslovná úprava subsidiarity občanského zákoníku) zcela chybí. Novela ZP tak reaguje na tento nález Ústavního soudu a navrhuje potřebné změny zákoníku práce, vyvolané v důsledku jeho vydání.



Novela ZP navrhuje nevycházet ve vzájemném vztahu občanského zákoníku a zákoníku práce z obecných pravidel vzájemného používání soukromoprávních předpisů, které v nálezu deklaroval Ústavní soud, nýbrž zakotvit vztah podpůrné působnosti (subsidiarity) občanského zákoníku přímo do právního textu zákoníku práce. Nejde tedy v podstatě o žádnou změnu, spíše o potvrzení existujícího stavu.

Pro běžnou praxi z toho vyplývá, že ustanovení zákoníku práce mají přednost před ustanoveními občanského zákoníku, avšak pokud neobsahují řešení určité situace, použije se obecná občanskoprávní úprava. Ze zákoníku práce tak budou v této souvislosti vypuštěna všechna nadbytečná ustanovení, v nichž je odkazováno na ustanovení občanského zákoníku, která byla dříve v pracovněprávních vztazích používána podle principu delegace.

## Hlavní navrhované změny

Z obsahu návrhu novely ZP lze upozornit zejména na změny v těchto oblastech:

### Pojetí neplatnosti právních úkonů

Obecně má platit, že o zachování platnosti právního úkonu má rozhodovat ten, kdo je právním úkonem určitým způsobem negativně dotčen (tzv. relativní neplatnost). Trpí-li však právní úkon tak závažnou vadou, že je jím zasažen např. veřejný pořádek, nebo osobnost člověka, nelze nechat rozhodnutí pouze na dotčených sub-



jektech, ale na takový právní úkon je třeba nahlížet jako na absolutně neplatný.

Dále by se v zákoníku práce již neměly rozlišovat právní úkony, které jsou pro nedodržení písemné formy neplatné, a právní úkony, u nichž nedodržení formy k neplatnosti nevede.

### Klíčovní zaměstnanci

Novela ZP zavádí novou kategorii zaměstnanců, tzv. klíčových zaměstnanců, kterými se rozumějí zaměstnanci, kteří na základě ujednání v pracovní smlouvě plní soustavně úkoly, které svým významem podstatně ovlivňují rozhodování zaměstnavatele. Klíčoví zaměstnanci by měli mít podobné postavení jako vedoucí zaměstnanci.

### Zkušební doba

Současná tříměsíční zkušební doba není považována za dostatečnou k tomu, aby se zaměstnavatel a zaměstnanec dostatečně poznali. Navrhuje se proto prodloužení zkušební doby ze tří na čtyři měsíce, a na šest měsíců u vedoucích a klíčových zaměstnanců. Zkušební doba však nesmí být delší než polovina sjednané doby trvání pracovního poměru a prodlužuje se i o dobu čerpání dovolené. Dále se zavádí pravidlo, že sjednání delší než zákonem povolené zkušební doby nezpůsobí neplatnost celého ujednání o zkušební době, ale pouze části přesahující její povolenou délku.

### Pracovní poměr na dobu určitou

Dosavadní dvouletá maximální doba, na kterou lze uzavřít pracovní poměr na dobu určitou, se jeví v praxi jako příliš omezující, proto se navrhuje prodloužit tuto dobu na tři roky. Opakované založení či prodloužení pracovního poměru bude v této době možné bez omezení. Nad tento limit je možné jít pouze v případě, že k tomu bude objektivní důvod, tj. vážné provozní důvody na straně zaměstnavatele nebo důvody spočívající ve zvláštní povaze práce, kterou má zaměstnanec vykonávat. Vážné provozní důvody nebo zvláštní povahu práce bude zaměstnavatel vymezovat se souhlasem odborové organizace a rady zaměstnanců, pokud u něj působí. Pokud u zaměstnavatele zástupci zaměstnanců nepůsobí, vymezí vážné provozní důvody nebo zvláštní povahu práce zaměstnavatel sám.

### Změny pracovního poměru

Navrhuje se zcela nová koncepční úprava změny pracovního poměru, jejímž základem je dohoda zaměstnavatele se zaměstnancem. Dosavadní institut převedení zaměstnance jako jednostranný úkon zaměstnavatele této koncepci nevyho-

duje. Proto jediným důvodem, kdy bude nově možné přidělit zaměstnanci jinou práci bez jeho souhlasu, budou mimořádné (živelné) události. V ostatních případech má zaměstnavatel povinnost nabídnout zaměstnanci jinou vhodnou práci. Pokud by ji neměl, nebo pokud by ji zaměstnanec odmítl, šlo by o překážku v práci na straně zaměstnance s tím, že po dobu jejího trvání by příslušela zaměstnanci náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku.

Dále je navrhováno zrušení institutu přeložení zaměstnance do jiného místa výkonu práce a opětovné zavedení institutu dočasného přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli. Nově tak dočasné přidělení bude kromě agentury práce moci provádět též zaměstnavatel. Po dobu dočasného přidělení ukládá zaměstnanci pracovní úkoly, řídí a kontroluje jeho práci zaměstnavatel, k němuž byl zaměstnanec přidělen. Tento zaměstnavatel rovněž zajišťuje přidělenému zaměstnanci příznivé pracovní podmínky a bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu práce.

### Skončení pracovního poměru

K poměrně značným změnám by mělo dojít v úpravě jednostranného rozvázání pracovního poměru výpovědí a okamžitým zrušením. Výpovědní doba by měla být zkrácena ze dvou měsíců na jeden měsíc, přičemž by začínala běžet již od doručení výpovědi, nikoliv jako doposud prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi.

V případě výpovědi ze strany zaměstnavatele je navrhováno sloučení výpovědních důvodů uvedených v ustanovení § 52 písm. f) a g) zákoníku práce (tj. nesplňování předpokladů a požadavků pro výkon práce a porušování povinností) a nahrazení pojmu „porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k výkonu práce zaměstnance“ novým pojmem „porušení povinností vyplývajících z pracovního poměru“. Navrhuje se rovněž umožnit zaměstnavateli dát zaměstnanci výpověď i z jiného než zákonem vymezeného důvodu, nelze-li vzhledem k jiným důvodům spočívajícím v osobě zaměstnance po zaměstnavateli spravedlivě požadovat, aby pracovní poměr dále pokračoval, například z důvodu časté pracovní neschopnosti zaměstnance.

Dále by mělo být umožněno, jak pro zaměstnavatele, tak pro zaměstnance, tzv. vyplacení se z výpovědní doby a zavedení zkrácené výpovědní doby, a to až na jeden týden, pokud zaměstnavatel či zaměstnanec ve výpovědi uvede, že namísto dodržení části výpovědní doby poskytne druhému účastníku peněžité vyrovnání. Peněžité vyrovnání činí nejméně poměrnou část průměrného měsíčního výdělku zaměstnance odpovídající době, o kterou byla výpovědní doba zkrácena.



V oblasti odstupného se na rozdíl od současné právní úpravy, podle které je odstupné náležející zaměstnanci při skončení pracovního poměru výpovědi ze strany zaměstnavatele z tzv. organizačních důvodů, nebo dohodou ze stejných důvodů, stanoveno v částce rovnající se nejméně trojnásobku průměrného výdělku, navrhuje nově zohlednit ve výši odstupného, která se rovněž stanovuje jako minimální, délku trvání pracovního poměru zaměstnance u konkrétního zaměstnavatele. Zaměstnanci by tak náleželo odstupné ve výši dvojnásobku (pracovní poměr u zaměstnavatele trval méně než 3 roky), trojnásobku (pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 3 roky a méně než 6 let) nebo čtyřnásobku průměrného měsíčního výdělku (pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 6 let). Za dobu trvání pracovního poměru se považuje i doba trvání předchozího pracovního poměru u téhož zaměstnavatele, pokud doba od jeho skončení do vzniku následujícího pracovního poměru nepřesáhla dobu 6 měsíců. Shodně se současnou úpravou náleží zaměstnanci odstupné ve výši nejméně dvanáctinásobku průměrného výdělku v případě skončení pracovního poměru výpovědi ze strany zaměstnavatele, nesmí-li zaměstnanec podle lékařského posudku dále konat dosavadní práci pro pracovní úraz, onemocnění nemocí z povolání nebo pro ohrožení touto nemocí, nebo pro dosažení nejvyšší přípustné expozice.

### Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr

Novela ZP navrhuje zvýšit maximální rozsah výkonu práce na základě dohody o provedení práce ze 150 na 300 hodin v kalendářním roce.

### Pracovní doba

Při pružném rozvržení pracovní doby by nově měla být průměrná týdenní pracovní doba naplněna obdobně jako u konta pracovní doby nejdéle ve vyrovnávacím období stanoveném zaměstnavatelem, nejdéle však v období 26 týdnů, případně podle kolektivní smlouvy v období 52 týdnů.

Dále se navrhuje zrušení povinnosti zaměstnavatele projednat předem s odborovou organizací opatření týkající se hromadné úpravy pracovní doby, práce přesčas, možnosti nařizovat práci ve dnech pracovního klidu a noční práce se zřetelem na bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

### Odměňování

V oblasti odměňování je navrhována možnost sjednávat se zaměstnancem mzdu s přihlédnutím k případné práci přesčas, a to v rozsahu nařízené práce přesčas, tj. v rozsahu 150 hodin za kalendářní rok a u vedoucích zaměstnanců a klíčových zaměstnanců v mezích celkového rozsahu práce přesčas.

V důsledku rozšíření „schengenského prostoru“ o Českou republiku se navrhuje zavést možnost výplaty mzdy nebo její části v cizí měně všem zaměstnancům, nejenom těm, kteří mají místo výkonu práce v zahraničí, avšak pouze s jejich souhlasem.

### Dovolená

Navrhuje se změna postupu při čerpání dovolené z předchozího kalendářního roku. Zaměstnavatel je povinen určit zaměstnanci čerpání celé dovolené již v kalendářním roce, kdy mu právo na tuto dovolenou vzniklo, ledaže v tom zaměstnavateli brání překážky v práci na straně zaměstnance nebo naléhavé provozní důvody. Nemůže-li být dovolená do této doby vyčerpána, je zaměstnavatel povinen určit ji zaměstnanci tak, aby byla vyčerpána nejpozději do konce následujícího kalendářního roku. V případě, že dovolenou zaměstnavatel neurčí nejpozději do 30. června následujícího kalendářního roku, přechází právo na určení doby čerpání dovolené na zaměstnance, který čerpání dovolené písemně oznámí zaměstnavateli alespoň 14 dnů předem, pokud se nedohodne se zaměstnavatelem na jiné době oznámení.

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy se dovolená nenařizuje ze zákona, právo zaměstnance na dovolenou nezaniká, ani místo jejího čerpání není možné poskytnout náhradu mzdy, s výjimkou případu skončení pracovního poměru.

Právo na čerpání dovolené se promlčuje v obecné tříleté promlčecí době, avšak k promlčení může dojít pouze v případě, že zaměstnanec po celou promlčecí dobu dovolenou nečerpá.

### Konkurenční doložka

Konkurenční doložka je vzhledem ke svému nepraktickému vymezení rozsahu zákazu a výši kompenzace téměř nevyužívaným institutem. Proto se navrhuje nevázat zákaz konkurence na předmět činnosti zaměstnavatele. Namísto toho se zaměstnanec v konkurenční doložce zaváže, že po skončení zaměstnání nebude na vlastní nebo cizí účet vykonávat činnost, která by měla soutěžní povahu vůči činnosti zaměstnavatele. Konkurenční doložku může zaměstnavatel se zaměstnancem uzavřít pouze tehdy, má-li zaměstnanec v průběhu zaměstnání možnost nabytí informace nebo znalosti, které nejsou běžně dostupné a jejichž využití by mohlo přivodit zaměstnavateli podstatnou újmu.

V konkurenční doložce musí být vymezeno území, okruh činnosti nebo okruh osob, kterých se zákaz týká. Doba, na kterou je možno sjednat konkurenční doložku, se prodlužuje z jednoho roku na nejdéle dva roky. Omezuje-li konkurenční doložka zaměstnance více, než kolik vyžaduje potřebná míra ochrany zaměstnavatele, může soud konkurenční doložku omezit nebo zrušit. Po skončení pracovního poměru



je zaměstnavatel povinen poskytovat zaměstnanci za každý měsíc trvání zákazu konkurence peněžité vyrovnání nejméně ve výši jedné poloviny jeho průměrného měsíčního výdělku.

### Doručování

Novela ZP navrhuje zrušit celou úpravu doručování v zákoníku práce. Při doručování písemností se podpůrně použije občanský zákoník. Písemnost (např. výpověď) se tak považuje za doručenu v okamžiku, kdy vstoupí do sféry ovládané adresátem. To znamená při osobním předání ihned, při doručování poštou postačí doručení dopisu do poštovní schránky, popřípadě vhození oznámení o uložení zásilky na poště, přičemž není rozhodné, zda se adresát s obsahem písemnosti skutečně seznámil.

### Ostatní návrhy

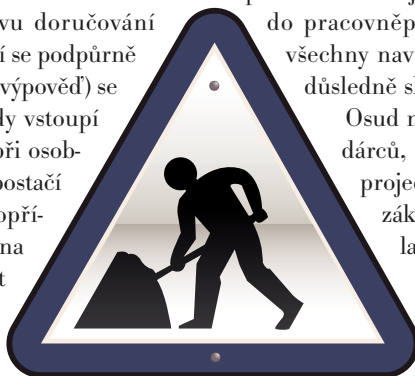
Mimo výše uvedené navrhuje novela ZP dále změnu vymezení závislé práce, základních zásad pracovněprávních vztahů, vymezení postavení zástupců zaměstnanců, uzavírání kolektivní smlouvy a rozšiřování závaznosti kolektivních smluv vyššího stupně, uvolnění pravidel při vydávání vnitřního předpisu, liberalizaci agenturního zaměstnávání a zpřesnění úpravy související s přechodem práv a povinností z pracovněprávních vztahů.

### Závěr

Cílem koncepční novely zákoníku práce je vytvoření cesty k dosažení optimálního a rovnovážného stavu mezi liberalizací a nezbytným stupněm ochrany zaměstnanců, a podpořit tím tak zájem zaměstnavatelů najímat zaměstnance do pracovněprávních poměrů. Je však otázkou, zda všechny navrhované změny zákoníku práce tento cíl důsledně sledují.

Osud návrhu novely ZP je nyní v rukou zákonodárců, kterým bude návrh zákona předložen po projednání ve vládě. Ta však prozatím novelu zákoníku práce do svého programu nezařadila. Finální podoba novely ZP tak může oproti výše popsanému návrhu ještě doznat změny.

Účinnost koncepční novely ZP je navrhována od 1. 1. 2010. ■



JUDR. EVA HERDOVÁ,  
ADVOKÁTNÍ KONCIPIENTKA  
JUDR. JIŘÍ GAJDARUS, ADVOKÁT  
HÁJEK ZRZAVECKÝ  
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, S. R. O.

# Postup a podmínky pro schvalování transakce valnou hromadou

Vrchní soud v Praze vyložil nedávno ustanovení § 196a odst. 3 obchodního zákoníku, pokud jde o postup a podmínky pro schvalování transakce valnou hromadou, a to ve svém rozhodnutí ze dne 7. července 2009 sp. zn. 14 Cmo 351/2008. Rozhodnutí se týkalo neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti, která schválila kupní smlouvy na prodej movitých věcí mezi osobami v koncernu, aniž ovšem byl na valné hromadě k dispozici znalecký posudek vyžadovaný § 196a odst. 3 obch. zák.

Vrchní soud mj. uvedl: Ustanovení § 196a odst. 3 obch. zák. sleduje ochranu akcionářů před svévolí osob jednajících jménem akciové společnosti při nabývání a zcizování jejího majetku. Uvedené ustanovení obsahuje dva regulativy nabývání a zcizování majetku, a to jednak určení hodnoty majetku znalcem (za podmínek v tomto ustanovení uvedených vždy) a jednak schválení a souhlas valné hromady (jen dochází-li k nabytí majetku do 3 let od vzniku společnosti). Klíčovou otázkou tohoto řízení je sled kroků tímto ustanovením požadovaných.

V případě kupní smlouvy musí cena odpovídat hodnotě majetku určené posudkem soudem jmenovaného znalce. Souhlas valné hromady s nabytím majetku může být udělen jak před uzavřením smlouvy, tak po jejím uzavření. Smyslem uvedené zákonné úpravy je vystavit nabytí majetku kontrolnímu mechanismu ze strany akcionářů. Potom je třeba přisvědčit odvolateli, že akcionáři mají znát hodnotu majetku, který je předmětem transakce a tuto hodnotu musí stanovit znalec. Jen tak se mohou kvalifikovaně rozhodnout. Odvolací soud má za to, že pro schválení nabytí majetku podle § 196a odst. 3 obch. zák. nepostačuje sdělení pouze předpokládané ceny s tím, že výše ceny bude plně korigována podle hodnoty zjištěné následným znaleckým posudkem (jak tomu bylo v daném případě). Znalec by pak mohl dospět ke stanovení jiné hodnoty majetku a rozhodnutí valné hromady vycházející z orientační ceny by již s ohledem na běh prekluzivních lhůt nebylo možno zvrátit. Takový postup považuje odvolací soud za nepřijatelný a v rozporu se zásadou ochrany zájmu akcionářů.

Při schvalování nabytí majetku podle § 196 odst. 3 obch. zák. valnou hromadou tedy musí mít akcionáři k dispozici stanovení hodnoty majetku znalcem jmenovaným soudem. ■

JUDR. PETR ZIMA, ADVOKÁT

# Taxi a paragrafy

## aneb nevydání dokladu o zaplacení jízdného řidičem taxislužby

**N**ejeden ze čtenářů má občas nutnost využít služeb taxi, vždyť kdo z nás nespíchal, aby na poslední chvíli stihl začátek divadelního představení anebo oslavu šéfových narozenin?

Možná jste si položili otázku, zda si musí občan o doklad z taxametru říkat sám nebo mu je jej povinen řidič vydat automaticky? Co následuje v případě, pokud řidič taxislužby nevydá cestujícímu zmíněný doklad?

Taxislužba je nyní regulována především zákonem č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě ve znění pozdějších změn a doplnění.

Silniční dopravou rozumíme souhrn činností, jimiž se zajišťuje přeprava osob (linková osobní doprava, kyvadlová doprava, příležitostná osobní doprava, taxislužba), zvířat a věcí (nákladní doprava) vozidly, jakož i přemísťování vozidel samých po dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích a volném terénu.

Provozovatel taxislužby je oprávněn provozovat taxislužbu pouze vozidlem, které je pro tyto účely evidováno dopravním úřadem.

Provozovatel je povinen zajistit, aby vozidlo taxislužby bylo při výkonu taxislužby, kterým se rozumí nabízení nebo vykonávání přepravních služeb, označeno střešní svítilnou s nápisem „TAXI“ a vybaveno úředně ověřeným a zaplombovaným taxametrem, jehož nedílnou součástí je tiskárna a paměťová jednotka schopná uchovávat denní a měsíční zaznamenané hodnoty o provozu vozidla alespoň po dobu pěti let ode dne jejich záznamu. Vozidlo, které je opatřeno střešní svítilnou s nápisem „TAXI“ není přípustné využívat k provozování jiného druhu silniční dopravy bez zakrytí této střešní svítilny.

Provozovatel taxislužby je povinen zajistit, aby řidič při výkonu taxislužby používal taxametr a po ukončení jízdy bez vyzvání (!) vydal cestujícímu nepoškozený a čitelný doklad o výši jízdného pořízený jako výstup z tiskárny taxametru. Tedy nikoliv napsané propiskou na kousek papíru (popř. dokonce na reklamní leták zvoucí k návštěvě nočního kabaretu).

Provozovatel je dále ex lege povinen zajistit, aby k výkonu taxislužby bylo užito pouze vozidel označených a vybavených předepsaným způsobem.



In media res: Důsledkem nevydání dokladu o zaplacení jízdného z tiskárny taxametru cestujícímu je odebrání průkazu o způsobilosti řidiče taxislužby – viz. § 21 odst. 9 ve spojení s § 21 odst. 13 písm. b) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.

Jak i v červnu roku 2007 judikoval Městský soud v Praze, správní úřad nemá možnost správní úvahy (neboli diskrece) o tom, zda řidiči v případě nevydání dokladu o zaplacení průkazu o způsobilosti řidiče taxislužby odebere, či nikoliv – správní úřad to provést musí.

K osobním a majetkovým poměrům řidiče taxislužby správní orgán nemůže při rozhodování o odebrání průkazu o způsobilosti řidiče taxislužby přihlížet. Stejně tak k nim nepřihlíží ani soud při přezkumu zákonnosti takového rozhodnutí.[1]

Pro odlehčení na závěr uvedme, že autorovi tohoto textu jedna bývalá studentka tvrdila, že v taxíku platila za odvoz stravenkami (sic!). Pravda, tímto sice nedošlo k porušení zákona o silniční dopravě, ale předpisů finančně-právních (resp. daňových), nicméně toto už je námět zase na jiný článek. ■

JUDR. PETR KOLMAN, PH.D.  
PRÁVNICKÁ FAKULTA MASARYKOVY UNIVERZITY BRNO

# Posouzením souladu povinnosti „must-carry“ uložené zákonem provozovatelům převzatého vysílání v kabelovém systému s příslušnými předpisy Evropského společenství



PŘEDMĚTEM TOHOTO POJEDNÁNÍ JE POSOUZENÍM SOULADU POVINNOSTI „MUST-CARRY“ ULOŽENÉ ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ V KABELOVÉM SYSTÉMU S PŘÍSLUŠNÝMI PŘEDPISY EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ.

## „Must-carry“

Pravidlo „Must-carry“, neboli povinnost přenosu určitých programů, se tradičně a pravidelně objevuje v právních řádech evropských i mimoevropských států. Jeho podstatou je povinnost určitých subjektů zajistit přenos vysílání subjektů jiných. Tento institut tedy dopadá jak na subjekty zajišťující obsah vysílání, tak i na subjekty zajišťující přenos vysílání. V situaci, kdy alespoň jedním ze subjektů dotčených „Must-carry“ je soukromý (nestátní) subjekt, je nutné s tímto institutem zacházet velmi obezřetně a tuto povinnost ukládat pouze ve výjimečných a odůvodněných případech. Mezi členskými státy EU má Česká republika v této věci neslavný primát – její úprava „Must-carry“ je nekoncepční, diskriminační a neúčelná a zdaleka nejbizarnější. Je samozřejmé,

že „must-carry“ nelze a priori považovat pouze za ekonomickou či konkurenční výhodu nebo nevýhodu dotčeného privátního subjektu. V každém případě je ale takový zásah způsobilý narušit hospodářskou soutěž a dotčené subjekty zvýhodnit (např. subjekt zajišťující přenos vysílání získá do své nabídky atraktivní program subjektu zajišťujícího obsah vysílání; subjektu zajišťujícímu obsah vysílání se zvýší sledovanost) či poškodit (např. při povinnosti přenášet vysílání mnoha programů přestanou mít zákazníci subjektu zajišťujícího přenos vysílání zájem o jiné zpoplatněné programy).

## Úprava „Must-carry“ v českém právním řádu

Zákon č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, který nabyl účinnosti dne 22. 11. 1991, ukládal provozovateli kabelového rozvodu povinnost při obsazování kanálů a kabelovém rozvodu zabezpečit, aby v nich byly umístěny programy provozovatelů ze zákona, jež lze přijímat běžným přijímacím zařízením v místě kabelového rozvodu, a dále byl povinen bezúplatně poskytnout jeden kanál k vysílání pro potřeby místně omezené oblasti pokryté kabelovým rozvodem, přičemž tento kanál nesměl být bez souhlasu provozovatele obchodně využíván.

Zásadní průlom přinesla novela zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, provedená zákonem č. 301/1995 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 1. 1996. Provozovatel kabelového rozvodu byl totiž povinen

při obsazování kanálů a kabelovém rozvodu zabezpečit, aby v nich byly umístěny jak programy provozovatelů ze zákona, tak i programy provozovatelů s licenci, jež lze přijímat běžným přijímacím zařízením v místě kabelového rozvodu, a to oboustranně bezúplatně, a dále byl povinen bezúplatně poskytnout jeden kanál k vysílání pro potřeby místně omezené oblasti pokryté kabelovým rozvodem, přičemž tento kanál nesmí být bez souhlasu provozovatele obchodně využíván.

### Úprava podle zákona č. 231/2001 Sb.

Zákon č. 468/1991 Sb. byl v plném rozsahu nahrazen zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, který nabyl účinnosti dne 4. 7. 2001. Povinnost „Must-carry“ původně vyplývala pouze z § 54 zákona č. 231/2001 Sb., když provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému byl především povinen při vytváření nejnižší programové nabídky zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské a nezakódované vysílání všech celoplošných programů provozovatelů vysílání ze zákona a všech celoplošných provozovatelů vysílání s licenci, včetně místního vysílání na kmitočtech sdílených s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, kromě programů vysílaných pouze digitálně.

Provozovatel vysílání ze zákona a provozovatel celoplošného vysílání s licenci a provozovatel místního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci byli povinni poskytnout své programy provozovatelů převzatého vysílání bezplatně a provozovatel převzatého vysílání je povinen tyto programy ve své nejnižší programové nabídce bezplatně umístit. Provozovatel vysílání s licenci v kabelovém systému a provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému byl také povinen na žádost obce nebo dobrovolného svazku obcí vyhradit jeden kanál pro bezplatný místní informační systém sloužící výhradně potřebám obce.

Novelou zákona č. 231/2001 Sb., provedenou zákonem č. 235/2006 Sb., který nabyl účinnosti 31. 5. 2006, došlo k určitým změnám, když povinnost „Must-carry“ nyní vyplývá jak ze zákona č. 231/2001 Sb. (ohledně provozovatelů vysílání ze zákona), tak i ze zákona č. 235/2006 Sb. (ohledně provozovatelů vysílání s licenci). Podle ustanovení § 54 zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně, po souhlasu provozovatele vysílání ze zákona. Provozovatelé vysílání ze zákona jsou přitom povinni poskytnout uvedené programy provozovatelů převzatého vysílání v kabelovém systému bezplatně a provozovatel převzatého vysílání je povinen uvedené programy ve své nejnižší programové nabídce bezplatně umístit. Provozovatel vysílání s licenci v kabelovém systému a provozovatel převzatého vysílání v kabelovém

systému je dále povinen na žádost obce nebo dobrovolného svazku obcí vyhradit zdarma jeden kanál pro bezplatný místní informační systém sloužící výhradně potřebám obcí.

Podle bodu 10 článku II části první zákona č. 235/2006 Sb., přechodných ustanovení, je provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání všech plnoformátových celoplošných programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání s licenci, včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, a to podle stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona; tato povinnost se nevztahuje na programy vysílané pouze digitálně. Provozovatel celoplošného vysílání s licenci a provozovatel místního nebo regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci je povinen poskytnout uvedené programy provozovatelů převzatého vysílání bezplatně a provozovatel převzatého vysílání je povinen uvedené programy ve své nejnižší programové nabídce bezplatně umístit. Povinnosti provozovatele převzatého vysílání v kabelovém systému, provozovatele celoplošného vysílání s licenci a provozovatele místního nebo regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci stanovené v tomto bodu zanikají dnem 31. prosince 2011.

Podle § 5 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání stanoví programy a služby přímo související s těmito programy, které mají být povinně šířeny ve veřejném zájmu prostřednictvím sítí elektronických komunikací pro rozhlasové a televizní vysílání, přezkoumává trvání potřeby jejich povinného šíření a předkládá Českému telekomunikačnímu úřadu závazná stanoviska pro účely uložení nebo zrušení jejich povinného šíření podle zvláštního právního předpisu, tj. podle ustanovení § 72 zákona č. 127/2005 Sb. Toto ustanovení ovšem nabývá účinnosti až 1. ledna 2012.

Podle současné platné právní úpravy „Must-carry“ existuje povinnost provozovatelů převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky umístit do této nabídky zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně zemské vysílání všech plnoformátových celoplošných programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání s licenci, včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, přičemž tato povinnost se nevztahuje na programy vysílané pouze digitálně; tyto povinnosti zanikají dnem 31. prosince 2011.

Od 1. ledna 2012 by měly být zachovány povinnosti ve vztahu provozovatelů převzatého vysílání v kabelovém systému a provozovatelů vysílání ze zákona. Zachovány by měly být rovněž povinnosti ve vztahu provozovatelů vysílání s licenci

cí v kabelovém systému a provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému na straně jedné a obce nebo dobrovolného svazku obcí na straně druhé. Rozsah jiných povinností bude moci stanovit Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

### Úprava „Must-carry“ v EU

V Evropské unii (resp. Evropských společenstvích) došlo k vymezení institutu „Must-carry“ a nastavení pravidel jeho využívání až přijetím Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) (Directive 2002/22/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on universal service and users' rights relating to electronic communications networks and services (Universal Service Directive). Do té doby nebyla povinnost „Must-carry“ evropsky regulována a byla tak čistě záležitostí národních úprav. Členským státům EU byla uložena povinnost implementovat směrnici o univerzální službě nejpozději do 24. července 2003.

Článek 31 směrnice o univerzální službě vymezuje povinnost „Must-carry“ tím způsobem, že členské státy mohou podnikům podléhajícím jejich příslušnosti uložit přijatelné povinnosti provozovat určené kanály a služby rozhlasového a televizního vysílání využitím sítí elektronických komunikací používaných pro veřejné šíření rozhlasového a televizního vysílání, pokud tyto sítě využívá významný počet koncových uživatelů jako hlavní prostředky pro příjem rozhlasového a televizního vysílání. Takové povinnosti se ukládají pouze tehdy, jsou-li nezbytně nutné k dosažení jasně vymezených cílů obecného zájmu, a musí být přiměřené a průhledné. Tyto povinnosti podléhají pravidelnému přezkoumání.

Pravomoc členských států stanovit odpovídající případné úhrady, pokud jde o opatření přijatá v souladu s tímto článkem, není dotčena ani odstavcem 1 tohoto článku ani čl. 3 odst. 2 směrnice 2002/19/ES (přístupová směrnice), přičemž musí být současně zajištěno, aby za obdobných okolností neexistovala žádná diskrimi-

nace ve vztahu k podnikům zajišťujícím sítě elektronických komunikací. Pokud je stanoveno poskytnutí úhrady, členské státy zajistí, aby bylo prováděno přiměřeným a průhledným způsobem.

V této souvislosti je také důležitý bod 43 preambule směrnice o univerzální službě, který zní:

„V současné době členské státy ukládají určité povinnosti ve veřejném zájmu u sítí pro šíření rozhlasového nebo televizního vysílání pro veřejnost. S ohledem na oprávněný veřejný zájem by měly členské státy být schopny stanovit přiměřené povinnosti podnikům, které podléhají jejich jurisdikci, ale takové povinnosti se mají ukládat pouze tehdy, jsou-li nezbytně nutné k dosažení cílů obecného zájmu jasně vymezených členskými státy v souladu s právem Společenství; musí být přiměřené, průhledné a musí podléhat pravidelnému přezkoumání. Tyto povinnosti uložené členskými státy ve veřejném zájmu musí být přijatelné, tj. přiměřené a průhledné z hlediska jasně vymezených cílů obecného zájmu a popřípadě mohou s sebou nést ustanovení o přiměřené úhradě. Takové povinnosti ve veřejném zájmu mohou zahrnovat přenos služeb určených zejména k tomu, aby umožnily odpovídající přístup zdravotně postižených uživatelů.“

Z uvedeného vyplývá, že povinnost se může vztahovat na provozovatele všech sítí elektronických komunikací, tzn. tradiční vysílací platformy – na kabelové, satelitní a zemské sítě, tak i na jiné technologicky nové sítě. Podmínkou přitom je, že tyto sítě využívá významný počet koncových uživatelů jako hlavní prostředky pro příjem rozhlasového a televizního vysílání (a significant number of end-users of such networks use them as their principal means to receive radio and television broadcasts).

Uložené povinnosti mohou být podle článku 31 směrnice o univerzální službě uloženy pouze pokud jsou nezbytně nutné k dosažení jasně vymezených cílů obecného zájmu. Členské státy musí jasně a jednoznačně vymežit cíle obecného zájmu, kterých je možné dosáhnout pouze uložením povinnosti „Must-carry“; stěžejní otázkou tedy bude definování „obecného zájmu“. K vymezení pojmu obdobného – „veřejný zájem“ několikrát přistoupil také Ústavní soud České republiky, když např. v odůvodnění ústavního nálezu I. ÚS 198/95 uvedl, že „Nelze totiž přehlédnout, že ne každý kolektivní zájem lze označit jako veřejný zájem společnosti na zachování neoprávněné stavby. V této souvislosti je možno dovodit, že pojem „veřejný zájem“ je třeba chápat jako takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný zájem. Otázkou obecného zájmu se zabývá např. F. A. Hayek v publikaci „Právo, zákonodárství a svoboda“, II. díl, (vydala ACADEMIA Praha 1991), na straně 14. Autor uvádí, že „často se mylně naznačuje, že všechny kolektivní zájmy jsou obecnými zájmy společnosti; avšak v mnoha případech může být uspokojování kolektivních zájmů jistých skupin s obecnými zájmy společnosti v naprostém rozporu. Celé dějiny vývoje demokratických institucí jsou dějinami boje za to, aby se jednotlivým skupinám zabránilo ve zneužití



vlády ve prospěch kolektivních zájmů těchto skupin.“ Je proto nutné, aby k omezení vlastnických práv docházelo jen po pečlivém zvážení základní podmínky, zda je omezení nutné ve veřejném zájmu.“ Pojem obecný zájem, který lze chápat jako zájem dokonce nadřazený zájmu veřejnému, nelze bez dalšího ztotožnit se zájmem určité skupiny a tím jej nadřadit nad zájem skupiny jiné. Upřednostnění postavení jedné před postavením jiné skupiny by mohlo být v obecném zájmu jenom za podmínky, že daná superiorizace vede k dosažení obecného efektu (a nikoli jenom ke zvýhodnění jedné skupiny). Velikost (početnost) zvýhodňované skupiny sama o sobě nepředstavuje naplnění pojmu obecného zájmu (opačná interpretace by vedla k potlačení ochrany práv menšin a ve svých důsledcích i jednotlivce).

V obecném zájmu tak zřejmě může být např. zajištění dostupnosti zpravodajství vysílaného veřejnoprávním médiem, na rozdíl od zajištění dostupnosti určitého vysílaného komerčního programu co největší skupině příjemců.

#### ■ přiměřené (proportionate)

Povinnosti musí být stanoveny pouze v nezbytně nutném rozsahu pro dosažení vymezených cílů obecného zájmu tak, aby nepřiměřeně nezatěžovaly dotčené subjekty a nedocházelo k deformování trhu

#### ■ průhledné (transparent)

Pouze povinnosti ukládané transparentním způsobem jsou v souladu s požadavkem právní jistoty potenciálně dotčených subjektů, pro které uložení jakékoliv povinnosti státem může být značně omezující a významným způsobem ovlivňující jejich podnikatelské aktivity; povinnosti musí tedy být předvídatelné, což také souvisí s požadavkem na jasné vymezení cílů obecného zájmu

#### ■ pravidelně přezkoumávány (reviewed regularly)

Členské státy musí zajistit pravidelné přezkoumávání uložených povinností, tzn. zdali jsou splněny všechny podmínky pro uložení povinnosti „Must-carry“, zejména zdali je stále potřeba uložení určité povinnosti k dosažení vymezených cílů obecného zájmu; přezkum musí být prováděn s ohledem na vývoj trhu a technologií s přihlédnutím a k ochraně zájmů dotčených subjektů

Další oblastí, které se čl. 31 směrnice o univerzální službě dotýká, je otázka úhrady (kompenzace) v souvislosti s uloženou povinností „Must-carry“. Směrnice zde ale nestanoví povinnost členským státům kompenzaci poskytovat, ale ponechává na jejich úvaze, zdali a komu a v jakých situacích bude kompenzace poskytnuta. Pokud kompenzace měly být poskytovány, potom se tak musí dít průhledně a v přiměřené výši.

Implementace směrnice o univerzální službě v České republice má řadu problematických aspektů. Není technologicky neutrální a povinnosti stanoví pouze provozovatelům

kabelového rozvodu a provozovatelům převzatého vysílání v kabelovém systému, a nikomu jinému. Žádná obdobná povinnost není stanovena provozovatelům družicových a pozemních vysílacích sítí. Kromě toho je rozhodnutí zcela netransparentní a neexistuje přehled o způsobu, jakým regulátor postupoval při svém rozhodnutí. Z hlediska případného správního řízení tedy není nikde přezkoumatelné jak se regulátor vypořádal např. s povinností ukládat povinnosti pouze tehdy, je-li to nezbytně nutné atd. Samostatnou otázkou je za daného přístupu regulátora případný dopad na stát v případě, že je regulačním opatřením bez stanovení náležitých transparentních kritérií a nekonzistentně ukládána povinnost, jejímž výsledkem může být za jistých okolností poškozena zahraniční investice provozovatele dotčené sítě. V žádném případě sice nelze zpochybňovat možnosti regulovat určité oblasti z důvodů veřejného nebo obecného zájmu, problematický však může být samotný způsob rozhodování. Standardy ve způsobech rozhodování o regulačních opatřeních byly mimo jiné zopakovány i v částečném rozhodnutí v investičním sporu ve věci *Saluka v. Czech Republic*. Zanedbatelné nejsou ani ústavněprávní standardy, stanovící, za jakých podmínek a v jakých mezích lze soukromým subjektům ukládat povinnosti. Je zcela nesporné, že i vnitrostátní standardy potvrzené judikaturou Nejvyššího správního soudu a nálezy Ústavního soudu vycházejí v obdobných případech z mezinárodně potvrzených standardů podobných těm, které jsou formulovány v nálezech rozhodčích tribunálů v investičních sporech.

### Implementace směrnice

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ani jiné předpisy neobsahovaly jasné vymezené cíle obecného zájmu, k jejichž naplnění by mohla být povinnost „Must-carry“ ukládána. Povinnost „Must-carry“ byla uložena přímo zákonem bez stanovení možnosti pravidelného přezkumu. U subjektů zajišťujících přenos vysílání byli určeni pouze provozovatelé převzatého vysílání v kabelovém systému, a to bez ohledu na skutečnost, jaký počet zákazníků mají a v jakých oblastech službu poskytují, což bylo v rozporu s požadavkem, že dotčenou síť využívá významný počet koncových uživatelů jako hlavní prostředky pro příjem rozhlasového a televizního vysílání.

Provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému byl povinen při vytváření nejnižší programové nabídky zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské a nezakódované vysílání všech celoplošných programů provozovatelů vysílání ze zákona a všech celoplošných provozovatelů vysílání s licencí, včetně místního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licencí, kromě programů vysílaných pouze digitálně, a to oboustranně bezúplatně. Ve vztahu k provozovateli vysílání ze zákona je možné dovést určitý obecný zájem na přenosu, když podle § 2 odst. 1 zákona o České televizi Česká televize poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením televizních programů, popřípadě dalšího



multimediálního obsahu a doplňkových služeb na celém území České republiky a v odst. 2 téhož paragrafu jsou dále vymezeny hlavní úkoly veřejné služby v oblasti televizního vysílání. Je ovšem velmi diskutabilní, zdali je obecným zájmem povinnost přenosu programů všech celoplošných provozovatelů vysílání s licencií (včetně místního vysílání na sdílených kmitočtech s provozovatelem celoplošného vysílání s licencií), tedy soukromých vysílatelů, kteří uvedenou veřejnou službu neplní. Takto uložené povinnosti se jeví jako nepřiměřené a navíc i diskriminační s ohledem na bezplatnost zajištění přenosu, a to pouze provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému, tedy pouze v jednom typu sítě elektronických komunikací.

Povinnost provozovatele vysílání s licencií v kabelovém systému a provozovatele převzatého vysílání v kabelovém systému na žádost obce nebo dobrovolného svazku obcí vyhradit zdarma jeden kanál pro bezplatný místní informační systém sloužící výhradně potřebám obcí je za určitých předpokladů možné vnímat jako povinnost uloženou v obecném zájmu.

Problém „postížení“ touto povinností pouze jednoho typu sítí elektronických komunikací ovšem zůstává.

### Situace po novelách provedené zákonem č. 235/2006 Sb. a zákonem č. 304/2007 Sb.

Původní vládní návrh zákona (který byl později přijat pod č. 235/2006 Sb.) obsahoval úpravu povinnosti „Must-carry“, která se přibližovala požadavkům směrnice o univerzální službě, a to i přesto, že stále chybělo požadované jasné vymezení cílů obecného zájmu. Navrhováno totiž bylo zrušení hlavy V části páté zákona 231/2001 Sb., tzn. výše popsané povinnosti „Must-carry“ uložené provozovatelům vysílání s licencií v kabelovém systému a provozovatelům převzatého vysílání v kabelovém systému. Současně bylo navrhováno, aby o uložení povinnosti „Must-carry“ rozhodovala Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, která měla stanovit programy, popřípadě s těmito programy související služby, které mají být povinně šířeny ve veřejném zájmu prostřednictvím sítí elek-

tronických komunikací, přezkoumává trvání potřeby jejich povinného šíření a předkládá Českému telekomunikačnímu úřadu požadavky na uložení nebo na zrušení jejich povinného šíření podle zvláštního právního předpisu. Zákon č. 235/2006 Sb. byl ovšem přijat ve znění mnoha pozměňovacích návrhů a od navržené koncepce ukládání povinnosti „Must-carry“ se výrazně odchýlil a v podstatě nepřinesl aktuálně žádnou zásadní změnu oproti úpravě předchozí (určitý posun by dle tohoto zákona měl nastat až od 1. 1. 2012).

Současná platná právní úprava povinnosti „Must-carry“ je obsažena v § 54 zákona č. 231/2001 Sb. v bodu 10 článku II části první zákona č. 235/2006 Sb. a v části IV. bodu 9 zákona ze dne 1. listopadu 2007 č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tzv. televizní diginovela). Tato současná platná právní úprava povinnosti „Must-carry“ není v souladu s vymezením této povinnosti ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě), neboť zejména neobsahuje jasné vymezené cíle obecného zájmu, k jejichž naplnění by mohla být povinnost „Must-carry“ ukládána, povinnost „Must-carry“ byla uložena přímo zákonem bez stanovení možnosti pravidelného přezkumu a v rozporu s požadavkem, že dotčenou síť využívá významný počet koncových uživatelů jako hlavní prostředky pro příjem rozhlasového a televizního vysílání. Uložená povinnost „Must-carry“ se jeví jako nepřiměřená a navíc i diskriminační.

### Zákon o přechodu na zemské digitální televizní vysílání

Zákon č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání obsahuje značně problematické ustanovení, podle něhož „je provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto vysílání všech celoplošných zemských digitálních programů nechráněných systémem podmíněného přístupu, které provozovatel celoplošného vysílání šíří na základě licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání nebo na základě kompenzační licence“ (ustanovení části II., čl. IV., odst. 9 zákona). Toto zákonné ustanovení je nejen v rozporu s evropskou právní úpravou, ale především je svou podstatou diskriminační a porušuje řadu principů evropské právní úpravy elektronických komunikací. Citované ustanovení českého práva porušuje principy, na které již ve svém rozsudku ze dne 13. prosince 2007 upozornil Soudní dvůr: 1) Nevychází z transparentního řízení založeného na kritéri-





## Na světě existuje více než půl milionu typů křesel. Nejpohodlnější je ovšem to, ve kterém teď sedíte.

Možná je nyní ten správný čas dozvědět se více o službách *Citigold*. Jako klient exkluzivního programu bankovních služeb pro profesní skupiny - CitiProfession Notáři nebudete muset své křeslo už nikdy opustit, protože váš osobní bankéř přijde vždy až k vám. Pro více informací o nadstandardních bankovních službách programu CitiProfession kontaktujte vyhrazenou telefonní linku Citigold ☎ 233 062 323.

Information.  Insight.

Citigold®

Citi never sleeps

**citibank**®

# Souhrn klíčových událostí dne

## Výsledky obchodování na burzách v Evropě i ve světě

### Děni na finančních a kapitálových trzích

#### Akcie, měny, komodity

#### Komplexní servis pro každého investora

Události, které hýbou trhy, ekonomické zprávy z domova i ze zahraničí, hospodářské výsledky firem, makroekonomická data, tržní trendy, aktuální kurzy akcií a měn, ceny komodit a hodnoty indexů. To vše s komentáři a analýzami odborníků. Sledujte nejrozsáhlejší české ekonomické zpravodajství.

# Z1 DEN V BYZNYSU

Souvislé ekonomické zpravodajství každý všední den  
7.00–23.00 na Z1

## Naladte Z1

Prostřednictvím set-top-boxů  
pozemní digitální vysílání (DVB-T)

Signál Z1 je dostupný v Praze a středních Čechách, na Brněnsku, v Plzni a části Plzeňského kraje, na Ústecku, Karlovarsku a Ostravsku.

Prostřednictvím satelitu

Z1 je dostupná nekódovaně na pozici Astra 1E 23,5° E, frekvence 11,797 GHz horizontálně.

Prostřednictvím kabelových rozvodů

V nabídce kabelových operátorů.

## Buďte on-line

Sledujte Z1 na samostatném portálu [www.z1tv.cz](http://www.z1tv.cz)

- živé vysílání formou streamu
- program Z1 včetně archivu pořadů
- informace o televizi a možnostech naladění signálu

TO PODSTATNÉ JE BYZNYS

První komerční zpravodajsko-publicistická televize v České republice

**Z1**

ích, která jsou subjektům televizního vysílání dopředu známa, neboť některé subjekty, kterým je jinak paušálně a bez jakéhokoli omezení přiznáván status „Must-carry“, dosud nevysílají a dokonce ještě nejsou ani držiteli licence; tím je ovšem vytvořen předpoklad k tomu, že posuzovací pravomoc, kterou má Česká republika jako členský stát, může být vykonávána svévolným způsobem. 2) Přiznání statusu „Must-carry“ není v českém právu založeno na objektivních kritériích, která jsou vhodná k zajištění pluralismu a případně umožňují prostřednictvím závazků veřejné služby přístup zejména k vnitrostátním a místním zprávám na dotyčném území. Přístup k vnitrostátním a místním zprávám je v televizním vysílání dostatečně zajištěn i bez statusu „Must-carry“ paušálně udělovaného všem provozovatelům vysílání celoplošných zemských digitálních programů nechráněných systémem podmíněného přístupu, které provozovatel celoplošného vysílání šíří na základě licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání nebo na základě kompenzační licence. 3) Kritéria, na jejichž základě je status „Must-carry“ přiznáván, jsou evidentně a otevřeně diskriminační a provozovatele převzatého vysílání v kabelovém systému poškozují a jednostranně znevýhodňují. 4) Citované ustanovení zákona neobsahuje a tudíž nesleduje cíl obecného zájmu, jímž je zachování pluralistického charakteru nabídky televizních programů ve shodě s kulturní politikou téhož členského státu, a je nepřiměřené ve vztahu k tomuto cíli, což znamená, že provádění této úpravy nevychází z transparentního řízení založeného na objektivních, nediskriminačních a dopředu známých kritériích. Zejména z těchto důvodů a s přihlédnutím k nesouladu české úpravy s článkem 49 Smlouvy o založení Evropského společenství a se směrnicí 2002/22/ES o univerzální službě byla Komisi 3. března 2008 podána formální stížnost, která směřovala proti ustanovení článku IV., přechodná ustanovení, odstavec 9 zákona, neboť porušuje článek 31 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES, o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě). Ustanovení zákona nesplňují žádné ze stanovených kritérií – neobsahují jasně vymezené cíle obecného zájmu (napadnuté ustanovení ani nereguluje, ani nedefinuje vymezené cíle obecného zájmu, naopak je zcela opomíjí), nejsou přiměřené a průhledné a nepodléhají pravidelnému přezkoumání, jsou stanoveny paušálně a jednostranně znevýhodňují skupinu subjektů (všechny celoplošné zemské digitální programy nechráněné systémem podmíněného přístupu, které provozovatel celoplošného vysílání šíří na základě licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání nebo na základě kompenzační licence) na úkor jiné skupiny podnikatelů (provozovatelé převzatého vysílání v kabelovém systému).

Evropský soudní dvůr vydal dne 13. prosince 2007 ve věci vnitrostátních právních předpisů, které stanoví povinnost

provozovatelů kabelových sítí šířit programy vysílané některými soukromými subjekty televizního vysílání, již citovaný rozsudek. Soudní dvůr v této věci rozhodoval o předběžné otázce na základě článku 234 Smlouvy o založení Evropského společenství a vydal rozsudek, který se týká výkladu článků 49 a 86 Smlouvy. V rozsudku C-205/06 Soudní dvůr konstatuje, že přiznání statusu „Must-carry“ musí vycházet z transparentního řízení založeného na kritériích, která jsou subjektům televizního vysílání dopředu známa, aby nedošlo k tomu, že posuzovací pravomoc, kterou mají členské státy, bude vykonávána svévolným způsobem. Každý subjekt televizního vysílání musí být především schopen předem určit povahu a rozsah přesných podmínek, jež mají být splněny, jakož i závazků veřejné služby, kterými je případně vázán, aby získal tento status. Přiznání statusu „Must-carry“ musí být dále založeno na objektivních kritériích, která jsou vhodná k zajištění pluralismu a případně umožňují prostřednictvím závazků veřejné služby přístup zejména k vnitrostátním a místním zprávám na dotyčném území. Takový status tak nemůže být automaticky přiznán všem televizním kanálům, ale musí být striktně omezen na ty, jejichž celkový obsah programů je způsobilý takový cíl uskutečnit. Mimoto počet kanálů vyhrazených soukromým subjektům televizního vysílání majícím uvedený status nesmí zjevně překročit to, co je nezbytné pro uskutečnění tohoto cíle. Kritéria, na jejichž základě je status „Must-carry“ přiznáván, nesmějí být diskriminační.

Z těchto důvodů Soudní dvůr rozhodl takto: Článek 49 Smlouvy ES musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání takové právní úpravě členského státu, která ukládá provozovatelům kabelových sítí působícím na dotyčném území tohoto členského státu, aby vysílali na základě povinnosti nazvané „Must-carry“ televizní programy vysílané soukromými subjekty televizního vysílání spadajícími pod orgány veřejné moci uvedeného státu, které byly posledně uvedenými orgány určeny, pokud tato právní úprava: sleduje cíl obecného zájmu, jako je zachování pluralistického charakteru nabídky televizních programů na tomto území ve shodě s kulturní politikou téhož členského státu, a není nepřiměřená ve vztahu k tomuto cíli, což znamená, že provádění této úpravy musí vycházet z transparentního řízení založeného na objektivních, nediskriminačních a dopředu známých kritériích. ■

JUDR. ZDENĚK VANÍČEK  
KATEDRA TELEKOMUNIKAČNÍ TECHNIKY  
FAKULTY ELEKTROTECHNICKÉ ČVUT

# PPP projekty a postup formou dialogu:

## Praktické zkušenosti (část I.)

Soutěžní (potažmo koncesní) dialog patří mezi náročné a v praxi relativně málo užívané druhy způsobu výběru dodavatele. Využívá se nejen v rámci veřejných zakázek a koncesí, ale zejména v zahraničí se srovnatelné formy osvědčily z mnoha důvodů jako vhodné pro výběr soukromého partnera u PPP projektů. Nutno podotknout, že česká právní úprava postupu zadávání veřejných zakázek (kvazikoncesí) dle zákona o veřejných zakázkách („ZVZ“)[1] a koncesí dle koncesního zákona[2] („KZ“) obecně bohužel specifika PPP projektů nijak zvlášť nezohledňuje a zejména nezjednodušuje. Ve srovnání s některými zahraničními úpravami a rozvinutou praxí tak i česká úprava soutěžního popř. koncesního dialogu je jen malou podporou při hledání jednoznačně správné a účinné cesty k úspěchu.

Náročnost soutěžního dialogu spočívá jak ve správné aplikaci zákonných podmínek a velmi stručné právní úpravy, tak i v správném organizačním nastavení a využití faktických výhod tohoto druhu řízení pro samotný projekt. Jen tak lze zamezit zbytečným časovým ztrátám, nákladům na stranách zadavatele i dodavatelů a dalšímu prohloubení skepse účastníků (i dohledového orgánu) v zadávací řízení vedená formou soutěžního dialogu a PPP projekty vůbec.

Jako právní poradci jsme se podíleli na přípravě a organizaci pilotních i regionálních PPP projektů, kdy některé již byly

úspěšně ukončeny výběrem soukromého partnera. Několik praktických poznatků a zkušeností týkajících se postupu formou soutěžního dialogu bychom chtěli v krátkosti a obecně shrnout. Ačkoli se dále věnujeme výslovně soutěžnímu dialogu dle ZVZ, platí obdobně i pro koncesní dialog dle KZ, který vlastní podrobnou úpravu neobsahuje a i ve vztahu ke koncesím odkazuje na ustanovení ZVZ.[3] Praktický rozdíl tedy mezi koncesním dialogem a soutěžním dialogem nenalezneme.

### Základní předpoklady pro PPP

Není zřejmě nutné ani zdůrazňovat, že základem úspěchu každého projektu je jeho skutečná potřebnost a realizovatelnost po právní i ekonomické stránce. U PPP projektů to platí s ohledem na komplexnost problematiky a všeobecně převládající skepsi dvojnásob. Předpokladem tak je z pohledu veřejného subjektu zejména zajištění veřejně prospěšných a potřebných služeb (např. výstavba dálnic, ubytovacích a administrativních kapacit či parkování v určitém regionu řešící naléhavý deficit) a přímý pozitivní efekt z realizace projektu, kterou však veřejný subjekt není schopen zajistit alternativní formou (zejm. formou veřejné zakázky z důvodu financování). Tato motivace pak bývá „hnacím motorem“ v pro něj náročném postupu. V praxi jsou tak jednoznačně zvýhodněny regionální projekty, v rámci kterých jsou řeše-

ny lokální potřeby a zájmy (i zde tak platí „košile bližší než kabát“), zejména pokud se zástupci samosprávy rozhodující o projektu mohou jeho realizace účastnit přímo a bezprostředně tak definovat potřeby a možnosti v reakci na aktuální situaci. Vedle toho je bezmála vždy potřeba počítat s poskytnutím dostačující garance financující bance za budoucí dlouhodobé závazky zadavatele, která by se co možná blížila tržnímu standardu. Zájem ze strany soukromého sektoru a financujících bank o účast v projektu je kromě možností finančního zajištění samozřejmě závislý na ekonomickém posouzení projektu a návratnosti investic a předpokladem dostatečného zájmu (počtu zájemců) tak je nejen proveditelnost projektu, ale i jeho „atraktivnost“.

Posouzení proveditelnosti projektu a jeho ekonomické stránky je také podstatnou náležitostí koncesního projektu[4], který jsou zadavatelé povinni vypracovat v případě tzv. „významných koncesních smluv“[5]. Zadavatel je povinen zajistit vypracování koncesního projektu a jeho schválení zásadně před zahájením řízení; v případě postupu formou (koncesního resp. soutěžního) dialogu[6] KZ stanoví, že vypracování a schválení koncesního projektu „postačí“ nejpozději před podáním výzvy k podání nabídek.[7] Z praktického hlediska jsme však přesvědčeni, že koncesní projekt by měl být vypracován a schválen nejpozději před tím, než zadavatel vyzve dodavatele, kteří prokázali splnění kvalifikace, k účasti v dialogu a poskytne jim dokumentaci soutěžního dialogu, protože po tomto okamžiku je obtížné zasahovat do projektu bez ztráty důvěry zájemců.

### Základní předpoklady pro SD

Podmínkou pro použití soutěžního dialogu je dle ZVZ (§ 24), že se jedná o zakázku „se zvláště složitým předmětem plnění“, pokud „použití otevřeného řízení či užšího řízení není s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné“. V případě PPP projektů tato podmínka bude zpravidla splněna ze samotné povahy PPP, která předpokládá správné a vyvážené nastavení práv a povinností obou subjektů v rámci dlouhodobé spolupráce a tomu odpovídající přenos rizik. Ze zákona se za zakázku“ se zvláště složitým předmětem plnění“ pokládá taková zakázka, v níž není zadavatel „objektivně schopen přesně vymežit technické podmínky... nebo právní a finanční požadavky“ na plnění veřejné zakázky. Objektivní schopnost nutno posuzovat i z toho pohledu, že existuje několik možných vhodných řešení, ovšem z pohledu zadavatele je nutné si ověřit, zda a nakolik jsou tato řešení pro soukromé partnery přijatelná a která z nich nejlépe korespondují s potřebami a možnostmi (a také ekonomickým očekáváním) veřejného subjektu. Bez toho, aby se (v jakékoli podobě) uskutečnil dialog se soukromým sektorem, zpravidla není možné parametry projektu nastavit tak, aby zadavatel obdržel nabídky, které budou maximálně využívat i ekonomických možností projektu, co možná splňovat představy zadavatele a zároveň byly porovnatelné. Účelem soutěžního dialogu je nalezení jednoho nebo více vhodných řešení (§36 ZVZ).

V zájmu maximální porovnatelnosti nabídek z pohledu ZVZ (ale i KZ) je podle našeho názoru nejlepší vymežit zadání jedním způsobem, které je nejvhodnější pro zadavatele a zároveň přijatelné pro všechny zájemce a jejich řešení.

### Předpokládané dokumenty a časová náročnost z pohledu zadavatele

Pro lepší představu uvádíme níže bodový přehled dokumentů, které je v rámci přípravy soutěžního dialogu nutné připravit, a korespondující kroky zadavatele. Ačkoli souslednost kroků soutěžního dialogu je dána zákonem, níže uvedené členění je čistě orientační a záleží na rozhodnutí každého organizátora takového dialogu. Jednotlivé kroky a fáze pak budou popsány níže v textu:

#### Přípravná fáze předběžné oznámení[8]

vypracování a schválení koncesního projektu  
oznámení soutěžního dialogu („oznámení“)

#### Kvalifikační fáze kvalifikační dokumentace

> přijetí žádostí o účast  
posouzení kvalifikace  
rozhodnutí o vyloučení zájemců, kteří nesplnili kvalifikaci  
oznámení rozhodnutí o vyloučení z účasti  
výběr ze zájemců za účelem omezení počtu zájemců dle objektivních kritérií  
protokol o omezení počtu zájemců  
rozhodnutí o výběru zájemců  
rozhodnutí o vyloučení zájemců, kteří nebyli vybráni v rámci omezení počtu zájemců

#### Fáze dialogu výzva k účasti v soutěžním dialogu vybraným zájemcům

dokumentace soutěžního dialogu („DSD“)  
> přijetí návrhů řešení a jejich vyhodnocení  
> podklady pro soutěžní dialog a pozvánky  
protokoly z jednotlivých jednání  
oznámení o ukončení jednání v soutěžním dialogu

#### Nabídková fáze výzva k podání nabídek

zadávací dokumentace  
> přijetí nabídek  
protokol o otevírání obálek  
> posouzení nabídek  
> hodnocení nabídek  
protokol o posouzení a hodnocení nabídek  
rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení v případě vyřazení nabídky  
oznámení rozhodnutí o vyloučení z účasti  
rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky  
oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

#### Závěrečná fáze

> uzavření smlouvy

- > schválení koncesní smlouvy
- > splnění odkládacích podmínek
- oznámení o uzavření smlouvy zbývajícím uchazečům
- písemná zpráva zadavatele[9]
- oznámení o výsledku zadávacího řízení
- > archivace

### Kvalifikace zájemců

Soutěžní dialog vyžaduje z obou stran dobrou přípravu a zájem na realizaci. K tomu se počítá též faktická schopnost soukromého subjektu projekt realizovat (a důvěra zadavatele). V rámci kvalifikace je tak potřeba správně nastavit kvalifikační požadavky, zejm. ve vztahu k předmětu činnosti, finanční síle a stabilitě, pojištění, prokázání zkušeností (reference srovnatelných projektů) a dostupnost odpovídajícího technického týmu či technického vybavení. Co se týče prokázání oprávnění k činnostem relevantním pro projekt, je možné, že některé z nich budou fakticky upřesněny až v rámci soutěžního dialogu, resp. až z diskuse se zájemci vyplyne jejich potřeba. V tomto směru je však třeba dodržet limity dané ZVZ, který vyžaduje jejich doložení již v rámci kvalifikace („doklad o oprávnění k podnikání.... v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky“). Ta musí pokrývat všechny podstatné činnosti, tj. jejich rozsah by měl být stanoven dostatečně široce a správně od počátku. Pokud dojde v rámci jednání soutěžního dialogu k určitým změnám v rozsahu činností (rozšíření), mělo by se jednat jen o nepodstatné změny a okrajové či doplňkové činnosti; domníváme se, že v takovém případě by mělo být možné je zahrnout do projektu, při zachování zásad transparentnosti a nediskriminace.

Vzhledem ke komplexnosti PPP projektů a často tak i vztahů mezi subjekty na straně zájemce (uskupení více dodavatelů a subdodavatelů) je i kompletace podkladů ke kvalifikaci náročnější, než u obvyklých veřejných zakázek. Zároveň je nutné zajistit účast subjektů, kteří jsou fakticky skutečně vhodnými zájemci. Zadavatel by tak měl v rámci posuzování kvalifikace maximálně využívat práva požadovat po dodavatelích, aby písemně objasnil či doplnil předložené informace či doklady (§ 59 ZVZ). Zároveň zadavatel samozřejmě musí zachovávat stejný přístup ke všem zájemcům. Vylučování zájemců z důvodu formálních nedostatků tam, kde je objasnění či doložení možné, považujeme pro celkovou úspěšnost projektu za nežádoucí a kontraproduktivní, neboť se zadavatel může takto připravit o kvalitního zájemce. Současný návrh novely ZVZ, která počítá se zrušením omezení aplikace tohoto ustanovení ZVZ („s výjimkou případů, kdy splnění příslušné části kvalifikace nebylo dodavatelem prokázáno vůbec“), lze jednoznačně uvítat.

### Omezení počtu zájemců do SD

Úmysl zadat zakázku v soutěžním dialogu se oznamuje neomezenému počtu dodavatelů. Soutěžní dialog je však účelné vést pouze s určitým předpokládaným počtem zájem-

ců a zadavatel tak zpravidla využije práva na omezení počtu zájemců, kteří splnili kvalifikaci. Ideální počet bude záviset na složitosti projektu a otázkách předpokládaných k řešení v rámci dialogu a musí být uveden již v oznámení; fakticky bude záležet též na časovém rámci řízení, potřebě detailního dořešení a organizačních schopnostech na straně zadavatele. Minimální počet zájemců, které zadavatel musí vyzvat, jsou 3. V případě složitých/komplexních PPP projektů považujeme tento počet za ideální, ovšem za předpokladu správného výběru při omezení počtu. Účast v dialogu v případě komplexních PPP projektů je i pro dodavatele časově i finančně velmi náročná (vyčlenění kapacity a náklady v řádu několika milionů korun). Vyšší počet zájemců sice může zvyšovat „soutěživost“, na druhou stranu se zmenšuje pravděpodobnost jejich úspěchu (klesá pod 30 %), s čímž může klesat i motivace zájemců o účast v řízení a jejich vynaložené úsilí. Vyšší počet zájemců v dialogu rovněž přináší výraznou časovou i organizační náročnost pro zadavatele. Lichý počet se jeví jako vhodný zejm. pro omezení rizika „bid rigging“[10]. U projektů, jejichž povaha to umožňuje (méně komplikované soutěžní dialogy bez větších nároků na účast), lze určitě doporučit vyšší počet, a to jak pro možný lepší hospodářský efekt soutěže, tak pro případ, že by některý ze zájemců odpadl. Dle ZVZ je zadavatel povinen vyloučit z účasti „všechny zájemce, kteří nebyli vybráni“ (§ 61 odst. 6 ZVZ). Vyloučené zájemce tak již později není možné vzít do řízení zpět podle současného znění ZVZ, ani v situaci, kdy počet zájemců v soutěžním dialogu dále klesne pod 3. Větší flexibilita zákona v tomto ohledu v případě PPP projektů (zejm. pokud jeden z vyzvaných zájemců v rané fázi dialogu výslovně odstoupí) by byla určitě výhodou a může být námětem pro plánovanou novelizaci KZ.

*Co se týče kritérií pro výběr zájemců, musí se jednat o objektivní kritéria splňující následující podmínky dle ZVZ:*

- musí být uvedena již v oznámení a blíže vymezena v kvalifikační dokumentaci;
- musí být dostatečně jasně specifikovatelná a specifikována (zásada transparentnosti);
- nesmí žádného ze zájemců zvýhodňovat či omezovat (zásada nediskriminace);
- musí být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění (tj. přiměřená k zamýšlenému rozsahu a povaze projektu);
- musí odpovídat některému nebo některým z finančních a ekonomických nebo technických kvalifikačních předpokladů, jejichž prokázání veřejný zadavatel v rámci kvalifikace požadoval.

Dle ZVZ se sice za „objektivní kritérium“ pokládá též náhodný výběr provedený losem. S ohledem na komplexnost PPP projektů lze ale očekávat kvalitativní rozdíly v kvalifikaci zájemců a ta by měla být maximálně zohledněna; proto omezení počtu losem nepokládáme za vhodné a los by měl

být použit pouze v případě, že někteří zájemci prokázali splnění kvalifikace zcela shodně. Omezení počtu by mělo být vždy provedeno s cílem vybrat skutečně nejvhodnější zájemce, kteří nejlépe splňují kritéria (i) finanční, tj. budou ekonomicky silnými a stabilními partnery schopnými dostát svým závazkům, a (ii) technická, mají nejlepší předpoklady pro realizaci projektu s ohledem na své dosavadní zkušenosti a schopnosti, odborný tým a/nebo technické vybavení.

O postupu při omezení počtu je povinen zadavatel pořádat protokol, do kterého jsou zájemci oprávněni nahlížet. Protokol musí uvádět způsob a výsledek omezení a zpravidla bude navazovat na protokol o posouzení a hodnocení nabídek (možnost zahrnout do jednoho dokumentu).

### Příprava soutěžního dialogu

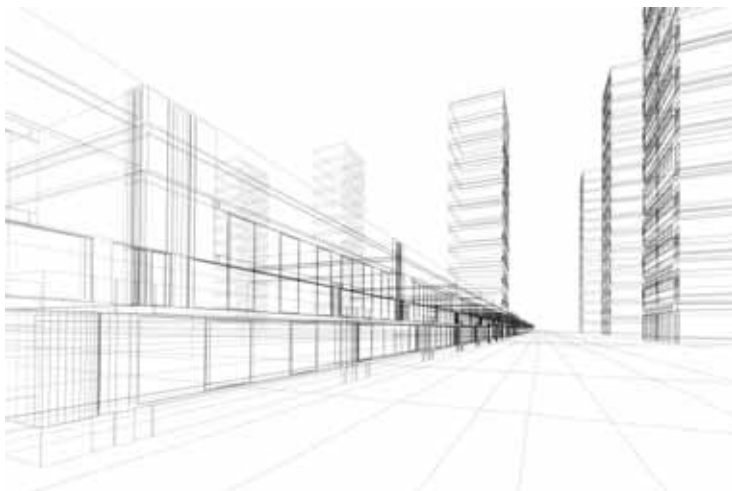
Zájemcům, kteří byli vybráni v rámci omezení počtu, odešle zadavatel výzvu k účasti v soutěžním dialogu. Zároveň zadavatel poskytne zájemcům (spolu s výzvou nebo na vyžádání) dokumentaci soutěžního dialogu („DSD“), která je výchozím dokumentem pro jednání v soutěžním dialogu. V DSD zadavatel blíže vymezí projekt, stanoví hodnotící kritéria a pravidla pro průběh jednání, včetně základních organizačních detailů. Zadavatel je oprávněn (nikoliv povinen) specifikovat své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti (§ 35 odst. 2 ZVZ). Na druhou stranu, pokud má být jednání v rámci soutěžního dialogu skutečně efektivní, je v každém případě vhodné tyto potřeby a požadavky zadavatele specifikovat v maximální možné míře tak, aby diskuse o technických podmínkách a právních a/nebo finančních požadavcích probíhala co nejvíce cíleně a konkrétně a výsledek vedl k podání nabídek všech zájemců, kteří se soutěžního dialogu účastnili. Vhodné je v rámci DSD předložit též návrh koncesní smlouvy tak, aby se k ní zájemci v průběhu soutěžního dialogu mohli vyjádřit a mohlo být v případě oprávněných připomínek upraveno její znění tak, aby bylo pro zadavatele i zájemce přijatelné.

Z pohledu zadavatele lze dále doporučit vyžádat si od zájemců, aby na základě DSD ještě před jednáním zpracovali a předložili předběžný „návrh řešení“ a komentáře k návrhu

koncesní smlouvy, pro lepší porozumění zadavatele záměru zájemce a pro porovnání s návrhy ostatních zájemců. U komplexních projektů je vhodné zahájit jednání s každým uchazečem prezentací jejich „návrhů řešení“ pro všechny členy jednacího týmu. V každém případě platí, že zadavatel musí zajistit rovněž důvěrnost navrhovaných řešení nebo jiných důvěrných informací sdělených zájemcem v soutěžním dialogu (§ 36). Pro vyloučení pochybností zadavatele o tom, co je důvěrnými informacemi, by měl zájemce takové informace a podklady za důvěrné vždy vysloveně označit. Zpřístupnit navrhované řešení či důvěrné informace je zadavatel oprávněn pouze tehdy, pokud k tomu obdržel předchozí písemný souhlas zájemce, který takové řešení navrhnul nebo jehož se takové informace týkají.

Jak již bylo zmíněno, DSD musí obsahovat údaje o hodnotících kritériích, a to včetně uvedení dílčích kritérií a jejich váhy (§ 78 odst. 6). Jedná se primárně o hodnotící kritéria, která se použijí pro případné snižování počtu řešení (§ 36 odst. 5 ZVZ). Snižování počtu řešení si může zadavatel vyhradit v oznámení; v takovém případě je povinen snižovat počet vždy dle hodnotících kritérií uvedených v oznámení nebo v DSD, a to po skončení jednotlivé fáze soutěžního dialogu (§ 36 odst. 6 ZVZ). Zadavatel může vybrat i více řešení a v takovém případě platí, že připustil varianty nabídek (§ 37 odst. 3 ZVZ). V případě PPP projektů je však otázkou, nakolik je tento postup s ohledem na specifika projektů, počet zájemců v soutěžním dialogu a potřebu získat skutečně porovnatelné nabídky možný a účelný a zda namísto stanovení více možných řešení nebo omezení se na jedno konkrétní řešení není na místě dospět v rámci soutěžního dialogu k jednomu „zadáání“, které odpovídá požadavkům zadavatele a je akceptovatelné pro všechny zájemce. Ze znění ZVZ zároveň plyne, že DSD má obsahovat též hodnotící kritéria, která se použijí pro hodnocení nabídky (srov. § 35 odst. 5 a § 78 ZVZ). Nabídky přitom budou předloženy a hodnoceny až po ukončení soutěžního dialogu, hodnotící kritéria a váhy však dle současného znění ZVZ není možné po ukončení soutěžního dialogu měnit. Jedná se o zájem na

zajištění maximální transparentnosti a nediskriminace soutěžního dialogu, kdy by všichni zájemci měli mít představu o tom, jak budou jejich výsledné nabídky hodnoceny a na které aspekty zadavatel klade důraz. Na druhou stranu nelze vyloučit, že v rámci soutěžního dialogu dojde k vyjasnění některých aspektů a potvrzení o jejich akceptovatelnosti ze strany všech zájemců v takové míře, že tyto aspekty lze promítnout do zadávací dokumentace coby požadavky zadavatele a není je již nutné (ani možné) dále hodnotit. To, dle našeho názoru, může představovat objektivní důvod pro určité změny v hodnotících kritériích. V případě PPP projektů by tak prospěla flexibilnější právní úprava, dle které by dílčí hodnotící kritéria (subkritéria) mohla být v návaznosti na výsledky soutěžního dialogu





jednoduchým postupem přizpůsobena tak, aby umožňovala zadavateli výběr skutečně nejvhodnější nabídky. To samozřejmě při zachování zásady nediskriminace a transparentnosti s tím, že zájemci by měli možnost podat proti postupu zadavatele námitky. Co se týče váhy dílčích kritérií (kritérií, na které se člení základní hodnotící kritérium „ekonomická výhodnost nabídky“) lze uplatnit v soutěžním dialogu pravidlo, že pokud zadavatel není objektivně schopen stanovit váhu dílčích hodnotících kritérií, uvede dílčí hodnotící kritéria v sestupném pořadí podle významu, který jim zadavatel přisuzuje (§ 78 odst. 7 ZVZ).

Ve výzvě musí být zároveň uvedena informace o místě a době prvního jednání a jednacím jazyku. Výzva k dalším jednáním se zasílá dle aktuální potřeby, vždy však v dostatečném předstihu a na kontaktní osoby dohodnuté se zájemcem, které zájemce zpravidla uvede v žádosti o účast nebo později písemně sdělí zadavateli.

### Jednací týmy

Na straně zadavatele před zahájením jednání dojde k ustanovení jednacích týmů, složených ze zástupců zadavatele (případně jeho nadřízeného orgánu, zřizovatele či zástupců jiných dotčených orgánů státní správy) a zástupců poradců s tím, že všichni by měli být vázáni mlčenlivostí v zájmu zachování důvěrnosti řešení navrhovaných zájemci. Je vhodné strukturovat jednací týmy dle očekávaných aspektů projektu, tj. zpravidla v dělení na tým technický, právní a ekonomický. Právní otázky velmi často úzce souvisí s ekonomickými otázkami, takže lze očekávat, že jednání těchto týmů budou zčásti probíhat společně. V zájmu zachování co největší efektivity jednání v rámci soutěžního dialogu by jednací týmy neměly být příliš početné. Personální obsazení týmů však musí pokrývat veškeré potřebné aspekty projektu. Vedoucí týmů (zpravidla zástupci zadavatele) by měli být vybaveni odpovídající rozhodovací pravomocí, která je předpokladem flexibilního jednání a vede výrazně k posílení důvěry zájemců v závěry diskutované příp. již přímo dohodnuté v rámci jednání (v tomto směru budou mít výhodu regionální projekty). Pokud by vedoucí týmů nebyli přímo oprávněni činit za zadavatele závazné závěry, měl by být nastaven systém flexibilního a transparentního zajištění potvrzení výsledků ze strany rozhodujícího orgánu zadavatele. Tím může být stálý (statutární) orgán nebo orgán ad hoc ustanovený pro konkrétní projekt. Předpokladem pro to, aby takový rozhodující (výkonný) orgán zadavatele mohl kvalifikovaně rozhodovat a udělovat jednacím týmům odpovídající důvěru (mandát) pro dílčí jednání, je zajištění jeho dobré průběžné informovanosti ze strany zástupců jednacích týmů, zejm. formou pravidelného reportingu resp. prezentací. Tento orgán by měl mít možnost diskutovat případné problémy s členy jednacích týmů v potřebném detailu.

### Jednání v soutěžním dialogu

V soutěžním dialogu je organizačně důležité správně nastavit členění jednotlivých jednání, které je možné hned několika způsoby. Dle ZVZ platí, že „zadavatel není povinen jednat se všemi vyzvanými zájemci současně, je však povinen zachovat obdobný předmět a rozsah jednání se všemi zájemci“ (§ 36 odst. 5 ZVZ). Zejména v úvodu soutěžního dialogu bude vhodné vést se zájemci oddělená jednání tak, aby byla zajištěna důvěrnost navrhovaných řešení. Obdobnost předmětu a rozsahu jednání lze zachovat zejména tak, že jednání se všemi zájemci budou probíhat dle stejných pravidel, v členění dle srovnatelných témat a časově paralelně. Další rovinnou dělení jednání je jejich věcná stránka, jak již bylo naznačeno výše, tj. dle projednávaných aspektů na jednání technického a právního, resp. ekonomického týmu. Co se týče počtu kol jednání, osvědčuje se v praxi (zejména u komplexních projektů) jejich dělení do 3 kol dle stadia projednání otázek. První kolo zásadně poslouží pro identifikaci problematických otázek, které jsou blíže diskutovány ve druhém kole. V rámci druhého kola se zpravidla řada otázek uzavře konsensem přijatelným pro všechny zájemce. Nejpodstatnější problematické body by měly být dořešeny v rámci třetího kola. V dostatečném předstihu před každým jednáním by měl být distribuován seznam otázek k jednání oběma stranám (a všem dotčeným členům jednacích týmů) tak, aby se členové týmů na jednání mohli maximálně připravit. Je nutné upozornit na to, že případné nedořešení otázek, které jsou pro zájemce skutečně (objektivně) zásadní, zvyšuje riziko, že tyto zájemci nepodají nabídku. Cílem soutěžního dialogu je toto riziko eliminovat, a to o to více, o co méně zájemců se účastní soutěžního dialogu.

O každém jednání v soutěžním dialogu je veřejný zadavatel povinen vyhotovit protokol, z něhož bude patrný předmět a výsledek jednání (§ 36 odst. 4 ZVZ). Vedle písemného protokolu se v praxi osvědčuje pořídit audio záznam (ze strany zadavatele a s předchozím obecným souhlasem zájemců), který by zachycoval vždy závěry obou stran z jednání resp. k jeho jednotlivým bodům. Protokol by měl být vyhotovován hned na místě, pro zachování maximální autentičnosti, případně bez zbytečného prodlení po něm, a potvrzen zástupci obou stran.

V případě komplexních projektů je nutné počítat s tím, že jednací týmy obou stran budou početné a organizace schůzek tedy i technicky náročná. Kromě dostatečného časového předstihu tak vyžadují početná jednání též flexibilitu účastníků k dojednání vhodného termínu. Zadavatel zároveň musí být schopen zajistit odpovídající zázemí, a to místnost s potřebnými místy a příp. vybavením promítací technikou apod. Pokud se předpokládá delší jednání, je ideální jej pojmout jako celodenní a flexibilně jej dělit na jednací týmy podle projednávaných témat tak, aby byly čas a přítomnost osob maximálně efektivně využity. ■

MGR. ADÉLA VRÁNOVÁ, LL.M.,  
ADVOKÁT



# Teritorialita a kolizní problematika licenčních smluv v IT

**V**souvislosti s možnou přítomností cizího prvku ve smluvních vztazích vznikajících z licenčních smluv je potřebné předně zdůraznit důležitou vlastnost práv autorských (stejně tak práv průmyslových), a to jejich územní omezenost. Tato práva se dle zásady teritoriality nabývají a jejich ochrana je poskytována jen pro oblast daného právního řádu, tedy pro oblast daného státu.

Výsledek tvůrčí duševní činnosti, či hodnota mu podobná, má-li se stát předmětem práva k nehmotnému statku, musí k tomu splnit určité náležitosti a podmínky stanovené právním řádem. Splňuje-li tedy určitý skutkový základ podmínky pro autorské dílo v určitém právním řádu, nemusí je nutně splňovat podle jiného právního řádu. S ohledem na územní omezenost samotného předmětu autorského práva neexistuje v právních řádech taková kolizní norma, která by zásadně umožňovala vstup práva k nehmotnému statku do oblasti jiného právního řádu[1]. Z důvodu teritoriality práv k nehmotným statkům tedy kolizní problematika u těchto práv nevzniká [vznik, zánik, obsah i možnost nakládat s takovýmto právem se řídí právním řádem státu, který příslušné právo poskytuje a chrání (jde o vyjádření zásady lex loci protectionis)].

Lze se však setkat také s názorem, že pro přeshraniční výkon autorských práv nelze princip lex loci protectionis považovat za ideální, a že by bylo vhodné, pokud by právní vztahy k autorskému dílu coby nehmotnému statku byly posuzovány dle práva státu původu takového nehmotného statku, tedy na základě principu lex loci originis[2]. Tento názor lze shledat zajímavým zejména v souvislosti s otázkami autorství či spoluautorství k počítačovému programu, včetně problematiky, který subjekt je v konkrétním případě oprávněn s počítačovým programem nakládat. Z právního a ekonomického pohledu není totiž žádoucí, aby společně s překročením státní hranice docházelo ke změnám v osobách nositelů autorských práv k počítačovému programu (či jinému nehmotnému statku). Řešení kolizních otázek na principu lex loci protectionis tak nemusí být v současném globalizovaném světě nejpraktičtější, a to včetně problematiky smluvní.

Vymezení autorských děl, kterým autorský zákon poskytuje ochranu, vyplývá z vymezení jeho věcného, územního a osobního rozsahu[3]. Autorské právo dle autorského zákona[4] (dále jen „AutZ“ nebo „Autorský zákon“) platí v souladu s principem teritoriality pouze na území České

republiky. Z hlediska osobního se ochrana podle autorského zákona[5] vztahuje na všechna díla autorů, kteří jsou občany ČR, bez ohledu na skutečnost, kde bylo takové dílo vytvořeno. Z důvodu zákazu diskriminace vyplývajícího ze Smlouvy ES[6] jsou na roveň českým státním příslušníkům postaveni příslušníci všech členských zemí ES. Následující ustanovení Autorského zákona upravují, za jakých podmínek požívají ochrany díla cizích státních příslušníků (mimo příslušníků jedné z členských zemí ES), tyto požívají ochrany buď na základě mezinárodní smlouvy (zejména Bernské úmluvy nebo Všeobecné úmluvy o autorském právu), nebo na základě vzájemnosti – tedy jsou-li i českým občanům poskytována stejná práva v daném cizím státě.

Autorský zákon[7] proto zakotvuje tzv. asimilační režim pro ochranu cizích autorů. Úprava asimilačního režimu vychází z mezinárodních smluv, dle kterých jsou jednotlivé členské státy těchto úmluv povinny poskytovat příslušníkům jiných signatářských zemí stejnou ochranu jako vlastním příslušníkům. Z důvodu, že tyto mezinárodní smlouvy stanoví také jistou minimální úroveň ochrany bez ohledu na vnitrostátní úpravu (iura ex conventione), je teoreticky možné poskytovat cizím státním příslušníkům více práv než vlastním občanům, i když tato možnost je z ústavněprávních důvodů vyloučena.

Kolizní problematika naopak vzniká u závazkových smluv vztahujících se k těmto autorským dílům, zejména u licenčních smluv s cizím prvkem, protože je u nich nutné, stejně jako u všech závazkových vztahů, určit tzv. obligací statut, tedy právní řád, kterým se tento vztah bude řídit. Vzhledem k okolnosti, že Bernská úmluva z roku 1886 otázku určení rozhodného práva v oblasti závazkových vztahů autorského práva neřeší, je nutno vycházet z národní kolizní úpravy těchto vztahů, která je obsažena v zákoně o mezinárodním právu soukromém a procesním[8] (dále jen „ZMPS“). Dle ZMPS[9] má přednost volba práva provedená stranami smlouvy, přičemž tak lze učinit i konkludentně, nevznikne-li vzhledem k okolnostem pochybnost o provedené volbě. Jelikož strany na tuto problematiku v licenčních smlouvách mnohdy nemyslí, je často nutné určit rozhodné právo pro daný právní vztah na základě jiných hraničních určovatелů. Daný vztah se pak dle zákona[10] řídí právním řádem, jehož použití odpovídá rozumnému uspořádání daného právního vztahu (má se na mysli rozumné uspořádání z hlediska kolizního, ne z hlediska konkrétní hmotněprávní úpravy). Jelikož ZMPS neupravuje výslovně licenční smlouvy vztahující se k právům autorským ve svém výčtu smluvních typů[11], je nutné stanovit rozhodné právo podle jiného hraničního určovatele[12]. Jelikož ani tento způsob by ve většině případů z důvodu široké palety smluvních typů, které má tento hraniční určovatel obsáhnout, nevedl k rozumnému uspořádání právních vztahů, vyvinula právní teorie výjimky z použi-

tí těchto obecných hraničních určovatелů[13] ve prospěch ustanovení o rozumném uspořádání daného právního vztahu[14]. K právnímu poměru bude mít často významnější vztah právo určené podle místa sídla strany, která poskytuje charakteristické plnění, přičemž pro licenční smlouvu se lze přiklonit k tomu, že jím je právo určené podle sídla strany, která licence využívá[15]. Nutno zdůraznit, že volba práva, popřípadě otázka určování rozhodného práva přichází do úvahy pouze u závazkových vztahů s cizím prvkem, tedy kdy většinou jedna ze smluvních stran není českým státním příslušníkem (cizí prvek nemusí spočívat pouze z povahy smluvní strany).

Na okraj lze uvést, že možnost použití cizího právního řádu na základě volby, či na základě určení dle jiného hraničního určovatele není zcela neomezená, a to jednak z důvodu výhrady veřejného pořádku dle ZMPS[16], což však v případě vztahu z licenční smlouvy k počítačovému programu nebude časté, a jednak z důvodu existence tzv. nutně použitelných, imperativních norem, které je nutno použít ve státě jejich platnosti vždy, bez ohledu na to, kterým právním řádem se daný právní vztah řídí[17]. Jsou to předpisy povahy veřejnoprávní, na jejichž použití daný stát trvá, přičemž u licenčních smluv k počítačovým programům si lze představit zejména nutně použitelné předpisy z oblasti práva na ochranu spotřebitele, jelikož použití ustanovení na ochranu spotřebitele nelze vyloučit ani v případě sjednávání licenční smlouvy k poskytnutí oprávnění užít počítačový program (smluvní stranou, kterou bude na jedné straně spotřebitel a na druhé straně dodavatel[18]). ■



JUDR. MARTIN MAISNER, MGR. MICHAL KŘIŽKA,  
MGR. MARTIN FLAŠKÁŘ  
ROWAN LEGAL S.R.O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ





# Kvazikoncese a praktické aspekty jejich zadávání

Kvazikoncese je pojmem, který není v českém právním řádu legislativně zakotven a úvodem je tedy třeba osvětlit význam tohoto institutu. Kvazikoncesí je rozuměno zažité označení veřejných zakázek definovaných v § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), ve spojení s § 1 odst. 2 zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), v platném znění (dále jen „KZ“). Pro kvazikoncesi se též používá pojmu kvazikoncesní veřejná zakázka.

Spolu s koncesní smlouvou (koncesí) je kvazikoncese podřazována pod tzv. PPP (Public Private Partnership) projekty. PPP je v praxi běžně používaný pojem pro spolupráci subjektů veřejného a soukromého sektoru, přičemž účelem této spolupráce je zejména využití zdrojů a schopností soukromého sektoru při zajištění služeb veřejného zájmu.

Na rozdíl od koncese, jejíž režim je obsažen komplexně v KZ, je kvazikoncese specifickým smíšeným právním institu-

tem, který v sobě zahrnuje jak aspekty klasické veřejné zakázky dle ZVZ, tak i aspekty koncese, resp. povinnost dodržení určitých závazných pravidel obsažených v KZ. Z čistě právně-formálního hlediska je však kvazikoncese veřejnou zakázkou dle ZVZ, a jako taková je podřízena primárně režimu a pravidlům obsaženým v ZVZ. Obecně lze kvazikoncesi označit za nadlimitní veřejnou zakázku, u které má být smlouva, na základě které bude veřejná zakázka plněna, uzavřena na dobu určitou, a to nejméně na dobu pěti let (princip dlouhodobosti), a u které nese dodavatel některá ekonomická rizika spojená s realizací veřejné zakázky, jež obvykle nese zadavatel (princip alokace rizik na straně soukromého sektoru). Podstatou kvazikoncesní smlouvy je skutečnost, že vybraný dodavatel nabývá za realizaci předmětu veřejné zakázky právo na budoucí příjem pravidelných plateb od zadavatele vyplývajících z poskytování dohodnuté služby (tzv. poplatků za dostupnost). Rozdíl oproti klasickým koncesím z praktického hlediska spočívá především v absenci oprávnění vybraného dodavatele požadovat poplatky či jiné finanční kompenzace za užívání předmětu koncese od jeho uživatelů odlišných od zadavatele.

Specifikem uplatňování kvazikoncesí v rámci zadávání veřejných zakázek je v úvodu článku zmíněný § 1 odst. 2 KZ, který ukládá zadavateli v rámci pořizovacího procesu nad rámec obecných povinností vyplývajících ze ZVZ povinnosti další. Tyto povinnosti spočívají zejména v nutnosti dodržet specifické požadavky obsahu kvazikoncesní smlouvy, vedení odděleného účetnictví poskytovatele, v povinnosti zadavatele zajistit schválení níže uvedených dokumentů ze strany příslušných orgánů (kvazikoncesního projektu a kvazikoncesní smlouvy) a u určité skupiny zadavatelů též v povinnosti vyžádat si stanovisko Ministerstva financí ke kvazikoncesní smlouvě, a to před jejím uzavřením. Jak vyplývá z uvedeného, povinnosti zadavatele kvazikoncese stanovenou KZ, je vypracování (v praxi z důvodu vysoké náročnosti spíše zadání vypracování) dvou dokumentů, které jsou nezbytným předpokladem pro řádnou realizaci kvazikoncese, a to kvazikoncesního projektu a kvazikoncesní smlouvy. Kvazikoncesním projektem (v terminologii KZ koncesním) se rozumí dokument, jež obsahuje základní vymezení činnosti, která má být předmětem kvazikoncesní smlouvy, základní vymezení ekonomických podmínek a právních vztahů vyplývajících z potencionální realizace kvazikoncesní smlouvy a ekonomické posouzení výhodnosti zajištění konkrétního projektu formou kvazikoncesní smlouvy. Vypracování kvazikoncesního projektu je zároveň iniciační fází zadávacího řízení, a proto i východiskem pro zhotovení zadávací dokumentace zadávacího řízení, na základě kterého bude zadána kvazikoncesní veřejná zakázka.

Jelikož všechny doposud uvedené náležitosti kvazikoncesního řízení musí být splněny vždy, je třeba z procesního, a pro zadavatele též praktického hlediska, postupovat v rámci kvazikoncesního řízení standardně dle ZVZ, v němž je takový postup v obecné rovině vymezen, avšak s některými specifickými vyplývajícími z KZ. S ohledem na výčet druhů zadávacích řízení dle § 21 ZVZ a zejména s přihlédnutím k povaze kvazikoncesí, lze v rámci jejich zadávání uvažovat zejména o využití otevřeného řízení, užšího řízení a soutěžního dialogu. Při splnění specifických zákonných požadavků však lze uvažovat též o dalších formách zadávacího řízení, a to např. o užití jednacích řízení s uveřejněním (použití této formy zadávacího řízení bylo původně zamýšleno např. pro projekt dálnice D3).

Otevřené řízení spočívá v obecně známém principu, že všichni uchazeči mohou předložit nabídku na základě zveřejněného oznámení zadávacího řízení. Z řízení přicházejících v úvahu je nejpraktičtější, nejpoužívanější a také jak časově, tak organizačně nejméně náročné.

Užší řízení zahajuje zadavatel uveřejněním oznámení užšího řízení v informačním systému, popřípadě v Úředním věstníku. Tento druh zadávacího řízení se rozpadá do dvou fází. V první fázi uchazeči podávají žádost o účast v užším řízení a prokazují splnění kvalifikace pro plnění veřejné zakázky, v druhé fázi jsou kvalifikovaní uchaze-

či vyzváni k podání nabídky, a to ve stanovené lhůtě pro podání nabídek.

V soutěžním dialogu zadavatel nejprve hledá vhodné řešení, jak dosáhnout uspokojení svých požadavků. Teprve poté, co najde optimální způsob realizace veřejné zakázky, vyzývá účastníky soutěžního dialogu k podání nabídek na plnění veřejné zakázky podle řešení, které bylo veřejným zadavatelem vybráno jako nejvhodnější. Toto zadávací řízení lze využít zejména v případech zadávání zvláště složitých veřejných zakázek, kdy zadavatel není schopen objektivně definovat technické podmínky a/nebo finanční či právní požadavky na plnění veřejné zakázky.

Konkrétní volba zadávacího řízení v rámci kvazikoncesních veřejných zakázek veřejným zadavatelem se bude odvíjet od okolností a specifík příslušného projektu.

Otevřené řízení může být použito všemi kategoriemi veřejných zadavatelů, bez nutnosti splnění jakýchkoliv dalších podmínek. V rámci otevřeného řízení může své nabídky na veřejnou zakázku podávat neomezený počet uchazečů, kteří splňují veřejným zadavatelem stanovené kvalifikační předpoklady. Zadavatel pak z doručených nabídek vybere nejvhodnější nabídku dle jím stanovených kritérií. Užití tohoto druhu zadávacího řízení je vhodné tehdy, pokud zadavatel je již na počátku zadávacího procesu sám schopen určit a přesně specifikovat veškeré podstatné ekonomické, technické, právní a jiné parametry projektu, který chce realizovat, a pokud žádným způsobem nechce omezit počet nabídek podaných na veřejnou zakázku.

Ani užití užšího řízení není omezeno požadavky ohledně kategorie veřejného zadavatele či požadavky na splnění zákonných podmínek. Od otevřeného řízení se toto řízení liší zejména možností veřejného zadavatele omezit počet zájemců, které vyzve k podání nabídky na veřejnou zakázku, nebo stanovit maximální počet zájemců, které vyzve k podání nabídky. Užší řízení bude veřejným zadavatelem použito zejména v případě, že tento chce z jakéhokoliv důvodu omezit počet nabídek, které budou na veřejnou zakázku podány a k jejich podání vyzvat pouze ty zájemce, kteří nejlépe splnili objektivní kritéria pro výběr kvalifikovaných zájemců stanovených veřejným zadavatelem.

ZVZ stanoví, že, na rozdíl od obou předchozích druhů zadávacích řízení, soutěžní dialog může být použit pro zadání veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění, pokud není užití otevřeného ani užšího řízení s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné. Soutěžní dialog tak bude využíván v případech, kdy je sice zadavatel schopen identifikovat své potřeby a cíle, nicméně není sám schopen určit nejlepší cestu k jejich dosažení, tj. ideální způsob řešení k naplnění svých potřeb a cílů; proto bude soutěžní dialog využíván zejména v oblasti složitých projektů (řešení), například v oblasti infrastrukturních, IT či rozsáhlých investičních projektů atp.

Ať se zadavatel rozhodne pro kterékoliv ze shora uvedených zadávacích řízení, platí, že vždy je třeba počítat s tím, že

kvazikoncesní zadávací řízení bude vždy prodlouženo, a to zejména co do schvalovacích procedur, přičemž zadavatel musí mít tento fakt vždy na paměti v rámci plánování způsobu zadání kvazikoncese. Pro úplnost lze uvést, že všechny druhy shora uvedených zadávacích řízení byly při realizaci příslušných kvazikoncesních řízení minimálně zvažovány. Užití otevřeného řízení bylo zpracovateli koncesního projektu zadavateli doporučeno v rámci kvazikoncesního projektu výstavby parkovacího domu Rychtářka v Plzni. I přes nedostatek v podobě časové a organizační náročnosti je užší řízení využito například v kvazikoncesním projektu výstavby a provozu věznice v Rapoticích. Přestože se jedná o nejnovější (a tedy i nejméně prověřený) druh zadávacího řízení, je se soutěžním dialogem počítáno i v oblasti kvazikoncesí, kdy tento druh řízení je například zvažován v projektu výstavby justičního areálu v Ústí nad Labem.

Nespornou výhodou kvazikoncesí je z právního pohledu existence jednoho dodavatele, který bude odpovědný za plnění komplexu závazků po stanovenou dobu. Naopak nevýhodou kvazikoncesí je prodloužení časového harmonogramu zadávacího řízení, a to především v jeho počáteční fázi (vypracování kvazikoncesního projektu) a konečné (schválení příslušným orgánem a stanovisko Ministerstva financí ke kvazikoncesní smlouvě) fázi. Je zřejmé, že takový postup s sebou přinese vyšší právní a technicko-organizační náročnost výběrového řízení pro výběr dodavatele. Tato nevýhoda nicméně může být kompenzována úsporami nákladů, které by vznikly v případě nutnosti organizace samostatných výběrových řízení na výběr dodavatelů jednotlivých dodávek, služeb či stavebních prací, které jsou takto pokryty kvazikoncesní smlouvou, jež by byla realizována tradičním způsobem dle ZVZ.

Kvazikoncese, tak jak je o nich pojednáno výše, však nejsou v návrhu nového KZ a s ním související novelizace ZVZ obsaženy vůbec, kdy institut kvazikoncesí do svého znění vůbec nezpracovávají. Toto plánované de facto vymazání kvazikoncesí z českého právního řádu však zvedlo vlnu odporu v nejrůznějších sférách odborné veřejnosti (Asociace PPP, HK ČR a další). V jejich kritice je poukazováno mimo jiné na fakt, že v praxi jsou zatím kvazikoncese využívány podstatně více než klasické koncese (jako příklad mohou posloužit shora uvedené projekty), a proto by unáhlené zrušení této kategorie veřejných zakázek bez domyšlení všech důsledků a konsekvencí přineslo podstatně více škody než užítu. I s ohledem na shora uvedené skutečnosti je odbornou veřejností předvídáno, že KZ v nově navržené podobě schválen nebude a kvazikoncese tak zůstanou v českém právním řádu zachovány. ■



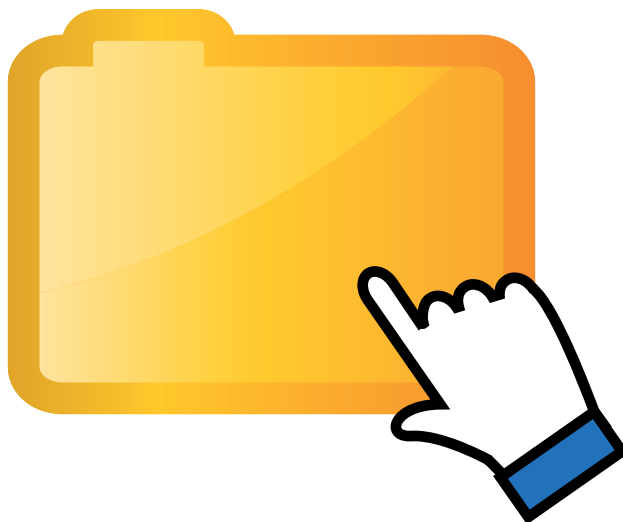
MGR. LUKÁŠ SOMMER, JIŘÍ VOTRUBEC  
ROWAN LEGAL S. R. O., ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ



Mějte Vaše nejbližší stále na dosah,  
aby každý den v roce byl opravdu  
nádherný.

FOTO  
PROMĚ.CZ

Každý si zaslouží krásné fotografie



# Datové schránky znovu a jinak

DNE 19. SRPNA 2008 BYL VE SBÍRCE ZÁKONŮ VYHLÁŠEN NOVÝ ZÁKON Č. 300/2008 SB., O ELEKTRONICKÝCH ÚKONECH A AUTORIZOVANÉ KONVERZI DOKUMENTŮ, KTERÝ ZAVÁDÍ CELKOVOU CENTRALIZACI V OBLASTI VYUŽÍVÁNÍ INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ, KTERÝ NABYL ÚČINNOSTI DNE 1. ČERVENCE 2009 („ZDS“).

**S** ohledem na podstatnou legislativně-technickou nezralost původního znění ZDS a nezbytnost odlišně upravit některé části věcné materie, byly do návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony („Novela“), který byl Poslaneckou sněmovnou projednán jako sněmovní tisk č. 704 a Senátem jako senátní tisk č. 74, zapracovány formou pozměňovacích návrhů některé úpravy ZDS, které jednak přispívají k větší formální zralosti a jednoznačnosti celého textu a jednak podstatně mění některé podmínky provozu informačního systému datových schránek a jejich využívání.

V tomto textu jsme pro vás připravili stručné shrnutí nejpodstatnějších změn, které mohou mít dopad do každodenní praxe spojené s užíváním datových schránek.

## Přechodná ustanovení, zahájení využívání datových schránek

Klíčovým faktorem pro zavádění datových schránek do administrativy jsou poměrně krátké lhůty spojené s jejich zřízením a zahájením jejich využívání.

Původní znění ZDS počítalo se zřízením schránek všem jejich počátečním povinným uživatelům v průběhu 90 dnů po dni účinnosti zákona; tento termín trvá i po Novele, jde však pouze o vytvoření schránek samotných. Jejich zpřístupnění, tedy uvedení do provozu, je nově vázáno na první přihlášení osoby oprávněné k přístupu do datové schránky a zůstává tak na úvaze subjektu, kterému je datová schránka zřizována. Pokud se tento ovšem do datové schránky nepřihlásí do 31. října 2009, dojde k 1. listopadu 2009 k jejímu automatickému zpřístupnění.

Pro přehlednost připojujeme tabulku obsahující kompletní přehled lhůt a termínů dle novelizovaného znění ZDS:

- 1. 7. 2009 Účinnost zákona
- 31. 7. 2009 Poslední den pro zaslání údajů nezbytně nutných pro zřízení datové schránky MV
- Mezi 1. 7. 2009 a 1.11.2009 Možnost zpřístupnění DS přihlášením
- 1. 11. 2009 Zpřístupnění všech zřízených DS, do kterých se oprávněná osoba dosud nepřihlásila
- 1. 1. 2010 Vznik možnosti zasílat faktury do DS jiných soukromoprávních subjektů
- 1. 7. 2010 Vznik možnosti zasílat do DS jiných soukromoprávních subjektů i jiné písemnosti
- 1. 12. 2012 Zřízení DS advokátům a daňovým poradcům

## Dodávání dokumentů fyzických a právnických osob

Oproti původnímu znění ZDS došlo Novelou také k zásadní změně paradigmatu vnímání účelu datových schránek; zatímco dříve měly datové schránky představovat datové úložiště určené výhradně k doručování orgány veřejné moci a na druhé straně k provádění úkonů vůči těmto orgánům, ve znění po Novele jsou datové schránky určeny také k „dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob prostřednictvím datových schránek“.

Laicky řečeno – nově mohou občané a podnikatelé prostřednictvím datových schránek komunikovat také přímo mezi sebou.

Toto ustanovení se uplatní ve dvou postupných krocích – od 1. ledna 2010 bude možno prostřednictvím datových schránek i mezi soukromými osobami zasílat faktury nebo obdobné žádosti o zaplacení a od 1. července 2010 i ostatní písemnosti.

Podmínkou pro to, aby bylo možno osobě soukromého práva dodávat zprávy do datové schránky, je její vlastní žádost o umožnění tohoto dodávání, nebude tedy od počátku možné plošně bez dalšího. Je třeba zdůraznit, že v případech tohoto dodávání se neuplatní fikce doručení, jako je tomu v případech, že jde o datovou zprávu zaslouanou orgánem veřejné moci. Příslušný dokument je doručen okamžikem, kdy jeho převzetí potvrdí odesílateli adresát prostřednictvím své datové schránky; toto potvrzení je bezplatné.

Za dodání však již náleží provozovateli informačního systému datových schránek odměna, kterou hradí fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba, z jejíž datové schránky byl dokument odeslán.

## Změny týkající se OVM

Novela zavedla celou řadu změn týkající se užívání datových schránek orgány veřejné moci, které nejsou předmětem podrobného popisu v tomto textu; klíčové změny se týkají například úhrady plateb za odeslané datové zprávy (nově je vyjasněno, že plátcem odměny provozovatele informačního systému datových schránek je stát, a to z prostředků státního rozpočtu vyčleněných podle návrhu Ministerstva vnitra pro stanovený účel v kapitole všeobecná pokladní správa).

Orgán veřejné moci má nově nárok na zřízení více datových schránek na žádost, a to zejména pro potřebu vnitřní organizační jednotky orgánu veřejné moci.

Z výše uvedeného je zjevné, že právní úprava datových schránek je dosud živá a její finální ustálení lze teprve v budoucnu očekávat; toto je způsobeno kromě jiného také absencí významnějších zahraničních zkušeností z implementace srovnatelného projektu. Věříme, že tento text Vám také svou trochou přispěje k Vaší možnosti úspěšně zahájit provoz datové schránky. Specializovaný tým pro právo duševního vlastnictví, médií a informačních technologií naší kanceláře je samozřejmě připraven Vám poskytnout jakoukoli další informaci, upřesnění nebo konkrétní právní radu v souvislosti s problematikou datových schránek i dalších. ■

MGR. JAROSLAV HROZA, ADVOKÁT  
MGR. MARTIN STRNAD, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENT  
HAVEL & HOLÁSEK S.R.O.,



Fotografujeme ty nejdůležitější celebrity,  
Vás, Vaše děti, Vaši rodinu.

FOTO  
PROMĚ.cz

Každý si zaslouží krásné fotografie



# Několik poznámek k rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR o otázce regresního nároku zástavního dlužníka nebo osoby poskytující zajištění v jiné právní formě v případě plnění ze zajištění

WEINHOLD LEGAL

## Nejvyšší soud

ČR v letošním roce vydal a publikoval rozhodnutí sp. zn. 29 Odo 1343/2006 ze dne 31. března 2009 a sp. zn. 29 Cdo 2105/2007 ze dne 22. července 2009, ve kterých se mimo jiné vyslovil k některým otázkám souvisejícím s realizací zástavního práva. Uvedená rozhodnutí byla vydána v souvislosti s konkursem podle již zrušeného zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, avšak právní názor, který je v těchto rozhodnutích vyjádřen, svým významem přesahuje konkursní zákon a je velmi relevantní i v aktuální době, a to nejen v souvislostech řešení úpadku dlužníka.

V dřívější soudní praxi ani odborné literatuře nebyla zcela jednoznačně zodpovězena otázka, zda v situacích, kdy osoba odlišná od osobního (obligačního) dlužníka poskytuje jako zástavní dlužník zajištění pohledávky věřitele za obligačním dlužníkem formou zástavního práva ke svému majetku (zástavě), má takový zástavní dlužník v případě nesplnění dluhu obligačním dlužníkem a zpeněžení zástavy na úhradu zajištěného dluhu obligačního dlužníka nějaký druh regresního nároku za obligačním dlužníkem, na úhradu jehož dluhu bylo plněno ze zpeněžení zástavy. Jde o otázku hmotněprávní, otázku vzájemných práv a povinností mezi zástavním a obligačním dlužníkem (jednali se o rozdílné osoby) v případě realizace zástavního práva k zástavě poskytnuté zástavním dlužníkem na úhradu zajištěného dluhu obligačního dlužníka.

Ve svých výše uvedených rozhodnutích Nejvyšší soud ČR vyslovuje právní názor, že zástavní dlužník odlišný od dlužníka obligačního má v případě realizace zástavního práva zástavním věřitelem (zpeněžení zástavy) na úhradu dluhu obligačního dlužníka zásadně vůči obligačnímu dlužníku regresní nárok svého druhu.

Nejvyšší soud ČR v obou uvedených rozhodnutích rozvádí povahu zástavního práva a shodně konstatuje, že závazek uspokojit konkrétní pohledávku (zástavního) věřitele, neučiní-li tak dlužník sám, vzniká i zástavnímu dlužníku (odlišnému od dlužníka osobního), avšak s omezením, podle kterého se zástavní věřitel může domáhat uspokojení zajištěné pohledávky jen z výtěžku prodeje zástavy. Nejvyšší soud ČR v citovaných rozhodnutích dále uvádí, že „není-li pro tento případ (případ realizace zástavního práva zástavním věřitelem, pozn. aut.) mezi zástavním dlužníkem a osobním dlužníkem ujednáno něco jiného, vzniká zástavnímu dlužníku, jež na úhradu zajištěné pohledávky plnil zástavou (tím že byla zpeněžena), regresní nárok svého druhu, který je nutno posuzovat analogicky podle

§ 454 a § 458 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku. ... Na těchto závěrech ničeho nemění ani to, zda zástavní dlužník plnil ze zástavního práva dobrovolně (např. tím, že uhradil zajištěnou pohledávku nebo složil hodnotu zástavy) nebo vynuceně (tak, že zástava byla i proti jeho vůli zpeněžena a výtěžek zpeněžení vydán zajištěnému věřiteli).“

V rozhodnutí sp. zn. 29 Odo 1343/2006 se Nejvyšší soud zabýval rovněž srovnáním právní úpravy zástavního práva a ručení. V případě ručení upravuje platná právní úprava zákonnou cesi pohledávky, kterou ručitel zajištěnému věřiteli splní za dlužníka (srov. § 550 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů a § 308 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů). Absence obdobné výslovné právní úpravy u zástavního práva pro případ, kdy zástavní dlužník svým majetkem uspokojí pohledávku zástavního věřitele za obligačním dlužníkem, pak dle názoru Nejvyššího soudu neznamená, že zástavní dlužník nemá k dispozici žádný regresní nárok vůči obligačnímu dlužníku.

V případě, že obligační dlužník nesplní řádně svůj dluh zajištěný majetkem třetí osoby (zástavního dlužníka) formou zástavního práva, mohou nastat, s určitou mírou zjednodušení, následující situace: pokud se chce zástavní dlužník vyhnout zpeněžení zástavy, může dobrovolně splnit za obligačního dlužníka zástavnímu věřiteli jeho dluh nebo složit obvyklou cenu zástavy; pokud zástavní dlužník toto neučiní, zástavní věřitel je oprávněn domáhat se zpeněžení zástavy na úhradu zajištěného dluhu a zástavní dlužník je v takovém případě povinen strpět zpeněžení zástavy, na úhradu zajištěného dluhu tedy „plní zástavou“. Nejvyšší soud ČR ve shora uvedených rozhodnutích dovozuje, že ve všech výše uvedených případech vzniká zástavnímu dlužníku regresní nárok vůči obligačnímu dlužníku, nedohodnou-li se jinak. Na takový nárok se pak analogicky uplatní ustanovení občanského zákoníku o bezdůvodném obohacení. Nejvyšší soud se zde zjevně řídí úvahou, že ve všech uvedených případech je v důsledku nesplnění závazku obligačním dlužníkem zástavnímu věřiteli plněno na úhradu dluhu obligačního dlužníka z majetku třetí osoby (zástavního dlužníka), čímž dojde k obohacení obligačního dlužníka, neboť je tímto „náhradním“ způsobem plněno (z majetku třetí osoby) na úhradu jeho dluhu, který měl primárně splnit on sám. V případě neexistence regresního nároku zástavního dlužníka vůči obligačnímu dlužníku by zástavní právo jako zajišťovací institut ztrácelo svou preventivní funkci, neboť by nemotivovalo obligačního dlužníka



**ČESKÁ**   
**SPŮŘITELNA**  
 Jsme Vám blíž.

**S produkty Kontokorentní úvěr Profesionál a Termínovaný úvěr Profesionál** nyní můžete získat až 500 tisíc a stačí Vám jen občanský průkaz, potvrzení o členství v příslušné profesní komoře a doklad opravňující k podnikání. Peníze můžete čerpat nejpozději do druhého dne od podpisu smlouvy. Přijďte na vybranou pobočku České spořitelny a můžete si okamžitě sjednat úvěr bez dalšího dokladování. Seznam vybraných poboček a více informací o produktu získáte na [www.csas.cz/svobodnapovolani](http://www.csas.cz/svobodnapovolani) nebo na bezplatné telefonní lince **800 207 207**.

Touto nabídkou nevzniká právní nárok na uzavření úvěrové smlouvy.

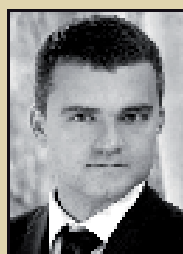


DP

# DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

*Advokátní kancelář*

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři je českou advokátní kancelář s více než desetiletou historií, která od samého počátku šla cestou oborové specializace s důrazem na poskytování vysoce profesionálních a specializovaných služeb. Od samého počátku jsme nespolehali na pouhou znalost platného práva, ale vždy se snažili klientovi poskytnout komplexní služby vztahující se k jeho obchodnímu případu, zejména tedy zajištění služeb ekonomických, daňových expertů, včetně soudních znalců v relevantních oborech. Za tímto účelem si Advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři vytvořila síť úzce spolupracujících odborníků, kteří jsou připraveni efektivně a profesionálně spolupracovat na jednotlivých případech Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři.



**PARTNEŘI:**  
Mgr. Robert Pergl  
managing partner

Mgr. Robert Pergl je absolventem mezinárodního práva na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Jeden rok pracoval pro pražskou pobočku americké právní kanceláře Brobeck, Hale and Dorr International. Posledně dlouhodobě působil v advokátní kanceláři s JUDr. Milanem Váňou.

V Advokátní kanceláři Dáňa, Pergl & Partneři se Mgr. Pergl jako managing partner, zaměřil na řízení firmy a vedení velkých majetkových a finančních projektů. Je rovněž velmi vyhledávaným expertem na tuto problematiku a jeho názory jsou často publikovány jak v lokálních, tak mezinárodních médiích. Je autorem řady příspěvků o regulaci českého kapitálového trhu a finančních podvodech. Mgr. Pergl je členem České, Slovenské i Mezinárodní advokátní komory a Východoevropského fóra. Hovoří plynule anglicky, německy, rusky a samozřejmě česky.



Mgr. Jan Dáňa  
senior partner

Mgr. Jan Dáňa je absolventem právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Ve své práci se zaměřuje zejména na obchodní právo, právo obchodních společností, fúze a akvizice a problematiku síťových monopolů. V neposlední řadě se též věnuje nemovitostnímu právu, stavebnímu řízení, koncesnímu řízení a veřejným zakázkám. Samozřejmě je poměrně v oblasti práva Evropské unie a využití finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU a Kohzního fondu. Hovoří česky, anglicky a rusky.

#### Ostatní partneři

Mgr. Ing. Jan Krofta, JUDr. Martina Mervartová, PhD.,  
Mgr. Vít Veselý, Mgr. Milan Fritz

#### O CENĚNÍ:

Právníká firma roku 2008: advokátní kancelář Dáňa, Pergl & Partneři získala v této anketě ocenění pro oblast Veřejné zakázky.

Právník roku 2008: jednou ze speciálních kategorií soutěže Právník roku 2008 je Talent roku, ve které získal ocenění Mgr. Vít Veselý z Advokátní kanceláře Dáňa, Pergl & Partneři.

#### SPECIALIZACE:

Arbitráže	Ochrana osobních údajů
Bankovníctví a kapitálové trhy	Ochranné známky
Duševní vlastnictví	Outsourcing
Energetika	Pracovní právo
Informační technologie	Právo EU, strukturální fondy
Fúze a akvizice	Procesní právo
Koncese a PPP	Směnky
Konkurzní řízení	Soutěžní právo
Korporační právo	Telekomunikace
Mezinárodněprávní ochrana investic	Ústavní právo
Mezinárodní právo	Utajované informace
Náhrada škody	Veřejné zakázky
Negociace a mediace	Vodárenství
Nemovitosti a stavební právo	Vojenský materiál
	Zdravotní právo

**JAZYK:** anglický, ruský, německý, polský, řecký

#### ČLENSTVÍ:

Česká advokátní komora  
Asociace pro veřejné zakázky

k řádnému plnění svých závazků, naopak by mohlo mít účinek opačný – zástavní věřitel by v případě nesplnění závazku obligačním dlužníkem uspokojil tento závazek ze zpeněžení zástavy (z majetku zástavního dlužníka – třetí osoby), čímž by došlo de facto k převzetí dluhu obligačního dlužníka zástavním dlužníkem a při neexistenci jakéhokoli následného nároku zástavního dlužníka vůči obligačnímu dlužníku, jehož dluh byl takto splněn, by byl obligační dlužník zvýhodněn (oproti situaci, ve které by svůj dluh řádně splnil ze svého majetku).

V rozhodnutí sp. zn. 29 Cdo 2105/2007 Nejvyšší soud dále výslovně potvrzuje, že uvedený princip regresního nároku zástavního dlužníka vůči dlužníku obligačnímu se plně prosadí jak v „běžných“ poměrech, tak v poměrech insolvenčních (konkursních).

Předmětný názor Nejvyššího soudu je formulován obecně a lze se domnívat, že se princip regresního nároku zástavního dlužníka uplatní bez ohledu na předmět zástavního práva. V konkrétních posuzovaných případech se přitom jednalo o zástavu nemovitostí, nezdá se však, že by druh zástavy byl z hlediska úvahy a principu formulovaných Nejvyšším soudem nějak relevantní.

Domnívám se, že diskutovaný názor Nejvyššího soudu ČR však může mít dopad na případy, kdy je zástavním dlužníkem mateřská společnost obligačního dlužníka a poskytuje jako zástavu k zajištění pohledávek zástavního věřitele za svou dceřinou společností jakožto obligačním dlužníkem akcie nebo obchodní podíl právě obligačního dlužníka (své dceřiné společnosti). Uplatní-li se výše uvedené pravidlo o regresním nároku zástavního dlužníka vyjádřené Nejvyšším soudem na tyto situace, pak by – v případě nesplnění dluhu obligačním dlužníkem a zpeněžení zástavy – při nabytí zastavených akcií nebo obchodního podílu dlužníka zájemcem (třetí osobou) v rámci zpeněžení zástavy váznul na třetí osobou takto nabývané společnosti závazek odpovídající regresnímu nároku bývalého akcionáře či společníka, který dal tyto akcie či podíl do zástavy. Potenciální regresní nárok, který v takovém případě zástavnímu dlužníku (někdejší mateřské společnosti) vzniká vůči obligačnímu dlužníku (její někdejší dceřiné společnosti, jejíž akcie nebo obchodní podíl jsou zastaveny a posléze zpeněženy), tak bude logicky zhoršovat ekonomickou hodnotu zástavy (akcií, resp. obchodního podílu obligačního dlužníka), možný výtěžek zpeněžení takové zástavy a její prodejnost vůbec.

Nejvyšší soud ČR nicméně výslovně připouští možnost, aby se o těchto otázkách zástavní a obligační dlužník dohodli jinak. Při případném sjednávání takových dohod mezi zástavními a obligačními dlužníky, kterými si strany upraví odlišně vzájemná práva a povinnosti pro případ „plnění zástavou“, bude však namísto obezřetný přístup, a to i vzhledem k obecnému zákazu vzdání se budoucích práv. Zejména při uzavírání komplexních úvěrových transakcí však bude v praxi napříště vhodné zvážit, zda by v souvislosti s poskytnutím zajištění závazků dlužníka třetí osobou měla být uzavřena i dohoda mezi těmito osobami o vzájemném vypořádání pro případ plnění ze zajištění poskytnutého třetí osobou.

V souvislosti s regresním nárokem zástavního dlužníka bych upozornil rovněž na rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn.

29 Odo 1141/2006 ze dne 28. srpna 2008. V tomto případě Nejvyšší soud řešil situaci odlišnou od dvou shora uvedených rozhodnutí. Nejvyšší soud posuzoval, zda má regresní nárok vůči obligačnímu dlužníku směnečný dlužník, který plnil na zajišťovací směnku (samozřejmě jsou-li obligačním a směnečným dlužníkem odlišné osoby).

Nejvyšší soud v uvedeném rozhodnutí shrnul právní povahu směnky a dovedl, že ani tzv. směnky zajišťovací nejsou akcesorickým závazkem k závazku jinému, směnečný závazek je vždy samostatný a oddělený od případného závazku, který byl původem jeho vzniku. Z povahy (zajišťovací) směnky dle Nejvyššího soudu vyplývá, že „plněním na zajišťovací směnku (na rozdíl od plnění z titulu ručení či zástavního práva) zajištěná pohledávka nezaniká a stejně tak plněním na zajištěnou pohledávku nezaniká pohledávka ze zajišťovací směnky. Je-li smenkou zajištěno splnění pohledávky za třetí osobou (odlišnou od dlužníka ze směnky) ... zaplacením takové směnky plní směnečný dlužník svůj vlastní dluh ze směnky. Ani v tomto případě však nelze pominout, že pro plnění osobou, která poskytla zajištění (zajišťujícím dlužníkem), obecně platí, že jde o náhradní plnění toho, co měl v prvé řadě plnit dlužník na zajištěnou pohledávku. Plnil-li směnečný dlužník z titulu zajišťovací směnky, vzniká mu zásadně vůči dlužníku smenkou zajištěné pohledávky „regresní“ nárok; vznik tohoto nároku a jeho výši je přitom nutno posuzovat (při absenci výslovné právní úpravy) analogicky podle ustanovení § 454 a § 458 obč. zák.“

Nejvyšší soud tedy v předmětné věci konstatoval, že směnečný dlužník plní na zajišťovací směnku sice plní svůj vlastní směnečný dluh (a nikoli zajištěnou pohledávku za obligačním dlužníkem), avšak i v tomto případě věc posuzoval z hlediska její ekonomické podstaty, kdy z ekonomického pohledu je plnění dluhu ze zajišťovací směnky náhradním plněním za jiný dluh, který měl být primárně plněn jeho dlužníkem a který byl zajištěn zajišťovací smenkou jako prostředkem zajištění, který ve skutečnosti skýtá věřiteli možnost náhradního uspokojení za jeho primární pohledávku. Na základě toho Nejvyšší soud dovedl, že směnečnému dlužníku, který plnil na zajišťovací směnku, vzniká vůči dlužníku smenkou zajištěné pohledávky regresní nárok svého druhu, na který se analogicky uplatní ustanovení o bezdůvodném obohacení. Přímé aplikaci úpravy bezdůvodného obohacení na tyto případy brání to, že směnečný dlužník plnil na základě své právní povinnosti vyplývající ze směnky.

Na základě výše uvedeného se domnívám, že vznik regresního nároku určitého druhu lze zásadně předpokládat ve všech případech, kdy třetí osoba (osoba odlišná od obligačního dlužníka) poskytuje ze svého majetku zajištění pohledávky za dlužníkem, ať už toto zajištění má jakoukoli právní formu, a z titulu poskytnutého zajištění plní věřiteli zajištěné pohledávky. Domnívám se, že, jak Nejvyšší soud výslovně uvedl pro případ zástavního práva v rozhodnutích sp. zn. 29 Odo 1343/2006 a sp. zn. 29 Cdo 2105/2007, vzájemný vztah mezi osobou poskytující zajištění a dlužníkem zajišťované pohledávky by mělo být zásadně možné upravit dohodou zúčastněných stran, samozřejmě při dodržení kogentních ustanovení právního řádu. ■

LEO JAVOREK, WEINHOLD LEGAL, V. O. S.

# Novela energetického zákona

**R**ok 2009 s sebou přináší mimo jiné i nutnou a očekávanou změnu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Novela energetického zákona provedená zákonem č. 158/2009 Sb. s účinností od 4. července 2009 se primárně zaměřila na implementaci evropských

směrnic a adaptaci nařízení ES, jež se týkají prosazování kombinované výroby elektřiny a tepla, zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu, podmínek přístupu k plynárenským přepravním soustavám a opatření pro zabezpečení dodávek elektřiny a investic do infrastruktury, zároveň se však snaží přispět ke konkretizaci některých nejasných ustanovení zákona, jak je postupně odhalilo používání zákona v praxi.



## VÝBOR PRO AUDIT

### Subjekty veřejného zájmu

Jsou v zákonem stanovených případech povinny zřídit výbor pro audit. Výbor pro audit je kontrolním orgánem společnosti a má nejméně 3 členy, kteří jsou jmenováni valnou hromadou (popř. obdobným nejvyšším orgánem), přičemž alespoň jeden člen výboru pro audit musí být nezávislý na auditované společnosti a musí mít odborné zkušenosti z oblasti účetnictví nebo povinného auditu (např. externí daňový poradce).

### Sporná ustanovení novely

Přestože přijetí nové právní úpravy odborná veřejnost vítá a její nutnost uznává, objevily se již v průběhu jejího projednávání velmi rozdílné názory na některá její ustanovení. Jedním z nejvíce rozporuplných ustanovení přijaté novely je bezpochyby § 25 odst. 7 energetického zákona, který umožňuje distributorům elektřiny odpojit zákazníky s poškozeným elektroměrem pro podezření na neoprávněný odběr elektřiny, a to zásadně až do doby úhrady případně vzniklé škody. Kritika vycházela zejména z obavy, že pokud bude elektroměr, který zákazník nevlastní a který musí být veřejně přístupný, poškozen, a to jakkoliv a bez ohledu na to, komu ku prospěchu, bude zákazník nucen pod pohrůžkou znovunepřipojení k elektrické soustavě zaplatit škodu. Zastánci zmiňovaného ustanovení novely považují naopak takové oprávnění distributorů elektřiny za přínos pro zákazníky a jejich práva. Dle jejich názoru dává totiž distributorům v případě podezření na neoprávněný odběr možnost osadit provizorní elektroměr a po prokázání nebo neprokázání nezávislými znalci v oboru následně řešit neoprávněný odběr elektřiny třeba odpojením; to dosud právní úprava neumožňovala.

Při detailnějším pohledu na diskutované ustanovení je však třeba upozornit, že hlavní problém netkví ani tak v novém oprávnění svěřeném distributorům elektřiny jako v samotném výkladu spojení „...dodávka elektřiny má být obnovena po odstranění příčin...“. Co lze v tomto ohledu označit za příčinu a v kterém okamžiku je odstraněna, se již dříve stalo předmětem vášnivých diskuzí, jež se nakonec přenesly i na půdu Nejvyššího soudu, který se nyní zabývá otázkou, zda za příčinu můžeme brát pouze technickou stránku věci, tedy výměnu například přetáčeného elektroměru, nebo příčinou pro přerušování dodávek byl neoprávněný odběr a neoprávněné obohacení.

V souvislosti s výše citovaným sporným ustanovením § 25 odst. 7 energetického zákona vzniká nová povinnost i distribučním společnostem, a to sice zajistit jednotlivé části elektroměru proti neoprávněné manipulaci. Navíc budou muset distribuční společnosti pravidelně kontrolovat správnost měření.

Nová právní úprava dále distribučním společnostem přikazuje je zajistit do konce roku 2017, aby jejich rozvody byly zapsány do katastru nemovitostí jako věčné břemeno, aby si pak občané mohli sami tyto sítě v katastru nemovitostí vyhledat.

### Vítané změny pro podnikatele

Ministerstvo průmyslu a obchodu, jež se v poslední době snaží odstraňovat přílišné formalismy právních úprav, prosadilo tuto svou snahu i do novely energetického zákona, která tak v některých směrech zjednodušuje podnikání v energetice. Rozšiřuje se například okruh činností, pro které není třeba licence. Zároveň dojde ke zjednodušení vydávání licencí pro malé a střední podnikatele a pro osoby podnikající v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Nově již není nutné prokazovat podnikatelský plán pro udělení licence k obchodování s elektrickou energií. Pro výstavbu nových zařízení v elektroenergetice a v teplárenství vyžadoval energetický zákon až doposud udělení státního souhlasu ve formě autorizace na výstavbu. Požadavek této státní autorizace novela energetického zákona ruší. Další změna zavedená novelou energetického zákona se týká regulačních výkazů, které budou nově předkládat pouze největší subjekty.

### Další novinky přijaté novelou

V souvislosti s přijetím novely energetického zákona dochází dále k navýšení odpovědnosti za jadernou škodu za každou nehodu u jaderných elektráren na osm miliard korun, u přepravy a jiných jaderných zařízení z jedné a půl na dvě miliardy korun. Nově pak narůstá i státní záruka za škody způsobené jadernými elektrárnami, a to ze šesti na osm miliard korun.

Novelizace se dotýká i Energetického regulačního úřadu, když stanoví podmínky pro jmenování a výkon funkce pro předsedu Energetického regulačního úřadu. Této instituci pak nová právní úprava dále ukládá povinnost, aby si sama ověřovala finanční předpoklady k podnikání a bezúhonnost žadatele o licenci, a to v souvislosti se snahou odstranění administrativního zatížení podnikatelů.

### Co se do novely nepodařilo prosadit

Přestože nová právní úprava přináší vcelku rozsáhlou novelizaci energetického zákona, zůstávají stále některé připomínky, jež se do novely energetického zákona nepodařilo zapracovat. Za všechny tyto nerealizované návrhy zmiňme alespoň neprosazený návrh sněmovního kontrolního výboru Poslanecké sněmovny, který se snažil uzákonit novou povinnost pro výrobce tepla uvádět na internetu kalkulace svých cen tepla. Teplárny měly podle tohoto neschváleného návrhu na požádání informovat o předběžných i výsledných kalkulacích cen tepla. Namísto přijetí tohoto konkrétního požadavku bylo do energetického zákona včleněno ustanovení ukládající Energetickému regulačnímu úřadu povinnost spolupracovat i s občanskými sdruženími na ochranu práv spotřebitelů energií. ■

VEŘEJNÝ ZÁJEM JE POJEM, KTERÝ PATŘÍ DO KATEGORIE TZV. NEURČITÝCH, A PROTO JE JEHO DEFINICE NESNADNÁ. VEŘEJNÝ ZÁJEM JE JEDNOTLIVÝMI ROZHODOVACÍMI ORGÁNY VYKLÁDÁN RŮZNĚ A NAVÍC JE V ČASE PROMĚNLIVÝ. S TÍM SOUVISÍ I NEJEDNOTNOST TERMINOLOGIE – OBJEVUJÍ SE VÝRAZY JAKO OBEČNÝ ZÁJEM (U EVROPSKÉHO SOUDU PRO LIDSKÁ PRÁVA – ESLP), KATEGORICKÉ DŮVODY OBEČNÉHO ZÁJMU (U EVROPSKÉHO SOUDNÍHO DVORA – ESD).



# Pojem veřejného zájmu v mezinárodní praxi

Kategorie veřejného zájmu je vykládána poměrně široce a je-li opatření (tj. zpravidla normativní právní akt, není vyloučen ani individuální právní akt – např. rozhodnutí ESLP *Sporrong, Lönnroth* v. Švédsko, kde došlo k vydání individuálních zákazů stavebních prací a rozhodnutí o vyvlastnění) uznáno za opatření ve veřejném zájmu, nemusí to nutně znamenat, že je ve prospěch většiny ani to, že je ve prospěch společnosti jako celku.

Příkladem opatření, které bylo shledáno v souladu s veřejným zájmem, třebaže bylo ve prospěch menšiny, je rozhodnutí ESLP ve věci *Chassagnou* v. Francie, kde došlo k přijetí zákona, ze kterého vyplývalo povinné členství v honebních společnostech pro vlastníky nemovitostí a povinný převod výlučných práv k honitbě členům honební společnosti – z tohoto opatření měly prospěch pouze osoby zabývající se lovem. ESLP spatřoval existenci veřejného zájmu v regulaci lovu.

Stejně tak i opatření, které je ve prospěch jednotlivců, může být považováno za opatření ve veřejném zájmu. V tomto smyslu judikoval např. ESLP v rozhodnutí *James a další* v. Velká Británie. V tomto případě přišli žadatelé o podstatnou část svých příjmů, jelikož opatření přijatá Velkou Británií dávala nájemcům v lukrativních částech Londýna právo získat vlastnictví nemovitostí za nižší než

tržní cenu. Byť z této reformy v konečném důsledku profitovali přímo jednotlivci, uznal ESLP veřejný zájem, který podle něj spočíval v nastolení větší sociální spravedlnosti v oblasti bydlení.

V některých systémech práva jsou určité důvody veřejného zájmu a priori vyloučeny: v oblasti práva ES nemohou čistě ekonomické zájmy podle judikatury ESD nikdy sloužit k ospravedlnění omezení základních svobod vnitřního trhu (viz např. rozhodnutí *C-265/95 Komise v. Francie*, *C-398/95 SETTEG*, *C-367/98 Komise v. Portugalsko*, konkrétně ESD odmítl uznat odůvodnění, podle něž spočíval veřejný zájem ve výběru strategického partnera, posílení soutěžní struktury předmětného trhu či modernizaci a zvýšení efektivity výrobních prostředků.

Dojde-li ke sporu ohledně toho, zda daným opatřením bylo zasaženo do práv jednotlivce (např. do práva na majetek, resp. do vlastnického práva), či do práva vykonat svobodu volného pohybu kapitálu či svobodu usazování, nebývá existence veřejného zájmu zpravidla jediným kritériem zkoumání určitého opatření.

V jednotlivých systémech může být jeho zkoumání úzce spjato s naplněním podmínky proporcionality, zkoumáním zákonnosti daného opatření či existence diskriminace. Tyto prvky jsou v některých případech propojeny tak těsně, že je

není možno uměle oddělit: například ESLP definuje přiměřenost (proporcionalitu) jako nastolení spravedlivé rovnováhy mezi obecným zájmem (v některých judikátech nazývaným veřejným zájmem) a ochranou základních práv jednotlivce. Tedy, ochrana veřejného zájmu, její výklad a zkoumání jsou zpravidla svěřeny rozhodovacím nebo zákonodárným orgánům, přičemž existence veřejného zájmu (spolu se splněním jiných podmínek) dovoluje učinit výjimku z daného pravidla (v našem případě ochrany vlastnického práva) – jedná se tedy o jakousi „únikovou doložku“.

Poněkud specifická je oblast práva ES a oblast mezinárodního investičního rozhodčího řízení. V právu ES může být totiž výkon svobody volného pohybu kapitálu a výkon svobody usazování omezen, a to právě s poukazem na existenci důležitého veřejného zájmu (je ovšem třeba, aby byly splněny i další podmínky, tj. opatření omezující tyto svobody musí být přiměřené vzhledem k zamýšlenému cíli a nesmí být diskriminační na základě státní příslušnosti). Ačkoliv byl tento koncept vytvořen judikaturou ESD, nevisí tento koncept „ve vzduchu“, ale vychází ze zásady nediskriminace podle čl. 12 Smlouvy o založení ES a zásady proporcionality podle čl. 5 odst. 3 Smlouvy o založení ES. Na druhou stranu je zajímavé si povšimnout, že i zde se jedná o výjimku (výjimku ze zásady volného pohybu zboží, osob, služeb a kapitálu) – tj. veřejný zájem slouží (za splnění dalších podmínek) k ospravedlnění zásahu do garantovaných svobod volného pohybu.

Koncept veřejného zájmu v kontextu ochrany práv investora podle bilaterálních úmluv vyjádřil výstižně Christoph Schreuer: „It is impossible to compensate a foreign investor for every measure taken by the host State that has some adverse effect, however minimal, on its business operation. Such a requirement would severely impair the State in its sovereign functions. On the other hand, the fact that a regulatory measure serves some legitimate public purpose cannot automatically lead to the conclusion that no expropriation has occurred and that, therefore, no compensation is due.“

Jinými slovy je kladen důraz na existenci veřejného zájmu a jeho podloženosti, přičemž tyto prvky jsou samozřejmě zkoumány teprve tehdy, dojde-li k tvrzenému zásahu do vlastnických práv a zároveň k zahájení rozhodčího řízení.

V žádném případě nelze říci, že by existoval taxativní výčet důvodů, které jsou ve veřejném zájmu – výslovně to potvrdil ESD i ve svém rozhodnutí *Cassis de Dijon* (C-120/78 *Rewe Zentral*) a také ESLP se přiklání k tomu, že prostor ponechaný zákonodárci k volné úvaze při uskutečňování sociální a hospodářské politiky by měl být velký, a ponechává na zákonodárci, aby určil, co je ve veřejném zájmu. Jediným limitem, je absence rozumného základu v úsudku zákonodárce (*James a další v. Velká Británie*).

Vzhledem k výše naznačenému kasuistickému přístupu je zřejmé, že veřejný zájem je teoreticky těžko uchopitelná kategorie, která nabývá na významu teprve v konkrétních situacích.

V rozhodnutí vydaném ESLP *Mellacher a další v. Rakousko* byly na základě nového zákona o nájmech značně sníženy zisky pronajímatelů z pronajímaných nemovitostí. K tomu ESLP uvedl: „Such laws [zákony, které upravují užívání majetku] are especially called for and usual in the field of housing, which in our modern societies is a central concern of social and economic policies, In order to implement such policies, the legislature must have a wide margin of appreciation both with regard to the existence of a problem of public concern warranting and as to the choice of the detailed rules for the implementation of such measures (odst. 45, jde o konstantní judikaturu, tentýž názor byl vyjádřen v *James a další v. Velká Británie*). ESLP uznal, že zákon, kterým se umožňuje méně movitým osobám snáze dosáhnout na bydlení, a to stanovením rozumných (tedy pro tyto osoby přijatelných) cen, je ve veřejném zájmu (současně s regulací nájmu byly vytvořeny pobídky pro zlepšování nižších kategorií bytů).

Na okraj je také zajímavé sledovat v této kauze legislativní vývoj a proměny v nazírání na nutnost regulace v této oblasti – v roce 1967 byl trh s byty uvolněn, v roce 1974 došlo k znovuzavedení omezení při pronajímání nemovitostí nižší kategorie. Nakonec v roce 1981 došlo k uzákonění systému, který měl zabránit výrazným a neopodstatněným rozdílům mezi nájem za byty těžké kategorie a potlačit spekulace s nemovitostmi. Jinými slovy, politika státu v těchto oblastech není neměnná a stát má právo ji změnit, považuje-li to za opodstatněné.

V případě, že ESLP shledá, že opatření bylo ve veřejném zájmu, musí (jsou-li splněny i ostatní podmínky – tj. proporcionalita opatření, nediskriminace a zákonnost opatření) soukromé zájmy veřejnému zájmu ustoupit. Tento princip se odráží v řadě rozhodnutí, např. *Mellacher a další v. Rakousko*, *James a další v. Velká Británie*, kde došlo k omezení příjmů z nájemného ve veřejném zájmu zlepšení bytové politiky, *Banér v. Švédsko*, kde došlo ke zrušení určitého typu licencí k rybaření a tím ke snížení příjmů držitelů těchto licencí ve veřejném zájmu nižších nákladů na rekreaci pro obyvatelstvo nebo *Ian Edgar (Liverpool) Limited v. Velká Británie*, kde došlo k omezení prodeje určitých typů zbraní, a tím snížení zisku stěžovatele ve veřejném zájmu kontroly obchodování se zbraněmi. Vzhledem k šíři záběru veřejného zájmu a vzhledem k tomu, že existence veřejného zájmu tvoří odůvodnění pro přijetí „výjimky z pravidla“, lze nepochybně nalézt příklady i v jiných oblastech. ■



# Rozvázání pracovního poměru osoby se zdravotním postižením

**P**roblematiku osob se zdravotním postižením v současné době obsahuje jednak zákon o zaměstnanosti a jednak zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“). Zákon o zaměstnanosti jednak definuje, kdo je osobou se zdravotním postižením, jednak zakotvuje a rozvádí hlavní zásadu, že fyzickým osobám, které jsou zdravotně postiženy, se při přístupu k zaměstnání i při zaměstnání samém poskytuje zvýšená pomoc a péče. Zákoník práce pak obsahuje ochranu těchto osob v pracovněprávních vztazích.

## 1. POJEM OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

Pojem osoby se zdravotním postižením se v našem právním řádu poprvé objevuje v souvislosti s přijetím zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“). Tento pojem nahradil doposud v našem právním řádu používaný výraz „občan se změněnou pracovní schopností“.

Problematiku osob se zdravotním postižením v současné době obsahuje jednak zákon o zaměstnanosti a jednak zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“). Zákon o zaměstnanosti jednak definuje, kdo je osobou se zdravotním postižením, jednak zakotvuje a rozvádí hlavní zásadu, že fyzickým osobám, které jsou zdravotně postiženy, se při přístupu k zaměstnání i při zaměstnání samém poskytuje zvýšená pomoc a péče. Zákoník práce pak obsahuje ochranu těchto osob v pracovněprávních vztazích.

Dle zákona o zaměstnanosti se osobami se zdravotním postižením rozumí fyzické osoby, které jsou:

- a) orgánem sociálního zabezpečení uznány plně invalidními (s účinností od 1. 1. 2010 se jimi rozumí fyzické osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány invalidními ve třetím stupni);
- b) orgánem sociálního zabezpečení uznány částečně invalidními (s účinností od 1. 1. 2010 se jimi rozumí fyzické

- osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány invalidními v prvním nebo druhém stupni);
- c) rozhodnutím úřadu práce uznány zdravotně znevýhodněnými.

Skutečnost, že se jedná o osobu se zdravotním postižením, se v konkrétním případě dokládá:

- (i) v případě osoby se zdravotním postižením dle písm. a) a b) výše, potvrzením nebo rozhodnutím orgánu sociálního zabezpečení;
- (ii) v případě osoby se zdravotním postižením dle písm. c) výše, rozhodnutím úřadu práce.

## 2. OCHRANA OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

### 2.1 Ochrana dle zákona o zaměstnanosti

Fyzickým osobám se zdravotním postižením se poskytuje zvýšená ochrana na trhu práce. Tato ochrana spočívá zejména v právu na pracovní rehabilitaci, vytváření tzv. chráněných pracovních míst a chráněných pracovních dílen a v neposlední řadě také v příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

Zákon o zaměstnanosti zakotvuje různá práva a povinnosti zaměstnavatelů v souvislosti se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením.

Pokud jde o práva zaměstnavatelů, jedná se především o různá oprávnění vůči úřadu práce. Zaměstnavatelé mají např. právo požadovat od úřadu práce informace a poradenství v otázkách spojených se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením a právo požadovat jeho součinnost při vyhrazování pracovních míst zvláště

vhodných pro osoby se zdravotním postižením.

Pokud jde o povinnosti zaměstnavatelů, jedná se např. o povinnost spolupracovat s úřadem práce při zajišťování pracovní rehabilitace, vést evidenci zaměstnáváných osob se zdravotním postižením a evidenci pracovních míst vyhrazených pro osoby se zdravotním postižením. Pro zaměstna-



vatele s více než 25 zaměstnanci je stanoven povinný podíl zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

## 2.2 Ochrana dle zákoníku práce

Předchozí právní úprava obsažená ve „starém“ zákoníku práce (z.č. 65/1965 Sb.) ukládala zaměstnavatelům povinnost předem si vyžádat souhlas příslušného orgánu státní správy s ukončením pracovního poměru osoby se zdravotním postižením (tehdy ještě osoby se změněnou pracovní schopností) výpovědí. Tato povinnost byla zrušena již s účinností od 1. 3. 2004. Ustanovení o nutnosti předchozího souhlasu příslušného orgánu státní správy s ukončením pracovního poměru osoby se zdravotním postižením výpovědí bylo zrušeno jednak s odkazem na harmonizaci zákoníku práce s předpisy ES, jednak z důvodu tzv. pozitivní diskriminace těchto osob. Toto ustanovení na „ochranu“ osob se zdravotním postižením vedlo často k tomu, že zaměstnavatelé takové osoby do pracovního poměru raději nepřijímali.

Oproti předchozí právní úpravě obsahuje zákoník práce v souvislosti s ukončením pracovního poměru osoby se zdravotním postižením pouze informační povinnost zaměstnavatelů vůči příslušnému úřadu práce.

## 3. ROZVÁZÁNÍ PRACOVNÍHO POMĚRU S OSOBOU SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

### 3.1 Ukončení pracovního poměru obecně

Jak již bylo uvedeno výše, zákoník práce v současné době zaměstnavatele v možnosti ukončení pracovního poměru s osobou se zdravotním postižením nijak neomezuje.

Pracovní poměr takové osoby je možné ukončit všemi způsoby uvedenými v ustanovení § 48 zákoníku práce. Samozřejmě je i v tomto případě nutné dodržet postupy a náležitosti, které se na jednotlivé způsoby ukončení pracovního poměru vztahují.

### 3.2 Informační povinnost zaměstnavatele ve vztahu k příslušnému úřadu práce

Zákoník práce stanoví zaměstnavateli v případě ukončení pracovního poměru s osobou se zdravotním postižením povinnost písemně oznámit tuto skutečnost příslušnému úřadu práce. Lhůtu, do kdy má zaměstnavatel povinnost tuto skutečnost úřadu práce oznámit, již zákoník práce nestanovuje.

S ohledem na skutečnost, že je tato povinnost systematicky zařazena pod obecná ustanovení o rozvázání a skončení pracovního poměru, je zaměstnavatel povinen informovat příslušný úřad práce o rozvázání pracovního poměru vždy. Je třeba podotknout, že se tato povinnost vztahuje pouze na

rozvázání pracovního poměru – tedy na případ ukončení pracovního poměru dohodou, výpovědí, okamžitým zrušením či zrušením ve zkušební době. Nedomníváme se, že by se daná povinnost vztahovala i na jiné způsoby skončení pracovního poměru např. skončení pracovního poměru z důvodu uplynutí doby, na kterou byl sjednán.

Zaměstnavatel je povinen tuto povinnost splnit vůči příslušnému úřadu práce. S ohledem na skutečnost, že zákoník práce místní příslušnost úřadu práce neurčuje, bude se příslušnost úřadu práce řídit obecnými ustanoveními zákona o zaměstnanosti. Dle zákona o zaměstnanosti je místně příslušným úřadem práce úřad práce, ve kterém je nebo má být zaměstnání vykonáváno.

Jak již bylo řečeno výše, zákoník práce pro splnění informační povinnosti nestanoví zaměstnavatelům žádnou lhůtu.

S tím souvisí otázka, který úřad práce je příslušný v případě, pokud zaměstnavatel činí toto oznámení v době, kdy již byl pracovní poměr ukončen.

Místní příslušnost úřadu práce – tak jak ji vymezuje zákon o zaměstnanosti – se určuje buďto ve vztahu ke stávajícímu nebo k budoucímu místu výkonu práce. Zaměstnavatel má povinnost oznámit rozvázání pracovního poměru. Logicky tedy lze dovodit, že zaměstnavateli tato povinnost vzniká nejdříve až spolu s právním úkonem, který k rozvázání pracovního poměru vedl. Pokud dojde k ukončení pracovního poměru například okamžitým zrušením či dohodou s okamžitou účinností, činí zaměstnavatel oznámení vůči úřadu práce v době, kdy zaměstnání již konáno není. V této situaci tak dle platných právních předpisů není dle čeho místní příslušnost úřadu práce určit.

## 4. ZÁVĚR

V současné době zákoník práce zaměstnavatelům neklade žádné překážky při rozvázání pracovního poměru s osobou se zdravotním postižením. Pracovní poměr s osobou se zdravotním postižením je možné rozvázat jako s každým jiným zaměstnancem.

Jedinou povinnost, kterou musí zaměstnavatel v případě rozvázání pracovního poměru splnit, je oznámit tuto skutečnost písemně příslušnému úřadu práce. I přes výše uvedený legislativní nedostatek právní úpravy místní příslušnosti úřadu práce v zásadě doporučujeme tuto povinnost splnit, a to nejlépe po dohodě s úřadem práce, který byl příslušný v době trvání pracovního poměru. ■



MGR. DAGMAR HORÁKOVÁ  
SCHAFER & PARTNER LEGAL, S. R. O.,  
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ



# Vznik spotřebitelské smlouvy v internetovém obchodě

SMYSLEM TOHOTO ČLÁNKU JE PŘEDEVŠÍM ROZVÍŘIT DEBATU NA DANÉ TÉMA. AUTOR SI JE VĚDOM TOHO, ŽE OTÁZKY SPOJENÉ S E-KONTRAKTACÍ JSOU PONĚKUD PROBLEMATICKÉ, A ŽE NÁZOR, KTERÝ V TOMTO ČLÁNKU PREZENTUJÉ, MŮŽE PŮSOBIT PONĚKUD „PROVOKATIVNĚ“. PŘESTO SE ROZHODL JEJ PUBLIKOVAT S OHLEDEM NA DŮLEŽITOST DANÉ OTÁZKY PRO BĚŽNÉ SPOTŘEBITELE.

Internet již dávno není pouze komunikačním médiem. Je často přirovnáván ke specifickému prostoru, kam člověk pomocí moderní technologie vstupuje a žije v podstatě tak trochu jiným životem než v reálu. Faktem ale je, že s fenoménem internetu souvisí celá řada právních problémů, ať už jsou to problémy spojené s pácháním trestné činnosti po internetu, otázky jurisdikce, rozhodného práva pro konkrétní právní vztahy, formy právního úkonu učiněného elektronicky apod.[1] V tomto článku se zaměřím pouze na jeden z těchto složitých problémů. Tímto problémem je e-kontraktace. Otázka zní: Kdy vzniká smlouva uzavřená na internetu?

Pro ilustraci důležitosti této otázky uvedu následující příklad: Spotřebitel si v internetovém obchodě vyhlédl konkrétní výrobek, resp. konkrétní typ výrobku, dejme tomu DVD přehrávač určité značky, určitý model, určitou barvu a určitých funkcí, které byly v internetovém obchodě u výrobku popsány. Tento výrobek byl v internetovém obchodě nabízen za určitou cenu, která se spotřebiteli zdála velmi výhodná. Spotřebitel vložil v internetovém obchodě tento výrobek do virtuálního košíku a odeslal svůj požadavek na nákup tohoto zboží.

Prodejce potvrdil přijetí jeho objednávky v souladu s ustanovením § 53 občanského zákoníku mailem, ve kterém byla pouhá informace o tom, že prodejce zaznamenal tuto transakci nazvanou jako objednávka. Následoval další mail od prodejce, ve kterém spotřebitele informoval, že zboží momentálně nemá na skladě, ale že jeho dodávku očekává během několika málo dní. Další den přišel spotřebiteli další mail, ve kterém jej prodávající informuje o tom, že zboží je již na skladě, bohužel s ohledem na zvýšenou cenu od dodavatele není prodejce schopen dostat ceně uvedené v internetovém obchodě, ale nabízí spotřebiteli tento výrobek za cenu o několik set korun vyšší.

Po právní stránce má v takové situaci otázka vzniku smlouvy zásadní důležitost. Pokud bychom uvažovali o tom, že

smlouva vznikla již transakcí provedenou spotřebitelem na internetu, pak by mohl spotřebitel požadovat po prodeji dodání zboží za původní cenu. Pokud budeme chápat transakci spotřebitele – objednávku zaslou prodeji skrze internetový obchod – za nabídku, pak musíme chápat mail prodejce o zvýšení ceny zboží teprve jako protinávrh a smlouva tak dosud nevznikla. Spotřebitel tak v takovém případě může protinávrh prodejce buď přijmout a uzavřít tak smlouvu, nebo jej odmítnout a smlouva pak nebude uzavřena.

K uzavření smlouvy je třeba nabídky a přijetí – offertu a akceptace. Otázkou tedy je, co je v uvedeném případě nabídkou na uzavření smlouvy. Je to již nabídka prodejce na internetových stránkách, nebo je to teprve jednání spotřebitele na internetu, kdy vkládá zboží do virtuálního košíku a odesílá tak prodeji informaci o tom, že má o dané zboží zájem?

Většina „konzervativních“ právníků se bude patrně klonit ke druhé možnosti. Budou patrně argumentovat nutností učinění nabídky určité osobě tak, jak to stanoví občanský zákoník v ustanovení § 43a. Spotřebitelské smlouvy se přitom řídí právě ustanovením občanského zákoníku. V takovém případě bude podle tohoto názoru umístění nabídky prodejce na internetové stránky pouhou výzvou k předkládání nabídek (tzv. *invitatio ad offerendum*, *invitation to treat*). Zastánci této koncepce v podstatě přirovnávají nabídku internetového obchodu k inzerci v tisku, či jistému druhu reklamy. Internet je v takovém případě chápán pouze jako médium, přes které se přenáší informace z „reálného“ světa.

Není přitom bez zajímavosti, že Obchodní zákoník umožňuje v ustanovení § 276 odst. 1 učinění nabídky i vůči neurčitým osobám. Znamená to tedy, že pokud zboží do košíku vloží podnikatel při jednání v rámci své podnikatelské činnosti, jedná se o akceptaci? Takového řešení, kdy bude povaha právního úkonu vykládána podle režimu Občanského či Obchodního zákoníku, by jistě nepřispělo k právní jistotě a působilo by poněkud schizofrenně.

Tzv. distanční smlouvy jsou v Občanském zákoníku upraveny v ustanovení § 53. Tato úprava upravuje uzavírání smluv prostřednictvím prostředků komunikace na dálku. Není z ní ale zcela zřejmé, zda řeší také otázku offertu a akceptace. Je zde upraveno využití jak internetu, tak e-mailu či telefonu. V dalších ustanoveních se přitom hovoří o návrhu a jeho obsahových náležitostech. Z tohoto pohledu je také poněkud sporné, jak si vykládat například ustanovení § 53 odst. 5 Občanského zákoníku, kde je stanoveno, že dodavatel je povinen prostřednictvím některého prostředku komunikace na dálku neprodleně spotřebiteli potvrdit přijetí jeho objednávky. Komentář k Občanskému zákoníku uvádí, že § 53 „představuje odchylku (výjimku) z obecného principu, že návrhem na uzavření smlouvy může být pouze projev vůle určený (adresovaný) individuálně určitým osobám, neboť v oblasti spotřebitelských smluv umožňuje uzavření smlouvy i na základě projevu vůle adresovaného neurčitému okruhu osob.[2] Dle tohoto názoru se tato výjimka vztahuje na všechny tam uvedené prostřed-

ky komunikace na dálku. Tato argumentace je podpořena úpravou v komunitárním právu, konkrétně směrnici EP a Rady č. 97/7/ES.

Ať už souhlasíme se vztažením tohoto názoru na všechny prostředky komunikace na dálku uvedené v ustanovení § 53, z hlediska posuzování transakcí uskutečňovaných v internetovém obchodě je tento názor zcela jistě použitelný. Dle mého názoru je také třeba se zabývat současnou povahou internetu jako skutečného virtuálního prostoru – kyberprostoru, který nezná hranic.[3] Nabídka internetového obchodu má jinou povahu než jen pouhé výzvy k učinění nabídky. Spotřebitel „vstupuje“ do virtuálního prostoru internetového obchodu, kde je mu prodejcem nabízeno zboží. Toto zboží je spotřebitel schopen virtuálně posoudit, a to přečtením technické specifikace, a je především schopen virtuálně toto zboží vybrat a zakoupit.

Rozdíl mezi internetovým obchodem a pouhou propagační nabídkou, jakou je například leták, je ten, že internetový obchod umožňuje spotřebiteli učinit samotnou transakci. Přes reklamní leták nebo výlohu obchodu smlouvu uzavřít nelze. Internet však takovou transakci umožňuje.

Nabídka k uzavření smlouvy je českým občanským zákoníkem definována jako projev vůle směřující k uzavření smlouvy, jenž je určen jedné nebo více určitým osobám. Nutno říci, že tato definice není definicí pouze českou, ale definicí všeobecně přijímanou. Problém určitosti osob zde může skutečně nastat. Ve virtuálním světě lze o určité „reálné“ osobě hovořit poměrně obtížně. Faktem ale je, že pokud se oprostíme od tradičního chápání internetu jako pouhého komunikačního prostředku, pak můžeme hovořit o tom, že spotřebitel virtuálně navštívil virtuální prostor prodejce, ve kterém tento nabízí výrobky k prodeji. Při procesu kontraktace je třeba vždy přihlížet ke skutečné a projevené vůli jednajících stran. Úmysl k uzavření smlouvy na straně prodejce je jednoznačný, pokud samotný internetový obchod umožňuje učinit transakci, která připomíná klasičtější transakci v obchodě, resp. prodej na objednávku. Projevem vůle prodávajícího směřujícím k uzavření smlouvy je umístění nabídky v internetovém obchodě. Dojití návrhu na uzavření smlouvy konkrétnímu spotřebiteli, který „vstoupil“ do internetového obchodu, lze spatřovat v seznámení se s nabídkou prodávajícího. Nejedná se tedy o neurčitý okruh osob, kterým je nabídka určena, ale o určitou osobu, kterou lze definovat jako konkrétního návštěvníka internetového obchodu. Internetový prodávající tak nabízí zboží konkrétnímu návštěvníkovi – spotřebiteli, který si vybírá z jeho nabídky. Spotřebitel, který se takto seznámil s nabídkou prodávajícího, pak jednostranným projevem vůle směřujícím k uzavření kupní smlouvy, akceptuje prostřednictvím internetového obchodu nabídku prodávajícího a smlouva je uzavřena. V podstatě se tak jedná o jednání prodávajícího a kupujícího v reálném čase za pomoci technologie umožňující setkání prodávajícího a kupujícího v internetovém obchodě.

Prodejce umísťuje do internetového obchodu zboží jednoznačně za účelem jeho prodeje a měl by proto odpovídat za správnost tam uvedených údajů vč. ceny zboží. Jiná situace nastává, pokud prodejce umístí na internet nabídku, která neumožňuje učinit virtuální nákup. Vůle prodávajícího k uzavření smlouvy zde v takové situaci chybí. Jedná se tak skutečně pouze o výzvu k učinění nabídky, kterou musí spotřebitel činit jinými prostředky – například mailem, klasickou poštou či osobní návštěvou kamenného obchodu prodávajícího. V takovém případě se nejedná o nákup učiněný prostřednictvím internetu, ale pouze o nákup učiněný na základě informací získaných z internetu. Právní povaha takového obchodu je tak zcela jiná, neboť k samotnému smluvnímu jednání dochází nikoliv v kyberprostoru, ale v reálném prostoru. Teprve v tomto okamžiku je pak možno posuzovat projevy vůle jednajících stran.

Kdybychom se i nadále drželi „klasického“ výkladu a za nabídku k uzavření smlouvy považovali až objednávku spotřebitele, pak by mohlo docházet, a v praxi skutečně někdy dochází, ke zneužívání tohoto výkladu ze strany prodejců. Nabídkou v internetovém obchodě, kterou by nikdy neholdali splnit, by mohli přitahovat pozornost ke svému internetovému obchodu. Spotřebitel přilákan touto nabídkou by zaslal svoji objednávku, kterou by prodejce považoval za offeru. Následně by prodejce v rámci své „protinabídky“ nabídl

spotřebiteli výrobek za cenu, za kterou jej nabízejí i ostatní prodejci. Spotřebitel by takovou protinabídku pravděpodobně přijal, protože by mu nestálo za to objednávat stejné zboží za stejnou cenu ještě jednou. Prodejce by tak získal neoprávněnou výhodu na trhu. Z jeho strany by se mohlo jednat maximálně o porušení ustanovení § 5 zákona č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele, tedy o porušení zákazu používání klamavých obchodních praktik dle přílohy 1 písm. d) tohoto zákona. Toto ustanovení se týká tzv. vábívé reklamy. Dokazování porušení tohoto ustanovení však bývá v praxi poněkud problematické a v případě internetových obchodů takřka nemožné.

Pokud ovšem budeme internetový obchod, který umožňuje učinit virtuální nákup, považovat za nabídku prodejce spotřebiteli, může se každý spotřebitel domáhat plnění z již uzavřené smlouvy, tzn. dodání zboží za původně nabízenou cenu. Ochrana spotřebitele by tak byla zajištěna nejen veřejnoprávními prostředky, ale také soukromoprávní cestou. Internet by tak měl být konečně chápán nikoliv jako pouhý komunikační prostředek, ale měla by být zohledněna specifika tohoto novodobého fenoménu, a to i s jeho právními konotacemi. ■

MGR. TOMÁŠ PALLA,  
SPOLUPRACOVNÍK SOS – SDRUŽENÍ OBRANY SPOTŘEBITELŮ, O. S.

# Příkazní řízení – zajímavé otázky

**C**o se rozumí pojmem příkazní řízení u přestupků? Jak se můžete proti příkazu bránit? Existují nějaké věci, které se nesmí v příkazním řízení projednávat? Možno příkaz uložit i ústně? Může správní orgán vydat jeden společný příkaz pro více obviněných?

Přestupkem se ex lege rozumí zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně (expressis verbis) označeno v přestupkovém nebo jiném zákoně, nejde-li o tzv. jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin. Naopak přestupkem není jednání v nutné obraně, tedy takové jednání, jímž někdo odvrací přiměřeným (!) způsobem přímo hrožící nebo trvající útok na zájem chráněný zákonem nebo nebezpečí přímo hrožící zájmu chráněnému zákonem, jestliže tímto jednáním nebyl způsoben zřejmě stejně závažný následek než ten, který hrozil, a toto nebezpečí nebylo možno v dané situaci odvrátit jinak (tzv. krajní nouze).

Příkazní řízení můžeme označit jako zkrácené přestupkové řízení. Mladším čtenářům připomeňme, že tento institut znal již trestní řád správní – tedy z.č.89/1950 Sb. Tehdejší národní výbor mohl, dle ustanovení § 38, uložit trest za přestupek bez dalšího řízení trestním příkazem, nebylo-li pochybností

o tom, že obviněný byl pachatelem přestupku.

Zpátky do současnosti, dnes platí: Není-li pochybnosti o tom, že obviněný z přestupku se přestupku skutečně dopustil a nebyla-li věc vyřízena v blokovém řízení, může správní orgán bez dalšího řízení vydat příkaz o uložení napomenutí nebo pokuty. Stejná věc nemůže být současně řešena v příkazním i blokovém řízení. Smyslem příkazního řízení je tedy zrychlení a usnadnění přestupkového řízení.

Pro informační komplexnost dodejme, že správní řád s pojmem příkazní řízení nepracuje.

## Vůči komu nelze příkaz vydat?

Příkaz nelze vydat, jestliže obviněný z přestupku je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena.

Příkaz má stejné náležitosti jako rozhodnutí o přestupku. Oznamuje se vždy písemně.

## Kdy je příkazní řízení z právního hlediska zahájeno?

Příkazní řízení je zahájeno v momentu doručení písemného vyhotovení příkazu obviněnému.

Obviněný z přestupku může proti příkazu podat do 15

(kalendářních nikoliv pracovních) dnů ode dne jeho doručení odpor správnímu orgánu, který příkaz vydal.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Obviněnému z přestupku nelze uložit jiný druh sankce, s výjimkou napomenutí, nebo vyšší výměru sankce, než byly uvedeny v příkaze.

Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

### Co v příkazním řízení v Česku nemožno projednat?

V tomto řízení nelze projednat přestupky, které lze projednat jen na návrh – návrhové přestupky jsou enumerovány v ustanovení § 68 přestupkového zákona – tedy přestupky podle § 49 odst. 1 písm. b) a c) a přestupky podle § 22 odst. 1 písm. h) a § 50 spáchané mezi blízkými osobami, jakož i přestupky podle § 49 odst. 1 písm. a).[1]

Tyto přestupky lze projednat jen na návrh postižené osoby, jejího zákonného zástupce nebo opatrovníka.

V příkazním řízení nelze ani projednat nárok na náhradu škody.

V příkazním řízení (stejně jako v blokovém) nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

V neposlední řadě si musíme připomenout, že ani přestupek mladistvého nelze projednat v příkazním řízení.

V příkazním řízení možno uložit pokutu maximálně 4 000 (slovy čtyři tisíce) Kč.[2] Což se mi v dnešní době jeví jako nedostatečná maximální sankční hranice. V tomto typu řízení lze také uložit sankci v podobě tzv. napomenutí. V příkazním řízení ovšem ex lege nemožno uložit zákaz činnosti ani propadnutí věci.

V případě, že rozhoduje o přestupku v příkazním řízení komise, je zapotřebí zpracovat protokol o hlasování se všemi náležitostmi jako u protokolu o hlasování při ústním jednání.[3]

V praxi se vyskytl zajímavý dotaz, zda může k tomu příslušný správní orgán vydat jeden společný příkaz pro více obviněných z přestupku? Souhlasím s názorem právníků z odboru všeobecné správy MVČR, že příkazní řízení nelze vést jako společné řízení. Tedy společné řízení ve smyslu § 57 odst. 2 přestupkového zákona a ustanovení § 140 správního řádu. O vedení společného řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona o přestupcích (resp. podle § 140 správního řádu) lze hovořit teprve v okamžiku, kdy minimálně dva obvinění podají proti příkazu odpor. Příkazní řízení je zahájeno doručením písemného vyhotovení příkazu obviněnému. V případě, že obviněný z přestupku nepodá odpor, končí příkazní řízení v okamžiku nabytí právní moci příkazu. Během lhůty pro podání odporu správní orgán žádné řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona o přestupcích nekoná, ani související přestupky neprojednává. Jak tedy správně postupovat? Příslušný odbor MVČR, dle mého soudu správně radí, vydávat samostatný příkaz pro každého obviněného zvlášť.[4] Pokud odpor podají minimálně dva obvinění, potom správní orgán povede společné řízení podle zmíněného ustanovení § 57 odst. 2 zákona o přestupcích. ■

JUDR. PETR KOLMAN, PH.D.,  
PRÁVNICKÁ FAKULTA MASARYKOVY UNIVERZITY BRNO

corpus delicti



nový

Mercedes Benz **E**  
tento vůz si obhájí

Vyzkoušejte full-service operativní leasing  
za výhodných podmínek

**28.990,- Kč měsíčně\***

\*Cena zahrnuje:

Full-service operativní leasing vozidla  
Mercedes Benz E 350CDI 170kW Avantgarde  
(metalický lak, parkovací asistent PARKTRONIC, alarm,  
vyhřívání přední sedadla, paket Avantgarde)  
dobu trvání 48 měsíců, roční nájezd 25 tis. km,  
náklady na servis a pneuservis, pojištění, správní  
poplatky, non-stop silniční asistenci.  
Cena je bez DPH. Nabídka je časově omezená.

více na [www.hertzlease.cz](http://www.hertzlease.cz)  
nebo

volejte **+420 225 001 001**

**Hertz**  
Lease  
76926  
HOLAS.

# Janotův úsporný balíček z pohledu personální praxe

Schodek státního rozpočtu pro rok 2010 by bez úprav v legislativě dosáhl 230 miliard Kč. Vláda, zastoupená především ministrem financí Eduardem Janotou, proto připravila úsporný balíček. Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s návrhem zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2010, byl projednán velmi rychle. Vláda jej předložila Poslanecké sněmovně 21. září a již 25. září poslanci sněmovní tisk 917 za pomoci vyhlášení stavu legislativní nouze schválili. Senát balíček odsouhlasil 5. října a prezident podepsal 9. října 2009. Díky přijetí balíčku, jehož účinnost je stanovena na 1. ledna 2010, by se měl deficit státního rozpočtu v příštím roce snížit na 163 miliard Kč.

Balíček mění kromě například zvýšení sazeb DPH či spotřebních daní řadu zákonů i v pracovněprávní oblasti, především pojistné na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění, nemocenské dávky i státní sociální podporu.

## Pojistné na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění

Přijetí balíčku se dotkne odvodů na pojistné na sociální zabezpečení hned v několika ohledech. Většina změn v této oblasti dopadne pouze na zaměstnavatele, konkrétně zrušení slev na pojistném na sociální zabezpečení a úprava sazeb pojistného na nemocenské pojištění. Zvýšení maximálního vyměřovacího základu pro zdravotní a sociální pojištění ovšem pocítí jak vysokopříjmoví zaměstnanci, tak i jejich zaměstnavatelé.

Slevy na pojistném na sociální zabezpečení byly zavedeny od 1. srpna 2009 zákonem č. 221/2009 Sb. Dle tohoto předpisu měli mít zaměstnavatelé možnost je uplatňovat do konce roku 2010. Již po několika měsících účinnosti však dochází ke změně a z důvodu úsporných opatření si zaměstnavatelé ze svého pojistného slevu odečtou naposledy za prosinec 2009. S účinností balíčku budou slevy zcela zrušeny.

Dalším bodem dotýkajícím se pojistného na sociální zabezpečení u zaměstnavatelů je odklad změn v sazbách nemocenského pojištění, které byly naplánovány při přijetí nového zákona o nemocenském pojištění. V současnosti činí pojistné zaměstnavatele na nemocenské pojištění 2,3 % z vyměřo-

vacího základu zaměstnavatele (který je tvořen souhrnem vyměřovacích základů všech zaměstnanců) a zaměstnavatel si odečte z pojistného polovinu částky, kterou v daném měsíci vyplatil všem svým zaměstnancům na náhradě mzdy za dobu dočasně pracovní neschopnosti.

Dle aktuálně účinného znění právních předpisů se od roku 2010 měla sazba pojistného snížit na 1,4 % z vyměřovacího základu, zaměstnavatel by si však odečetl z pojistného již jen polovinu částky, kterou v daném měsíci vyplatil na náhradě mzdy za dobu dočasně pracovní neschopnosti svým zaměstnancům se zdravotním postižením. Malí zaměstnavatelé (tedy ti, kteří mají méně než 51 nemocensky pojištěných zaměstnanců) měli mít od roku 2010 možnost zvolit si platit zvýšenou sazbu pojistného na nemocenské pojištění – 3,3 %. Výměnou za to by si mohli z pojistného i nadále odečítat polovinu částky, kterou v daném kalendářním měsíci zúčtují všem svým zaměstnancům na náhradě mzdy za dobu dočasně pracovní neschopnosti. Celková sazba pojistného na sociální zabezpečení by tak u zaměstnavatelů činila 24,1 % z vyměřovacího základu, respektive 26 %, pokud by si zvolili zvýšenou sazbu nemocenského pojištění.

Úsporný balíček však změny popsané v předchozím odstavci odsouvá až na rok 2011. V roce 2010 tak nedojde v sazbách pojistného k žádným změnám oproti letošku a všichni zaměstnavatelé budou i nadále odvádět 2,3 % na nemocenské pojištění a odečítat si polovinu náhrad mzdy všech zaměstnanců za dočasně pracovní neschopnosti.

Poslední změnou v pojistném je zvýšení maximálních vyměřovacích základů pro placení pojistného na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění. Strop pro placení pojištění se na základě přijetí balíčku v roce 2010 posune ze 48násobku průměrné měsíční mzdy na 72násobek. V praxi se zvýší z dosavadních 1,13 milionu korun ročně na zhruba 1,7 milionu korun ročně. Zatímco u sociálního pojištění se strop zvyšuje jen dočasně pro rok 2010, novela zákona o všeobecném zdravotním pojištění schválená v rámci úsporného balíčku toto časové omezení překvapivě neobsahuje.

Zvýšení maximálního vyměřovacího základu se týká zaměstnanců s hrubou měsíční mzdou přes 94 200 Kč. Nově totiž na strop dosáhnou až zaměstnanci s měsíčním příjmem přes

142 000 Kč hrubého. Těch se změny zavedené úsporným balíčkem finančně dotknou nejvíce, na pojistném totiž za rok 2010 odvedou při stejných příjmech o více než 92 000 Kč vyšší částku než letos. Tito zaměstnanci zaplatí navíc i vyšší daň z příjmu, vzroste jim totiž superhrubá mzda (součet hrubé mzdy a v roce 2010 vyšších odvodů zaplacených zaměstnavatelem), z níž se daň vypočítává.

U pojistného zaměstnavatelů se zvýšení stropů projeví ještě výrazněji. Dosud odváděli za jednoho zaměstnance pojistné na sociální a zdravotní pojištění v maximální výši 384 418 Kč za rok, nyní to bude až 576 626 Kč ročně. Například za zaměstnance s hrubou měsíční mzdou 150 000 Kč tak zaměstnavatel v roce 2010 odvede o 192 208 Kč vyšší pojistné než letos.

### Nemocenské dávky

Novela zákona o nemocenském pojištění se nejvíce dotkne zaměstnanců, kteří v roce 2010 dlouhodobě (více než na jeden měsíc) onemocní, a žen, které v tomto období budou pobírat peněžitou pomoc v mateřství (tzv. mateřskou).

Pokud jde o nemocenské, v současnosti platí pravidlo, že čím déle je zaměstnanec v dočasné pracovní neschopnosti, tím vyšší podíl z vyměřovacího základu pobírá. Zatímco od 15. do 30. dne nemoci činí výše nemocenského 60 % denního vyměřovacího základu, mezi 31. a 60. dnem je to už 66 % základu a od 61. dne pak 72 % základu. Náhradu mzdy za první dva týdny nemoci platí zaměstnavatel.

Příští rok však bude podíl z denního vyměřovacího základu 60 % od 15. kalendářního dne po celou zbývající dobu pracovní neschopnosti. Například zaměstnanec s hrubou mzdou 20 tisíc Kč, který bude nemocný 90 dní, by v roce 2009 za dobu své nemoci dostal od Správy sociálního zabezpečení přibližně 30 000 Kč, v roce 2010 to bude jen 27 000 Kč.

U mateřské budou změny ještě o něco výraznější. Zde se totiž nejen sníží podíl z denního vyměřovacího základu ze současných 70 na 60 %, ale dojde i ke změně ve výpočtu denního vyměřovacího základu (částka, z níž se následně výše mateřské vypočítává). Do první redukční hranice ve výši 786 Kč se nově nebude příjem zaměstnankyně započítávat v celé výši, ale jen z 90 %.

Výše peněžité pomoci v mateřství, kterou nastávající matky začínají pobírat zpravidla šest až osm týdnů před porodem a dostávají ji po dobu 28 týdnů, se v důsledku výše popsaných změn v roce 2010 sníží o 20 až 23 procent v závislosti na výši jejich příjmu. Například matka, která před nástupem na mateřskou dovolenou pobírala hrubou mzdu ve výši 25 000 Kč, nyní dostává mateřskou přibližně 16 950 Kč měsíčně. Od ledna to bude o 3 800 Kč méně.

Změny v zákoně o nemocenském pojištění se dotknou i ošetřovného, které bude

v roce 2010 Správou sociálního zabezpečení vypláceno až od 4. kalendářního dne ošetřování nebo péče, nikoli od prvního. Doba poskytování ošetřovného se v důsledku tohoto úsporného opatření o 3 dny zkrátí (na 6 dnů, respektive 13 dnů u osamělých zaměstnanců).

Pro upřesnění dodáváme, že veškeré změny v nemocenských dávkách byly přijaty pouze na přechodnou dobu od 1. ledna do 31. prosince 2010. Od roku 2011 by se tedy měly dávky opět zvýšit na současnou úroveň, pokud ovšem mezitím nebudou přijaty další novelizace zákona o nemocenském pojištění.

### Sociální dávky

Zákon o podpoře hospodářského růstu a sociální stability ještě nenabyl účinnosti a už se některé změny jím zavedené opět ruší. Vyšší přídavek na dítě se tak bude vyplácet pouze několik měsíců a od 1. ledna 2010 se opět sníží na původní úroveň.

Úsporný balíček dále zcela škrtná novelu zákona o zaměstnanosti zvyšující podporu v nezaměstnanosti a prodlužující podpůrní dobu. Výše podpory měla první 2 měsíce činit 80 % průměrného měsíčního čistého výdělků, po zbytek podpůrní doby 55 %. Zůstane však v současných výších:

65 % první 2 měsíce podpůrní doby,

50 % další 2 měsíce podpůrní doby,

45 % po zbývající část podpůrní doby.

Podpůrní doba se měla od listopadu 2009 u jednotlivých věkových kategorií uchazečů o zaměstnání prodloužit vždy o 1 měsíc, zůstane však rovněž v současné délce, tedy:

5 měsíců do 50 let věku,

8 měsíců nad 50 do 55 let věku,

11 měsíců nad 55 let věku. ■



JUDR. NATAŠA RANDLOVÁ,  
ADVOKÁT, PARTNER  
BARBORA SUCHÁ,  
PRÁVNÍ ASISTENT

RANDL PARTNERS ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ





# ROLE DAŇOVÉHO PORADCE PŘI PROCESU PŘEMĚN OBCHODNÍCH SPOLEČNOSTÍ – 2. DÍL

## DAŇ Z PŘÍJMŮ PRÁVNICKÝCH OSOB Rozhodný den a účetnictví společností

Klíčovým bodem z hlediska daně z příjmů je rozhodný den přeměny společnosti. Rozhodným dnem fúze, rozdělení nebo převodu jmění na společníka se rozumí den, od něhož se jednání zanikající společnosti nebo rozdělované společnosti považují z účetního hlediska za jednání uskutečněná na účet nástupnické společnosti nebo přejímajícího společníka (dále jen „nástupnická společnost“).

Společnosti zúčastněné přeměny uzavírají ke dni předcházejícímu rozhodný den své účetní knihy. K rozhodnému dni pak sestavuje nástupnická společnost (resp. nástupnické společnosti) zahajovací rozvahu, do které již promítá veškerá aktiva a závazky zanikajících společností. V této zahajovací rozvaze musí dojít k vyloučení vzájemných vazeb společností. O případné rozdíly mezi vzájemnými pohledávkami a závazky se upraví vlastní kapitál. Podléhají-li konečné účetní závěrky povinnému auditu, podléhá rovněž zahajovací rozvaha povinnosti ověření statutárním auditorem.

Společnosti zúčastněné přeměny opět otevírají účetní knihy k rozhodnému dni a vedou účetnictví samostatně od rozhodného dne až do dne zápisu přeměny do obchodního rejstříku. V okamžiku, kdy je přeměna zapsána do obchodního rejstříku, upraví nástupnická společnost účetnictví zúčastněných společností tak, že vyloučí z nákladů a výnosů veškerou vzájemnou fakturaci provedenou v období od rozhodného dne, upraví příslušné účty aktiv a závazků,

vyloučí vzájemné závazky a pohledávky a upraví ocenění zásob nebo hmotného majetku v případech, kdy docházelo v období od rozhodného dne k jejich vzájemným předprodejům mezi zúčastněnými společnostmi.

Prakticky to znamená, že veškeré náklady a výnosy zrealizované od rozhodného dne fúze již vykazuje ve svých finálních účetních výkazech nástupnická společnost, která rovněž zdaňuje veškerý zisk dosažený v období od rozhodného dne fúze.

Je-li přeměna společnosti úspěšně zapsána do obchodního rejstříku, zanikající společnosti nevykazují po rozhodném dni ve svém účetnictví žádné výnosy ani náklady, nevzniká jim daňová povinnost k dani z příjmů ani povinnost podávat daňové přiznání k dani z příjmů nebo sestavovat účetní závěrku. Poslední účetní závěrku sestavují ke dni předcházejícímu rozhodný den a rovněž za období předcházející rozhodný den přeměny podávají naposled své daňové přiznání k dani z příjmů.

## CO KDYŽ K ZÁPISU PŘEMĚNY SPOLEČNOSTI DO OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU NEDOJDE

Ačkoli to není příliš častým případem, nelze v praxi zcela vyloučit situace, kdy z rozhodnutí managementu společnosti nebo z jiných příčin není proces přeměny finálně dovršen zápisem přeměny společnosti do obchodního rejstříku.

Zúčastněným společnostem to pak může způsobit nemalé potíže právě v oblasti daně z příjmů.



(a) Termín pro podání daňového přiznání k dani z příjmů

Platí, že za období předcházející rozhodný den podávají zúčastněné společnosti své daňové přiznání k dani z příjmů. Termín pro podání daňového přiznání se řídí skutečností, zda účetní závěrky zanikajících společností podléhají povinnému ověření auditora, či nikoli. Splní-li alespoň jedna ze zúčastněných společností obecné podmínky pro povinný audit účetní závěrky, mají povinnost nechat ověřit své účetní závěrky auditorem i všechny ostatní společnosti zúčastněné přeměny.

Společnosti, kterým vznikne povinnost mít účetní závěrku ověřenou auditorem z důvodu přeměny, pak podávají stejně jako všechny ostatní společnosti podléhající povinnému auditu své daňové přiznání k dani z příjmů do 6 měsíců po uplynutí zdaňovacího období. Ve stejné lhůtě je i splatná příslušná daň.

Skutečnost, že se přeměna společnosti následně neuskuteční, s sebou nese mimo jiné i ty důsledky, že společnost podléhající povinnému auditu pouze z důvodu účasti na přeměně je v prodlení s podáním daňového přiznání a s placením daní.

(b) Zálohy na daň

Ve zdaňovacím období, které následuje po rozhodném dni fúze, platí do dne předcházejícího den zápisu fúze do obchodního rejstříku zanikající společnost zálohy v periodicitě a výši dle své poslední známé daňové povinnosti. Ode dne zápisu fúze do obchodního rejstříku platí zálohy společnost nástupnická, a to ve výši a periodicitě odvozené ze součtu posledních známých daňových povinností zaniklé společnosti (zaniklých společností) a nástupnické společnosti.

Zálohy zaplacené v průběhu celého zdaňovacího období od rozhodného dne fúze do konce kalendářního roku, v němž bude fúze zapsána do obchodního rejstříku, zanikající a nástupnické společnosti se započtou na celkovou daňovou povinnost nástupnické společnosti.

Pokud se přeměna společnosti finálně neuskuteční, může docházet k tomu, že společnost podléhající povinnému auditu pouze z důvodu účasti na přeměně uhradí druhou ze svých záloh na daň z příjmů v nesprávné výši. Pokud totiž společnost povinnému auditu nepodléhá a podává své daňové přiznání do 3 měsíců od konce zdaňovacího období, odvozuje se druhá čtvrtletní záloha na daň z příjmů již podle nové daňové povinnosti, zatímco společnost podléhající povinnému auditu a podávající daňové přiznání do 6 měsíců hradí druhou zálohu na daň z příjmů „postaru“.

Tato skutečnost může mít za následek vznik daňového dluhu a vyměření úroků z prodlení ze strany finančního úřadu.

### DAŇ Z PŘIDANÉ HODNOTY

Zatímco pro daňové povinnosti v oblasti daně z příjmů hraje rozhodný den přeměny důležitou roli, z hlediska povinností

KRÁSNÉ VÁNOCE VŠEM  
NAŠIM JEDNIČKÁM...

[www.lerika.cz](http://www.lerika.cz)



v oblasti daně z přidané hodnoty se jedná o zcela nevýznamnou událost.

Nástupnické i zanikající společnosti podávají pravidelně svá daňová přiznání k dani z přidané hodnoty, jako by se žádná přeměna neuskutečňovala. Rozhodujícím momentem je až vlastní zápis přeměny do obchodního rejstříku.

Posledním zdaňovacím obdobím, za které mohou zanikající společnosti podávat přiznání k dani z přidané hodnoty, je zdaňovací období předcházející zdaňovacímu období, ve kterém bude fúze zapsaná do obchodního rejstříku.

Po zápisu přeměny do obchodního rejstříku je nástupnická společnost následně povinna podat za zaniklé společnosti přiznání k dani z přidané hodnoty za zdaňovací období, resp. jeho část, za které daňové přiznání dosud podáno nebylo. Zpravidla jde o období, v kterém je fúze zapsaná do obchodního rejstříku, tj. období od prvního dne v kalendářním měsíci (resp. čtvrtletí, v případě čtvrtletního plátce DPH), v němž se zápis přeměny uskuteční, až do dne zápisu přeměny do obchodního rejstříku. Daňové přiznání se podává jménem zaniklé společnosti u místně příslušného správce daně zaniklé společnosti. Do daňového přiznání nástupnická společnost uvede, že jej podává za zaniklého plátce.

Nástupnická společnost je povinna provést jménem zanikající společnosti úhradu této daně (tj. pod variabilním symbolem zaniklé společnosti).

Problémy v praxi nastávají, jestliže den zápisu fúze do obchodního rejstříku není posledním dnem v měsíci/resp. čtvrtletí. V takovém případě je nutno měsíc/čtvrtletí, v němž dojde k zápisu, rozlišit na dvě části. Na první období, tj. od prvního v kalendářním měsíci/čtvrtletí, v němž dojde k zápisu, až do dne zápisu fúze do obchodního rejstříku, a na druhé za období ode dne zápisu do obchodního rejstříku až do konce měsíce/čtvrtletí. Za první období podá daňové přiznání za zanikající společnost nástupnická společnost. Zdanitelná plnění uskutečněná v druhém období náleží nástupnické společnosti a zohlední se v daňovém přiznání nástupnické společnosti za příslušný měsíc/čtvrtletí.

Daňové doklady, u kterých spadá datum uskutečnění zdanitelného plnění do období po zápisu fúze do obchodního rejstříku, by již měly být vystaveny na jméno nástupnické společnosti.

Zatímco je tedy pro zjednodušení účetně-daňové administrativy v oblasti daně z příjmů vhodné volit rozhodný den jako začátek účetního období zúčastněných společností, v případě daně z přidané hodnoty je naopak vhodné dbát na to, aby k zápisu přeměny do obchodního rejstříku došlo k poslednímu dni měsíce (resp. čtvrtletí, v případě čtvrtletního plátce DPH).

### DAŇ Z PŘÍJMŮ ZE ZÁVISLÉ ČINNOSTI

Nástupnická společnost je povinna jménem zanikající společnosti (společností) podat místně příslušnému správci daně této společnosti (společností) vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti za zaměstnance zanikající spo-

lečnosti, a to do 30 dnů ode dne, k němuž vznikla zanikající společnosti naposled povinnost odvést zálohy na daň z příjmů ze závislé činnosti. Půjde tedy o lhůtu 30 dnů od výplatního termínu v kalendářním měsíci následujícím po měsíci, v němž bude přeměna zapsaná do obchodního rejstříku.

Po zániku zanikající společnosti převezme nástupnická společnost původní zaměstnance zaniklé společnosti do svého stavu a bude odvádět zálohy na daň z příjmu ze závislé činnosti za tyto zaměstnance standardním způsobem.

Zálohy za zaměstnance zaniklé společnosti, vztahující se k období do data zápisu přeměny do obchodního rejstříku, které dosud odvedeny nebyly, uhradí nástupnická společnost jménem zaniklé společnosti (tj. pod variabilním symbolem zaniklé společnosti). Obdobně to platí pro odvody na zdravotní a sociální pojištění.

V případě, že k zápisu přeměny dojde jindy než k poslednímu dni měsíce, znamená to, že nástupnická společnost bude muset zpracovat mzdovou agendu zaměstnanců zanikající společnosti (zanikajících společností) za kalendářní měsíc, kdy byla přeměna zapsána do obchodního rejstříku, prakticky dvakrát. To může zejména u společností s větším počtem zaměstnanců navýšit náklady na zpracování mzdové agendy i dvojnásobně.

V oblasti daně z příjmů ze závislé činnosti proto platí obdobné pravidlo jako v oblasti daně z přidané hodnoty, a sice, že ideálním datem pro zápis přeměny do obchodního rejstříku je poslední den v kalendářním měsíci. ■

IVANA OTTOVÁ – DAŇOVÝ PARTNER SPOLEČNOSTI LERIKA TAX s. r. o.



# Advokátní kancelář Mališ Nevrkla Legal

právní služby s vysokou  
přidanou hodnotou

Advokátní kancelář Daniel Mališ & Partners se v rámci jejího dalšího rozvoje k 1. červenci 2009 transformovala na společnost s ručením omezeným **Mališ Nevrkla Legal, advokátní kancelář, s. r. o.** Nový název a právní forma je zároveň pokračováním dosavadní úzké spolupráce obou společníků nové společnosti s ručením omezeným, Dr. Mgr. Daniela Mališe, LL.M. a JUDr. Luboše Nevrkly, Ph.D.

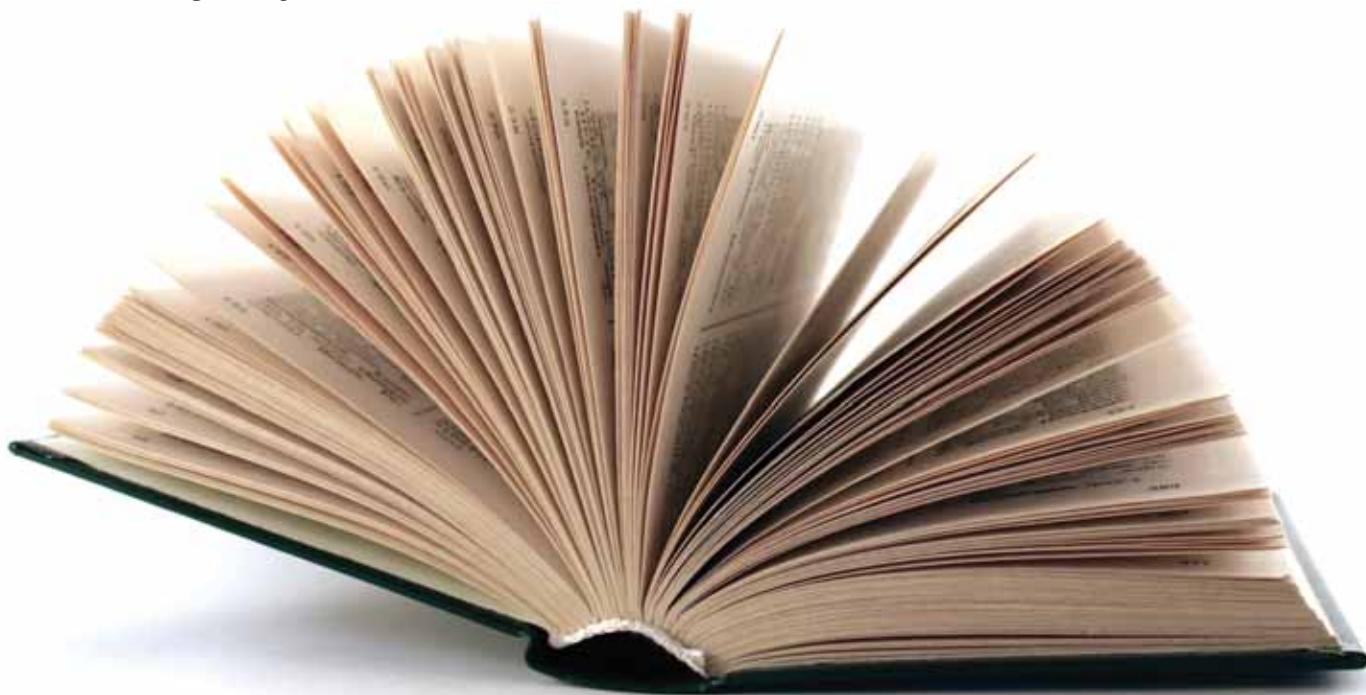
Advokátní kancelář Mališ Nevrkla Legal se zaměřuje na poskytování právních služeb s vysokou přidanou hodnotou pro českou i mezinárodní klientelu, a to zejména v následujících právních oblastech:

- obchodní a občanské právo
- právo nemovitostí
- právo duševního vlastnictví a informačních technologií
- právní vztahy s mezinárodním prvkem
- právní vymáhání a správa pohledávek
- medicínské a farmaceutické právo
- pracovní právo

Předností advokátní kanceláře Mališ Nevrkla Legal je komplexní a strategický přístup k řešení právních případů, vysoká úroveň právní analýzy, poskytování právních služeb v češtině i angličtině na ekvivalentní úrovni a mezinárodní zkušenosti.



# Z aktuální judikatury Nejvyššího soudu ČR



## Nakládání s účtem bankou

Jestliže banka odepsala určitou částku z běžného účtu bez pokynu osoby oprávněné s tímto účtem nakládat, avšak taková osoba později příslušný pokyn vydala, nese banka odpovědnost za majetkovou újmu, která tím v mezidobí vznikla majiteli účtu. Od doby, kdy měla banka příslušný převod uskutečnit podle následného pokynu, však majiteli účtu již nenáleží právo domáhat se po bance vyplacení (vrácení) odepsané částky.

## Obsah nepojmenované smlouvy

U nepojmenovaných smluv určují obsah smlouvy sami její účastníci, kteří si upraví vzájemná práva a povinnosti, jež tvoří obsah smlouvy, která je právním důvodem jejich vzniku. Teprve není-li v určité otázce účastníky nic smlouveno, použije se na závazkový právní vztah, vzniklý z nepojmenované smlouvy, analogicky ta zákonná ustanovení, která upravují závazkový právní vztah obsahem a účelem nejbližší.

## Výkon práv a povinností z pracovněprávních vztahů

Za zneužití práva ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zák. práce (č. 65/1965 Sb.) lze považovat pouze takové jednání, jehož

cílem není dosažení účelu a smyslu sledovaného právní normou, nýbrž které je v rozporu s ustálenými dobrými mravy vedeno přímým úmyslem způsobit jinému účastníku újmu.

## Rozhodování odvolacího soudu

Z ustanovení § 213 o.s.ř. vyplývá odvolacímu soudu povinnost zajistit si pro změnu skutkového náhledu podklad, který je rovnocenný způsobu dokazování před soudem prvního stupně. Ohledně těch skutečností, o nichž má pochybnosti, je odvolací soud povinen zopakovat dokazování jako celek, popřípadě doplnit dokazování. Jestliže uvedeným způsobem nepostupuje, a přesto se od skutkového stavu zjištěného soudem prvního stupně odchýlí, trpí odvolací řízení vadou, která mohla mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci a je tím dán dovolací důvod podle § 241a odst. 2 písm. a/ o.s.ř.

## Pracovněprávní vztahy a člen statutárního orgánu

Sama skutečnost, že činnost člena statutárního orgánu družstva fyzická osoba nevykonává v pracovním poměru, neznamená, že nemůže na základě pověření činit právní úkony v pracovněprávních vztazích. Jestliže představenstvo družstva pověří někoho jiného, aby činil jménem družstva

právní úkony v pracovněprávních vztazích, jde o postup vyplývající z ustanovení § 9 odst. 1 zák. práce, který nelze směšovat s postupem podle ustanovení § 243 odst. 3 věty druhé obch. zák., a na který nelze vztahovat podmínky stanovené v ustanovení § 243 odst. 3 věty druhé obch. zák. pro právní úkony v obchodně právních vztazích.

### Vada řízení

Je povinností soudů důkazy, odporující důkazům jiným, hodnotit, tj. zdůvodnit, proč je odmítají, či pokládají za nevěrohodné, případně musí vysvětlit, proč se některými důkazními návrhy odmítají zabývat vůbec.

### Odpůrčí žaloba

V řízení o odpůrčí žalobě je předmětem řízení nastolení tzv. relativní neúčinnosti právního úkonu, která se však rozhodnutím soudu pouze deklaruje a působí ex tunc. Proto je tedy možné pokračovat v řízení s dědicem majetku po původním žalovaném, který tento majetek nabyl z odporovatelného právního úkonu.

### Postoupení pohledávky za v. o. s.

S postoupením pohledávky za veřejnou obchodní společností přechází na nabyvatele i právo ze zajištění této pohledávky ručícími společníky. Na postupníka přechází rovněž právo domáhat se soudního výkonu rozhodnutí zavazujícího hlavního dlužníka (v. o. s.), tak i rozhodnutí, jímž jsou zavázáni k plnění postoupené pohledávky dlužníkovi ručitelé (společníci v. o. s.).

### Porušování povinnosti při správě cizího majetku

Samotný odklad úhrady kupní ceny včetně splátkového režimu nemusí být za každých okolností pro kupujícího výhodnější, vždy je nutné zabývat se konkrétními okolnostmi smluvního ujednání.

### Vada řízení

Nezbytnou náležitostí jednotlivých výroků soudního rozhodnutí musí být určitost stanovení jimi ukládané povinnosti nebo určení právního vztahu či práva, aby tak ze znění výroku bylo jednoznačně patrné, jak soud rozhodl. Za vadu řízení, jež mohla mít vliv na správnost rozhodnutí odvolacího soudu, je třeba považovat též formulaci výroku jeho rozhodnutí.

### Pozvánka na valnou hromadu společnosti

Povinností společnosti je učinit vše, co po ní lze spravedlivě požadovat, aby se pozvánka na valnou hromadu ve lhůtě stanovené § 129 odst. 1 obch. zák. dostala do sféry dispozice společníka. Při absenci jiné úpravy ve společenské smlouvě je povinností společnosti pozvánku na valnou hromadu odeslat tak, aby mohla být společníkovi doručena ve lhůtě stanovené § 129 odst. 1 obch. zák. Byla-li pozvánka na valnou hromadu zaslána společníkovi prostřednictvím držitele poštovní licence, je rovněž nezbytné posoudit, zda důvody, pro které se zásilka

dostala do sféry dispozice společníka opožděně či nikoli řádně, spočívají na straně společnosti nebo na straně doručovatele.

### Zadání znaleckého posudku

Při zpracovávání znaleckých posudků je třeba přihlídnout i k ostatním důkazním prostředkům, tak, aby byl vytvořen dostatečný podklad pro následné znalecké zkoumání dané problematiky. Pokud účastníci a vyloučení svědci v zásadě vytvoří více důkazních skupin, kdy v rámci té které svědci vypovídají o jedné věci odlišně, je nezbytné, aby soud v rámci zajištění podkladového materiálu pro znaleckou verifikaci označil z dané důkazní množiny ty důkazní prostředky, které za dané procesní situace, s přihlídnutím k zásadě přímosti a ústnosti, přesvědčivosti svědků atd., byly jím považovány za relevantní a využitelné pro zpracování znaleckého posudku.

### Rekognice, extrémní nesoulad mezi právním posouzením a skutkovými zjištěními

Pokud má být rekognice provedena před zahájením trestního stíhání a má povahu neodkladného nebo neopakovatelného důkazu, je nutné, aby takový důkaz mohl být v rámci dokazování považován za provedený v souladu se zákonem, při provádění rekognice postupovat podle § 104b tr. ř. a zachovat přitom postup vyplývající z ustanovení § 158a tr. ř. Z ustanovení § 160 odst. 4 tr. ř. plyne i povinnost v protokolu o provedení neodkladného nebo neopakovatelného úkonu vždy uvést, na základě jakých skutečností byl úkon za neodkladný nebo neopakovatelný považován.

### Převzetí dluhu a promlčení

Souhlas věřitele s převzetím dluhu není majetkovým právem ve smyslu ust. § 100 odst. 2 obč. zák. ani právem ze závazkového vztahu ve smyslu ust. § 387 odst. 2 obch. zák., nýbrž jde o právní úkon, projev vůle věřitele, kterým se závazkový vztah zakládá, resp. mění se závazkový vztah původní. Teprve po této změně je možno zkoumat promlčení, nikoliv však ve vztahu k úkonům zakládajícím změnu, nýbrž jen ve vztahu k právům a povinnostem, které tvoří obsah změněného závazkového vztahu.

### Nárok poškozeného podle ust. § 9 odst. 2 vyhl. č. 492/1991 Sb.

Nárok poškozeného podle ust. § 9 odst. 2 vyhl. č. 492/1991 Sb. je nárokem specifickým, odlišným od nároku na náhradu škody, a jeho promlčení se řídí podle obecného ust. § 101 obč. zák., přičemž tříletá promlčecí doba běží ode dne, kdy mohlo být právo vykonáno (uplatněno) poprvé. Obecná délka promlčecí doby upravená v tomto ustanovení platí všude tam, kde zákon nestanoví zvláštní promlčecí dobu, a platí tedy i pro nárok poškozeného proti pojistiteli škůdce podle § 9 odst. 2 tehdy platné vyhlášky č. 492/1991 Sb. Aplikace § 106 obč. zák. na tento nárok je vyloučena, neboť ve vztahu mezi poškozeným a pojistitelem škůdce se nejedná o právo na náhradu škody.

### Znalecký posudek a úvaha soudu

Má-li soud pochybnosti o věcné správnosti znaleckého posudku, nemůže jej nahradit vlastním názorem, nýbrž musí znalci uložit, aby podal vysvětlení, posudek doplnil nebo jinak odstranil jeho nedostatky, popřípadě aby vypracoval nový posudek, nebo musí ustanovit jiného znalce, aby věc znovu posoudil a vyjádřil se i ke správnosti již podaného posudku.

### Zmocnění pro zastupování na valné hromadě akciové společnosti

Úprava dalšího zmocnění, učiněná v hranicích vymezených ustanovením § 33a obč. zák., je použitelná i na zastupování podle § 184 odst. 1 obč. zák.

### Překážka věci rozhodnuté

Překážka věci pravomocně rozhodnuté není dána v tom případě, jde-li sice v novém řízení o tentýž právní vztah mezi týmiž účastníky, avšak opírali se nově uplatněný nárok o jiné skutečnosti, které tu nebyly v době původního řízení a k nimž došlo až později.

### Hodnocení důkazů

Nelze-li soudu vytknout žádné pochybení při hodnocení důkazů ve smyslu § 132 o.s.ř., není možné ani polemizovat s jeho skutkovými závěry (např. namítat, že soud měl uvěřit jinému svědkovi, že některý důkaz není pro skutkové zjištění důležitý, že z provedených důkazů vyplývá jiný závěr apod.).

### Aktivní legitimace kolektivního správce

I když z hlediska hmotného práva nárok na plnění v souvislosti s užitím autorského díla přísluší autorovi, je k jeho vymáhání povolán ze zákona kolektivní správce, jehož aktivní legitimace v případném sporu je dána zákonem založeným nepřímým zastoupením autorů. To platí i v případě sporu proti státu o náhradu škody, spočívajícího v tom, že pro, nesprávným úředním postupem vyvolanou, nečinnost kolektivního správce ušel autorům zisk z odměn, které jim měly být po jejich vybrání přerozděleny.

### Vyloučení z družstva

Účelem úpravy vyloučení člena z družstva podle ustanovení § 231 odst. 4 obč. zák. je chránit družstvo před opakovaným či závažným porušováním členských povinností členem družstva. Z ustanovení § 56a odst. 2 a § 260 obč. zák. vyplývá, že této možnosti nelze využívat zneužívajícím způsobem a vždy je třeba vážit zásah do poměrů obou zúčastněných.

### Náhrada za užívání majetku v konkursní podstatě

Jeli do konkursní podstaty sepsán majetek, jenž zůstal ve vlastnictví třetí osoby, nepojí se možnost správce konkursní podstaty domáhat se po této osobě peněžité náhrady za užívání takového majetku (ať již ve formě bezdůvodného obohacení nebo jiného typu nároku) bez dalšího s vlastním soupisem

majetku, nýbrž až se skutečnostmi, jež mohou vzejít z postupu podle § 18 odst. 4 ZKV.

### § 196a odst. 3 obchodního zákoníku

Převádí-li společnost s ručením omezeným majetek, jehož hodnota přesahuje jednu desetinu základního jmění společnosti v průběhu jednoho roku, na manžela společníka, který takto nabývá majetek do společného jmění se společníkem, vztahuje se ustanovení § 196a odst. 3 obch. zák. i na takový převod.

### Změna rozsudku soudu prvního stupně

Odvolaací soud, který změnil rozsudek soudu prvního stupně, aniž by před vydáním rozsudku seznámil účastníky řízení se svým právním názorem – odlišným od právního názoru soudu prvního stupně, a neumožnil jim se k němu vyjádřit – porušil zásadu dvojinstančnosti řízení a tím ve svých důsledcích zasáhl do práva na spravedlivý proces ve smyslu čl. 36 odst. 1 a čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

### Nesprávné právní posouzení skutku

O nesprávné právní posouzení skutku se jedná i v případě, kdy sice skutková i právní věta výroku rozsudku jsou v souladu, avšak skutek nedosahuje potřebného stupně společenské nebezpečnosti.

### Nepřesné označení účastníka smlouvy

O nepřesné označení účastníka smlouvy se nejedná, jsou-li správný a chybný název zcela odlišné, a to i tehdy, je-li totožné identifikační číslo.

### Nákup akcií pro zákazníka

Akcíe pořízené na účet zákazníka za prostředky svěřené komisionáři zákazníkem na základě smlouvy o poskytnutí investiční služby jsou ve vlastnictví zákazníka a stávají se jeho zákaznickým majetkem.

### Postavení správce konkursní podstaty

Správce konkursní podstaty je zvláštním veřejnoprávním orgánem s tím, že jeho úkolem je zajištění řádného průběhu konkursu. Veřejný účel instituce správce konkursní podstaty spočívá v akceptaci omezeného veřejného zásahu do řešení majetkových vztahů, jež se dostaly do krizové situace. Výkon správce konkursní podstaty není součástí zaměstnaneckého vztahu, není však ani podnikáním či provozováním jiné hospodářské činnosti.

### Nové skutečnosti, nemoc z povolání a škoda na výdělku

Jestliže příslušné skutečnosti byly účastníkem řízení před soudem prvního stupně uvedeny nebo jestliže jinak vyšly najevo, pak z hlediska ustanovení § 205a odst. 1 o.s.ř. byly uplatněny před soudem prvního stupně a nejedná se o nové skutečnosti.

Vztah příčinné souvislosti mezi škodou na výdělku (jeho poklesem) a nemocí z povolání je vyloučen, jestliže zaměstnanec – i kdyby nebylo jeho nemocí z povolání – je od doby

poklesu výdělku neschopen soustavně výdělečné činnosti, protože jeho pracovní uplatnění vylučují sama o sobě obecná onemocnění, jimiž rovněž trpí.

### Materiální podmínka trestnosti činu

To, co ovlivňuje stupeň nebezpečnosti trestného činu pro společnost, musí být primárně vzato v úvahu již při posuzování trestnosti činu, to znamená v rámci zkoumání materiální podmínky trestnosti činu nebo v rámci zkoumání materiální podmínky tzv. kvalifikované skutkové podstaty.

### Pojistný podvod

Škodou způsobenou trestným činem pojistného podvodu podle § 250a tr. zák. je částka, která se rovná rozdílu mezi skutečně poskytnutým pojistným plněním na straně jedné a pojistným plněním, které by náleželo, kdyby pachatel nevedl nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo nezamlčel podstatné údaje při uplatnění nároku na pojistné plnění, na straně druhé. Za škodu nelze bez dalšího považovat celou výši poskytnutého pojistného plnění, je-li zřejmé, že k pojistné události došlo a že nárok na pojistné plnění vznikl, byť v nižší částce, než jakou pachatel vylákal.

### Smlouva o převzetí dluhu a § 161e obch. zák.

I kdyby byla smlouva o převzetí dluhu absolutně neplatná pro rozpor s ustanovením § 161e obch. zák., plnění, které v jejím důsledku přijímatel poskytl věřiteli, je plněním nabídnutým věřiteli se souhlasem původního dlužníka, které věřitel není ve smyslu § 332 obch. zák. oprávněn odmítnout.

### Zajištěná pohledávka, osobní a zástavní dlužník

Není-li zástavou pohledávka, a je-li zajištěná pohledávka splatná, je zástavní věřitel oprávněn přihlásit ji jako peněžitou pohledávku s právem na oddělené uspokojení jak v konkursu vedeném na majetek osobního dlužníka, tak i v konkursu vedeném na majetek dlužníka zástavního. Neuhradí-li zajištěnou peněžitou pohledávku zástavnímu věřiteli osobní dlužník, je to peněžité pohledávka, kterou zástavní věřitel vymáhá (může vymáhat) po dlužníku zástavním (s omezením daném právě tím, že uspokojení peněžitého nároku zástavního věřitele lze vynutit jen zpeněžením majetku sloužícího jako zástava).

### Příčinná souvislost

Nelze vylučovat příčinnou souvislost jen proto, že v konkrétní věci působily ještě další okolnosti.

### Výkon rozhodnutí a zaniklé společné jmění manželů

Výkon rozhodnutí lze nařídit i na majetek patřící do zaniklého bezpodílového spoluvlastnictví (společného jmění), které v době zahájení řízení o výkon rozhodnutí nebylo vypořádáno.

### Vznik nájmu bytu

Právní úprava vzniku nájmu k bytu jako závazkového vzta-

hu je založena na smluvním principu a z žádného právního předpisu nevyplývá omezení smluvní volnosti účastníků takovéto smlouvy.

### Okolnosti, mající původ v povaze věci a náhrada škody

Okolnostmi, jež mají původ v povaze věci, se rozumí její vlastnosti a účinky, jimiž se věc (přístroj, přípravek) projevuje. Za škodu způsobenou okolnostmi, které mají původ v povaze přístroje, popř. jiné věci, se považuje i situace, kdy škoda vznikla následkem vady přístroje, jeho nefunkčnosti či jeho nevhodné, popřípadě nedostatečné obsluhy. Okolností, jež má původ v jeho povaze, je však nejen jeho vada či chybějící vlastnost, kterou by jinak přístroj měl mít, ale především jeho typické či charakteristické vlastnosti, tedy sama povaha přístroje.

### Překážka věci rozsouzené

Řízení o přivolení k výpovědi z nájmu bytu nezakládá překážku věci zahájené podle § 83 odst. 1 o.s.ř. pro spor o vyklizení téhož bytu; obdobně to platí i pro překážku věci rozsouzené.

### Zvýšení kvalifikace

Získání specializace I. stupně pro výkon odborné činnosti lékaře je třeba hodnotit jako zvýšení kvalifikace.

### Zvýhodňování věřitele

Skutkovou podstatu trestného činu zvýhodňování věřitele ve smyslu § 256a odst. 1 tr. zák. nenaplní jednání insolventního dlužníka, který sice plně uspokojí splatnou pohledávku jen některého z více svých věřitelů, jestliže tak učiní s odůvodněným předpokladem získání dalších prostředků potřebných k uspokojení splatných pohledávek ostatních věřitelů.

### Veřejná listina

Legalizace v podobě ověřovací doložky je veřejnou listinou, nejedná se ale o veřejnou listinu o právních úkonech, ale pouze o osvědčení právně významné skutečnosti, za něž nese přímou odpovědnost notář. Okolnost, že veřejná listina (ověřovací doložka) je vyznačena na písemnosti, která obsahuje právní úkon, nečiní z legalizační doložky veřejnou listinu o právním úkonu ve smyslu § 4 zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem.

### Rozhodování členské schůze družstva

Nepřípustná je každá změna programu členské schůze (nebo shromáždění delegátů, plní-li působnost členské schůze), která by byla obcházením povinnosti informovat členy družstva o pořadu členské schůze, tj. vnesla by do programu členské schůze rozhodování o otázce, o jejímž projednávání na členské schůzi nebyli členové řádně předem informováni a která může zasáhnout do jejich členských práv či povinností.



### Porušení povinnosti ze závazkového vztahu a odpovědnost za škodu

Porušení povinnosti ze závazkového vztahu jako předpoklad vzniku odpovědnosti za škodu spočívá v dodání vadného zboží (díla), v důsledku čehož vznikne uplatňovaná škoda. Předpokladem pro řádné uplatnění nároku na náhradu škody je prokázání příčinné souvislosti mezi vadným plněním a vznikem škody. Není nutné prokázat řádné a včasné uplatnění nároku z vad zboží (resp. díla), je nutné pouze prokázat, že zboží (dílo) bylo vadné a že v důsledku toho vznikla uplatňovaná škoda.

### Souhlas s užíváním ochranné známky

Pro posouzení otázky, zda jiná osoba užívá ochrannou známku se souhlasem či bez souhlasu jejího majitele, a tedy zda došlo či nedošlo ze strany této osoby k zásahu do práv majitele z ochranné známky, je skutečnost, zda a kdy došlo k zápisu smlouvy do rejstříku ochranných známek, nerozhodná, neboť účinnost souhlasu majitele ochranné známky s právem nabyvatele ji užívat zákon neváže na okamžik zápisu příslušné smlouvy do rejstříku ochranných známek.

### Neúčinný exekuční titul

Jestliže je exekuční titul v době rozhodování odvolacího soudu o odvolání proti usnesení, jímž byla exekuce nařízena, zjevně neúčinný, odvolací soud usnesení soudu prvního stupně změnil tak, že návrh na nařízení exekuce zamítne, a to bez ohledu na to, zda titul pozbyl účinnosti před rozhodnutím soudu prvního stupně nebo kdykoli později až do rozhodnutí odvolacího soudu.

### Výše smluvní pokuty

Na nepřiměřenost smluvní pokuty nelze usuzovat z její celkové výše, je-li důsledkem dlouhodobého prodlení a s tím spojeným navyšováním o jinak přiměřenou „denní sazbu“ smluvní pokuty.

### Odůvodnění odvolání

Má-li odvolací soud v době, kdy o odvolání rozhoduje, již k dispozici jeho odůvodnění, nemůže ho odmítnout podle § 253 odst. 3 tr. ř., ale musí se jím věcně zabývat.

### Připadnutí dědictví státu

Ze skutečnosti, že zůstavitel nezanechal žádné dědice, že zůstavitelovi dědici jsou nezpůsobilí dědit nebo že z jiných důvodů dědictví nenabude (nemůže nabýt) žádný dědic, nelze dovozovat, že by soud v usnesení o dědictví musel vždy potvrdit připadnutí dědictví státu.

### Cena obvyklá ve smyslu trestního zákona

Za cenu v místě obvyklou je ve smyslu § 89 odst. 12 tr. zák. třeba považovat cenu v obci, popř. v její části, kde došlo k trestnému činu, stanovenou pro legální maloobchodní prodej.

### Odstranění vady odvolání

Lhůtu pro odstranění vad odvolání, upravenou v § 251 odst. 1 tr. ř. nelze považovat za lhůtu, jejíž marné uplynutí by mělo stejné důsledky jako lhůta propadná.

### Prohlášení ručitele

Prohlášení ručitele nečiní neurčitým skutečnost, že v něm nebyla konkretizována výše příslušenství. Podstatné je, zda výše příslušenství je zjištělná ze smlouvy o úvěru, resp. určitelná na základě právního předpisu, nikoli to, zda je vymezená v prohlášení o ručení.

### Výrok rozhodnutí

Jen výrok rozhodnutí je způsobilý přivodit účinky, které zákon spojuje s jeho právní mocí a vykonatelností, zatímco prostřednictvím odůvodnění rozhodnutí soud jen sděluje své skutkové a právní závěry ve výroku vyjádřené.

### Úvěrový podvod

Jestliže pachatel sice jedná způsobem, odpovídajícím základní skutkové podstatě trestného činu úvěrového podvodu podle § 250b odst. 1 tr. zák., ale bez záměru nedodržet podmínky úvěrové smlouvy o splácení úvěru a jeho finanční možnosti to nevyklučují, nelze dovést, že na straně věřitele jde o škodu ve smyslu ustanovení § 250b odst. 3 tr. zák. Objektivně škoda věřiteli nevznikne ani tehdy, nastoupí-li na základě smluvních podmínek při splácení úvěru ručitel.

### Vylučovací žaloba

Akcionář, jehož akcie byly sepsány do konkursní podstaty, je do uplynutí lhůty k podání vylučovací žaloby a po dobu do pravomocného skončení řízení o této žalobě věcně legitimován k podání návrhu na vyslovení neplatnosti rozhodnutí, přijatých správcem konkursní podstaty jako jediným akcionářem v působnosti valné hromady, a to bez ohledu na skutečnost, že tyto akcie nemůže v důsledku jejich předání správci předložit.

### Promlčení trestního stíhání

Promlčení nepřerušují úkony nebo opatření jiných orgánů (např. ani opatření předsedy soudu o přidělení trestní věci k vyřízení konkrétnímu soudci), úkony, které předcházejí zahájení trestního stíhání, ani úkony, které nesměřují k trestnímu stíhání pachatele. Skutečnost, zda určitý úkon směřuje k trestnímu stíhání pachatele, či nikoli, je však nutno posuzovat podle konkrétních okolností, za nichž byl proveden, a nikoli jen podle druhu úkonu. Až na malé výjimky (např. přiznání svědeckého, znalečného) může v zásadě každý procesní úkon orgánu činného v trestním řízení směřovat k trestnímu stíhání pachatele, ale rovněž může být takový úkon učiněn pouze formálně, aniž by jeho provedení skutečně sledovalo trestní stíhání pachatele a bylo pro jeho průběh podstatné. V takovém případě by formálně učiněný úkon promlčecí dobu nepřerušoval.

**Plné texty naleznete na [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz) v sekci „Soudní rozhodnutí“**



## I vy máte právo na klidnou praxi

Bez počítačů se již dnes neobejdete. Neznamená to ale, že jim musíte rozumět. VERSIS pro vás představuje jistotu, že všechny problémy s informačními technologiemi máte vyřešeny a že se můžete v klidu soustředit jen na svůj úspěch. VERSIS je počítačové řešení, které zvládá všechny činnosti a agendy spojené s provozem právní praxe. Umožní vám být mobilní a mít svou kancelář stále u sebe. To vše s vysokou úrovní bezpečnosti, kterou informace, se kterými denně pracujete, vyžadují.

[www.versis.cz](http://www.versis.cz)

Tel.: 800 167 429

Bezpečná síť  
a server

Mobilní komunikace,  
email a internet

Nástroje pro  
řízení právních  
agend

Vše pro kancelář  
a práci v týmu

Elektronický  
podpis

Každý jsme hlava na něco jiného

 **AutoCont**



# SBÍRKA (září až listopad)

Přehled předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR

## Částka 87, rozeslána dne 3. září 2009

280/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2011

ZÁKON ze dne 22. července 2009 daňový řád

281/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2011

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím daňového řádu

## Částka 89, rozeslána dne 4. září 2009

284/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o platebním styku

285/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku

## Částka 90, rozeslána dne 4. září 2009

286/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně

dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců a státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů

287/2009 Sb.

Účinnost od: 4. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů

288/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

289/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

290/2009 Sb.

Účinnost od: 4. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o zrušení Zajišťovacího fondu družstevních záložen

**291/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. října 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

**292/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. října 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

**293/2009 Sb.**

Účinnost od: 4. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 58/1995 Sb., o pojišťování a financování vývozu se státní podporou a o doplnění zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů

**294/2009 Sb.**

Účinnost od: 19. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů

**295/2009 Sb.**

Účinnost od: 19. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů

**296/2009 Sb.**

Účinnost od: 19. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011

**297/2009 Sb.**

Účinnost od: 19. září 2009

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.

**Částka 91, rozeslána dne 4. září 2009****298/2009 Sb.**

Účinnost od: 4. září 2009

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

**299/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů

**300/2009 Sb.**

Účinnost od: 19. září 2009

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů

**301/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 216/2002 Sb., o ochraně státních hranic České republiky a o změně některých zákonů (zákon o ochraně státních hranic), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů,

zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení i motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

**302/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. prosince 2009

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů

**303/2009 Sb.**

Účinnost od: prvním dnem volebního období Evropského parlamentu, které začne v roce 2009

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím statutu poslanců Evropského parlamentu

**304/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

**305/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. července 2010

ZÁKON ze dne 24. července 2009, kterým se mění zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

**306/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 7. srpna 2009, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, a některé další zákony

**Částka 92, rozeslána dne 4. září 2009****307/2009 Sb.**

Účinnost od: 21. března 2010

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 27. července 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 154/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na aktivní implantabilní zdravotnické prostředky a kterým se mění nařízení vlády č. 251/2003 Sb., kterým se mění některá nařízení vlády vydaná k provedení zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

**308/2009 Sb.**

Účinnost od: 4. září 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 18. srpna 2009 o závaznosti Kolektivní smlouvy vyššího stupně

**Částka 93, rozeslána dne 7. září 2009****309/2009 Sb.**

Účinnost od: 7. září 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 413/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 112/2006 Sb., zákonem č. 181/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 32/2008 Sb. a zákonem č. 190/2009 Sb. (ZÁKON o archivnictví a spisové službě)

**Částka 94, rozeslána dne 7. září 2009****310/2009 Sb.**

Účinnost od: 7. září 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády

č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí části úroků z úvěrů poskytnutých bankami právníkům a fyzickým osobám na opravy a modernizace domů, ve znění pozdějších předpisů

**311/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 28. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů

**312/2009 Sb.**

Účinnost od: 7. září 2009

SDĚLENÍ Ústavního soudu o přijetí usnesení Ústavního soudu ze dne 1. září 2009 o odložení vykonatelnosti rozhodnutí prezidenta republiky č. 207/2009 Sb., o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, kontrasignovaného předsedou vlády

**313/2009 Sb.**

Účinnost od: 7. září 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 340/2004 Sb., zákonem č. 484/2004 Sb., zákonem č. 127/2005 Sb., zákonem č. 361/2005 Sb., zákonem č. 71/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 155/2009 Sb. (ZÁKON o ochraně hospodářské soutěže)

**Částka 95, rozeslána dne 11. září 2009****314/2009 Sb.**

Účinnost od: 11. září 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 151/2002 Sb., zákonem č. 262/2002 Sb., zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 278/2003 Sb., zákonem č. 356/2003 Sb., zákonem č. 670/2004 Sb., zákonem č. 186/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb. a zákonem č. 158/2009 Sb. (ZÁKON o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon))

**Částka 96, rozeslána dne 11. září 2009****315/2009 Sb.**

Účinnost od: 29. dubna 2010

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 194/2001 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na aerosolové rozprašovače, ve znění nařízení vlády č. 305/2006 Sb.

**316/2009 Sb.**

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 27. srpna 2009 o držení živočichů dočasně nebo trvale neschopných přežít ve volné přírodě a o péči o tyto živočichy v záchraných stanicích (vyhláška o handicapovaných živočiších)

**Částka 97, rozeslána dne 11. září 2009****317/2009 Sb.**

Účinnost od: 11. září 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 210/1999 Sb., zákonem č. 120/2001 Sb., zákonem č. 6/2002 Sb., zákonem č. 228/2002 Sb., nálezem Ústavního soudu vyhlášeným pod č. 349/2002 Sb., zákonem č. 192/2003 Sb., zákonem č. 237/2004 Sb., zákonem č. 284/2004 Sb., zákonem č. 555/2004 Sb., zákonem č. 205/2005 Sb., zákonem č. 79/2006 Sb., zákonem č. 312/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 254/2008 Sb., zákonem č. 314/2008 Sb. a zákonem č. 219/2009 Sb. (ZÁKON o advokacii)

**Částka 98, rozeslána dne 11. září 2009****318/2009 Sb.**

Účinnost od: 11. září 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 10. září 2009 ve věci návrhu na zrušení ústavního zákona č. 195/2009 Sb., o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny

**Částka 99, rozeslána dne 14. září 2009****319/2009 Sb.**

Účinnost od: 14. září 2009

ÚSTAVNÍ ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů

**320/2009 Sb.**

Účinnost od: 14. září 2009

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

**321/2009 Sb.**

Účinnost od: 14. září 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. září 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva vnitra č. 233/2000 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 212/1996 Sb., nálezů Ústavního soudu uveřejněného pod č. 243/1999 Sb. a zákona č. 204/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**Částka 100, rozeslána dne 21. září 2009****322/2005 Sb.**

Účinnost od: 21. září 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 59/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění nařízení vlády č. 397/2002 Sb.

**323/2005 Sb.**

Účinnost od: 21. září 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 28/2006 Sb., o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru ke krytí části nákladů spojených s modernizací bytů některými osobami mladšími 36 let, ve znění pozdějších předpisů

**324/2005 Sb.**

Účinnost od: 21. září 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 396/2002 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru na úhradu části nákladů spojených s výstavbou bytů fyzickými osobami postiženými povodněmi v roce 2002, ve znění nařízení vlády č. 446/2002 Sb.

**325/2005 Sb.**

Účinnost od: 21. září 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 10. září 2009 o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně

**Částka 101, rozeslána dne 24. září 2009****326/2009 Sb.**

Účinnost od: 24. září 2009 s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009 o podpoře hospodářského růstu a sociální stability

327/2009 Sb.

Účinnost od: 24. září 2009

USNESENÍ Poslanecké sněmovny k zákonu o podpoře hospodářského růstu a sociální stability, přijatému Parlamentem dne 17. června 2009 a vrácenému prezidentem republiky dne 9. července 2009

328/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 149/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 545/2005 Sb.

329/2009 Sb.

Účinnost od: 15. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. září 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 485/2000 Sb., o výši odměny správců podniku, způsobu jejího určení a určení náhrady jejich hotových výdajů

rs101/2009 Sb.

Účinnost od: 24. září 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby ve sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 325/2009 Sb., o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně

## Částka 102, rozeslána dne 25. září 2009

330/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 15. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 450/2004 Sb., o označování výživové hodnoty potravin

331/2009 Sb.

Účinnost od: 25. září 2009

SDĚLENÍ Národního bezpečnostního úřadu ze dne 21. září 2009 o vyhlášení převodních tabulek stupňů utajení podle mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána

## Částka 103, rozeslána dne 25. září 2009

332/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. září 2009 o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

## Částka 104, rozeslána dne 29. září 2009

333/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009 s výjimkou

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009 o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí částí nákladů spojených s výstavbou sociálních bytů formou dotace právnickým a fyzickým osobám

334/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 24. září 2009 o stavech nouze v plynárenství

## Částka 105, rozeslána dne 1. října 2009

335/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009 o stanovení druhů krajinných prvků

336/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 82/2006 Sb., o stanovení dalších údajů evidovaných u půdního bloku nebo u dílu půdního bloku v evidenci využití zemědělské půdy

337/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 18. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 237/2005 Sb., kterou se stanoví výše technicky zdůvodněných ztrát při dopravě a skladování minerálních olejů

338/2009 Sb.

Účinnost od: 1. října 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 18. září 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

## Částka 106, rozeslána dne 8. října 2009

339/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009, kterým se pro účely důchodového pojistění stanoví výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 2008 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2008

340/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009 o zvýšení zvláštního příspěvku k důchodu

341/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 416/2002 Sb., kterým se stanoví výše odvodu a způsob jeho placení původci radioaktivních odpadů na jaderný účet a roční výše příspěvku obcím a pravidla jeho poskytování, ve znění nařízení vlády č. 46/2005 Sb.

342/2009 Sb.

Účinnost od: 8. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 22. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu a o rozsahu a termínech sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu, ve znění vyhlášky č. 581/2004 Sb.

## Částka 107, rozeslána dne 8. října 2009

343/2009 Sb.

Účinnost od: 23. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 25. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých

## Částka 108, rozeslána dne 9. října 2009

344/2009 Sb.

Účinnost od: 9. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 30. září 2009 o podrobnostech způsobu určení elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla založené na poptávce po užitečném teple a určení elektřiny z druhotných energetických zdrojů

rs 108/2009

Účinnost od: 9. října 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby ve vyhlášce č. 334/2009 Sb., o stavech nouze v plynárenství

**Částka 109, rozeslána dne 9. října 2009**

345/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 9. září 2009, kterým se mění zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

346/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 9. září 2009, kterým se mění zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů

347/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 9. září 2009, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury a o změně zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

348/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

349/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 161/1999 Sb., kterým se vyhláší Národní park České Švýcarsko, a mění se zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

350/2009 Sb.

Účinnost od: 9. října 2009

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů

351/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojištnách, ve znění pozdějších předpisů

**Částka 110, rozeslána dne 12. října 2009**

352/2009 Sb.

Účinnost od: 15. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 29. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 225/2008 Sb., kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin

353/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 30. září 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění pozdějších předpisů

354/2009 Sb.

Účinnost od: 12. října 2009

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. října 2009, kterým se vyhláší pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2010

355/2009 Sb.

Účinnost od: 12. října 2009 s výjimkou

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 155/2000 Sb., zákonem č. 129/2002 Sb., zákonem č. 254/2002 Sb., zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 362/2003 Sb., zákonem č. 546/2005 Sb., zákonem č. 189/2006 Sb., zákonem č. 261/2007 Sb., zákonem č. 305/2008 Sb., zákonem č. 306/2008 Sb., zákonem č. 479/2008 Sb. a zákonem č. 272/2009 Sb. (ZÁKON o vojácích z povolání)

**Částka 111, rozeslána dne 16. října 2009**

356/2009 Sb.

Účinnost od: 16. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 6. října 2009 o informacích zaznamenávaných v Říčních informačních službách

357/2009 Sb.

Účinnost od: 16. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

**Částka 112, rozeslána dne 16. října 2009**

358/2009 Sb.

Účinnost od: 31. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 8. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 426/2005 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích, ve znění vyhlášky č. 363/2007 Sb.

**Částka 113, rozeslána dne 20. října 2009**

359/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 9. října 2009, kterou se stanoví procentní míry poklesu pracovní schopnosti a náležitosti posudku o invaliditě a upravuje posuzování pracovní schopnosti pro účely invalidity (vyhláška o posuzování invalidity)

360/2009 Sb.

Účinnost od: 21. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 15. září 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 400. výročí formulování Keplerových zákonů pohybu planet

**Částka 114, rozeslána dne 20. října 2009**

361/2009 Sb.

Účinnost od: 19. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 7. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 10/1994 Sb., kterou se stanoví technické podmínky provedení protivýbuchových uzávěr prachových a vodních, a vyhláška č. 22/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při dobývání nevyhrazených nerostů v podzemí, ve znění pozdějších předpisů, a zrušuje vyhláška č. 12/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky na izolační sebezáchranné přístroje s chemicky vázaným kyslíkem, ve znění vyhlášky č. 447/2001 Sb.

**Částka 115, rozeslána dne 20. října 2009**

362/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 5. října 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s návrhem zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2010



**Lidský mozek je schopen zapamatovat si okolo 5 000 tváří.  
Pro vyřízení všech vašich finančních záležitostí vám stačí pamatovat si jedinou.**

Možná je nyní ten správný čas dozvědět se více o službách *Citigold*. Jako klient exkluzivního programu bankovních služeb pro profesní skupiny - CitiProfession Advokáti máte rychlý a jednotný přístup ke všem účtům - vaše osobní i profesní finance vám pomáhá spravovat jeden bankéř. Pro více informací o nadstandardních bankovních službách programu CitiProfession kontaktujte vyhrazenou telefonní linku Citigold ☎ 233 062 323.

Information.  Insight.

Citigold®

Citi never sleeps

**citibank**®



**Částka 116, rozeslána dne 20. října 2009**

363/2009 Sb.

Účinnost od: 1. července 2010

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 5. října 2009 o stanovení důchodového věku a přepočtu starobních důchodů některých horníků, kteří začali vykonávat své zaměstnání před rokem 1993

364/2009 Sb.

Účinnost od: 20. října 2010

VYHLÁŠKA ze dne 15. října 2009 o seznamu obecních úřadů a zastupitelských úřadů, které jsou kontaktními místy veřejné správy (vyhláška o kontaktních místech veřejné správy)

**Částka 117, rozeslána dne 26. října 2009**

365/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 15. října 2009 o Pravidlech trhu s plynem

**Částka 118, rozeslána dne 26. října 2009**

366/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 15. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 329/2008 Sb., o centrální evidenci exekucí, ve znění vyhlášky č. 426/2008 Sb.

367/2009 Sb.

Účinnost od: 26. října 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 128/2003 Sb., zákonem č. 41/2004 Sb., zákonem č. 85/2004 Sb., zákonem č. 237/2004 Sb., zákonem č. 482/2004 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 130/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 35/2008 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb., zákonem č. 281/2009 Sb. a zákonem č. 291/2009 Sb. (ZÁKON o Státním zemědělském intervenčním fondu)

**Částka 119, rozeslána dne 30. října 2009**

368/2009 Sb.

Účinnost od: 1. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 16. října 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění pozdějších předpisů

369/2009 Sb.

Účinnost od: 30. října 2009

VYHLÁŠKA ze dne 20. října 2009 o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu

370/2009 Sb.

Účinnost od: 30. října 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 15. října 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

**Částka 123, rozeslána dne 30. října 2009**

377/2009 Sb.

Účinnost od: 3. prosince 2009

ZÁKON ze dne 7. října 2009, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

378/2009 Sb.

Účinnost od: 30. října 2009

ZÁKON ze dne 7. října 2009, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

379/2009 Sb.

Účinnost od: 2. ledna 2010

ZÁKON ze dne 7. října 2009, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

380/2009 Sb.

Účinnost od: 14. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů

381/2009 Sb.

Účinnost od: 2. ledna 2010

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

382/2009 Sb.

Účinnost od: 30. října 2009

ZÁKON ze dne 8. října 2009 o státním dluhopisovém programu na částečnou úhradu nákladů spojených s odstraňováním následků škod způsobených záplavami a povodněmi v červnu a červenci 2009

**Částka 120, rozeslána dne 3. listopadu 2009**

371/2009 Sb.

Účinnost od: 3. listopadu 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

**Částka 121, rozeslána dne 4. listopadu 2009**

372/2009 Sb.

Účinnost od: 4. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 21. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 384/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních, ve znění vyhlášky č. 431/2003 Sb.

373/2009 Sb.

Účinnost od: 15. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 16. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 553/2002 Sb., kterou se stanoví hodnoty zvláštních imisních limitů znečišťujících látek, ústřední regulační řád a způsob jeho provozování včetně seznamu stacionárních zdrojů podléhajících regulaci, zásady pro vypracování a provozování krajských a místních regulačních řádů a způsob a rozsah zpřístupňování informací o úrovni znečištění ovzduší veřejnosti, ve znění vyhlášky č. 42/2005 Sb.

rs 121/2009 Sb.

Účinnost od: 4. listopadu 2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby ve vyhlášce č. 364/2009 Sb., o seznamu obecních úřadů a zastupitelských úřadů, které jsou kontaktními místy veřejné správy (vyhláška o kontaktních místech veřejné správy)

**Částka 122, rozeslána dne 4. listopadu 2009**

374/2009 Sb.

Účinnost od: 4. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009 o výkonu činnosti platebních institucí, institucí elektronických peněz, poskytovatelů platebních služeb malého rozsahu a vydavatelů elektronických peněz malého rozsahu

375/2009 Sb.

Účinnost od: 4. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009 o předkládání informací platebními institucemi, poskytovateli platebních služeb malého rozsahu a institucemi elektronických peněz České národní bance

376/2009 Sb.

Účinnost od: 4. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009 o směnárenské činnosti

## Částka 124, rozeslána dne 10. listopadu 2009

383/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 27. října 2009 o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech)

384/2009 Sb.

Účinnost od: 10. listopadu 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 15. září 2009 ve věci návrhu na zrušení ustanovení § 23 písm. c) zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech), ve znění účinném od 1. ledna 2005

385/2009 Sb.

Účinnost od: 10. listopadu 2009

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 62/2000 Sb., zákonem č. 307/2000 Sb., zákonem č. 128/2003 Sb., zákonem č. 85/2004 Sb., zákonem č. 317/2004 Sb., zákonem č. 94/2005 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 230/2006 Sb., zákonem č. 267/2006 Sb., nálezem Ústavního soudu vyhlášeným pod č. 409/2006 Sb., zákonem č. 35/2008 Sb., zákonem č. 95/2009 Sb., zákonem č. 109/2009 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb. a zákonem č. 291/2009 Sb. (ZÁKON o zemědělství)

## Částka 126, rozeslána dne 10. listopadu 2009

387/2009 Sb.

Účinnost od: 10. listopadu 2009

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 3. listopadu 2009 ve věci návrhu na posouzení souladu Lisabonské smlouvy pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství s ústavním pořádkem

## Částka 125, rozeslána dne 13. listopadu 2009

386/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 12. října 2009 o Programu statistických zjišťování na rok 2010

## Částka 127, rozeslána dne 13. listopadu 2009

388/2009 Sb.

Účinnost od: 28. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů

389/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009, kterou se zrušují některá nařízení okresních úřadů spadající do působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí

390/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 7. října 2009, kterou se zrušují některá obecně závazná nařízení okresních národních výborů a nařízení okresních úřadů

391/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 26. října 2009, kterou se stanoví nákladové indexy věkových skupin pojistěnců veřejného zdravotního pojištění pro rok 2010



# Nová Škoda Superb Combinuje eleganci funkčnost kvalitu



Vyzkoušejte své právní klíčky  
s tímto vozem formou  
full-service operativního leasingu  
za **výhodných podmínek**

**14.890,- Kč měsíčně\***

\*Cena zahrnuje:

Full-service operativní leasing vozidla  
Škoda Superb Combi Elegance 2,0TDI 103kW  
(metalický lak, podélné nosiče, alarm, rezerva)  
dobu trvání 48 měsíců, roční nájezd 25 tis. km,  
náklady na servis a pneuservis, pojištění, správné  
poplatky, non-stop silniční asistenci.  
Cena je bez DPH. Nabídka je časově omezená.

více na [www.hertzlease.cz](http://www.hertzlease.cz)  
nebo

volejte **+420 225 001 001**

**Hertz**  
**Lease**

Lease  
Hertz

392/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 9. října 2009, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška Okresního úřadu Břeclav č. 5/1993 o zákazu kouření na všech pracovištích a prostorách okresního úřadu a nařízení Okresního úřadu Břeclav č. 4/1997 k zamezení vzniku vážných zdravotních závad používáním vody z podzemních zdrojů zaplavených a znečištěných povrchovými vodami rozvodněné řeky Moravy

393/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 5. října 2009, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška Okresního úřadu Břeclav č. 1/91, o ochraně obojživelníků – třída: Amphibia

394/2009 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 30. října 2009 o vydání cenového rozhodnutí

### Částka 128, rozeslána dne 13. listopadu 2009

395/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2010

ZÁKON ze dne 9. září 2009 o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití

396/2009 Sb.

USNESENÍ Poslanecké sněmovny k zákonu o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití, přijatému Parlamentem dne 9. září 2009 a vrácenému prezidentem republiky dne 25. září 2009.

### Částka 127, rozeslána dne 13. listopadu 2009

388/2009 Sb.

Účinnost od: 28. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů

389/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009, kterou se zrušují některá nařízení okresních úřadů spadající do působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí

390/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 7. října 2009, kterou se zrušují některá obecně závazná nařízení okresních národních výborů a nařízení okresních úřadů

391/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 26. října 2009, kterou se stanoví nákladové indexy věkových skupin pojištěnců veřejného zdravotního pojištění pro rok 2010

392/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 9. října 2009, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška Okresního úřadu Břeclav č. 5/1993 o zákazu kouření na všech pracovištích a prostorách okresního úřadu a nařízení Okresního úřadu Břeclav č. 4/1997 k zamezení vzniku vážných zdravotních závad používáním vody z podzemních zdrojů zaplavených a znečištěných povrchovými vodami rozvodněné řeky Moravy

393/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 5. října 2009, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška Okresního úřadu Břeclav č. 1/91, o ochraně obojživelníků – třída: Amphibia

394/2009 Sb.

SDĚLENÍ Energetického regulačního úřadu ze dne 30. října 2009 o vydání cenového rozhodnutí

### Částka 128, rozeslána dne 13. listopadu 2009

395/2009 Sb.

Účinnost od: 1. února 2010

ZÁKON ze dne 9. září 2009 o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití

396/2009 Sb.

USNESENÍ Poslanecké sněmovny k zákonu o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití, přijatému Parlamentem dne 9. září 2009 a vrácenému prezidentem republiky dne 25. září 2009.

### Částka 129, rozeslána dne 18. listopadu 2009

397/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 19. října 2009 o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

398/2009 Sb.

Účinnost od: 18. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 5. listopadu 2009 o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

399/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 10. listopadu 2009, kterou se zrušují některá obecně závazná nařízení národních výborů

400/2009 Sb.

Účinnost od: 18. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 4. listopadu 2009, kterou se mění vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění vyhlášky č. 374/2006 Sb.

401/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 5. listopadu 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

### Částka 130, rozeslána dne 18. listopadu 2009

402/2009 Sb.

Účinnost od: 18. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

403/2009 Sb.

Účinnost od: 18. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů

### Částka 131, rozeslána dne 25. listopadu 2009

404/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009 s výjimkou

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 484/2006 Sb., o výši časových poplatků a o výši sazeb mýtného za užívání určených pozemních komunikací, ve znění nařízení vlády č. 272/2007 Sb.

405/2009 Sb.

Účinnost od: 25. listopadu 2009

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009 o vymezení Ptačí oblasti Českobudějovické rybníky

406/2009 Sb.

Účinnost od: 25. listopadu 2009

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009 o vymezení Ptačí oblasti Dehtář

### Částka 132, rozeslána dne 25. listopadu 2009

407/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 12. listopadu 2009 o stanovení názvů, sídel a územních obvodů krajských ředitelství Policie České republiky

408/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

VYHLÁŠKA ze dne 10. listopadu 2009 o náležitostech a členění regulačních výkazů včetně jejich vzorů a pravidlech pro sestavování regulačních výkazů

409/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 10. listopadu 2009, kterou se mění vyhláška č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, ve znění vyhlášky č. 364/2007 Sb.

### Částka 133, rozeslána dne 25. listopadu 2009

410/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

VYHLÁŠKA ze dne 11. listopadu 2009, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky

411/2009 Sb.

Účinnost od: 25. listopadu 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. listopadu 2009, kterou se mění vyhláška č. 502/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou pojišťovny, ve znění pozdějších předpisů

412/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

VYHLÁŠKA ze dne 4. listopadu 2009 o vydání bankovek po 5 000 Kč vzoru 2009

### Částka 135, rozeslána dne 27. listopadu 2009

416/2009 Sb.

Účinnost od: 27. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 4. listopadu 2009 o urychlení výstavby dopravní infrastruktury

417/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010 s výjimkou

ZÁKON ze dne 4. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

418/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 4. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců a o změně a doplnění zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů

419/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 4. listopadu 2009 o změně názvu Mendelovy zemědělské

a lesnické univerzity v Brně a o změně zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů

420/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

ZÁKON ze dne 5. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

421/2009 Sb.

Účinnost od: 27. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 5. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

422/2009 Sb.

Účinnost od: 1. ledna 2010

ZÁKON ze dne 5. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

423/2009 Sb.

Účinnost od: 27. listopadu 2009

ZÁKON ze dne 13. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 475/2008 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2009

### Částka 134, rozeslána dne 30. listopadu 2009

413/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

VYHLÁŠKA ze dne 11. listopadu 2009, kterou se mění vyhláška č. 454/2002 Sb., kterou se stanoví doklady pro výběr, postup při výběru a vzor osobního dotazníku uchazeče o povolání do služebního poměru vojáka z povolání

414/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

VYHLÁŠKA ze dne 13. listopadu 2009 o postupu při služebním hodnocení vojáků

415/2009 Sb.

Účinnost od: 1. prosince 2009

VYHLÁŠKA ze dne 19. listopadu 2009 o stanovení požadavků na odběr vzorků a způsobu zveřejnění metod laboratorního zkoušení produktů ke krmení

## Přehled nastávajících účinností předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR

### Dne 1. září 2009 nabývají účinnosti:

62/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. března 2007, kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných

242/2008 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 4. června 2008, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

155/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. května 2009, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb.,

o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů

177/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 10. června 2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou

198/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 23. dubna 2008 o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon)

202/2009 Sb.

SDĚLENÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU o přijetí rozhodnutí ze dne 9. června 2009 o aťahování působnosti senátů plénum

219/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

249/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. července 2009, kterou se mění vyhláška č. 322/2005 Sb., o dalším studiu, popřípadě výuce, které se pro účely státní sociální podpory a důchodového pojištění považují za studium na středních nebo vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů

252/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2009, kterou se stanoví náležitosti návrhu na povolení spojení soutěžitelů

257/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. srpna 2009 o používání sedimentů na zemědělské půdě

264/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 20. července 2009 o bezpečnostních požadavcích na tunely pozemních komunikací delší než 500 metrů

265/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 13. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 244/1996 Sb., kterou se podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, stanoví kárný řád (advokátní kárný řád), ve znění vyhlášky č. 246/1999 Sb.

267/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2009, kterou se mění vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění vyhlášky č. 231/2008 Sb.

271/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva, ve znění pozdějších předpisů

273/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků

274/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2009 o školských zařízeních, u nichž se nejvyšší povolené počty dětí, žáků a studentů nebo jiných obdobných jednotek vedených v rejstříku škol a školských zařízení neuvádějí

275/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2009, kterou se zrušuje vyhláška č. 62/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů

276/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 24. srpna 2009 o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů

### Dne 4. září 2009 nabývají účinnosti:

287/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů

290/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o zrušení Zajišťovacího fondu družstevních záložen

293/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 58/1995 Sb., o pojišťování a financování vývozu se státní podporou a o doplnění zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů

298/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů

308/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 18. srpna 2009 o závaznosti Kolektivní smlouvy vyššího stupně

### Dne 7. září 2009 nabývají účinnosti:

309/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 413/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 112/2006 Sb., zákonem č. 181/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 32/2008 Sb. a zákonem č. 190/2009 Sb. (ZÁKON o archivnictví a spisové službě)

310/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí částí úroků z úvěrů poskytnutých bankami právníkům a fyzickým osobám na opravy a modernizace domů, ve znění pozdějších předpisů

312/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ústavního soudu o přijetí usnesení Ústavního soudu ze dne 1. září 2009 o odložení vykonatelnosti rozhodnutí prezidenta republiky č. 207/2009 Sb., o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, kontrasignovaného předsedou vlády

313/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 340/2004 Sb., zákonem č. 484/2004 Sb., zákonem č. 127/2005 Sb., zákonem č. 361/2005 Sb., zákonem č. 71/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb. a zákonem č. 155/2009 Sb. (ZÁKON o ochraně hospodářské soutěže)

### Dne 10. září 2009 nabývají účinnosti:

266/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 27. července 2009 o technických požadavcích na námořní zařízení

### Dne 11. září 2009 nabývají účinnosti:

314/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 458/2000 Sb.,



*Kvalitní francouzská vína*

H et H s.r.o.

si vám dovoluje představit  
vánoční nabídku roku 2009



#### **Bílá vánoční trilogie**

Mas de Madame 2006 (muškát)  
Blanquette de Limoux 2006  
Cuvée Occitania 2007  
1137 Kč

#### **Dárkové balení Blanquette de Limoux**

Blanquette de Limoux 2006  
500 Kč

#### **Hvězdné duo**

Clos Syrah Léone 2002  
Clos des Cistes 2002  
3642 Kč

#### **Štědrovečerní balíček**

Grand Cuvée 2004  
Blanquette de Limoux 2006  
Mas de Madame 2006  
1152 Kč

#### **800letá tradice**

L'Arbouse 2007  
La Grenadiere 2006  
Rosé 2006  
1047 Kč

# Advokátní kancelář

## **Naše služby:**

Akvizice

Smluvní agenda

Sporná agenda

Problematika hospodářské soutěže

Pracovněprávní agenda

Nemovitosti a stavební právo

Korporátní agenda

Duševní vlastnictví

Cenné papíry

Advokátní kancelář ŠACHTA & PARTNERS, v.o.s. poskytuje komplexní právní služby podnikatelským subjektům, a to jak menším a středně velkým podnikatelům, tak velkým společnostem, včetně společností s výlučnou či částečnou zahraniční majetkovou účastí. Ačkoli většinu agendy kanceláře tvoří problematika související s podnikáním, poskytujeme právní služby také nepodnikajícím fyzickým i právnickým osobám, převážně z oblasti občanského, pracovního a správního práva. Své služby poskytujeme v českém, anglickém a francouzském jazyce.

o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 151/2002 Sb., zákonem č. 262/2002 Sb., zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 278/2003 Sb., zákonem č. 356/2003 Sb., zákonem č. 670/2004 Sb., zákonem č. 186/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb. a zákonem č. 158/2009 Sb. (ZÁKON o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon))

317/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 210/1999 Sb., zákonem č. 120/2001 Sb., zákonem č. 6/2002 Sb., zákonem č. 228/2002 Sb., nálezem Ústavního soudu vyhlášeným pod č. 349/2002 Sb., zákonem č. 192/2003 Sb., zákonem č. 237/2004 Sb., zákonem č. 284/2004 Sb., zákonem č. 555/2004 Sb., zákonem č. 205/2005 Sb., zákonem č. 79/2006 Sb., zákonem č. 312/2006 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 254/2008 Sb., zákonem č. 314/2008 Sb. a zákonem č. 219/2009 Sb. (ZÁKON o advokacii)

318/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 10. září 2009 ve věci návrhu na zrušení ústavního zákona č. 195/2009 Sb., o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny

## Dne 14. září 2009 nabývají účinnosti:

319/2009 Sb.

ÚSTAVNÍ ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů

320/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

321/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. září 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva vnitra č. 233/2000 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 212/1996 Sb., nálezů Ústavního soudu uveřejněného pod č. 243/1999 Sb. a zákona č. 204/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

## Dne 15. září 2009 nabývají účinnosti:

279/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 18. srpna 2009 o předcházení emisím regulovaných látek a fluorovaných skleníkových plynů

283/2009 Sb.

pozn.: s výjimkou

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

## Dne 19. září 2009 nabývají účinnosti:

294/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů

295/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů

296/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011

297/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.

300/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění pozdějších předpisů

## Dne 21. září 2009 nabývají účinnosti:

322/2005 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 59/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění nařízení vlády č. 397/2002 Sb.

323/2005 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 28/2006 Sb., o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru ke krytí části nákladů spojených s modernizací bytů některými osobami mladšími 36 let, ve znění pozdějších předpisů

324/2005 Sb.

NARÍZENÍ VLÁDY ze dne 31. srpna 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 396/2002 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru na úhradu částí nákladů spojených s výstavbou bytů fyzickými osobami postiženými povodněmi v roce 2002, ve znění nařízení vlády č. 446/2002 Sb.

325/2005 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 10. září 2009 o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně

## Dne 24. září 2009 nabývají účinnosti:

326/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 17. června 2009 o podpoře hospodářského růstu a sociální stability

327/2009 Sb.

USNESENÍ Poslanecké sněmovny k zákonu o podpoře hospodářského růstu a sociální stability, přijatému Parlamentem dne 17. června 2009 a vrácenému prezidentem republiky dne 9. července 2009

rs101/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby ve sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 325/2009 Sb., o uložení kolektivní smlouvy vyššího stupně

## Dne 25. září 2009 nabývají účinnosti:

331/2009 Sb.

SDĚLENÍ Národního bezpečnostního úřadu ze dne 21. září 2009 o vyhlášení převodních tabulek stupňů utajení podle mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána

## Dne 1. října 2009 nabývají účinnosti:

212/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 9. června 2009, kterým se zmírňují majetkové krivdy občanům České republiky za nemovitý majetek, který zanechali na území Podkarpatské Rusi v souvislosti s jejím smluvním postoupením Svazu sovětských socialistických republik



220/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 17. června 2009, kterým se mění zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

240/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 20. července 2009, kterou se mění vyhláška Českého báňského úřadu č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších předpisů

258/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Broumovské stěny a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

259/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní rezervace Velký a Malý Bezděz a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

260/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Polické stěny a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

261/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009 o vyhlášení Národní přírodní památky Javorový vrch a stanovení jejich bližších ochranných podmínek

262/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

263/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2009 o vydání zlatých mincí 'Kulturní památka větrný mlýn v Ruprechtově' po 2 500 Kč

272/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 23. července 2009, kterým se mění zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

288/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

289/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

291/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

292/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

311/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. srpna 2009, kterou se mění vyhláška Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. 31/1995 Sb., kterou se provádí

zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů

316/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. srpna 2009 o držení živočichů dočasně nebo trvale neschopných přežít ve volné přírodě a o péči o tyto živočichy v záchraných stanicích (vyhláška o handicapovaných živočiších)

328/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 149/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 676/2004 Sb., o povinném značení lihu a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 545/2005 Sb.

330/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 15. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 450/2004 Sb., o označování výživové hodnoty potravin

332/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. září 2009 o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

334/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 24. září 2009 o stavech nouze v plynárenství

335/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009 o stanovení druhů krajinných prvků

336/2009 Sb.

NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 82/2006 Sb., o stanovení dalších údajů evidovaných u půdního bloku nebo u dílu půdního bloku v evidenci využití zemědělské půdy

337/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 18. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 237/2005 Sb., kterou se stanoví výše technicky zdůvodněných ztrát při dopravě a skladování minerálních olejů

338/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 18. září 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

## **Dne 8. října 2009 nabývají účinnosti:**

342/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 22. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu a o rozsahu a termínech sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu, ve znění vyhlášky č. 581/2004 Sb.

## **Dne 9. října 2009 nabývají účinnosti:**

344/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 30. září 2009 o podrobnostech způsobu určení elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla založené na poptávce po užitečném teple a určení elektřiny z druhotných energetických zdrojů

rs 108/2009

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby ve vyhlášce č. 334/2009 Sb., o stavech nouze v plynárenství

350/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů

**Dne 12. října 2009 nabývají účinnosti:**

354/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. října 2009, kterým se vyhláší pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2010

355/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 155/2000 Sb., zákonem č. 129/2002 Sb., zákonem č. 254/2002 Sb., zákonem č. 309/2002 Sb., zákonem č. 362/2003 Sb., zákonem č. 546/2005 Sb., zákonem č. 189/2006 Sb., zákonem č. 261/2007 Sb., zákonem č. 305/2008 Sb., zákonem č. 306/2008 Sb., zákonem č. 479/2008 Sb. a zákonem č. 272/2009 Sb. (ZÁKON o vojácích z povolání)

**Dne 15. října 2009 nabývají účinnosti:**

329/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. září 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 485/2000 Sb., o výši odměny správců podniku, způsobu jejího určení a určení náhrady jejich hotových výdajů

352/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 29. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 225/2008 Sb., kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin

**Dne 16. října 2009 nabývají účinnosti:**

356/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 6. října 2009 o informacích zaznamenávaných v Říčních informačních službách

357/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

**Dne 20. října 2009 nabývají účinnosti:**

362/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 5. října 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s návrhem zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2010

364/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 15. října 2009 o seznamu obecních úřadů a zastupitelských úřadů, které jsou kontaktními místy veřejné správy (vyhláška o kontaktních místech veřejné správy)

**Dne 21. října 2009 nabývají účinnosti:**

360/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 15. září 2009 o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun ke 400. výročí formulování Keplerových zákonů pohybu planet

**Dne 23. října 2009 nabývají účinnosti:**

343/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 25. září 2009, kterou se mění vyhláška č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých

**Dne 26. října 2009 nabývají účinnosti:**

365/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

VYHLÁŠKA ze dne 15. října 2009 o Pravidlech trhu s plynem

367/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhláší úplné znění zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 128/2003 Sb., zákonem č. 41/2004 Sb., zákonem č. 85/2004 Sb., zákonem č. 237/2004 Sb., zákonem č. 482/2004 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 130/2006 Sb., zákonem č. 342/2006 Sb., zákonem č. 35/2008 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb., zákonem č. 281/2009 Sb. a zákonem č. 291/2009 Sb. (ZÁKON o Státním zemědělském intervenčním fondu)

**Dne 30. října 2009 nabývají účinnosti:**

369/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 20. října 2009 o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu

370/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra ze dne 15. října 2009 o vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce

378/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 7. října 2009, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

382/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 8. října 2009 o státním dluhopisovém programu na částečnou úhradu nákladů spojených s odstraněním následků škod způsobených záplavami a povodněmi v červnu a červenci 2009

**Dne 31. října 2009 nabývají účinnosti:**

358/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 8. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 426/2005 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích, ve znění vyhlášky č. 363/2007 Sb.

**Dne 1. listopadu 2009 nabývají účinnosti:**

284/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009 o platebním styku

285/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o platebním styku

286/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 22. července 2009, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců a státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů

326/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 17. června 2009 o podpoře hospodářského růstu a sociální stability

333/2009 Sb.

Pozn.: s výjimkou

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 17. srpna 2009 o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí částí nákladů spojených s výstavbou sociálních bytů formou dotace právníkům a fyzickým osobám

341/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 16. září 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 416/2002 Sb., kterým se stanoví výše odvodu a způsob jeho placení původci radioaktivních odpadů na jaderný účet a roční výše příspěvku obcím a pravidla jeho poskytování, ve znění nařízení vlády č. 46/2005 Sb.

351/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 11. září 2009, kterým se mění zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojištovnách, ve znění pozdějších předpisů

353/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 30. září 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění pozdějších předpisů

366/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 15. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 329/2008 Sb., o centrální evidenci exekucí, ve znění vyhlášky č. 426/2008 Sb.

368/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 16. října 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění pozdějších předpisů

### Dne 3. listopadu 2009 nabývají účinnosti:

371/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

### Dne 4. listopadu 2009 nabývají účinnosti:

372/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 384/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních, ve znění vyhlášky č. 431/2003 Sb.

rs 121/2009 Sb.

SDĚLENÍ Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby ve vyhlášce č. 364/2009 Sb., o seznamu obecních úřadů a zastupitelských úřadů, které jsou kontaktními místy veřejné správy (vyhláška o kontaktních místech veřejné správy)

374/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009 o výkonu činnosti platebních institucí, institucí elektronických peněz, poskytovatelů platebních služeb malého rozsahu a vydavatelů elektronických peněz malého rozsahu

375/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009 o předkládání informací platebními institucemi, poskytovateli platebních služeb malého rozsahu a institucemi elektronických peněz České národní bance

376/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009 o směnárenské činnosti

### Dne 10. listopadu 2009 nabývají účinnosti:

384/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 15. září 2009 ve věci návrhu na zrušení ustanovení § 23 písm. c) zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech), ve znění účinném od 1. ledna 2005

385/2009 Sb.

PŘEDSEDA VLÁDY vyhlašuje úplné znění zákona č. 252/1997 Sb.,

o zemědělství, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 62/2000 Sb., zákonem č. 307/2000 Sb., zákonem č. 128/2003 Sb., zákonem č. 85/2004 Sb., zákonem č. 317/2004 Sb., zákonem č. 94/2005 Sb., zákonem č. 441/2005 Sb., zákonem č. 444/2005 Sb., zákonem č. 230/2006 Sb., zákonem č. 267/2006 Sb., nálezem Ústavního soudu vyhlášeným pod č. 409/2006 Sb., zákonem č. 35/2008 Sb., zákonem č. 95/2009 Sb., zákonem č. 109/2009 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb. a zákonem č. 291/2009 Sb. (ZÁKON o zemědělství)

387/2009 Sb.

NÁLEZ Ústavního soudu ze dne 3. listopadu 2009 ve věci návrhu na posouzení souladu Lisabonské smlouvy pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství s ústavním pořádkem

### Dne 14. listopadu 2009 nabývají účinnosti:

380/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů

### Dne 18. listopadu 2009 nabývají účinnosti:

398/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 5. listopadu 2009 o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

400/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 4. listopadu 2009, kterou se mění vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění vyhlášky č. 374/2006 Sb.

402/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

403/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 8. října 2009, kterým se mění zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů

### Dne 19. listopadu 2009 nabývají účinnosti:

361/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 7. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 10/1994 Sb., kterou se stanoví technické podmínky provedení protivýbuchového uzavěření prachových a vodních, a vyhláška č. 22/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při dobývání nevyhrazených nerostů v podzemí, ve znění pozdějších předpisů, a zrušuje vyhláška č. 12/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky na izolační sebezáchranné přístroje s chemicky vázaným kyslíkem, ve znění vyhlášky č. 447/2001 Sb.

373/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 16. října 2009, kterou se mění vyhláška č. 553/2002 Sb., kterou se stanoví hodnoty zvláštních imisních limitů znečišťujících látek, ústřední regulační řád a způsob jeho provozování včetně seznamu stacionárních zdrojů podléhajících regulaci, zásady pro vypracování a provozování krajských a místních regulačních řádů a způsob a rozsah zpřístupňování informací o úrovni znečištění ovzduší veřejnosti, ve znění vyhlášky č. 42/2005 Sb.

### Dne 25. listopadu 2009 nabývají účinnosti

405/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009 o vymezení Ptačí oblasti Českobudějovické rybníky

406/2009 Sb.

NARIŽENÍ VLÁDY ze dne 26. října 2009 o vymezení Ptačí oblasti

Dehtář

411/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 11. listopadu 2009, kterou se mění vyhláška č. 502/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou pojíšťovny, ve znění pozdějších předpisů

## Dne 27. listopadu 2009 nabývají účinnosti

416/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 4. listopadu 2009 o urychlení výstavby dopravní infrastruktury

417/2009 Sb.

Pozn.: výjimka nabývá účinnosti

ZÁKON ze dne 4. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

421/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 5. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

423/2009 Sb.

ZÁKON ze dne 13. listopadu 2009, kterým se mění zákon č. 475/2008 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2009

## Dne 28. listopadu 2009 nabývají účinnosti

388/2009 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 23. října 2009, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů

# Přehled předpisů publikovaných ve Sbírce zákonů ČR, jež se ruší

## Dne 1. září 2009 se ruší:

442/1991 Sb.

VYHLÁŠKA ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky o ukončování studia ve středních školách a učilištích

368/2001 Sb.

VYHLÁŠKA Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 3. října 2001, kterou se stanoví podrobnosti o náležitostech návrhu na povolení spojení soutěžitelů

672/2004 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. prosince 2004, kterou se mění vyhláška č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů

62/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. března 2007, kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných

227/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2007, kterou se mění vyhláška č. 62/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných

185/2008 Sb.

SDĚLENÍ Ústavního soudu ze dne 6. května 2008 o přijetí rozhodnutí podle § 11 odst. 2 písm. k) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, o aťraování působnosti senátů plénum

316/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 19. srpna 2008 o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů

326/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 25. srpna 2008, kterou se mění vyhláška č. 62/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění vyhlášky č. 227/2007 Sb.

## Dne 11. září 2009 se ruší:

195/2009 Sb.

ÚSTAVNÍ ZÁKON ze dne 28. května 2009 o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny

207/2009 Sb.

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY ze dne 1. července 2009 o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

## Dne 19. září 2009 se ruší:

354/2000 Sb.

VYHLÁŠKA Českého statistického úřadu ze dne 2. října 2000, kterou se stanoví vzory sčítacích tiskopisů pro sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 a vzor průkazu sčítacího komisaře a sčítacího revizora

## Dne 1. října 2009 se ruší:

89/1994 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva průmyslu a obchodu, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

375/2005 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 7. září 2005 o stavech nouze v plynárenství

## Dne 9. října 2009 se ruší:

439/2005 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. října 2005, kterou se stanoví podrobnosti způsobu určení množství elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla a určení množství elektřiny z druhotných energetických zdrojů

110/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 14. března 2008, kterou se mění vyhláška č. 439/2005 Sb., kterou se stanoví podrobnosti způsobu určení množství elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla a určení množství elektřiny z druhotných energetických zdrojů

## Dne 20. října 2009 se ruší:

324/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 21. srpna 2008 o seznamu obecních úřadů a zastupitelských úřadů, které jsou kontaktními místy veřejné správy (vyhláška o kontaktních místech veřejné správy)

## Dne 30. října 2009 se ruší:

384/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 20. července 2006, kterou se stanoví podrobnosti o uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu

231/2007 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 17. srpna 2007, kterou se mění vyhláška č. 384/2006 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu

### Dne 1. listopadu 2009 se ruší:

124/2002 Sb.

ZÁKON ze dne 13. března 2002 o převodech peněžních prostředků, elektronických platebních prostředcích a platebních systémech (zákon o platebním styku)

548/2002 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 10. prosince 2002, kterou se stanoví podmínky pro principy zúčtování v platebních systémech a náležitosti žádosti o licenci k provozování platebního systému

91/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 27. února 2006, kterou se provádí zákon o platebním styku

92/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 28. února 2006, kterou se stanoví náležitosti žádosti

o povolení k vydávání elektronických peněz

### Dne 4. listopadu 2009 se ruší:

280/2008 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. července 2008 o směnárenské činnosti, bezhotovostních obchodech s cizí měnou a o peněžních službách

### Dne 18. listopadu 2009 se ruší:

369/2001 Sb.

VYHLÁŠKA Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 10. října 2001 o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

492/2006 Sb.

VYHLÁŠKA ze dne 31. října 2006, kterou se mění vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

# ULK?

# JURIDICA BUSINESS PROGRAM: ÚČET, KTERÝ ROZUMÍ VAŠÍ PROFESI.



OFICIÁLNÍ PARTNER  
2008 - 2012

V GE Money Bank víme, že vaše povolání má specifické požadavky. Proto jsme přesně pro vás vyvinuli exkluzivní účet Juridica Business Program. Nabízíme vám vysoké úročení uložených peněz až 2,2 % pro částky větší než 10 000 000 Kč a vedení účtu zcela zdarma včetně vedení samostatného účtu úschovy pro každého vašeho klienta. Navíc se můžete spolehnout na podporu silné a spolehlivé mezinárodní společnosti. Všechno je podle vás, když si rozumíme.

[www.gemoney.cz](http://www.gemoney.cz)

infolinka: 844 844 844



GE život podle vašich představ

GE Money Bank



Aktuální

# Knižní novinky

naleznete na adrese

[www.epravo.alescenek.cz](http://www.epravo.alescenek.cz)

*A new approach of Cognac*



*Jean Jacques Godet and his sons - september 2007*



*Kontakt:  
Berentzen Distillers CR, spol. s r.o.  
milan.sedlak@berentzen.cz*

**GODET**  
**COGNAC**  
*Since 1782*





# Elegantní, velkorysé, variabilní – BMW řady 5 Gran Turismo

**P**ro značku BMW se již stává tradicí, přicházet na trh s novými automobilovými segmenty, které si ihned získávají velkou oblibu u zákazníků pro svoji jedinečnost, vysokou kvalitu a radost, kterou svým majitelům přinášejí. Dalším modelem, který zakládá vlastní segment je po BMW X5 a BMW X6 nové BMW řady 5 Gran Turismo. Tento model byl představen v minulých dnech na mezinárodním autosalonu IAA ve Frankfurtu a na český trh bude uveden dne 24. října tohoto roku.

To, co tento vůz představuje, je přesně tím, co v prémiovém segmentu vozů prozatím chybělo a na co mnoho klientů netrpělivě čeká. BMW řady 5 Gran Turismo zcela jedinečnou formou kombinuje eleganci, prostornost, komfort a variabilitu. Znamená spojení charakteristických vlastností prestižního sedanu, univerzálnost vozu SAV a samozřejmě také duch klasických vozů Gran Turismo.

Vzhled nového BMW řady 5 Gran Turismo má proporce typické pro značku BMW. Jedinečnost tomuto vozu dodává také čtveřice bezrámových oken. Velmi luxusně působící





boční profil tohoto vozu, který připomíná klasická kupé, je zárukou překvapivě prostorného interiéru, v němž je doslova hmatatelný pocit komfortu. Tento dojem spoluvytvářejí například výše umístěná sedadla, nadstandardní prosklení, stejně tak jako třeba na přání dodávaná prosklená panoramatická střecha.

Přizpůsobivý interiér BMW řady 5 Gran Turismo nabízí řidiči a jeho spolujezdcům nadstandardní vnitřní prostor, který se dokáže přizpůsobit jejich aktuálním individuálním potřebám. Ve standardním uspořádání nabízejí zadní sedadla srovnatelný prostor s luxusním BMW řady 7. Prostor pro hlavu se ale vyrovná BMW X5. V tomto případě činí objem zavazadlového prostoru 440 litrů.

Za mimořádnou variabilitou BMW řady 5 Gran Turismo není pouze flexibilně navržený interiér, ale rovněž dvojité víko zavazadlového prostoru. Při nakládání menších věcí je možné, podobně jako u sedanu, otevřít jen menší a leh-

čí spodní část. Vnitřní prostor je přitom stále oddělen od samotného prostoru kufru a nedochází tak uvnitř vozu ke změnám teploty. Nakládání velkých předmětů je snadné v případě, že se otevře celé víko zavazadlového prostoru.

Gran Turismo zcela jedinečnou formou kombinuje eleganci, prostornost, komfort a variabilitu.

BMW řady 5 Gran Turismo vstupuje na trh s trojicí motorů disponujících progresivními technologiemi, stejně tak jako aplikací nejnovějších poznatků v přístupu BMW EfficientDynamics. BMW 530d Gran Turismo se vyznačuje ojedinělou kombinací jízdní dynamiky a ekonomiky provozu, kterou reprezentuje hodnota kombinované spotřeby ve výši 6,5 l/100 km. Výkon tohoto motoru činí 180 kW/245 k. Také dvojice zážehových motorů stanovuje ve svých kategoriích zcela nová měřítko kombinace výkonnosti a spotřeby paliva. Model BMW 535i Gran Turismo pohání vůbec první řadový šestiválec vybavený technologií TwinPower Turbo, vysokotlakým přímým vstřikováním High Precision Injection a plně variabilním rozvodem VALVETRONIC.



Výkon tohoto provedení činí 225 kW/306 k. Vrcholem nabídky je BMW 550i Gran Turismo vybavené osmiválcovým motorem s technologií TwinPower Turbo o nejvyšším výkonu 300 kW/407 k. Všechny motory samozřejmě plní emisní standardy EU5.

Všechny modely jsou vybaveny osmistupňovou samočinnou převodovkou, která se představila ve vrcholném dvanáctiválcovém modelu BMW 760i.

BMW řady 5 Gran Turismo bylo navrženo tak, aby prostřednictvím svých nejmodernějších technologií dokázalo nabídnout fascinující jízdní zážitky a současně také nejvyšší možnou míru komfortu. ■



# S největší radostí vám připravíme nové BMW řady 5 Grand Turismo k testovací jízdě.

Vyzkoušejte si vůz, který ztělesňuje ideální spojení elegance sedanu, flexibility kombi a variability SUV. Domluvte si termín na telefonu 257 117 222 nebo na e-mailu [testdrive@invelt.com](mailto:testdrive@invelt.com).



INVELT



Radost z jízdy

[www.invelt.com](http://www.invelt.com)

Jeremiášova 5, Praha 5 - Stodůlky

**invelt**<sup>®</sup>  
s největší radostí



## KANCELÁŘ v luxusním stylu

V KANCELÁŘI NEBO ZA PRACOVNÍM STOLEM STRÁVÍ MANAŽER SROVNATELNÉ MNOŽSTVÍ ČASU JAKO V POSTELI NEBO ZA VOLANTEM. NENÍ PROTO PŘEKVAPUJÍCÍ, ŽE MNOHO LIDÍ INVESTUJE DO STYLU SVÉ KANCELÁŘE, ABY SI VYTVOŘILI PŘÍJEMNÉ A REPREZENTATIVNÍ PRACOVNÍ PROSTŘEDÍ. TÝKÁ SE TO NEJEN FIREMNÍHO PROSTŘEDÍ, ALE TAKÉ DOMÁCÍCH PRACOVEN. NEBOŽ, CO VYPOVÍDÁ O ČLOVĚKU VÍCE NEŽ PROSTŘEDÍ, VE KTERÉM PRACUJE A ŽIJE?

**P**rávě těmto lidem nabízí internetový obchod [www.luxuryoffice.cz](http://www.luxuryoffice.cz) širokou nabídku luxusních kancelářských doplňků a potřeb. „Pro naše zákazníky jsme připravili exkluzivní nabídku originálních a kvalitně zpracovaných potřeb a doplňků do kanceláře pro milovníky luxusu a krásných

věcí. Naším záměrem je nabídnout více než obyčejné kancelářské potřeby. Naše doplňky jsou nejen šperky a ozdoba pro pracovní stůl a kancelář, ale i výjimečné dárky pro vzácné příležitosti. Chceme uspokojit požadavky náročných zákazníků s individuálním stylem a vytříbeným vkusem,“ uvádí Tereza Hamšíková, obchodní ředitelka Luxury Office.

Přiznává, že iniciační myšlenkou pro vznik tohoto obchodu bylo hledání vánočního dárku pro manžela. „Nemohla jsem nalézt nic vhodného, nadčasového a elegantního, co by se dalo využívat v kanceláři. Proto jsem se rozhlédla po světě a objevila značky, jako je například El Casco nebo Aurora, vyrábějící úžasné výrobky, které již na první pohled dělají radost,“ dodává Tereza Hamšíková.

Luxury Office nabízí elegantní kancelářské doplňky, jako jsou děrovačky, sešivačky nebo otvírače na dopisy španělské společnost El Casco, luxusní italská psací pera Aurora, praktická pera Diplomat, vybrané kožené zboží značky Filippi Pelletterie, pořadače na písemnosti Leuchtturm anebo unikátní ručně zpracované kožené diáře, fotoalba a návštěvní knihy německé značky Te&Be. Italská značka Underwood

z Florencie představuje své šperkovnice, módní doplňky a kožený sortiment. Dřevěné kancelářské doplňky značky Woodessen reprezentují čistý a ekologický styl.

Tyto výrobky jsou určeny především lidem, kteří oceňují nadčasový design, špičkové zpracování materiálů a rádi se obklopují vkusnými věcmi. Nabízené značky mají svou dlouhou úspěšnou historii a neustále používají tradiční postupy výroby.

### Aurora – Italský příběh

Bylo to v roce 1919, kdy byla podepsána Versaillská smlouva. Itálie, stejně jako celá Evropa, se probouzela z poválečné krize plná nadějí a očekávání. Právě v těchto chvílích byly položeny základy ke vzniku prvního opravdového italského plnicího pera Aurora. Stál za ním bohatý turínský obchodník s textilem, který si splnil dlouho plánovaný sen. V tomto osudovém roce byl zrozen příběh per Aurora, která se stala synonymem úspěchu. Již od samého



počátku existence firmy bylo zjevné, že její psací nástroje jsou nenapodobitelně jedinečné a kvalitní. Výjimečný nadčasový styl, který od samého počátku reprezentuje vysokou úroveň řemeslného zpracování, využívá vzácných materiálů, které dodávají výrobkům Aurora takovou přitažlivost.

Aurora byla jednoduše vždy o kus napřed před svými konkurenty a to zejména díky kombinaci italské umělecké tradice a designu. Každý model je připravován a vyráběn s vášní a neoddiskutovatelnou kvalitou. Představuje proto nový posun v historii společnosti, která byla vždy orientována na dosažení nejvyšších standardů kvality a luxusu. Každý výrobek Aurora skrývá příběh, italský příběh, který snoubí modernost a tradici.

### El Casco – Od revolverů k sešíváčkám

Historie společnosti El Casco se datuje od roku 1920, kdy se Juan Solozabel Mendive a Juan Olave Bilbao, dva zaměstnanci zbrojní společnosti Orbea S.R.C., rozhodli založit vlastní podnik na výrobu vysoce kvalitních revolverů. Ty byly vyráběny pod třemi obchodními značkami (El Casco, Duque a Tegon) a brzy se staly vyhledávanými pro jejich výjimečnou kvalitu.

Po velké hospodářské krizi v roce 1929 byla zastavena výroba zbraní a společnost zahájila produkci kancelářských výrobků. V roce 1934 započala také výroba legendární sešíváčky M-5, která je od té doby jedním z nejprodávanějších výrobků El Casco.

Během občanské války ve Španělsku byla továrna úplně vybombardována. Znovu byla vybudována ve španělském městě Eibaru. Kancelářské příslušenství jako



ořezávátka na tužky, dávkovače na lepicí pásku a těžítka byla zařazena do výroby v letech 1936.

Od roku 1993 společnost přidala do programu nové luxusní položky a zařadila se tak mezi nejvýznamnější výrobce kancelářského vybavení. Po více než 70 let zůstává firemní filozofie a stěžejní hodnoty stejně důležité a silné: výkon, vysoká kvalita, spolehlivost a design.

### Treuleben & Bischof – S citem pro detail

Společnost Treuleben & Bischof byla založena v Mnichově v roce 1917 a od této doby svou firemní koncepci příliš nepozměnila. Treuleben & Bischof (Te&Be), která je v rodinném vlastnictví již po třetí generaci, je stále věrná náročné ruční výrobě s takovou kvalitou, kterou byste jinde marně hledali.

Te&Be nabízí nádherné diáře a kalendáře, které si získají vaše srdce a budou s vámi po celý život. Takto můžete předat pro vás důležitý odkaz a vkus dalším generacím.

V minulosti nemusely být věci nevyhnutelně lepší, ale rozhodně byly vyrobeny poctivě a kvalitně. Ve firmě Treuleben

& Bischof je tradiční řemeslo základem veškeré výroby. Kde jinde by složitě ručně činili a barvili kůži. Kde jinde by ručně prošivali vazby diářů a kalendářů. Značka TeBe si nestojí jen za vysokou kvalitou zpracování s důrazem na detail, ale také symbolizuje jistotu ve stále se proměňujícím světě.

Te&Be vyrábí jedny z nejlepších kancelářských doplňků na světě. A zde naleznete důvody, proč tomu tak je.

Te&Be požívá přepychu mít vlastní dodavatele kůže, kteří ji vyrábí přímo pro ni a z té si následně pro své výrobky volí tu nejkvalitnější. Te&Be k výrobě používá pouze exkluzivní italskou kůži ze Santa Croce, města poblíž Florencie, které je centrem italského ručního vydělávání kůží.



Pro veškeré diáře si nechává vyrobit kvalitní, luxusní, žlutohnědě zbarvený papír s hedvábným povrchem. Pro některé z výrobků, například pro návštěvní knihy, používá dokonce i ručně vyráběný papír.

Obaly a desky jsou vyráběny pouze a jenom ručně. Zatímco strojová výroba obalu trvá přibližně 5 vteřin, řemeslníkům Te&Be zabere vytvoření detailů jako jsou elegantní a odolné rohy, které strojově není možné vyrobit, 15 minut.

Žebrování na hřbetech desek je také speciálním kvalitativním prvkem výrobků, jež jim dodává nadčasový, klasický vzhled Te&Be. Používána je nejkvalitnější dostupná vazba pomocí příze a atraktivní záložky. Stránky kalendářů z luxusní edice jsou lemovány zlatem či stříbrem, opět ručně.

### Underwood – Šperky pro vaše šperky

Historie značky Underwood se začala odvíjet v období „zlatého věku“ italského kožedělného průmyslu, v roce 1926, kdy Edgardo Rustioni, skutečný mistr v oblasti zpracování kůže, založil původní značku, registrovanou jako Artigiano Pellettieri.

Již na samém počátku své existence se společnost specializovala na ruční zpracování koženého zboží, výrobu kožených kancelářských doplňků, šperkovnic a dalšího koženého sortimentu v klasickém Florentském stylu. Zakladatel Edgardo Rustioni postupně rozšiřoval portfolio luxusních výrobků a přejmenoval původní značku na název Underwood, jež nese dodnes.

V roce 1974 značka Underwood, v čele s novým prezidentem z další generace rodiny Rustioni, Alessandrem, vstoupila do další etapy rozvoje značky.

Na počátku devadesátých let dostal design produktů novou tvář a kolekce luxusních kožených výrobků byla rozšířena o značku Underwood Modular Winding System, která nabízí unikátní pouzdra sloužící k úschově náramkových hodinek.

Ve své centrále ve Florencii společnost Underwood neustále pokračuje ve vývoji a produkci nových exkluzivních výrobků a v současnosti nabízí kompletní a unikátní řadu dámských a pánských kancelářských a módních doplňků.



### Vánoční nabídka

Před blížícími se Vánoce nabízí Luxury Office svým zákazníkům skvělou možnost vybrat si ze široké nabídky zajímavých a vkusných dáreků. Pokud si někdo není zcela jistý vkusem obdarovaného, může využít nabídky nákupu dárkových certifikátů. Výhodou je také, že zákazníci mohou nakupovat jednotlivé dárky a časem dokupovat další do série. Týká se to například výrobků značky El Casco, která nabízí rozličné kancelářské doplňky v různých úpravách a kombinacích jako je například chrom, chrom černý, chrom šedý nebo v designu 23 karátového zlata. Stejnou možnost nabízí výrobce luxusních per Aurora, který nabízí v limitované edici dárkové sady Afrika, Evropa, Asie nebo řady věnované starobylým italským městům Venezia a Firenze. ■

[www.luxuryoffice.cz](http://www.luxuryoffice.cz)



# Legendární parfémy **CREED** konečně v Praze!

V době, kdy svět vůní ovládají nadnárodní značky, jež investují miliony do reklamy, jistě příjemně překvapí fakt, že stále existují nenápadné rodinné firmy, které s nadšením a horlivostí vytváří navýsost originální vůně výjimečné kvality.

**Z**načka Creed, která sídlí v Paříži, patří celá léta mezi nejlépe střežená tajemství světa parfémů. Mezi její oddané zákazníky patří státníci i celebrity filmového a hudebního průmyslu. V průběhu let vyprodukovala rodina Creed přes dvě stovky parfémů, všechny původní a ručně vyrobené.

Značka Creed vznikla v roce 1760 v Londýně, kde si James Henry Creed otevřel svůj první obchod. Jeho vůně si okamžitě oblíbila aristokracie a brzy byl jmenován královnou Viktorií oficiálním dodavatelem parfémů pro královskou rodinu. Vůně Creed si zanedlouho našly cestu ke všem evropským královským dvorům. Používali je Napoleon III. a císařovna Evženie, císař František Josef s manželkou Alžbětou, dokonce i španělská královna Christina. V roce 1854 se značka Creed přesunula do Paříže, kde proslula neobyčejnou krásou, kvalitou a exkluzivitou svých vůní.

V rodinné tradici dnes pokračuje Olivier Creed, přímý potomek Jamese Henryho Creeda, který funguje jako „nos“ a prezident značky Creed. Osobně dohlíží na výběr nejčistších růžových esencí z Bulharska, Turecka a Maroka, italského jas-

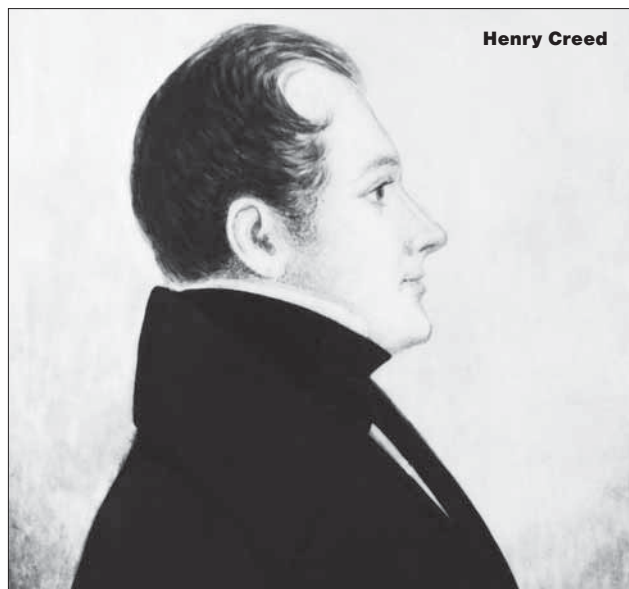
mínu, kosatců z Florencie, tuberózy z Indie nebo parmských fialek. Creed také vyrábí své vlastní esence vanilky, pižma a ambry za použití tradičních technik, od kterých se dnes u jiných značek upouští kvůli nákladnosti.

Kdykoliv je to možné, trvá Olivier Creed na použití přírodních složek místo těch syntetických. Jen to mu umožňuje zachovat originalitu a nejvyšší kvalitu. Vůně Creed jsou k dostání po celém světě v pečlivě vybraných obchodech. Všem, kteří upřednostňují nejvyšší kvalitu, nabízí možnost znovu objevit parfumářské umění.

Všechny vůně Creed jsou vyrobeny z nejkvalitnějších složek a jsou rozděleny do dvou skupin: Millésime a Eau de Toilette. V concept store SIMPLE jsou k dostání vůně z řady Millésime. Millésime je francouzský výraz, kterým jsou označeny produkty mimořádné kvality. Vůně z řady Millésime obsahují nejvyšší podíl přírodních esencí a odpovídají intenzitě „Eau de Parfum“. Jsou vyráběny převážně ručně za pomoci tradičních technik klasického parfumářství.

Pánské vůně z řady Millésime jsou svěží a smyslné zároveň, vždy si však uchovávají mužnost. Přesto jsou některé z nich velmi oblíbené u žen, zejména v jarních a letních měsících.

Dámské vůně Millésime jsou opojnější díky velkému podílu květinových esencí. Tyto neobyčejné vůně jsou doplňkem ženské krásy prozrazující osobnost té, která je nosí. ■



Henry Creed



Olivier Creed



## Dámské vůně



## Pánské vůně

Vůně značky **CREED** (75 ml za 3150 Kč) jsou v prodeji v pražském concept store SIMPLE, Pařížská 20, Praha 1.

### Kontakty

Oficiální stránky CREED: [www.creedfrances.co.uk](http://www.creedfrances.co.uk)  
Oficiální stránky SIMPLE: [www.simpleconcept.cz](http://www.simpleconcept.cz)

### Adresa obchodu:

SIMPLE concept store,  
Pařížská 20, 110 00 Praha 1  
Tel: 221 771 677, E-mail: [simple@carollinum.cz](mailto:simple@carollinum.cz)

### Mediální servis:

2media.cz, s.r.o., [www.2media.cz](http://www.2media.cz)

# Kolekce **DIOR HOMME** pro podzim a zimu **2009/10**

Kdyby Iggy Pop, MC Hammer a Mark Ronson splynuli v jednu osobu, určitě by se jejich šatník naplnil modely z podzimní kolekce Dior Homme... Kreativní ředitel Kriss van Assche představil ve své čtvrté kolekci pro francouzský módní dům další ze svých vizí muže Dior. Zářivé barvy minulé sezóny vystřídala střízlivá kombinace černé a bílé, kterou občas doplňují vtipné potisky na nadměrně velkých trikách. Minimalistické a čisté střížené modely, jež si pohrávají s tématem úhlů (trojúhelníkové prostřihy u sak a košil), doplňují objemné našasené kalhoty, ale také vypasované kalhoty se zipy na lýtkách a obleky s ultra štíhlou siluetou, která je pro značku charakteristická. Pozornost upoutají kabáty s velkými límci, košile a saka s pásky ve stylu bondáže nebo zajímavě řešené vesty.

V podzimní kolekci doplňků se Dior Homme vrací ke svým kořenům a drží se výhradně černé barvy. Součástí této kolekce, jež je charakteristická detaily ve tvaru trojúhelníku, jsou tašky, brože, klíčenky, pásky a manžetové knoflíčky. ■

Aktuální kolekce **DIOR HOMME** je k dostání v concept storeu SIMPLE, Pařížská 20, Praha 1.

#### Kontakty

Oficiální stránky DIOR HOMME: [www.diorhomme.com](http://www.diorhomme.com)  
Oficiální stránky SIMPLE: [www.simpleconcept.cz](http://www.simpleconcept.cz)

#### SIMPLE concept store:

Pařížská 20, 110 00 Praha 1  
Tel: 221 771 677  
Email: [simple@carollinum.cz](mailto:simple@carollinum.cz)

#### Mediální servis:

2media.cz, s.r.o.  
[www.2media.cz](http://www.2media.cz)









Nová kolekce v obchodě od října 2009!

**Hästens** 

[www.hastens.com](http://www.hastens.com)

**HÄSTENS CONCEPT STORE**

Vinohradská 33/1420  
12000 Praha 2  
Tel: +420 222 25 42 92,  
Fax: +420 222 25 42 63

**SYKORA HOME**

Hněvkovského 67  
617 00 Brno  
[www.sykorahome.cz](http://www.sykorahome.cz)



# IWC představuje nové modely z legendární kolekce hodinek Aquatimer

Značka IWC uvedla svou první kolekci potápěčských hodinek Aquatimer v roce 1967. Dnes představuje její nejnovější modely, zdokonalené po technické i estetické stránce, u příležitosti spolupráce, kterou navázala

s galapážskou nadací Charlese Darwina.

Jejím cílem je ochránit a zachovat specifické živočišné a rostlinné druhy, včetně těch podmořských, jež se nikde jinde na světě nevyskytují. Právě letos si svět připomíná dvousté výročí narození tohoto velkého britského přírodovědce a zakladatele evoluční biologie, který své nejdůležitější postřehy, jež mu umožnily zformulovat teorii původu druhů, učinil právě na Galapágách.

Všechny nové modely mají několik společných rysů. Průměr pouzdra se nepatrně zvětšil na 44 mm, v jednom případě dokonce na 46 mm. Další novinkou je otočná luneta, která je umístěna vně hodinek. Ovládat ji lze i s rukavicemi a z bezpečnostních důvodů pouze proti směru hodinových ruček. Tvoří ji safírový prstenec, jehož spodní strana je ošetřena šesti vrstvami luminiscenčních pigmentů Super-LumiNova®. Čitelnost údajů je tak zaručena za všech podmínek, dokonce i při nočním potápění. Nové modely nesou charakteristické barvy řady Aquatimer v kombinacích žluto-černá a modro-oranžová. Představují ale také nové barevné kombinace u číselníku, ruček a indikátorů.

Hodinky Aquatimer lze použít nejen pro profesionální použití pod vodou, ale také jako sportovní hodinky. Proto jsou vybaveny revolučním

systémem rychlé výměny řemínku. Během několika vteřin a bez použití jakýchkoli nástrojů lze vyměnit kaučukový řemínek za elegantní kovový tah.

## AQUATIMER DEEP TWO

Stejně jako jeho předchůdce GST Deep One z roku 1999 ukazuje aktuální, ale také maximální hloubku dosaženou během jednoho ponoru. Nabízí tak kompletní záložní systém pro případ, že by elektronika potápěcího počítače selhala. Tento mechanický měřič hloubky není závislý na chodu strojku, což znamená, že by fungoval, i kdyby se strojek zastavil. V podobě půlkruhového indikátoru je umístěn na levé straně číselníku a zaznamenává aktuální a maximální hloubku až do 50 m. Systém měření tlaku je zakomponován do druhé velké korunky na levé straně pouzdra.





Aquatimer Deep Two je jediným modelem řady s pouzdrům o průměru 46 mm. Je osazen automatickým strojkem kalibru 30110 s centrální sekundovou ručkou a vybaven datumkou.

Rezerva chodu činí 40 hodin.

Odolává tlaku do 12 barů a je vybaven kovovým tahem a černým kaučukovým řemínkem. Spodní kovové víčko je ozdobeno rytinou potápěčské helmy.



### AQUATIMER CHRONOGRAPH Edition Galapagos Islands

Tento automatický chronograf kalibru 79320 je hvězdným modelem nové řady Aquatimer. Zisk z jeho prodeje věnuje IWC nadaci Charlese Darwina, nevýdělečné organizaci, která vznikla na Galapágách před padesáti lety. Výjimečný vzhled mu dodává pouzdro z ušlechtilé oceli pokryté matnou černou kaučukovou vrstvou vzniklou složitým procesem vulkanizace, kontrastní bílé ukazatele a černý kaučukový řemínek. Tento model odolává tlaku do 12 barů, rezerva chodu činí 44 hodin. Spodní víčko hodinek zdobí rytina obří mořské želvy a nápis „Hold nadaci Charlese Darwina – Galapážské ostrovy“.

### AQUATIMER CHRONOGRAPH

Tento chronograf kalibru 79320 z ušlechtilé oceli je dostupný s číselníkem ve dvou provedeních: v charakteristické žluto-černé kombinaci nebo v nápadné kombinaci modré a oranžové. Tento model s pouzdrům o průměru 44 mm odolává tlaku do 12 barů a kromě datumky je vybaven ukazatelem dne, sekund s funkcí stopek a dvěma sčítači – minutovým a hodinovým. Hodinky se prodávají v sadě se dvěma řemínky, černým kaučukovým a kovovým z ušlechtilé oceli.

### AQUATIMER AUTOMATIC 2000

Jeho jméno je pojmem. Co se vodotěsnosti týče, je tento model odolávající tlaku do 200 barů rekordmanem řady Aquatimer. Pouzdro o průměru 44 mm má černý číselník a černou vnější lunetu, jejíž 15minutový úsek je vyveden ve žluté barvě. Ta je použita také na minutové ručce, která indikuje čas potápění. Druhá varianta má bílý číselník s oranžovou hodinovou ručkou a bílé číslice na modro-bílé otočné lunetě. Hodinky pohání mechanický strojek kalibru 30110 s automatickým nátahem. Jsou vybaveny datumkou a dostupné s kovovým tahem a kaučukovým řemínkem. ■

**Nové modely hodinek Aquatimer jsou k dostání v exkluzivním hodinářství Carollinum v Pařížské ulici 11, Praha 1.**

#### Kontakty

Oficiální stránky IWC: [www.iwc.com](http://www.iwc.com)

Oficiální stránky společnosti CAROLLINUM:

[www.carollinum.cz](http://www.carollinum.cz)

#### Hodinářství-Klenotnictví Carollinum

Pařížská 11, 110 00 Praha 1

Tel.: 224 810 890, E-mail: [prodejna@carollinum.cz](mailto:prodejna@carollinum.cz)

#### Mediální servis:

2media.cz, s.r.o.

[www.2media.cz](http://www.2media.cz)





# Kolekce Dunhill pro podzim a zimu 2009/10

Aktuální kolekce značky Dunhill pro podzim a zimu je debutem jejího nového kreativního ředitele Kima Jonese, jehož úkolem je vnést do tohoto tradičního anglického módního domu svěží vítr. Osmadvacetiletý Jones, absolvent prestižní londýnské školy Central Saint Martins, byl v roce 2006 oceněn titulem Britský návrhář roku. Kromě vlastní značky navrhoval pro Mulberry, Alexander McQueen, Umbro či Louis Vuitton a působil jako módní redaktor a stylista magazínů i-D, Dazed & Confused, Another Magazine nebo Arena Homme+.

Kim Jones se při tvorbě podzimní kolekce nechal inspirovat archivem značky. „Je opravdu snadné čerpat inspiraci z bohatého odkazu tohoto módního domu. Ten je sice do velké míry konvenční, ale způsobem, který je mi blízký. Alfred Dunhill byl totiž novátor s velmi moderním přístupem k životu,“ dodává. Alfredova otevřenost jej inspirovala při experimentování

s vysoce funkčními materiály: mongolským kašmírem, vintage kůží, nylonem, který vypadá jako vlna, nebo jihoafrickým mohérem s neobyčejnou schopností v létě chladit a v zimě hřát. Podzimní kolekce ve střízlivé paletě bílé, modré a šedé je zaměřena spíše na formální módu, nicméně v moderním pojetí: mohérové blejzry se zkrácenou délkou, saka bez klop nebo se zkrácenými rukávy, bílé košile s ručně malovanými detaily. Zaujmu pásy ze žraločí kůže, voděodolný balonový plášť s podšívkou potištěnou mapou Londýna z roku 1893 nebo teplý vlněný kabát s kolíčky místo knoflíků, jež byly ručně vyřezány z mamutích klů. Na tašky a menší kožené doplňky byla použita kůže s efektem dřeva.

I tuto sezonu je tváří reklamní kampaně anglický herec Jude Law. Fotograf Greg Williams jej zachytil při práci na place britských filmových studií Shepperton. ■









Kolekce **Dunhill** pro podzim a zimu 2009/10 je v prodeji v butiku Dunhill, Pařížská 14, Praha 1.

#### **Kontakty**

Oficiální stránky DUNHILL:  
[www.dunhill.com](http://www.dunhill.com)  
 Oficiální stránky společnosti CAROLLINUM:  
[www.carollinum.cz](http://www.carollinum.cz)

#### **Boutique Dunhill**

Pařížská 14  
 110 00 Praha 1  
 Tel.: 224 817 060  
 E-mail: [adboutique@carollinum.cz](mailto:adboutique@carollinum.cz)

#### **Mediální servis:**

[2media.cz](http://2media.cz), s.r.o.  
[www.2media.cz](http://www.2media.cz)

# Vánoce ve stylu Diptyque

V ŠEDESÁTÝCH LETECH BYLO MOŽNÉ NA PAŘÍŽSKÉ ADRESE 34 BOULEVARD SAINT-GERMAIN OBDIVOVAT NEUVĚŘITELNOU SBÍRKU TVŮRČÍCH ZÁZRAKŮ Z CELÉHO SVĚTA. OBCHOD DIPTYQUE BYL EXKLUZIVNÍ A BOHÉMSKÝ ZÁROVEN. STAL SE RÁJEM NEOBYČEJNÝCH POKLADŮ, PROSTÝCH I NOBLESNÍCH, KTERÉ MĚLY SCHOPNOST VYVOLAT OKAMŽITÉ POBLÁZNĚNÍ...

**O** riginální wycinanki, na které zakladatelé obchodu narazili při cestách Polskem, přirozeně zapadly do jedinečné atmosféry butik Diptyque. Tyto veselé vystřihovánky se v pařížských bytech staly okamžitým hitem. Během svátků dodávaly hřejivost a autentičnost každému pokoji. Příběh tohoto zajímavého artefaktu začal v polských horách, kde pastýři vyřezávali geometrické motivy z kůže nebo kůry stromů. Těmi pak zdobili své skromné příbytky. Postupem času získaly na popularitě, kůži nahradil barevný papír a vzory se zdokonalily. Wycinanki se staly vyhledávanými dekoračními předměty, zejména při důležitých svátcích, a dnes patří mezi nejcenější poklady polského lidového umění.

Pro letošní vánoční svátky vytvořila značka Diptyque trio parfémovaných svíček v limito-

vané sérii, které zdobí originální motivy inspirované právě tímto tradičním uměním. Lístky na třech stylizovaných stromech vyvedených ve zlatě jsou uspořádány do oválů, čímž nápadně odkazují na legendární štítek, jenž se objevuje na každém produktu Diptyque.

## Borovice (zelená)

Vůně okamžiku v tajemném lese uprostřed zimy. Váš domov prostoupí svěží a zemitá vůně právě utržených větví borovice. Éterické zelené noty pelyňku a galbana umocňuje štiplavá energie eukalyptu.

## Benzoin (fialová)

Benzoin, mystický jako kadidlo a myrha, vás zvláká k odpočinku za nejtemnější zimní noci. Jeho sladkou, hřejivou a uklidňující vůni prostupuje charismatická a dřevitá nota pačuli a cypriolu, která je zvýrazněna temnější a drsnější vůní devaterníku.

## Pečené kaštiny (červená)

Lahodná a uklidňující vůně pečených kaštanů prostupuje mrazivý zimní vzduch jako příslib tepla... Vůně kaštanů se mísí s hřejivými notami jalovce a břízy, nasládlých fazolí tonka a vanilky. Dům naplní božskou vůní, jež vyvolá vzpomínky na nejoblíbenější svátky vašeho dětství. ■



Svíčky **DIPTYQUE** z vánoční limitované edice (kus za 1 550 Kč) jsou k dostání v concept store SIMPLE, Pařížská 20, Praha 1.

### Kontakty

Oficiální stránky DIPTYQUE: [www.diptyqueparis.com](http://www.diptyqueparis.com)  
Oficiální stránky SIMPLE: [www.simpleconcept.cz](http://www.simpleconcept.cz)

### Adresa obchodu:

SIMPLE concept store, Pařížská 20, 110 00 Praha 1  
Tel: 221 771 677, E-mail: [simple@carollinum.cz](mailto:simple@carollinum.cz)

### Mediální servis:

2media.cz, s.r.o.  
[www.2media.cz](http://www.2media.cz)

# 1 miliarda

V roce 2008 proinvestovaly Společnosti Online na složení základního kapitálu zakládaných ready-made společností více než 1 miliardu korun. Společnosti Online jsou součástí silné finanční skupiny a díky tomu mohou zakládat prakticky neomezené množství společností se základním kapitálem i vyšším než je zákonem stanovené minimum. To poskytuje klientům vysokou míru flexibility při realizaci jejich projektů.

**Společnosti Online – kapitálově silný partner**



[www.spolecnostionline.cz](http://www.spolecnostionline.cz)

office@spolecnostionline.cz, tel.: +420 226 091 231

# Nový standard kvality pro mechanické hodinky: **pečeť Patek Philippe**



ROK 2009 JE PRO ZNAČKU PATEK PHILIPPE POČÁTKEM NOVÉ ÉRY: VŠECHNY MECHANICKÉ STROJKY BUDOU OD NYNĚJŠKA OZNAČENY EXKLUZIVNÍ PEČETÍ PATEK PHILIPPE. JDE O PŘIROZENÝ VÝVOJ FILOZOFIE KVALITY A NEZÁVISLOSTI, O KTEROU ŽENEVSKÁ DÍLNA SYSTEMATICKY USILOVALA JIŽ OD VZNIKU FIRMY V ROCE 1839. TOTO OZNAČENÍ JASNĚ VYJADŘUJE SAMOTNOU PODSTATU A ODLIŠNOST ZNAČKY PATEK PHILIPPE; STUPEŇ DOKONALOSTI, KTERÁ ZDALEKA PŘEVYŠUJE NAŘÍZENÍ VNĚJŠÍCH PŘEDPISŮ A OFICIÁLNÍCH STANDARDŮ.

**P**o více než století dodržovala značka při vývoji a výrobě mechanických strojků kritéria Ženevské pečeti, která jasně určovala minimální úroveň kvality. Patek Philippe je ale „komplexní“ manufaktura, která kromě strojků produkuje také vlastní pouzdra a další klíčové vnější součástky. Norma kvality se tak u značky Patek Philippe nevztahuje pouze na strojek, ale na celé hodinky. Právě z tohoto důvodu vznikla potřeba nové pečeti.

Pečeť Patek Philippe je nejexkluzivnějším a nejpřísnějším puncem kvality v hodinářském průmyslu. Její pravidla se vztahují na všechny strojky bez ohledu na jejich složitost, ale také na pouzdra, číselníky, ručky, tlačítka a další součástky. Upravují také estetickou a funkční stránku hotových hodinek s důrazem na míru přesnosti.

Manufaktura Patek Philippe netoleruje kompromisy, vždy se snaží o nejvyšší možnou úroveň kvality. Proto jsou všechny aspekty týkající se kvality podřízeny neustálému zdokonalování. Díky tomu je pečeť Patek Philippe známkou dynamické kvality, která zvyšuje hodnotu a dlouhodobou spolehlivost hodinek této značky.

Pečeť Patek Philippe definuje kvalitativní normy od počátečních výrobních kroků až po konečný prodej. Je také příslibem doživotního servisu. Patek Philippe nabízí





údržbu a opravu každého prodaného kusu od roku 1839, kdy byla společnost založena.

Ženevská pečeť, kterou v současné době nesou všechny mechanické strojky značky Patek Philippe, je počínaje jarem 2009, postupně nahrazována pečeti Patek Philippe.

### Novinky Patek Philippe 2009 Calatrava ref. 5153J-001

Oficírské hodinky s odklápěcím víčkem, jež chrání spodní část pouzdra, jsou u značky Patek Philippe součástí velké tradice. Není divu... Zakladatel manufaktury hrabě

Antoine Norbert de Patek byl polským důstojníkem, který musel opustit rodnou zem po neúspěšném povstání v roce 1830. Azyl našel v Ženevě. Design takzvaných oficírských hodinek vznikl za první světové války, kdy se malé kapesní hodinky s odklápěcími víčky změnil v praktické náramkové. Patek Philippe používá toto pouzdro opakovaně pro hodinky s výraznou historickou konotací. Poslední ukázkou je nový model z 18karátového žlutého zlata, který byl představen na veletrhu Baselworld 2009. I přes nepatrně větší pouzdro o průměru 38 mm si uchovává elegantní proporce, které Patek Philippe považuje za rozhodující pro nadčasový vzhled, jenž je charakteristický pro všechny hodinky této značky. Nový model 5153 je osazen samonatahovacím strojkem s kalibrem 324 SC, jehož chod lze obdivovat přes safírové sklíčko. Stříbrošedý opálový číselník má ručně gilošovaný střed, zlaté ručky a datumovku na pozici 3. Hnědý řemínek z krokodýlí kůže v matném provedení je opatřen překlápěcí sponou. Hodinky jsou vlhkotěsné, rezerva chodu činí 45 hodin.

### Calatrava ref. 7119G-012

Nový dámský model z kolekce Calatrava s nepatrně větším pouzdem z bílého zlata o průměru 31 mm nabízí současný a neobyčejně elegantní vzhled. Luneta je ozdobena ručně gravírovaným nadčasovým vzorem, charakteristický bílý lakovaný číselník je opatřen římskými číslicemi. Hodinky s kaštanovým řemínkem z krokodýlí kůže jsou osazeny mechanickým strojkem kalibru 215 PS s ručním nátahem a vybaveny sekundovým ukazatelem. Zadní stranu pouzdra chrání safírové sklíčko, přes které lze sledovat chod strojku.

### Annual Calendar Chronograph ref. 5960

Původní model 5960 z roku 2006 byl prvním automatickým chronografem Patek Philippe s ročním kalendářem a mechanickým samonatahovacím strojkem s kalibrem CH 28-520 IRM QA 24H. Okamžitě po uvedení se stal bestsellerem mezi komplikacemi značky Patek Philippe. Nyní je tento technický opus, dříve dostupný pouze v platině, k dostání také s pouzdem z růžového zlata o průměru 40,5 mm. Právě růžové zlato a stříbrošedý číselník propůjčují nové verzi atraktivní retro vzhled. Chronograf má 60minutový a 12hodinový monosčítač na pozici 6, indikátor dne/noci a rezervy chodu a patentovaný roční kalendář zobrazující den v týdnu, datum a měsíc. Tyto nadčasově elegantní hodinky jsou opatřeny tmavě hnědým řemínkem z krokodýlí kůže s překlápěcí sponou.

### Grand Complications ref. 5970

Tento tradiční chronograf s věčným kalendářem byl představen v roce 2004. Nyní přichází v nové verzi s platinovým pouzdem o průměru 40 mm a ebenově černým číselníkem, který podtrhuje jeho nadčasovou eleganci charakteristickou pro 30. a 40. léta minulého století. Chronograf





s 30minutovým sčítačem je osazen mechanickým strojkem s ručním nátahem, kalibr CH 27-70 Q, a vybaven ukazatelem měsíčních fází, indikátorem dne/noci a sekundovým ukazatelem. Věčný kalendář zobrazuje den v týdnu a měsíc v okénkách, datum a přestupný rok ukazují ručky. Černý pásek z krokodýlí kůže v matném provedení je opatřen překlápěcí sponou. Zadní safírové sklíčko lze nahradit plným víčkem. ■

Nové modely **Patek Philippe** jsou k dostání v exkluzivním hodinářství Carollinum, Pařížská 11, Praha 1.

#### **Kontakty**

Oficiální stránky značky PATEK PHILIPPE:

[www.patekphilippe.com](http://www.patekphilippe.com)

Oficiální stránky společnosti CAROLLINUM:

[www.carollinum.cz](http://www.carollinum.cz)

#### **Hodinářství-Klenotnictví Carollinum**

Pařížská 11, 110 00 Praha 1

Tel.: 224 810 890, E-mail: [prodejna@carollinum.cz](mailto:prodejna@carollinum.cz)

#### **Servis:**

tel: 224 813 702, fax: 224 812 364

e-mail: [servis@carollinum.cz](mailto:servis@carollinum.cz)

#### **Mediální servis:**

[2media.cz](http://2media.cz), s.r.o.

[www.2media.cz](http://www.2media.cz)

# Montblanc vytvořil speciální edici psacích potřeb Meisterstück „Signature for good“ s cílem pomoci dětem bez přístupu ke kvalitnímu vzdělání

**P**rostředky získané z prodeje této speciální kolekce psacích potřeb a doplňků použije značka Montblanc k podpoře organizace UNICEF, se kterou úzce spolupracuje od roku 2004, a jejích celosvětových vzdělávacích programů. Její uvedení je součástí roční charitativní iniciativy, jejímž cílem je získat minimálně 1,5 milionu USD.

Speciální edice „Signature for good“ vzdává hold kultovnímu peru Meisterstück, jehož nadčasový design

slaví letos 85. výročí: hrot z 14karátového zlata, pozlacený prstenek s olivovými listky, jež jsou součástí loga UNICEF, a modrý safír, který odkazuje na charakteristickou barvu organizace.

Kolekce psacích potřeb Meisterstück v novém provedení zahrnuje plnicí pero, roller, kuličkové pero a mechanickou tužku ve verzích „Le Grand“ a „Classique“. Její součástí jsou také manžetové knoflíčky a řada kožených doplňků. ■

Psací potřeby **Meisterstück „Signature for good“** jsou k dostání v butiku **Montblanc**, Pařížská 9, Praha 1. Plnicí pero za 11 250 Kč (verze Classique) a 14 820 Kč (verze Le Grand).

#### Kontakty

Oficiální stránky MONTBLANC:  
www.montblanc.com

#### Boutique Montblanc

Pařížská 9  
110 00 Praha 1  
Tel.: 221 771 670

#### Mediální servis:

2media.cz, s.r.o.  
www.2media.cz





RENOMIA

# KOMPLEXNÍ SLUŽBY V OBLASTI POJIŠTĚNÍ A RISK MANAGEMENTU

Největší pojišťovací makléř v České republice

Zastupování zájmů klienta s cílem realizovat optimální řešení

Významné reference a zkušenosti se všemi obory podnikání

Speciální služby pro právníky a právní kanceláře

Člen světové sítě pojišťovacích makléřů  
Worldwide Broker Network (WBN)

## PŘÍNOSY SPOLUPRÁCE S NÁMI:

- Nejvýhodnější ceny pojištění
- Úspora nákladů a administrativy
- Optimální pojistné krytí
- Vysoce kvalitní služby
- Rychlé řešení škod
- Mezinárodní služby
- Nezávislý výběr stabilních pojistitelů

**VYUŽIJTE MOŽNOST SNÍŽIT NÁKLADY  
VAŠÍ SPOLEČNOSTI NA POJIŠTĚNÍ  
INDIVIDUÁLNÍ PÉČE**

**JISTOTA A KVALITA**

Kontakt: Mgr. Tereza Poláková, mobil: +420 602 555 983,  
tereza.polakova@renomia.cz, www.renomia.cz

# Dálkově ovládané vrtulníky



## Trochu jiná forma relaxu po práci – aneb golf je nuda

V současné době jsou možnosti relaxačních aktivit po velkých manažerských výkonech širší, než jen squash nebo sauna. Zvláště v poslední době se podstatně rozmáhají nejrůznější dálkově ovládaná auta, motorčky, lodě či vrtulníky. Ty můžete zakoupit už i v běžném hračkářství a na „zablbnutí“ v kancelářích naprosto postačí. Nicméně ty pravé poklady čekají v modelářských obchodech. Vlivem pokroku techniky už nejsou vrtulníky určeny pouze do rukou naprostých specialistů. Pokročilé technologie usnadnily ovládání a ceny již nejsou tak vysoké. Před deseti lety jste na pořádný vrtulník potřebovali 70 tis. Kč.

Pokud si nekladete větší ambice než na indoor létání např. v tělocvičně nebo v kanceláři či jen chcete zjistit, zdali budou

helikoptéry pro vás zajímavé, doporučujeme tzv. koaxiální modely. Jedná se o vrtulníky s dvěma rotory nad sebou. Tyto stroje vynikají velkou stabilitou, která je dána právě koaxiální konstrukcí rotorů. Létání zvládnou i začátečníci a helikoptéry naučí základy jako je práce s plynem atp. Na výběr jsou jak malé modely jako je např. Easycopter V4 COLIBRI, tak i větší EASYCOPTER AIRWOLF 2.4GHz nebo EASYCOPTER XS METAL 2,4 GHz. Jedná se o 4kanálové modely. To znamená, že můžete letět všemi směry (i do





zadu), ale také klopit do boku, což modely z hračkářství neumí – většinou neumí ani pohyb směrem do zadu.

Pokud máte již zkušenost s modely helikoptér a chcete přejít na něco většího, optimální volbou je 6 kanálový vrtulník Innovator MD530. Jedná se o velký vrtulník, který již budí respekt. Nabízí klasickou konstrukci

– hlavní rotor + vyrovnávací na konci ocasu. Hlavní výhodou vrtulníku je jeho možnost připojení k PC pomocí dokoupitelného programu. V něm je možné vrtulník dle libosti nastavit. Snadno může být krotký nebo dravý. Innovator tak roste s vámi, což většina vrtulníků nedokáže. Majitel ocení opět kompletní výbavu v balení (ovládání, nabíječka, baterka, rotory, vrtulník) – resp. je potřeba přikoupit pouze zdroj napájení (cca 600 Kč) nebo nabíjet z jakéhokoli 12V zdroje – např. autobaterie. Samotný vrtulník vás přijde na 12 990 Kč, resp. 13 490 Kč za verzi EXP.

Pokud chcete rovnou plně akrobatický a profi vrtulník, volba je jasná – Thunder Tiger MiniTitan E325 SE. Jedná se o velmi agilní stroj, který umožňuje vše včetně 3D akrobacie. Pořídit by si ho tak měli opravdu zkušenější piloti. Těm se odmění nadstandardními výkony. Nevýhodou je, že vrtulník je třeba si sestavit, cena se liší podle vybavenosti draku (konstrukce vrtulníku), a dokoupit další věci (ovládání, nabíječku, baterie). S tím ovšem zkušenější uživatelé nemají problém nebo v modelářské prodejně (např. Pecka Modelář) s tím bez problémů pomohou. ■



XS METAL

AIRWOLF

# Golf za hranicemi

TEXT A FOTO : JAKUB KARAS

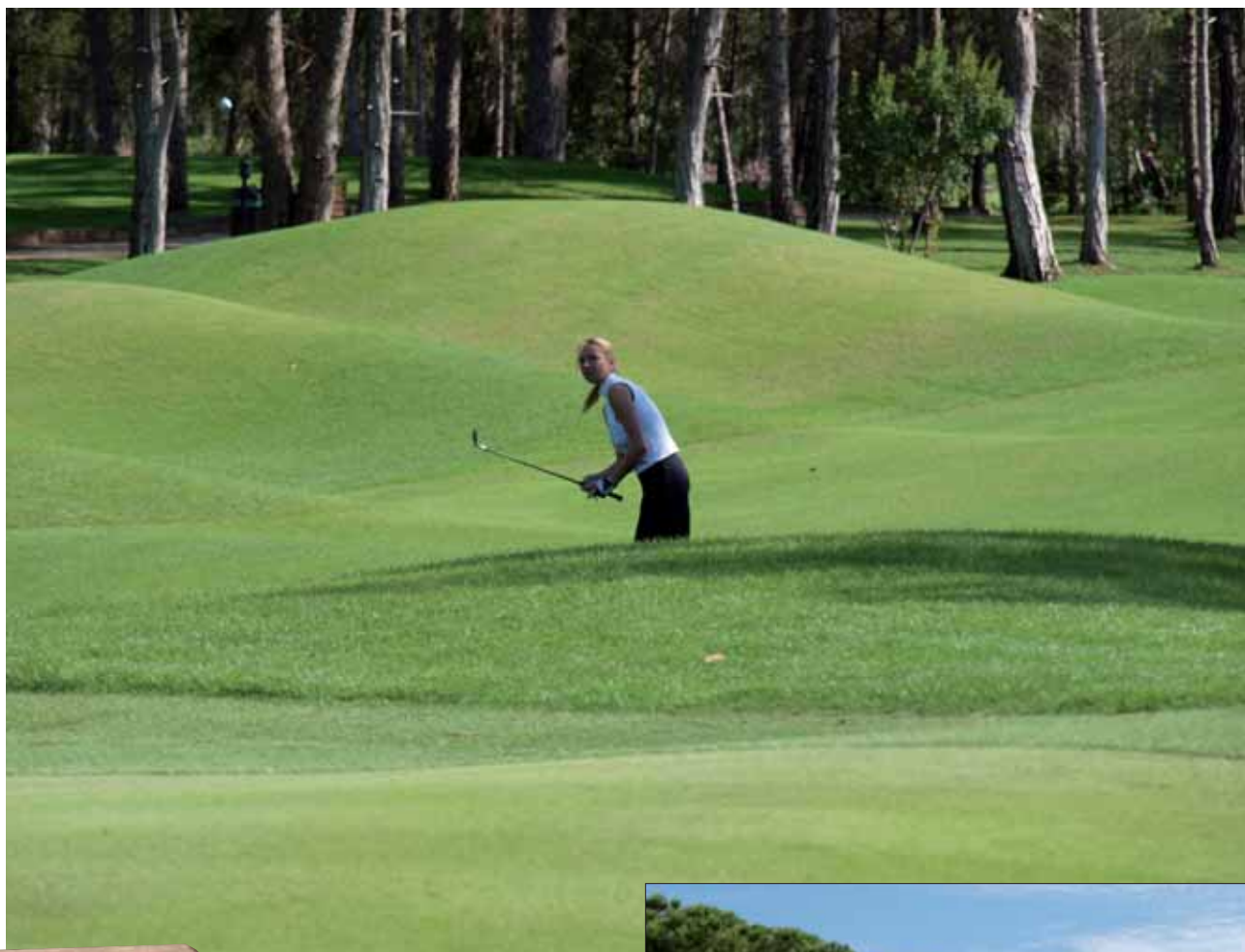


## Sueno Hotel Golf Belek – Turecko

ASI PRO KAŽDÉHO VÁŠNIVÉHO GOLFISTU JE VŽDY VELKÝM ZÁŽITKEM MOŽNOST ZAHRÁT SI NA KVALITNÍM A PERFEKTNĚ PŘIPRAVENÉM HŘIŠTI. KDYŽ SE K TOMU PŘIDÁ JEŠTĚ STŘEDOZEMNÍ PODNEBÍ, SKUPINKA MOC FAJN LIDÍ A PERFEKTNÍ SLUŽBY, MUSÍ SE TYTO OKAMŽIKY ZARUČENĚ VRÝT DO PODVĚDOMÍ, KDE ZŮSTANOU UCHOVÁNY NAVĚKY.

**C**estovní kancelář Golf Planet díky svému partnerství letošní golfové tour ForGolf a přátelé uspořádala pro šťastlivé výherce poukazu na golfový zájezd opravdu jedinečný výlet do tureckého Beleku. Už skutečnost sama, že Sueno Hotel Golf je postaven přímo na golfovém hřišti a obklopují ho hned dvě osmnáctijamková hřiště (Pines a Dunes), hovoří snad za vše.

Obě tato hřiště, jejichž 18. jamky se nacházejí hned pod okny hotelu jsou připravena poskytnout Vám opravdu veliký golfový zážitek. Pro zahřátí a lehčí trénink bych doporučoval začít na hřišti Dunes. Hřiště je poměrně široké a rovné, doplněné o opravdu netradiční tvar faiwayí, což jen dokazuje, že název Dunes (duny) je zde zcela namístě.



## DUNES HOLE 1

Chcete-li si užít spíše přesnější golf a vyzkoušet si pocit profesionálního hráče, zvolte druhou osmnáctku – Pines. Toto hřiště se statutem PGA je určeno hráčům z nižším HCP, ale vůbec se jej nemusejí obávat ani slabší hráči. Jen si to pro jistotu bude chtít do bagu přibalit trochu více míčů, protože s vodními překážkami na tomto hřišti projektant rozhodně nešetřil. Stejně tomu je i na hřišti Dunes.

Z důvodu velkých přechodů mezi jednotlivými jamkami na hřištích Dunes i Pines, rozhodně doporučuji pronajmout si autíčko nebo elektrický vozík.

Po náročném golfu můžete relaxovat v hotelovém Spa, dopřát si partičku kulečnicku nebo probrat s přáteli Vaši hru u otevřeného krbu se skleničkou nějakého dobrého pití.

Všem, kteří se netěší na zimní sezónu v našich klimatických podmínkách, vřele doporučuji vyrazit za golfem někam do tepla. Třeba právě do tureckého Beleku. ■





# GOLFOVÝ KLUB SE SPOUSTOU VÝHOD



## ČLENSKÉ VÝHODY:

- 1.**  
Právoplatné členství  
v České golfové federaci
- 2.**  
Slevy hracích Fee na partnerských  
hřištích až 50%
- 3.**  
Slevy až 50 % na ubytování v hotelech  
našich partnerů, další slevy  
v golfových shopech
- 4.**  
Osobní pojištění od České pojišťovny pro  
uhrazení škod zaviněných při tréninku či hře
- 5.**  
Zdarma předplatné časopisu ForGolf

KAROLÍNA RÉDLOVÁ,  
MISS GOLF 2008,  
ČLENKA ERBIA  
GOLF CLUBU

**VĚNUJTE ČLENSTVÍ JAKO VÁNOČNÍ DÁREK!**

**CENA ŘÁDNÉHO ROČNÍHO ČLENSTVÍ:** 3.500 Kč  
**ZVÝHODNĚNÉ ROČNÍ ČLENSTVÍ:** studenti,  
junioři: 2.000 Kč, rodinné (pro 2 osoby): 6.000 Kč

Komplexní informace naleznete na [www.erbiagc.cz](http://www.erbiagc.cz)

**Kontakt:** Marcela Chrpová – Manager klubu, **telefon:** 737 287 288, **email:** chrpova@erbia.cz



- **Skutky naděje** je unikátní projekt, který svým rozsahem, aktivním přístupem pořadatelů a hlavně samotných účastníků se řadí k nejmasovějším humanitárním a charitativním akcím v celé republice.
- Projekt Skutky naděje se koná od dubna do prosince na celém území České republiky.
- Projekt vznikl rozšířením o další aktivity projektu **Běh naděje**, který se inspiroval úspěšnou mezinárodní akcí „Běh Terryho Foxe“, který probíhal v České republice 15 let (1993 až 2007)

Dalšími aktivitami projektu Skutky naděje jsou:  
Kolo naděje Golf naděje Tenis naděje Krása naděje

### Projekt „Skutky naděje“ přispívá

- a) na výzkum rakoviny v českých a moravských výzkumných ústavech na základě spolupráce ČOS ČLS JEP
- b) prevenci boje proti kriminalitě u dětí a mladistvých

VÍCE SE DOZVÍTE NA [WWW.SKUTKYNADEJE.CZ](http://WWW.SKUTKYNADEJE.CZ)

Generální partner



Hlavní partneři



Pod záštitou



Partneři



Hlavní mediální partner



Mediální partneři



# Jedinečný RELAX v exkluzivním balení



I'M FIT WELLNESS FITNESS, RELAXAČNÍ KLUB V OBLASTI VYSOČAN A LIBNĚ, VYBAVENÝ NEJMODERNĚJŠÍ TECHNOLOGIÍ V OBLASTI WELLNESS, FITNESS S VÝJIMEČNÝM ARCHITEKTONICKÝM ZPRACOVÁNÍM VÁS ODPOUTÁ OD STAROSTÍ VŠEDNÍHO DNE.

**P**rostředí se zaměřením na poskytování profesionálních služeb zkušeným a přátelským personálem, Vám dodá příjemný pocit a doplní energii potřebnou pro udržení zdravého životního stylu.

Tvůrci tohoto klubu zde vytvořili exkluzivní místo pro znovobjevení Vaší tělesné a duševní pohody. Čeká na Vás plně klimatizovaných 1300 m<sup>2</sup>, které vznikly po dlouhé spolupráci předních českých architektů a sportovních instruktorů. Zajímavě řešené prosklené stěny Vám poskytnou panoramatický pohled na venkovní život. Stačí zaparkovat nebo jen vystoupit z metra na stanici Vysočanská a užít si čas strávený v luxusně vybaveném sportovním relaxačním klubu s časově neomezeným přístupem do jednotlivých zón.

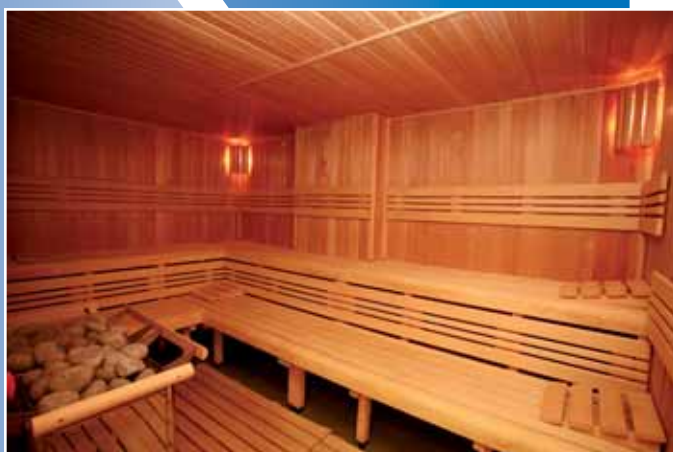
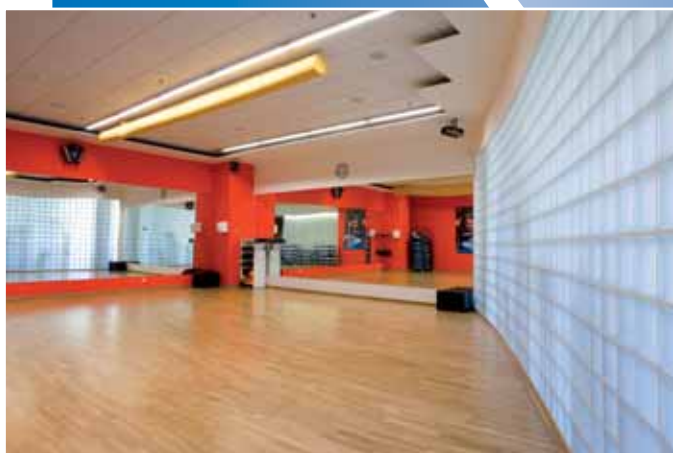
Můžete zde strávit svůj čas na rozmanitých studiových lekcích, v sauně, vířivce nebo využít široké nabídky masáží. Ve vzdušných prostorách a uvolněné atmosféře klubu využívající moderní vybavení a poznatky z oblasti zdravého životního stylu přináší klub také možnost načerpat novou energii

prostřednictvím relaxačních a regeneračních aktivit, které vycházejí z dlouholetých tradic péče o tělesnou a duševní kondici.

## Human Sport

Že i cvičení na posilovacích strojích může mít podobu hry, dokazují nadšené ohlasy klientů. „Zavedli jsme kruhové tréninky na kladkových strojích Human Sport, kde se skupinka členů pod vedením zkušeného instruktora střídá na různých stanovištích. Toto cvičení je vhodné pro ženy a muže všech věkových kategorií a různé fyzické kondice bez ohledu na cvičební zkušenosti nebo tělesnou zdatnost každého z účastníků,“ říká jeden z trenérů Milan Jarůšek.

I'M FIT Wellness Fitness poukazuje na to, že zdravý životní styl, vedoucí nejen k tělesné kondici, ale i ke kráse a harmonii těla a ducha, může mít hravé a příjemné formy. Stačí vzít za kliku nebo navštívit webové stránky [www.im-fit.cz](http://www.im-fit.cz). ■





Byty Špindlerův Mlýn - [www.hradecanka.cz](http://www.hradecanka.cz)

Přesuňme se z Prahy do míst, kde si můžete užít zimních radovánek, relaxace a pohody. České hory mají svým příznivcům rozhodně stále co nabídnout.

Nyní máte možnost pořídit si vlastní byt přímo v jednom z našich nejproslulejších lyžařských středisek **Špindlerův Mlýn**.

Projekt **Hradecanka** poskytuje zájemcům možnost pořídit si některý z celkem 25 bytů

ve dvou objektech, které leží v centru této prestižní zimní lokality. Moderně zařízené a výborně situované byty o velikosti 1+kk až po 4+kk dokáží poskytnout ideální domov a zároveň vhodně reprezentovat.

Užívat si zde můžete již tuto zimu, jelikož **zbývají poslední byty**.

---

Více o bydlení na [www.SPS-SN.cz](http://www.SPS-SN.cz)



Připravovaný projekt Byty Císařka - Praha - [www.bytycisarka.cz](http://www.bytycisarka.cz)

# LUXUSNÍ BYDLENÍ pouze od profesionálů

4. 12. 2009, Praha

*Společnost SPS Správa nemovitostí nabízí exkluzivní bydlení v nejluxusnějších podmínkách nejen v Praze ale i v oblíbeném středisku zimních sportů. Sháníte bydlení v centru Prahy nebo v srdci zimního střediska? Možné je opravdu vše.*

Centrum Prahy bylo vždy vnímáno jako historické a kulturní místo. Jestli si však myslíte, že bydlení zde nemůže splňovat nejmodernější interiérové trendy, jste na omylu. Projekt **Petrské náměstí**, jenž je jedním z mnoha projektů SPS Správy nemovitostí, totiž tento mýtus boří.

Na přípravě pěti nových bytů ve stávajícím půdním prostoru domu č.p. 1664, se totiž podílelo známé architektonické **studio Olgoj**

**Chorchoj**, které zde zanechalo svou nesmazatelnou stopu v podobě hravě futuristického designu. Architektura budovy z 19. a 20. století nebude zasažena.

Velikou devízou bydlení na **Petrském náměstí** je pak bezpochyby ideální umístění. V bezprostřední blízkosti se nachází například nákupní centrum Palladium, Kotva, divadlo Hybernia či Obecní dům. Samozřejmostí jsou také další součásti, které jsou základem dobré občanské vybavenosti – školy, zdravotnická zařízení, obchody.

S koupí není radno dlouho otálet. **Stavební povolení bylo již vydáno** a výstavba je těsně před zahájením.



Byty Petřské náměstí - [www.petrskenamesti.cz](http://www.petrskenamesti.cz)



## Zima na krku – hurá na golf!

**Nechcete-li čekat na jarní sezonu, můžete se za golfem vydat i během zimy. Španělské město Murcia vás zcela jistě potěší krásným slunným počasím a neméně skvělým golfovým resortem Mosa Trajectum, jenž se pyšní třemi atraktivními hřišti. Pronajměte si tady apartmán či vilu, nebo se rozhodněte pro koupi vlastní nemovitosti. Určitě nebudete litovat!**

Resort Mosa Trajectum Golf Murcia se rozkládá na čtyřsethektarovém pozemku třináct kilometrů od provinčního sídla Murcia, které je hlavním městem stejnojmenného regionu. Od města jej oddělují malebné hory, takže krásné prostředí plné zeleně nabízí opravdovou relaxaci v klidu, stranou od městského ruchu.

Mosa Trajectum je jediným stoprocentně ekologickým golfovým resortem ve Španělsku. Aby toto označení získal, musel projekt dodržet striktní projekční a stavební požadavky získáním několika konstrukčních licencí a povolení. Díky tomu si svůj zdejší pobyt můžete vychutnat s vědomím, že Mosa Trajectum

je resort plně respektující životní prostředí a místní přírodu.



Sedmadvacetijamkový klub disponuje třemi různými hřišti s romantickými názvy – vydat se můžete na Olivové, Kamenné a Piniové hřiště (Olive, Stone and Pine Courses). Na každém z nich objevíte ojedinělou krajinou s vlastním charakterem a odlišnou náročností. Budete si moci zahrát na třech rozdílných hřištích podle vašich zálib a golfových zkušeností.

### Hlavní parametry hřišť jsou následující:

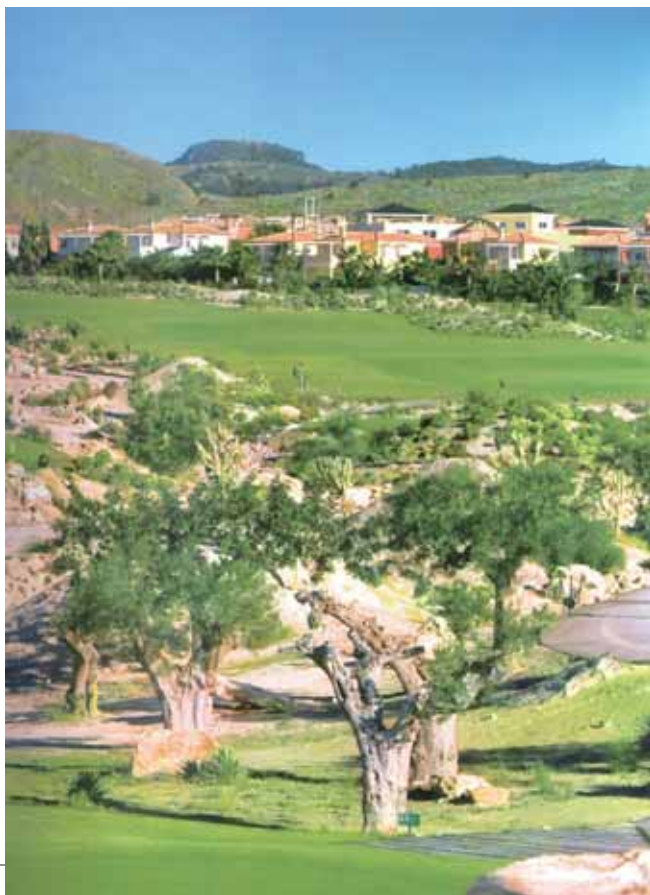
**Olivové** – muži 2 819 m, ženy 2 194 m, par 36

**Kamenné** – muži 3 174 m, ženy 2 455 m, par 36

**Piniové** – muži 2 951 m, ženy 2 283 m, par 36

Je zde i devítijamkové tréninkové hřiště (muži 863 m, ženy 693 m, par 27)

V roce 2004 se v resortu Mosa Trajectum konal turnaj PGA – EuroPro Tour Championship Final.



Resort Mosa Trajectum je luxusní rezidenční oblast, která disponuje širokou nabídkou služeb, zahrnující nákupní a zábavní centrum, soukromou mezinárodní školu, soukromou kliniku s ubytováním pro hosty pokročilejšího věku, sportovní centrum, hotel a restaurant. Milovníkům golfu nabízí prvotřídní služby, kompletní vybavení i kvalitní dopravní infrastrukturu. Je dostupný letecky z mezinárodních letišť a autem po mezinárodní dálniční síti. Ke krásným plážím Středozemního moře u Mar Menor a úžiny La Manga to odtud máte pouhých patnáct minut jízdy.

Jestliže vás láká možnost zahrát si golf za slunného počasí po celý rok, seznamte se s nabídkou nemovitostí ke koupi. Vybírat můžete mezi luxusními apartmány, duplexy, střešními byty nebo vilami s výhledem na golfová hřiště. Budete žít v přepychovém resortu na venkově, přesto však v blízkosti velkého města. Mosa Trajectum nabízí také pronájem vil a prázdninových apartmánů, v nichž můžete prožít krásnou dovolenou a blíže se seznámit s tímto golfovým rájem.

Výhradní zastoupení pro Českou republiku zajišťuje společnost Estar Reality Consulting, s. r. o. Více informací najdete na jejích webových stránkách [www.estar-reality.cz](http://www.estar-reality.cz), případně také na adrese [www.thekey.es](http://www.thekey.es).





## Stylový a „vychytaný“ telefon pro prarodiče

V současné době je na trhu k dispozici široká škála mobilních telefonů pro opravdu náročné uživatele. Výrobci se předhánějí ve vybavení a nejnovějších operačních systémech a futuristických funkcích. Každý druhý telefon je tedy určen buď do rukou manažerům nebo multimediálním freakům. Problém ale je, že výrobci tak nějak zapomínají na ty, kteří potřebují pouze základní volání a sms, tedy naše babičky, dědečky a i některé rodiče. Právě takový telefon, který je pro ně vhodný nabízí jako téměř jediná na našem trhu společnost Emporia. Kromě toho, že jde o přístroj, u kterého je opravdu dbáno na každý detail, je telefon EmporiaTALKpremium pro seniory opravdovým balzámem v mobilní komunikaci.

Pokud se bavíme o telefonu pro seniory, nejde pouze o veliký display a tlačítka. Za telefony Emporia je totiž kupodivu velká dávka výzkumu. Všechny drobné detaily pak dávají dohromady funkční, ale hlavně naprosto jednoduchý koncept. Display využívá speciálně vyvinutý font i podsvícení, díky kterému je vždy dobře čitelný i pro lidi s brýlemi. Dalším problémem starších lidí je rovněž zhoršený sluch. Na to je pamatováno v rámci opravdu hlasitého reproduktoru, který je navíc uzpůsoben tak, aby nevadil ani lidem s naslouchátky a například nevazbil a nešuměl. Stejně tak je použit mimořádně účinný a velký pohon vibračního zařízení. Přicházející hovory jsou rovněž signalizovány vizuálně, a to blikajícím světlem.



**Cena: 2 990 Kč**

[WWW.EMPORIA.CZ](http://WWW.EMPORIA.CZ)

K telefonu nepotřebujete návod. Nemá žádné menu a všechny jeho funkce se dají snadno spustit nebo ovládat přímo tlačítky po jeho stranách. Například telefonní seznam lze snadno aktualizovat pomocí SMS. Prostě jen v určitém tvaru pošlete jméno a kontakt a on se automaticky zařadí do adresáře.

Jestliže tedy chcete svým rodičům nebo prarodičům věnovat mobilní telefon, zamyslete se nad tím, jestli vaše prehistorická Nokia s jednořádkovým displejem nebude spíš danajským darem. Stejně tak důležitý, jako funkcionality, je i design. Člověk, kterému je třeba 60 let, je dnes stále velmi aktivní a rozhodně si nechce kazit na veřejnosti image „seniorským“ telefonem. I na to Emporia myslela a konstrukce je z opravdu kvalitních hliníkových slitin s chromovanými doplňky. Šasi telefonů Emporia dokonce získalo několik ocenění a sloužilo i jako předloha pro některé modely z řady Porsche Design. ■





# High-Tech v barvách

**D**oba, kdy byly notebooky a jejich příslušenství nudné a šedivé, je naštěstí dávno pryč. Dnešní vybavení můžete sladit jak s barvou vaší kravaty, tak třeba s barvou pracovny a auta. Právě díky barvám můžete i zcela běžnou spotřební elektroniku trošku více přizpůsobit svému vkusu. Aktuální novinky v barvách teď nabízí třeba Dell a Microsoft.

## „Na lehkou“, ale stylově do terénu

V případě, že využíváte váš notebook často v terénu, je pro vás tou pravou volbou mezi ultra lehkými a mobilními notebooky Dell Latitude E4200. Jde o business model z řady Latitude E, který je díky svému 12,1“ displeji a váze 1 kg přímo předurčen těm, kteří často potřebují pracovat na cestách. Kromě nízké váhy je jeho předností dlouhá výdrž baterií a dostatečný výkon pro jakékoli běžné aplikace a nové Windows 7, které si získa-

ly za posledních pár měsíců velikou oblibu. Podle svých potřeb a vkusu si můžete vybrat hned z několika barev. Kromě klasické černé se zajímavým vzorem kartáčované oceli je rovněž na výběr temně rudá, modrá a dokonce hlavně pro dámy i růžová. Notebook samozřejmě obsahuje nejmodernější zabezpečení, ať už se jedná o šifrování dat, čtečku otisku prstů nebo unikátní možnosti vyhledávání při krádeži. Internetové stránky [www.dell.cz](http://www.dell.cz).



**Cena začíná na 36 000 korun**

### Ke stylovému notebooku patří stylová myš

Pokud jste vybrali barevný notebook podle svého gusta, už ho zbývá jen sladit s menší bezdrátovou cestovní myškou. Microsoft Wireless Mobile Mouse 4000 je díky výběru hned z pěti různých barev ideálním adeptem. Není to ovšem pouze o designu. Myš je totiž vybavena unikátní technologií BlueTrack, která díky svému modrému laseru dokáže fungovat téměř na všech typech povrchů. Můžete ji tedy využít kdekoli, kde se momentálně nacházíte – v kanceláři, v kavárně, doma a až se oteplí, tak třeba i na lavičce v parku. Koberec, kalhoty, bílý papír nebo i mramor, nic není pro BlueTrack překážkou. Pro příjemnou práci jsou její boky z měkké pryže. Potěší i skutečnost, že na jedinou tužkovou baterii dokáže i bez vypínání fungovat až 10 měsíců. Vybírat můžete na [www.microsoft.cz/hardware](http://www.microsoft.cz/hardware). ■

**Cena: 790 korun**



# Harapes má třetí nohu



Vlastimil Harapes přebírá z rukou MUDr. Jany Synkové svůj zarámovaný portrét z připravovaného kalendáře.

STŘEDEČNÍ VEČER SE NESL V DUCHU TANCE A POHYBU. DLOUHOLETÝ TANEČNÍ MISTR A ŠEF BALETU NÁRODNÍHO DIVADLA VLASTIMIL HARAPES SE STAL DALŠÍM HRDÝM MAJITELEM PORTRÉTU OD SÁRY SAUDKOVÉ V PŘIPRAVOVANÉM NEKONEČNÉM KALENDÁŘI SPOLEČNOSTI DIAMONDS INTERNATIONAL CORPORATION.

**C**elou společenskou akci, na které bylo představeno deset fotografií z celkového počtu třinácti, uvedla slovem MUDr. Jana Synková. U této příležitosti všem přítomným hostům osvětlila myšlenku, která společnost D.I.C. vedla k vytvoření tohoto kalendáře. „V hmotném světě je nejcennější diamant. V osobním životě je synonymem pro toto spojení lidský život a zdravý. Proto jsme se rozhodli pro vytvoření kalendáře a výtěžek z jeho prodeje věnovat na nákup konkrétního pří-

FOTO: ARCHIV D.I.C. – JAN KOLMAN  
TEXT: KNOWLIMITS – TOMÁŠ ZAPLETAL



Vlastimil Harapes a MUDr. Jana Synková při úvodním slovu.



**Vlastimil Harapes vysvětluje Ing. Přemyslu Synkovi, jak přišel k třetí noze.**

stroje pro dětskou onkologii v pražském Motole“ dodala MUDr. Synková s temperamentem sobě vlastním.

Pak již k sobě pozvala Vlastimila Harapese, aby mu mohla v přítomnosti autorky fotografií Sáry Saudkové předat zarámovanou fotografii s jeho portrétem. „Tanec je stále mou velkou vášní, i když s přibývajícím věkem již někdy trochu bolí. Proto jsme na fotografii použili krásnou nohu Art Direktorovy kalendáře, abychom i do fotografie nějakou dynamiku dosta-

li“ upřesnil vznik fotografie Harapes. Dalšími doplňky slavného tanečnicka na fotografii byly šperky z dílny diamantové firmy D.I.C. v hodnotě téměř sto tisíc korun. Jednalo se o prsten s diamantem Grand Vienna a limitovanou řadu náramkových hodinek Diamond Night s šesti diamanty.

Vlastimil Harapes měl z finální podoby fotografie velkou radost a nijak se s ní netajil. Fotografie, na které je vyobrazen, byla totiž do poslední chvíle ukryta zrakům jak hostů, tak



**Vlastimil Harapes s dárkem, který převzal z rukou Ing. Přemysla Synka (první zprava).**



**Sára Saudková vysvětluje Vlastimilu Harapesovy vznik ostatních fotografií z kalendáře.**



Sára Saudková líčí MUDr. Janě Synkově vznik fotografie.

jeho. „Podívejte se, jak jsme všichni na fotkách Sáry omládlí. Hlavně je to vidět na Gottovi“ dodal Harapes při zhlédnutí svého portrétu, který ve chvíli převzetí viděl poprvé. Během focení totiž vzniklo více variant a ani on sám nevěděl, která byla pro kalendář vybrána.

Úplným závěrem oficiální části bylo předání dárku za spolupráci Vlastimila Harapese rukou člena vedení společnosti

Diamonds International Corporation Ing. Přemysla Synka. Vlastimil Harapes si na důkaz spokojenosti se spoluprací znáček ve tvaru loga společnosti D.I.C. na sako ihned připnul. „Dárkem jste mě velice mile překvapili. S ničím takovým jsem nepočítal“ dodal Vlastimil Harapes, který se, stejně jako ostatní osobnosti spolupracující na kalendáři, zřekl honoráře pro dobrou věc a celou spolupráci shrnul krásnou větou „Vyměníme diamanty za zdraví“. ■

### O společnosti Diamonds International Corporation – D.I.C. a.s.

Diamonds International Corporation – D.I.C. a.s. je česká, dynamicky se rozvíjející společnost, jejíž dceřiné společnosti se nacházejí na Slovensku, v Polsku, Belgii, Srbsku, Chorvatsku, Bulharsku, Rumunsku, na Ukrajině a v Hong Kongu. D.I.C. je členem i akcionářem Antverpské diamantové burzy Beurs Voor Diamanthandel. Veškeré diamanty jsou vybavené certifikátem nezávislé gemologické laboratoře.

Společnost Diamonds International Corporation – D.I.C. a. s. vznikla na přelomu roku 2005. Jejími hlavními aktivitami jsou výroba a prodej originálních diamantových šperků, investičních diamantů a velkoobchod s drahými kameny. Veškeré šperky pocházejí z vlastních dílen a jsou chráněné ochrannou známkou registrovanou v rámci celé

EU, výrobní značkou D.I.C a puncovní značkou dle platné legislativy. Partneři společnosti jsou některé přední světové brusírny. Společnost spolupracuje s významnými návrháři a designéry, podílí se na charitativních akcích a napomáhá k utváření kvalifikovaného názoru na diamant. Více informací na [www.dic.as](http://www.dic.as).

Kontakt pro více informací  
KNOWLIMITS  
TOMÁŠ ZAPLETA  
PR manager  
777 290 450  
[zapletal@knowlimits.cz](mailto:zapletal@knowlimits.cz)

# S námi máte přehled



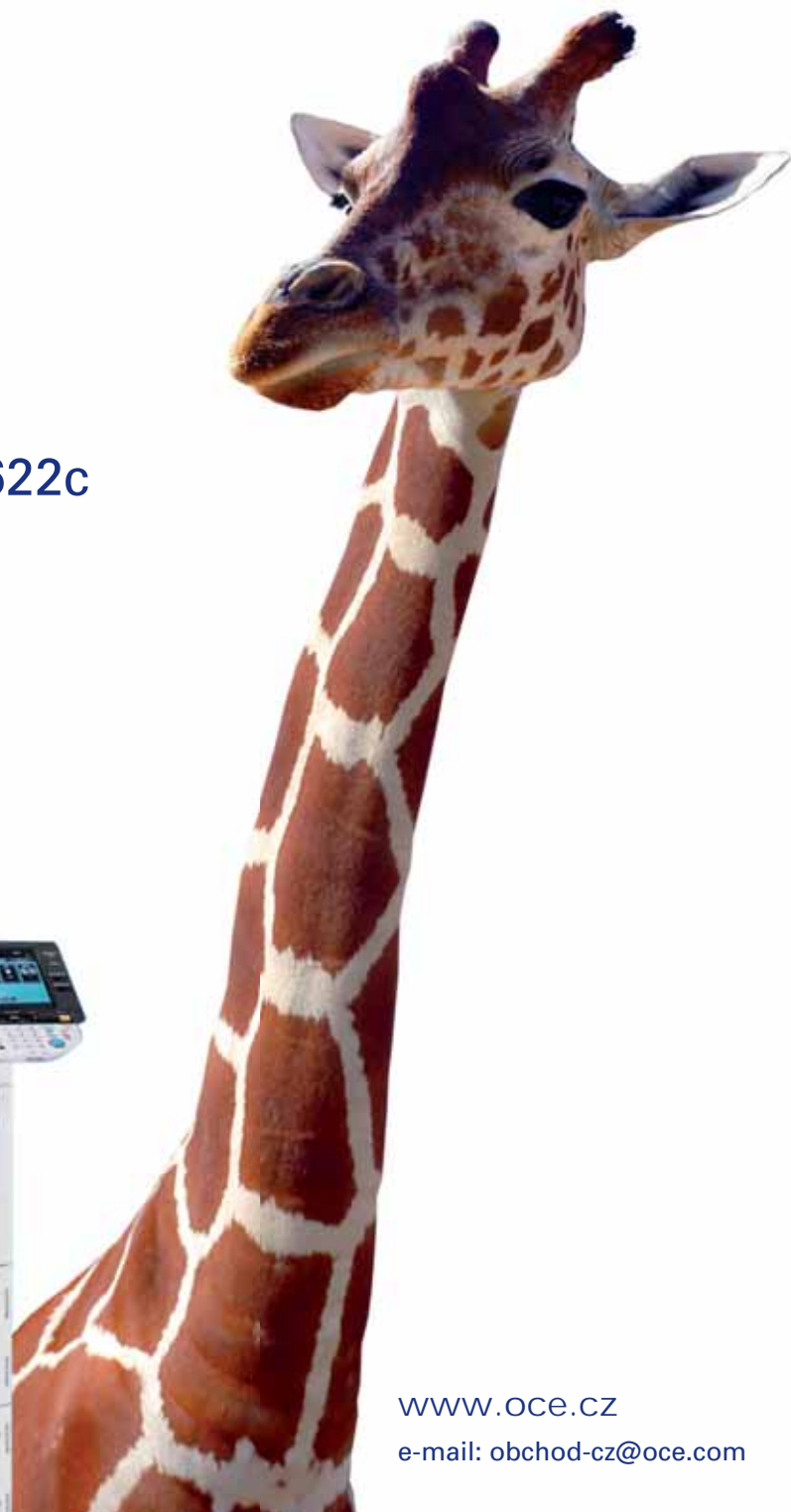
- jak tisknete
- co tisknete
- za kolik tisknete

## Cena za stránku A4

- černobíle od 0,25 Kč
- barevně od 1,30 Kč

## Océ VL 2222c/2822c/3622c

Barevné  
multifunkční  
tiskárny



[WWW.OCE.CZ](http://www.oce.cz)

e-mail: [obchod-cz@oce.com](mailto:obchod-cz@oce.com)



# Trendové doplňky dají vyniknout vašemu vkusu!



**Blažek**®

STÁLE VÍCE ČESKÝCH MUŽŮ SI OSVOJUJE SVŮJ VLASTNÍ STYL, ORIENTUJE SE V MÓDNÍCH TRENDECH A KLADE DŮRAZ NA KVALITU. ALE BÝT „IN“ NEZNAMENÁ PRAVIDELNĚ OBMĚŇOVAT ČELÝ ŠATNÍK. STAČÍ VKUSNĚ ZACHÁZET S DOPLŇKY. V ZIMNÍ KOLEKCI MÓDNÍHO DOMU BLAŽEK MÁTE ZAJISTÉ Z ČEHO VYBÍRAT.

Správně zvolená košile, kravata, boty a jiné trendové doplňky umožní, aby muž vypadal pokaždé jinak a svým vzhledem říkal: Víím, co se nosí! Barvy současné pánské módy se točí v paletě modré, šedé a olivově zelené. Zůstává i klasická černá a odstíny hnědé. Jako doplňující barva vínová, fialová, odstíny béžové. Častá je kombinace košile a obleku tón v tónu. U obleků převažují jednobarevné materiály, u kterých se díky variaci proužků dá pracovat se hrou matu a lesku. Co se týče košilí, dominují světlejší odstíny, ale prostor dostaly i proužky nebo kostky.

## Košile... Jak ji vybírat?

Obecně platí, že na denní nošení jsou určeny barevné košile, zatímco klasická společenská košile je bílá, případně bleděmodrá či krémová. Ale podle barvy vybírat nestačí. Prvořadým kritériem je materiál. „Je-li košile ze stoprocentní bavlny, je její životnost velmi dlouhá“, vyzdvihuje její přednosti designér módního domu Blažek Roman Humlíček., „na léto jsou pak vhodné košile ze lnu či hedvábí, případně jejich směsí“. Velmi důležitý je i tvar límečku. Vybírá se s ohledem na stavbu krku (vyšší límeček opticky zkracuje krk), na tvar obličeje, ale také dle typu kravaty, dle její šířky či způsobu vázání (pod správným límečkem se schovají oba pruhy kravaty, kravata nesmí límeček nadzvedávat). Pokud vybíráme košili do obleku, platí, že by měla být vždy světlejší než oblek a než kravata.

oblek 9990 Kč, polyester, vlna, elastan  
košile 1990 Kč, bavlna  
kravata 990 Kč, hedvábí  
opasek 1990 Kč, kůže  
manžetové knoflíčky 990 Kč  
obuv 3990 Kč, kůže

## Oživte styl novou kravatou!

Kdo chce jít s módními trendy, měl by aspoň jednou za rok oživit svůj styl novou kravatou. Pokud to tak není, máte nejvyšší čas to napravit. Ideální je, když výběr kravaty a košile spojíte. Kravata by neměla být méně výrazná než košile. Její tvar je vhodné sladit s typem košile i obleku. Úzkou kravatu volte do přiléhavých obleků, širší do pohodlnějších. Límce se špičkami dále od sebe si žádají kravaty s větším objemem vázané na širší uzly, límce s menší mezerou mezi špičkami chtějí naopak tenčí kravaty vázané na štíhlé uzle. V zimní kolekci značky Blažek najdete stále oblíbené jednobarevné elegantní vázanky, ale také ty, které odpovídají světovým trendům – v současnosti dominují spíše ty se zdánlivě jednoduchými až čistě geometrickými vzory. Alternativou kravaty je motýlek, který je nepostradatelný zejména pro muže nosící smoking. Perfektně padnoucí smoking z prvotřídního materiálu má snad jediné poslání: dokonale reprezentovat. O jeho pořízení by měli přemýšlet ti muži, kteří často navštěvují večerní společenské akce, ale není od věci vybírat smoking s tím, že ho muž vytáhne ze skříně jednou, dvakrát za rok. Smoking je totiž investice na léta a z módy nevychází.

oblek 10 990 Kč,  
střížní vlna, hedvábní  
košile 1290 Kč, bavlna  
kravata 990 Kč, hedvábní  
manžetové knoflíčky 990 Kč

## A nezapomeňte na opasek...

Po opasku sahají snad všichni muži, i ti, kteří si na doplňky jinak nepotrpí. Opasek na každodenní nošení by měl být jednoduchý, z hladké černé kůže s nepřilíživou výraznou sponou. V nabídce módního domu Blažek se nalézají speciální reverzibilní opasky. Jedná se o oboustranné opasky s unikátní sponou, kterou lze jednoduchým způsobem přetočit na lícni či

bunda 5 990 Kč, polyamid, polyuretan  
košile 1 290 Kč, bavlna  
kalhoty 1 990 Kč, bavlna, elasthan  
opasek 1 990 Kč, kůže



sako 5 990 Kč, bavlna  
triko 990 Kč, bavlna  
kalhoty 2 490 Kč, bavlna  
opasek 1 990 Kč, kůže  
obuv 3 990 Kč, kůže



oblek 9990 Kč, vlna, hedvábí  
košile 1790 Kč, bavlna  
kravata 790 Kč, polyester  
opasek 1990 Kč, kůže  
obuv 3990 Kč, kůže

rubovou stranu. Záleží pouze na vámi zvolené barevné kombinaci oděvu a rozhodnutí, zda dáte přednost opasku klasickému černému či např. hnědému. Koupí reverzibilního opasku získáte za cenu jednoho hned dvě varianty. Všechny opasky jsou vyrobeny z kvalitní hovězí kůže a designem jsou laděny k aktuální kolekci obuvi. Jsou připraveny ve čtyřech základních velikostech, a pokud si přesto nevyberete ten správný rozměr, vůbec nevádí. Systém zkrácení opasku je tak jednoduchý, že zkrátit jej na požadovanou velikost zvládne úplně každý. A pokud vás ani jedna ze zmíněných možností neosloví, je zde ještě opasek s flexibilní sponou. Ta je koncipována tak, že si sama upravuje pevnost zapnutí kolem pasu. Pokud sedíte, opasek se vám díky sponě přizpůsobí. ■

**BLAŽEK PRAHA a.s.**  
Ortenovo náměstí 16  
170 00 Praha 7 – Holešovice  
tel.: +420 220 873 100–1  
fax: +420 220 873 102  
e-mail: [info@blazek.eu](mailto:info@blazek.eu)  
[www.blazek.eu](http://www.blazek.eu)





# FUNTAZIE KLUB

## Rodinná dovolená u moře

moment

lifestyle  
**LÉTO 2010**



Minimální záloha

Jen 990 Kč na osobu

Dárek

PlayStation Portable  
ke každému zájezdu \*

Až 2 děti zdarma

po celou letní sezonu

Dětský program

program pro děti s českými  
mluvícími animátory

Volný čas

více volného času pro dospělé

Zázemí

hotely se zázemím pro děti

dárek



PlayStation®Portable



Nabídka platí do 15. 1. 2010.

1. on-line prodej • [www.fischer.cz](http://www.fischer.cz) • 800 12 10 10



Cestovní kancelář

# FISCHER

\* Nabídka platí pouze do vyproštění zásob.

# Turecká riviéra

## – místo, kde slunce svítí 300 dní v roce



**T**urecko je ideálním místem pro dovolenou. Země na rozhraní dvou kultur, náboženství, životních postojů a tradic může svým návštěvníkům nabídnout skutečně hodně. Kromě mnoha kilometrů překrásných písčinych pláží, azurově modrého moře, dominantních kulís horských masivů a mnoha dalších přírodních a krajinných zvláštností také cenné památky bohaté turecké historie i rychle se měnící tvář současného Turecka. Kromě krásné přírody, fascinující orientální kultury a tisícileté historie na vás čekají i příjemní a pohostinní místní obyvatelé.

### Rozhodně nevynechejte

V Turecku je více uměleckých památek a kamenných svědků řecké antiky než v samotném Řecku. Ty nejvýznamnější z nich jsou soustředěny v hlavních městech někdejší Osmanské říše – Burse, Drinopolu (Edirne) a Istanbulu. Muzeum anatol-

Cestovní kancelář

**FISCHER**

### Praktické tipy

**Co koupit** – Turecko je velmi známé nižšími cenami, ale pozor, je nutné zde smlouvat, takže ceny závisejí na šikovnosti nakupujícího. Nejvíce se zde nakupují kožené výrobky, zlato a stříbro, ručně tkané koberce, keramika, cínové nádoby a věci z mosazi, textil obecně je zde mnohem levnější. Velmi populární jsou napodobeniny různých světových značek.

**Kde se najíst** – V Alanyi je mnoho krásných a dobrých restaurací poblíž přístavu. Za zdejší nejlepší restauraci je považován Mahperi Sultan Restoran (Gazi Pasa Cad). Vynikající rybí restaurací s terasou a vyhlídkou na přístav je Yönet Restoran, který se rovněž nachází na Gazi Pasa Cad. Nejlepší rybí restaurací u starého přístavu. Tady se také nachází Agora Restoran, který nabízí vynikající tradiční tureckou kuchyni.

**Zábava** – v Alanyi je oblíbeným místem schůzek promenáda se svými kavárnami, bary a obchody.

Velmi pěkná je diskotéka v hotelu Banana na pláži. Antalya nabízí diskotéku Club 29 na jedinečném místě. Je situována přímo nad mořem, má velký taneční parket pod širým nebem a pěkné bary. Také v Side má většina lokálů otevřeno dlouho do noci. Momentálně nejoblíbenějšími diskotékami tu jsou Cin Cin, Chez Nous a Nimfeon.

### Poznejte to nejkrásnější z Turecké riviéry

**Pamukkale** – výjimečný přírodní úkaz vápencových krasových kaskád s malebnými jezírky uhlíčité vody.

**Side** – pod názvem Side se skrývá nejen antické město se zachovalými stavbami, ale také jedno z nejluxusnějších a nejznámějších rekreačních míst v Turecku. Západně od města se nachází jedna z nejkrásnějších písčných pláží Turecké riviéry.





ských kultur v Ankaře vystavuje kromě nástěnných maleb také četné umělecké poklady Chetitů. Archeologické muzeum v Antalyi je považováno za jedno z velkých muzeí antiky ve středomořské oblasti a představuje jednu z nejvýznamnějších antických sbírek v Turecku. Asi 50 kilometrů na východ od Antalye se nachází u Aspendu jedno z nejlépe zachovalých divadel Malé Asie. Toto divadlo, které pojme 20 000 diváků, je se svým perfektně zchovalým jevištěm akustickým zázrakem antiky. Hlasité přírodní divadlo vám nabídnou vodopády Düden, vzdálené od Antalye asi 11 kilometrů. Side je vlastně „muzeum v přírodě“, návštěva restaurovaných římských lázní a muzea umístěného v jejich zdech je bezpodmínečnou nutností. Na sidské agoře, což je rozlehlé náměstí se zchovalou tržnicí, se konal kdysi jeden z největších trhů s otroky v antice. Na východním okraji přístavu přímo vedle chrámu se nacházejí zdi třílodní byzantské baziliky. ■





**Středozemní pobřeží** – je pro své dlouhé písčité pláže a neustálý sluneční svit nazýváno Turecká riviéra. Je chráněno pohořím Taurus, které zadržuje dešťové mraky a navíc tvoří malebnou kulisu proslulým plážím.

**Tavas – turecké koberce** – malá víska s proslulou výrobou tureckých ručně tkaných koberců, v níž je možné během jediné návštěvy vidět celý postup – od zpracování surovin až po hotová umělecká díla. Jsou považovány za nejvyšší kvalitu koberce na světě.

**Turecké lázně** – jednou z nejpříjemnějších tureckých tradic jsou parní lázně hammam. Turecké lázně skýtají požitky nejen fyzický, ale i vizuální – jsou to většinou překrásně zdobené místnosti, v nichž je potěšením odpočívat. Po zahřátí těla následuje procedura drhnutí lufou a olivovým mýdlem, při níž se pokožka zbaví odumřelých buněk, po lázni následuje masáž zakončená relaxací.

**National Golf Club** – v oblasti Belek se nachází 5 golfových hřišť na vysoké úrovni, která jsou zasazena mezi piniové háje. Je to nejznámější z hřišť v Beleku, na kterém se konají mezinárodní turnaje. Toto hřiště (18 jamek, 72 par, délka 6 232 m) předčí všechna očekávání milovníků golfu.

**Aspendos** – je nejznámější antický amfiteátr na světě, v němž se dodnes pořádají koncerty vážné hudby.

**Perge** – ruiny významného antického města, které svou monumentalitou a zachovalostí dodnes udivují návštěvníky z celé Evropy.



Cestovní kancelář

**FISCHER**



# Sportujete nadoraz?

## Wobenzym®

- ✓ urychluje hojení úrazů
- ✓ posiluje oslabenou imunitu

Milé dámy i pánové, v žádném případě Vám nepřejeme nic špatného, ale sami víte, že na lyžích nebo na snowboardu můžete přijít k úrazu velmi snadno. Přijměte proto tento tip:

### Účinná pomoc při zranění

Ve vrcholovém sportu se už řadu let osvědčuje především k urychlení hojení po úrazech a při léčbě poruch imunity enzymový lék Wobenzym. Velmi dobré zkušenosti s ním mají fotbalisté, atleti, lyžaři, hokejisté, boxeři, cyklisté a mnozí další. Také tisíce rekreačních sportovců mohou z vlastní zkušenosti potvrdit, že jim Wobenzym pomohl urychlit hojení po úrazu a návrat do zaměstnání a že díky tomuto léku mohli začít dříve znovu sportovat.

### Význam enzymů po úrazu

Enzymy, které obsahuje Wobenzym, urychlují vstřebávání otoků a krevních podlitin a zkracují dobu hojení úrazu až o polovinu doby, která by jinak byla zapotřebí. Proto se Wobenzym hodí k léčbě otoků, krevních podlitin a výronů, pohmožděnin, ale i vykloubení a zlomenin. Při zranění přitom platí zásada, že čím dříve po úrazu se začne s podáváním Wobenzymu, tím účinnější je jeho působení.

### Posílení imunity, urychlení regenerace

Zvýšená fyzická zátěž při intenzivním sportování podobně jako psychické vypětí a stres oslabují imunitu. Wobenzym posiluje oslabenou imunitu a urychluje regeneraci. Po namáhavém sportovním výkonu to Vaše svaly zvládnou s Wobenzymem mnohem lépe.

### Wobenzym pomáhá už přes čtyřicet let

Ve světě si lidé Wobenzym kupují už přes čtyřicet let. Jen v České republice ho každý rok užívá více než sto tisíc zákazníků, mnozí z nich opakovaně. Kdyby si sami neověřili, že jim pomáhá, určitě by se k němu nevraceli.

Více na [www.wobenzym.cz](http://www.wobenzym.cz)

Wobenzym je tradičním lékem z přírodních zdrojů pro vnitřní užití.  
Pečlivě přečtěte příbalovou informaci.

[www.wobenzym.cz](http://www.wobenzym.cz)

konzultace na tel.: 267 750 003

MUCOS PHARMA CZ, s.r.o., Uhříněveská 448, 252 43 Průhonice

Česká advokátní komora a EPRAVO.CZ  
vyhlašují 5. ročník prestižní celojustiční soutěže

# právník roku 2009

## PARTNEŘI SOUTĚŽE:

Notářská komora ČR, Exekutorská komora ČR, Soudcovská unie ČR,  
Unie státních zástupců ČR, Unie podnikových právníků ČR  
a Jednota českých právníků  
Záštitu nad soutěží tradičně přebírá ministerstvo spravedlnosti ČR.

## STÁLÉ KATEGORIE PRÁVNÍKA ROKU 2009

- Občanské právo (hmotné, procesní)
- Trestní právo (hmotné, procesní)
- Obchodní právo
- Správní právo
- Pracovní právo
- Obor občanských (lidských) práv a svobod  
včetně práva ústavního
- Rodinné právo

## STÁLÉ KATEGORIE SE ZVLÁŠTNÍMI KRITÉRII

- Právník sítě slávy (za výjimečný celoživotní přínos právu)
- Talent roku (pro mladé začínající právníky do 33 let věku)
- Právník roku volený laickou veřejností

Ceny sv. Yva může získat v jednotlivých kategoriích příslušník  
kterékoli právnícké profese, pokud v oblasti svého působení dosáhne  
mimořádných výsledků. V kategorii Právník sítě slávy jde o ocenění  
za celoživotní dílo. Nominovat kandidáta může veškerá odborná veřejnost,  
veřejnost laická hlasuje v kategorii Právník roku volený laickou veřejností.

Nominace jsou přijímány na [www.pravnikroku.cz](http://www.pravnikroku.cz) od 15. 5. 2009 do 31. 10. 2009. Zde jsou  
k dispozici i podrobné instrukce k nominacím a nominační formuláře. Informace o Právníkovi roku 2009  
naleznete též na webových stránkách všech partnerů soutěže a ve všech právníckých periodikách.

Ceny sv. Yva budou předány na slavnostním galavečeru se společenským programem  
22. ledna 2010 v hotelovém komplexu BOBYCENTRUM v Brně.

Pro rezervaci vstupenek a ubytování sledujte Bulletin advokacie č. 10/2009.



Mercedes-Benz

Generální  
partner



Hlavní finanční  
partner



Významní  
partneři



Hlavní  
partneři



Společně zakládáme tradici,  
kterou si právnícký svět zaslouží!



epravo.cz

Váš partner na cestě právem

## Adresář advokátních kanceláří, které přispěly do sekce „z právní praxe“



DÁŇA, PERGL & PARTNEŘI

*Advokátní kancelář*

### Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a Partneři

Na Ořechovce 580/4  
162 00 Praha 6 – Střešovice  
Tel.: +420 224 232 611  
Fax: +420 233 313 067  
e-mail: akdpp@akdpp.cz  
www.akdpp.cz



### HÁJEK ZRZAVECKÝ advokátní kancelář, s. r. o.

Revoluční 3  
110 00 Praha 1  
Tel.: +420 227 629 700  
Fax: +420 221 803 384  
e-mail: info@hajekzrzavecky.cz  
www.hajekzrzavecky.cz



### HAVEL & HOLÁSEK s. r. o., advokátní kancelář

Týn 1049/3  
110 00 Praha 1  
Tel.: +420 224 895 950  
Fax: +420 224 895 980  
e-mail: office@havelholasek.cz  
www.havelholasek.cz



### HOLEC, ZUSKA & Partneři advokáti

Václavské náměstí 2a-4  
110 00 Praha 1  
Tel.: +420 296 325 235  
Fax: +420 296 325 240  
e-mail: recepcce@holec-advokati.cz  
www.holec-advokati.cz

JUDr. Filip Winter  
advokátní kancelář

### JUDr. Filip Winter

Na Příkopě 25,  
110 00 Praha 1,  
Tel.: + 420 221 967 210  
e-mail: filip.winter@akwinter.cz  
www.akwinter.cz



### KŠD ŠTOVÍČEK advokátní kancelář, v. o. s.

City Tower  
Hvězdova 1716/2b  
140 78 Praha 4  
Tel: +420 221 412 611  
Fax: +420 222 254 030  
e-mail: ksd.law@ksd.cz  
www.ksd.cz



### MT Legal s. r. o., advokátní kancelář

Karoliny Světlé 25  
110 00 Praha 1  
Tel.: +420 222 866 555  
Fax.: +420 222 866 546  
e-mail: info@mt-legal.com  
www.mt-legal.com



### PRK Partners, s. r. o. advokátní kancelář

Jáchymova 2  
110 00 Praha 1  
Tel.: +420 221 430 111  
Fax: +420 224 235 450  
e-mail: office@prkpartners.com  
www.prkpartners.com



### Randl Partners

advokátní kancelář  
City Tower – Hvězdova 1716/2b  
140 78 Praha 4  
Tel: + 420 222 755 311  
Fax: + 420 239 017 574  
e-mail: office@randls.com  
www.randls.com



### ROWAN LEGAL s. r. o., advokátní kancelář

GEMINI Center – Na Pankráci 1683  
140 00 PRAHA 4  
Tel.: +420 224 216 212  
Fax: +420 224 215 823  
e-mail: praha@rowanlegal.com  
www.rowanlegal.com



### WEINHOLD LEGAL, v.o.s.

Charles Square Center  
Karlovo náměstí 10  
120 00 Praha 2  
Tel.: +420 225 335 333  
Fax: +420 225 335 444  
e-mail: wl@weinholdlegal.com  
www.weinholdlegal.com



# Pro všechny krásy Vašeho života Nová třída E kombi od 899 000 Kč

Servis na 6 let nebo 120 000 km zdarma  
Sazba na havarijní pojištění 2,40 % v rámci financování



[www.Ekombi.cz](http://www.Ekombi.cz)  
Culture of driving

Mercedes-Benz

Mercedes-Benz E 200 CDI BlueEFFICIENCY, kombinovaná spotřeba 5,7 l/100 km, emise CO<sub>2</sub> 150 g/km.  
Produkt ISP není zákazník povinen odebrat.



# INVESTIČNÍ PROGRAM EASY RYTMUS

## KDYŽ DRŽÍME KROK, JDE TO LEHCE

**Investiční program Easy Rytmus** je vhodný pro korunového investora, který chce dlouhodobě efektivně řídit své finance a zároveň snížit riziko nevhodného načasování vstupu na trh. Nečekáte totiž na nevhodnější okamžik, ale investujete pravidelně po zvolenou dobu, bez ohledu na to, zda trhy právě rostou či klesají. Stačí si jen zvolit investiční horizont, výši pravidelné investice a typ fondu. Vybírat přitom můžete z širokého spektra produktů, od těch nejkonzervativnějších až po dynamické. Více informací na [www.unicreditbank.cz](http://www.unicreditbank.cz) nebo na tel.: **800 144 441**.

