



SBÍRKA ZÁKONŮ

ČESKÁ REPUBLIKA

Částka 64

Rozeslána dne 16. června 2010

Cena Kč 48,-

O B S A H:

183. Zákon kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
 184. Nařízení vlády o povolání vojáků Armády České republiky k záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních v období od 18. června 2010 do 31. srpna 2010
 185. Vyhláška o vyhlášení Národní přírodní rezervace Ve Studeném a stanovení jejích bližších ochranných podmínek
 186. Vyhláška o vyhlášení Národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí a stanovení jejích bližších ochranných podmínek
 187. Vyhláška o vyhlášení Národní přírodní památky Kaňk a stanovení jejích bližších ochranných podmínek
 188. Vyhláška o vyhlášení Národní přírodní památky Ruda a stanovení jejích bližších ochranných podmínek
 189. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 190. Vyhláška, kterou se zrušují některé právní předpisy vydané okresními úřady a ministerstvy
 191. Nález Ústavního soudu ze dne 27. dubna 2010 ve věci návrhu na zrušení ustanovení § 12a odst. 5 věty první zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění platném k 8. srpnu 2007
 192. Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí o uložení Kolektivní smlouvy vyššího stupně
 193. Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí o uložení Dodatku č. 3 kolektivní smlouvy vyššího stupně
-

183**ZÁKON**

ze dne 18. května 2010,

kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ**Změna zákona o podpoře sportu****Čl. I**

Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění zákona č. 219/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 274/2008 Sb., se mění takto:

1. § 7a včetně nadpisu zní:

„§ 7a**Povinnosti vlastníka nebo provozovatele sportovního zařízení**

(1) Vlastník sportovního zařízení (dále jen „vlastník“) nebo osoba oprávněná vlastníkem využít sportovní zařízení k uspořádání sportovního podniku (dále jen „provozovatel“) jsou povinni, je-li to nezbytné pro bezpečnost osob a majetku ve sportovním zařízení, přijmout potřebná opatření k zajištění pořádku v průběhu sportovního podniku a vydat a zveřejnit návštěvní řád, ve kterém podle místních podmínek stanoví zejména pravidla pro vstup návštěvníků a osob bezprostředně vykonávajících pořadatelskou službu ve sportovním zařízení.

(2) Pokud je bezpečnost osob nebo majetku ve sportovním zařízení ohrožena závažným způsobem a přes veškerá opatření učiněná vlastníkem nebo provozovatelem nedojde k obnovení pokojného stavu, jsou vlastníci a provozovatel povinni dát podnět k přerušení nebo k ukončení probíhajícího sportovního podniku

a bez zbytečného odkladu požádat o spolupráci Policii České republiky.

(3) Pokud ve sportovním zařízení dojde k závažnému ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku v důsledku toho, že vlastník nebo provozovatel neučinil veškerá opatření a pokojný stav je nucena obnovit Policie České republiky, náleží Policii České republiky náhrada vynaložených nákladů.“.

2. V § 7b odst. 1 se za slovo „vlastník“ vkládají slova „nebo provozovatel“.

3. V § 7b odst. 2 se za slova „žádosti vlastníka“ vkládají slova „nebo provozovatele“ a za slova „pokud vlastník“ se vkládají slova „nebo provozovatel“.

4. V § 7c odst. 2 se za slovo „vlastníka“ vkládají slova „nebo provozovatele“.

5. V § 7d odst. 1 se v větě slova „jako vlastník“ vkládají slova „nebo jako provozovatel“.

6. V § 7d odst. 1 písmeno b) zní:

„b) v případech uvedených v § 7a odst. 2 nedá podnět k přerušení nebo ukončení probíhajícího sportovního podniku anebo bez zbytečného odkladu nepožádá o spolupráci Policii České republiky nebo“.

7. V § 7e odst. 1 se v větě za slova „jako vlastník“ vkládají slova „nebo jako provozovatel“.

8. V § 7e odst. 1 písmeno b) zní:

„b) v případech uvedených v § 7a odst. 2 nedá podnět k přerušení nebo ukončení probíhajícího sportovního podniku anebo bez zbytečného odkladu nepožádá o spolupráci Policii České republiky, nebo“.

9. Za § 7f se vkládá nový § 7g, který zní:

„§ 7g

Ustanovení § 7a až 7f se nevztahují na vlastníka, pokud tento převede své povinnosti podle tohoto zákona spojené s uspořádáním sportovního podniku na provozovatele.“.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu

Čl. II

Zákon č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 211/2003 Sb., zákona č. 485/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 317/2006 Sb. a zákona č. 485/2008 Sb., se mění takto:

V § 15 odst. 4 se věty druhá a třetí zrušují.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o místních poplatcích

Čl. III

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve

znění zákona č. 184/1991 Sb., zákona č. 338/1992 Sb., zákona č. 48/1994 Sb., zákona č. 305/1997 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 185/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 229/2003 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 281/2009 Sb. a zákona č. 348/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 1 písm. g) se slovo „přístroj,“ nahrazuje slovy „přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu¹⁵⁾,“.

2. V § 10a odst. 1 se za slovo „přístroj“ vkládají slova „nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí“ a slovo „přístroj.¹⁵⁾“ se nahrazuje slovy „přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí“.

3. V § 10a odst. 2 se za slovo „přístroj“ vkládají slova „nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí“.

4. V § 10a odst. 3 se za slovo „přístroj“ vkládají slova „nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí“.

ČÁST ČTVRTÁ

ÚČINNOST

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlá-

šení.

v z. Němcová v. r.

Klaus v. r.

Fischer v. r.

184**NAŘÍZENÍ VLÁDY**

ze dne 7. června 2010

o povolání vojáků Armády České republiky k záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních v období od 18. června 2010 do 31. srpna 2010

Vláda nařizuje podle § 14 odst. 3 a § 16 odst. 4 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění zákona č. 546/2005 Sb.:

územního rozsahu povodní ministr vnitra, primátor hlavního města Prahy nebo hejtmani příslušných krajů.

§ 3**§ 1**

K záchranným pracím a k likvidaci následků pohromy při povodních na území České republiky v období od 18. června 2010 do 31. srpna 2010 se použije nejvýše 800 vojáků v činné službě.

Ministr obrany určí vojáky v činné službě, včetně vojenské techniky, k plnění jejich úkolů podle § 1.

§ 4**§ 2**

O použití vojáků v činné službě rozhodne podle

(1) Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 18. června 2010.

(2) Toto nařízení pozbývá platnosti dnem 31. srpna 2010.

Předseda vlády:

Ing. **Fischer**, CSc., v. r.

Ministr vnitra:

Ing. **Pecina**, MBA, v. r.

Místopředseda vlády a ministr obrany:

MUDr. **Barták** v. r.

185**VYHLÁŠKA**

ze dne 2. června 2010

**o vyhlášení Národní přírodní rezervace Ve Studeném
a stanovení jejích bližších ochranných podmínek**

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 312/2008 Sb. a zákona č. 349/2009 Sb.:

§ 1**Vymezení národní přírodní rezervace**

(1) Vyhláší se Národní přírodní rezervace Ve Studeném (dále jen „národní přírodní rezervace“).

(2) Národní přírodní rezervace se rozkládá na území Středočeského kraje, v katastrálním území Samechov. Hranice národní přírodní rezervace se stanoví uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi systému jednotné trigonometrické sítě katastrální¹⁾. Seznam souřadnic vrcholů geometrického obrazce tak, jak jdou v obrazci za sebou, je uveden v příloze č. 1 k této vyhlášce. Orientační grafické znázornění území národní přírodní rezervace je uvedeno v příloze č. 2 k této vyhlášce.

§ 2**Předmět ochrany**

Předmětem ochrany národní přírodní rezervace jsou:

- a) přirozené lesní porosty, tvořené přírodními společenstvy bučin a suťových lesů, včetně vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů, zejména měkkýšů a saprotrofních hub,
- b) typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem²⁾ vyhlášena Evropsky významná lokalita Posázavské bučiny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace.

§ 3**Bližší ochranné podmínky**

Jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v národní přírodní rezervaci

- a) provádět změny druhů pozemků nebo způsobu jejich využití³⁾,
- b) zřizovat myslivecká zařízení včetně slanisek,
- c) přikrmovat zvěř, nebo
- d) zřizovat skládky jakýchkoli materiálů.

§ 4**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 2010.

Ministryně:

Ing. Bízková v. r.

¹⁾ Nařízení vlády č. 430/2006 Sb., o stanovení geodetických referenčních systémů a státních mapových děl závazných na území státu a zásadách jejich používání.

²⁾ Příloha č. 80b k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. a nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

³⁾ Například § 80 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 2 odst. 3 a § 6 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb. a zákona č. 120/2000 Sb.

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 185/2010 Sb.

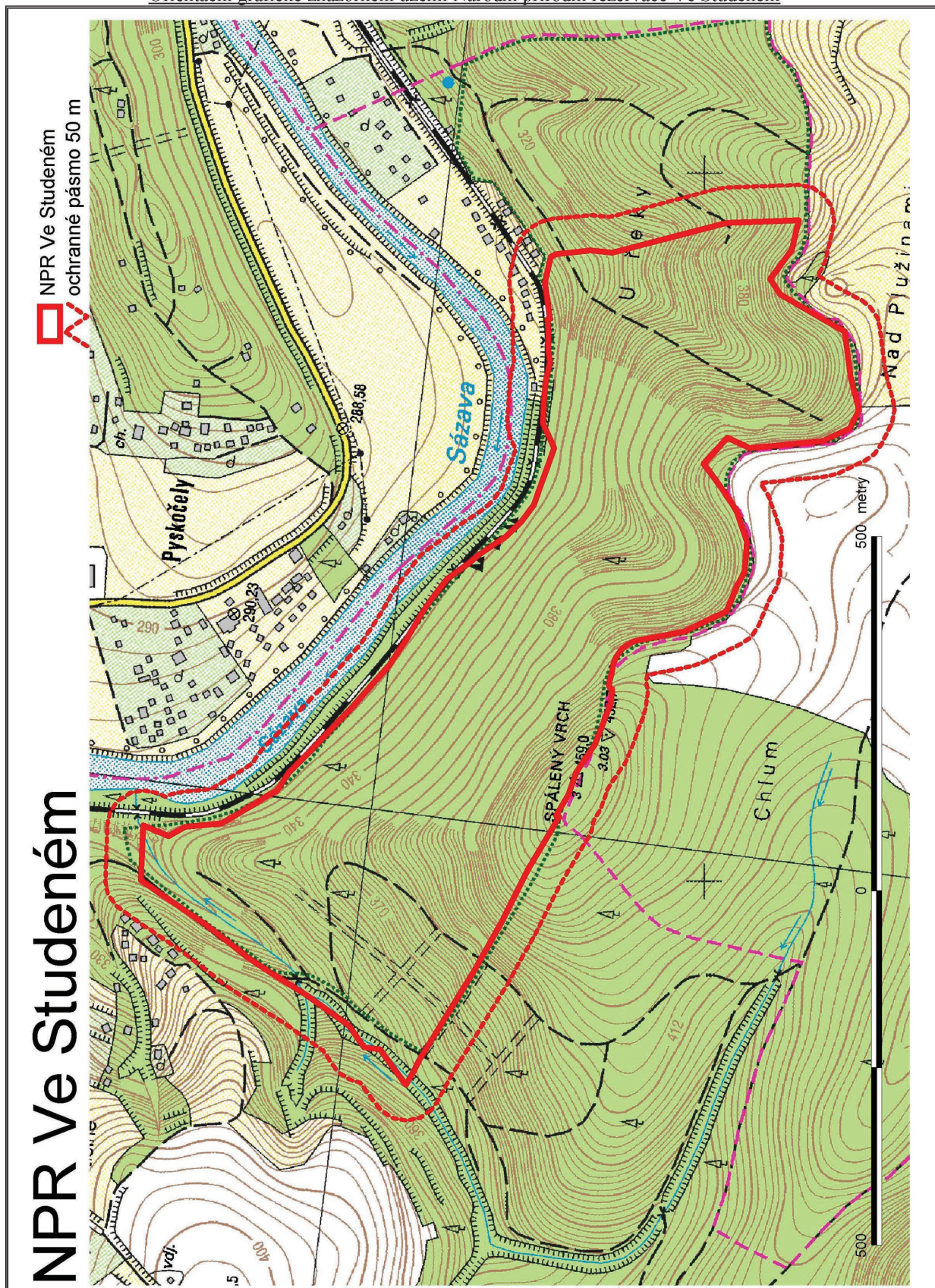
Seznam souřadnic (S-JTSK) jednotlivých vrcholů geometrického obrazce, kterými jsou
stanoveny hranice Národní přírodní rezervace Ve Studeném

Geometrický obrazec – hranice Národní přírodní rezervace Ve Studeném

číslo bodu	souřadnice – Y [m]	souřadnice – X [m]	pořadí bodu v obrazci
145-11	715286,57	1070578,84	1
145-10	715236,89	1070542,45	2
145-9	715234,25	1070519,51	3
145-8	715202,96	1070497,79	4
145-7	715159,93	1070438,02	5
145-6	715143,01	1070410,63	6
145-5	715126,27	1070383,54	7
145-4	715105,57	1070354,08	8
145-3	715086,59	1070329,55	9
145-2	715060,43	1070295,11	10
145-1	715017,76	1070233,41	11
145-58	714998,16	1070205,41	12
53	714920,99	1070208,02	13
145-57	714936,13	1070243,62	14
54	714923,07	1070267,28	15
7	714918,22	1070319,16	16
55	714890,83	1070365,17	17
56	714879,13	1070382,69	18
57	714871,98	1070397,45	19
58	714846,83	1070412,62	20
12	714811,63	1070447,57	21
18	714755,08	1070502,09	22
25	714693,82	1070556,16	23
59	714655,98	1070580,75	24
60	714621,56	1070601,24	25
61	714603,63	1070612,76	26
29	714573,29	1070637,34	27
30	714550,96	1070666,79	28
62	714538,63	1070680,66	29
63	714513,18	1070720,46	30
35	714492,86	1070741,05	31
34	714468,83	1070758,74	32
64	714389,15	1070787,93	33
36	714353,59	1070771,74	34
65	714318,92	1070773,62	35
37	714296,21	1070776,14	36
66	714268,30	1070782,49	37
43	714250,46	1070780,42	38
44	714220,91	1070779,66	39
67	714206,82	1070779,08	40
68	714205,79	1070781,74	41
69	714155,15	1070775,23	42
145-59	714119,11	1070782,62	43
145-18	714115,07	1070790,17	44
145-19	714109,87	1070839,92	45
145-20	714112,51	1070870,33	46
145-21	714071,32	1071031,27	47
2950 0039-270	714066,83	1071132,56	48
39-269	714108,89	1071123,48	49

39-267	714149,57	1071092,55	50
39-268	714172,43	1071106,66	51
39-256	714207,00	1071166,55	52
39-254	714224,21	1071198,43	53
39-249	714287,56	1071206,05	54
39-247	714335,30	1071218,01	55
39-243	714361,11	1071204,67	56
39-241	714379,37	1071167,08	57
39-238	714389,02	1071064,37	58
39-242	714374,08	1071032,35	59
163-402	714410,76	1070999,46	60
39-233	714426,64	1071011,08	61
163-377	714430,15	1071013,46	62
163-365	714443,69	1071022,64	63
39-232	714456,06	1071031,03	64
163-343	714464,48	1071036,69	65
163-335	714474,08	1071043,15	66
39-230	714478,67	1071046,24	67
39-228	714519,98	1071060,42	68
39-224	714563,85	1071056,62	69
163-305	714565,90	1071055,47	70
39-223	714585,66	1071044,39	71
163-204	714589,60	1071042,82	72
39-221	714619,08	1071031,10	73
39-216	714647,40	1070971,50	74
163-221	714661,29	1070900,80	75
39-214	714669,57	1070885,34	76
163-203	714678,12	1070878,77	77
163-188	714684,44	1070874,81	78
39-213	714695,43	1070871,30	79
163-174	714703,27	1070869,54	80
163-166	714709,88	1070868,05	81
39-202	714721,71	1070865,39	82
39-201	714726,50	1070866,65	83
39-200	714729,25	1070870,02	84
39-199	714748,11	1070868,47	85
39-198	714805,51	1070845,84	86
39-490	714845,97	1070818,52	87
39-491	714877,18	1070807,62	88
2950 0159-45	714906,69	1070791,26	89
145-17	714908,71	1070795,18	90
145-16	714985,03	1070749,52	91
145-15	715052,67	1070716,14	92
145-14	715125,17	1070675,78	93
145-13	715250,44	1070599,16	94
145-12	715269,32	1070589,15	95

Orientační grafické znázornění území Národní přírodní rezervace Ve Studeném



186

VYHLÁŠKA

ze dne 2. června 2010

o vyhlášení Národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí
a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 312/2008 Sb. a zákona č. 349/2009 Sb.:

§ 1

Vymezení národní přírodní památky

(1) Vyhláší se Národní přírodní památka Jeskyně Na Pomezí (dále jen „národní přírodní památka“).

(2) Národní přírodní památka se rozkládá na území Olomouckého kraje, v katastrálním území Vápenná a Dolní Lipová. Hranice národní přírodní památky se stanoví uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi udanými v jednotné trigonometrické síti katastrální¹⁾. Seznam souřadnic uzavřeného geometrického obrazce a jeho jednotlivých vrcholů uspořádaných tak, jak jdou v obrazci za sebou, je obsažen v příloze č. 1 k této vyhlášce. Orientační grafické znázornění území národní přírodní památky je obsaženo v příloze č. 2 k této vyhlášce.

§ 2

Předmět ochrany

Předmětem ochrany národní přírodní památky jsou:

- a) komplex jeskyní Na Pomezí se všemi podzemními a povrchovými krasovými jevy, včetně výplní jeskyní a přírodních společenstev v jeskyních,

- b) fragmenty květnatých bučin a suťových lesů a luční společenstva s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,

- c) typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem²⁾ vyhlášena Evropsky významná lokalita Rychlebské hory – Sokolský hřbet a které se nacházejí na území národní přírodní památky.

§ 3

Bližší ochranné podmínky

Jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v národní přírodní památce

- a) provádět změny druhu pozemků nebo způsobu jejich využití³⁾,
- b) provádět změny dokončených staveb nebo změny staveb před jejich dokončením⁴⁾,
- c) provozovat pro veřejnost zpřístupněné části Jeskyní Na Pomezí, včetně prodejních a jiných služeb s tím souvisejících,
- d) provádět výzkum v jeskyních nebo výzkum přírodních jevů na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí, jež nezpůsobí změny či poškozování národní přírodní památky,
- e) vstupovat do veřejnosti nepřístupných jeskyní,
- f) provádět geologické práce spojené se zásahem do zemského povrchu, jež nezpůsobí změny či poškozování národní přírodní památky,

¹⁾ Nařízení vlády č. 430/2006 Sb., o stanovení geodetických referenčních systémů a státních mapových děl závazných na území státu a zásadách jejich používání.

²⁾ Příloha č. 743 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

³⁾ Například § 80 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 2 odst. 3 a § 6 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb. a zákona č. 120/2000 Sb.

⁴⁾ Například § 2 odst. 5 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

g) vyznačovat cyklistické trasy nebo trasy pro pěší,
nebo

§ 4

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července
2010.

h) přikrmovat zvěř.

Ministryně:

Ing. **Bízková** v. r.

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 186/2010 Sb.

Seznam souřadnic jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JSTK) jednotlivých vrcholů geometrického obrazce, kterými jsou stanoveny hranice Národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí

Geometrický obrazec – hranice Národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí

číslo bodu	souřadnice – Y [m]	souřadnice – X [m]	pořadí bodu v obrazci
212001090001	547901,19	1048547,57	1
212001060004	547945,70	1048617,21	2
212001060005	547978,12	1048651,25	3
212001060006	548037,50	1048654,41	4
212001060103	548133,71	1048727,87	5
212001060007	548111,69	1048751,74	6
212001100011	548125,58	1048770,28	7
212001100012	548111,57	1048780,20	8
212001100014	548122,32	1048810,51	9
212001100016	548128,94	1048853,32	10
212001100018	548132,25	1048893,05	11
212001100020	548133,82	1048918,40	12
212001100022	548140,79	1048935,23	13
212001100024	548156,16	1048945,21	14
212001100026	548195,73	1048961,51	15
212001100028	548242,26	1048983,73	16
212001100030	548282,25	1049002,63	17
212001100032	548307,31	1049007,98	18
212001100048	548294,34	1048954,68	19
212001100049	548296,38	1048912,40	20
212001100050	548370,81	1048896,47	21
212001100084	548349,88	1048842,13	22
212001100085	548343,93	1048778,48	23
245003010096	548327,17	1048671,87	24
245003010072	548329,90	1048632,07	25
245003010069	548367,64	1048549,57	26
245005270004	548397,72	1048438,75	27
245005270003	548386,78	1048369,30	28
245005270002	548380,19	1048361,89	29
245005270001	548372,61	1048320,40	30
245003010063	548358,95	1048318,81	31
245003010047	548346,35	1048273,82	32
245003010042	548337,46	1048243,75	33
245005270005	548325,90	1048232,52	34
245005270006	548311,53	1048241,43	35
245005270007	548242,71	1048250,07	36
245005270008	548221,74	1048255,21	37
245005270009	548128,70	1048309,37	38
245005270010	548105,97	1048327,92	39
245005270011	548096,92	1048338,52	40
245005270012	548077,46	1048383,54	41
245005270013	548067,46	1048400,38	42
245005270014	548060,05	1048408,66	43
245005270015	548045,04	1048419,64	44
245005270016	548041,56	1048421,39	45
245005270017	548042,29	1048423,17	46

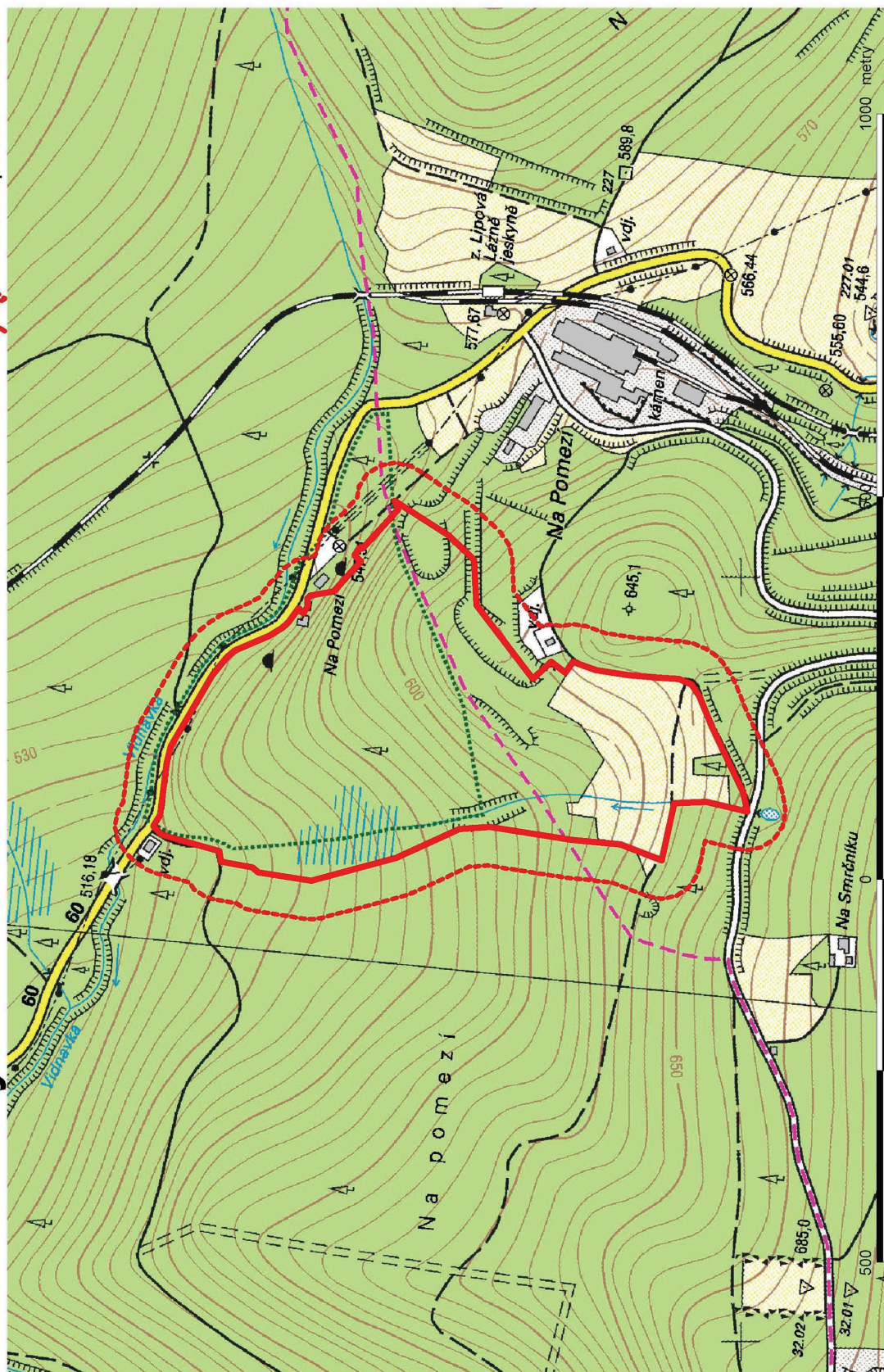
245005270018	548044,14	1048422,10	47
245005270019	548047,84	1048428,88	48
245005270020	548038,17	1048433,94	49
245005270021	548028,50	1048433,58	50
245005270022	548024,75	1048437,15	51
245005270023	548019,14	1048468,02	52
245005270024	547980,06	1048503,47	53
245005270025	547972,00	1048495,25	54
245005270026	547960,87	1048503,51	55
245005270027	547963,11	1048505,76	56
245005270028	547948,52	1048518,94	57
245005270029	547912,32	1048551,60	58

Orientační grafické znázornění území Národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezi

NPP Jeskyně Na Pomezi
ochranné pásmo 50 m



NPP Jeskyně Na Pomezi



187**VYHLÁŠKA**

ze dne 2. června 2010

**o vyhlášení Národní přírodní památky Kaňk
a stanovení jejích bližších ochranných podmínek**

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 312/2008 Sb. a zákona č. 349/2009 Sb.:

§ 1**Vymezení národní přírodní památky**

(1) Vyhláší se Národní přírodní památka Kaňk (dále jen „národní přírodní památka“).

(2) Národní přírodní památka se rozkládá na území Středočeského kraje, v katastrálním území Sedlec u Kutné Hory. Hranice národní přírodní památky se stanoví uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi systému jednotné trigonometrické sítě katastrální¹⁾. Seznam souřadnic vrcholů geometrického obrazce tak, jak jdou v obrazci za sebou, je uveden v příloze č. 1 k této vyhlášce. Orientační grafické znázornění území národní přírodní památky je uvedeno v příloze č. 2 k této vyhlášce.

§ 2**Předmět ochrany**

Předmětem ochrany národní přírodní památky jsou:

- a) geologický profil tvořený horninami svrchní křídly včetně paleontologické lokality křídových sedimentů s četným výskytem fosilní mořské fauny,

- b) teplomilná společenstva širokolistých suchých trávníků,

- c) biotop a populace čistce německého (*Stachys germanica*).

§ 3**Bližší ochranné podmínky**

Jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v národní přírodní památce

- a) provádět změny druhu pozemků nebo způsobu jejich využití²⁾,
- b) skladovat dřevo nebo jiné materiály,
- c) přikrmovat zvěř,
- d) zřizovat slániska,
- e) provádět výzkum nebo průzkum nebo geologické práce spojené se zásahem do zemského povrchu, jež nezpůsobí změny či poškození národní přírodní památky,
- f) vyznačovat cyklistické trasy nebo trasy pro pěší, nebo
- g) tábořit nebo rozdělovat ohně.

§ 4**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 2010.

Ministryně:

Ing. Bízková v. r.

¹⁾ Nařízení vlády č. 430/2006 Sb., o stanovení geodetických referenčních systémů a státních mapových děl závazných na území státu a zásadách jejich používání.

²⁾ Například § 80 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 2 odst. 3 a § 6 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb. a zákona č. 120/2000 Sb.

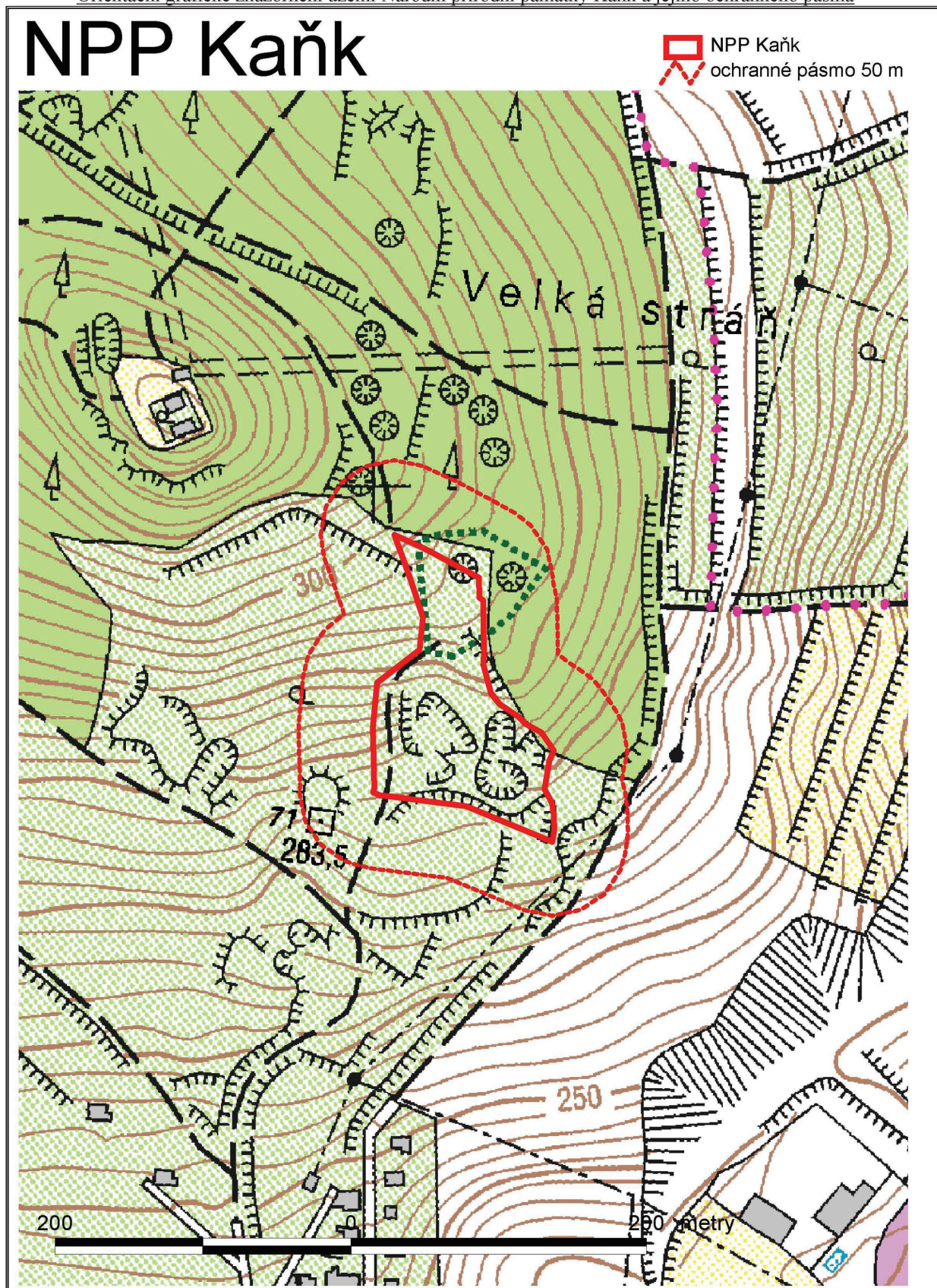
Příloha č. 1 k vyhlášce č. 187/2010 Sb.

Seznam souřadnic (S-JTSK) jednotlivých vrcholů geometrického obrazce, kterými jsou
stanoveny hranice Národní přírodní památky Kaňk

Geometrický obrazec – hranice Národní přírodní památky Kaňk

číslo bodu	souřadnice – Y [m]	souřadnice – X [m]	pořadí bodu v obrazci
7006360001	682986,52	1064031,97	1
7006360002	682965,07	1064041,84	2
7006360003	682929,51	1064060,97	3
7006360004	682929,16	1064074,18	4
7006360005	682926,69	1064076,31	5
7006360006	682926,04	1064108,66	6
7006360007	682926,30	1064120,16	7
7006360008	682921,32	1064138,99	8
7006360009	682915,48	1064146,60	9
7006360010	682902,37	1064155,30	10
7006360011	682898,20	1064159,65	11
7006360012	682887,15	1064165,55	12
7006360013	682878,91	1064177,86	13
7006360035	682882,05	1064185,11	14
7006360036	682885,19	1064203,97	15
7006360037	682880,10	1064213,14	16
7006360038	682878,91	1064221,46	17
7006360039	682878,65	1064231,91	18
7006360025	682879,84	1064239,58	19
7006360026	682938,14	1064215,40	20
7006360027	682997,07	1064208,03	21
7006360028	683000,86	1064206,22	22
7006360029	683000,13	1064203,17	23
7006360030	683001,33	1064162,69	24
7006360031	682998,43	1064131,96	25
7006360032	682969,76	1064109,67	26
7006360033	682967,37	1064087,88	27
7006360034	682975,97	1064061,50	28

Orientační grafické znázornění území Národní přírodní památky Kaňk a jejího ochranného pásma



188**VYHLÁŠKA**

ze dne 2. června 2010

**o vyhlášení Národní přírodní památky Ruda
a stanovení jejích bližších ochranných podmínek**

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 312/2008 Sb. a zákona č. 349/2009 Sb.:

§ 1**Vymezení národní přírodní památky**

(1) Vyhláší se Národní přírodní památka Ruda (dále jen „národní přírodní památka“).

(2) Národní přírodní památka se rozkládá na území Jihočeského kraje, v katastrálním území Bošilec a v katastrálním území Horusice. Hranice národní přírodní památky se stanoví uzavřeným geometrickým obrazcem s přímými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi systému jednotné trigonometrické sítě katastrální¹⁾. Seznam souřadnic vrcholů geometrického obrazce tak, jak jdou v obrazci za sebou, je uveden v příloze č. 1 k této vyhlášce. Orientační grafické znázornění území národní přírodní památky je uvedeno v příloze č. 2 k této vyhlášce.

§ 2**Předmět ochrany**

Předmětem ochrany národní přírodní památky jsou:

- a) slatinné a přechodové rašeliniště s četnými vodními plochami a podmáčené rašelinné louky, tvořící biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,

- b) biotopy a populace srpnatky fermežové (*Drepnoladus vernicosus*), hlízovce Loeselova (*Liparis loeselii*) a ostřice šlahounovité (*Carex chondrorhiza*),

- c) typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem²⁾ vyhlášena Evropsky významná lokalita Ruda a které se nacházejí na území národní přírodní památky.

§ 3**Bližší ochranné podmínky**

Jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v národní přírodní památce

- a) provádět změny druhu pozemků nebo způsobu jejich využití³⁾,
- b) skladovat dřevo nebo jiné materiály,
- c) zřizovat nová myslivecká zařízení včetně slanisek,
- d) přikrmovat zvěř,
- e) vyznačovat cyklistické trasy nebo trasy pro pěší, nebo
- f) měnit stávající vodní režim, nejedná-li se o manipulaci s vodní hladinou na Horusickém rybníce v souladu s platným manipulačním řádem.

§ 4**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 2010.

Ministryně:

Ing. Bízková v. r.

¹⁾ Nařízení vlády č. 430/2006 Sb., o stanovení geodetických referenčních systémů a státních mapových děl závazných na území státu a zásadách jejich používání.

²⁾ Příloha č. 178 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

³⁾ Například § 80 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 2 odst. 3 a § 6 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb. a zákona č. 120/2000 Sb.

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 188/2010 Sb.

Seznam souřadnic (S-JTSK) jednotlivých vrcholů geometrických obrazců, kterými jsou
stanoveny hranice Národní přírodní památky Ruda

Geometrický obrazec – hranice Národní přírodní památky Ruda

číslo bodu	souřadnice – Y [m]	souřadnice – X [m]	pořadí bodu v obrazci
9800590001	737835,43	1148684,80	1
9800590003	737795,71	1148662,49	2
9800590004	737751,26	1148605,71	3
9800590005	737717,61	1148603,98	4
9800590006	737685,49	1148613,63	5
9800590007	737672,51	1148628,20	6
9800590008	737612,41	1148646,36	7
9800590009	737555,27	1148626,89	8
9800600001	737503,42	1148530,44	9
9800600005	737468,56	1148439,35	10
9800600006	737432,07	1148330,89	11
9800600017	737344,51	1148375,51	12
9800600016	737331,38	1148387,29	13
9800600015	737342,80	1148398,10	14
9800600014	737345,64	1148426,16	15
9800600013	737359,63	1148434,90	16
9800600022	737322,02	1148477,90	17
9800600020	737287,91	1148442,21	18
9800600019	737305,40	1148410,00	19
9800600021	737258,54	1148451,86	20
9800600039	737225,94	1148504,55	21
9800600035	737214,27	1148579,16	22
9800600038	737222,60	1148544,38	23
9800600029	737262,74	1148544,67	24
9800600030	737258,52	1148658,92	25
9800600031	737215,06	1148659,02	26
9800600032	737217,19	1148617,52	27
9800600033	737197,30	1148613,60	28
9800600034	737187,33	1148625,94	29
9800600254	737160,03	1148662,66	30
9800600255	737160,79	1148677,48	31
9800600256	737154,05	1148695,77	32
9800600257	737146,75	1148728,58	33
9800600258	737142,00	1148756,85	34
9800600259	737137,60	1148770,80	35
9800600261	737140,03	1148784,32	36
9800600262	737171,15	1148813,17	37
9800600263	737219,66	1148822,11	38
9800600264	737223,48	1148802,97	39
9800600740	737290,84	1148818,96	40
9800600265	737364,61	1148822,78	41
9800600266	737365,74	1148841,15	42
9800600284	737349,77	1148855,96	43
9800600281	737363,13	1148872,26	44
9800600750	737372,85	1148887,61	45
9800600296	737378,85	1148899,29	46
9800600294	737372,03	1148899,81	47
9800600299	737372,57	1148905,68	48
9800600298	737373,83	1148910,78	49
9800600297	737381,97	1148909,76	50
9800600309	737384,79	1148926,63	51
9800600308	737354,17	1148931,22	52

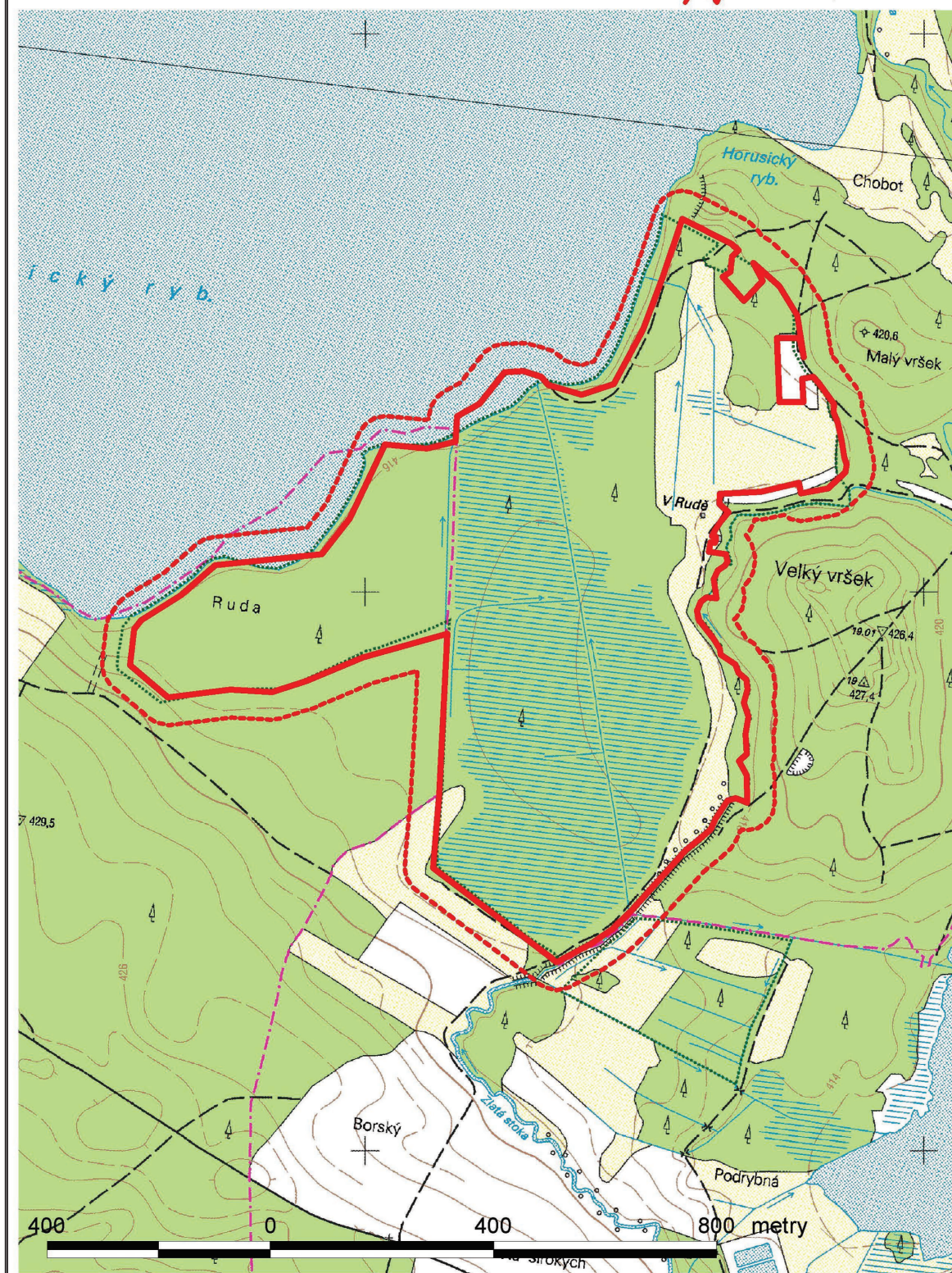
9800600310	737351,20	1148944,32	53
9800600313	737355,24	1148951,43	54
9800600314	737368,76	1148960,42	55
9800600317	737375,93	1148976,12	56
9800630174	737370,94	1149010,11	57
9800630175	737389,39	1149008,90	58
9800630125	737398,75	1149016,03	59
9800630124	737406,10	1149032,88	60
9800630121	737401,68	1149050,20	61
9800630120	737377,60	1149080,79	62
9800630117	737364,83	1149100,57	63
9800630116	737363,46	1149111,25	64
9800630113	737337,23	1149128,38	65
9800630112	737331,44	1149144,06	66
9800630183	737317,73	1149155,37	67
9800630109	737314,94	1149173,08	68
9800630108	737321,52	1149197,05	69
9800630186	737313,88	1149221,85	70
9800630188	737318,87	1149253,33	71
9800630107	737316,57	1149289,27	72
9800630106	737330,78	1149301,46	73
9800630103	737316,95	1149327,19	74
9800630180	737316,09	1149376,04	75
9800630102	737336,79	1149368,55	76
9800630101	737351,22	1149372,99	77
9800630097	737373,28	1149405,30	78
9800630096	737381,07	1149424,11	79
9800630090	737398,25	1149439,21	80
9800630089	737427,15	1149462,83	81
9800620019	737525,22	1149571,70	82
9800620020	737558,97	1149603,24	83
9800620025	737595,60	1149629,35	84
9800620026	737657,50	1149662,27	85
9800620027	737661,52	1149659,16	86
9800620028	737664,89	1149656,46	87
9800620029	737879,08	1149493,13	88
6600720074	737868,18	1149361,90	89
9800620030	737865,06	1149306,29	90
9800620035	737865,01	1149300,80	91
6600720074	737868,18	1149361,90	92
6600720125	737853,03	1149073,78	93
6600720127	738004,90	1149115,81	94
6600720128	738106,36	1149158,77	95
6600720129	738167,81	1149177,88	96
6600720130	738242,24	1149173,74	97
6600720131	738354,21	1149187,64	98
6600720132	738421,78	1149129,81	99
6600720133	738414,32	1149065,86	100
6600720029	738402,46	1149049,49	101
6600720032	738331,28	1149005,04	102
6600720034	738269,31	1148950,55	103
6600720048	738078,25	1148931,24	104
6600720047	738027,89	1148866,87	105
6600720046	737965,09	1148734,76	106
6600720045	737889,48	1148741,77	107
6600720043	737838,37	1148729,21	108

Příloha č. 2 k vyhlášce č. 188/2010 Sb.

Orientační grafické znázornění území Národní přírodní památky Ruda

NPP Ruda

 NPP Ruda
ochranné pásmo 50 m



189**VYHLÁŠKA**

ze dne 2. června 2010,

**kteřou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb.,
kteřou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. h) a § 90 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb. a zákona č. 349/2009 Sb.:

Čl. I

V příloze č. V vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění vyhlášky č. 105/1997 Sb., vyhlášky č. 200/1999 Sb., vyhlášky č. 85/2000 Sb., vyhlášky č. 190/2000 Sb., vyhlášky č. 116/2004 Sb., vyhlášky č. 381/2004 Sb., vyhlášky č. 573/2004 Sb., vyhlášky č. 574/2004 Sb., vyhlášky č. 452/2005 Sb., vyhlášky č. 175/2006 Sb., vyhlášky č. 425/2006 Sb., vyhlášky č. 96/2007 Sb., vyhlášky č. 141/2007 Sb., vyhlášky č. 267/2007 Sb., vyhlášky č. 60/2008 Sb., vyhlášky č. 75/2008 Sb., vyhlášky č. 30/2009 Sb. a vyhlášky č. 262/2009 Sb., se slova „Bílá

Strž KT Hamry, Hojsova Stráž Výnos MK ČR č. 18 355/72 (29. 12. 1972), Ruda CB, TA Bošilec, Horusice +Výnos MŠVU č. 147.037/50 (11. 5. 1950) a vyhláška OÚ Č. Budějovice (30. 12. 1991), Ve Studeném BN Samechov Výnos MŠANO č. 27.921/35 (9. 3. 1935), Velká niva PT Volary Výnos MK ČR č. 14.505/89 (21. 12. 1989), Jeskyně Na Pomezí SU Vápenná Vyhláška Sm KNV (25. 5. 1965), Kaňk KH Sedlec Výnos MŠANO č. 143.547/33 (31. 12. 1933), Rečkov MB Nová Ves u Bakova +Vyhláška MŠVU č. 111.337/49 (17. 8. 1949), Křížová cesta NA Dolní Adršpach +Výnos MK č. 55.768/55 (5. 3. 1956), Ostaš NA Žďár +Výnos MK č. 55.768/55 (4. 7. 1956), Prácheň KT Velké Hydčice +Vyhláška MŠO č. II-3-155-1-1/7/53 (8. 6. 1953)“ zrušují.

Čl. II

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 2010.

Ministryně:

Ing. Bízková v. r.

190**VYHLÁŠKA**

ze dne 2. června 2010,

kterou se zrušují některé právní předpisy vydané okresními úřady a ministerstvy

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle čl. 79 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, a § 19 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění zákona č. 147/1970 Sb., zákona č. 125/1973 Sb., zákona č. 60/1988 Sb., zákona č. 173/1989 Sb., zákona č. 288/1990 Sb., zákona č. 575/1990 Sb., zákona č. 23/1992 Sb., zákona č. 474/1992 Sb., zákona č. 358/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 21/1993 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 272/1996 Sb., zákona č. 162/2003 Sb. a zákona č. 71/2006 Sb.:

§ 1

Zrušují se:

1. Vyhláška Ministerstva školství, věd a umění č. 147.037/50-IV/1 o zřízení přírodní rezervace Ruda ze dne 11. 5. 1950.
2. Vyhláška Okresního národního výboru v Šumperku o zřízení chráněného přírodního výtvaru Jeskyně Na Pomezí ze dne 25. 5. 1965.
3. Výnos Ministerstva školství a národní osvěty č. 27.921/35 o zřízení přírodní rezervace Ve Studeném ze dne 9. 3. 1935.
4. Výnos Ministerstva kultury ČSR č. 18 355/72 o zřízení státní přírodní rezervace Bílá strž ze dne 29. 12. 1972.
5. Článek 1 odst. 4 vyhlášky Okresního úřadu v Českých Budějovicích o zřízení chráněných přírodních výtvarů ochrany přírody ze dne 30. 12. 1991.
6. Příloha č. IX výnosu Ministerstva kultury ČSR č. 14.505/89-SOP ze dne 21. 12. 1989.
7. Článek 1 odst. 7 vyhlášky Okresního úřadu v Prahaticích, kterou se určují chráněné přírodní výtvary, ze dne 24. 5. 1989.
8. Vyhláška Okresního úřadu v České Lípě o zřízení přírodní rezervace Velký a Malý Bezděz ze dne 22. 12. 1993.
9. Vyhláška Ministerstva školství, věd a umění č. 1900/1949 Ú. l. II., o zřízení částečné přírodní rezervace „Rečkov“ na katastrálním území Nová Ves u Bakova (okres Mnichovo Hradiště), ze dne 17. srpna 1949.
10. Výnos Ministerstva školství a kultury č. 55.768/55 o zřízení státních přírodních rezervací Křížová cesta, Borek, Hejda, Kočičí skály a Ostaš ze dne 4. 7. 1956.
11. Výnos Ministerstva školství a osvěty č. II-3-155-1-1/7/53 o zřízení státní přírodní rezervace Prácheň ze dne 8. 6. 1953.
12. Vyhláška Ministerstva školství, věd a umění č. 172.890/49-IV/1 o zřízení přírodní rezervace Mniší hora ze dne 11. 2. 1950.

§ 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 2010.

Ministryně:

Ing. Bízková v. r.

191**N Á L E Z****Ústavního soudu****Jménem republiky**

Ústavní soud rozhodl dne 27. dubna 2010 v plénu složení Stanislav Balík (soudce zpravodaj), František Duchoň, Vlasta Formánková, Vojen Güttler, Vladimír Kůrka, Dagmar Lastovecká, Jiří Mucha, Jan Musil, Jiří Nykodým, Pavel Rychetský, Miloslav Výborný, Eliška Wagnerová a Michaela Židlická o návrhu Vrchního soudu v Olomouci, za který jedná JUDr. Anna Hradilová, na zrušení ustanovení § 12a odst. 5 věty první zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění platném k 8. srpnu 2007, za účasti Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Senátu Parlamentu České republiky jako účastníků řízení

takto:

Návrh se zamítá.**Odůvodnění****I.****Rekapitulace návrhu a argumentace navrhovatele**

1. Ústavnímu soudu byl dne 8. srpna 2007 doručen návrh, kterým se Vrchní soud v Olomouci (dále též jen „navrhovatel“) v souladu s čl. 95 odst. 2 Ústavy České republiky domáhá zrušení ustanovení § 12a věty první v odstavci 5 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, v platném znění, (dále též jen „zákon o konkursu a vyrovnání“), tj. ve znění k 8. srpnu 2007. Text napadeného ustanovení zní: „Proti usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu se může odvolat pouze navrhovatel a navrhovatelé, kteří přistoupili k řízení“.

2. V návrhu na zahájení řízení navrhovatel Vrchní soud v Olomouci uvedl, že po předcházejícím řízení zahájeném k návrhu věřitelky COOP banky, a. s., v likvidaci, (nebo též „věřitelka“) na prohlášení konkursu na majetek dlužnice INTER BUSINESS CONSULTING, akciové společnosti, (dále též jen „dlužnice“) usnesením č. j. 37 K 31/98-241 ze dne 16. prosince 2005 zamítl Krajský soud v Brně návrh banky na prohlášení konkursu na majetek dlužnice pro nedostatek majetku dlužnice. Při tomto svém rozhodnutí dospěl konkursní soud k závěru, že splatná pohledávka navrhující banky vůči dlužnici byla doložena a pravomocným rozsudkem Krajského soudu v Brně byl doložen i splatný závazek dlužnice vůči dalšímu věřiteli Ing. V. F. Soud prvního stupně shledal úpadek dlužnice pro platební neschopnost ve smyslu § 1 odst. 2 zákona o konkursu a vyrovnání. Na základě sdělení dlužnice o jejím majetku učiněných v průběhu řízení, odpovědí dotázaných bank o účtech dlužnice, Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ohledně vlastnictví nemovitostí a zjištění, že dlužnice není registrována jako vlastník silničního vozidla, dospěl soud prvního stupně současně k závěru, že majetek dlužnice nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, protože samotná odměna správce konkursní podstaty určená podle § 7 vyhlášky č. 476/1991 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání, v tehdy platném znění, činila minimálně 50 000 Kč. Proto návrh zamítl právě podle § 12a odst. 4 zákona o konkursu a vyrovnání. Zamítnutí návrhu z tohoto důvodu oznámil soud prvního stupně v Obchodním věstníku, dále Městskému úřadu Blansko, Úřadu práce Blansko a Obchodnímu rejstříku Krajského soudu v Brně. Rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne

16. prosince 2005 bylo také zveřejněno a doručeno postupem předpokládaným v § 13 odst. 4, 5 a 7 zákona o konkursu a vyrovnání.

3. Proti tomuto rozhodnutí se dlužnice odvolala podáním z 18. ledna 2006, podaným 19. ledna 2006 u soudu prvního stupně. Podstatou podaného odvolání je obrana dlužnice, která stále tvrdí, že navrhující banka neměla vůči dlužnici splatnou pohledávku tvrzenou v návrhu, a neměla proto právo návrh podat. Obecné soudy se nejprve zabývaly včasností podaného odvolání a Vrchní soud v Olomouci, na rozdíl od Krajského soudu v Brně, dospěl k závěru, že odvolání z 18. ledna 2006 bylo podáno včas, o čemž rozhodl usnesením č. j. 1 Ko 42/2006-291 ze dne 29. března 2006. Vrchní soud v Olomouci však nemůže podané odvolání projednat a věcně o něm rozhodnout, neboť zákon o konkursu a vyrovnání to výslovně vylučuje.

4. Navrhovatel uvedl, že podle jeho názoru se ve smyslu § 66a odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání pro konkurs a vyrovnání použije přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak. Zvláštním způsobem upravuje zákon o konkursu a vyrovnání v § 12a právě právo na odvolání proti usnesení o prohlášení konkursu i proti usnesení, kterým byl návrh na prohlášení konkursu zamítnut. Podle § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání proti usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu se může odvolat pouze navrhovatel a navrhovatelé, kteří přistoupili k řízení. Proti usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku se může odvolat i věřitel, který doloží, že má za dlužníkem pohledávku.

5. Zákon o konkursu a vyrovnání nedává dle navrhovatele dlužníkovi právo odvolat se proti žádnému rozhodnutí konkursního soudu, kterým byl zamítnut návrh na prohlášení konkursu na majetek dlužníka, bez ohledu na to, zda řízení bylo zahájeno na návrh dlužníka či návrh věřitele, i bez ohledu na to, z jakých důvodů byl návrh na prohlášení konkursu zamítnut. Hypotéza právní normy obsažená v první větě ustanovení § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání je zjevně chybná. Brání totiž dlužníkovi v odvolání jak proti rozhodnutím konkursního soudu, kterými byl zamítnut návrh věřitele na prohlášení konkursu na majetek dlužníka proto, že dlužník se svou obranou proti věřitelovu návrhu uspěl, tak i v případě, kdy věřitelův návrh byl shledán důvodným a na dlužníka dopadnou obdobné hmotněprávní důsledky, jako kdyby bylo věřitelovu návrhu vyhověno a konkurs prohlášen.

6. Navrhovatel dále uvedl, že v případě, pokud byl konkurs na majetek dlužníka na věřitelův návrh prohlášen, umožňuje zákon o konkursu a vyrovnání v § 12a odst. 2, aby se dlužník proti takovému rozhodnutí bránil. Pak by ovšem dlužník neměl být zbaven ani práva bránit se řádným opravným prostředkem, tedy odvoláním, ani proti rozhodnutí konkursního soudu podle § 12a odst. 4 zákona o konkursu a vyrovnání, kterým byl návrh věřitele na prohlášení konkursu na majetek dlužníka zamítnut toliko pro nedostatek dlužníkova majetku. Zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku má pro obchodní společnost z hlediska hmotného práva obdobné a srovnatelné důsledky, jako kdyby byl konkurs na majetek této společnosti prohlášen. Pokud zákon v takovém případě odvolání dlužníka jako řádný opravný prostředek vylučuje, brání dlužníkovi, aby se domáhal ochrany svých práv u soudu z hlediska článku 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) a je v rozporu i se zásadou rovnosti účastníků řízení, zakotvenou v čl. 37 odst. 3 Listiny. Věřitelka se mohla proti zamítnutí svého návrhu soudem prvního stupně bránit. Obranu dlužníka proti zamítnutí návrhu však zákon vylučuje, ačkoliv byl návrh zamítnut způsobem, který nelze pokládat za hmotněprávní úspěch dlužníka. V nerovném postavení se z obecného hlediska v tomto případě ocitá i dlužník ve srovnání s jinými dlužníky, na jejichž majetek byl na návrh věřitele konkurs prohlášen. Pokud by soud prvního stupně návrhu banky na prohlášení konkursu na majetek dlužnice vyhověl, mohla by se dlužnice proti závěrům soudu prvního stupně o doložení pohledávky navrhovatelky a úpadku dlužnice bránit. Při zamítnutí návrhu na konkurs pro nedostatek majetku jí zákon možnost této obrany nedává.

7. Jednoznačným zněním zákonné normy v první větě § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání je navrhovatel dle svého názoru podle čl. 95 odst. 1 Ústavy České republiky vázán. Jednoznačné znění zákona pak nedává navrhovateli žádnou možnost ústavně konformního výkladu. Právo napadnout rozhodnutí soudu prvního stupně odvoláním je právo procesní, které je dáno nebo vyloučeno

procesními předpisy. Toto právo nelze dovodit výkladem z hmotněprávních důsledků napadeného rozhodnutí. Navrhovatel by měl proto dle svého názoru odvolání dlužnice podle § 218 písm. c) občanského soudního řádu odmítnout. Právní moc napadeného usnesení však povede k výmazu dlužnice z obchodního rejstříku. Dlužnice tak může být zbavena i možnosti bránit se proti rozhodnutí soudu prvního stupně z 16. prosince 2005 mimořádnými opravnými prostředky podle občanského soudního řádu nebo ústavní stížností podle § 72 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů. Na posouzení souladu procesní normy obsažené v první větě § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání s ústavním prádkem České republiky nemůže mít vliv výjimečná možnost obnovení společnosti vymazané z obchodního rejstříku podle § 75b odst. 2 obchodního zákoníku.

8. Navrhovatel dospěl k závěru, že protiústavním důsledkům, vyplývajícím z úpravy práva na odvolání proti usnesení konkursního soudu o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu v první větě § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání, se lze vyhnout pouze zrušením tohoto ustanovení. Není se třeba obávat toho, že by se tak otvírala dlužníkům možnost podávat odvolání i proti rozhodnutím konkursních soudů, kterými byly zamítnuty návrhy věřitelů na prohlášení konkursu na majetek dlužníka například proto, že dlužníkův úpadek nebyl osvědčen. V takovém případě k odmítnutí dlužníkovy odvolání postačuje dosavadní výkladová praxe, která i podle obecné úpravy občanského soudního řádu dospěla k závěru, že právo na odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně nemá ten účastník řízení, jehož práva nebyla rozhodnutím soudu prvního stupně dotčena. Na základě tohoto výkladu jsou odmítána odvolání účastníků, pokud je podali proti rozhodnutí soudu prvního stupně přesto, že v řízení před ním uspěli.

9. Navrhovatel uvedl, že si je vědom toho, že podle přechodného ustanovení § 432 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), se pro konkursní a vyrovnací řízení zahájená před účinností tohoto zákona použijí dosavadní právní předpisy, a tedy i po 1. lednu 2008 budou konkursní soudy zamítat návrhy na prohlášení konkursu na majetek dlužníků podle § 12a odst. 4 zákona o konkursu a vyrovnání, pokud bude řízení o návrhu zahájeno do 31. prosince 2007. Právo napadnout takové rozhodnutí odvoláním bude odvolací soud posuzovat podle ustanovení § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání i po 1. lednu 2008.

10. Navrhovatel se proto rozhodl využít postupu podle čl. 95 odst. 2 Ústavy České republiky a § 64 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, a věc předložit Ústavnímu soudu s návrhem, aby rozhodl ústavním nálezem tak, že v ustanovení § 12a odst. 5 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, se zrušuje první věta „Proti usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu se může odvolat pouze navrhovatel a navrhovatelé, kteří přistoupili k řízení“, dnem, který v nálezu určí.

II.

Vyjádření účastníků řízení

11. Ústavní soud zaslal v souladu s ustanoveními § 42 odst. 3, 4 a § 69 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o Ústavním soudu“) předmětný návrh k vyjádření Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu České republiky.

12. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ve svém vyjádření popsala průběh legislativního procesu při přijímání zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, a jeho novely provedené zákonem č. 94/1996 Sb. a novely provedené zákonem č. 105/2000 Sb. Uvedla, že zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, byl schválen Federálním shromážděním dne 11. července 1991 a účinnosti nabyl dne 1. října 1991. Ustanovení § 12a bylo do zákona začleněno novelou provedenou zákonem č. 94/1996 Sb. a ustanovení § 12a odst. 5 novelou provedenou zákonem č. 105/2000 Sb. (tisk 219). Uvedený sněmovní tisk byl předložen jako poslanecký návrh poslankyně Evy Dundáčkové a uvedený text ustanovení byl již v tomto návrhu obsažen (tisk 219/0). První čtení návrhu zákona proběhlo dne 30. června 1999 a návrh byl přikázán k projednání ústavně právnímu výboru a hospodářskému výboru. Ústavně právní výbor projednal návrh dne 30. září 1999, kdy pro-

jednávání přerušil, a opětovně jej projednal dne 25. ledna 2000 (usnesení výboru – tisk 219/4) a doporučil Poslanecké sněmovně schválit návrh ve znění komplexního pozměňovacího návrhu. Ustanovení § 12a odst. 5 nebylo tímto komplexním pozměňovacím návrhem oproti původnímu znění dotčeno. Hospodářský výbor návrh projednal dne 17. ledna 2000 (usnesení výboru – tisk 219/3). Druhé čtení návrhu zákona proběhlo dne 26. ledna 2000, pozměňovací návrhy byly zpracovány jako tisk 219/5. Návrh zákona byl schválen ve třetím čtení dne 28. ledna 2000, ve znění komplexního pozměňovacího návrhu ústavně právního výboru. Senát návrh zákona vrátil zpět Poslanecké sněmovně se svými pozměňovacími návrhy, jež se netýkaly znění § 12a odstavce 5. O návrhu vráceném Senátem Poslanecká sněmovna hlasovala dne 4. dubna 2000 a vyslovila souhlas s návrhem zákona ve znění schváleném Senátem podle sněmovního tisku 219/7. Zákon byl podepsán příslušnými ústavními činiteli a vyhlášen ve Sbírce zákonů pod č. 105/2000 Sb. (částka 32).

13. Senát ve svém vyjádření uvedl, že návrh směřuje proti ustanovením, která byla do zákona o konkursu a vyrovnání vložena novelou provedenou zákonem č. 105/2000 Sb., kterou Senát projednal ve svém druhém funkčním období na 16. schůzi dne 1. března 2000. Senát k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, přijal usnesení č. 302, kterým návrh zákona vrátil Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy, které se však netýkaly dotčeného ustanovení. Návrh zákona byl Senátu předložen 7. února 2000. Byl příkázán k projednání ústavně-právnímu výboru a výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Ústavně-právní výbor projednal návrh zákona dne 23. února 2000 a přijal k němu usnesení č. 159 (uvedeno v tisku č. 181/1), ve kterém doporučil Senátu vrátit návrh zákona Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy. Rovněž výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu na své schůzi konané dne 23. února 2000 dospěl k závěru doporučit Senátu vrátit návrh zákona Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy (usnesení č. 247 uvedeno v tisku č. 181/2). Senát návrh zákona projednal na své 16. schůzi druhého funkčního období. Pro vrácení návrhu zákona s pozměňovacími návrhy hlasovalo v hlasování č. 143 z 53 přítomných senátorů 52 senátorů a 1 senátor se hlasování zdržel. Poslanecká sněmovna návrh zákona opětovně projednala dne 4. dubna 2000 na své 24. schůzi. Návrh zákona ve znění pozměňovacích návrhů přijatých Senátem schválila usnesením č. 902, když se pro něj v hlasování pořadové číslo 32 ze 181 přítomných vyslovilo 98 poslanců a 81 poslanců bylo proti. Ve výborech Senátu ani na plénu Senátu nebyla problematika věty první § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání diskutována. Senát jednal v přesvědčení, že návrh zákona není v rozporu s ústavním pořádkem, naopak z hlediska efektivity procesního řízení se mu celé ustanovení § 12a jevílo jako racionální.

III.

Podmínky aktivní legitimace, přípustnost návrhu

14. Návrh podal Vrchní soud v Olomouci v souvislosti s řízením, které u něj probíhá, přičemž ke zrušení navrhované ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání je jedním z těch, která se musí v řízení vzít v úvahu. Nic na tom nemění skutečnost, že v mezidobí od podání návrhu vstoupil v účinnost zákon č. 182/2006 Sb., který zrušil s účinností od 1. ledna 2008 zákon o konkursu a vyrovnání, neboť podle ustanovení § 432 zákona č. 182/2006 Sb. se pro konkursní a vyrovnávací řízení zahájená před účinností tohoto zákona použijí dosavadní právní předpisy.

IV.

Ústavní konformita legislativního procesu

15. Ústavní soud v souladu s ustanovením § 68 odst. 2 zákona o Ústavním soudu zkoumal, zda zákon, jakož i jeho novela, u nichž navrhovatel namítá protiústavnost jejich ustanovení, byly přijaty a vydány v mezích Ústavou České republiky stanovené kompetence a ústavně předepsaným způsobem.

16. Z vyjádření Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky, jakož i z příslušných sněmovních tisků a z údajů o průběhu hlasování Ústavní soud zjistil, že napadené ustanovení bylo přijato v ústavně konformním legislativním procesu.

V. Vlastní přezkum

17. Ústavní soud dospěl k závěru, že opodstatněnost návrhu na zrušení napadeného ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání není dána, a proto návrh zamítl z důvodů, které následují:

18. Ústavní soud ve své judikatuře vychází z principu minimalizace zásahu. Dovodil též, že pokud lze stávající právní úpravu ještě interpretovat tak, aby ji bylo možno považovat za souladnou se základním právem na spravedlivý proces zakotveným v čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, není dán důvod pro její zrušení [srov. např. nález Ústavního soudu ze dne 26. dubna 2006 sp. zn. Pl. ÚS 37/04 (N 92/41 SbNU 173; 419/2006 Sb.)^{*}]. Na rozdíl od navrhovatele, který v návrhu dospívá k závěru, že znění napadeného ustanovení první věty § 12a odst. 5 zákona o konkursu a vyrovnání nedává žádnou možnost ústavně konformního výkladu, dospěl Ústavní soud naopak k závěru, že takovou možnost nabízí teleologický výklad napadeného ustanovení v kontextu celého zákona o konkursu a vyrovnání a subsidiárně též zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

19. Výrok I. usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. prosince 2005 č. j. 37 K 31/98-241 zní: „Návrh na prohlášení konkurzu na majetek dlužníka INTER BUSINESS CONSULTING, akciová společnost, Doubravice nad Svitavou, 28. října 239, IČ: 15548431, se zamítá pro nedostatek majetku dlužníka.“. Ač by se z pohledu gramatického mohlo zdát, že jde o jednu větu, jedná se o dva výroky, z nichž první je zamítnutím návrhu na prohlášení konkurzu, druhý pak výrokem určujícím důvod zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu, který by samostatně mohl znít: „Určuje se, že důvodem zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu je nedostatek majetku dlužníka.“.

20. Ústavní soud nepřehlédl, že v intencích dobové judikatury výroky dvou předchozích usnesení ve věci vedené před Krajským obchodním soudem v Brně, resp. Krajským soudem v Brně, pod sp. zn. 37 K 31/98 ze dne 24. července 2000, resp. 20. června 2003, zněly pouze na zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu na majetek dlužníka, aniž by obsahovaly výrok o důvodu zamítnutí návrhu. Až v pořadí třetí usnesení krajského soudu reagovalo na stanovisko Nejvyššího soudu sp. zn. Rc 52/98 (srov. Sbírku soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, 1998, 7, str. 358), dle něhož „jestliže soud zamítá návrh na prohlášení konkurzu podle ustanovení § 12a odst. 3 (nyní odst. 4) zákona, vyjádří důvod zamítnutí též ve výroku usnesení“. Komentářová literatura pak dovozuje, že „zamítnutí návrhu na konkurs z důvodu nedostatku majetku má, na rozdíl od jiných důvodů, důležité hmotně-právní důsledky“ (srov. J. Kotoučová, Zákon o konkursu a vyrovnání. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2002, str. 139).

21. Ustanovení § 12a odst. 5 věty první zákona o konkursu a vyrovnání vylučuje odvolání dlužníka do usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu. Toto ustanovení, týkající se dle Ústavního soudu pouze varianty zamítnutí návrhu na konkurs na majetek dlužníka bez výroku o důvodu zamítnutí návrhu, nepostrádá svoji logiku, neboť je zcela v souladu s výkladovou praxí, na niž upozorňuje sám navrhovatel, že „právo na odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně nemá ten účastník řízení, jehož práva nebyla rozhodnutím soudu prvního stupně dotčena.“. Je nasnadě, že práva dlužníka nejsou dotčena prostým zamítnutím návrhu na prohlášení konkurzu na majetek dlužníka, ale pouze a výlučně výrokem o důvodu zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu.

^{*} Pozn. red.: Sbírka nálezů a usnesení Ústavního soudu, svazek 41, nález č. 92, str. 173, vyhlášen pod č. 419/2006 Sb.

22. Ustanovení § 12a odst. 5 věty druhé zákona o konkursu a vyrovnání předpokládá, že kromě „usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu“ je možností typu rozhodnutí i „usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku“. Ohledně okruhu potenciálních odvolatelů uvádí ustanovení § 12a odst. 5 věty druhé pouze rozšíření tohoto okruhu ve prospěch věřitele, který doloží, že má za dlužníkem pohledávku. Zúžení okruhu odvolatelů platící pro případ „prostého“ usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu se na případ usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku nevztahuje. Vedle všech účastníků řízení může podat odvolání i věřitel, který doloží, že má za dlužníkem pohledávku. Je tedy evidentní, že dlužník může podaným odvoláním dosáhnout věcného projednání věci v části výroku ve znění „pro nedostatek majetku“.

23. Ústavní soud konečně poznamenává, že dlužník byl v usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. prosince 2005 č. j. 37 K 31/98-241 o možnosti podat odvolání řádně poučen. Poučení citovaného rozhodnutí obecného soudu neobsahuje nic, z čeho by bylo patrné, že by dlužníková možnost podat odvolání byla vyloučena.

24. Ústavní soud nad rámec shora uvedeného dodává, že tímto ústavně konformním výkladem napadeného ustanovení bude dosaženo stejného cíle, jakého by navrhovatel chtěl dosáhnout cestou zrušení napadeného ustanovení či prohlášením jeho protiústavnosti, tj. možnosti věcně projednat odvolání do části výroku znějící „pro nedostatek majetku“.

25. Ústavní soud pak, vycházející ze všech shora uvedených skutečností, návrh za souhlasu účastníků řízení bez nařízení ústního jednání s poukazem na ustanovení § 70 odst. 2 zákona o Ústavním soudu zamítl.

Předseda Ústavního soudu:
JUDr. **Rychetský** v. r.

192**SDĚLENÍ****Ministerstva práce a sociálních věcí**

ze dne 1. června 2010

o uložení Kolektivní smlouvy vyššího stupně

Ministerstvo práce a sociálních věcí sděluje, že v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání, v platném znění, byla u něj uložena tato Kolektivní smlouva vyššího stupně:

Kolektivní smlouva vyššího stupně pro odvětví lesního hospodářství v České republice uzavřená na období 2010 – 2012 (část A.) a 2010 (část B.) dne 10. 5. 2010 mezi Odborovým svazem pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství v České republice a Českou asociací zaměstnavatelů v lesním hospodářství.

Ministr:

JUDr. Šimerka v. r.

193**SDĚLENÍ****Ministerstva práce a sociálních věcí**

ze dne 1. června 2010

o uložení Dodatku č. 3 kolektivní smlouvy vyššího stupně

Ministerstvo práce a sociálních věcí sděluje, že v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání, v platném znění, byl u něj uložen v období od 8. 4. 2010 do 30. 4. 2010 tento Dodatek č. 3 kolektivní smlouvy vyššího stupně:

Dodatek č. 3 kolektivní smlouvy vyššího stupně na roky 2008 – 2010 uzavřený dne 15. 12. 2009 mezi Odborovým svazem Stavba České republiky, Odborovým svazem pracovníků dopravy, silničního hospodářství a autoopravárenství Čech a Moravy a Svazem podnikatelů ve stavebnictví v České republice.

Ministr:

JUDr. Šimerka v. r.



Vydává a tiskne: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 4, pošt. schr. 10, 149 01 Praha 415, telefon: 272 927 011, fax: 974 887 395 – **Redakce:** Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 1634/3, pošt. schr. 155/SB, 140 21 Praha 4, telefon: 974 817 287, fax: 974 816 871 – **Administrace:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, fax: 519 321 417, e-mail: sbirky@moraviapress.cz. Objednávky ve Slovenské republice přijímá a titul distribuuje Magnet-Press Slovakia, s. r. o., Teslova 12, 821 02 Bratislava, tel.: 00421 2 44 45 46 28, fax: 00421 2 44 45 46 27. **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku z předcházejícího roku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámené ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha na rok 2010 činí 6 000,- Kč) – Vychází podle potřeby – **Distribuce:** MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, celoroční předplatné – 516 205 176, 516 205 175, objednávky jednotlivých částek (dobírky) – 516 205 175, objednávky-knihkupci – 516 205 175, faxové objednávky – 519 321 417, e-mail – sbirky@moraviapress.cz, zelená linka – 800 100 314. **Internetová prodejna:** www.sbirkyzakonu.cz – **Drobný prodej** – **Benešov:** Oldřich HAAGER, Masarykovo nám. 231; **Brno:** Ing. Jiří Hrazdil, Vranovská 16, SEVT, a. s., Česká 14; **České Budějovice:** SEVT, a. s., Česká 3, tel.: 387 319 045; **Cheb:** EFREX, s. r. o., Karlova 31; **Chomutov:** DDD Knihkupectví – Antikvariát, Ruská 85; **Kadaň:** Knihařství – Příbíkova, J. Švermy 14; **Kladno:** eL VaN, Ke Stadionu 1953, tel.: 312 248 323; **Klatovy:** Krameriovo knihkupectví, nám. Míru 169; **Liberec:** Podještědské knihkupectví, Moskevská 28; **Litoměřice:** Jaroslav Tvrdík, Štursova 10, tel.: 416 732 135, fax: 416 734 875; **Most:** Knihkupectví „U Knihomila“, Ing. Romana Kopková, Moskevská 1999; **Olomouc:** ANAG, spol. s r. o., Denisova č. 2, Zdeněk Chumchal – Knihkupectví Tycho, Ostružnická 3; **Ostrava:** LIBREX, Nádražní 14, Profesio, Hollarova 14, SEVT, a. s., Denisova 1; **Otrokovice:** Ing. Kučeřík, Jungmannova 1165; **Pardubice:** LEJHANEC, s. r. o., třída Míru 65; **Plzeň:** Typos, tiskařské závody s. r. o., Úslavská 2, EDICUM, Bačická 15, Technické normy, Na Roudné 5, Vydavatelství a naklad. Aleš Čeněk, nám. Českých bratří 8; **Praha 1:** NEOLUXOR, Na Poříčí 25, LINDE Praha, a. s., Opletalova 35, NEOLUXOR s. r. o., Václavské nám. 41; **Praha 4:** SEVT, a. s., Jihlavská 405; **Praha 6:** PPP – Staňková Isabela, Puškinovo nám. 17, PERIODIKA, Komornická 6; **Praha 8:** Specializovaná prodejna Sbírky zákonů, Sokolovská 35, tel.: 224 813 548; **Praha 9:** Abonentní tiskový servis-Ing. Urban, Jablonecká 362, po – pá 7–12 hod., tel.: 286 888 382, e-mail: tiskovy.servis@abonent.cz, DOVOZ TISKU SUWECO CZ, Klečákova 347; **Praha 10:** BMSS START, s. r. o., Vinohradská 190, MONITOR CZ, s. r. o., Třebostická 5, tel.: 283 872 605; **Přerov:** Odborné knihkupectví, Bartošova 9, Jana Honková-YAHO-i-centrum, Komenského 38; **Sokolov:** KAMA, Kalousek Milan, K. H. Borovského 22, tel./fax: 352 605 959; **Tábor:** Milada Simonová – EMU, Zavadilská 786; **Teplice:** Knihkupectví L & N, Kapelní 4; **Ústí nad Labem:** PNS Grosso s. r. o., Havířská 327, tel.: 475 259 032, fax: 475 259 029, Kartoon, s. r. o., Solvayova 1597/3, Vazby a doplňování Sbírek zákonů včetně dopravy zdarma, tel.+fax: 475 501 773, www.kartoon.cz, e-mail: kartoon@kartoon.cz; **Zábřeh:** Mgr. Ivana Patková, Žižkova 45; **Žatec:** Simona Novotná, Brázda-prodejna u pivovaru, Žižkovo nám. 76, Jindřich Procházka, Bezděkov 89 – Vazby Sbírek, tel.: 415 712 904. **Distribuční podmínky předplatného:** jednotlivé částky jsou expedovány neprodleně po dodání z tiskárny. Objednávky nového předplatného jsou vyřizovány do 15 dnů a pravidelné dodávky jsou zahajovány od nejbližší částky po ověření úhrady předplatného nebo jeho zálohy. Částky vyšlé v době od zaevidování předplatného do jeho úhrady jsou doposílány jednorázově. Změny adres a počtu odebíraných výtisků jsou prováděny do 15 dnů. **Reklamacce:** informace na tel. čísle 516 205 175. V písemném styku vždy uvádějte IČO (právnícká osoba), rodné číslo (fyzická osoba). **Podávání novinových zásilek** povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpný závod Jižní Morava Ředitelství v Brně č. j. P/2-4463/95 ze dne 8. 11. 1995.