



# SBÍRKA ZÁKONŮ

## ČESKÁ REPUBLIKA

---

Částka 15

Rozeslána dne 6. února 2001

Cena Kč 48,10

---

### O B S A H:

40. Vyhláška Ministerstva financí o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku
  41. Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 83/1997 Sb., o ochraně proti zavlečení škodlivých organismů při dovozu, průvozu a vývozu rostlin a rostlinných produktů a proti jejich rozšiřování na území České republiky a o soustavné rostlinolékařské kontrole, ve znění vyhlášky č. 206/1999 Sb.
  42. Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 84/1997 Sb., kterou se upravuje registrace přípravků na ochranu rostlin a zacházení s nimi a technické a technologické požadavky na mechanizační prostředky na ochranu rostlin a jejich kontrolní testování, ve znění vyhlášky č. 120/1997 Sb.
  43. Nález Ústavního soudu ze dne 10. ledna 2001 ve věci návrhu na zrušení § 9 a 10 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění zákona č. 37/2000 Sb.
-

## 40

## VYHLÁŠKA

## Ministerstva financí

ze dne 19. ledna 2001

## o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku

Ministerstvo financí po dohodě s Ministerstvem pro místní rozvoj podle ustanovení § 13 odst. 4, po dohodě s Českou národní bankou podle ustanovení § 16 odst. 3 a podle ustanovení § 24 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), stanoví:

## § 1

## Pojmy

Pro účely této vyhlášky se rozumí

- a) programem program reprodukce majetku financovaný z prostředků státního rozpočtu a úvěrů se státní zárukou určených rozpočtovým výhledem, zákonem o státním rozpočtu na příslušný rok a záručními listinami, s výjimkou programů, jejichž financování je upraveno zvláštním zákonem,<sup>1)</sup>
- b) správcem programu správce rozpočtové kapitoly, ze které se vydaje státního rozpočtu na financování programu hradí,
- c) akcí část programu stanovená správcem programu k zabezpečení realizace cílů programu uvedených v jeho schválené dokumentaci,
- d) investorem organizační složka státu, právnická nebo fyzická osoba zabezpečující přípravu a realizaci akce,
- e) účastníkem programu investor financující akci z prostředků státního rozpočtu a úvěrů se státní zárukou,
- f) projektem akce určená správcem programu, jejíž příprava a realizace se provádí podle pravidel projektového řízení,
- g) investičním záměrem přípravná dokumentace, obsahující ekonomické a technické podklady pro rozhodování správce programu o účasti státního rozpočtu na financování přípravy a realizace akce,
- h) dokumentací projektu ekonomické a technické podklady, dokumenty a doklady pro rozhodování správce programu o účasti státního rozpočtu na financování realizace projektu,
- i) projektovým řízením činnosti stanovené správcem programu k zabezpečení přípravy a realizace pro-

jektu, prováděné účastníkem programu, případně kvalifikovanou právnickou nebo fyzickou osobou, která tyto činnosti pro účastníka programu zabezpečí.

## § 2

## Dokumentace programu

(1) Dokumentaci programu vypracovanou podle přílohy č. 1 předkládá správce programu Ministerstvu financí (dále jen „ministerstvo“)

- a) ve lhůtě do 31. května kalendářního roku předcházejícímu roku, ve kterém je navrženo zahájení jeho financování nebo se navrhuje změna závazně stanovených parametrů v jeho dokumentaci schválené ministerstvem,
- b) ve lhůtě dohodnuté s ministerstvem tak, aby jeho projednání ve vládě bylo ukončeno nejpozději 31. července kalendářního roku předcházejícímu roku, ve kterém je navrženo zahájení jeho financování nebo se navrhuje změna závazně stanovených parametrů v jeho dokumentaci schválené vládou,
- c) ve lhůtě stanovené vládou.

(2) Ministerstvo dokumentaci předloženou podle odstavce 1 posoudí z hlediska

- a) souladu s pokyny pro její vypracování uvedenými v příloze č. 1,
- b) možností účasti státního rozpočtu na financování programu obsažených v rozpočtovém výhledu,
- c) možností poskytnutí státních záruk za úvěry na financování programu,
- d) možností účasti zdrojů Evropského společenství na financování programu obsažených v dokumentech o společných programech České republiky a Evropského společenství.

(3) Výsledek posouzení podle odstavce 2 sdělí ministerstvo do 30 dnů od data předání dokumentace programu správci programu ve stanovisku obsahujícím

- a) technicko-ekonomické, časové a finanční parametry přípravy a realizace programu (dále jen „závazné parametry programu“), které budou před-

<sup>1)</sup> Například zákon č. 300/1992 Sb., o státní podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

mětem závěrečného vyhodnocení programu podle odstavců 4, 5 a 6 v případě, že dokumentace splňuje hlediska uvedená v odstavci 2,

- b) pokyny k přepracování dokumentace programu v případě, že nesplňuje hlediska uvedená v odstavci 2.

(4) Pro závěrečné vyhodnocení programu předloží správce programu ministerstvu, ve lhůtě stanovené ve schválené dokumentaci programu, zprávu obsahující

- a) skutečně dosažené hodnoty parametrů schválené dokumentace v rozsahu uvedeném v příloze č. 1,  
 b) zdůvodnění odchylek skutečně dosažených hodnot závazných parametrů programu od hodnot stanovených ministerstvem nebo vládou,  
 c) vyúčtování a finanční vypořádání prostředků státního rozpočtu určených na financování programu v rozsahu uvedeném v příloze č. 3.

(5) Ministerstvo ve lhůtě 30 dnů od předložení zprávy schválí část uvedenou v odstavci 4 písm. c) nebo uloží správci programu její přepracování.

(6) Zprávu o závěrečném vyhodnocení programu, u kterého výši účasti státního rozpočtu na jeho financování schválila vláda, předkládá správce programu vládě k informaci ve lhůtě 30 dnů ode dne schválení části uvedené v odstavci 4 písm. c) ministerstvem.

### § 3

#### Informační systém financování reprodukce majetku

(1) Informační systém financování reprodukce majetku, který je ucelenou částí informačního systému programového financování, (dále jen „informační systém“) obsahuje vybrané údaje přípravy a realizace akcí (dále jen „vstupní data“) uvedené v příloze č. 2.

(2) Vstupní data předkládá správce programu ministerstvu v rozsahu uvedeném v příloze č. 2 ve lhůtě

- a) stanovené zvláštním právním předpisem upravujícím vypracování návrhu státního rozpočtu a státního závěrečného účtu,  
 b) do 5 dnů od počátku každého měsíce.

(3) Účastník programu předkládá vstupní data správci programu podle jeho pokynů.

(4) Ministerstvo zabezpečuje zpracování vstupních dat pro sestavení dokumentace návrhů rozpočtového výhledu, státního rozpočtu, státního závěrečného účtu a analýz vývoje financování programů.

### § 4

#### Investiční záměr

(1) Investiční záměr stavební akce věcně a funkčně vymezuje a zdůvodňuje stavbu a určuje časový průběh přípravy a realizace výstavby a obsahuje alespoň

- a) zdůvodnění nezbytnosti výstavby a vyhodnocení její efektivity v rozsahu a formě stanovené správcem programu,  
 b) požadavky na celkové urbanistické a architektonické řešení stavby a požadavky na stavebně technické řešení stavby, na tepelné technické vlastnosti stavebních konstrukcí, odolnost a zabezpečení z hlediska požární a civilní ochrany, souhrnné požadavky na plochy a prostory apod.,  
 c) územně technické podmínky pro přípravu území, včetně napojení na rozvodné a komunikační sítě a kanalizaci, rozsah a způsob zabezpečení přeložek sítí, napojení na dopravní infrastrukturu, vliv stavby, provozu nebo výroby na životní prostředí, zabor zemědělského a lesního půdního fondu apod.,  
 d) majetkoprávní vztahy doložené snímkem pozemkové mapy a výpisem z katastru nemovitostí,  
 e) požadavky na zabezpečení budoucího provozu (užívání) stavby energiemi, vodou, pracovníky apod. a předpokládanou výši finančních potřeb jak provozu, tak i reprodukce pořízeného majetku a zdroje jejich úhrady v roce následujícím po roce uvedení stavby do provozu,  
 f) zhodnocení přínosu výstavby k řešení problému zaměstnanosti,  
 g) výkresy a schémata určená správcem programu,  
 h) u staveb charakteru rekonstrukcí, modernizací a oprav obsahuje taktéž dokumentaci současného stavu, včetně rozhodujících technicko-ekonomických údajů o provozu (užívání) obnovované kapacity a způsobu jeho financování, v rozsahu a formě stanovené správcem programu,  
 i) vstupní data v rozsahu uvedeném v příloze č. 2.

(2) Investiční záměr nestavební akce, tj. pořízení, technické zhodnocení a opravy strojů a zařízení, pořízení a technické zhodnocení nehmotného majetku, pořízení nemovitostí a dalších činností zabezpečujících schválené cíle programu, vymezuje a zdůvodňuje akci věcně a funkčně, určuje její časový průběh a obsahuje alespoň

- a) zdůvodnění nezbytnosti akce a vyhodnocení její efektivity v rozsahu a formě stanovené správcem programu,  
 b) stavebně technický popis pořizované nemovitosti včetně charakteristiky pozemku a jejich předpokládané využití,  
 c) požadavky na zabezpečení podmínek pro hospodárné využívání pořízeného majetku nebo jiných výstupů realizace akce se specifikací jak investičních, tak i neinvestičních potřeb a zdrojů jejich úhrady v roce následujícím po roce, ve kterém bude projekt ukončen,  
 d) zhodnocení přínosu projektu k řešení problému zaměstnanosti,

- e) výkresy a schémata určená správcem programu,
- f) vstupní data v rozsahu uvedeném v příloze č. 2.

(3) Investiční záměr akce výstavby, obnovy a provozování informačních a komunikačních technologií obsahuje nad rámec vymezený v odstavci 2

- a) datový obsah a vztahy systému k ostatním informačním systémům veřejné správy,
- b) upřesnění funkčních požadavků, jako je výkonnost, bezpečnost, spolehlivost, požadavky na sběr dat a jejich zpracování apod.,
- c) specifikaci alternativ řešení a jejich důsledků (ekonomické, časové, technologické, způsob zabezpečení apod.),
- d) kritéria pro posuzování alternativ,
- e) určení okruhu uživatelů,
- f) schopnost začlenění do odpovídajících informačních systémů Evropského společenství.

(4) U akcí s předpokládanou účastí státního rozpočtu na jejím financování nižší než 10 000 000 Kč je správce programu oprávněn stanovit obsah investičního záměru v zjednodušeném rozsahu, než je uveden v odstavcích 1, 2 a 3. Takto zjednodušený investiční záměr musí obsahovat

- a) zdůvodnění nezbytnosti akce a vyhodnocení její efektivnosti v rozsahu a formě stanovené správcem programu,
- b) vstupní data v rozsahu uvedeném v příloze č. 2

(5) Žádost o poskytnutí dotace nahrazuje investiční záměr v případech stanovených ve schválené dokumentaci programu, pokud obsahuje

- a) vstupní data v rozsahu uvedeném v příloze č. 2 a údaje uvedené v odstavci 3,
- b) majetkoprávní vztahy doložené snímkem pozemkové mapy a výpisem z katastru nemovitostí v případě, že se jedná o stavební akci,
- c) údaje nezbytné pro posouzení žádosti z hlediska plnění podmínek zařazení akce do programu, stanovených správcem programu.

(6) Investiční záměr předkládají organizační složky státu, žádost o poskytnutí dotace předkládají příspěvkové organizace zřízené orgánem státní správy a ostatní právnické nebo fyzické osoby podle pokynů vydaných správcem programu.

## § 5

### Registrace akce

(1) Správce programu posoudí investiční záměr anebo žádost o poskytnutí dotace a ve lhůtě 60 dnů ode dne jejich předložení vydá

- a) rozhodnutí o registraci akce v informačním systému (dále jen „registrační list“), nebo

- b) stanovisko obsahující pokyny k jejich přepracování v případě, že registraci akce zamítne.

(2) Přepracovaný investiční záměr anebo přepracovanou žádost o poskytnutí dotace předloží účastník programu správci programu, který postupuje při jejich posuzování obdobně, jak je uvedeno v odstavci 1.

(3) V registračním listu správce programu stanoví

- a) technicko-ekonomické, časové a finanční parametry akce,
- b) pravidla projektového řízení a obsah dokumentace projektu v případě rozhodnutí, že akce bude připravována a realizována jako projekt,
- c) výši a formu účasti státního rozpočtu na financování přípravy a zabezpečení akce spolu s podmínkami jejich čerpání,
- d) pokyny pro zadání akce v případě, že nebude připravována a realizována jako projekt.

(4) Akce financované formou individuálně posuzovaných výdajů registruje správce programu podle odstavce 1 po předchozím souhlasu ministerstva.

(5) Žádost o souhlas ministerstva s registrací akce podle odstavce 4 obsahuje

- a) vstupní data v rozsahu uvedeném v příloze č. 2,
- b) závěry posouzení investičního záměru nebo žádosti o poskytnutí dotace,
- c) návrh registračního listu.

(6) Ministerstvo žádost vypracovanou podle odstavce 5 posoudí z hlediska

- a) souladu akce se schválenou dokumentací programu,
- b) hospodárnosti navrhované účasti státního rozpočtu na financování akce.

(7) Na základě posouzení žádosti podle odstavce 6 schválí ministerstvo registraci akce ve lhůtě 30 dnů ode dne jejího předložení potvrzením registračního listu, nebo vrátí žádost k přepracování s uvedením důvodů jejího zamítnutí.

(8) Registrované akce nelze z informačního systému vyřadit bez předchozího souhlasu ministerstva.

(9) Žádosti o souhlas s vyřazením akce podle odstavce 8 předkládá správce programu v termínech stanovených v § 9 odst. 3.

## § 6

**Individuálně posuzované výdaje**

(1) Formou individuálně posuzovaných výdajů<sup>2)</sup> jsou financovány rozhodující akce programů stanovené z hlediska jejich společenské důležitosti ministerstvem a dále akce, u nichž jsou výdaje státního rozpočtu vyšší než 100 000 000 Kč.

(2) Akce financovaná formou individuálně posuzovaných výdajů je projektem ve smyslu § 1 písm. f).

## § 7

**Rozhodování o účasti státního rozpočtu na financování realizace akce**

(1) Účastník programu zabezpečí vypracování dokumentace projektu v případě, že správce programu tento postup stanoví v registračním listu v souladu s podmínkami stanovenými v § 5 odst. 3 písm. b), a předloží ji správci programu k posouzení.

(2) Správce programu posoudí předloženou dokumentaci projektu z hlediska jejího souladu s podmínkami stanovenými v registračním listu a vydá ve lhůtě 30 dnů ode dne předložení dokumentace stanovisko obsahující

- a) pokyny pro zadání realizace projektu v případě, že předloženou dokumentaci schválí,
- b) pokyny k přepracování dokumentace projektu, pokud předloženou dokumentaci neschválí.

(3) Přepracovanou dokumentaci projektu předloží účastník programu správci programu, který dokumentaci posoudí a vydá stanovisko postupem podle odstavce 2.

(4) Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce (dále jen „rozhodnutí“) vydá správce programu na základě posouzení

- a) dokumentace zadání veřejné zakázky stanovené zvláštním právním předpisem,<sup>3)</sup>
- b) návrhu smlouvy o dílo a případně návrhů jiných smluvních dokumentů realizace akce,
- c) dokladů o zabezpečení zdrojů financování akce stanovených správcem programu,
- d) vstupních dat v rozsahu uvedeném v příloze č. 2,
- e) jiných dokumentů a dokladů stanovených správcem programu.

(5) V rozhodnutí správce programu stanoví

- a) závazné technicko-ekonomické, časové a finanční

parametry akce (dále jen „závazné parametry akce“),

- b) pravidla pro poskytování záloh a úhradu faktur za provedené práce a dodávky,
- c) obsah a formu předávání informací o průběhu realizace akce,
- d) v případě potřeby další podmínky čerpání výdajů státního rozpočtu.

(6) Pokud účastník programu zjistí, že není schopen zabezpečit realizaci akce v souladu s obsahem rozhodnutí podle odstavce 5, neprodleně o tomto zjištění informuje správce programu a současně předloží návrh na změnu rozhodnutí. Správce programu ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení žádosti provede změnu rozhodnutí nebo žádost zamítne.

(7) U akcí financovaných formou individuálně posuzovaných výdajů předloží správce programu ministerstvu návrh stanoviska podle odstavce 2, návrh rozhodnutí podle odstavce 4 a návrh změny rozhodnutí a požádá o souhlas s jejich vydáním.

(8) Ministerstvo návrhy na vydání dokumentů uvedených v odstavci 7 ve lhůtě 15 dnů ode dne jejich předložení odsouhlasí, anebo vrátí k přepracování s uvedením důvodů jejich odmítnutí.

(9) Při závěrečném vyhodnocení akce postupuje ministerstvo, správce programu a jeho účastníci podle § 8.

## § 8

**Závěrečné vyhodnocení akce**

(1) Dokumentaci závěrečného vyhodnocení akce předloží účastník programu ve lhůtě stanovené správcem programu v rozhodnutí.

(2) Dokumentace závěrečného vyhodnocení akce obsahuje

- a) zprávu o plnění závazných ukazatelů a podmínek účasti státního rozpočtu stanovených v rozhodnutí,
- b) u stavebních projektů kolaudační rozhodnutí nebo rozhodnutí o uvedení stavby do zkušební provozu vydané podle zvláštního právního předpisu,<sup>4)</sup>
- c) vyúčtování a finanční vypořádání prostředků státního rozpočtu poskytnutých na financování akce v rozsahu uvedeném v příloze č. 3,

<sup>2)</sup> § 13 odst. 3 písm. a) a c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

<sup>3)</sup> Zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4)</sup> Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

d) vstupní data o skutečnosti v rozsahu stanoveném v příloze č. 2.

(3) Správce programu zabezpečí kontrolu údajů uvedených v dokumentaci závěrečného vyhodnocení a v případě, že

- a) zjistí porušení podmínek účasti státního rozpočtu uvedených v rozhodnutí, případně jiné neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu, předá zjištění místně příslušnému finančnímu úřadu jako podnět k zahájení řízení ve věci odvodů za porušení rozpočtové kázně podle zvláštního právního předpisu,<sup>5)</sup>
- b) nezjistí porušení podmínek účasti státního rozpočtu uvedených v rozhodnutí, případně jiné neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu, závěrečné vyhodnocení ukončí.

(4) V případě uvedeném v odstavci 3 písm. a) ukončí správce programu závěrečné vyhodnocení podle pokynů ministerstva.

### § 9

#### Závazné ukazatele výdajů státního rozpočtu na financování programů

(1) Závazné ukazatele výdajů státního rozpočtu na financování programů stanoví zákon o státním rozpočtu na příslušný rok.

(2) Závazné ukazatele podle odstavce 1 lze měnit pouze formou rozpočtového opatření, o které požádá správce programu ministerstvo po vyhodnocení skutečného průběhu financování programů v běžném rozpočtovém roce, za období

- a) od 1. ledna do 28. února,
- b) od 1. ledna do 31. května,
- c) od 1. ledna do 31. srpna,
- d) od 1. ledna do 15. listopadu,
- e) od 1. ledna do termínu stanoveného ministerstvem.

(3) Žádost o rozpočtové opatření předloží správce programu ministerstvu do 15 dnů po termínu konce období uvedeného v odstavci 2.

### § 10

#### Čerpání výdajů státního rozpočtu na financování programů

(1) Výdaje státního rozpočtu na financování registrovaných akcí čerpají účastníci programu do výše limitu uvedeného v oznámení limitu výdajů vystaveného správcem programu z výdajových účtů vedených

Českou národní bankou, s výjimkou případů uvedených v odstavci 2.

(2) Čerpání výdajů státního rozpočtu<sup>6)</sup> na financování registrovaných akcí zabezpečují vybrané banky (dále jen „banka“) postupem uvedeným ve smlouvě uzavřené s ministerstvem

- a) do výše uvedené v oznámení limitu výdajů vystaveného správcem programu účastníku programu na konkrétní akci,
- b) do výše uvedené v informačním systému u konkrétní akce, sdělené bance ministerstvem.

(3) Ve smlouvě podle odstavce 2 ministerstvo dohodne

- a) způsob poskytování záloh a úhrady faktur za provedené práce a dodávky dodavatelům registrovaných akcí,
- b) obsah a formu dokladů, na jejichž základě budou výdaje státního rozpočtu čerpány,
- c) obsah a formu informací poskytovaných bankou ministerstvu a správcům programů o výši čerpání výdajů na financování konkrétních registrovaných akcí,
- d) způsob a termíny zálohově poskytovaných prostředků státního rozpočtu z výdajových účtů vedených Českou národní bankou na příslušné účty vedené bankou,
- e) způsob vyúčtování zálohově poskytovaných prostředků státního rozpočtu z výdajových účtů vedených Českou národní bankou,
- f) předpokládaný objem výdajů a počet akcí, které bude banka financovat,
- g) výši odměny za bankou poskytované služby v běžném rozpočtovém roce.

(4) Zálohově poskytnuté prostředky státního rozpočtu nepoužité na financování akcí vrátí banka zpět na výdajový účet vedený Českou národní bankou, ze kterého byly čerpány, ve lhůtě do 31. prosince běžného rozpočtového roku.

### § 11

#### Evidence čerpání prostředků státního rozpočtu určených na financování programů, jejich zúčtování a finanční vypořádání

(1) Správce programu eviduje výši čerpání prostředků státního rozpočtu určených na financování programu za období běžného rozpočtového roku a dále výši prostředků převáděných do následujícího roku prostřednictvím

<sup>5)</sup> Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>6)</sup> § 16 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb.

- a) rezervního fondu organizační složky státu,<sup>7)</sup>
- b) Národního fondu,<sup>8)</sup>
- c) operací státních finančních aktiv.<sup>9)</sup>

(2) Vyúčtování a finanční vypořádání prostředků státního rozpočtu

- a) poskytnutých na financování akce se provádí při závěrečném vyhodnocení akce podle § 8,
- b) určených na financování programu se provádí při závěrečném vyhodnocení programu podle § 2 odst. 4 a 5.

(3) Účastníci programu, správce programu a ministerstvo postupují při evidenci čerpání prostředků státního rozpočtu určených na financování programů, jejich zúčtování a finanční vypořádání podle přílohy č. 3.

## § 12

### Společná ustanovení

(1) Účastníci programu nesmí hradit daň z přidané hodnoty ze státního rozpočtu v případě, že mohou uplatnit odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu. V informačním systému uvádí finanční potřeby

- a) bez daně z přidané hodnoty účastníci programu, kteří nesmí hradit daň z přidané hodnoty ze státního rozpočtu,
- b) včetně daně z přidané hodnoty ostatní účastníci programu.

(2) Financování akce formou dodavatelského úvěru použijí příspěvkové organizace zřízené orgánem státní správy v případě, že je tato forma uvedena ve schválené dokumentaci programu a smlouva je odsouhlasena zřizovatelem.

(3) Zpravodajské služby<sup>10)</sup> předkládají dokumentace programů, vstupní data a ostatní informace o přípravě, realizaci a kontrole akcí podle zvláštního režimu dohodnutého správcem programu s ministerstvem tak, aby byla zabezpečena ochrana utajovaných skutečností podle zvláštních právních předpisů.<sup>11)</sup>

## § 13

### Přechodná ustanovení

(1) Správce programu předloží ministerstvu dokumentace programů financovaných z prostředků státního rozpočtu v roce 2001 ve lhůtě do 30. dubna 2001.

(2) Správce programu vydá registrační listy podle § 5 odst. 1 a rozhodnutí podle § 7 odst. 4, 5 a 6 u akcí prováděných v roce 2001, jejichž realizace byla zahájena před datem 1. ledna 2001, ve lhůtě do 30. června 2001.

## § 14

### Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Ministr:

doc. Ing. Mertlík, CSc. v. r.

<sup>7)</sup> § 47 zákona č. 218/2000 Sb.

<sup>8)</sup> § 37 odst. 8 zákona č. 218/2000 Sb.

<sup>9)</sup> § 36 zákona č. 218/2000 Sb.

<sup>10)</sup> § 3 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky.

<sup>11)</sup> Například zákon č. 153/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## Část 1

**Obsah dokumentace programu**

1. Základní údaje programu na formuláři P 40 v členění na
  - a) identifikační údaje programu obsahující
    - aa) název programu,
    - ab) evidenční číslo a kód priority programu, které stanoví ministerstvo,
    - ac) identifikační údaje správce programu ,
  - b) termíny přípravy, realizace a vyhodnocení programu,
  - c) členění programu na podprogramy, které dohodne správce programu s ministerstvem,
  - d) specifikaci obsahu předkládané dokumentace.
2. Bilanci investičních potřeb programu a zdrojů jejich financování na formuláři P 41.
3. Bilanci neinvestičních potřeb programu a zdrojů jejich financování na formuláři P 42.
4. Specifikaci věcných cílů programu, jejichž dosažení bude kontrolováno při závěrečném vyhodnocení programu podle § 2 odstavce 4, 5 a 6.
5. Technicko-ekonomické zdůvodnění cílů programu a výše účasti státního rozpočtu na jeho financování.
6. Obsah a kritéria hodnocení žádostí o poskytnutí dotací na akce zabezpečující realizaci cílů programu.
7. Pravidla pro poskytování záloh a úhradu faktur za provedené práce z prostředků státního rozpočtu.
8. Vyhodnocení efektivnosti zdrojů vynaložených na přípravu a realizaci programu.

## Část 2

**Obsah dokumentace podprogramu**

1. Základní údaje podprogramu na formuláři P 50 v členění na
  - a) identifikační údaje podprogramu obsahující
    - aa) název podprogramu,
    - ab) evidenční číslo a kód priority podprogramu, které stanoví ministerstvo,
    - ac) identifikační údaje správce programu,
  - b) termíny přípravy, realizace a vyhodnocení podprogramu,
  - c) rozhodující technicko-ekonomické parametry podprogramu jejichž dosažení bude kontrolováno při závěrečném vyhodnocení programu podle § 2 odstavce 4, 5 a 6.
2. Bilanci investičních potřeb podprogramu a zdrojů jejich financování na formuláři P 51.
3. Bilanci neinvestičních potřeb podprogramu a zdrojů jejich financování na formuláři P 52.
4. Zdůvodnění technicko-ekonomických parametrů podprogramu a výše účasti státního rozpočtu na jeho financování.



## Část 3

**Vzory formulářů**

Základní údaje programu	<b>P 40</b>
Bilance investičních potřeb programu a zdrojů jejich financování	<b>P 41</b>
Bilance neinvestičních potřeb programu a zdrojů jejich financování	<b>P 42</b>
Základní údaje podprogramu	<b>P 50</b>
Bilance investičních potřeb podprogramu a zdrojů jejich financování	<b>P 51</b>
Bilance neinvestičních potřeb podprogramu a zdrojů jejich financování	<b>P 52</b>

<b>ISPROFIN</b>	<b>Základní údaje programu</b>	<b>P40</b>
-----------------	--------------------------------	------------

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROGRAMU

Program vedený v ISPROFIN pod evidenčním číslem :		
Název programu :	Kód priority programu :	
Správce :	IČO :	

## TERMÍNY PŘÍPRAVY A REALIZACE PROGRAMU (dvojcíslní měsíce a roku) :

	Název etapy	zahájení		dokončení	
<b>4001</b>	Vypracování dokumentace programu				
<b>4002</b>	Projednání dokumentace programu s ministerstvem financí				
<b>4003</b>	Projednání dokumentace programu ve vládě				
<b>4004</b>	Realizace programu				
<b>4005</b>	Vypracování návrhu zprávy o realizaci programu				
<b>4006</b>	Projednání návrhu zprávy o realizaci programu s ministerstvem financí				
<b>4007</b>	Projednání návrhu zprávy o realizaci programu ve vládě				

## ČLENĚNÍ PROGRAMU NA PODPROGRAMY

č.ř.	Název podprogramu	Evidenční číslo
<b>4011</b>		
<b>4012</b>		
<b>4013</b>		
<b>4014</b>		
<b>4015</b>		
<b>4016</b>		
<b>4017</b>		
<b>4018</b>		
<b>4019</b>		

## PŘILOŽENÉ DOKUMENTY :

Specifikace věcných cílů programu	počet listů :	
Technickoekonomické zdůvodnění cílů programu a požadované výše účasti státního rozpočtu na jeho financování	počet listů :	
Obsah a kritéria hodnocení žádosti o poskytnutí dotací	počet listů :	
Pravidla pro poskytování záloh a úhradu faktur za provedené práce a dodávky z prostředků státního rozpočtu	počet listů :	
Vyhodnocení efektivnosti zdrojů vynaložených na přípravu a realizaci programu	počet listů :	
Poznámky :		
Předkladatel :		
Vypracoval :	telefon :	Razítko a podpis :
Příložené formuláře *) :	<b>P 41</b>	<b>P 42</b>
Schválil :		

\*) nehodící se škrtněte.





<b>ISPROFIN</b>	<b>Základní údaje podprogramu</b>	<b>P 50</b>
-----------------	-----------------------------------	-------------

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODPROGRAMU :

Podprogram vedený v ISPROFIN pod evidenčním číslem :		
Název podprogramu :	Kód priority podprogramu :	
Správce :	IČO :	

## TERMÍNY PŘÍPRAVY A REALIZACE PODPROGRAMU (dvojčíslí měsíce a rok) :

	Název etapy	zahájení		dokončení	
<b>5001</b>	Vypracování dokumentace podprogramu				
<b>5002</b>	Projednáni dokumentace podprogramu s ministerstvem financí				
<b>5004</b>	Realizace podprogramu				
<b>5005</b>	Vypracování návrhu zprávy o realizaci podprogramu				
<b>5006</b>	Projednáni zprávy o realizaci podprogramu s ministerstvem financí				

## ROZHODUJÍCÍ PARAMETRY PODPROGRAMU :

	Název parametru	měr.jedn.	hodnota
<b>5011</b>			
<b>5012</b>			
<b>5013</b>			
<b>5014</b>			
<b>5015</b>			
<b>5016</b>			
<b>5017</b>			
<b>5018</b>			
<b>5019</b>			
<b>5020</b>			

## PŘILOŽENÉ DOKUMENTY :

Zdůvodnění technicko-ekonomických parametrů podprogramu a výše účasti státního rozpočtu na jeho financování		počet listů :	
Poznámky :			
Form. vypracoval :	telefon :	Razítko a podpis :	
Přiložené formuláře *) :	<b>P 51</b> <b>P 52</b>		
Schválil :			

\*) nehodící se škrtněte.





## Část 1

**Rozsah vstupních dat**

1. V investičním záměru nebo v žádosti o poskytnutí dotace vypracované podle § 4 se předkládají data v rozsahu uvedeném
  - a) ve formulářích RA 80 až RA 82,
  - b) ve formulářích RA 80 až RA 82 a dále v rozsahu příslušných částí formulářů RA 86 až RA 89 u akcí s účastí státního rozpočtu vyšší než 10 000 000 Kč.
2. V jednotlivých etapách rozhodování o účasti státního rozpočtu na financování akce tj. při schvalování dokumentace projektu podle § 7 odstavce 2 a 3, při vydávání rozhodnutí a jeho změnách podle § 7 odstavce 4 až 9, se předkládají data v rozsahu uvedeném
  - a) ve formulářích RA 81 až RA 82,
  - b) ve formulářích RA 81 až RA 85 a dále v rozsahu příslušných částí formulářů RA 86 až 89 u akcí s účastí státního rozpočtu vyšší než 10 000 000 Kč.
3. Při závěrečném vyhodnocení akce podle § 8 se předkládají data v rozsahu uvedeném
  - a) ve formulářích RA 81 až RA 82,
  - b) ve formulářích RA 81 až RA 85 a dále v rozsahu příslušných částí formulářů RA 86 až 89 u akcí s účastí státního rozpočtu vyšší než 10 000 000 Kč.
4. V procesu tvorby dokumentace návrhu státního rozpočtu a návrhu rozpočtového výhledu se předkládají data za soubory akcí dohodnuté s ministerstvem, v rozsahu uvedeném ve formulářích RA 80 až RA 82.
5. Správce programu může uložit účastníku programu povinnost předložit další vstupní data nad rámec uvedený v odstavcích 1 až 4.

## Část 2

**Definice ukazatelů, klasifikace a číselníky informačního systému**

Definice ukazatelů spolu s příslušnými klasifikacemi a číselníky informačního systému vydá ministerstvo formou oznámení uveřejněném ve Finančním zpravodaji.



## Část 3

**Vzory formulářů**

Identifikační údaje akce	<b>RA 80</b>
Bilance investičních potřeb a zdrojů financování akce	<b>RA 81</b>
Bilance neinvestičních potřeb a zdrojů financování akce	<b>RA 82</b>
Specifikace stavebních objektů akce	<b>RA 83</b>
Specifikace provozních souborů akce	<b>RA 84</b>
Specifikace dopravních prostředků akce	<b>RA 85 261</b>
Specifikace výpočetní techniky akce	<b>RA 85 262</b>
Specifikace vojenské techniky a zařízení akce	<b>RA 85 263</b>
Specifikace zdravotnické techniky a zařízení akce	<b>RA 85 264</b>
Specifikace ostatních strojů a zařízení akce	<b>RA 85 269</b>
Specifikace programového vybavení akce	<b>RA 85 271</b>
Přípravná a projektová dokumentace akce	<b>RA 86</b>
Dokladová dokumentace akce	<b>RA 87</b>
Smluvní zabezpečení akce	<b>RA 88</b>
Rozhodnutí a schvalovací protokoly akce	<b>RA 89</b>

<b>ISPROFIN</b>	<b>IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE AKCE</b>	<b>RA 80</b>
-----------------	---------------------------------	--------------

Akce systému financování programů vedená pod evid. číslem *) :						
Název	Kódy ISPROFIN *) : <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td></tr></table>			9	9	9
9	9	9				
Účastník programu :						
IČO:		Rodné číslo (v případě, že účastník progr. nemá IČO) :	-			
Číslo účtu 1 *) :		Číslo účtu 2 *) :				
Kód priority akce (projektu *)		Kód území (okres) realizace:	<b>CZ0811</b>			

**TERMÍNY PŘÍPRAVY A REALIZACE AKCE (mm.rrrr) :**

	Název etapy	zahájení		dokončení	
<b>8001</b>	Vypracování a schválení investičního záměru akce				
<b>8002</b>	Zadání zakázky na vypracování projektové dokumentace 1)				
<b>8003</b>	Vypracování a schválení projektové dokumentace				
<b>8004</b>	Zadání akce (stavební částí stavby) 1)				
<b>8005</b>	Zadání technologické části stavby (strojů a zařízení) 1),2)				
<b>8006</b>	Realizace akce (stavební částí stavby)				
<b>8007</b>	Realizace technologické části stavby (strojů a zařízení) 2)				
<b>8008</b>	Závěrečné vyhodnocení akce				

**ROZHODUJÍCÍ PROJEKTOVANÉ PARAMETRY :**

	Název parametru	měr.jednotka	hodnota parametru
<b>8011</b>			
<b>8012</b>			
<b>8013</b>			
<b>8014</b>			
<b>8015</b>			
<b>8016</b>			
<b>8017</b>			
<b>8018</b>			
<b>8019</b>			
<b>8020</b>			

Pozn.: \*) stanoví správce programu podle číselníků vydaných ministerstvem financí

- 1) podle zákona č.199/94 Sb.,o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších změn a doplňků,
- 2) v případě, že technologická část stavby nebude zadávána současně se stavbou.

Form.RA 80 vypracoval :		telefon :		Razítko a podpis :
Přiložené form.RA (zakroužkujte) :	81,82,83,84,85,86,87,88,89			
Schválil :		dne:		





ISPROFIN		Specifikace stavebních objektů akce			RA 83					
								Evid.číslo:		
Číslo řádku	Označení stavebního objektu (SO) v projektové dokumentaci		Náklady celkem	Zdroje fin.nákl.stavebních objektů (uvádí se č.f.form.RA 81) *)						
	název	číslo		▼	▼	▼	▼	▼	▼	
8124 01										
8124 02										
8124 03										
8124 04										
8124 05										
8124 06										
8124 07										
8124 08										
8124 09										
8124 10										
8124 11										
8124 12										
8124 13										
8124 14										
8124 15										
8124 16										
8124 17										
8124 18										
8124 19										
8124 20										
8124 21										
8124 22										
8124 23										
8124 24										
8124 25										
8124 26										
8124 27										
8124 28										
8124 29										
8124 30										
8124 31										
8124 32										
8124 33										
8124 34										
8124 35										
8124 36										
8124 37										
8124 38										
8124 39										
8124 40										
8124 41										
8124 42										
8124 43										
8124 44										
8124 45										
8124 46										
8124 47										
8124 48										
8124 49										
8124 50										
<b>8124 A</b>	<b>Náklady stavební části stavby celkem (převod)</b>									

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Specifikace provozních souborů akce			RA 84					
								Evid.číslo:		
Číslo řádku	Označení provozního souboru (PS) v projekt. dokumentaci		Náklady celkem	Zdroje fin.nákl.provozních souborů (uvádí se č.f.form.RA 81) *)						
	název	číslo								
8125 01										
8125 02										
8125 03										
8125 04										
8125 05										
8125 06										
8125 07										
8125 08										
8125 09										
8125 10										
8125 11										
8125 12										
8125 13										
8125 14										
8125 15										
8125 16										
8125 17										
8125 18										
8125 19										
8125 20										
8125 21										
8125 22										
8125 23										
8125 24										
8125 25										
8125 26										
8125 27										
8125 28										
8125 29										
8125 30										
8125 31										
8125 32										
8125 33										
8125 34										
8125 35										
8125 36										
8125 37										
8125 38										
8125 39										
8125 40										
8125 41										
8125 42										
8125 43										
8125 44										
8125 45										
8125 46										
8125 47										
8125 48										
8125 49										
8125 50										
<b>8125 A</b>	<b>Náklady technolog.části stavby celkem (převod)</b>									

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Specifikace dopravních prostředků akce			RA 85 261					
								Evid.číslo:		
Číslo řádku	Označení dopravních prostředků v projekt. dokumentaci název	Náklady		Zdroje fin.nákl.dopravních prostředků (uvádí se č.f.form.RA 81) *)						
		číslo	celkem							
81261 01										
81261 02										
81261 03										
81261 04										
81261 05										
81261 06										
81261 07										
81261 08										
81261 09										
81261 10										
81261 11										
81261 12										
81261 13										
81261 14										
81261 15										
81261 16										
81261 17										
81261 18										
81261 19										
81261 20										
81261 21										
81261 22										
81261 23										
81261 24										
81261 25										
81261 26										
81261 27										
81261 28										
81261 29										
81261 30										
81261 31										
81261 32										
81261 33										
81261 34										
81261 35										
81261 36										
81261 37										
81261 38										
81261 39										
81261 40										
81261 41										
81261 42										
81261 43										
81261 44										
81261 45										
81261 46										
81261 47										
81261 48										
81261 49										
81261 50										
<b>81261A</b>	<b>Náklady na dopravní prostředky celkem (převod)</b>									

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Specifikace výpočetní techniky akce			RA 85 262					
								Evid.číslo:		
Číslo řádku	Označení výpočetní techniky v projektové dokumentaci		Náklady		Zdroje fin.nákl.výpočetní techniky (uvádí se č.f.form.RA 81) *)					
	název		číslo	celkem	▼	▼	▼	▼	▼	▼
81262 01										
81262 02										
81262 03										
81262 04										
81262 05										
81262 06										
81262 07										
81262 08										
81262 09										
81262 10										
81262 11										
81262 12										
81262 13										
81262 14										
81262 15										
81262 16										
81262 17										
81262 18										
81262 19										
81262 20										
81262 21										
81262 22										
81262 23										
81262 24										
81262 25										
81262 26										
81262 27										
81262 28										
81262 29										
81262 30										
81262 31										
81262 32										
81262 33										
81262 34										
81262 35										
81262 36										
81262 37										
81262 38										
81262 39										
81262 40										
81262 41										
81262 42										
81262 43										
81262 44										
81262 45										
81262 46										
81262 47										
81262 48										
81262 49										
81262 50										
<b>81262 A</b>	<b>Náklady na výpočetní techniku celkem (převod)</b>									

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,



ISPROFIN		Specifikace vojenské techniky a zařízení akce			RA 85 263				
Evid.číslo:									
Číslo řádku	Označení vojenské techniky a zař. v projekt. dokumentaci název	Náklady		Zdroje fin.nákl vojenské techniky (uvádí se č.f.form.RA 81) *)					
		číslo	celkem						
81263 01									
81263 02									
81263 03									
81263 04									
81263 05									
81263 06									
81263 07									
81263 08									
81263 09									
81263 10									
81263 11									
81263 12									
81263 13									
81263 14									
81263 15									
81263 16									
81263 17									
81263 18									
81263 19									
81263 20									
81263 21									
81263 22									
81263 23									
81263 24									
81263 25									
81263 26									
81263 27									
81263 28									
81263 29									
81263 30									
81263 31									
81263 32									
81263 33									
81263 34									
81263 35									
81263 36									
81263 37									
81263 38									
81263 39									
81263 40									
81263 41									
81263 42									
81263 43									
81263 44									
81263 45									
81263 46									
81263 47									
81263 48									
81263 49									
81263 50									
<b>81263 A</b>	<b>Náklady na vojen.techniku a zařiz.celkem (převod)</b>								

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Specifikace zdravotnické techniky a zařízení akce			RA 85 264					
								Evid. číslo:		
Číslo řádku	Označení zdravotnické tech. a zař. v projekt. dokumentaci název	číslo	Náklady celkem	Zdroje fin.nákl.zdravotnické techniky (uvádí se č.f.form RA 81) *)						
81264 01										
81264 02										
81264 03										
81264 04										
81264 05										
81264 06										
81264 07										
81264 08										
81264 09										
81264 10										
81264 11										
81264 12										
81264 13										
81264 14										
81264 15										
81264 16										
81264 17										
81264 18										
81264 19										
81264 20										
81264 21										
81264 22										
81264 23										
81264 24										
81264 25										
81264 26										
81264 27										
81264 28										
81264 29										
81264 30										
81264 31										
81264 32										
81264 33										
81264 34										
81264 35										
81264 36										
81264 37										
81264 38										
81264 39										
81264 40										
81264 41										
81264 42										
81264 43										
81264 44										
81264 45										
81264 46										
81264 47										
81264 48										
81264 49										
81264 50										
<b>81263 A</b>	<b>Náklady na zdravot.techniku a zařiz.celk. (převod)</b>									

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Specifikace ostatních strojů a zařízení akce			RA 85 269				
Evid.číslo: _____									
Číslo řádku	Označení ostat. strojů a zařízení (SZ) v projekt. dokumentaci název	číslo	Náklady celkem	Zdroje fin.nákl.ostat.strojů a zař. (uvádí se č.f.form.RA 81) *)					
				▼	▼	▼	▼	▼	
81269 01									
81269 02									
81269 03									
81269 04									
81269 05									
81269 06									
81269 07									
81269 08									
81269 09									
81269 10									
81269 11									
81269 12									
81269 13									
81269 14									
81269 15									
81269 16									
81269 17									
81269 18									
81269 19									
81269 20									
81269 21									
81269 22									
81269 23									
81269 24									
81269 25									
81269 26									
81269 27									
81269 28									
81269 29									
81269 30									
81269 31									
81269 32									
81269 33									
81269 34									
81269 35									
81269 36									
81269 37									
81269 38									
81269 39									
81269 40									
81269 41									
81269 42									
81269 43									
81269 44									
81269 45									
81269 46									
81269 47									
81269 48									
81269 49									
81269 50									
<b>81269 A</b>	<b>Náklady na ostatní stroje a zařiz. celkem (převod)</b>								

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Specifikace programového vybavení akce			RA 85 271				
Evid.číslo: <input type="text"/>									
Číslo řádku	Označení programového vybavení v projekt dokumentaci		Náklady		Zdroje fin.nákl.program vybavení (uvádí se č.ř.form.RA 81) *)				
	název	číslo	celkem						
81271 01									
81271 02									
81271 03									
81271 04									
81271 05									
81271 06									
81271 07									
81271 08									
81271 09									
81271 10									
81271 11									
81271 12									
81271 13									
81271 14									
81271 15									
81271 16									
81271 17									
81271 18									
81271 19									
81271 20									
81271 21									
81271 22									
81271 23									
81271 24									
81271 25									
81271 26									
81271 27									
81271 28									
81271 29									
81271 30									
81271 31									
81271 32									
81271 33									
81271 34									
81271 35									
81271 36									
81271 37									
81271 38									
81271 39									
81271 40									
81271 41									
81271 42									
81271 43									
81271 44									
81271 45									
81271 46									
81271 47									
81271 48									
81271 49									
81271 50									
<b>81271 A</b>	<b>Náklady na programové vybav. celkem (převod)</b>								

Pozn.: \*) zapisuje se pouze v případě, že jsou uvedené náklady financovány i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu,

ISPROFIN		Projektová a předprojektová dokumentace akce			RA 86		
Název :				Evidenční číslo :			
<b>8610 Přípravná dokumentace - investiční záměr ( pro registraci akce v informačním systému) a její změny</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8620 Projektová dokumentace k územnímu řízení a její změny</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8630 Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení a její změny</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8640 Dokumentace projektu a její změny</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8650 Expertizní posouzení investičního záměru (dokumentace 8610)</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8660 Expertizní posouzení projektové dokumentace pro územní řízení (dokumentace 8620)</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8670 Expertizní posouzení projektové dokumentace pro stavební povolení (dokumentace 8630)</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
<b>8680 Expertizní posouzení dokumentace projektu (dokumentace 8640)</b>							
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Vypracoval :		čj. (evid.č.)		ze dne :			
Poznámky :							
Účastník programu:				Podpis :			
Vypracoval :		telefon :					
Schválil :		dne :					

<b>ISPROFIN</b>	<b>Dokladová dokumentace akce</b>	<b>RA 87</b>
-----------------	-----------------------------------	--------------

Název :		Evid. číslo :	
---------	--	---------------	--

<b>8710</b>	<b>Územní rozhodnutí a jeho změny, vydané</b>		
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	

<b>8720</b>	<b>Stavební povolení a jeho změny, vydané</b>		
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	
kým :	č.j.	právní moci nabyté dne :	

<b>8730</b>	<b>Evidenční listy veřejných zakázek na inženýrskou činnost ve výstavbě</b>		
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	

<b>8740</b>	<b>Evidenční listy veřejných zakázek na vypracování přípravné a projektové dokumentace</b>		
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	

<b>8750</b>	<b>Evidenční listy veřejných zakázek na realizaci stavebního díla</b>		
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	

<b>8760</b>	<b>Evidenční listy veřejných zakázek na realizaci dodávek strojů a zařízení (jejich souborů)</b>		
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	
Vypracoval :	č.j. (evid. č.)	ze dne :	

<b>8780</b>	<b>Dokladová dokumentace závěrečného vyhodnocení projektu</b>		
Souhlas s užíváním stavby vydaný	č.j.	ze dne :	
Kolaudační rozhodnutí vydané	č.j.	ze dne :	
Zpráva kontrol útvaru správce programu	č.j.	ze dne :	
Kontrolní zpráva FÚ	č.j.	ze dne :	
Zpráva pro závěrečné vyhodnocení akce	č.j.	ze dne :	
vypracovaná :			

Poznámky :

Účastník programu:		Podpis :
Vypracoval :	telefon :	
Schválil :	dne :	

ISPROFIN		Smluvní zabezpečení akce		RA 88	
				evidenční číslo :	
<b>8810 Mandátní smlouvy o inženýrské činnosti ve výstavbě a jejich změny</b>					
Mandatář :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Mandatář :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Mandatář :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
<b>8820 Smlouvy o dílo na vypracování přípravné a projektové dokumentace a jejich změny</b>					
Projektant :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Projektant :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Projektant :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
<b>8830 Smlouvy o dílo na realizaci stavby a jejich změny</b>					
Zhotovitel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Zhotovitel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Zhotovitel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Zhotovitel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
<b>8840 Smlouvy o dodávkách strojů a zařízení (jejich souborů) a jejich změny</b>					
Dodavatel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Dodavatel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Dodavatel :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
<b>8850 Smlouvy o nákupu nemovitostí</b>					
Prodávající :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Prodávající :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
Prodávající :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	dohodnutá cena v mil.Kč na 3 des.místa :				
<b>8870 Smlouvy o úvěru bez státní záruky a jejich změny</b>					
Banka :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	výše úvěru v mil.Kč na 3 des.místa :				
Banka :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	výše úvěru v mil.Kč na 3 des.místa :				
<b>8880 Smlouvy o úvěru se státní zárukou a jejich změny</b>					
Banka :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	výše úvěru v mil.Kč na 3 des.místa :				
Banka :	smlouva č. :	ze dne :			
IČO :	výše úvěru v mil.Kč na 3 des.místa :				
Poznámky :					
Účastník programu :				Podpis :	
Vypracoval :		telefon :			
Schválil :		dne :			

ISPROFIN		Rozhodnutí a schvalovací protokoly akce		RA 89	
			evidenční číslo : <input type="text"/>		
<b>8910</b>	<b>Souhlas správce programu se zadáním zakázky na vypracování investičního záměru</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>8920</b>	<b>Souhlas správce programu se zadáním zakázky (mandátní smlouvy) na inženýrskou činnost ve výstavbě</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>8930</b>	<b>Registrační list akce</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>8940</b>	<b>Souhlas správce programu se zadáním zakázky na realizaci akce</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>8950</b>	<b>Rozhodnutí správce programu o účasti státního rozpočtu na financování akce a jeho změny</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>8960</b>	<b>Rozhodnutí správce programu o ukončení závěrečného vyhodnocení akce</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>8970</b>	<b>Souhlas ministerstva financí s registrací akce a se zadáním zakázky na její realizaci *)</b>				
Souhlas ministerstva financí s registrací akce v ISPROFIN, vydaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
Souhlas ministerstva financí se zadáním realizace akce, vydaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
<b>8980</b>	<b>Souhlas ministerstva financí s vydáním rozhodnutí a jeho změny *)</b>				
Souhlas ministerstva financí s vydáním rozhodnutí, evidovaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
Souhlas ministerstva financí s 1. změnou rozhodnutí, evidovaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
Souhlas ministerstva financí s 2. změnou rozhodnutí, evidovaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
Souhlas ministerstva financí s 3. změnou rozhodnutí, evidovaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
Souhlas ministerstva financí s 4. změnou rozhodnutí, evidovaný		pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>
<b>8990</b>	<b>Souhlas MF s ukončením závěrečného vyhodnocení akce *)</b>				
Vydal :	pod č.j.		ze dne :	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Pozn. : *) vyžaduje se pouze u akcí financovaných formou individuálně posuzovaných výdajů státního rozpočtu					
Poznámky:					
Účastník programu:					Podpis :
Vypracoval :			telefon :		
Schválil :			dne :		



## Část 1

**Evidence čerpání prostředků státního rozpočtu určených na financování programů,  
jejich zúčtování a finanční vypořádání**

- 1) Účastník programu
  - a) předloží vyúčtování prostředků poskytnutých na financování akce na výkaze PROGFIN 3 při závěrečném vyhodnocení akce podle § 8,
  - b) nepoužité prostředky státního rozpočtu uvedené v řádku D 0, ve sloupci SUM výkazu PROGFIN 3 odvede na běžný účet cizích prostředků (dále jen "depozitní účet") správce programu.
- 2) Správce programu provede kontrolu údajů předložených účastníkem programu podle bodu 1 a) a výši převodu podle bodu 1 b) a v případě, že proti postupu účastníka programu
  - a) nemá výhrady potvrdí výkaz PROGFIN 3,
  - b) má výhrady zabezpečí opravu výkazu PROGFIN 3 a případně změnu výše odvodu na depozitní účet.
- 3) Prostředky převedené na depozitní účet podle bodu 1 b) odvede správce programu na Vypořádací účet ČR za rok 2...číslo 772-14529001/0710 ministerstva financí (dále jen "vypořádací účet") souhrnně za uplynulý rok do 28.února následujícího kalendářního roku.
- 4) Současně s převodem prostředků podle bodu 3 předloží správce programu ministerstvu financí
  - a) přehled o odvodech nepoužitých prostředků státního rozpočtu na financování akcí na vypořádací účet ministerstva financí č.772-145290001/0710 na výkazu PROGFIN 4.
  - b) přehled o čerpání výdajů státního rozpočtu na financování programů za minulý rok na výkazu PROGFIN 1,
  - c) přehled o převezech prostředků státního rozpočtu určených na financování programů do následujícího roku na výkazech PROGFIN 2R, PROGFIN 2N a PROGFIN 2A.
- 5) Správce programu předloží souhrnné údaje finančního vypořádání účasti státního rozpočtu na financování programu na výkaze PROGFIN 5 při závěrečném vyhodnocení programu podle § 2 odstavce 4.
- 6) Výše odvodu do státního rozpočtu uvedená v řádku D 0, ve sloupci SUM výkazu PROGFIN 5 musí odpovídat souhrnu odvodů uvedených v řádku D 0, odstavci SUM výkazů PROGFIN 3 všech akcí programu.
- 7) Ministerstvo financí provede kontrolu údajů předložených podle bodu 5 a výši převodů podle bodu 3 a v případě, že správce programu
  - a) dodrží podmínku uvedenou v bodě 6 odsouhlasí správnost vypořádání potvrzením výkazu PROGFIN 5,
  - b) nedodrží podmínku uvedenou v bodě 6 požádá správce programu o zjednání nápravy.

## Část 2

## Vzory výkazů

Přehled o čerpání výdajů státního rozpočtu na financování programů	<b>PROGFIN 1</b>
Přehled o převodech prostředků státního rozpočtu do následujícího roku prostřednictvím rezervního fondu organizační složky státu	<b>PROGFIN 2R</b>
Přehled o převodech prostředků státního rozpočtu do následujícího roku prostřednictvím Národního fondu	<b>PROGFIN 2N</b>
Přehled o převodech prostředků státního rozpočtu do následujícího roku prostřednictvím Státních finančních aktiv	<b>PROGFIN 2A</b>
Finanční vypořádání účasti státního rozpočtu na financování akce	<b>PROGFIN 3</b>
Přehled o odvodech nepoužitých prostředků státního rozpočtu na financování akcí na vypořádací účet MF č.772-14529001/0710	<b>PROGFIN 4</b>
Finanční vypořádání účasti státního rozpočtu na financování programu	<b>PROGFIN 5</b>









Finanční vypořádání účasti státního rozpočtu na financování akce		PROGFIN 3	
Název akce :	Evid. číslo ISPROFIN :		

Označení řádku	U k a z a t e l	Návratná fin.výpomoc		Systémové určené výdaje		Souhrn výdajů (SUM)
		investiční	neinvestiční	investiční	neinvestiční	

A. Přehled limitů stanovených v procesu projektového řízení a rozhodování o financování akce :						
Rádek formuláře	RA 81 (RA 82) podle přílohy č.2	8144 S	8244 S	8145 S	8245 S	8146 S
A 1	Limity výdajů v registračním listě (§ 6 odstavce 3)					
A 2	Limity výdajů ze stanoviska vydaného podle § 8 odstavce 2					
A 3	Limity výdajů z rozhodnutí (§ 8 odstavce 5 a 6)					
A 4	Limity výdajů z posledně platného rozhodnutí					

B. Přehled čerpání výdajů státního rozpočtu určených na financování akce (vč. převodů do následujícího roku) :						
Rádek formuláře	RA 81 (RA 82) podle přílohy č.2	8144 1	8244 1	8145 1	8245 1	8146 1
B 0	Stav čerpání výdajů ke dni 31.12. 2000					
B 1	Čerpání výdajů od 1.1.2001 do 31.12.2001					
B 2	Čerpání výdajů od 1.1.2002 do 31.12.2002					
B 3	Čerpání výdajů od 1.1.2003 do 31.12.2003					
B 4	Čerpání výdajů od 1.1.2004 do 31.12.2004					
B 5	Čerpání výdajů od 1.1.2005 do 31.12.2005					
B 6	Čerpání výdajů od 1.1.2006 do 31.12.2006					
B 7	Čerpání výdajů od 1.1.2007 do 31.12.2007					
B 8	Čerpání výdajů v roce ukončení financování akce					
B 9	Výdaje na financování akce celkem (souč.ř.B0 až B8)					

C. Přehled úhrad za provedené práce a dotávky a poskytnuté zálohy v průběhu přípravy a realizace akce :						
Rádek formuláře	RA 81 (RA 82) podle přílohy č.2	8144 S	8244 S	8145 S	8245 S	8146 S
C 0	Stav úhrad nákladů ke dni 31.12.2000					
C 1	Úhrady nákladů od 1.1.2001 do 31.12.2001					
C 2	Úhrady nákladů od 1.1.2002 do 31.12.2002					
C 3	Úhrady nákladů od 1.1.2003 do 31.12.2003					
C 4	Úhrady nákladů od 1.1.2004 do 31.12.2004					
C 5	Úhrady nákladů od 1.1.2005 do 31.12.2005					
C 6	Úhrady nákladů od 1.1.2006 do 31.12.2006					
C 7	Úhrady nákladů od 1.1.2007 do 31.12.2007					
C 8	Úhrady nákladů v roce ukončení financování akce					
C 9	Úhrady nákladů akce celkem (souč.ř.C0 až C 8)					
D 0	Odvod do státního rozpočtu (= B 9 - C 9)					

Výkaz předkládá :	vypracoval :	telefon :	razítko a podpis :
	schválil :	dne :	

Správce programu :	potvrzuje správnost vypořádání výdajů státního rozpočtu na financování akce	razítko a podpis :
	schválil :	dne :





## Finanční vypořádání účasti státního rozpočtu na financování programu

## PROGFIN 5

Název programu :	Evid. číslo ISPROFIN :
------------------	------------------------

v tisících Kč, na dvě desetinná místa

Označení řádku	U k a z a t e l	Návratná fin. výpomoc		Systémové určené výdaje		Souhrn výdajů (SUM)
		investiční	neinvestiční	investiční	neinvestiční	

## A. Přehled limitů stanovených v procesu schvalování a realizace dokumentace programu :

Rádek formuláře P 41 (P 42) podle přílohy č. 1	4144 S	4244 S	4145 S	4245 S	4146 S
A 1 Limity výdajů uvedené ve schválené dokumentaci					
A 2 Limity výdajů z poslední platné dokumentace					

## B. Přehled čerpání výdajů státního rozpočtu určených na financování programu (vč. převodů do následujícího roku) :

Rádek formuláře P 41 (P 42) podle přílohy č. 1	4144 1	4244 1	4145 1	4245 1	4146 1
B 0 Stav čerpání výdajů ke dni 31.12.2000					
B 1 Čerpání výdajů od 1.1.2001 do 31.12.2001					
B 2 Čerpání výdajů od 1.1.2002 do 31.12.2002					
B 3 Čerpání výdajů od 1.1.2003 do 31.12.2003					
B 4 Čerpání výdajů od 1.1.2004 do 31.12.2004					
B 5 Čerpání výdajů od 1.1.2005 do 31.12.2005					
B 6 Čerpání výdajů od 1.1.2006 do 31.12.2006					
B 7 Čerpání výdajů od 1.1.2007 do 31.12.2007					
B 8 Čerpání výdajů v roce ukončení financování akce					
B 9 Výdaje na financování akce celkem (souč.ř.B0 až B8)					

## C. Přehled úhrad za provedené práce a dodávky a poskytnuté zálohy v průběhu přípravy a realizace programu :

Rádek formuláře P 41 (P 42) podle přílohy č. 1	4144 S	4244 S	4145 S	4245 S	4146 S
C 1 Úhrady nákladů od 1.1.2001 do 31.12.2001					
C 2 Úhrady nákladů od 1.1.2002 do 31.12.2002					
C 3 Úhrady nákladů od 1.1.2003 do 31.12.2003					
C 4 Úhrady nákladů od 1.1.2004 do 31.12.2004					
C 5 Úhrady nákladů od 1.1.2005 do 31.12.2005					
C 6 Úhrady nákladů od 1.1.2006 do 31.12.2006					
C 7 Úhrady nákladů od 1.1.2007 do 31.12.2007					
C 8 Úhrady nákladů v roce ukončení financování akce					
C 9 Úhrady nákladů akce celkem (souč.ř.C1 až C8)					

## D 0 Odvod do státního rozpočtu (= B 9 - C 9)

Výkaz předkládá :	vypracoval : schválil :	telefon : dne :	razítko a podpis :
-------------------	----------------------------	--------------------	--------------------

Ministerstvo financí odbor :	potvrzuje správnost vypořádání výdajů státního rozpočtu na fin. programu schválil : dne :	razítko a podpis :
------------------------------	---	--------------------

## 41

## VYHLÁŠKA

## Ministerstva zemědělství

ze dne 12. ledna 2001,

kteřou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 83/1997 Sb., o ochraně proti zavlékání škodlivých organismů při dovozu, průvozu a vývozu rostlin a rostlinných produktů a proti jejich rozšiřování na území České republiky a o soustavné rostlinolékařské kontrole, ve znění vyhlášky č. 206/1999 Sb.

Ministerstvo zemědělství po projednání s Ministerstvem dopravy a spojů, Ministerstvem financí a Ministerstvem průmyslu a obchodu stanoví podle § 45 odst. 1 zákona č. 147/1996 Sb., o rostlinolékařské péči a změnách některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 409/2000 Sb., (dále jen „zákon“):

## Čl. I

Vyhláška č. 83/1997 Sb., o ochraně proti zavlékání škodlivých organismů při dovozu, průvozu a vývozu rostlin a rostlinných produktů a proti jejich rozšiřování na území České republiky a o soustavné rostlinolékařské kontrole, ve znění vyhlášky č. 206/1999 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b), c) a d) se označují jako písmena a), b) a c).

2. V § 1 se doplňují písmena d) až i), která znějí:

- „d) pěstební substrátem – materiál, v němž se pěstují rostliny nebo který je k tomu účelu určený,
- e) hraněným dřevem – dřevo zbavené přirozeného zaobleného povrchu,
- f) osivem – semena určená k pěstování,
- g) zrnem – semena, která jsou rostlinnými produkty podle § 2 odst. 3 zákona,
- h) členskými státy Evropské a středozemní organizace ochrany rostlin (dále jen „EPPO“) – Albánie, Alžírsko, Belgie, Bulharsko, Česká republika, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Guernsey, Chorvatsko, Irsko, Itálie, Izrael, Jersey, Jordánsko, Kypr, Kyrgyzstán, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Makedonie, Malta, Maroko, Německo, Nizozemí, Norsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Rumunsko, Rusko, Řecko, Slovensko, Slovinsko, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Tunisko, Turecko, Ukrajina,
- i) členskými státy Evropské unie (dále jen „EU“) – Belgie, Dánsko, Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Lucembursko, Německo, Nizozemí, Portugalsko, Rakousko, Řecko, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, Španělsko, Švédsko.“

3. § 3 včetně nadpisu zní:

„§ 3

Soustavná rostlinolékařská kontrola

[K § 7 písm. b) zákona]

(1) Soustavné rostlinolékařské kontrole podléhají rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty uvedené v příloze č. 2.

(2) Soustavné rostlinolékařské kontrole zaměřené na výskyt škodlivých organismů uvedených v přílohách č. 6 a 7, škodlivých organismů podle § 11 odst. 1 písm. e) zákona a splnění zvláštních požadavků rostlinolékařské péče podle přílohy č. 9a podléhají rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty uvedené v příloze č. 2.“

4. Za § 3 se vkládá nový § 3a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 1) a 2) zní:

„§ 3a

## Registrace právnických a fyzických osob

(K § 7b odst. 1 a 3 a § 7c odst. 2 zákona)

(1) Úřední registr podle § 7b odst. 1 zákona obsahuje

- a) jméno, příjmení, adresu a datum narození, jde-li o fyzickou osobu, nebo obchodní firmu, sídlo a identifikační číslo, jde-li o právnickou osobu,
- b) registrační číslo, kterým je příslušná osoba jednoznačně identifikována,
- c) jméno, příjmení, adresu a datum narození osoby nebo osob zmocněných k jednání se Státní rostlinolékařskou správou (dále jen „rostlinolékařská správa“),
- d) rozsah registrace podle příloh č. 2 a 3,
- e) přesnou adresu všech pracovišť a provozoven registrované osoby, ve kterých jsou pěstovány rostliny a vyráběny rostlinné produkty a jiné předměty, které podléhají soustavné rostlinolékařské kontrole (příloha č. 2) nebo ve kterých je s těmito rostlinami, rostlinnými produkty a jinými předměty jinak nakládáno nebo v nichž je nakládáno

s dováženými rostlinami, rostlinnými produkty a jinými předměty uvedenými v příloze č. 3,

- f) údaje uvedené v § 7c odst. 2 písm. d) bodě 2 zákona.

(2) Rostlinolékařská správa vede úřední registr uvedený v § 7b odst. 1 zákona na regionální a ústřední úrovni.

(3) O registraci požádají příslušné osoby rostlinolékařskou správu písemnou formou. Žádost obsahuje údaje uvedené v odstavci 1, popřípadě další údaje nezbytné k rozhodnutí o registraci. Vzor žádosti o registraci a způsob podávání žádostí zveřejní rostlinolékařská správa ve Věstníku Ministerstva zemědělství.

(4) Registrované osoby vedou podle § 7c odst. 2 písm. a) zákona v rozsahu své registrace průběžně evidenci o pěstovaných, vyrobených, dovezených, skladovaných a jinak užívaných rostlinách, rostlinných produktech a jiných předmětech uvedených v příloze č. 2, která obsahuje

- a) záznamy o jejich druzích, popřípadě odrůdách a o jejich množství, včetně kategorií a generací rozmnožovacího materiálu,<sup>1)</sup>
- b) záznamy a doklady o jejich původu, účelu výroby, pěstování, způsobu nakládání, dovozu a skladování a o jejich převodu nebo přechodu na jiné osoby,
- c) záznamy o místech,<sup>2)</sup> kde se pěstují, vyrábějí, skladují nebo kde se s nimi jinak nakládá,
- d) záznamy a doklady vztahující se k péči o zdravotní stav rostlin a rostlinných produktů a k jeho hodnocení, k ošetřování jiných předmětů a k zabezpečení jejich totožnosti,
- e) záznamy o provedení rostlinolékařských kontrol.

(5) Záznamy a doklady podle odstavce 4 uchovávají registrované osoby nejméně jeden rok ode dne, kdy došlo k poslednímu převodu nebo přechodu práv k rostlinám, rostlinným produktům nebo jiným předmětům.

(6) Zvláštní požadavky rostlinolékařské péče, které plní registrované osoby podle § 7c odst. 2 písm. e) zákona, jsou uvedeny v příloze č. 9a.

<sup>1)</sup> § 2 písm. g) zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin.

<sup>2)</sup> § 6 odst. 1 písm. a) až d) a písm. f), § 7 písm. a), c), d), h) a l) a § 10 odst. 1 vyhlášky č. 190/1996 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 90/1996 Sb., a zákon České národní rady č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“

5. § 4 včetně nadpisu zní:

„§ 4

### Zásilky podléhající rostlinolékařské kontrole

(K § 8 odst. 2 a 6 zákona)

Zásilky, které jsou dovozci a dopravci povinni předložit k rostlinolékařské kontrole podle § 8 odst. 2 zákona a které musí být při vstupu na území České republiky opatřeny rostlinolékařským osvědčením podle § 8 odst. 6 zákona, jsou uvedeny v příloze č. 3.“

6. Za § 4 se vkládá nový § 4a, který včetně nadpisu zní:

„§ 4a

### Malá množství rostlin

(K § 8 odst. 10 zákona)

(1) Malá množství rostlin, na která se nevztahuje ustanovení § 8 odst. 2 a 3 zákona, jsou nejvýše:

- a) při původu ze všech zemí s výjimkou států uvedených v bodu b)
  1. ovoce a zelenina kromě hlíz bramboru (*Solanum tuberosum* L.) 2 kg
  2. řezané květiny a části rostlin tvořící jednu kytici 1 kytice
  3. osivo kromě semen bramboru (*Solanum tuberosum* L.) 5 sáčků v originálním balení pro drobný prodej,
- b) při původu ze členských států EPPO
  1. ovoce a zelenina kromě hlíz brambor (*Solanum tuberosum* L.) 5 kg
  2. stromy a keře 3 kusy
  3. pokojové a hrnkované rostliny 3 kusy
  4. cibule, hlízy a oddenky květin 1 kg
  5. vánoční stromky 1 kus
  6. věnce 1 kus.

(2) Za malá množství rostlin podle odstavce 1 lze považovat pouze taková, která

- a) jsou určena pro potřebu cestujících nebo příjemců a neslouží k výtěžným účelům nebo jsou spotřebována během přepravy,
- b) nejsou zásilkami uvedenými v příloze č. 8,
- c) nevykazují žádné příznaky napadení škodlivými organismy, a
- d) nejsou určena pro výzkumné nebo šlechtitelské účely.“

7. V § 5 se slova v závorce pod nadpisem „(k § 8 odst. 2 a 3 zákona)“ nahrazují slovy „(K § 8 odst. 6 zákona)“.

8. V § 5 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) nesmí být vystaveno dříve než 14 dní před datem, v němž rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty opustí odesílající zemi,“.

9. V § 6 odst. 1 se doplňuje písmeno e), které zní:

„e) škodlivé organismy uvedené v § 11 odst. 1 písm. e) zákona a zásilky s jejich výskytem.“.

10. V § 7 odstavec 2 zní:

„(2) Minimální technické podmínky pro provádění rostlinolékařské kontroly ve vstupních místech jsou uvedeny v příloze č. 10a.“.

11. V § 7 odst. 3 se slova „Ministerstva zemědělství Státní rostlinolékařská správa (dále jen „rostlinolékařská správa“)“ nahrazují slovy „rostlinolékařská správa“.

12. V § 8 odst. 3 písm. a) bodě 3 se slova „§ 8 odst. 2 a 3“ nahrazují slovy „§ 8 odst. 6 a 7“ a slova „§ 8 odst. 4“ slovy „§ 8 odst. 8“.

13. V § 8 odst. 3 písm. b) se na konci zrušuje čárka a doplňují se slova „nebo škodlivých organismů uvedených v § 11 odst. 1 písm. e) zákona,“.

14. V § 8 odst. 3 písm. c) se za slova „karanténních škodlivých organismů“ vkládají slova „nebo škodlivých organismů uvedených v § 11 odst. 1 písm. e) zákona“.

15. V § 8 odst. 4 se za slova „karanténního škodlivého organismu“ vkládají slova „nebo škodlivého organismu uvedeného v § 11 odst. 1 písm. e) zákona“.

16. § 9 včetně nadpisu zní:

„§ 9

### Následná rostlinolékařská kontrola po dovozu

(K § 12 odst. 7 zákona)

Rostliny určené k pěstování, které podléhají následné rostlinolékařské kontrole po dovozu podle § 12 odst. 7 zákona, jsou uvedeny v příloze č. 11.“.

17. V § 10 v nadpisu se slovo „karanténních“ zrušuje.

18. V § 10 odst. 1 se za slova „karanténních škodlivých organismů“ vkládají slova „a škodlivých organismů uvedených v § 11 odst. 1 písm. e) zákona“.

19. V § 10 odst. 1 písm. a), e) a g) se slovo „karanténního“ zrušuje.

20. V § 10 odst. 1 písm. f) se slovo „karanténní“ zrušuje.

21. V § 10 odst. 2 se na konci vypouští tečka a doplňují se slova „a škodlivých organismů uvedených v § 11 odst. 1 písm. e) zákona.“.

22. V § 11 se v nadpisu za slova „karanténního škodlivého organismu“ vkládají slova „nebo škodlivého organismu uvedeného v § 11 odst. 1 písm. e) zákona“.

23. V § 11 písm. a) se za slova „karanténního škodlivého organismu“ vkládají slova „nebo škodlivého organismu uvedeného v § 11 odst. 1 písm. e) zákona“.

24. V § 11 písm. e) se slovo „karanténního“ nahrazuje slovem „škodlivého“.

25. V § 11 písm. f) se za slovo „karanténního“ vkládá slovo „škodlivého“ a za slovo „organismu“ se vkládají slova „nebo škodlivého organismu uvedeného v § 11 odst. 1 písm. e) zákona“.

26. V § 12 odst. 1 písm. a) se za slova „náhrada za“ vkládají slova „prokázanou ztrátu příjmů nebo za“.

27. Příloha č. 1 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 1), 2) a 3) zní:

„Příloha č. 1 k vyhlášce č. 83/1997 Sb.

**Karanténní škodlivé organismy, na které se vztahuje ohlašovací povinnost podle****§ 4 písm. a) bodu 2 zákona**

- a) karanténní škodlivé organismy uvedené v příloze č. 6., pokud nejsou uvedeny pod písmenem c),
- b) karanténní škodlivé organismy uvedené v příloze č. 7 na rostlinách nebo rostlinných produktech uvedených pro příslušné organismy v příloze č. 7, pokud nejsou uvedeny pod písmenem d),
- c) karanténní škodlivé organismy při výskytu na pozemcích nebo v objektech osob registrovaných podle § 7b odst. 1 a § 8 odst. 3 zákona
- hmyz a háďátka ve všech stadiích vývoje:
    1. *Bemisia tabaci* (Gennadius)<sup>1)</sup>
    2. *Spodoptera exigua* (Hübner)
  - viry a virům podobné organismy:
    1. Beet necrotic yellow vein furovirus,
- d) karanténní škodlivé organismy na rostlinách nebo rostlinných produktech uvedených níže, a to pouze při jejich výskytu na pozemcích nebo v objektech osob registrovaných podle § 7b odst. 1 a § 8 odst. 3 zákona:

Karanténní škodlivé organismy	Rostliny a rostlinné produkty
<p><b>Hmyz, roztoči a háďátka ve všech stadiích vývoje</b></p> <p>1. <i>Ditylenchus destructor</i> Thorne</p>	<p>cibule, hlízy a oddenky hyacintu (<i>Hyacinthus L.</i>)<sup>2)</sup>, kosatce (<i>Iris L.</i>), zakrslých forem mečíku (<i>Gladiolus Tourn. ex L.</i>) a jejich kříženců (<i>Gladiolus callianthus</i> Marais, <i>Gladiolus colvillei</i> Sweet, <i>Gladiolus nanus</i> hort., <i>Gladiolus ramosus</i> hort. <i>Gladiolus tubergenii</i> hort. a dalších kultivarů), šafránu <i>Crocus L.</i>, <i>Tigridia</i> Juss a tulipánu (<i>Tulipa L.</i>), určené k pěstování, a hlízy bramboru (<i>Solanum tuberosum L.</i>) určené k pěstování</p>
<p>2. <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kühn) Filipjev</p>	<p>osivo a cibule cibule kuchyňské (<i>Allium cepa L.</i>), cibule šalotky (<i>Allium ascalonicum L.</i>) a pažitky pravé (<i>Allium schoenoprasum L.</i>), určené k pěstování, rostliny póru setého (<i>Allium porrum L.</i>) určené k pěstování, hlízy, oddenky a cibule <i>Camassia</i> Lindl., <i>Galtonia candicans</i> (Baker) Decne, hyacintu (<i>Hyacinthus L.</i>), <i>Ismene</i> Herbert, ladoničky (<i>Chionodoxa</i> Boiss.), ladoňky (<i>Scilla L.</i>), modřence (<i>Muscari</i> Miller), narcisu (<i>Narcissus L.</i>), puškinie (<i>Puschkinia</i> Adams), snědku (<i>Ornithogalum L.</i>), sněženky (<i>Galanthus L.</i>), kultivaru „Golden Yellow“ šafránu žlutého (<i>Crocus flavus</i> Weston) a tulipánu (<i>Tulipa L.</i>), určené k pěstování, a osivo vojtěšky seté (<i>Medicago sativa L.</i>)</p>
<p>3. <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> (Comstock)</p>	<p>rostliny brslenu (<i>Euonymus L.</i>), břízy (<i>Betula L.</i>), buku (<i>Fagus L.</i>), <i>Cercidiphyllum</i> Sieb. et Zucc., dřínu (<i>Cornus L.</i>), <i>Eriobotrya</i> Lindl., hlohovce (<i>Pyracantha</i> Roemer), hlohu (<i>Crataegus L.</i>), hrušně (<i>Pyrus L.</i>), jabloně (<i>Malus</i> Mill.), javoru (<i>Acer L.</i>), jeřábu (<i>Sorbus L.</i>), jilmu (<i>Ulmus L.</i>), kdouloně (<i>Cydonia</i> Mill.), kdoulovce (<i>Chaenomeles</i> Lindl.), křídlatce (<i>Ptelea L.</i>), lípy (<i>Tilia L.</i>), mišpule</p>

	( <i>Mespilus</i> L.), muchovníku ( <i>Amelanchier</i> Medic.), ořešáku ( <i>Juglans</i> L.), pámelníku ( <i>Symphoricarpos</i> Duham.), pomerančovky ( <i>Maclura</i> Nutt.), ptačího zobu ( <i>Ligustrum</i> L.), skalníku ( <i>Cotoneaster</i> Ehrh.), slivoně ( <i>Prunus</i> L.), růže ( <i>Rosa</i> L.), rybízu ( <i>Ribes</i> L.), šefíku ( <i>Syringa</i> L.), tavolníku ( <i>Spiraea</i> L.), topolu ( <i>Populus</i> L.), vrby ( <i>Salix</i> L.), zimolezu ( <i>Lonicera</i> L.), určené k pěstování, s výjimkou osiva a rostlin z tkáčových kultur
4. <i>Viteus vitifoliae</i> (Fitch)	rostliny révy ( <i>Vitis</i> L.), s výjimkou plodů a osiva
<b>Bakterie</b>	
1. Apple proliferation phytoplasma	rostliny jabloně ( <i>Malus</i> Mill.) určené k pěstování, s výjimkou osiva
<b>Viry a virům podobné organismy</b>	
1. Plum pox potyvirus	rostliny slivoně ( <i>Prunus</i> L.) <sup>3)</sup> určené k pěstování, s výjimkou osiva

<sup>1)</sup> Vědecké názvy karanténních škodlivých organismů vycházejí z publikace Smith, I. M.; McNamara, D. G.; Scott, P. R.; Holderness, M.; Burger, B. (1997): Quarantine Pests for Europe. CAB International ve spolupráci s EPPO. Wallingford.

<sup>2)</sup> Vědecké botanické názvy rostlin vycházejí ze Směrnice Komise Evropských společenství č. 77/93 EEC, české názvy rostlin z publikace Dostál, J. (1989): Nová květena ČSSR. Academia Praha a z publikace Valíček, P. a kol. (1989): Užitkové rostliny tropů a subtropů. Academia Praha.

<sup>3)</sup> Mezi rostliny slivoně (*Prunus* L.) v širším pojetí se zahrnují rostliny třešně a višně (*Cerasus* Duhamel), broskvoně (*Persica* Mill.), meruňky (*Armeniaca* Scop.), mandloně (*Amygdalus* L.) a švestky (*Prunus* L.) včetně švestky, slivoně, myrobalánu a trnky.“.

28. Příloha č. 2 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 1), 2) a 3) zní:

„Příloha č. 2 k vyhlášce č. 83/1997 Sb.

**Rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty, které podléhají soustavné rostlinolékařské kontrole podle § 7 odst. 1 písm. b) zákona**

1. Rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty

- 1.1 Rostliny hlohu (*Crataegus* L.)<sup>1)</sup>, hlohovce (*Pyracantha* Roemer), hrušně (*Pyrus* L.), jabloně (*Malus* Mill.), jeřábu (*Sorbus* L. - kromě *Sorbus intermedia* (Ehrh)), kdoulovce (*Chaenomeles* Lindl.), lokvátu (*Eriobotrya* Lindl.), mišpule (*Mespilus* L.), skalníku (*Cotoneaster* Ehrh.), slivoně [*Prunus* L. - s výjimkou bobkovišně lékařské (*Prunus laurocerasus* L.) a *Prunus lusitanica* L.]<sup>2)</sup> a *Stranvaesia* Lindl., určené k pěstování, s výjimkou osiva.

- 1.2 Rostliny chmele obecného (*Humulus lupulus*) a řepy (*Beta vulgaris* L.) určené k pěstování, s výjimkou osiva.
- 1.3 Rostliny stolonotvorných a hlízotvorných druhů rodu *Solanum* L. nebo jejich kříženců, určené k pěstování.
- 1.4 Rostliny *Fortunella* Swingle, *Poncirus* Raf. a jejich kříženců a révy (*Vitis* L.), s výjimkou plodů a osiva.
- 1.5 Rostliny citrusu (*Citrus* L.) a jeho kříženců, s výjimkou plodů a osiva.
- 1.6 Semenné porosty a osivo fazolu (*Phaseolus* L.), rajčete jedlého [*Lycopersicon lysopersicum* (L.) Karsten ex Farw]<sup>3)</sup>, slunečnice roční (*Helianthus annuus* L.) a vojtěšky seté (*Medicago sativa* L.).
- 1.7 Dřevo, které:
  - a) pochází zcela nebo částečně z rostlin :
    - kaštanovníku (*Castanea* Mill.), s výjimkou dřeva zbaveného kůry,
    - platanu (*Platanus* L.), včetně hraněného dřeva, a
  - b) je uváděno do oběhu jako:
    - palivové dřevo (polena, špalky, větve, otepi apod.),
    - dřevěné štěpky nebo třísky,
    - zbytky dřeva nebo dřevěný odpad, neaglomerovaný do tvaru špalků, briket, pelet apod.,
    - surové dřevo, včetně odkorněného, zbaveného dřevní běli nebo nahrubo opracovaného, pokud není natírané nebo mořené kreozotem nebo jinými ochrannými prostředky,
    - štípané tyče, dřevěné kůly nebo kolíky, natřené, podélně nerozřezané,
    - železniční nebo tramvajové pražce dřevěné neimpregnované,
    - dřevo rozřezané nebo štípané podélně nebo na kusy, jiné než hoblované, broušené nebo spojované klínovým ozubem, o tloušťce přesahující 6 mm (zejména trámy, fošny, krajinky, prkna, latě).
- 1.8 Samostatná kůra kaštanovníku (*Castanea* Mill.)

2. Rostliny pěstované v rámci podnikání s výjimkou rostlin, které jsou pěstovány odděleně za účelem uvádění do oběhu konečnému spotřebiteli.

- 2.1 Rostliny *Argyranthemum* spp., begónie (*Begonia* L.), blahovičnicku (*Eucalyptus* L.), bobkovišně lékařské (*Prunus laurocerasus* L.), borovice (*Pinus* L.), brukve (*Brassica* L.), douglasky (*Pseudotsuga* Carr.), dubu (*Quercus* L.), gerbery (*Gerbera* Cass. corr. Spreng.), hořepníku (*Exacum* spp.), hvězdnice (*Aster* L.), hvozdíku a jeho kříženců (*Dianthus* L.), jahodníku (*Fragaria* L.), jedle (*Abies* Mill.), jedlovce (*Tsuga* Carr.), jiřinky (*Dahlia* Cav.), kaštanovníku (*Castanea* Mill.), kopretiny (*Leucanthemum* Mill.), listopadky (*Dendranthema* (DC) Des.Moul.), lociky (*Lactuca* spp.), lupiny (*Lupinus* L.), maliníku a ostružiníku (*Rubus* L.), miříku celeru (*Apium graveolens* L), modřínu (*Larix* Mill.), muškátu (*Pelargonium* L' Hérit ex Ait.), netýkavky - všechny kultivary kříženců New Guinea (*Impatiens* L.), okurky (*Cucumis* spp.), platanu (*Platanus* L.), *Prunus lusitanica* L., pryšce (*Euphorbia* L.), smrku (*Picea* A. Dietr.), sporýše (*Verbena* L.), šateru (*Gypsophila* L.), špenátu (*Spinacia* L.), topolu (*Populus* L.) a vratiče (*Tanacetum* L.), určené k pěstování, s výjimkou osiva.

- 2.2 Rostliny Solanaceae jiné než uvedené pod bodem 1.3 a 1.6, určené k pěstování, s výjimkou osiva.
- 2.3 Rostliny Araceae, Marantaceae, Musaceae, *Persea* spp. a Strelitziaceae, zakořeněné nebo s ulpělým nebo připojeným pěstebním substrátem.
- 2.4 Semenné porosty, osivo a cibule cibule kuchyňské (*Allium cepa* L.), šalotky (*Allium ascalonicum* L.) a pažitky (*Allium schoenoprasum* L.), určené k pěstování, a rostliny póru (*Allium porrum* L.) určené k pěstování.
- 2.5 Cibule a hlízy rostlin hyacintu (*Hyacinthus* L.), *Ismene* Herbert, kosatce (*Iris* L.), ladoničky (*Chionodoxa* Boiss), ladoníku (*Camassia* Lindl.), ladoňky (*Scilla* L.), *Galtonia candicans* (Baker) Decne, zakrslých forem mečíků (*Gladiolus* Tourn. ex L.) a jejich kříženců jako jsou *Gladiolus callianthus* Marais, *Gladiolus colvillei* Sweet, *Gladiolus nanus* hort., *Gladiolus ramosus* hort., *Gladiolus tubergenii* hort.), modřence (*Muscari* Miller), narcisu (*Narcissus* L.), puškinie (*Puschkinia* Adams), snědku (*Ornithogalum* L.), sněženky (*Galanthus* L.), šafránu - žlutého kultivaru "Golden Yellow" (*Crocus flavus* Weston), *Tigridia* Juss. a tulipánu (*Tulipa* L.), určené k pěstování.

3. Rostliny bramboru *Solanum tuberosum* L., pěstované za účelem uvádění do oběhu v rámci podnikání, jiné než uvedené v bodě 1.3.

<sup>1)</sup> Vědecké botanické názvy rostlin vycházejí ze Směrnice Komise Evropských společenství č. 77/93 EEC, české názvy rostlin z publikace Dostál, J. (1989): Nová květena ČSSR. Academia Praha a z publikace Valíček, P. a kol. (1989): Užité rostliny tropů a subtropů. Academia Praha.

<sup>2)</sup> Mezi rostliny slivoně (*Prunus* L.) v širším pojetí se zahrnují rostliny třešně a višně (*Cerasus* DuRoi), broskvoně (*Persica* Mill.), meruňky (*Armeniaca* Scop.), mandloně (*Amygdalus* L.) a švestky (*Prunus* L.) včetně švestky, slivoně, myrobalánu a trnky.

<sup>3)</sup> syn. *Lycopersicon esculentum* Mill.“.

29. Nadpis přílohy č. 3 zní:

**„Zásilky s rostlinami, rostlinnými produkty a jinými předměty, které musejí být podle § 8 odst. 6 zákona při vstupu na území České republiky opatřeny rostlinolékařským osvědčením, které jsou jejich dovozci a dopravci povinni podle § 8 odst. 2 zákona předkládat k rostlinolékařské kontrole a jejichž dovozci musí být podle § 8 odst. 3 zákona registrováni v úředním registru“.**

30. V příloze č. 3 bodě 1. se v úvodní větě a v první a druhé odrážce slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a slova „akvariálních rostlin“ v úvodní větě se zrušují.

31. V příloze č. 3 bodě 2. se za slovo „rostlin“ vkládají slova „neurčené k pěstování“.

32. V příloze č. 3 bodě 6. písm. a) první odrážka zní:

„– borovice (*Pinus* L.) včetně hraněného dřeva,“.

33. V příloze č. 3 bodě 6. písm. a) se ve druhé odrážce za slovo „(Coniferales)“ vkládají slova „jiných než borovice (*Pinus* L.)“ a za slovo „zemí“ se vkládají slova „Portugalska, Ruska a Turecka“.

34. V příloze č. 3 bodě 6. písm. b) se v druhé, čtvrté, páté a sedmé za slovo „zemí,“ vkládají slova „ale včetně dřeva borovice (*Pinus* L.) původem z Portugalska, Ruska a Turecka,“.

35. V příloze č. 3 se na konci bodů 1., 2. a 3. tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova „s výjimkou malých množství uvedených v § 4a.“.

36. V příloze č. 6 části A se v bodech 10. a 43. slovo „zejména“ nahrazuje slovy „kterými jsou“.

37. V příloze č. 6 části D se za bod 1. vkládá nový bod 2., který zní:

„2. *Impatiens necrotica* spot tospovirus“.

Dosavadní body 2. až 7. se označují jako body 3. až 8.

38. V příloze č. 6 části D se v bodech 6., 7. a 8. slovo „zejména“ nahrazuje slovy „kterými jsou“.

39. V příloze č. 7 části A bodě 7. se v pravém sloupci před slovem „dřevo“ vypouští slovo „a“ a na konci se za slovo „zemí“ vkládá čárka a doplňují se slova „z Ruska a Turecka a samostatná kůra původem z Portugalska“.

40. V příloze č. 7 části A bodech 1. až 12., 16.



až 21. a 24. se v pravém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

41. V příloze č. 7 části A bodě 14. se v pravém sloupci slovo „semena“ nahrazuje slovem „osivo“.

42. V příloze č. 7 části A bodě 16. se v levém sloupci slovo „zejména“ nahrazuje slovy „kterými jsou“.

43. V příloze č. 7 části B bodech 1., 2., 5. až 7., 9. až 11., 13., 14. a 16. se v pravém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

44. V příloze č. 7 části B bodě 4. se v pravém sloupci na konci doplňují slova „, určené k pěstování“.

45. V příloze č. 7 části C bodech 1. až 18., 20., 21. a 25. až 27. se v pravém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

46. V příloze č. 7 části C bodě 15. se v pravém sloupci za slovo „(*Pinus* L.),“ vkládají slova „douglasky (*Pseudotsuga* Carr.) a smrku (*Picea* A. Dietr.),“.

47. V příloze č. 7 části D bodech 2. až 4. a 7. až 15. se v pravém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

48. V příloze č. 7 části D se za bod 8. vkládá nový bod 9., který zní:

„9. Pepino mosaic virus

rostliny rajčete jedlého [*Lycopersicon lycopersicum* (L.) Karsten ex Farw.] určené k pěstování, s výjimkou osiva“.

Dosavadní body 9. až 15. se označují jako body 10. až 16.

49. V příloze č. 8 bodech 1., 12., 15. až 19. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

50. V příloze č. 8 bodě 10. se v pravém sloupci slova „Evropské unie (dále jen „EU“)“ nahrazují slovem „EU“, slovo „Státní“ před slovem „roślinolékařská“ se zrušuje a na konci se doplňují slova „a které zveřejnila ve Věstníku Ministerstva zemědělství (dále jen „Věstník“)“.

51. V příloze č. 8 bodě 11. se v pravém sloupci slova „Evropské a středozevní organizace ochrany rostlin (dále jen „EPPO“)“ nahrazují slovem „EPPO“.

52. V příloze č. 8 bodě 14. se v pravém sloupci slovo „Státní“ před slovem „roślinolékařská“ zrušuje a na konci se doplňují slova „a které zveřejnila ve Věstníku“.

53. V příloze č. 8 bodě 19. se v pravém sloupci na konci za slovem „země“ doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 4), která zní:

---

„<sup>4)</sup> Případně další země zveřejňuje rostlinolékařská správa ve Věstníku.“.

54. V příloze č. 9 bodech 1.1, 1.2 a 1.3 se v levém sloupci za slovo „Koreje,“ vkládá slovo „Portugalska“.

55. V příloze č. 9 se za bod 1.5 doplňuje bod 1.6, který zní:

„1.6 Samostatná kůra jehličnanů (*Coniferales*) původem z Portugalska

Úřední potvrzení, že kůra byla tepelně ošetřena (nejméně 56 °C po dobu alespoň 30 minut).“.

56. V příloze č. 9 bodě 8.1 se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

57. V příloze č. 9 bodech 8.1 a 8.2 se v levém sloupci za slovo „zemí“ doplňují čárka a slova „Ruska a Turecka“.

58. V příloze č. 9 bodech 8.3 a 8.4 se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

59. V příloze č. 9 bodě 8.4 pravý sloupec zní:

„Kromě požadavků uvedených v bodech 8.1, 8.2 a 8.3 úřední potvrzení, že:

- a) v místě vypěstování nebo v jeho bezprostředním okolí nebyly zjištěny od začátku posledního ukončeného vegetačního období žádné příznaky napadení *Melampsora medusae* Thümen,
- b) rostliny byly úředně kontrolovány a byly shledány prostými příznaků napadení *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Bühner) Nickle et al., a
- c) v místě vypěstování nebo v jeho bezprostředním okolí nebyly zjištěny od počátku úplného vegetačního období žádné příznaky napadení *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Bühner) Nickle et al.“.

60. V příloze č. 9 bodě 9. se v levém sloupci slova „s výjimkou plodů a semen“ zrušují.

61. V příloze č. 9 bodě 9.1 se v levém sloupci za slovem „(*Quercus* L.)“ doplňují čárka a slova „s výjimkou plodů a osiva“.

62. V příloze č. 9 bodech 9.2, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2, 12. a 13. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

63. V příloze č. 9 bodech 13. a 14. se v pravém sloupci v písmenu b) slova „z oblasti uznané za prostou“ nahrazují slovy „z oblastí prostých“.

64. V příloze č. 9 bodech 16. a 17. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

65. V příloze č. 9 bodě 17. se v pravém sloupci v písmenu a) slova „uznaných za prosté“ nahrazují slovem „prostých“.

66. V příloze č. 9 bodech 18. až 20., 21.1 až 21.3, 22.1, 22.2, 23.1, 23.2 písm. b) a c), 24. písm. b) a 25. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

67. V příloze č. 9 bodě 26.1 se v pravém sloupci

v písmenu a) v bodě 1. slova „uznaných za prosté“ nahrazují slovem „prostých“.

68. V příloze č. 9 bodě 26.4 se v pravém sloupci slova „v bodech 26.1, 26.3 a 26.4“ nahrazují slovy „v bodech 26.1 a 26.3“.

69. V příloze č. 9 bodech 26.4 až 26.5 se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

70. V příloze č. 9 bodě 26.5 se v pravém sloupci číslice „26.5“ nahrazuje číslicí „26.4“.

71. V příloze č. 9 bodě 26.6 se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a v pravém sloupci se číslice „26.5“ a „26.6“ nahrazují číslicemi „26.4“ a „26.5“.

72. V příloze č. 9 se za bod 26.6 doplňuje bod 26.7, který zní:

„26.7 Rostliny rajčete jedlého [*Lycopersicon lycopersicum* (L.) Karsten ex Farw.], určené k pěstování, s výjimkou osiva

73. V příloze č. 9 bodech 27., 28.1 až 28.5, 30.1, 30.2 a 31. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

74. V příloze č. 9 bodě 32. se v pravém sloupci za slova „*Globodera rostochiensis* (Wollenweber) Behrens“ vkládají slova „*Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi et al.“.

75. V příloze č. 9 bodech 35.1 a 35.2 se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

76. V příloze č. 9 bodě 35.2 se v pravém sloupci číslice „34.1“ nahrazuje číslicí „35.1“.

77. V příloze č. 9 bodě 35.4 se v pravém sloupci v písmenu a) slova „z oblastí uznaných za prosté“ nahrazují slovy „z oblastí prostých“.

78. V příloze č. 9 bodech 36.1 a 36.2 se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

79. V příloze č. 9 bodě 36.2 se v pravém sloupci v písmenu b) číslice „35.1“ nahrazuje číslicí „36.1“.

80. V příloze č. 9 bodech 38. a 39. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“.

81. V příloze č. 9 bodě 39. se v pravém sloupci číslice „26.5, 26.6, 35.1, 35.2, 36.“ a „37.“ nahrazují číslicemi „26.4, 26.5, 36.1, 36.2, 37.“ a „38.“.

82. V příloze č. 9 bodě 40. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a v pravém sloupci se číslice „26.5, 26.6, 35.1, 35.2, 36., 37.“ a „38.“ nahrazují číslicemi „26.4, 26.5, 36.1, 36.2, 37., 38.“ a „39.“.

83. V příloze č. 9 bodě 41. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“, v pravém sloupci se číslice „26.5, 26.6, 26.7, 34.1, 34.2“ a „35.2“

Kromě požadavků uvedených pro tyto rostliny v příloze č. 8 bodě 12. a v příloze č. 9 bodech 26.4, 26.5 a 26.6 úřední potvrzení, že v místě vypěstování nebyly při úředních kontrolách, provedených alespoň jednou v průběhu období, v němž se v tomto místě tyto rostliny nacházely, zjištěny žádné příznaky Pepino mosaic virus“.

nahrazují číslicemi „26.4, 26.5, 26.6, 35.1, 35.2“ a „36.2“ a za číslicí „26.6“ se vkládá číslice „26.7“.

84. V příloze č. 9 bodě 42. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a v pravém sloupci se číslice „35.2“ a „38.“ nahrazují číslicemi „36.2“ a „39.“.

85. V příloze č. 9 bodě 43. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“, v pravém sloupci se číslice „26.5, 26.6, 35.1, 35.2, 36., 37.“ a „38.“ nahrazují číslicemi „26.4, 26.5, 36.1, 36.2, 37., 38.“ a „39.“.

86. V příloze č. 9 bodě 44. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“, v pravém sloupci se číslice „35.2“ a „38.“ nahrazují číslicemi „36.2“ a „39.“.

87. V příloze č. 9 bodě 45. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a v pravém sloupci se v první odrážce slova „z oblastí prosté“ nahrazují slovy „z oblastí prostých“.

88. V příloze č. 9 bodě 46. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“, v pravém sloupci se číslice „26.5, 26.6, 26.7, 34.1, 34.2, 35.1, 35.2, 43.“ a „44.“ nahrazují číslicemi „26.4, 26.5, 26.6, 35.1, 35.2, 36.1, 36.2, 44.“ a „45.“ a za číslicí „26.6“ se vkládá číslice „26.7“.

89. V příloze č. 9 bodě 47. se v levém sloupci slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a v pravém sloupci se za bod „26.6“ vkládá bod „26.7“.

90. V příloze č. 9 bodě 50.2 se v pravém sloupci číslice „48.1“ nahrazuje číslicí „50.1“ a v písmenu b) se slovo „příměsí“ nahrazuje slovy „inertních částic“.

91. Za přílohu č. 9 se vkládá nová příloha č. 9a, která zní:

„Příloha č. 9a k vyhlášce č. 83/1997 Sb.

**Rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty, při jejichž pěstování nebo výrobě musí být splněny zvláštní požadavky rostlinolékařské péče podle § 7c odst. 2 písm. e) zákona**

Rostliny, rostlinné produkty a jiné předměty	Zvláštní požadavky
1. Rostliny borovice ( <i>Pinus</i> L.) určené k pěstování, s výjimkou osiva	Úřední potvrzení, že v místě vypěstování nebo v jeho bezprostředním okolí nebyly zjištěny od začátku posledního vegetačního období žádné příznaky <i>Mycosphaerella pini</i> E. Rostrup
2. Rostliny hlohovce ( <i>Pyracantha</i> Roem.), hlohu ( <i>Crataegus</i> L.), hrušně ( <i>Pyrus</i> L.), jabloně ( <i>Malus</i> Mill.), jeřábu ( <i>Sorbus</i> L.), jiné než <i>Sorbus intermedia</i> (Ehrh.) Pers., kdouloně ( <i>Cydonia</i> Mill.), kdoulovce ( <i>Chaenomeles</i> Lindl.), lokvátu ( <i>Eriobotrya</i> Lindl.), mišpule ( <i>Mespilus</i> L.), skalniku ( <i>Cotoneaster</i> Ehrh.), a <i>Stranvaesia</i> Lindl., určené k pěstování, s výjimkou osiva	Úřední potvrzení, že a) rostliny pocházejí z oblastí prostých <i>Erwinia amylovora</i> (Burr.) Wunsl.et al., nebo b) rostliny v místě vypěstování a v jeho bezprostředním okolí, které vykazovaly příznaky <i>Erwinia amylovora</i> (Burr.) Winsl.et al., byly zničeny.
3. Rostliny avokáda ( <i>Persea</i> Mill.), áronovité (Araceae), banánovníkovité (Musaceae), marantovité (Marantaceae), a Strelitziaceae, zakořenělé nebo s ulpělým nebo připojeným pěstebním substrátem	Úřední potvrzení, že (a) v místě vypěstování od počátku posledního vegetačního období nebyl zjištěn výskyt <i>Radopholus similis</i> (Cobb) Thorne nebo (b) půda a kořeny podezřelých rostlin byly v období od počátku posledního úplného vegetačního období podrobeny úřednímu nematologickému testování nejméně na <i>Radopholus similis</i> (Cobb) Thorne, jímž byly shledány prosté uvedení škodlivého organismu.
4. Rostliny jahodníku ( <i>Fragaria</i> L.), maliníku a ostružiníku ( <i>Rubus</i> L.) a slivoně ( <i>Prunus</i> L.), určené k pěstování, s výjimkou osiva  Příslušné škodlivé organismy jsou :  pro jahodník ( <i>Fragaria</i> L.): <i>Phytophthora fragariae</i> Hickman var <i>fragariae</i> Wilcox et Duncan Arabis mosaic nepovirus Raspberry ringspot nepovirus Strawberry crinkle cytorhabdovirus Strawberry latent ringspot nepovirus Strawberry mild yellow edge disease Tomato black ring nepovirus <i>Xanthomonas fragariae</i> Kennedy et King  pro slivoně ( <i>Prunus</i> L.): Apricot chlorotic leafroll phytoplasma <i>Xanthomonas arboricola</i> pv. <i>pruni</i> (Smith) Vauterin et al.	Úřední potvrzení, že a) rostliny pocházejí z oblastí prostých příslušných škodlivých organismů, nebo b) v místě vypěstování od počátku posledního vegetačního období nebyly na rostlinách zjištěny žádné příznaky chorob působených příslušnými škodlivými organismy

<p>pro broskvoň [<i>Prunus persica</i> (L.) Batsch]: <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>persicae</i> (Prunier et al.) Young et al.</p> <p>pro maliník a ostružiník (<i>Rubus</i> L.): Arabis mosaic nepovirus Raspberry ringspot nepovirus Strawberry latent ringspot nepovirus Tomato black ring nepovirus</p>	
<p>5. Rostliny hrušně (<i>Pyrus</i> L.) a kdouloně (<i>Cydonia</i> Mill.) určené k pěstování, s výjimkou osiva</p>	<p>Kromě požadavků uvedených v bodě 2. úřední potvrzení, že</p> <p>a) rostliny pocházejí z oblastí prostých pear decline phytoplasma, nebo</p> <p>b) z místa vypěstování a z jeho bezprostředního okolí byly v průběhu posledních tří ukončených vegetačních období odstraněny rostliny, u kterých byly zjištěny příznaky vzbuzující podezření na pear decline phytoplasma</p>
<p>6. Rostliny jabloně (<i>Malus</i> Mill.) určené k pěstování, s výjimkou osiva</p>	<p>Kromě požadavků uvedených pro tyto rostliny v bodě 2. úřední potvrzení, že</p> <p>(a) rostliny pocházejí z oblastí prostých apple proliferation phytoplasma nebo</p> <p>(b)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rostliny, kromě těch, které byly vypěstované ze semen, <ul style="list-style-type: none"> <li>- byly úředně uznány podle certifikačního schématu, ve kterém bylo požadováno, aby pocházely v přímé linii z materiálu, který byl udržován za odpovídajících podmínek a byl úředně testován za použití vhodných indikátorových rostlin nebo jiných rovnocenných metod na nejméně apple proliferation phytoplasma a byl shledán prostým uvedeného škodlivého organismu, nebo</li> <li>- pocházejí v přímé linii z materiálu, který byl udržován za odpovídajících podmínek a byl alespoň jednou během posledních šesti úplných vegetačních období úředně testován za použití vhodných indikátorových rostlin nebo jiných rovnocenných metod nejméně na apple proliferation phytoplasma a byl shledán prostým uvedeného škodlivého organismu</li> </ul> </li> <li>2. na rostlinách v místě vypěstování nebo na náchylných rostlinách v jeho bezprostředním okolí nebyly od počátku posledních tří úplných vegetačních období zjištěny žádné příznaky apple proliferation phytoplasma</li> </ol>
<p>7. Rostliny následujících druhů slivoně (<i>Prunus</i> L.) určené k pěstování, s výjimkou osiva</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Prunus amygdalus</i> Batsch</li> <li>- <i>Prunus armeniaca</i> L.</li> <li>- <i>Prunus blireana</i> Andre</li> <li>- <i>Prunus brigantina</i> Vill.</li> <li>- <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.</li> <li>- <i>Prunus cistena</i> Hansen</li> <li>- <i>Prunus curdica</i> Fenzl et Fritsch.</li> <li>- <i>Prunus domestica</i> ssp. <i>domestica</i> (L.)</li> <li>- <i>Prunus domestica</i> ssp. <i>insititia</i> (L.) C.K. Schneid.</li> <li>- <i>Prunus domestica</i> ssp. <i>italica</i> (Borkh.) Hegi.</li> </ul>	<p>Kromě požadavků uvedených pro tyto rostliny v bodě 4. úřední potvrzení, že</p> <p>(a) rostliny pocházejí z oblastí prostých plum pox potyvirus, nebo</p> <p>(b)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rostliny, kromě těch, které byly vypěstované ze semen, <ul style="list-style-type: none"> <li>- byly úředně uznány podle certifikačního schématu, ve kterém bylo požadováno, aby pocházely v přímé linii z materiálu, který byl udržován za odpovídajících podmínek a byl úředně testován za použití vhodných indikátorových rostlin nebo jiných rovnocenných metod nejméně na plum pox potyvirus a</li> </ul> </li> </ol>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Prunus glandulosa</i> Thunb.</li> <li>- <i>Prunus holosericea</i> Batal.</li> <li>- <i>Prunus hortulana</i> Bailey</li> <li>- <i>Prunus japonica</i> Thunb.</li> <li>- <i>Prunus mandshurica</i> (Maxim.) Koehne</li> <li>- <i>Prunus maritima</i> Marsh.</li> <li>- <i>Prunus mume</i> Sieb. et Zucc.</li> <li>- <i>Prunus nigra</i> Ait.</li> <li>- <i>Prunus persica</i> (L.) Batsch.</li> <li>- <i>Prunus salicina</i> L.</li> <li>- <i>Prunus sibirica</i> L.</li> <li>- <i>Prunus simonii</i> Carr.</li> <li>- <i>Prunus spinosa</i> L.</li> <li>- <i>Prunus tomentosa</i> Thunb.</li> <li>- <i>Prunus triloba</i> Lindl.</li> <li>- jiné k plum pox potyvirus náchylné druhy <i>Prunus</i> L.</li> </ul>	<p>byl shledán prostým uvedeného škodlivého organismu, nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pocházejí v přímé linii z materiálu, který byl udržován za odpovídajících podmínek a byl alespoň jednou během posledních tří úplných vegetačních období úředně testován za použití vhodných indikátorových rostlin nebo jiných rovnocenných metod nejméně na plum pox potyvirus a byl shledán v těchto testech prostým uvedeného škodlivého organismu</li> <li>2. na rostlinách v místě vypěstování nebo na náchylných rostlinách v jeho bezprostředním okolí nebyly od počátku posledních tří úplných vegetačních období zjištěny žádné příznaky plum pox potyvirus</li> <li>3. rostliny v místě vypěstování, které vykazovaly příznaky chorob působených jinými viry nebo virům podobnými patogeny, byly odstraněny</li> </ul>
<p>8.1 Hlízy bramboru (<i>Solanum tuberosum</i> L.) určené k pěstování, jiné než hlízy určené ke šlechtitelským účelům</p>	<p>Úřední potvrzení, že</p> <p>(a) jsou splněna opatření proti šíření <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> (Spieckermann et Kotthoff) Davis et al., <i>Ralstonia solanacearum</i> (Smith) Yabuuchi et al., <i>Globodera rostochiensis</i> (Wollenweber) Behrens, <i>Globodera pallida</i> (Stone) Behrens a <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilbersky) Percival, uveřejněná rostlinolékařskou správou ve Věstníku, a</p> <p>(b) hlízy pocházejí</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. z oblastí prostých <i>Meloidogyne chitwoodi</i> Golden et al. (všech populací) a <i>Meloidogyne fallax</i> Karssen, nebo</li> <li>2. z oblastí, kde se vyskytují <i>Meloidogyne chitwoodi</i> Golden et al. (všechny populace) a <i>Meloidogyne fallax</i> Karssen, a <ul style="list-style-type: none"> <li>- buď pocházejí z místa vypěstování, které bylo na základě ročního sledování hostitelských porostů a vizuální kontrolou hostitelských rostlin ve vhodných termínech a vizuální kontrolou povrchu a řezu hlíz po sklizni v místě vypěstování shledáno prostým <i>Meloidogyne chitwoodi</i> Golden et al. (všech populací) a <i>Meloidogyne fallax</i> Karssen, nebo</li> <li>- byly po sklizni námatkově vzorkovány a kontrolovány na přítomnost příznaků napadení po použití vhodné metody, která vznik příznaků podporuje, nebo byly laboratorně testovány, a kromě toho byla rovněž ve vhodných termínech a při každém balení nebo přípravě hlíz pro uvádění do oběhu provedena vizuální kontrola povrchu a řezu hlíz a hlízy byly shledány prostými <i>Meloidogyne chitwoodi</i> Golden et al. (veškerých populací) a <i>Meloidogyne fallax</i> Karssen</li> </ul> </li> </ol>
<p>8.2 Rostliny stolonotvorných nebo hlízotvorných druhů <i>Solanum</i> L. nebo jejich kříženců, určené k pěstování, kromě hlíz bramboru (<i>Solanum tuberosum</i> L.) uvedených v bodě 8.1 a kromě kultur udržovaných jako materiál v genobankách nebo genetických sbírkách</p>	<p>(a) Rostliny musí být udržovány v karanténních podmínkách a musí být v karanténních testech shledány prostými všech škodlivých organismů.</p> <p>(b) Karanténní testy podle písmene (a) musí být prováděny:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. školenými pracovníky rostlinolékařské správy nebo jiného úředně oprávněného orgánu pod dohledem rostlinolékařské správy,</li> <li>2. v místě s vybavením vyhovujícím pro práci se škodlivými organismy a k udržování rostlin, včetně</li> </ol>

	<p>indikátorových rostlin, takovým způsobem, aby bylo zamezeno jakémukoliv nebezpečí šíření škodlivých organismů</p> <p>3. u každé partie rostlin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vizuální prohlídkou zaměřenou na zjišťování příznaků způsobených jakýmkoliv škodlivými organismy, prováděnou v pravidelných intervalech v průběhu celého trvání alespoň jednoho vegetačního období s ohledem na druh rostliny a její vývojové stadium v době testování , a</li> <li>- testováním podle vhodných metod stanovených rostlinolékařskou správou</li> </ul> <p>-- v případě hlíz bramboru (<i>Solanum tuberosum</i> L.) nejméně na</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Andean potato latent virus</li> <li>Arracacha virus B oca strain</li> <li>Potato black ringspot virus</li> <li>Potato spindle tuber viroid</li> <li>Potato virus T</li> <li>Andean potato mottle virus</li> </ul> <p>Běžné viry bramboru A, M, S, V, X a Y (včetně Y<sup>o</sup>, Y<sup>n</sup> a Y<sup>c</sup>) a Potato leaf roll virus</p> <p><i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> (Spieckermann et Kotthoff) Davis et al.</p> <p><i>Ralstonia solanacearum</i> (Smith) Yabuuchi et al.</p> <p>-- v případě semen bramboru (<i>Solanum tuberosum</i> L.) nejméně na</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Andean potato latent virus</li> <li>Arracacha virus B oca strain</li> <li>Potato black ringspot virus</li> <li>Potato spindle tuber viroid</li> <li>Potato virus T</li> <li>Andean potato mottle virus</li> </ul> <p>běžné viry bramboru A, M, S, V, X a Y (včetně Y<sup>o</sup>, Y<sup>n</sup> a Y<sup>c</sup>) a Potato leaf roll virus.</p> <p>c) Vhodnými metodami musí být určeny všechny škodlivé organismy způsobující jakékoliv příznaky napadení , které byly zjištěny při vizuální prohlídce.</p> <p>d) Veškeré rostliny, které nebyly testováním podle písmene b) shledány prostými škodlivých organismů uvedených pod písmenem b), musí být okamžitě zničeny nebo musí být ošetřeny postupy a prostředky, které povedou k eradikaci příslušných škodlivých organismů.</p> <p>e) Právnická nebo fyzická osoba, která vlastní rostliny uvedené v tomto bodě, o tom musí průkazně informovat rostlinolékařskou správu.</p>
<p>8.3 Rostliny stolonotvorných nebo hlízotvorných druhů <i>Solanum</i> L. nebo jejich kříženců, určených k pěstování a udržovaných jako materiál v genobankách nebo genetických sbírkách</p>	<p>Právnická nebo fyzická osoba, která vlastní rostliny uvedené v tomto bodě, o tom musí průkazně informovat rostlinolékařskou správu.</p>
<p>8.4 Hlízy bramboru (<i>Solanum tuberosum</i> L.) kromě těch, které jsou uvedené v bodech 8.1, 8.2 a 8.3.</p>	<p>Na obalech nebo v případě volně ložených brambor na dopravním prostředku musí být uvedeno registrační číslo, potvrzující, že brambory byly vypěstovány registrovanými osobami podle § 7b odst.1 zákona, které plní opatření proti šíření <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> (Spieckermann et Kotthoff) Davis et,</p>

	<p><i>Ralstonia solanacearum</i> (Smith) Yabuuchi et al.,  <i>Globodera rostochiensis</i> (Wollenweber) Behrens,  <i>Globodera pallida</i> (Stone) Behrens al. a <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilbersky) Percival, uveřejněná rostlinolékařskou správou ve Věstníku.</p>
8.5. Rostliny lilkovité (Solanaceae) určené k pěstování, s výjimkou osiva a rostlin uvedených v bodech 8.3 a 8.4.	<p>Kromě požadavků uvedených v bodech 8.1 a 8.2, kde je to opodstatněné, úřední potvrzení, že</p> <p>(a) rostliny pocházejí z oblastí prostých potato stolbur phytoplasma, nebo</p> <p>(b) na rostlinách v místě vypěstování nebyly od počátku posledního úplného vegetačního období zjištěny žádné příznaky potato stolbur phytoplasma.</p>
9. Rostliny chmelu ( <i>Humulus lupulus</i> L.) určené k pěstování, s výjimkou osiva	<p>Úřední potvrzení, že na rostlinách nebyly v místě vypěstování od počátku posledního úplného vegetačního období zjištěny žádné příznaky <i>Verticillium albo-atrum</i> Reinke a Berthold a <i>Verticillium dahliae</i> Klebahn</p>
10. Rostliny hvozdíku ( <i>Dianthus</i> L.), listopadky [ <i>Dendranthema</i> (DC) Des. Moul.] a muškátu ( <i>Pelargonium</i> L'Hérit. ex Ait), určené k pěstování, s výjimkou osiva	<p>Úřední potvrzení, že</p> <p>(a) v místě vypěstování nebyly od počátku posledního úplného vegetačního období zjištěny žádné příznaky napadení <i>Helicoverpa armigera</i> Hübner nebo <i>Spodoptera littoralis</i> (Boisd.), nebo</p> <p>(b) rostliny byly vhodným způsobem ošetřeny proti těmto organismům .</p>
10.1 Rostliny listopadky [ <i>Dendranthema</i> (DC.) Des Moul.] určené k pěstování, s výjimkou osiva	<p>Kromě požadavků uvedených v bodě 10. kde je to opodstatněné, úřední potvrzení, že</p> <p>(a) rostliny jsou nejvýše třetí generací odvozenou od materiálu, který byl testován na chrysathemum stunt viroid a byl shledán tohoto viroidu prostým, nebo pocházejí přímo z materiálu, z něhož byl v období kvetení úředně prohlédnut reprezentativní vzorek nejméně 10% rostlin a tento vzorek byl shledán prostým chrysathemum stunt viroid, a</p> <p>(b) celé rostliny nebo řízky pocházejí z podniků :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve kterých byly vykonány v průběhu tří měsíců před odesláním nejméně jednou měsíčně úřední kontroly, při nichž nebyly zjištěny žádné příznaky <i>Puccinia horiana</i> P. Hennings a v jejichž bezprostředním okolí nebyly v průběhu tří měsíců před prodejem zjištěny žádné příznaky <i>Puccinia horiana</i> P.Hennings, nebo</li> <li>- v nichž byly tyto rostliny vhodným způsobem ošetřeny proti <i>Puccinia horiana</i> P.Hennings, a</li> </ul> <p>(c) v případě nezakořeněných řízků nebyly ani na nich, ani na matečných rostlinách, z nichž byly řízky získány, zjištěny žádné příznaky <i>Didymella ligulicola</i> (K.F.Baker, Dimock et L.H.Davis) von Arx nebo v případě zakořeněných řízků nebyly ani na nich, ani v místech zakořenění, zjištěny žádné příznaky <i>Didymella ligulicola</i> (K.F.Baker, Dimock et L.H.Davis) von Arx.</p>
10.2 Rostliny hvozdíku ( <i>Dianthus</i> L.) určené k pěstování, s výjimkou osiva	<p>Kromě požadavků uvedených v bodě 10. úřední potvrzení, že</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rostliny pocházejí přímo z matečných rostlin, u kterých bylo úředně uznaným testováním provedeným nejméně jednou během předcházejících dvou let prokázáno, že jsou prosté <i>Erwinia chrysanthemi</i> pv. <i>dianthicola</i></li> </ul>



	<p>(Hellmers) Bakker, <i>Burkholderia caryophylli</i> (Burkholder) Yabuuchi <i>et al.</i> a <i>Phialophora cinerescens</i> (Wollenweber) van Beyma, a</p> <p>- na rostlinách nebyly zjištěny žádné příznaky výše jmenovaných škodlivých organismů.</p>
11. Cibule narcisu ( <i>Narcissus</i> L.) a tulipánu ( <i>Tulipa</i> L.) s výjimkou těch, u kterých je patrné podle způsobu balení nebo jiných příznaků, že jsou určeny k prodeji konečným spotřebitelům a nejsou určeny k obchodní produkci řezaných květů	Úřední potvrzení, že na rostlinách nebyly od počátku posledního úplného vegetačního období zjištěny žádné příznaky <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kühn) Filipjev.
12. Rostliny <i>Argyranthemum</i> spp., brukve ( <i>Brassica</i> spp.), gerbery ( <i>Gerbera</i> Cass.), hořepniku ( <i>Exacum</i> spp.), hvězdnice ( <i>Aster</i> spp.), hvozdíku ( <i>Dianthus</i> L.) a jeho kříženců, kopretiny ( <i>Leucanthemum</i> L.), lilku vejcoplodého ( <i>Solanum melongena</i> L.), listopadky [ <i>Dendranthema</i> (DC.) Des Moul.], lociky ( <i>Lactuca</i> spp.), miřiku celeru ( <i>Apium graveolens</i> L.), okurky ( <i>Cucumis</i> spp.), papriky roční ( <i>Capsicum annuum</i> L.), rajčete jedlého [ <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex. Farw.], sporýše ( <i>Verbena</i> L.), šateru ( <i>Gypsophila</i> L.), špenátu ( <i>Spinacia</i> L.), vličího bobu ( <i>Lupinus</i> L.) a vratiče ( <i>Tanacetum</i> L.), určené k pěstování, s výjimkou osiva	Kromě požadavků uvedených v bodech 10., 10.1 a 10.2, pokud je to opodstatněné, úřední potvrzení, že (a) rostliny pocházejí z oblasti prosté <i>Liriomyza bryoniae</i> (Kaltenbach), <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) a <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess), nebo (b) v místě pěstování nebyly při úředních prohlídkách vykonaných alespoň jednou měsíčně nejméně v období posledních tří měsíců před sklizní zjištěny žádné příznaky <i>Liriomyza bryoniae</i> (Kaltenbach), <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) a <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess), nebo (c) rostliny byly bezprostředně před prodejem prohlédnuty a shledány prostými v tomto bodě uvedených škodlivých organismů a byly podrobeny ošetření zaměřenému na eradikaci těchto škodlivých organismů.
13. Rostliny s kořeny, pěstované nebo určené k pěstování, vypěstované ve volné půdě	Musí být prokázáno, že místo vypěstování je známo jako prosté <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> (Spieckermann <i>et</i> Kotthoff) Davis <i>et al.</i> , <i>Globodera pallida</i> (Stone) Behrens, <i>Globodera rostochiensis</i> (Wollenweber) Behrens a <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilbersky) Percival.
14. Rostliny řepy ( <i>Beta vulgaris</i> L.) určené k pěstování, s výjimkou osiva	Úřední potvrzení, že (a) rostliny pocházejí z oblastí prostých beet leaf curl rhabdovirus, nebo (b) v oblasti pěstování není znám výskyt beet leaf curl rhabdovirus a v místě vypěstování nebo v jeho bezprostředním okolí nebyly zjištěny od začátku posledního vegetačního období žádné příznaky beet leaf curl rhabdovirus.
15. Rostliny begonie ( <i>Begonia</i> L.), určené k pěstování, s výjimkou osiva, hlíz a oddenků, a rostliny pryšce ( <i>Euphorbia pulcherrima</i> Willd.) určené k pěstování, s výjimkou osiva; jiné než rostliny, u nichž je podle způsobu jejich balení nebo stupně vývoje jejich květů (nebo listenů) nebo jiným způsobem zjevné, že jsou určeny k prodeji konečným spotřebitelům, kteří nepodnikají v rostlinné výrobě	Úřední potvrzení, že : (a) rostliny pocházejí z oblasti prosté <i>Bemisia tabaci</i> Genn., nebo (b) na rostlinách v místě vypěstování nebyly při úředních prohlídkách vykonaných alespoň jednou měsíčně v období posledních tří měsíců před prodejem zjištěny žádné příznaky napadení <i>Bemisia tabaci</i> Genn., nebo (c) rostliny byly bezprostředně před prodejem podrobeny ošetření zaměřenému na eradikaci <i>Bemisia tabaci</i> Genn. a byly prohlédnuty a shledány prostými živých jedinců <i>Bemisia tabaci</i> Genn.
16. Rostliny rajčete jedlého [ <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw.] určené k pěstování, s výjimkou osiva	Kromě požadavků uvedených v bodech 8.5, a 12. úřední potvrzení, že a) rostliny pocházejí z oblastí prostých Tomato yellow leaf curl bigeminivirus nebo b) na rostlinách nebyly zjištěny žádné příznaky Tomato

	<p>yellow leaf curl bigeminivirus, a  - rostliny pocházejí z oblastí prostých <i>Bemisia tabaci</i> Genn. nebo  - místo vypěstování bylo při úředních prohlídkách vykonaných nejméně jednou měsíčně v průběhu tří měsíců před vývozem shledáno prostým <i>Bemisia tabaci</i> Genn., nebo  c) v místě vypěstování nebyly zjištěny příznaky Tomato yellow leaf curl bigeminivirus, místo vypěstování bylo vhodně ošetřeno proti <i>Bemisia tabaci</i> Genn. a probíhal v něm monitoring, kterým nebyla zjištěna přítomnost <i>Bemisia tabaci</i> Genn.</p>
<p>17. Osivo rajčete jedlého [<i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw.]</p>	<p>Úřední potvrzení, že semena byla získána vhodnou kyselinoextrakční metodou nebo jinou rovnocennou metodou, schválenou pro snížení rizika přenosu <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis et al. a <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin et al. a  a) semena pocházejí z oblastí prostých <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis et al. a <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin et al. nebo  b) na rostlinách v místě vypěstování nebyly během celého vegetačního období zjištěny žádné příznaky chorob způsobených <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis et al. a <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin et al. nebo  c) reprezentativní vzorek semen byl podroben úřednímu testování nejméně na <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis et al. a <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin et al. a za použití vhodných metod a přitom bylo prokázáno, že semena jsou prostá příslušných škodlivých organismů</p>
<p>18. Osivo slunečnice roční (<i>Helianthus annuus</i> L.)</p>	<p>Úřední potvrzení, že  (a) semena pocházejí z oblastí prostých <i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berl. et de Toni, nebo  (b) semena, s výjimkou semen odrůd rezistentních ke všem rasám <i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berl. et de Toni vyskytujícím se v oblasti vypěstování, byla podrobena vhodnému ošetření proti <i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berl. et de Toni.</p>
<p>19.1 Osivo vojtěšky seté (<i>Medicago sativa</i> L.)</p>	<p>Úřední potvrzení, že  (a) v místě vypěstování nebyly od počátku posledního ukončeného vegetačního období zjištěny žádné příznaky <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kühn) Filipjev a tento škodlivý organismus nebyl zjištěn ani při laboratorních testech vykonaných na reprezentativním vzorku nebo  (b) před prodejem byla provedena fumigace osiva.</p>
<p>19.2 Osivo vojtěšky seté (<i>Medicago sativa</i> L.)</p>	<p>Kromě požadavků uvedených v bodě 19.1 úřední potvrzení, že  a) semena pocházejí z oblastí prostých <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (McCulloch) Davis et al. nebo  b) v podniku a v jeho bezprostředním okolí  - nebyl od počátku posledních uplynulých deseti let zjištěn výskyt <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (McCulloch) Davis et al.</p>

	<p>- a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-- sklizená semena náleží k odrůdě, která je uznána za vysoce rezistentní k <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (McCulloch) Davis <i>et al</i>, nebo</li> <li>-- v době sklizně nezačalo ještě jeho čtvrté úplné vegetační období od doby výsevu a porost poskytl nejvýše jednu předcházející sklizeň semen, nebo</li> <li>-- obsah inertních částic v osivu, který byl zjištěn způsobem používaným pro úřední zkoušení osiv v České republice, nepřevyšuje 0,1% hmotnosti semen,</li> </ul> <p>a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- během posledního úplného vegetačního období nebo případně posledních dvou vegetačních období nebyly v místě vypěstování na žádném porostu vojtěšky seté (<i>Medicago sativa</i> L.) zjištěny příznaky <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (McCulloch) Davis <i>et al</i> a</li> <li>- porost byl založen na pozemku, na kterém během posledních tří let před výsevem nebyla pěstována vojtěška setá (<i>Medicago sativa</i> L.).</li> </ul>
20. Osivo fazolu ( <i>Phaseolus</i> L.)	<p>Úřední potvrzení, že</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) semena pocházejí z oblastí prostých <i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>phaseoli</i> (Smith) Vauterin <i>et al</i>. nebo</li> <li>(b) reprezentativní vzorek semen byl testován a v těchto testech byl shledán prostým <i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>phaseoli</i> (Smith) Vauterin <i>et al</i>." </li></ul>

92. V příloze č. 10 bod 2. zní:

„2.	<b>České Budějovice</b>	silniční  poštovní	ČSAD České Budějovice a.s. Technický a zasilatelský závod Pekárenská 77a vyclivací pošta České Budějovice 02	pravidelně přetržitý  na vyzvání“.
-----	-------------------------	--------------------------	--	--

93. V příloze č. 10 bodě 9. v pátém sloupci se slovo „nepřetržitý“ nahrazuje slovy „pravidelně přetržitý“.

94. V příloze č. 10 se bod 20. zrušuje.

Dosavadní body 21. až 24. se označují jako body 20. až 23.

95. V příloze č. 10 bodě 21. v pátém sloupci se zrušují slova „pravidelně přetržitý a“.

96. V příloze č. 10 se bod 25. zrušuje.

Dosavadní body 26. až 31. se označují jako body 24. až 29.

97. Za přílohu č. 10 se vkládá nová příloha č. 10a, která včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 10a k vyhlášce č. 83/1997 Sb.

**Minimální technické podmínky pro provádění rostlinolékařské kontroly ve vstupních místech**

Minimálními technickými podmínkami pro provádění rostlinolékařské kontroly ve vstupních místech se rozumí:

- a) komunikační a administrativní vybavení umožňující
  - rychlé spojení s
    - – příslušným okresním, oblastním a ústředním pracovištěm rostlinolékařské správy,
    - – specializovanými diagnostickými laboratorii,
    - – celními úřady,
  - kopírování dokumentů;
- b) vybavení potřebné k provádění rostlinolékařské kontroly:
  - vhodné místo k provádění kontroly (např. odstavný pruh s rampou u silniční přepravy, odstavná kolej, nad níž není umístěna trolej, s rampou u železniční přepravy),
  - odpovídající osvětlení,
  - stůl (stoly) k provádění kontroly,
  - pomůcky pro
    - – vizuální prohlídky zásilek,
    - – dezinfekci prostor vstupního místa,
    - – přípravu vzorků k následným testům ve specializovaných diagnostických laboratorii;
- c) vybavení pro odběr vzorků ze zásilek:
  - vhodný materiál pro jednoznačnou identifikaci a oddělené balení každého vzorku,
  - vhodný obalový materiál pro zasílání vzorků do specializovaných diagnostických laboratorii,
  - plomby,

- úřední razítka,
- odpovídající osvětlení;
- d) ostatní technické podmínky:
  - přístup k přístrojům a k pomůckám vhodným ke zjišťování a určování škodlivých organismů,
  - přístup k vhodným prostorům a zařízením pro
    - – uskladnění zásilek způsobem, aby bylo do rozhodnutí o naložení s nimi vyloučeno riziko rozšíření škodlivých organismů z nich,
    - – zničení zásilek nebo jejich částí, nebo provedení mimořádných rostlinolékařských opatření s nimi;
- e) vybavení
  - průběžně aktualizovanými metodickými pokyny k provádění rostlinolékařské kontroly,
  - platným zněním rostlinolékařských předpisů České republiky,
  - platným seznamem adres včetně spojení na specializované diagnostické laboratoře, které jsou úředně pověřené k provádění laboratorních rozborů ke zjišťování a určování škodlivých organismů,
  - platnými postupy k zajištění neporušenosti úředně odebraných vzorků během dopravy do určené laboratoře a během provádění laboratorních rozborů v této laboratoři,
  - aktualizovaným přehledem o dovezených zásilkách rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů, které byly podrobeny rostlinolékařské kontrole, a přehledem výsledků těchto kontrol včetně výsledků laboratorních rozborů ve specializovaných diagnostických laboratorii.

98. Nadpis přílohy č. 11 zní:

**„Rostliny určené k pěstování, které podléhají po dovozu následné rostlinolékařské kontrole podle § 12 odst. 7 zákona“.**

99. V příloze č. 11 se v bodech 1. a 2. slovo „semen“ nahrazuje slovem „osiva“ a slova „rozmnožovací materiál z nich vyrobený“ se nahrazují slovy „rostliny z nich vypěstované“.

100. V přílohách č. 3, 6, 7, 8 a 9 poznámka pod

čarou č. 3) a v příloze č. 11 poznámka pod čarou č. 2) znějí:

„Mezi rostliny slivoně (*Prunus* L.) v širším pojetí se zahrnují rostliny třešně a višně (*Cerasus* DuRoi), broskvoně (*Persica* Mill.), meruňky (*Armeniaca* Scop.), mandloně (*Amygdalus* L.)

a švestky (*Prunus* L.) včetně švestky, slivoně, myrobalánu a trnky.“

č. 62/1964 Sb., kterou se vydávají prováděcí předpisy k zákonu o rozvoji rostlinné výroby.

#### Čl. II

Zrušuje se vyhláška č. 44/1995 Sb., kterou se doplňuje vyhláška Ministerstva zemědělství, lesního a vodního hospodářství a Ministerstva spravedlnosti

#### Čl. III

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení, s výjimkou čl. I bodů 3 a 4, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2001, a bodů 93 až 96, které nabývají účinnosti dnem 1. dubna 2001.

Ministr:

Ing. Fencel v. r.

## 42

## VYHLÁŠKA

## Ministerstva zemědělství

ze dne 12. ledna 2001,

kteřou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 84/1997 Sb., kteřou se upravuje registrace přípravků na ochranu rostlin a zacházení s nimi a technické a technologické požadavky na mechanizační prostředky na ochranu rostlin a jejich kontrolní testování, ve znění vyhlášky č. 120/1999 Sb.

Ministerstvo zemědělství stanoví podle § 45 odst. 3 zákona č. 147/1996 Sb., o rostlinolékařské péči a změnách některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 409/2000 Sb.:

## Čl. I

Vyhláška č. 84/1997 Sb., kteřou se upravuje registrace přípravků na ochranu rostlin a zacházení s nimi a technické a technologické požadavky na mechanizační prostředky na ochranu rostlin a jejich kontrolní testování, ve znění vyhlášky č. 120/1999 Sb., se mění takto:

1. Za § 2 se vkládají nové § 2a až 2d, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 1b) až 1d) znějí:

## „§ 2a

**Hlediska posuzování účinné látky přípravku**

(K § 19 odst. 2 zákona)

(1) Účinná látka se považuje za způsobilou k uvádění do oběhu, jestliže

- a) tomu nebrání zákaz podle § 10 nebo mezinárodní smlouva, jíž je Česká republika vázána,<sup>1b)</sup>
- b) vzhledem k soudobé úrovni vědecko-technického poznání lze očekávat, že přípravek, který ji obsahuje, splňuje tyto podmínky:
  1. při správném použití nepoškodí zdraví lidí a zvířat a životní prostředí,
  2. rezidua po aplikaci při správném použití přípravku nebudou mít škodlivé účinky na zdraví lidí a zvířat a životní prostředí, přičemž jsou tato rezidua měřitelná obecně používanými metodami.

(2) U účinné látky je třeba posoudit

- a) přípustný denní příjem pro člověka (ADI),
- b) přípustnou úroveň expozice pracovníka (AOEL),
- c) odhad rozpadu a přemísťování v životním prostředí a účinky na necílové organismy, je-li jejich expozice možná,
- d) minimální čistotu účinné látky,

- e) charakter, vlastnosti a maximální obsah nečistot,
- f) omezení plynoucí z hodnocení údajů o vlastnostech účinné látky se zřetelem ke zvláštnostem zemědělství a lesního hospodářství, zdravotnímu stavu rostlin a životnímu prostředí včetně klimatu v České republice,
- g) vlastnosti a způsob použití přípravku,
- h) zda není její uvádění do oběhu omezeno zvláštním právním předpisem,<sup>1c)</sup>
- i) zda byla zhodnocena na mezinárodní úrovni a s jakým výsledkem,
- j) klasifikaci této látky podle zvláštního právního předpisu.<sup>1d)</sup>

(3) Účinná látka se posuzuje na podkladě údajů podle přílohy č. 1 částí A až C.

**Náležitosti návrhu na rozšířené použití registrovaného přípravku, rozsah tohoto použití a způsob informování uživatelů přípravku**

(K § 25 odst. 7 zákona)

## § 2b

**Náležitosti návrhu**

(1) Návrh na povolení k použití registrovaného přípravku pro jiný účel (indikaci), než je stanoveno v rozhodnutí o registraci, (dále jen „rozšířené použití přípravku“) obsahuje

- a) identifikační údaje o navrhovateli rozšířeného použití,
- b) identifikační údaje o přípravku,
- c) aplikační určení a další údaje pro správnou aplikaci,
- d) dokumentační soubor potřebných údajů, jimiž se prokazuje splnění technických požadavků podle § 2 se zřetelem k rozšířenému použití přípravku,
- e) posudek z hlediska ochrany zdraví lidí podle § 19 odst. 5 písm. c) zákona,
- f) návrh návodu k použití přípravku včetně ochranných lhůt a návrh omezení používání přípravku,

je-li nezbytné pro zajištění ochrany zdraví lidí a zvířat a ochrany životního prostředí,

- g) odůvodnění návrhu šíří obecného zájmu, vymezením rozsahu rozšířeného používání přípravku a závažností předvídaných škod, jimž se má předejít.

(2) Návrh na povolení rozšířeného použití přípravku se podává u Státní rostlinolékařské správy (dále jen „rostlinolékařská správa“) ve třech stejnopisech podle vzoru uvedeného v příloze č. 15; návrh může podat i rostlinolékařská správa z vlastního podnětu.

(3) Před rozhodnutím o návrhu si rostlinolékařská správa vyžádá stanovisko držitele rozhodnutí o registraci přípravku.

## § 2c

### Rozsah rozšířeného použití přípravku

(1) Rozšířeným použitím přípravku se rozumí jeho aplikace pro minoritní indikace, jimiž se rozumí použití, která nejsou vzhledem k jejich malé potřebě předmětem zájmu držitele rozhodnutí o registraci přípravku.

(2) Na jiné případy než uvedené v odstavci 1 se vztahuje ustanovení o povolení použití přípravku odchýlně od podmínek stanovených v rozhodnutí o jeho registraci podle § 25 odst. 1 zákona.

2. Příloha č. 5 zní:

„Příloha č. 5 k vyhlášce č. 84/1997 Sb.

### Označení z hlediska speciálních rizik přípravků a pokyny pro bezpečné zacházení s přípravky

Přípravky se označují způsobem a podle vzorů, jak uvedeno v této příloze, v souladu s rozhodnutím o jejich registraci [§ 21 odst. 1 písm. e), g) a h) zákona]

**1. Obecné standardní věty označující specifické nebezpečí** se zvolí z R – vět (včetně příslušného číselného kódu) uvedených ve zvláštním právním předpise.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Bod 1. přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 25/1999 Sb., kterým se stanoví postup hodnocení nebezpečnosti chemických látek a chemických přípravků, způsob jejich klasifikace a označování a vydává Seznam dosud klasifikovaných nebezpečných chemických látek.

**2. Obecné standardní věty označující pokyny pro bezpečné zacházení s přípravky** se zvolí z S – vět (včetně příslušného číselného kódu) uvedených ve zvláštním právním předpise.<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Bod 2. přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 25/1999 Sb.

## § 2d

### Způsob informování uživatelů přípravků

(1) Povolení k rozšířenému použití přípravků se zveřejňuje

- v seznamu registrovaných přípravků vydávaném rostlinolékařskou správou podle § 24 odst. 2 zákona,
- dalšími způsoby, jimiž se informace o rozšířeném použití přípravku stanou obecně dostupnými.

(2) Údaje o rozšířeném použití přípravku se uvádějí i na etiketě na jeho obalu nebo v příbalové dokumentaci (§ 4 odst. 2), avšak odděleně od údajů o rozsahu registrace a návodu k použití stanovených rozhodnutím o registraci přípravku (§ 21 odst. 1 zákona).

<sup>1b)</sup> Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně druhé.

<sup>1c)</sup> § 15 odst. 1 a 3 zákona č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 352/1999 Sb. Vyhláška č. 301/1998 Sb., kterou se stanoví seznam chemických látek a chemických přípravků, jejichž výroba, uvádění na trh a používání je omezeno.

<sup>1d)</sup> Zákon č. 157/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“

**3. Pokyny k ochraně zdrojů pitné vody** (specifikuje žadatel o registraci přípravku).

**4. Označení přípravku z hlediska ochrany včel**

Vč 1: Přípravek je pro včely jedovatý

Vč 2: Přípravek je pro včely škodlivý, při dodržení předepsané dávky nebo koncentrace postříkové kapaliny

Vč 3: Přípravek je pro včely relativně neškodný, při dodržení předepsané dávky nebo koncentrace postříkové kapaliny

Vč 4: Použití přípravku se řídí vyhláškou č. 40/1997 Sb., kterou se stanoví podrobnosti zabezpečení ochrany včel, zvěře a ryb při používání přípravků na ochranu rostlin.

**5. Označení přípravku z hlediska ochrany zvěře**

Z 1: Přípravek je pro zvěř zvláště nebezpečný

Z 2: Přípravek je pro zvěř nebezpečný

Z 3: Přípravek je pro zvěř relativně neškodný

Z 4: Použití přípravku se řídí vyhláškou č. 40/1997 Sb.

#### 6. Označení přípravku z hlediska ochrany vodních organismů se zvolí z těchto vzorů a slov odpovídajících klasifikaci přípravku

Vo 1: Přípravek je pro ryby vysoce toxický\*)/ toxický\*)/ škodlivý\*)

Vo 2: Přípravek je pro řasy vysoce toxický\*)/ toxický\*)/ škodlivý\*)

Vo 3: Přípravek je pro živočichy sloužící rybám za potravu vysoce toxický\*)/ toxický\*)/ škodlivý\*)

Vo 4: Přípravek, jeho zbytky a obaly po použití se nesmí dostat do povrchové vody.

#### 7. Označení přípravku z hlediska ochrany ptáků mimo zvěř

Pt 1: Přípravek je pro ptáky toxický

Pt 2: Osivo namořené přípravkem je pro ptáky toxické

Pt 3: Přípravek je pro ptáky toxický, a proto nesmí být použit k postřiku salátu, košťálové zeleniny a jiných druhů rostlin v době, kdy se postřiková kapalina na nich hromadí a ptáci ji mohou pít

Pt 4: Přípravek je pro ptáky toxický, a proto nesmí být použit nebo ponechán na místech, kde by mohl být ptáky přijímán jako potrava

Pt 5: Přípravek je pro ptáky škodlivý při nepřekročení předepsané dávky nebo koncentrace

Pt 6: Přípravek je pro ptáky relativně neškodný při nepřekročení předepsané dávky nebo koncentrace.

#### 8. Označení přípravku z hlediska ochrany užitečných členovců mimo včely

Uč 1: Přípravek je toxický pro populace...\*\*)

Uč 2: Přípravek je středně škodlivý pro populace...\*\*)

Uč 3: Přípravek je slabě škodlivý pro populace...\*\*)

Uč 4: Přípravek je relativně neškodný pro populace...\*\*).

#### 9. Označení z hlediska ochrany půdních organismů

Po 1: Přípravek je pro žížaly toxický

Po 2: Přípravek je pro žížaly škodlivý při nepřekročení předepsané dávky

Po 3: Přípravek je pro žížaly relativně neškodný při nepřekročení předepsané dávky

Po 4: Přípravek je pro půdní mikroorganismy toxický

Po 5: Přípravek je pro půdní mikroorganismy škodlivý při nepřekročení předepsané dávky

Po 6: Přípravek je pro půdní mikroorganismy relativně neškodný při dodržení předepsané dávky

Po 7: Přípravek lze znovu použít na stejném pozemku po uplynutí...\*\*\*).

\*) Vhodná slova se zvolí podle výsledku klasifikace přípravku.

\*\*\*) Uvede se druh užitečného členovce nebo vyšší systematická jednotka těchto členovců.

\*\*\*\*) Uvede se délka doby ve dnech nebo týdnech nebo měsících.“.

3. Za přílohu č. 14 se doplňuje příloha č. 15, která zní:



„Příloha č. 15 k vyhlášce č. 84/1997 Sb.

VZOR  
NÁVRH  
na povolení rozšířeného použití přípravku na ochranu rostlin

Určeno:

Ministerstvu zemědělství  
odboru zemědělské výroby  
Těšnov 17, Praha

prostřednictvím:

Státní rostlinolékařské správy  
odboru přípravků na ochranu rostlin  
Zemědělská 1a, Brno

1. Navrhovatel

- 1.1 Jméno a příjmení fyzické osoby oprávněné k podnikání nebo obchodní firma (název) právnické osoby:  
adresa  
telefon  
telefax  
e-mail
- 1.2 Kontaktní osoba:  
jméno a příjmení  
adresa  
telefon  
telefax  
e-mail

2. Přípravek

- 2.1 Obchodní název přípravku:  
2.2 Registrační číslo:  
2.3 Držitel rozhodnutí o registraci přípravku:

3. Aplikační určení

- 3.1 Indikace (aplikační oblast)  
a) Druh rostliny nebo rostlinného produktu nebo jiný předmět ošetření:  
b) Škodlivý organismus:  
c) Jiný účel použití:
- 3.2 Další údaje pro správnou aplikaci:

4. Dokumentační soubor údajů o splnění technických požadavků

Položka	Požadavek	Doklad
4.1	Prokazatelný účinek z hlediska účelu, pro nějž je přípravek určen	
4.2	Přípravek nezpůsobuje	
4.2.1	nepříznivé snížení či ohrožení výnosu ošetřených rostlin	
4.2.2	zhoršení kvality sklizeného nebo ošetřeného rostlinného produktu	
4.2.3	genetické změny ošetřených rostlin	
4.3	Účinky na složky životního prostředí podle požadavků uvedených v příloze č. 3 k vyhlášce č. 84/1997 Sb., pokud nejsou známé z dokladů doložených v registračním řízení o přípravku	

**5. Toxikologický posudek**

5.1 Předložen: ano – ne; doklad č.:

**6. Posouzení rizik z hlediska ochrany včel, ryb, zvěře a dalších necílových organismů, jestliže jejich vystavení účinkům přípravku je možné.****7. Návod k použití přípravku**

– uveden jako doklad č.:

7.1 Upřesnění indikace (ve vztahu k rostlině, rostlinnému produktu nebo jinému předmětu ošetření, ke škodlivému organismu nebo jinému účelu použití)

**7.2 Aplikace**

- četnost aplikací
- maximální počet aplikací
- intervaly mezi aplikacemi
- ochranná lhůta
- další lhůty mezi aplikací přípravku a například
  - a) vstupem do porostu
  - b) zpracováním rostlinného produktu
  - c) zkrmováním rostlinného produktu
- termíny aplikace
- dávkování přípravku a případně vody
- aplikační technika
- omezení při aplikaci

**7.3 Citlivost odrůd****7.4 Jiný přípravek do aplikační směsi**

- obchodní název
- aplikační dávka
- podmínky použití směsi

**7.5 Jiné údaje pro použití přípravku.****8. Odůvodnění návrhu**

– uvedeno jako doklad č.:

**8.1 Šíře obecného zájmu:****8.2 Vymezení rozsahu rozšířeného používání přípravku:****8.3 Závažnost předvídaných škod, jimž se má předejít.****9. Stanovisko držitele rozhodnutí o registraci přípravku****10. Návrh na doplnění textu etikety**

Datum:

Jméno a příjmení a podpis osoby oprávněné k jednání za navrhovatele:“.

Čl. II

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Ministr:

Ing. Fencel v. r.

## 43

## NÁLEZ

## Ústavního soudu

## Jménem České republiky

Ústavní soud rozhodl dne 10. ledna 2001 v plénu o návrhu skupiny senátorů na zrušení § 9 a 10 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění zákona č. 37/2000 Sb.,

takto:

## Návrh se zamítá.

## Odůvodnění

## I.

Dne 5. 4. 2000 podala skupina 17 senátorů Parlamentu České republiky podle § 64 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, (dále jen „zákon o Ústavním soudu“) návrh na zrušení čl. I bodu 4 zákona č. 37/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech“). Napadená část zákona je podle názoru navrhovatelů v rozporu s čl. 3 odst. 1, čl. 4 odst. 1, 2 a 4 a čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“).

Podaný návrh chápe Ústavní soud (podle své ustálené judikatury) jako návrh na zrušení příslušné části zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, a to ve znění pozdějších předpisů (novel), tedy i v ustanoveních, která nově zákon o odpadech obsahuje a jehož shora označené části změněné novelou jsou napadány. V tomto směru pouze stručně odkazuje na svá srovnatelná rozhodnutí učiněná v minulosti, jejichž jádrem je konstatování, že novela zákona nemá vlastní normativní existenci.

Návrh skupiny senátorů na zrušení uvedené části zákona je odůvodněn takto:

Zákon o odpadech je konstruován na zásadě, že za systém sběru, třídění, využívání a zneškodňování komunálních odpadů plně odpovídá obec. Přijatá novela podle názoru navrhovatelů odpovědnost obce změkčuje a rozmělnuje tím, že zmocňuje obec k zavedení poplatku za nakládání s komunálním odpadem, který by obce mohly vybírat paušálně bez ohledu na to, zda se poplatník začlení do systému nakládání s komunálním odpadem, který obec určila, anebo zajistí jeho likvidaci mimo tento systém.

Navrhovatelé namítají, že zmocnění obce k zavedení a vybírání poplatku za nakládání s komunálním odpadem lze považovat za zákonné zmocnění, kterým se zavádí nový poplatek. Pokud by se s ním mělo nakládat stejně jako s ostatními povinnými poplatky, bylo jej nutno zařadit do již existujícího systému daní a poplatků. Dané zmocnění v novelě zákona o odpadech i celá konstrukce poplatku je však z tohoto pohledu vadná, protože poplatek za nakládání s komunálním odpadem neobsahuje všechny atributy této povinné dávky. V souladu s platnou soustavou daní a poplatků musí každý nově zaváděný poplatek obsahovat určení základu poplatku, jeho výši, poplatníky, způsob vybírání poplatků, rozpočtové určení příjmů z poplatku a sankce za neplnění poplatkové povinnosti. Úprava obsažená v napadené části zákona neobsahuje všechny atributy poplatku a u těch, které obsahuje, lze mít pochybnosti o jejich správnosti nebo přesnosti. Právě v tomto nedostatku spatřují navrhovatelé rozpor s čl. 4 odst. 1, 2 a 4 a čl. 11 odst. 5 Listiny.

Dále navrhovatelé namítají, že napadená část zákona nerozlišuje, zda fyzická osoba definovaná jako poplatník („fyzická osoba, při jejíž činnosti vzniká komunální odpad“) je zapojena do systému, který obec stanovila pro likvidaci komunálního odpadu, anebo stojí mimo něj. Na rozdíl od původní úpravy napadená část zákona nedává fyzickým osobám, které produkují komunální odpad, legální možnost zbavit se poplatkové povinnosti tím, že prokáží, že odpad využily samy anebo ho samy zneškodnily.

Namítají také, že výše poplatku není odvozována od skutečného objemu komunálního odpadu, ale má být určena v závislosti na nesprávných a nepřesných kritériích, tj. na počtu a objemu nádob nebo na počtu uživatelů bytu. Taková úprava bude podle navrhovatelů působit demotivačně a ve svém důsledku může být vnímána jako porušení čl. 7 Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“). Napadená úprava rovněž podle názoru navrhovatelů do značné míry snižuje odpovědnost obcí za úspornost a racionalizaci nakládání s komunálním odpadem. Zavedením těchto poplatků by docházelo k paušalizaci bez ohledu na to, zda poplatníci využívají systém nakládání s komunálním odpadem určený obcí, či nikoliv.

## II.

K posouzení návrhu si Ústavní soud vyžádal podle § 69 zákona o Ústavním soudu vyjádření Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky.

Poslanecká sněmovna ve svém vyjádření uvedla, že zákon č. 37/2000 Sb. byl v tomto orgánu projednán jako sněmovní tisk č. 229. Návrh byl předložen skupinou poslanců v květnu 1999 a podle důvodové zprávy bylo jeho cílem reagovat na danou situaci na základě roční zkušenosti s působením zákona o odpadech na úseku nakládání s komunálním odpadem. V praxi se ukázaly některé potíže a jako nejproblematictější se jevila právě část zákona upravující úhradu za svoz, třídění a zneškodnění komunálního odpadu jako smluvní, věcně regulovanou, cenu placenou fyzickými osobami obci. Zejména ve velkých městech a obcích přibýlo subjektů, které bez smlouvy využívaly systém svozu a sběru stanovený obcí. Novela podle důvodové zprávy zavádí možnost stanovit obecně závaznou vyhláškou v samostatné působnosti místní systém sběru, svozu, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu včetně systému nakládání se stavebním odpadem a stanovit i vybírat poplatek za komunální odpad. Tato možnost v § 10 odst. 5 zákona o odpadech dovoluje vymezení maximální výše poplatku, přičemž se postupuje obdobně jako u některých jiných místních poplatků, kde obce rovněž mohou stanovit jejich výši podle místních poměrů a vždy v mezích stanovených zákonem. K samotnému návrhu na zrušení části zákona pak Poslanecká sněmovna uvedla, že návrh podle jejího názoru neobsahuje jednoznačné právní argumenty pro posouzení věci z ústavněprávních hledisek, spíše jsou v něm uvedeny argumenty věcné či jsou uvedena odlišná právní stanoviska k legitimitě řešení problému nakládání s komunálním odpadem. Navrhovatelé se ne zcela jednoznačně vyjádřili, v čem spatřují rozpor s Listinou nebo Ústavou, argumentace je vedena v rovině spíše věcně technické než právní. Poslanecká sněmovna vyjádřila stanovisko, že zákonodárny sbor jednal při projednávání zákona ve shodě s platnou ústavní procedurou a v přesvědčení, že přijatý zákon není v rozporu s Ústavou, ústavním pořádkem nebo právním řádem České republiky. Ponechal však na Ústavním soudu, aby v souvislosti s podaným návrhem posoudil ústavnost předmětných ustanovení zákona a vydal příslušné rozhodnutí.

Senát ve svém vyjádření uvedl, že pochybnosti o ústavnosti poplatku zavedeného novelou zákona o odpadech byly vzneseny i při jednání Senátu. Při projednávání zákona bylo konstatováno, že zařazení nového poplatku za komunální odpad do zákona o odpadech plně nezapadá do současného systému právní úpravy poplatků. Podle § 14 odst. 1 písm. h) zákona č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, patří do samostatné působnosti obce i stanovení druhů místních poplatků a jejich sazeb obecně závaznými vyhláškami. Tyto obecně závazné vyhlášky musí být podle § 16 odst. 2 zákona č. 367/1990 Sb. v souladu se zákony a obecně závaznými právními předpisy vydanými ústředními orgány státní správy k jejich provedení. Zvláštním zákonem, který upravuje druhy a výši poplatků, které může obec v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou upravit, je zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o místních poplatcích“). Úprava poplatků v samostatné působnosti obce bez ohledu na konkrétní název poplatku naplňuje vždy znaky místního poplatku. Nezařazení poplatku za komunální odpad do zákona o místních poplatcích není navíc ničím specifickým odůvodněno. Dále Senát ve svém vyjádření uvedl, že Listina ve svém čl. 4 odst. 1 stanoví, že povinnosti mohou být ukládány pouze na základě zákona a v jeho mezích, přičemž čl. 11 odst. 5 Listiny tuto zásadu zpřesňuje tak, že daně a poplatky lze ukládat pouze na základě zákona. Z toho Senát dovodil, že meze určitého druhu poplatku, tj. jeho výše, musí být dány zákonem. Obec pak při stanovení druhu poplatku a sazeb může svou obecně závaznou vyhláškou rozhodnout, který z druhů poplatků stanovených v zákoně se bude na jejím území vybírat, přičemž sazbu může stanovit pouze do maximální výše dané zákonem. Z tohoto důvodu lze zejména ustanovení § 10 odst. 5 novely zákona o odpadech pokládat za nedostatečné, neboť zde není stanovena konkrétní nepřekročitelná hranice výše sazby zaváděného poplatku, ale pouze hranice předpokládaná, která je vázána na očekávané oprávněné náklady obce vyplývající z režimu nakládání s komunálním odpadem. Konkrétní maximální výše tedy bude záviset v jednotlivých případech mimo jiné na nákladech, které bude účtovat subjekt, který bude provádět sběr, svoz, třídění, případně zneškodňování odpadu. Uvedená konstrukce poplatku neobsahuje ani další nezbytné atributy poplatku, jako je splatnost, případně důvody pro snížení nebo prominutí poplatku z důvodu zmírnění nebo odstranění tvrdosti a podmínky osvobození od poplatku.

Senát projednával návrh novely zákona o odpadech na své 12. schůzi druhého funkčního období dne 10. prosince 1999. Po obsáhlé diskusi návrh tohoto zákona zamítl, protože při jeho projednávání shledal ústavní nedostatky, pro něž nemohl s návrhem vyslovit souhlas.

Bez výzvy Ústavního soudu bylo předloženo i stanovisko zástupců obcí, kteří se sešli dne 4. 5. 2000 na pracovním setkání, k podanému návrhu. Vyplývalo z něj, že nesouhlasí s návrhem na zrušení uvedené části zákona o odpadech. Nesouhlasí s námitkou, že v novele zákona o odpadech není omezena výše poplatku a základ pro jeho výpočet není jednoznačně stanoven. Podle jejich názoru je § 10 odst. 5 novely zákona o odpadech

dostatečně konkrétní při stanovení maximální výše poplatku. Každá obec musí poplatek schválit formou obecně závazné vyhlášky a bylo by neodpovědné předpokládat, že by obecní zastupitelstvo zatížilo obyvatele vyšším poplatkem neodpovídajícím skutečným nákladům. Ve skutečnosti budou obce i nadále nakládání s komunálním odpadem dotovat ze svých rozpočtů. Plně jim vyhovuje způsob určení výše poplatku stanovený v novele zákona o odpadech, protože v každé obci může být obyvatelům poskytován jiný rozsah služeb, dále se v různé výši poplatku zákonitě promítne např. vzdálenost skládky odpadů od obce, cena za uložení odpadů na skládce atd. Zástupci obcí sdělili rovněž výhrady proti tvrzení o tom, že se zavádí paušální poplatek bez ohledu na to, zda a v jaké míře poplatníci využívají systém komunálního odpadu určený obcí. K tomu uvedli, že úprava obsažená v zákoně připouští možnost stanovení poplatku vedle kapitační formy např. na objem sběrné nádoby, podle počtu sběrných nádob apod. Zkušenosti obcí, které zavedly kapitační poplatek, jsou takové, že po jeho zavedení vzrostla čistota obce. Dále zástupci obcí uvedli, že v novele zákona o odpadech je stanoveno, že správu poplatku vykonává obec, a namítli, že ustanovení obecného zákona nemůže řešit způsob vybírání a splatnosti poplatku, tyto otázky mohou být řešeny pouze obecně závaznou vyhláškou. Zásadní námitku vyjádřili zástupci obcí proti tvrzení, že novela zákona o odpadech nepřipouští, aby si fyzická osoba zvolila možnost nakládat s odpady v souladu s předpisy jinak, než je stanoveno v obecně závazné vyhlášce obce, a tím omezuje jedno ze základních práv občana – právo volby při využívání služeb a nakládání se svým vlastnictvím. Uvedli, že předchozí úprava vedla k tomu, že se občané vyhýbali využívání systému sběru odpadů stanovenému obcí s tvrzeními, která velmi zpochybňovala opodstatněnost tohoto jejich postupu. Zástupci obcí uvedli ještě další připomínky, které se však již nevztahují ke konkrétním bodům návrhu, ale obecně jsou obhajobou přijaté novely zákona o odpadech. Upozornili také na to, že je nezbytné, aby Ústavní soud zvážil možné důsledky právní diskontinuity, kdy řada obcí již v souladu s novelou zákona o odpadech provedla často nevratné změny v systému úhrad, zrušila předcházející smluvní vztahy s fyzickými osobami či vlastníky (správci) nemovitostí.

### III.

S návrhem zákona vyslovila dne 9. listopadu 1999 potřebnou většinou souhlas Poslanecká sněmovna, Senát dne 10. prosince 1999 návrh zákona zamítl. Poslanecká sněmovna poté podle čl. 47 odst. 1 Ústavy dne 18. ledna 2000 návrh zákona ve stejném znění znovu přijala. Prezident republiky dne 3. února 2000 využil své pravomoci podle čl. 50 Ústavy a vrátil zákon Poslanecké sněmovně, která svým usnesením ze dne 22. února 2000 setrvala na zákonu. Toto usnesení bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů pod č. 38/2000 Sb. a zákon byl vyhlášen pod č. 37/2000 Sb.

### IV.

Původní úprava nakládání s komunálním odpadem a úhrady za svoz, třídění a zneškodňování komunálního odpadu byla obsažena v § 9 a 10 zákona o odpadech. Podle této úpravy systém sběru, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu mohla obec ve své samostatné působnosti upravovat obecně závaznou vyhláškou; úprava mohla zahrnovat i systém nakládání se stavebním odpadem. Fyzické osoby ode dne stanoveného vyhláškou byly povinny komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat ke zpracování podle stanoveného systému, pokud neprokázaly, že tento odpad využily samy nebo samy zneškodnily v souladu se zákonem. Způsob prokazování této skutečnosti upravovala obec opět obecně závaznou vyhláškou. K podnikání v oblasti nakládání s komunálním odpadem na území obce bylo třeba vždy souhlasu příslušné obce, která rovněž stanovila podmínky, za kterých mohl být tento souhlas dán. O udělování souhlasu se rozhodovalo ve správním řízení. Úhrada za svoz, třídění a zneškodnění komunálního odpadu byla poskytována jako cena za tyto činnosti ve výši odpovídající zvláštním právním předpisům (zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů). Původci komunálního odpadu, kteří na základě písemné dohody využívali systém sběru a třídění komunálního odpadu, platili cenu sjednanou v dohodě s obcí. Úhrada za svoz, třídění a zneškodnění komunálního odpadu byla příjmem obce a z tohoto příjmu obec hradila náklady spojené s tříděným sběrem, svozem, tříděním, využitím a zneškodněním komunálního odpadu.

Zákonem č. 37/2000 Sb. byl novelizován zákon o odpadech i v návrhem napadených ustanoveních § 9 a 10. Uvedenou novelou zákona o odpadech byla uvedená právní úprava změněna. Nakládat s komunálním odpadem na území obce tak může buď obec nebo oprávněná osoba na základě písemného souhlasu obce. Zůstala zachována pravomoc obce ve své samostatné působnosti upravit obecně závaznou vyhláškou místní systém sběru, svozu, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu, včetně nakládání s odpadem stavebním. Současně však obec touto vyhláškou má nově stanovit výši poplatku za sběr, využívání a zneškodňování odpadů včetně způsobu jeho výběru. V této úpravě je obsažena změna dosavadního přístupu k úhradě za likvidaci komunálního odpadu, kdy z původní ceny za poskytovanou službu nová právní úprava přešla na formu poplatku. Nová právní úprava také zakotvila povinnost fyzických osob odkládat odpad na místech k tomu určených a ode dne stanoveného obecně závaznou vyhláškou komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít

a předávat k využití nebo zneškodnění podle systému stanoveného obcí. V novelizovaném § 10 zákona o odpadech je blíže definován poplatek za komunální odpad. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit a vybírat poplatek za komunální odpad vznikající na jejím území, kdy poplatníkem je každá fyzická osoba, při jejíž činnosti vzniká komunální odpad. Novela zavádí pojem plátce poplatku, kterým je vlastník nebo správce budovy či nemovitosti, kde vzniká komunální odpad, a který poplatek za komunální odpad rozúčtuje na jednotlivé poplatníky, přičemž na toto rozúčtování se přiměřeně použijí předpisy o usměrňování cen služeb spojených s nájmem bytu. Poplatník a plátce poplatku mohou za určitých podmínek splývat. Dále nová právní úprava stanoví, že správu poplatku vykonává obec. Nebude-li poplatek zaplacen včas nebo ve správné výši, vyměří obec poplatek platebním výměrem. V § 10 odst. 5 zákona o odpadech je stanovena maximální výše poplatku, která se stanoví podle předpokládaných oprávněných nákladů obce vyplývajících z režimu nakládání s komunálním odpadem a rozvržených na jednotlivé poplatníky podle počtu a objemu nádob určených k odkládání odpadů připadajících na jednotlivé nemovitosti nebo podle počtu uživatelů bytů a s ohledem na úroveň třídění tohoto odpadu. V poplatku mohou být dále probrány i náklady spojené s pronájmem nádob určených k odkládání odpadu. Poplatek za komunální odpad je příjmem obce.

## V.

Navrhovatelé jako hlavní důvod návrhu na zrušení vymezené části zákona uvádějí, že novela změkčuje a rozměňuje odpovědnost obce za systém sběru, třídění, využívání a zneškodňování komunálních odpadů tím, že zmocňuje obec k zavedení poplatku za nakládání s komunálním odpadem, který by obce mohly vybírat paušálně bez ohledu na to, zda se poplatník začlení do daného systému anebo zajistí likvidaci odpadu mimo tento systém.

Ústavní soud má za to, že změna konstrukce úhrady za komunální odpad, a to i do podoby poplatku, přísluší státu a je legitimní, stejně jako vymezení okruhu poplatníků příslušného poplatku. Stanovení širokého okruhu poplatníků poplatku za komunální odpad je podle názoru Ústavního soudu odůvodněno především veřejným zájmem na ochraně životního prostředí před znečištěním odpady. Všem fyzickým osobám, při jejichž činnosti vzniká komunální odpad, je uložena povinnost zařadit se do obcí garantovaného způsobu likvidace komunálního odpadu. O tom, že životní prostředí (jeho ochrana a péče o ně) se stává nezbytně prioritou každé společnosti, snad není potřebné vést obsáhlejší argumentaci. Obcí garantovaný a provozovaný systém sběru, likvidace atd. komunálního odpadu předpokládá takové postupy, které jsou šetrné k životnímu prostředí a narušují je v co nejmenším rozsahu. Samozřejmě i předchozí právní úprava apelovala na šetrný a životní prostředí neohrožující způsob likvidace komunálního odpadu, avšak pokud byla tato činnost realizovaná jako placená služba, bylo možno vyloučit z organizovaného sběru osoby, které zajišťovaly likvidaci odpadu jinak. Ústavní soud se na rozdíl od podaného návrhu domnívá, že novelizovaná úprava naopak odpovědnost obce za komunální odpad zpřísnuje v tom směru, že obec je povinna zajistit sběr a likvidaci veškerého komunálního odpadu na svém území a nepřesouvá odpovědnost na další subjekty. Zajisté by bylo možné (a zřejmě velmi obsáhle) diskutovat o přístupech k životnímu prostředí, ať bychom je označili za liberální, či konzervativní, a to i v oblasti nakládání s odpady, v zásadě je však nutno konstatovat, že legitimní a věcně správný je každý přístup šetřící přírodu. Přístup zvolený napadenou novelou tento znak nepochybně nese.

Druhou skupinu námitek navrhovatelů tvoří výhrady týkající se způsobu a rozsahu vymezení poplatku za komunální odpad v novelizované právní úpravě, kdy navrhovatelé namítají, že zákonná úprava neobsahuje úpravu všech atributů poplatku tak, aby bylo možno konstatovat podle čl. 11 odst. 5 Listiny, že poplatek je stanoven na základě zákona.

Vydeme-li ze slova „ukládat“ v Listině, je možno učinit závěr, že ústavní zákon uvádí pojmy daň a poplatek jako pojmy objektivně rovnocenné ve smyslu povinnosti veřejnoprávní povahy.

Novela zákona o odpadech zavedla novou úpravu úhrady za nakládání s komunálním odpadem, a to ve formě poplatku za komunální odpad (dále jen „poplatek“), který stanovuje obec v rámci své samostatné působnosti a který je obcí spravován a je jejím příjmem. Podle uvedené specifikace lze dovodit, že je takto zákonem o odpadech v novelizovaném znění stanoven nový druh místního poplatku.

Místní poplatky jsou v našem právním řádu upraveny zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. V § 1 tohoto zákona je obsažen taxativní výčet poplatků, které mohou obce vybírat, dále pak jsou blíže specifikovány jednotlivé druhy poplatků, jejich předmět, osoby povinné platit příslušný poplatek, maximální sazba každého poplatku. Uvedený zákon upravuje i další obecné otázky, tj. sankce za nezaplacení poplatků včas nebo ve správné výši, lhůty, v nichž lze nezaplacené poplatky vyměřit, obsahuje pravomoc obce stanovit zavedení poplatků obecně závaznou vyhláškou, v níž budou upraveny podrobnosti vybírání poplatků, konkrétní sazba poplatků, ohlašovací povinnost ke vzniku poplatkové povinnosti, splatnost, úlevy a případné osvobození od poplatků. Obecně je rovněž upraveno oprávnění obce snížit nebo prominout

poplatky, je-li to třeba ke zmírnění nebo odstranění tvrdosti v konkrétních případech. Pro řízení ve věcech poplatků je uvedeným zákonem stanovena subsidiární působnost zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“).

Pro posouzení věci je zapotřebí ještě připomenout § 14 odst. 1 písm. h) zákona č. 367/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v němž je stanoveno, že do samostatné působnosti obce patří stanovení druhů místních poplatků a jejich sazeb podle zvláštního zákona s odkazem na zákon o místních poplatcích.

Z těchto ustanovení vyplývá, že novelou zákona o odpadech byl zaveden nový druh poplatku, který svou podstatou připomíná místní poplatek, ale vzhledem k taxativnímu výčtu druhů místních poplatků nemůže být pod zákon o místních poplatcích zahrnut. Novela zákona o odpadech sama tuto otázku neupravila, tj. přímo zákon o místních poplatcích nenevolizovala. Otázka zní, zda lze novelu zákona o odpadech v části týkající se poplatku za komunální odpad považovat za nepřímou novelu zákona o místních poplatcích. Podle názoru Ústavního soudu se však nejedná ani o nepřímou novelu zákona o místních poplatcích, protože kromě určení, že správcem poplatku je obec, a možnosti obce upravovat poplatek za komunální odpad obecně závaznou vyhláškou není v novele zákona o odpadech obsažena bližší vazba na zákon o místních poplatcích. Ze stejného důvodu nelze dovodit ani subsidiární působnost zákona o místních poplatcích, i když Ústavní soud konstatuje, že řešená tematika se nabízela k přehlednějšímu a organičtějšímu zařazení do zákona o místních poplatcích.

Zákon o odpadech v posuzovaných ustanoveních (§ 9 a 10) vymezuje především oprávnění obce upravit tento poplatek obecně závaznou vyhláškou, v níž je možno vymezit výši poplatku včetně způsobu jeho výběru, stanoví obec jako správce poplatku, vymezuje rozpočtové určení příjmu z poplatku, definuje poplatníka, předmět a základ poplatku a určuje i pravidla pro vymezení sazby poplatku.

Ústava v čl. 2 odst. 4 stanoví, že každý občan může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá. Obdobné ustanovení je obsaženo v čl. 2 odst. 3 Listiny s upřesněním v čl. 4 odst. 1 Listiny, kde je stanoveno, že povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod. Ve vztahu k daním a poplatkům je pak na místě připomenout i čl. 11 odst. 5 Listiny, který stanoví, že daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona. Aby daňové a poplatkové povinnosti a podmínky jejich vzniku odpovídaly uvedenému základnímu právu zakotvenému v Listině, musí mít svůj základ v zákoně. Zákonná úprava, jak lze dovodit z teoretických rozborů, musí určovat náležitosti poplatkového vztahu, tzv. prvky poplatku, kterými jsou subjekt poplatku, objekt poplatku, základ poplatku, sazba poplatku, úlevy a osvobození od poplatku, splatnost poplatku a sankce za nesplnění poplatkové povinnosti. Předmět daně jako subjektivního závazku určité osoby vůči státu je právní normou určené jednání, konání nebo chování osob. Právní důvod (titul) daně je dán zvláštním zákonem a na základě něho se také závazek určité osoby vůči státu vytváří. Daňová (poplatková) povinnost vzniká naplněním určitých zákonem vymezených právních skutečností, podmínek, které zakládají na straně státu (obce) právní nárok na daň (poplatek) a na straně osoby daňový (poplatkový) závazek. Daň má vynutitelný charakter (na základě zákona se vybírá), zákon přesně vymezuje skutečnosti zakládající daňovou povinnost, výši a lhůtu splatnosti. Na rozdíl od poplatku se však u daně jedná o peněžitá plnění, která nejsou vybírána jako vyrovnání za individuální výhodu.

Ve vztahu k vymezení základu poplatku a jeho sazby lze uvést určité pochybnosti ve vztahu ke specifické metodě, jak byly tyto atributy poplatku upraveny. Specifičnost tohoto poplatku spočívá v tom, že je poplatníkem (fyzickým osobám) stanovován sice podle počtu a objemu nádob určených k odkládání odpadů nebo podle počtu uživatelů bytů, tedy navozuje dojem poplatku placeného pevnými částkami (tedy určitou sazbou), avšak podle vymezení základu, z něhož se poplatek stanoví, se jedná o cenu za poskytnuté služby, protože poplatek se vypočítává podle předpokládaných oprávněných nákladů obce vyplývajících z režimu nakládání s komunálním odpadem. Pojem předpokládané oprávněné náklady obce vyplývající z režimu nakládání s komunálním odpadem ale novelou zákona o odpadech přesně vymezen není, vzhledem k povaze takto stanoveného základu však ani vymezen být přesně nemůže. Samy obce ve svém vyjádření připouštějí, že tyto náklady se mohou výrazně lišit, může je ovlivňovat řada skutečností mimo obec samotnou (např. i náklady subjektu, který na základě písemného souhlasu obce bude s komunálním odpadem nakládat). V tomto směru však maximální výši poplatku nelze zřejmě stanovit jednoduše a jednotnou částkou, protože to s ohledem na jeho konstrukci (která prostě nemůže být stanovena jinak) není možné.

Novela zákona o odpadech v § 10 odst. 3 určuje, že správu poplatku vykonává obec, která ho na svém území zavedla, a to i z hlediska zákona o správě daní a poplatků. Správou daní a poplatků podle § 1 odst. 2 zákona se rozumí právo orgánu, jemuž přísluší správa daně nebo poplatku, (v tomto případě obce) činit opatření potřebná ke správnému a úplnému zjištění, stanovení a splnění daňových povinností, zejména právo vyhledávat daňové subjekty, daně vyměřit, vybírat, vyúčtovat, vymáhat nebo kontrolovat podle zákona o správě daní a poplatků jejich splnění ve stanovené výši a době. Současně zákon o správě daní a poplatků definuje i povinnosti poplatníků týkající se plnění jejich poplatkové povinnosti, splatnost a vymahatelnost poplatku. Zákon o správě daní a po-

platků určuje rovněž sankce za nesplnění poplatkové povinnosti a připouští možnost využití institutu prominutí při nesplnění poplatkové povinnosti. Na stanovený poplatek (jeho atributy) tak především lze vztáhnout ustanovení obsažená zejména v části šesté zákona o správě daní a poplatků; rozhodnutí v této oblasti učiněná podléhají také soudnímu přezkumu podle § 244 a násl. občanského soudního řádu. Lze proto podle názoru Ústavního soudu konstatovat, že se subsidiární aplikací zákona o správě daní a poplatků jsou zákonem upraveny i v teorii zmiňované další atributy poplatku tak, aby bylo možno uzavřít, že poplatek za komunální odpad je stanoven na základě zákona, čímž je splněn i požadavek čl. 11 odst. 5 Listiny.

Ústavní soud neshledal, že by napadená ustanovení zákona o odpadech byla v rozporu s ústavním zákonem nebo mezinárodní smlouvou podle čl. 10 Ústavy, a proto návrh skupiny senátorů zamítl.

Předseda Ústavního soudu:

JUDr. Kessler v. r.



**Vydává a tiskne:** Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 4, pošt. schr. 10, 149 01 Praha 415, telefon (02) 792 70 11, fax (02) 795 26 03 – **Redakce:** Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, pošt. schr. 21/SB, 170 34 Praha 7-Holešovice, telefon: (02) 614 32341 a 614 33502, fax (02) 614 33502 – **Administrace:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, telefon 0627/305 161, fax: 0627/321 417. Objednávky ve Slovenské republice přijímá a titul distribuuje Magnet-Press Slovakia, s. r. o., Teslova 12, 821 02 Bratislava, tel./fax: 00421 7 525 46 28, 525 45 59. **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámené ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha na rok 2001 činí 3000,- Kč) – Vychází podle potřeby – **Distribuce:** celoroční předplatné i objednávky jednotlivých částek – MORAVIAPRESS, a. s., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, telefon: 0627/305 179, 305 153, fax: 0627/321 417. **Internetová prodejna:** www.sbirkyzakonu.cz – **Drobný prodej – Benešov:** HAAGER – Potřeby školní a kancelářské, Masarykovo nám. 101; **Bohumín:** ŽDB, a. s., technická knihovna, Bezručova 300; **Brno:** Vyšehrad, s. r. o., Kapucinské nám. 11, Knihkupectví M. Ženíška, Květinářská 1, M.C.DES, Cejl 76, SEVT, a. s., Česká 14; **České Budějovice:** PROSPEKTRUM, Kněžská 18, SEVT, a. s., Česká 3; **Hradec Králové:** TECHNOR, Hořícká 405; **Cheb:** EFREX, s. r. o., Karlova 31; **Chomutov:** DDD Knihkupectví – Antikvariát, Ruská 85; **Kadaň:** Knihařství – Příbíkova, J. Švermy 14; **Kladno:** eL VaN, Ke Stadionu 1953; **Klatovy:** Krameriovo knihkupectví, Klatovy 169/I.; **Liberec:** Podještědské knihkupectví, Moskevská 28; **Most:** Knihkupectví Šeříková, Ilona Růžičková, Šeříková 529/1057; **Napajedla:** Ing. Miroslav Kučeřík, Svatoplukova 1282; **Olomouc:** BONUM, Ostružnická 10, Tycho, Ostružnická 3; **Ostrava:** LIBREX, Nádražní 14, Profesio, Hollarova 14, SEVT, a. s., Nádražní 29; **Pardubice:** LEJHANEK, s. r. o., Sladkovského 414, PROSPEKTRUM, nám. Republiky 1400 (objekt GRAND); **Plezeň:** ADMINA, Úslavská 2, EDICUM, Vojanova 45, Technické normy, Lábkova pav. č. 5; **Praha 1:** Dům učebnic a knih Černá Labuť, Na Poříčí 25, FIŠER-KLEMENTINUM, Karlova 1, KANT CZ, s. r. o., Hybernská 5, LINDE Praha, a. s., Opletalova 35, Moraviapress, a. s., Na Florenci 7-9, tel.: 02/232 07 66, PROSPEKTRUM, Na Poříčí 7; **Praha 2:** ANAG – sdružení, Ing. Jiří Vítek, nám. Míru 9, Národní dům; NEWSLETTER PRAHA, Šafaříkova 11; **Praha 4:** PROSPEKTRUM, Nákupní centrum Budějovická, Olbrachtova 64, SEVT, a. s., Jihlavská 405; **Praha 5:** SEVT, a. s., E. Peškové 14; **Praha 6:** PPP – Staňková Isabela, Puškinovo nám. 17; **Praha 8:** JASIPA, Zenklova 60; **Praha 10:** Abonentní tiskový servis, Hájek 40, Uhřetěves, BMSS START, areál VÚ JAWA, V Korytech 20; **Prerov:** Knihkupectví EM-ZET, Bartošova 9; **Sokolov:** KAMA, Kalousek Milan, K. H. Borovského 22; **Šumperk:** Knihkupectví D-G, Hlavní tř. 23; **Tábor:** Milada Šimonová – EMU, Budějovická 928; **Teplice:** L + N knihkupectví, Kapelní 4; **Trutnov:** Galerie ALFA, Bulharská 58; **Ústí nad Labem:** Severočeská distribuční, s. r. o., Havířská 327, tel.: 047/560 38 66, fax: 047/560 38 77; **Zábřeh:** Knihkupectví PÁTKA, Žižkova 45; **Zátec:** Prodejna U Pivovaru, Žižkovo nám. 76. **Distribuční podmínky předplatného:** jednotlivé částky jsou expedovány neprodleně po dodání z tiskárny. Objednávky nového předplatného jsou vyřizovány do 15 dnů a pravidelné dodávky jsou zahajovány od nejbližší částky po ověření úhrady předplatného nebo jeho zálohy. Částky vyšlé v době od zaevidování předplatného do jeho úhrady jsou doposílány jednorázově. Změny adres a počtu odebíraných výtisků jsou prováděny do 15 dnů. **Reklamacce:** informace na tel. čísle 0627/305 168. V písemném styku vždy uvádějte IČO (právnícká osoba), rodné číslo (fyzická osoba). **Podávání novinových zásilek** povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpný závod Jižní Morava Ředitelství v Brně č. j. P/2-4463/95 ze dne 8. 11. 1995.