
SBÍRKA ZÁKONŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 12

Rozeslána dne 1. března 1994

Cena Kč 7,-

O B S A H:

35. Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 19. ledna 1994 ve věci návrhu na zrušení vyhlášky města Žďár nad Sázavou o zásadách prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou
36. Vyhláška České národní banky o podmínkách, za kterých lze reprodukovat bankovky, mince, šeky, cenné papíry a platební karty a vyrábět předměty, které je úpravou napodobují
37. Vyhláška České národní banky, kterou se stanoví postup při příjmu peněz a nakládání s nimi a při poskytování náhrad za necelé a poškozené bankovky a mince

Opatření ústředních orgánů

Opatření vlády, kterým se vyhláší přírůstek spotřebitelských cen za čtvrté čtvrtletí 1993 proti čtvrtému čtvrtletí 1992 podle nařízení vlády č. 186/1993 Sb., o regulačním a sankčním opatření ve mzdové oblasti, ve znění nařízení vlády č. 291/1993 Sb., a nařízení vlády č. 244/1993 Sb., o regulačním a sankčním opatření ve mzdové oblasti v peněžnictví, pojištnictví, investičních společnostech a investičních fondech

Oznámení Ministerstva financí o vydání opatření k účtování cenových rozdílů při vypořádávání nároků oprávněných osob na majetku zemědělských družstev

Oznámení Ministerstva práce a sociálních věcí o uložení kolektivních smluv vyššího stupně

Redakční sdělení o opravě chyb v zákonu č. 295/1993 Sb. (úplném znění), v zákonu č. 323/1993 Sb. a ve vyhlášce č. 11/1994 Sb.

35

NÁLEZ

Ústavního soudu České republiky

Jménem České republiky

Ústavní soud České republiky rozhodl v plénu dne 19. ledna 1994 o návrhu přednosta Okresního úřadu ve Žďáru nad Sázavou na zrušení vyhlášky města Žďár nad Sázavou o zásadách prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou

takto:

Vyhláška města Žďár nad Sázavou o zásadách prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou, přijatá Městským zastupitelstvem ve Žďáru nad Sázavou s účinností ode dne 6. dubna 1992, se zrušuje dnem vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů.

Odůvodnění

(podstatná část)

I.

Dne 16. července 1993 obdržel Ústavní soud České republiky návrh přednosta Okresního úřadu ve Žďáru nad Sázavou na zrušení vyhlášky města Žďár nad Sázavou o zásadách prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou, přijaté Městským zastupitelstvem ve Žďáru nad Sázavou s účinností ode dne 6. dubna 1992. Předmětem uvedené vyhlášky je stanovení povinné minimální prodejní doby všech provozních jednotek na území města, a to určením otevírací a zavírací doby.

Okresní úřad ve Žďáru nad Sázavou podal dne 1. dubna 1992 podnět Okresní prokuratury ve Žďáru nad Sázavou k prověření zákonnosti citované vyhlášky. Na jeho základě dne 8. června 1992 podala okresní prokurátorka ve Žďáru nad Sázavou podle § 15 odst. 1 zákona č. 60/1965 Sb., o prokuratuře, ve znění pozdějších předpisů, proti vyhlášce města Žďár nad Sázavou o zásadách prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou, protest.

Dne 14. května 1992 pozastavil Okresní úřad podle § 61 odst. 1 zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, výkon vyhlášky z důvodu jejího rozporu s citovaným zákonem.

Na svém zasedání dne 22. června 1992 Městské zastupitelstvo ve Žďáru nad Sázavou projednalo pozastavení výkonu uvedené vyhlášky Okresním úřadem ve Žďáru nad Sázavou s tím, že odmítlo její zrušení.

V návaznosti na uvedené odmítnutí Okresní úřad ve Žďáru nad Sázavou dne 2. července 1992 podle § 62 odst. 2 zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předložil věc České národní radě. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky dne 22. dubna 1993 oznámila přednostovi Okresního úřadu ve Žďáru nad Sázavou, že podle čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy České republiky je k rozhodnutí v uvedené věci příslušný Ústavní soud České republiky. Doporučila v něm Okresnímu úřadu ve Žďáru nad Sázavou obrátit se na Ústavní soud České republiky v předmětné věci po jmenování jeho soudců prezidentem republiky.

Na vyžádání Ústavního soudu České republiky podle § 69 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, starosta města Žďár nad Sázavou ve svém vyjádření ze dne 20. října 1993 k návrhu na zrušení předmětné vyhlášky odůvodňuje její přijetí oprávněním obce vydávat k plnění svých úkolů obecně závazné vyhlášky (§ 16 zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů), přičemž podle § 14 citovaného zákona je povinností obce zajišťovat ve svém územním obvodu hospodářský, sociální a kulturní rozvoj. Za důvod přijetí vyhlášky o zásadách prodejní doby považuje starosta města nutnost umožnit občanům města obstarávání nákupů především v mimopracovní době.

II.

Podle ustanovení čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy České republiky rozhoduje Ústavní soud České republiky o zrušení jiných právních předpisů nebo jejich jednotlivých ustanovení, jsou-li v rozporu s ústavním zákonem, zákonem nebo mezinárodní smlouvou podle čl. 10 Ústavy České republiky. Ústavní soud České republiky v řízení o zrušení zákonů a jiných právních předpisů (tedy i v řízení o zrušení právního předpisu obce) posuzuje obsah zákona nebo jiného právního předpisu podle hledisek obsažených v ustanovení § 68 odst. 2 zákona č. 182/1993 Sb., k nimž u obecně závazné vyhlášky obce patří kompetence (zákonně zmocnění), soulad s právními předpisy vyššího stupně právní síly a dodržení právní úpravy normotvorného procesu.

K problematice platnosti napadené vyhlášky Ústavní soud České republiky provedl zjištění na ústním jednání dne 19. ledna 1994. Na otázku Ústavního soudu České republiky zástupce Státního zastupitelství ve Žďáru nad Sázavou uvedl, že v souvislosti s přezkoumáním vyhlášky o zásadách prodejní doby ve městě Žďár nad Sázavou byla zkoumána i otázka jejího správného vyhlášení a účinnosti a v tomto směru závady zjištěny nebyly.

Podle čl. 79 odst. 3 Ústavy České republiky mohou orgány územní samosprávy vydávat právní předpisy na základě a v mezích zákona, jsou-li k tomu zákonem zmocněny. Podle čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky zastupitelstva mohou v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky. Rozdílnou dikci uvedených zmocňovacích ustanovení nutno interpretovat systematickým zařazením cit. norem v Ústavě České republiky. Pakliže čl. 79 odst. 3 Ústavy České republiky je zařazen v hlavě třetí: Moc výkonná, potom čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky v hlavě sedmé: Územní samospráva. Z toho lze dovodit, že zmocňující ustanovení obsažené v čl. 79 odst. 3 Ústavy České republiky se vztahuje na pravomoc vydávat obecně závazné vyhlášky v přenesené působnosti (t.j. jestliže obec vykonává státní správu v rozsahu stanoveném zvláštními zákony) a zmocňující ustanovení obsažené v čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky na pravomoc vydávat obecně závazné vyhlášky v samostatné působnosti obce.

V první řadě nutno tudíž objasnit otázku, v jaké působnosti byla vydána napadená vyhláška obce a jestli k jejímu vydání existuje zákonné zmocnění.

Podle ustanovení § 21 zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vykonává obec státní správu (přenesenou působnost) v rozsahu stanoveném zvláštními zákony, přičemž podle § 24 odst. 1 cit. zákona ve věcech patřících do přenesené působnosti na základě zmocnění v zákoně a v jeho mezích může obec vydávat obecně závazné vyhlášky.

V právním řádu České republiky se problematikou „časově regulovaného prodeje výrobků“ zabývá toliko zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění zákona č. 217/1993 Sb. Podle § 22 odst. 4 cit. zákona „časově regulovaný prodej výrobků vyhlásí orgány příslušné podle zákona“. Uvedený zákon, zmocňující orgány k vyhlášení časově regulovaného prodeje výrobků, však doposud vydán nebyl. V oblasti přenesené působnosti obcí tudíž pro vydání obecně závazné vyhlášky k regulaci prodejní doby neexistuje zákonné zmocnění.

Vývoj pojmu samosprávy vyšel z jeho chápání právního. Podle něj „právní pojem samosprávy znamená, že spravuje někdo jiný než stát“ (J. Hoetzel, Československé správní právo. Část všeobecná. Praha 1937, str. 161), t. j. spravuje veřejnoprávní korporace. V současnosti je čistě formální způsob chápání „právní samosprávy“ však již překonaný. Na samosprávu nutno hledět jako na demokratickou organizační formu péče „o vlastní záležitosti“ dotčených skupin občanů, nezávislou a pod státním dohledem. Pro samosprávu pojem nezávislosti a státního dohledu znamená, že vzniká a uskutečňuje se na základě zákona (práva) a pod státním dohledem právnosti jejích rozhodnutí (prováděným soudy). Není však státním orgánům (především orgánům státní správy) podřízená, t. j. v zákonem (nebo všeobecně právem) vymezeném rámci působí samostatně.

Podle čl. 8, 99 a čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky je obec územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu. Obec je tudíž samosprávným celkem vykonávajícím veřejnou moc.

Pokud je součástí uplatňování veřejné moci obcí také jednostranné zakládání práv a povinností fyzických a právnických osob, je působnost obcí limitována čl. 2 odst. 4 Ústavy České republiky, čl. 2 odst. 3 a čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Podle čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod mohou být povinnosti ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích; rovněž podle čl. 2 odst. 4 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod nesmí být nikdo nucen činit, co zákon neukládá. Z těchto ustanovení nutno pro oblast působnosti obce dovodit závěr, že v případech, kdy obec vystupuje jako subjekt určující pro občana povinnosti jednostrannými příkazy a zákazy, platí ustanovení čl. 2 odst. 4 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod.

Obec tudíž může vydávat obecně závazné vyhlášky, obsahem kterých jsou právní povinnosti, jen na základě a v mezích zákona. K vydání obecně závazné vyhlášky, jejímž obsahem jsou právní povinnosti, je obec proto oprávněna jenom v případě výslovného zákonného zmocnění.

Z uvedeného plyne, že výčet obsažený v ustanovení § 14 odst. 1 zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, nutno z hlediska jeho interpretace ve smyslu zákonného zmocnění k vydání obecně závazných vyhlášek obcí považovat za výčet taxativní. Jeho demonstrativní dikci, jakož i všeobecnost vymezení samosprávné působnosti obce obsaženou v § 14 odst. 2 zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, nutno vztáhnout toliko na tu samosprávnou působnost obce, ve které obec nevystupuje jako subjekt určující pro občana povinnosti jednostrannými příkazy a zákazy.

Podle § 14 odst. 1 písm. i), p) zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, obec může vydat obecně závaznou vyhlášku o provozování zařízení sloužících k uspokojování potřeb občanů, jsou-li ve vlastnictví obce. Vyhláška města Žďár nad Sázavou o zásadách prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou se však týká všech „provozních jednotek na území města Žďár nad Sázavou“, v důsledku

čehož je v rozporu s cit. zmocňujícími ustanoveními zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a tím také s ustanovením čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky.

Podle ustanovení § 64 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb. je přednosta okresního úřadu aktivně legitimován k návrhu na zrušení právního předpisu vydaného obcí v její samostatné působnosti. Napadená všeobecně závazná vyhláška byla z pozice obce přijímána v samostatné působnosti, o čemž svědčí i stanovisko obsažené ve vyjádření starosty města Žďár nad Sázavou ze dne 20. října 1993. Svým obsahem porušila příslušná zmocňovací ustanovení Ústavy České republiky a zákona České národní rady č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a tudíž ji není možno považovat za právní předpis vydaný obcí v její samostatné působnosti. Z uvedeného plyne otázka, zdali v daném případě přednosta obce splňuje podmínky aktivní legitimace podle § 64 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb.

Podle ustanovení § 43 odst. 1 písm. d) zákona č. 182/1993 Sb. je podání návrhu „zjevně neoprávněnou osobou“ důvodem jeho odmítnutí. Za zjevně neoprávněnou osobu k podání návrhu nutno považovat navrhovatele toliko v těch případech, kdy při posouzení aktivní legitimace nevzniká žádná pochybnost. Posouzení samostatné působnosti obce pod skupinu těchto případů podřadit nelze. V předmětné věci nejde proto u navrhovatele o „osobu zjevně neoprávněnou“, a tudíž tím není splněna podmínka odmítnutí návrhu podle § 43 odst. 1 písm. d) zákona č. 182/1993 Sb.

Nebyl-li návrh odmítnut a nevzniknou-li v průběhu řízení důvody pro zastavení řízení, je Ústavní soud České republiky podle § 68 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb. povinen věc meritorně projednat a rozhodnout. Jak bylo již uvedeno, posuzování jiných než zákonných právních předpisů, „jsou-li v rozporu s ústavním zákonem, zákonem nebo mezinárodní smlouvou podle čl. 10 Ústavy České republiky“ [čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy České republiky], spočívá podle § 68 odst. 2 zákona č. 182/1993 Sb. nejprve v přezkoumání, „zda byly přijaty a vydány v mezích Ústavou stanovené kompetence“. Porušení ústavní kompetence při vydání podzákonného právního předpisu je proto podle čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy České republiky a § 70 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb. důvodem zrušení vyhlášky města Žďár nad Sázavou: Zásady prodejní doby na území města Žďár nad Sázavou.

Předseda Ústavního soudu České republiky:
JUDr. Kessler v. r.

36

VYHLÁŠKA

České národní banky

ze dne 21. února 1994

o podmínkách, za kterých lze reprodukovat bankovky, mince, šeky, cenné papíry a platební karty a vyrábět předměty, které je úpravou napodobují

Česká národní banka podle § 22 písm. e) zákona České národní rady č. 6/1993 Sb., o České národní bance, stanoví:

§ 1

Bankovky, mince, šeky, cenné papíry a platební karty (dále jen „symboly peněz“¹⁾) lze reprodukovat pouze se souhlasem České národní banky, není-li dále stanoveno jinak.

§ 2

(1) Reprodukovat bankovky lze bez souhlasu, jde-li o:

- a) jednostranné černobílé reprodukce, jestliže jejich délka při zachování poměru stran nepřesahuje polovinu délky reprodukované bankovky nebo je nejméně o polovinu větší než délka reprodukované bankovky;
- b) jednostranné barevné reprodukce,
 1. jejichž délka při zachování poměru stran nepřesahuje třetinu délky reprodukované bankovky nebo je nejméně dvojnásobná než délka reprodukované bankovky,
 2. jestliže jsou reprodukovány části bankovek nepřesahující polovinu plochy obrazce reprodukované bankovky tak, aby z jednotlivých částí nebylo možné složit bankovku celou,
 3. na kterých delší a kratší strana reprodukované bankovky svírají úhel nejméně o 20 ° odlišný od pravého úhlu.

(2) Bez souhlasu lze dále pořizovat grafické vyobrazení mincí a platebních karet.

(3) Šeky, s výjimkou cestovních, a cenné papíry lze reprodukovat se souhlasem vydávající banky nebo jiné vydávající osoby. Tohoto souhlasu není třeba, jsou-li reprodukce zřetelně označeny nápisem „OPIS“, „KOPIE“ nebo „REPRODUKCE“.

(4) Cestovní šeky lze bez souhlasu reprodukovat za stejných podmínek jako bankovky. Jiné reprodukce cestovních šeků lze zhotovovat jen za podmínek uvedených v odstavci 3.

(5) Šekem se pro účely této vyhlášky rozumí nevyplněný i vyplněný tiskopis šeku.

§ 3

(1) Předměty napodobující symboly peněz lze vyrábět bez souhlasu, jsou-li vyráběny z materiálu, který je jiný než materiál původní, a který je s původním materiálem nezaměnitelný.

(2) Souhlas k výrobě předmětů napodobujících bankovky a mince z materiálu původního nebo z materiálu, který je s původním materiálem zaměnitelný, uděluje Česká národní banka. Souhlas k výrobě předmětů napodobujících šeky, cenné papíry a platební karty z původních nebo zaměnitelných materiálů uděluje vydávající banka nebo jiná vydávající osoba.

§ 4

Reprodukce symbolů peněz nebo výroba předmětů, které je úpravou napodobují, v rozporu s touto vyhláškou se považuje za výrobu neoprávněnou a posuzuje se podle zvláštního předpisu.²⁾

§ 5

Ustanoveními této vyhlášky nejsou dotčeny právní předpisy o autorských právech, ochranných známkách a průmyslových vzorech,³⁾ ani mezinárodní smlouvy, kterými je Česká republika vázána, pokud reprodukované nebo napodobované symboly peněz požívají ochrany z titulu práv v těchto právních předpisech a mezinárodních smlouvách upravených.

¹⁾ § 20 zákona ČNR č. 6/1993 Sb., o České národní bance.

²⁾ § 27 zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ Zákon č. 35/1965 Sb., o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 174/1988 Sb., o ochranných známkách.

Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích.

§ 6

Zrušuje se vyhláška Státní banky československé č. 146/1992 Sb., o podmínkách, za kterých lze reprodukovat bankovky, mince, šeky, cenné papíry a platební

karty a vyrábět předměty, které je úpravou napodobují.

§ 7

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. března 1994.

Guvernér:

Ing. **Tošovský** v. r.

37

VYHLÁŠKA

České národní banky

ze dne 21. února 1994,

kteřou se stanoví postup při příjmu peněz a nakládání s nimi a při poskytování náhrad za necelé a poškozené bankovky a mince

Česká národní banka podle § 22 písm. b) a c) zákona České národní rady č. 6/1993 Sb., o České národní bance, stanoví:

Příjem zákonných peněz

§ 1

(1) Zákonné peníze¹⁾ přijímají Česká národní banka, banky²⁾ a ostatní právnické osoby a fyzické osoby takto:

- a) platné české bankovky (dále jen „bankovky“) přijímají právnické a fyzické osoby bez omezení;
- b) platné české mince včetně mincí pamětních a platných pamětních mincí československých³⁾ (dále jen „mince“) přijímají bez omezení Česká národní banka a banky; ostatní právnické osoby a fyzické osoby mohou odmítnout přijetí
 1. mincí nad 10 kusů téže nominální hodnoty,
 2. mincí nad celkovou částku 100 Kč u mincí do nominální hodnoty 10 Kč včetně a nad celkovou částku 500 Kč u mincí vyšších nominálních hodnot,
 3. platných českých pamětních mincí,
 4. platných československých pamětních mincí.

(2) Právnické osoby přijímají i zákonné peníze opotřebované oběhem, pokud se jimi platí a pokud jsou celé a celistvé. Česká národní banka a banky za stejných podmínek přijímají i zákonné peníze poškozené jinak než oběhem (dále jen „poškozené zákonné peníze“). Oběhem opotřebované a poškozené zákonné peníze se nevydávají zpět do oběhu. Fyzické osoby mohou přijetí oběhem opotřebovaných nebo poškozených zákonných peněz odmítnout.

(3) Za celé zákonné peníze se považují takové, kterým nechybí žádná jejich část, za celistvé zákonné peníze se považují takové, které tvoří souvislý a neporušený celek.

§ 2

(1) Není-li dohodou mezi plátcem a příjemcem zákonných peněz stanoveno jinak, přechází na příjemce jejich převzetím odpovědnost za jejich správný počet a pravost. Příjemce však musí mít možnost si správný počet a pravost zákonných peněz zkontrolovat.

(2) Jestliže bankovky nebo mince předkládané jako zákonné peníze jsou padělané nebo pozměněné nebo vznikne-li takové podezření, mohou fyzické osoby jejich přijetí odmítnout. Právnické osoby takové bankovky nebo mince odeberou bez náhrady.⁴⁾

(3) O odebrání bankovek nebo mincí uvedených v odstavci 2 vystaví právnické osoby tomu, kdo je předložil (dále jen „předložitel“), potvrzení, které musí obsahovat:

- a) údaje o osobě předložitele, a to:
 1. jméno, příjmení, rodné číslo, popřípadě datum narození a státní příslušnost, u právnické osoby její název a identifikační číslo;
 2. adresu místa trvalého nebo přechodného pobytu,⁵⁾ popřípadě trvalého, dlouhodobého nebo krátkodobého pobytu⁶⁾ předložitele na území České republiky, u právnické osoby její sídlo; pokud předložitel nemá na území České republiky trvalý, přechodný, dlouhodobý ani krátkodobý pobyt, popřípadě sídlo, anebo pokud lze důvodně předpokládat, že jeho pobyt na území České republiky bude ukončen dříve, než se potvrdí nebo vyloučí podezření z padělaní nebo pozměňování bankovek nebo mincí, uvede se i adresa stálého bydliště, popřípadě sídla předložitele v zahraničí;
- b) druh a číslo dokladu, podle kterého byla zjišťována totožnost předložitele;
- c) druh a nominální hodnotu bankovky a její sérii

¹⁾ § 16 zákona ČNR č. 6/1993 Sb., o České národní bance.

²⁾ Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ § 1 odst. 2 zákona č. 60/1993 Sb., o oddělení měny.

⁴⁾ § 21 zákona ČNR č. 6/1993 Sb.

⁵⁾ Zákon č. 135/1982 Sb., o hlášení a evidenci pobytu občanů.

⁶⁾ Zákon č. 123/1992 Sb., o pobytu cizinců na území České a Slovenské Federativní Republiky.

a číslo nebo nominální hodnotu a letopočet ražby mince, počet kusů jednotlivých druhů a nominálních hodnot bankovek nebo mincí a jejich celkovou nominální hodnotu;

- d) datum odebrání bankovek nebo mincí a název a sídlo právnické osoby, která je odebrala;
- e) podpis předložitel.

(4) Na žádost předložitel se na potvrzení o odebrání bankovek nebo mincí české měny uvede bankovní spojení na území České republiky, kam je možné protihodnotu odebraných bankovek nebo mincí poukázat, prokáže-li se jejich pravost. Na žádost předložitel, který nemá na území České republiky trvalý, přechodný, dlouhodobý ani krátkodobý pobyt, popřípadě sídlo, anebo který předpokládá, že jeho pobyt skončí dříve, než se potvrdí nebo vyloučí podezření z padělání nebo pozměňování bankovek nebo mincí, se na potvrzení může uvést i jméno, příjmení a adresa osoby, v případě právnické osoby její název a sídlo, která se na území České republiky zmocňuje k převzetí takových bankovek nebo mincí, popřípadě bankovní spojení takto zmocněné osoby.

(5) Vzor potvrzení o odebrání bankovek nebo mincí je uveden v příloze této vyhlášky.

(6) Odebrané bankovky nebo mince vloží právnické osoby spolu s kopií potvrzení o jejich odebrání v přítomnosti předložitel do obálky nebo jiného vhodného obalu, který zajistí před neoprávněným otevřením lepicí páskou. Předložitel potvrdí svou přítomnost při uložení odebraných bankovek nebo mincí do obalu vlastnoručními podpisy přes lepicí pásku; své podpisy přes lepicí pásku učiní i osoba, která bankovky nebo mince odebrala. Takto uložené bankovky nebo mince zašlou právnické osoby k odbornému posouzení zkušební platidel ústředí České národní banky v Praze.

(7) Jestliže předložitel není znám, odmítne uvést některý z požadovaných údajů nebo potvrdit svou přítomnost při uložení odebraných bankovek nebo mincí do obalu, uvede se tato skutečnost na potvrzení o odebrání bankovek nebo mincí.

(8) Odebrání bankovek nebo mincí uvedených v odstavci 2 právnická osoba, která je odebrala, bezodkladně oznámí orgánům policie nebo státního zastupitelství.

(9) Pokud odborné posouzení prokáže, že odebrané bankovky nebo mince byly padělané nebo pozměněny, zašle Česká národní banka oznámení o výsledku odborného posouzení právnické osobě, která bankovky nebo mince odebrala. Předložitel vyrozumí právnická osoba, která bankovky nebo mince odebrala, na jeho žádost.

(10) Zjistí-li Česká národní banka, že odebrané bankovky nebo mince jsou pravé, vrátí je neprodleně předložiteli, popřípadě osobě zmocněné na území České republiky k jejich převzetí. Výsledek odborného posouzení oznámí Česká národní banka právnické osobě, která bankovky nebo mince odebrala. Pokud v potvrzení o odebrání bankovek nebo mincí údaje o osobě předložitel chybějí nebo jsou neúplné, a proto mu bankovky nebo mince nelze vrátit, Česká národní banka o tom neprodleně vyrozumí právnickou osobu, která je odebrala. Pokud do 30 dnů ode dne vyrozumění neupřesní právnická osoba, která bankovky nebo mince odebrala, údaje o předložiteli, ani se takové údaje nepodaří v této době zjistit jiným způsobem, uloží se protihodnota odebraných bankovek nebo mincí na zvláštní účet vedený u České národní banky. Protihodnota odebraných bankovek nebo mincí se předložiteli vyplatí na jeho žádost.

§ 3

Zjistí-li se padělané nebo pozměněné bankovky nebo mince cizí měny nebo vznikne-li takové podezření,⁴⁾ postupuje se přiměřeně podle § 2 odst. 2 až 10. V případě, kdy je nutné bankovky nebo mince cizí měny uložit na zvláštní účet podle § 2 odst. 10, přepočte se jejich nominální hodnota na českou měnu podle kurzu střed vyhlášeného Českou národní bankou. Uplatní-li předložitel právo na vrácení bankovek nebo mincí, proplatí se mu jejich protihodnota v měně, na kterou zněly odebrané bankovky nebo mince.

§ 4

Výměna zákonných peněz a neplatných bankovek a mincí

(1) Výměnu zákonných peněz určitých nominálních hodnot za zákonné peníze jiných nominálních hodnot a výměnu platných pamětních mincí za jiné zákonné peníze provádí Česká národní banka a banky provádějící pokladní operace bezplatně, není-li dále stanoveno jinak.

(2) Výměnu neplatných bankovek a mincí provádějí v době stanovené právním předpisem České národní banky⁷⁾ Česká národní banka a banky provádějící pokladní operace bezplatně, není-li dále stanoveno jinak.

(3) Pokud bankovky a mince předkládané k výměně podle odstavců 1 a 2 nebudou roztrženy, popřípadě baleny způsobem uvedeným v § 5 odst. 1 a 2 této vyhlášky, může být za poskytnutí peněžní služby požadována odměna. Za provedení výměny bankovek a mincí podle odstavce 1 může být požadována odměna i tehdy, jestliže k provedení výměny většího počtu kusů bankovek nebo mincí, popřípadě banko-

⁷⁾ § 22 písm. d) zákona ČNR č. 6/1993 Sb.

vek nebo mincí více nominálních hodnot bude nutné použít počítačích nebo třídících strojů nebo zařízení.

§ 5

Balení zákonných peněz

(1) Při předávání zákonných peněz mezi právníckými osobami a mezi právníckými a fyzickými osobami navzájem roztrídí plátce zákonné peníze podle jejich jednotlivých nominálních hodnot. Bankovky též hodnoty vkládá plátce po 100 kusech do balíčků, které přepáskuje. Do balíčků se bankovky vkládají uhlazené a srovnávají se podle stran a směru tisku. Deset plných balíčků též nominální hodnoty tvoří svazek bankovek. Mince též nominální hodnoty vkládá plátce po 100 kusech do sáčků nebo je balí po 50 kusech do svitků. Dohodou mezi plátcem a příjemcem může být stanoven jiný počet kusů mincí v sáčcích nebo svitcích.

(2) Pásky, kterými jsou opatřeny balíčky bankovek, a sáčky nebo svitky s mincemi se označují počtem vložených kusů, jejich nominální hodnotou a úhrnnou částkou; pokud je plátcem právnícká osoba, označují se i jejím názvem a sídlem. Pokud k výměně předkládá právnícká osoba nebo podnikatel,⁸⁾ i když není právníckou osobou, bankovky nebo mince více než dvou nominálních hodnot, přikládá se k nim výčetka s uvedením počtu kusů jednotlivých nominálních hodnot bankovek nebo mincí.

(3) Pokud jsou při předávání zákonných peněz mezi právníckými osobami předávány odděleně zákonné peníze opotřebované oběhem, popřípadě poškozené, označují se balíčky opotřebovaných bankovek a sáčky nebo svitky opotřebovaných mincí textem „Neupotřebitelné peníze“ nebo velkým výrazným písmenem „N“. Poškozené zákonné peníze, pokud jsou celé, se vkládají do balíčků, sáčků nebo svitků zákonných peněz opotřebovaných oběhem.

Poskytování náhrad za necelé a poškozené bankovky a mince

§ 6

(1) Poškozené bankovky a mince vydané Českou národní bankou, u kterých nejsou pochybnosti o tom, o jakou nominální hodnotu se jedná, vyměňují Česká národní banka a banky provádějící pokladní operace. Bankovky, pokud jsou celé a nejsou složeny z více než dvou částí, u kterých nejsou pochybnosti o tom, že k sobě patří, a poškozené celé mince se vyměňují v plné nominální hodnotě bez jakýchkoliv srážek. V plné nominální hodnotě se vyměňují i poškozené

bankovky, pokud jsou celistvé, u kterých chybí pouze část nepotíštěného bílého okraje.

(2) Vyměňují se pouze takové poškozené bankovky a mince, u kterých nejsou pochybnosti o jejich pravosti. Má-li banka o pravosti bankovek nebo mincí pochybnosti, postupuje se obdobně podle ustanovení § 2 odst. 2, 3, 4, 6, 7 a 8.

(3) Výměnu bankovek nebo mincí, jejichž obrazec nebo reliéf je nečitelný, deformovaný nebo proděravělý, mohou banky odmítnout. Takové bankovky nebo mince odeberou bez náhrady a zašlou je ke zničení České národní bance.⁹⁾ O odebrání bankovek nebo mincí vystaví předložiteli potvrzení.

(4) Jestliže jsou bez náhrady odebrány bankovky, které byly popsány, pomalovány, přetištěny, potíštěny, perforovány nebo které byly zamazány barvou, lepidlem nebo jiným podobným materiálem,¹⁰⁾ vystaví se plátcí potvrzení o jejich odebrání a zašlou se k posouzení České národní bance.

§ 7

(1) Náhradu za necelé bankovky a za celé bankovky složené z více než dvou částí poskytují Česká národní banka a banky provádějící pokladní operace podle velikosti plochy poškozené bankovky. Jestliže je k vyměření náhrady předložena bankovka nebo její zbytek, které jsou složeny z více částí, jsou jako celek posuzovány pouze tehdy, nejsou-li pochybnosti o tom, že jednotlivé části k sobě patří, například podle série a pořadového čísla, podle tvaru v místech roztržení; v pochybnostech se každá předkládaná část posuzuje samostatně.

(2) Velikost plochy bankovek se určuje podle mřížek, které rozdělují plochu bankovky stejným počtem svislých i vodorovných linek na 100 stejně velkých políček. Do plochy zbytku bankovky se započítávají políčka, která jsou zbytkem bankovky zakryta více než z poloviny.

(3) Náhrada se poskytuje ve výši:

- a) nominální hodnoty bankovky, jestliže je celá nebo její předložený zbytek je větší než tři čtvrtiny původní plochy bankovky,
- b) jedné poloviny nominální hodnoty bankovky, činí-li předložený zbytek polovinu až tři čtvrtiny původní plochy bankovky,
- c) jedné čtvrtiny nominální hodnoty bankovky, činí-li předložený zbytek nejméně čtvrtinu a méně než polovinu původní plochy bankovky.

⁸⁾ § 2 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁾ § 17 odst. 2 zákona ČNR č. 6/1993 Sb.

¹⁰⁾ § 17 odst. 3 zákona ČNR č. 6/1993 Sb.

(4) Za zbytek bankovky menší než čtvrtina původní plochy se náhrada neposkytuje.

§ 8

(1) Za necelé mince se poskytuje náhrada pouze tehdy, jde-li o mince:

- a) u kterých může v důsledku technologie jejich výroby dojít k oddělení vnějších a středních částí,
- b) které jsou podélně rozštěpené v hraně na část s lící stranou a na část s rubovou stranou.

(2) Náhrada za mince uvedené v odstavci 1 písm. a) se poskytuje ve výši nominální hodnoty mince při předložení všech částí mince nebo alespoň té části, jejíž průměr odpovídá celkovému průměru mince. Za samostatně předložené střední části mince se náhrada neposkytuje.

(3) Náhrada za mince uvedené v odstavci 1 písm. b) se poskytuje ve výši nominální hodnoty mince při předložení obou částí rozštěpené mince. Při předložení pouze jedné z částí rozštěpené mince se poskytuje náhrada ve výši poloviny nominální hodnoty mince.

§ 9

(1) Poškozené bankovky a mince, za které poskytny náhradu, zasílají banky nejdéle do jednoho měsíce po poskytnutí této náhrady České národní bance, která jim poskytnuté částky uhradí. Česká národní banka banky pravidelně informuje o tom, kterému organizačnímu útvaru České národní banky se poškozené bankovky a mince zasílají.

(2) Na základě písemné dohody s Českou národní bankou může poskytovat náhradu za poškozené bankovky a mince uvedené v § 7 odst. 1 a v § 8 i jiná právnická osoba než banka.

§ 10

(1) Poškozené bankovky nebo mince, které vzhledem k charakteru jejich poškození nebylo možné vyměnit podle § 6 odst. 1, a bankovky, za které ze stejných důvodů nebylo možné ani vyměřit náhradu podle § 7 odst. 1 až 3, například za bankovky zuhelnatělé, zetlelé nebo rozpadlé na drobné části, mohou právnické nebo fyzické osoby zaslat České národní bance se žádostí o posouzení a poskytnutí náhrady. V žádosti se uvede, jakým způsobem k poškození došlo, a zásilka se označí textem „Poškozené peníze“.

(2) O poskytnutí náhrady mohou Českou národní banku požádat i právnické nebo fyzické osoby, kterým byly bez náhrady odebrány bankovky podle § 6 odst. 3 nebo 4. V žádosti o poskytnutí náhrady se uvede, jak k poškození bankovky došlo.

(3) V případech uvedených v odstavcích 1 a 2 může Česká národní banka poskytnout náhradu vyměřenou jiným způsobem a v jiné výši, než je uvedeno v § 7 odst. 1 až 4. Takto poskytnutá náhrada nesmí být nižší než náhrada vyměřená podle § 7 odst. 3.

§ 11

(1) V případě, kdy se vyměněné poškozené bankovky nebo mince nebo náhrada poskytnutá za poškozené bankovky, popřípadě mince, odesílají žadatelé poštou, odečtou se od zasílané částky náklady na úhradu poštovného.

(2) Za vyměření náhrady za poškozené bankovky, popřípadě mince, mají Česká národní banka, banky a právnické osoby, které s Českou národní bankou uzavřely písemnou dohodu podle § 9 odst. 2, nárok na odměnu za poskytnutí peněžní služby. Odměna se odečte od poskytnuté náhrady za poškozené bankovky, popřípadě mince.

(3) Při poskytnutí náhrady podle § 10 může Česká národní banka požadovat náhradu nákladů vynaložených na výrobu nových bankovek, popřípadě mincí v množství odpovídajícím počtu bankovek, popřípadě mincí, za které byla náhrada poskytnuta. Náhrada nákladů se odečte od náhrady poskytnuté za poškozené bankovky, popřípadě mince.

§ 12

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se vyhláška Státní banky československé č. 147/1992 Sb., kterou se stanoví postup při příjmu zákonných peněz a nakládání s nimi a při poskytování náhrad za necelé a poškozené bankovky a mince.

§ 13

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. března 1994.

Guvernér:
Ing. Tošovský v. r.

Příloha k vyhlášce č. 37/1994 Sb.

**VZOR POTVRZENÍ O ODEBRÁNÍ BANKOVEK
A MINCÍ PODLE ZÁKONA O ČNB**

POTVRZENÍ

o odebrání bankovek nebo mincí podle zákona o ČNB

Datum odebrání: Sdělení pro ČNB

Poč. ks/ /hodnota	měna	série/vzor (ročník ražby)	sér. číslo	celková částka (slovy)

Jméno a příjmení předložitele:
(u cizinců st. přísl., u právnických osob - název a IČO)

Adresa pobytu na území ČR:
(u právnických osob - sídlo)

Adresa stálého bydliště (sídla) cizince v zahraničí:

Jméno, příjmení a adresa (název a sídlo) osoby pověřené v ČR převzít zpět peníze, pokud jsou pravé:
.....

Bankovní spojení v ČR:

Rodné číslo: Druh a číslo dokladu:
(datum narození)

Podpis předložitele:
Razítko a podpis právnické osoby,
která bankovky nebo mince odebrala

Podle § 21 zákona ČNR č. 6/1993 Sb., o České národní bance, jsou právnické osoby oprávněny bez náhrady odebrat bankovky nebo mince znějící na koruny české nebo na cizí měnu, u kterých vznikne podezření, že by mohly být padělány nebo pozměněny. Současně jsou oprávněny požadovat od osoby, která takové bankovky nebo mince předložila, aby věrohodným způsobem prokázala svou totožnost. Pokud osoba, které jsou bankovky nebo mince podle zákona odebrány, odmítne věrohodným způsobem prokázat svou totožnost, popř. sdělit další údaje potřebné k vystavení tohoto potvrzení, je pracovník banky nebo jiné právnické osoby oprávněn podle § 43 zákona ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, požádat o pomoc policii.

OPATŘENÍ ÚSTŘEDNÍCH ORGÁNŮ

OPATŘENÍ VLÁDY

ze dne 2. února 1994,

kterým se vyhláší přírůstek spotřebitelských cen za čtvrté čtvrtletí 1993 proti čtvrtému čtvrtletí 1992 podle nařízení vlády č. 186/1993 Sb., o regulačním a sankčním opatření ve mzdové oblasti, ve znění nařízení vlády č. 291/1993 Sb., a nařízení vlády č. 244/1993 Sb., o regulačním a sankčním opatření ve mzdové oblasti v peněžnictví, pojišřovnictví, investičních společnostech a investičních fondech

Přírůstek spotřebitelských cen za čtvrté čtvrtletí 1993 proti čtvrtému čtvrtletí 1992 činí 18,7 %.

Předseda vlády:

Doc. Ing. Klaus CSc. v. r.

Ministerstvo financí

vydalo podle § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, opatření č.j. 281/5 781/1994 ze dne 8. února 1994 k účtování cenových rozdílů při vypořádávání nároků oprávněných osob na majetku zemědělských družstev.

Toto opatření nabývá účinnosti dnem vyhlášení a postupuje se podle něho poprvé v rámci sestavení účetní závěrky za rok 1993.

Opatření bude uveřejněno ve Finančním zpravodaji.

Ministerstvo práce a sociálních věcí

oznamuje, že v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání, byly u něj uloženy od 1. ledna do 31. ledna 1994 tyto kolektivní smlouvy vyššího stupně:

1. Kolektivní smlouva uzavřená dne 22. 12. 1993 (pro rok 1994)
mezi
Odborovým svazem pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu
a
Zaměstnavatelským svazem důlního a naftového průmyslu - Společenstvím těžařů ČR.
2. Odvětvová kolektivní smlouva vyššího stupně pro odvětví vodního hospodářství v ČR pro rok 1994 uzavřená dne 7. 1. 1994
mezi
Odborovým svazem pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství ČR
a
Svazem zaměstnavatelů vodního hospodářství ČR.
3. Kolektivní smlouva vyššího stupně pro odvětví lesního hospodářství v České republice uzavřená na rok 1994 dne 20. 12. 1993
mezi
Odborovým svazem pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství v ČR - sekci LH
a
Svazem podnikatelů v lesnictví ČR.
4. Kolektivní smlouva vyššího stupně na rok 1994 uzavřená dne 21. 12. 1993
mezi
Odborovým svazem chemie ČR
a
Svazem chemického průmyslu ČR.
5. Kolektivní smlouva vyššího stupně pro odvětví dřevařského, nábytkářského a spotřebního průmyslu uzavřená dne 25. 1. 1994 (pro rok 1994)
mezi
Odborovým svazem pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství v ČR
a
Svazem zaměstnavatelů dřevozpracujícího průmyslu.
6. Kolektivní smlouva vyššího stupně na rok 1994 uzavřená dne 5. 1. 1994
mezi
Odborovým svazem zaměstnanců sklářského, keramického, bižuterního průmyslu a porcelánu
a
Asociací sklářského a keramického průmyslu ČR.
7. Kolektivní smlouva vyššího stupně na rok 1994 uzavřená dne 25. 11. 1993 pro odvětví porcelán
mezi
Odborovým svazem zaměstnanců sklářského, keramického, bižuterního průmyslu a porcelánu
a
Asociací sklářského a keramického průmyslu ČR.
8. Kolektivní smlouva vyššího stupně na rok 1994 uzavřená dne 29. 11. 1993 pro odvětví zdravotní a užitkové keramiky
mezi
Odborovým svazem zaměstnanců sklářského, keramického, bižuterního průmyslu a porcelánu
a
Asociací sklářského a keramického průmyslu ČR.

REDAKČNÍ SDĚLENÍ

o opravě chyb

1. v zákonu České národní rady o všeobecném zdravotním pojištění (úplném znění, jak vyplývá z pozdějších změn a doplnění) č. 295/1993 Sb.

V § 21 bodu 5 má místo „(reg. v částce 89/1980 Sb.)“ správně být „(reg. v částce 39/1980 Sb.)“;

2. v zákonu č. 323/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb. a zákona č. 196/1993 Sb., zákon České národní rady č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb. a zákona č. 157/1993 Sb., a zákon České národní rady č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění zákona č. 157/1993 Sb.

V čl. I bodu 139 v poznámce č. 17a) má místo „č. 367/1991 Sb.“ správně být „č. 367/1990 Sb.“;

v čl. II bodu 5 v § 24 odst. 3 písm. d) mají místo slov „poskytovat souhrnné údaje o výši daňové povinnosti, stavu nedoplatek povoleným posečkáním,“ správně být slova „poskytovat souhrnné údaje o výši daňové povinnosti, stavu nedoplatek, povolených posečkáních,“;

3. ve vyhlášce Ministerstva financí č. 11/1994 Sb., kterou se stanoví podrobnosti ke značení některých tabákových výrobků

V úvodní větě má místo „č. 587/1993 Sb.“ správně být „č. 587/1992 Sb.“.

Redakce

Vydavatel: Ministerstvo vnitra ve Vydavatelství a nakladatelství MV ČR, Hybernská 2, 110 00 Praha 1, telefon i fax (02) 242 173 13 - **Redakce:** Nad štolou 3, poštovní schránka 21/SB, 170 34 Praha 7 - Holešovice, telefon: (02) 37 69 71 a 37 88 77, fax (02) 37 88 77 - **Tisk:** Tiskárna VN MV ČR, pošt. schr. 10, 149 00 Praha 415 - **Administrace:** písemné objednávky předplatného a reklamace - SEVT, a. s., Tržiště 9, 118 16 Praha 1 - Malá Strana, fax (02) 53 00 26, změny adres a počtu odebíraných výtisků - SEVT, a. s., Pod plynojemem 93, 180 00 Praha 8, tel. (02) 663 100 71 l. 154-159, fax (02) 683 19 86 - Vychází podle potřeby - **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámených ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha činí 900,- Kč) - Účet pro předplatné: Komerční banka Praha 1, účet č. 30015-706-011/0100 - Podávání novinových zásilek povoleno Ředitelstvím poštovní přepravy Praha č. j. 1173/93 ze dne 9. dubna 1993.

Distribuce předplatitelům: SEVT, a. s., Pod plynojemem 93, 180 00 Praha 8 - Změny adres se provádějí do 15 dnů. V písemném styku vždy uvádějte IČO - právnická osoba; r. č. (bez lomítka) - soukromá osoba. Požadavky na nové předplatné budou vyřízeny do 15 dnů a dodávky budou zahájeny od nejbližší částky po tomto datu - Reklamace je třeba uplatnit písemně do 15 dnů od data rozeslání - Jednotlivé částky lze na objednávku obdržet v odbytém středisku SEVT, Tržiště 9, 118 16 Praha 1 - Malá Strana, telefon (02) 24 51 05 14 l. 316, fax (02) 53 00 26; za hotové v prodejnách SEVT: Praha 1, Tržiště 9, telefon (02) 24 51 05 14 l. 318 - Praha 4, Jihlavská 405, telefon (02) 692 82 87 - Brno, Česká 14, telefon (05) 422 139 62 - Karlovy Vary, Sokolovská 53, telefon (017) 268 95 - Ostrava, Dr. Smerala 27, telefon (069) 22 63 42 a ve vybraných knihkupectvích.