

Ročník 1977

# Sbírka zákonů

## Československá socialistická republika

ČESKÁ  
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

SLOVENSKÁ  
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

Částka 21

Vydána dne 31. října 1977

Cena

OBSAH:

64. Vyhláška České komise pro vědecké hodnosti o řízení při udělování vědeckých hodností  
65. Vyhláška Slovenské komise pro vědecké hodnosti o řízení při udělování vědeckých hodností  
Oznámení o vydání obecných právních předpisů

64

### VYHLÁŠKA

České komise pro vědecké hodnosti

ze dne 19. září 1977

**o řízení při udělování vědeckých hodností**

Česká komise pro vědecké hodnosti po dohodě s Československou akademií věd, federálním ministerstvem pro technický a investiční rozvoj a ministerstvem školství České socialistické republiky stanoví podle § 12 odst. 3 zákona č. 53/1964 Sb., o udělování vědeckých hodností a o Státní komisi pro vědecké hodnosti, ve znění zákonného opatření předsednictva Federálního shromáždění č. 106/1973 Sb., o udělování vědeckých hodností Ústavy marxismu-leninismu ÚV KSČ a ÚV KSS (dále jen „zákon“):

[2] Vědecká hodnost kandidáta věd se uděluje po úspěšném vykonání kandidátských zkoušek (§ 9) a po úspěšné veřejné obhajobě kandidátské disertační práce (dále jen „kandidátská disertace“) před komisí pro obhajoby kandidátských disertací (§ 3).

[3] Vynikající pracovníci, kteří svými pracovními výsledky ověřenými v praxi již objektivně prokázali vyšší vědeckou kvalifikaci, mohou osvědčit vědeckou způsobilost podle § 5 odst. 3 zákona bez vykonání kandidátských zkoušek tím, že ve veřejné vědecké rozpravě před komisí pro obhajoby kandidátských disertací obhájí společenský význam svých vědeckých prací (§ 31 až 34).

### ČÁST PRVNÍ

#### OBECNÁ USTANOVENÍ

##### § 1

##### Vědecká hodnost kandidáta věd

[1] Vědecká hodnost kandidáta věd vyjadřuje způsobilost k tvůrčí vědecké práci, prokázanou řešením vědeckého nebo vědeckovýzkumného úkolu, jímž pracovník osvědčil, že ovládá vědecké metody, má hluboké teoretické znalosti a přinesl nové poznatky (§ 5 odst. 1 zákona).

##### § 2

##### Vědecká hodnost doktora věd

[1] Vědecká hodnost doktora věd vyjadřuje zvláště vysokou vědeckou kvalifikaci prokázanou vytvořením závažných, vědecky originálních prací důležitých pro rozvoj bádání v určitém vědním oboru nebo pro společenskou praxi a charakterizujících vyhraněnou vědeckou osobnost (§ 6 odst. 1 zákona).

(2) Vědecká hodnost doktora věd se uděluje po úspěšné veřejné obhajobě doktorské disertační práce (dále jen „doktorská disertace“) před komisí pro obhajoby doktorských disertací (§ 4).

(3) O povolení obhajoby doktorské disertace mohou žádat kandidáti věd, profesori vysokých škol (dále jen „profesori“) nebo vědečtí pracovníci, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I,<sup>1)</sup> výjimečně s předchozím souhlasem České komise pro vědecké hodnosti i jiní uchazeči, pokud splňují stanovené podmínky.

### § 3

#### Komise pro obhajoby kandidátských disertací

(1) Komise pro obhajoby kandidátských disertací zřizují na základě oprávnění uděleného Českou komisí pro vědecké hodnosti:

- a) vědecká kolegia Československé akademie věd,
- b) vědecké rady vysokých škol a fakult,
- c) vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa,

zpravidla jako stálé komise pro jednotlivé skupiny věd nebo vědní obory nebo pro úseky vědních oborů. Tyto orgány jmenují předsedu, místopředsedu a ostatní členy komise. O zřízení a o složení komise jsou povinny informovat Českou komisí pro vědecké hodnosti.

(2) Česká komise pro vědecké hodnosti při udělení oprávnění podle odstavce 1 zároveň určí, které vědecké orgány jsou oprávněny zřizovat komise samostatně a které společně.

(3) Česká komise pro vědecké hodnosti může v jednotlivých odůvodněných případech udělit právo zřídit komisi pro obhajoby kandidátských disertací též jinému orgánu, než je uveden v odstavci 1, popřípadě může sama tuto komisi zřídit.

(4) Česká komise pro vědecké hodnosti může ze závažných důvodů odejmout orgánu uvedenému v odstavcích 1 až 3 oprávnění zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací.

(5) Při zřizování komise pro obhajoby kandidátských disertací určí orgán, který má oprávnění komisi pro obhajoby zřídit, organizaci (vysokou školu, fakultu, vědecký ústav nebo jinou organizaci), při níž bude komise pro obhajoby působit a která bude zajišťovat její činnost.

(6) Komise pro obhajoby kandidátských disertací jsou nejméně sedmičlenné. Členy komisí jsou odborníci příslušného nebo příbuzného vědního oboru, zpravidla doktoři věd, profesori, vědečtí pracovníci, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I, nebo kandidáti věd. V odůvodněných příp-

dech je možné za člena komise jmenovat kvalifikovaného odborníka z praxe, i když nemá vědeckou hodnost.

(7) V komisí pro obhajoby kandidátských disertací musí být alespoň dva členové komise doktoři věd, profesory nebo vědeckými pracovníky, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Česká komise pro vědecké hodnosti může v odůvodněných případech povolit výjimku z této zásady.

(8) Orgán, který komisi pro obhajoby kandidátských disertací zřídil, může ji v případě potřeby doplnit pro určitou obhajobu nejvýše o dva další vynikající odborníky.

(9) Stálé komise pro obhajoby kandidátských disertací se zřizují na dobu pěti let; nebyla-li však zřízena na období dalších pěti let nová komise, zůstává v činnosti komise dosavadní.

(10) V odůvodněných případech, zejména vyžaduje-li toho povaha disertace, lze zřídit podle zásad v odstavcích 6 a 7 komisi jen pro jednotlivou obhajobu.

### § 4

#### Komise pro obhajoby doktorských disertací

(1) Komise pro obhajoby doktorských disertací zřizuje Česká komise pro vědecké hodnosti a Slovenská komise pro vědecké hodnosti<sup>2)</sup> zpravidla jako stálé komise pro jednotlivé skupiny věd nebo vědní obory nebo pro úseky vědních oborů a jmenuje předsedu, místopředsedu a ostatní členy komise. Předseda komise určí organizaci (vysokou školu, fakultu, vědecký ústav nebo jinou organizaci), při níž bude komise pro obhajoby působit a která bude zajišťovat její činnost.

(2) Komise pro obhajoby doktorských disertací jsou nejméně devítičlenné. Členy komisí jsou odborníci příslušného nebo příbuzného vědního oboru, zpravidla doktoři věd, profesori nebo vědečtí pracovníci, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. V odůvodněných případech je možné za člena komise jmenovat kvalifikovaného odborníka z praxe, i když nemá vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul.

(3) V komisí pro obhajoby doktorských disertací musí být alespoň tři členové komise doktoři věd, profesory nebo vědeckými pracovníky, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Česká komise pro vědecké hodnosti může v odůvodněných případech povolit z této zásady výjimku.

(4) Orgán, který komisi pro obhajoby doktorských disertací zřídil, může ji v případě potřeby doplnit pro určitou obhajobu nejvýše o dva další vynikající odborníky.

<sup>1)</sup> § 4 odst. 3 vyhlášky č. 55/1977 Sb., o dalším zvyšování kvalifikace a o hodnocení tvůrčí způsobilosti vědeckých pracovníků.

<sup>2)</sup> § 4 odst. 1 vyhlášky Slovenské komise pro vědecké hodnosti č. 65/1977 Sb., o řízení při udělování vědeckých hodností.

[5] Stálé komise pro obhajoby doktorských disertací se zřizují na dobu pěti let; nebyla-li však zřízena na období dalších pěti let nová komise, zůstává v činnosti komise dosavadní.

### § 5

#### Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědecké hodnosti

[1] Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědecké hodnosti jsou:

- a) prezidium Československé akademie věd, konala-li se obhajoba doktorské disertace před komisí, která působí při Československé akademii věd;
- b) vědecká rada vysoké školy, konala-li se obhajoba doktorské disertace před komisí, která působí při vysoké škole;
- c) vědecké kolegium Československé akademie věd, konala-li se obhajoba kandidátské disertace nebo obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou před komisí jím zřízenou;
- d) vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa, konala-li se obhajoba doktorské disertace nebo kandidátské disertace nebo obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou před komisí, která působí v Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa;
- e) vědecká rada vysoké školy nebo vědecká rada fakulty, konala-li se obhajoba kandidátské disertace nebo obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou před komisí jími zřízenou.

[2] Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd jsou povinny projednávat a hodnotit pravidelně nejméně jednou za rok výsledky obhajob kandidátských disertací konaných před komisemi, které tyto orgány zřídily. Přitom jsou povinny se zabývat zejména tematikou disertací a jejich přínosem pro společenskou praxi, úroveň autoreferátů (§ 16 až 18), kvalitou oponentských posudků (§ 24), úrovní obhajob, proporčním počtem obhajob v jednotlivých vědních oborech, jakož i dodržováním právních předpisů.

[3] Orgány uvedené v odstavci 1 podávají zprávu České komisi pro vědecké hodnosti o výsledku hodnocení podle odstavce 2 s návrhy na zkvalitnění kandidátských disertací a jejich hodnocení, a to pravidelně do 15. ledna za uplynulý rok.

[4] Výsledky obhajob doktorských disertací v České socialistické republice projednává a hodnotí pravidelně nejméně jednou za rok Česká komise pro vědecké hodnosti.

### § 6

#### Náležitosti kandidátské a doktorské disertace

[1] Téma kandidátské a doktorské disertace má být společensky závažné, spjaté zpravidla se širší kolektivní prací na plánovaném výzkumném úkolu

a má vycházet z potřeb rozvoje národního hospodářství, vědy, kultury, bezpečnosti nebo obrany země.

[2] Kandidátské a doktorské disertace se člení na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertace a odborné literatury, jež se zabývá zkoumanými otázkami,
- b) cíl disertace,
- c) zvolené metody zpracování,
- d) výsledky disertace s uvedením nových poznatků,
- e) konkrétní závěry pro realizaci ve společenské praxi nebo pro další rozvoj vědy.

[3] Kandidátské a doktorské disertace musí být předložena k obhajobě v českém nebo slovenském jazyku. Cizinci mohou se souhlasem komise pro obhajoby disertací předložit v některém z těchto jazyků: ruském, anglickém, francouzském, německém, španělském.

[4] Kandidátská disertace musí být vytištěna, jiným způsobem rozmnožena nebo napsána na stroji a svázána. Jako kandidátskou disertací lze předložit též tematicky jednotný soubor prací i publikovaných článků, popřípadě zpráv o vyřešených a opo- novaných výzkumných úkolech apod., jestliže takový soubor osvědčuje způsobilost k tvorbě vědecké práce podle § 1 odst. 1.

[5] Doktorská disertace musí být vydána tiskem (publikována), a to buď celá, nebo její zkrácené znění, které obsahuje podstatu vyřešeného problému. K obhajobě musí být však doktorská disertace předložena v plném znění. Jako doktorskou disertací lze předložit též tematicky jednotný soubor publikovaných prací, pokud splňuje požadavek zvláště vysoké vědecké kvalifikace podle § 2 odst. 1. Součástí tohoto souboru mohou být publikované monografie nebo studie publikované ve vědeckých nebo odborných časopisech a sbornících, které byly rozmnoženy typograficky nebo jiným obdobným způsobem, jakož i publikované texty referátů přednesených na vědeckých konferencích, sjezdech, symposiích a seminářích v Československé socialistické republice nebo v zahraničí.

[6] Podmínka publikace doktorské disertace je splněna také tehdy, jestliže disertace byla celá nebo její zkrácené znění vydána v Československé socialistické republice nebo v zahraničí tiskem v některém z těchto jazyků: ruském, anglickém, francouzském, německém, španělském.

[7] Předkládá-li uchazeč k obhajobě výsledky kolektivní vědecké práce, již je spoluautorem, musí být v disertaci vyznačeny části, které uchazeč zpracoval jako autor. Zároveň musí připojit prohlášení spoluautorů, v němž oni potvrdí autorství uchazeče u označených částí a zhodnotí jeho podíl na celkovém zpracování.

(<sup>8</sup>) K souboru prací podle odstavce 4 a 5 je třeba přiložit výtah obsahující nejdůležitější nové vědecké poznatky uchazeče.

(<sup>9</sup>) V disertaci musí být přesně a konkrétně uvedena použitá literatura a jiné prameny, z nichž uchazeč vycházel nebo na něž reagoval.

(<sup>10</sup>) Rozsah disertace napsané na stroji nemá přesahovat zpravidla u kandidátské disertace 150 stran a u doktorské disertace 300 stran. Kresby, schémata, seznamy literatury a jiné přílohy se do počtu stran disertace nezahrnují. Disertace z oboru společenských věd může mít rozsah nejvýše o 30 % větší. Jednotný soubor publikovaných prací předkládaný k obhajobě není rozsahem omezen.

(<sup>11</sup>) Disertace musí vyhovovat po stránce jazykové i po stránce vnější úpravy. Jednotlivé listy disertace musí být pevně spojeny a na titulní stránce musí být uvedeno, kde byla vypracována a kdy byla dokončena.

(<sup>12</sup>) Zjistí-li komise pro obhajoby, že disertace nespĺňuje podmínky nebo nemá náležitosti podle odstavců 1 až 11, postupuje podle ustanovení § 21 odst. 1.

## § 7

### **Vynálezy, objevy a práce na vytvoření nového stroje, zařízení, technologického procesu nebo systému řízení**

(<sup>1</sup>) Součástí nebo podstatou kandidátské nebo doktorské disertace může být vynález nebo objev, jestliže je výsledkem samostatné práce uchazeče nebo kolektivu, jehož je uchazeč členem, jestliže bylo k němu Úřadem pro vynálezy a objevy vydáno autorské osvědčení (na vynález) nebo diplom (na objev)<sup>3)</sup> a jestliže splňuje podmínky stanovené pro dosažení vědecké hodnosti kandidáta věd (§ 1 odst. 1) nebo doktora věd (§ 2 odst. 1).

(<sup>2</sup>) Součástí nebo podstatou kandidátské nebo doktorské disertace může být vědecký rozbor o vytvoření nového stroje, zařízení, technologického procesu nebo systému řízení, jestliže jde o výsledky samostatné práce uchazeče nebo kolektivu, kterého je uchazeč členem, mají-li originální objevný charakter a splňují podmínky stanovené pro dosažení hodnosti kandidáta věd (§ 1 odst. 1) nebo doktora věd (§ 2 odst. 1).

## § 8

### **Učebnice**

(<sup>1</sup>) Učebnice pro vysoké školy může být předložena k obhajobě tehdy, jestliže obsahuje původní vědecké výsledky a splňuje podmínky stanovené

pro dosažení vědecké hodnosti kandidáta věd (§ 1 odst. 1) nebo doktora věd (§ 2 odst. 1).

(<sup>2</sup>) Učebnice pro školy poskytující základní a střední vzdělání může být předložena k obhajobě jako součást kandidátské disertace za účelem získání vědecké hodnosti kandidáta pedagogických věd ve vědním oboru teorie vyučování příslušného předmětu.

(<sup>3</sup>) Učební texty, vyučovací pomůcky, skripta, slovníky a jiné pedagogické pomůcky nelze předložit k obhajobě.

## Č Á S T D R U H Á

### **KANDIDÁTSKÉ ZKOUŠKY UCHAZEČŮ V SAMOSTATNÉ VĚDECKÉ PŘÍPRAVĚ**

## § 9

### **Konání kandidátských zkoušek**

(<sup>1</sup>) Předepsané zkoušky, které uchazeč úspěšně vykonal v průběhu vědecké výchovy, mají povahu kandidátských zkoušek.<sup>4)</sup>

(<sup>2</sup>) Uchazeči v samostatné vědecké přípravě, který nebyl zařazen ve vědecké výchově, může povolit vykonání kandidátských zkoušek komise pro obhajoby kandidátských disertací.

(<sup>3</sup>) Kandidátské zkoušky uchazeče v samostatné vědecké přípravě tvoří:

- a) zkouška odborná,
- b) zkouška z marxismu-leninismu,
- c) zkouška z ruského jazyka,
- d) zkouška z dalšího světového jazyka, kterým je jeden z těchto jazyků: anglický, francouzský, německý, španělský.

(<sup>4</sup>) Komise pro obhajoby kandidátských disertací může povolit vykonání kandidátských zkoušek také studentům vysokých škol v rámci diferencovaného studia. Pro vykonání zkoušky odborné a zkoušky z marxismu-leninismu se však vyžaduje předcházející souhlas děkana fakulty, popřípadě rektora vysoké školy, která se nedělí na fakulty.

(<sup>5</sup>) O obsahu kandidátských zkoušek, způsobu konání a délce jejich trvání, o místě konání, složení zkušebních komisí pro jednotlivé kandidátské zkoušky, rozhodování zkušebních komisí o výsledcích kandidátských zkoušek a jejich opakování platí obdobně ustanovení předpisů o zkouškách ve vědecké výchově.<sup>5)</sup> Přitom úkoly školícího pracoviště (jeho vedoucího) plní předseda komise pro obhajoby kandidátských disertací.

(<sup>6</sup>) Pokud uchazeč v samostatné vědecké přípravě již vykonal kandidátské zkoušky nebo některou z nich ve stejném vědním oboru v průběhu vě-

<sup>3)</sup> Zákon č. 84/1972 Sb., o objevech, vynálezech, zlepšovacích návrzích a průmyslových vzorech.

<sup>4)</sup> § 19 zákona č. 39/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o dalším zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků.

<sup>5)</sup> § 18 až 27 vyhlášky č. 53/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o studijních pobytech.

decké výchovy podle příslušných předpisů nebo v rámci diferencovaného studia na vysoké škole, nekoná zkoušky, popřípadě zkoušku znovu, pokud neskončila doba jejich platnosti (§ 14).

### **Žádost o povolení kandidátských zkoušek**

#### **§ 10**

(1) Žádost o povolení kandidátských zkoušek podá uchazeč v samostatné vědecké přípravě buď přímo, nebo prostřednictvím organizace, k níž je v pracovním poměru, organizací (vysoké školy, fakultě, vědeckému ústavu), při níž je zřízena věcně příslušná komise pro obhajoby kandidátských disertací; této komisi postoupí organizace žádost k projednání.

(2) Není-li zřízena věcně příslušná komise nebo je-li zřejmé, že připravovaná kandidátská disertace má hraniční mezilaborovou povahu nebo je z vědního oboru, který není uveden v seznamu České komise pro vědecké hodnosti, podá uchazeč v samostatné vědecké přípravě žádost o povolení kandidátských zkoušek u orgánu oprávněného zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací v některém příbuzném vědním oboru.

#### **§ 11**

(1) K žádosti o povolení kandidátských zkoušek připojí uchazeč v samostatné vědecké přípravě tyto doklady:

- a) osvědčení o státním občanství nebo čestné prohlášení, že je československým státním občanem; cizinci průkaz o cizí státní příslušnosti,
- b) doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom); studenti vysokých škol v diferencovaném studiu předloží doklad podle § 9 odst. 4,
- c) potvrzení o zaměstnání a funkčním zařazení,
- d) stručný životopis,
- e) seznam publikovaných i nepublikovaných vědeckých prací, vynálezů a objevů, popřípadě posudky o nich od příslušných vědeckých institucí,
- f) tematický nástin připravované kandidátské disertace v rozsahu postačujícím pro vymezení zkoušky odborné.

(2) Podává-li uchazeč v samostatné vědecké přípravě žádost organizací, k níž je v pracovním poměru, nepřipojuje doklady, které této organizaci již dříve předložil.

#### **§ 12**

(1) Pokud uchazeč v samostatné vědecké přípravě podá žádost o povolení kandidátských zkoušek prostřednictvím organizace, k níž je v pracovním poměru, připojí k ní vedoucí organizace hodnocení uchazeče.

(2) Nebyla-li žádost o povolení kandidátských zkoušek doložena hodnocením uchazeče podle odstavce 1, vyžádá si je předseda komise pro obhajoby kandidátských disertací od organizace, k níž je uchazeč v samostatné vědecké přípravě v pracovním poměru.

#### **§ 13**

### **Povolení kandidátských zkoušek**

(1) O žádosti uchazeče v samostatné vědecké přípravě o povolení kandidátských zkoušek rozhoduje komise pro obhajoby kandidátských disertací.

(2) Patří-li připravovaná kandidátská disertace do vědního oboru, pro který je zřízena komise pro obhajoby kandidátských disertací, rozhodne o žádosti tato komise, a jsou-li splněny podmínky stanovené v § 7 zákona a náležitosti podle § 11 a 12, žádosti vyhoví. Předseda komise po projednání s uchazečem určí mu další podrobnosti týkající se kandidátských zkoušek.

(3) Nemá-li žádost náležitosti podle § 11 a 12, komise pro obhajoby kandidátských disertací postupuje podle ustanovení § 21 odst. 1.

(4) Nejsou-li splněny stanovené podmínky, komise pro obhajoby kandidátských disertací žádost zamítne.

(5) Nenáleží-li připravovaná kandidátská disertace do věcné příslušnosti komise pro obhajoby kandidátských disertací, postoupí předseda komise žádost po projednání s uchazečem organizací, při níž je zřízena věcně příslušná komise pro obhajoby kandidátských disertací, anebo orgánu, kterému přísluší zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací ve vědním oboru, do něhož disertace podstatně zasahuje.

(6) Jestliže má připravovaná disertace hraniční mezilaborovou povahu (§ 20) nebo bude-li žádost podána podle § 10 odst. 2, rozhodne o povolení kandidátských zkoušek a o dalších opatřeních orgán uvedený v odstavci 5, jestliže náleží do jeho pravomoci zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací pro všechny vědní obory, do nichž disertace zasahuje; jinak žádost postoupí se svým vyjádřením České komisi pro vědecké hodnosti.

(7) V případě, že žádost o povolení kandidátských zkoušek podle odstavců 5 a 6 byla podána zároveň se žádostí o povolení obhajoby, zřídí se pro tuto obhajobu komise podle ustanovení § 19 anebo 20 a o žádosti rozhodne tato komise.

#### **§ 14**

### **Osvobození od kandidátských zkoušek a doba jejich platnosti**

(1) Orgán, který je oprávněn zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací (§ 3 odst. 1), může osvobodit:

- a) od zkoušky odborné uchazeče v samostatné vědecké přípravě, zejména z praxe, který má už zpracovanou kandidátskou disertací na aktuální

téma, jestliže prokázal svou odbornou tvůrčí činností, že má znalosti vyžadované u zkoušky odborné,

- b) od zkoušky z jazyků uchazeče v samostatné vědecké přípravě, který prokázal, že vykonal státní zkoušku z příslušného jazyka nebo prokázal, že tento jazyk je jeho mateřským jazykem, nebo prokázal, že absolvoval střední nebo vysokou školu, na níž byl tento jazyk jazykem vyučovacím. Zkoušku z příslušného jazyka nekoná také uchazeč, pro něhož je příslušný jazyk předmětem zkoušky odborné.

[<sup>2</sup>] Od zkoušky z marxismu-leninismu uchazeč v samostatné vědecké přípravě osvobozen být nemůže.

[<sup>3</sup>] Žádost o osvobození od kandidátských zkoušek podle odstavce 1 a žádost o povolení obhajoby kandidátské disertace může uchazeč v samostatné vědecké přípravě spojit v jedno podání, které bude projednáno současně.

[<sup>4</sup>] Zkouška odborná a zkouška z marxismu-leninismu platí šest let. Doba jejich platnosti se počítá od vykonání zkoušky do dne podání žádosti o povolení obhajoby kandidátské disertace. Doba platnosti těchto zkoušek nemůže být prodloužena. Doba platnosti zkoušky z jazyků není omezena.

[<sup>5</sup>] Pro cizince platí, pokud jde o zkoušku z marxismu-leninismu a zkoušky z jazyků, zvláštní úprava.

### ČÁST TŘETÍ

#### OBHAJOBY KANDIDÁTSKÝCH A DOKTORSKÝCH DISERTACÍ

##### § 15

##### Žádost o povolení obhajoby

[<sup>1</sup>] Žádost o povolení obhajoby kandidátské nebo doktorské disertace podá uchazeč buď přímo, nebo prostřednictvím organizace, k níž je v pracovním poměru:

- a) organizaci (vysoké škole, fakultě, vědeckému ústavu), při níž působí věcně příslušná komise pro obhajoby: tato organizace postoupí žádost k projednání příslušné komisi pro obhajoby kandidátských disertací nebo příslušné komisi pro obhajoby doktorských disertací,
- b) orgánu oprávněnému zřizovat komise pro obhajoby (§ 3 odst. 1 a § 4 odst. 1), byla-li předložena kandidátská nebo doktorská disertace hraniční mezioborové povahy (§ 20).

[<sup>2</sup>] K žádosti o povolení obhajoby připojí uchazeč tyto doklady:

- a) doklady podle § 11 odst. 1 písm. a) až e); uchazeč o vědeckou hodnost kandidáta věd, který požádal na témže místě o povolení kandidátských zkoušek, předloží uvedené doklady jen

tehdy, nastala-li proti dřívějšímu stavu změna v prokazovaných skutečnostech,

- b) potvrzení o skončení vědecké výchovy<sup>6)</sup> a o výsledcích zkoušek ve vědecké výchově nebo vykonání kandidátských zkoušek v samostatné vědecké přípravě, popřípadě potvrzení o osvobození od kandidátských zkoušek. K žádosti o povolení obhajoby doktorské disertace připojí uchazeč místo těchto dokladů diplom kandidáta věd nebo doklad o tom, že je profesorem nebo vědeckým pracovníkem, kterému byl přiřazen vědecký kvalifikační stupeň I,
- c) autoreferát (§ 16 až 18),
- d) disertaci, a to kandidátskou ve čtyřech vyhotoveních, doktorskou v pěti vyhotoveních; technické elaboráty, modely apod. se přikládají jen v jednom vyhotovení,
- e) sdělení, zda disertace vznikla při práci na plánovaném úkolu a na kterém, jak se má využít poznatků v ní obsažených, zda byla publikována nebo se připravuje publikace v ní obsažených poznatků a kde,
- f) posudek organizace o disertaci, byla-li vypracována na katedře, ve vědeckém ústavu, laboratoři apod., a též posudek školitele, byl-li uchazeč zařazen ve vědecké výchově,
- g) jde-li o obhajobu doktorské disertace, nejdůležitější další publikované i nepublikované vědecké práce související s tématem obhajované práce,
- h) předkládá-li uchazeč k obhajobě novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, která komise vydala o obhajobě původní disertace zamítavé rozhodnutí (§ 30 odst. 9), název původní disertace a odůvodnění rozdílu obou disertací.

[<sup>3</sup>] V posudku uvedeném v odstavci 2 písm. f) se hodnotí aktuálnost zkoumaného tématu, jeho souvislost s plánem úkolů rozvoje vědy a techniky organizace, podíl uchazeče při získání nových vědeckých poznatků uvedených v disertaci, odůvodněnost vědeckých tezí, závěrů a návrhů, možnosti organizace na využití výsledků ve společenské praxi a její stanovisko k žádosti uchazeče o povolení obhajoby. Byly-li vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory, uvede se vědecký přínos uchazeče.

[<sup>4</sup>] K žádosti o povolení obhajoby připojí vedoucí organizace, k níž je uchazeč v pracovním poměru, hodnocení uchazeče. Ustanovení § 12 odst. 2 platí obdobně.

##### Autoreferát a jeho náležitosti

##### § 16

[<sup>1</sup>] Autoreferát kandidátské disertace nebo autoreferát doktorské disertace (dále jen „autoreferát“) je stručné vyjádření základních myšlenek,

<sup>6)</sup> § 24 odst. 3 zákona č. 39/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o dalším zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků.

metod a závěrů kandidátské nebo doktorské disertace.

[<sup>2</sup>] Účelem autoreferátu je:

- a) umožnit širšímu okruhu vědeckých a odborných pracovníků příslušných vědních oborů, aby se mohli soustavně seznamovat s výsledky vědecké činnosti obsaženými v kandidátských a doktorských disertacích,
- b) zkvalitnit odborné posouzení disertací tím, že každá organizace i každý pracovník ve výzkumu i v praxi, kteří mají zájem o zkoumanou problematiku, mohou podat dotazy a připomínky buď písemně předsedovi komise pro obhajoby, nebo ústně na obhajobě kandidátské nebo doktorské disertace a uchazeč je povinen k nim zaujmout stanovisko,
- c) zabezpečit pohotové využití vědeckých výsledků v praxi.

#### § 17

[<sup>1</sup>] Autoreferát má formát A5; autoreferát kandidátské disertace má rozsah do 20 stran psaných na stroji; autoreferát doktorské disertace má rozsah do 40 stran psaných na stroji. Autoreferát musí být vtištěn nebo rozmnožen jiným obdobným způsobem nahrazujícím tisk. První a druhou stranu autoreferátu je třeba upravit podle vzoru, který tvoří přílohu vyhlášky (Příloha I).

[<sup>2</sup>] Autoreferát má dát stručnou a výstižnou odpověď na otázky podle členění uvedeného v § 8 odst. 2.

[<sup>3</sup>] Autoreferát musí být předložen v českém nebo slovenském jazyku.

[<sup>4</sup>] Součástí autoreferátu je seznam nejdůležitějších publikovaných prací uchazeče, které mají vztah ke zkoumané problematice, jakož i ohlas těchto prací s uvedením, kde a kdy byly uveřejněny recenze, dále seznam použité literatury a resumé v ruském, popřípadě dalším světovém jazyku (§ 6 odst. 6) v rozsahu 1–2 stran psaných na stroji.

[<sup>5</sup>] Zjistí-li komise pro obhajoby, že autoreferát nesplňuje náležitosti stanovené v odstavcích 1 až 4, postupuje podle ustanovení § 21 odst. 1.

#### § 18

[<sup>1</sup>] Autoreferát se rozmnoží v potřebném počtu výtisků, aby mohl být zaslán nejpozději šest týdnů přede dnem obhajoby orgánům, organizacím a pracovníkům, kteří mohou mít zájem o zkoumanou problematiku. Jejich seznam podle jednotlivých skupin věd stanoví vědecká kolegia Československé akademie věd, Ústav marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa, rektori vysokých škol a děkani fakult.

[<sup>2</sup>] Povinně se autoreferát zaslá:

- a) organizaci, při níž komise pro obhajoby působí,
- b) České komisi pro vědecké hodnosti,

c) oponentům (§ 23),

d) členům příslušné komise pro obhajoby,

e) Státní knihovně České socialistické republiky.

[<sup>3</sup>] Vytisknutí nebo jiné rozmnožení autoreferátu zabezpečí u uchazeče, který byl zařazen ve vědecké výchově, školící, popřípadě mateřské pracoviště; u ostatních uchazečů organizace, k níž je uchazeč v pracovním poměru.

[<sup>4</sup>] Rozesílání autoreferátů zajistí podle pokynů předsedy komise pro obhajoby organizace, při níž komise působí.

#### Rozhodování o žádosti o povolení obhajoby

##### § 19

[<sup>1</sup>] Náleží-li kandidátská nebo doktorská disertace do věcné příslušnosti komise pro obhajoby, rozhodne o žádosti o povolení obhajoby tato komise.

[<sup>2</sup>] Nenáleží-li disertace do věcné příslušnosti komise pro obhajoby, postupuje tato komise při vyřizování žádosti způsobem uvedeným v § 13 odst. 5.

##### § 20

[<sup>1</sup>] O žádosti o povolení obhajoby kandidátské nebo doktorské disertace hraniční mezioborové povahy rozhodne komise pro obhajoby toho vědního oboru, v němž výsledky disertace mají představovat hlavní přínos, po dohodě s komisí nebo komisemi pro obhajoby, do jejichž vědního oboru disertace zasahuje. Z dohody musí být patrné:

- a) která komise pro obhajoby žádost o povolení obhajoby projedná a před kterou komisí pro obhajoby se bude obhajoba konat, dále návrh na doplnění této komise o členy jiných komisí pro obhajoby, do jejichž vědních oborů problematika disertace zasahuje,
- b) ve které skupině věd a z kterého vědního oboru se vědecká hodnost udělí; přihlíží se k charakteru dosaženého vysokoškolského vzdělání uchazeče, širšímu vědnímu základu, v němž byl uchazeč zařazen do vědecké výchovy a v němž vykonal odbornou zkoušku, k tématu disertační práce apod. Vědeckou hodnost ve skupině lékařských věd nebo veterinárních věd lze udělit jen uchazečům, kteří zakončili vysokoškolské studium v oboru lékařských věd nebo v oboru veterinárních věd,
- c) ustanovení oponentů pro kandidátskou disertaci nebo návrh na ustanovení oponentů pro doktorskou disertaci z vědních oborů, do kterých disertace zasahuje.

[<sup>2</sup>] Nedojde-li k dohodě podle odstavce 1, postoupí komise pro obhajoby žádost k rozhodnutí orgánu oprávněnému zřizovat komise pro obhajoby (§ 3 odst. 1 a § 4 odst. 1) pro vědní obory, do nichž disertace zasahuje. Komise připojí k žádosti své vyjádření k otázkám uvedeným v odstavci 1 písm. a) až c), jakož i stanoviska a návrhy ostatních komisí pro obhajoby, do jejichž věcné příslušnosti disertace zasahuje.

(3) Jestliže nelze o žádosti rozhodnout podle zásad stanovených v odstavcích 1 a 2, rozhodne o ní Česká komise pro vědecké hodnosti. K žádosti uchazeče se připojí vyjádření orgánu oprávněného zřizovat komise pro obhajoby k otázkám uvedeným v odstavci 1 písm. a) až c).

## § 21

### Přerušení a zastavení řízení o povolení obhajoby

(1) Zjistí-li komise pro obhajoby, že disertace nebo autoreferát nespĺňují náležitosti podle § 6 až 8, 11, 12 a 17 nebo zjistí-li, že žádost o povolení obhajoby nemá náležitosti podle § 15, přeruší řízení a uchazeče vyzve, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil. Komise pro obhajoby pokračuje v řízení, jakmile pominou překážky, pro které bylo řízení přerušeno.

(2) Uchazeč může vzít zpět předloženou kandidátskou nebo doktorskou disertaci a žádost o její obhajobu v celém průběhu řízení až do zahájení neveřejného zasedání komise (§ 30 odst. 1). V takovém případě komise pro obhajoby řízení zastaví.

(3) Jestliže komise pro obhajoby zjistí, že disertace má základní nedostatky odborné povahy, doporučí uchazeči, aby disertaci vzal zpět. Je-li disertace vzata zpět, komise řízení zastaví. Nesouhlasí-li uchazeč s doporučením komise pro obhajobu, v řízení se pokračuje.

## § 22

### Změna komise po zahájení řízení o povolení obhajoby

Bylo-li řízení o povolení obhajoby zahájeno u věcně příslušné komise pro obhajoby nebo u komise určené podle § 20, může se žádost na návrh této komise se souhlasem uchazeče postoupit k vyřízení jiné věcně příslušné komisi jen ve výjimečných a odůvodněných případech a za podmínky, že s touto změnou souhlasí i komise, které má být disertace postoupena.<sup>7)</sup>

### Oponenti a jejich posudky

## § 23

(1) Předseda komise pro obhajoby kandidátských disertací ustanoví oponenty po projednání se členy komise. Oponenty pro obhajoby doktorských disertací schvaluje Česká komise pro vědecké hodnosti na návrh příslušné komise pro obhajoby doktorských disertací.

(2) Kandidátskou disertaci posuzují nejméně tři oponenti, kteří jsou odborníky v příslušném vědním oboru. Alespoň jeden z nich musí být doktorem věd, profesorem nebo vědeckým pracovníkem, kte-

rému byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Dalšími oponenty mohou být ustanoveni kandidáti věd nebo docenti nebo kvalifikovaní odborníci z praxe, i když nemají vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul.

(3) Doktorskou disertaci posuzují nejméně tři oponenti, kteří jsou odborníky v příslušném vědním oboru. Alespoň dva z nich musí být doktorem věd, profesory nebo vědeckými pracovníky, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Dalšími oponenty mohou být ustanoveni kandidáti věd, docenti nebo kvalifikovaní odborníci z praxe, i když nemají vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul. Jeden z oponentů doktorské disertace má být ustanoven z členů příslušné komise pro obhajoby.

(4) Pro ustanovení oponentů při obhajobě disertací hraniční mezilaborové povahy platí též ustanovení § 20.

(5) Oponenty nemohou být ustanoveni školitelé uchazeče ani pracovníci, kteří se podíleli na zpracování disertace jako spoluautoři. Za oponenta nelze ustanovit ani toho, kdo je uchazeči přímo nadřízený nebo podřízený. Není přípustné, aby všichni oponenti byli pracovníky téže organizace.

## § 24

(1) Oponent je povinen předsedovi komise pro obhajoby odevzdat písemný posudek a disertaci vrátit nejpozději do jednoho měsíce u kandidátské disertace a do dvou měsíců u doktorské disertace nebo oznámit předsedovi komise pro obhajoby do patnácti dnů ode dne doručení zprávy o ustanovení oponentem, že posudek nemůže vypracovat. Nebyl-li posudek v uvedené lhůtě ani po uplynutí další přiměřené lhůty odevzdán nebo oznámil-li oponent, že posudek nemůže vypracovat, ustanoví komise pro obhajoby kandidátských disertací nového oponenta anebo komise pro obhajoby doktorských disertací navrhne České komisi pro vědecké hodnosti schválení nového oponenta.

(2) Posudek má obsahovat objektivní a kritický rozbor předností i nedostatků disertace; má být stručný a nemá se v něm opakovat obsah disertace. Oponent se v posudku vyjádří:

- a) k aktuálnosti zvoleného tématu,
- b) zda disertace splnila sledovaný cíl,
- c) ke zvoleným metodám zpracování,
- d) k výsledkům disertace s uvedením, jaké nové poznatky přinesla,
- e) k významu pro společenskou praxi nebo pro další rozvoj vědy,
- f) zda kandidátská disertace splňuje podmínky stanovené v § 1 odst. 1 a doktorská disertace podmínky stanovené v § 2 odst. 1.

(3) Má-li oponent za to, že práce předložená jako kandidátská disertace má vědeckou úroveň

<sup>7)</sup> § 8 zákona č. 71/1987 Sb., o správním řízení (správní řád).



doktorské disertace, je povinen toto své mínění v posudku výslovně uvést a podrobně je odůvodnit.

(4) Každý oponent je povinen vypracovat samostatný posudek. Není přípustné, aby některý oponent nahradil samostatný posudek prohlášením, že se připojuje k posudku jiného oponenta.

(5) Nevyhovuje-li posudek oponenta podmínkám podle odstavců 2 až 4, vrátí jej komise pro obhajoby oponentovi k doplnění nebo přepracování s určením lhůty k předložení; tato lhůta nesmí být delší než jeden měsíc od doručení vráceného posudku.

(6) Oponenti hodnotí disertaci podle stavu rozvoje vědního oboru v době, kdy byla žádost o povolení obhajoby podána komisí pro obhajoby.

## § 25

### Obhajoba kandidátské disertace jako doktorské disertace

Má-li podle posudku všech oponentů disertační práce předložená jako kandidátská disertace vědeckou úroveň doktorské disertace, postoupí komise, před níž se měla obhajoba konat, žádost o povolení obhajoby organizaci, při níž působí věcně příslušná komise pro obhajoby doktorských disertací, popřípadě orgánu uvedenému v § 20. Řízení pokračuje podle ustanovení o obhajobě doktorských disertací.

### Obhajoba disertace

## § 26

(1) Předseda komise pro obhajoby určí ve lhůtě ne delší dvou měsíců po dojití posudků všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování (§ 24 odst. 5) dobu a místo konání obhajoby.

(2) Komise pro obhajoby dbá o to, aby se obhajoba kandidátské disertace konala nejpozději do osmi měsíců a obhajoba doktorské disertace nejpozději do dvanácti měsíců ode dne podání žádosti o povolení obhajoby, doložené všemi doklady, pokud byly splněny stanovené náležitosti a podmínky obhajoby. O překročení lhůty je nutno vyzoomět orgán, který komisi pro obhajoby zřídil, s uvedením důvodů; tento orgán může lhůtu přiměřeně prodloužit.

(3) Předseda komise pro obhajoby oznámí nejpozději šest týdnů přede dnem obhajoby dobu a místo konání obhajoby:

- a) organizaci, při níž komise pro obhajoby působí, se žádostí, aby konání obhajoby bylo obvyklým způsobem vyhlášeno,
- b) uchazeči,
- c) členům příslušné komise pro obhajoby,

d) oponentům,

e) vedoucímu organizace, k níž je uchazeč v pracovním poměru,

f) České komisi pro vědecké hodnosti na tiskopise podle vzoru uvedeného v příloze vyhlášky (Příloha IIa a IIb),

g) orgánům, organizacím a pracovníkům, kteří mohou mít zájem o zkoumanou problematiku (§ 18 odst. 1). a

současně jim zašle autoreferát se sdělením, kde se mohou s disertací seznámit.

(4) Nejpozději patnáct dnů přede dnem konání obhajoby zašle předseda komise pro obhajoby posudky oponentů orgánům a pracovníkům uvedeným v odstavci 3 písm. a) až d).

(5) Každý, kdo má o zkoumanou problematiku a o obhajobu disertace zájem, může do disertace nahlížet, činit z ní poznámky a výpisy a podat písemně předsedovi komise pro obhajoby nejpozději v den obhajoby svůj posudek nebo vyjádření, popřípadě je při obhajobě ústně přednést; uchazeč je povinen k nim zaujmout stanovisko.

(6) Obsahuje-li disertace skutečnosti, které jsou určeny výlučně pro služební potřebu, nebo skutečnosti, které je nutno utajovat, popřípadě jde-li o práce, na které se má vystavit autorské osvědčení nebo udělit patent a u nichž ještě neskončilo příslušné řízení, platí též zvláštní předpisy.<sup>8)</sup> V takovém případě může předseda komise pro obhajoby prohlásit obhajobu za neveřejnou.

## § 27

(1) Obhajoba kandidátské nebo doktorské disertace je veřejně přístupná, pokud nebyla prohlášena za neveřejnou. Obhajoba disertace je vědeckou rozpravou mezi uchazečem, oponenty, členy komise a ostatními účastníky obhajoby; má probíhat v ovzduší vysoké náročnosti, zásadovosti a dodržování pravidel vědecké etiky; má se zejména zabývat hodnověrností a odůvodněností závěrů a návrhů disertace.

(2) Obhajoba se koná v organizaci, při níž komise pro obhajoby působí, anebo podle rozhodnutí komise pro obhajoby na závodě nebo v jiné organizaci, s jejíž činností tematika disertace souvisí.

(3) V jednom dni může být provedena na zasedání komise pro obhajoby jen jedna obhajoba doktorské disertace nebo nejvýše dvě obhajoby kandidátských disertací.

(4) Při obhajobě disertace je účast oponentů povinná. Jestliže jeden z nich se nemůže z mimořádně vážných důvodů obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek a všichni přítomní čle-

<sup>8)</sup> Zákon č. 102/1971 Sb., o ochraně státního tajemství, a zákon č. 84/1972 Sb., o objevech, vynálezech, zlepšovacích návrzích a průmyslových vzorech.

nové komise souhlasí, aby se obhajoba konala v nepřítomnosti tohoto oponenta. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta při obhajobě přečte. V nepřítomnosti dvou oponentů se nemůže obhajoba konat.

(5) Obhajobu řídí předseda komise pro obhajobu nebo místopředseda, výjimečně z pověření předsedy jiný člen komise. Oponent nebo školitel uchazeče obhajobu řídit nemohou, i když jsou členy komise.

#### § 28

(1) Při obhajobě se za další členy komise s hlasovacím právem považují též přítomní oponenti.

(2) K platnosti obhajoby i rozhodování o návrhu na udělení vědecké hodnosti se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin všech členů komise, včetně přítomných oponentů; všichni přítomní členové komise a přítomní oponenti nesmějí být z téže organizace.

#### § 29

(1) Při obhajobě disertace se postupuje takto:

- a) obhajobu zahájí předsedající uvedením stručného životopisu uchazeče s přihlédnutím k posudkům podle § 15 odst. 2 písm. f) a odst. 3; sdělí téma disertace a přehled vědeckých prací uchazeče. Byl-li uchazeč zařazen ve vědecké výchově, přečte předsedající posudek školitele a organizace (katedry, oddělení, laboratoře, ústavu apod.), v níž byla disertace vypracována,
- b) uchazeč vyloží stručně podstatný obsah disertace,
- c) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků; za nepřítomného oponenta přečte posudek předsedající nebo jiný člen komise pro obhajobu,
- d) uchazeč zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména ke všem námitkám, připomínkám a dotazům,
- e) předsedající seznámí přítomné s dalšími posudky a vyjádřeními a zahájí diskusi, které se mohou účastnit všichni přítomní. V diskusi ke kandidátské disertaci se ověřuje správnost, zdůvodněnost, vědecká původnost a závažnost poznatků obsažených v disertaci, jakož i správnost a výstižnost posudků oponentů. V diskusi k doktorské disertaci se ověřuje vědecká originalnost a závažnost disertace i správnost a zdůvodněnost poznatků v ní obsažených, jakož i význam disertace pro další rozvoj vědeckého bádání nebo pro společenskou praxi. Zároveň se v diskusi ověří správnost a výstižnost posudků oponentů,
- f) pokud je třeba, ověří se v diskusi hloubka teoretických znalostí uchazeče a u doktorské disertace se posoudí též význam dalších prací uchazeče,

g) v závěru obhajoby odpoví uchazeč na všechny dotazy a zaujme stanovisko ke všem podnětům a námitkám účastníků diskuse.

(2) Pracovník, kterého určí předsedající, pořídí o obhajobě po jejím ukončení zápis, který podepíše předsedající.

#### § 30

(1) Po skončení obhajoby se koná neveřejné zasedání komise, kterého se zúčastní členové komise pro obhajobu, oponenti a školitel. Neveřejného zasedání jsou oprávněni se zúčastnit také pověření členové České komise pro vědecké hodnosti. Na neveřejném zasedání se zhodnotí průběh a výsledek obhajoby i to, zda a jak lze výsledků disertace využít ve společenské praxi a kterým orgánům nebo organizacím by se měly s vědomím uchazeče postoupit.

(2) O návrhu na udělení vědecké hodnosti se usnášejí tajným hlasováním přítomní členové komise a oponenti (§ 28 odst. 1). Školitel nebo spoluautoři disertace, pokud jsou členy komise pro obhajobu, nemají právo hlasovat a nepočítají se za členy komise; počet členů komise není z tohoto důvodu třeba doplňovat (§ 3 odst. 6 a § 4 odst. 2).

(3) Hlasuje se hlasovacími lístky, které obsahují tyto údaje: Jméno a příjmení uchazeče, datum a místo obhajoby, zda se koná obhajoba kandidátské nebo doktorské disertace, a text „souhlasím-nesouhlasím s udělením vědecké hodnosti“. Členové komise a oponenti hlasují tím, že jedno ze slov „souhlasím-nesouhlasím“ přeškrtnou. Jiný způsob hlasování činí hlas neplatným.

(4) K podání návrhu na udělení vědecké hodnosti je třeba, aby byly přítomny nejméně dvě třetiny osob oprávněných hlasovat a pro udělení vědecké hodnosti byla odevzdána většina hlasů. Je nutné, aby pro podání návrhu na udělení vědecké hodnosti kandidáta věd byly odevzdány aspoň čtyři kladné hlasy a pro podání návrhu na udělení vědecké hodnosti doktora věd aspoň šest kladných hlasů.

(5) O výsledku hlasování se sepíše protokol o hlasování, který podepíší všichni hlasující.

(6) Byl-li výsledek hlasování kladný, vyhlásí jej předseda komise pro obhajobu na veřejném zasedání s tím, že komise podá návrh na udělení vědecké hodnosti příslušnému orgánu (§ 35).

(7) Byl-li výsledek hlasování záporný, komise pro obhajobu se na neveřejném zasedání usnese veřejným hlasováním na odůvodnění zamítavého rozhodnutí. Rozhodnutí s odůvodněním vyhlásí předseda komise na jejím veřejném zasedání. Den ústního vyhlášení rozhodnutí je dnem jeho oznámení jen tehdy, pokud se přítomný uchazeč vzdal nároku na doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Jinak se rozhodnutí komise pro obhajobu oznámí uchazeči doručením písemného vyhotovení rozhodnutí.

[<sup>4</sup>] Zamítavé rozhodnutí komise pro obhajoby zašle její předseda spolu se zápisem o obhajobě (§ 29 odst. 2) do 30 dnů ode dne obhajoby orgánu, který komisi zřídil.

[<sup>9</sup>] Uchazeč, o jehož obhajobě komise vydala zamítavé rozhodnutí, může požádat znovu o obhajobu v témže vědním oboru nejdříve po uplynutí jednoho roku ode dne neúspěšné obhajoby.

## Č Á S T Č T V R T Á

### OBHAJOBA VEŘEJNOU VĚDECKOU ROZPRAVOU

#### § 31

Žádost o povolení obhajoby kandidátské disertace veřejnou vědeckou rozpravou (§ 1 odst. 3) podá uchazeč organizaci, k níž je v pracovním poměru, a ta žádost předloží se svým stanoviskem orgánu oprávněnému zřizovat komisi pro obhajobu kandidátských disertací v příslušném vědním oboru. K žádosti připojí:

- doklady podle § 11 odst. 1 písm. a) až e) a § 12,
- vědecké práce, jejichž společenský význam se má ve veřejné vědecké rozpravě obhájit. Předloženy mohou být i vědecké práce, jejichž součástí nebo podstatou je vynález, objev, práce na vytvoření nového stroje, zařízení, technologického procesu nebo systému řízení (§ 7) a po splnění podmínek stanovených v § 8 i učebnice,
- doklady (posudky nebo vyjádření) o společenském významu vědeckých prací,
- zhodnocení činnosti uchazeče z hlediska podmínek uvedených v § 32,
- seznam souboru vědeckých prací prokazujících tvůrčí způsobilost uchazeče s popisem jejich společenského významu a ohlasu na tyto práce,
- autoreferát (§ 16 až 18).

#### § 32

Podmínkou pro povolení obhajoby veřejnou vědeckou rozpravou je, aby uchazeč

- splňoval podmínky podle § 7 zákona,
- byl zpravidla starší 45 let,
- přinesl svými pracemi nové vědecké poznatky, které se uplatnily ve společenské praxi,
- vykazoval vynikající pracovní výsledky a hluboké teoretické znalosti.

#### § 33

[<sup>1</sup>] O povolení obhajoby veřejnou vědeckou rozpravou rozhodne orgán oprávněný zříditi příslušnou komisi pro obhajoby veřejným hlasováním

většinou hlasů; při rozhodování se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin všech členů tohoto orgánu.

[<sup>2</sup>] Obhajobu veřejnou vědeckou rozpravou může povolit orgán uvedený v odstavci 1 profesurům, docentům a vědeckým pracovníkům, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I nebo IIa,<sup>9)</sup> výjimečně s předchozím souhlasem České komise pro vědecké hodnosti i jiným uchazečům, pokud splňují stanovené podmínky.

#### § 34

Pro řízení o obhajobě veřejnou vědeckou rozpravou platí, pokud není stanoveno jinak, obdobně ustanovení upravující řízení o obhajobě kandidátské disertace, zejména ustanovení § 16 až 18, § 23 a 24, 26 až 30 a § 35 až 39.

## Č Á S T P Á T Á

### ROZHODOVÁNÍ O UDĚLENÍ VĚDECKÉ HODNOSTI

#### § 35

[<sup>1</sup>] Byla-li obhajoba kandidátské nebo doktorské disertace úspěšná, předloží komise pro obhajoby do 30 dnů ode dne konání obhajoby návrh na udělení vědecké hodnosti a zprávu se spisy o obhajobě orgánu oprávněnému rozhodovat o udělení vědecké hodnosti.

[<sup>2</sup>] Orgán oprávněný rozhodovat o udělení vědecké hodnosti posoudí na základě zprávy a spisového materiálu, zda jsou splněny podmínky stanovené zákonem pro udělení vědecké hodnosti a všechny podstatné věcné a formální náležitosti obhajoby. Zjistí-li, že byly splněny všechny podmínky a podstatné náležitosti obhajoby, rozhodne o udělení vědecké hodnosti tajným hlasováním. Návrh na udělení vědecké hodnosti je schválen, hlasuje-li pro něj nadpoloviční většina přítomných členů. Při jednání a rozhodování orgánu se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin jeho členů.

[<sup>3</sup>] Nejsou-li splněny stanovené podmínky, orgán oprávněný rozhodovat o udělení vědecké hodnosti návrh zamítne. Stalo-li se tak proto, že nebyly splněny podstatné náležitosti obhajoby, tento orgán obhajobu zruší a učiní opatření pro řádný průběh nové obhajoby.

#### § 36

Orgán oprávněný rozhodnout o udělení vědecké hodnosti zašle písemné vyhotovení rozhodnutí uchazeči, organizaci, k níž je uchazeč v pracovním poměru, příslušné komisi pro obhajoby a též České komisi pro vědecké hodnosti [podle vzoru uvede-

<sup>9)</sup> § 4 vyhlášky č. 55/1977 Sb., o dalším zvyšování kvalifikace a o hodnocení tvůrčí způsobilosti vědeckých pracovníků.

ného v příloze [Příloha IIIa a IIIb]), která udělení vědecké hodnosti uveřejní.<sup>10)</sup>

### § 37

(1) Zjistí-li Česká komise pro vědecké hodnosti při rozhodování o odvolání, že v řízení nebyly splněny podstatné věcné nebo formální náležitosti, které mohly mít vliv na výsledek řízení, zruší napadené rozhodnutí a nařídí nové řízení před orgánem oprávněným rozhodnout o udělení vědecké hodnosti nebo i novou obhajobu před komisí pro obhajoby.

(2) Česká komise pro vědecké hodnosti zašle písemné vyhotovení rozhodnutí o odvolání uchazeči, organizaci, k níž je uchazeč v pracovním poměru, orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, a příslušné komisí pro obhajoby.

### § 38

(1) Byla-li vědecká hodnost udělena, může proti tomu podat kdokoliv stížnost nebo oznámení u České komise pro vědecké hodnosti.

(2) O stížnosti nebo oznámení uvědomí Česká komise pro vědecké hodnosti do patnácti dnů ode dne doručení stížnosti nebo oznámení orgán, který vědeckou hodnost udělil, a uchazeče; při vyřizování stížnosti nebo oznámení se postupuje podle předpisů o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících.<sup>11)</sup>

### § 39

Česká komise pro vědecké hodnosti může v odůvodněných případech přezkoumat mimo odvolací řízení pravomocné rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti, a to z vlastního podnětu, zejména podle výsledku inspekční činnosti, nebo z jiného podnětu, zejména podle výsledku šetření provedeného na základě podané stížnosti nebo oznámení (§ 38). Česká komise pro vědecké hodnosti rozhodnutí zruší, zjistí-li, že bylo vydáno v rozporu se zákonem nebo s touto vyhláškou; může tak učinit před uplynutím tří let od právní moci napadeného rozhodnutí.

### § 40

#### Vydání diplomu

(1) Pokyn k vydání diplomu o udělení vědecké hodnosti vydá Česká komise pro vědecké hodnosti, jestliže do 30 dnů ode dne uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti nebyla podána stížnost nebo oznámení nebo jestliže stížnost nebo oznámení se po přešetření ukázaly jako neopodstatněné.

(2) Diplom vydá a slavnostním způsobem odevzdá Československá akademie věd, vysoká škola nebo Ústav marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa, jejichž orgány o udělení vědecké hodnosti rozhodly. Jde-li o udělení vědecké hodnosti doktora věd, diplom odevzdá na slavnostním shromáždění uspořádaném Československou akademií věd, vysokou školou nebo Ústavem marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa zpravidla představitel České komise pro vědecké hodnosti.

### § 41

#### Udělení čestné vědecké hodnosti

(1) Za předpokladů stanovených zákonem (§ 9 zákona) lze k vyjádření vysoké pocty udělit čestnou vědeckou hodnost doktora věd.

(2) K udělení čestné vědecké hodnosti doktora věd je třeba předchozího souhlasu České komise pro vědecké hodnosti. Návrh na udělení čestné vědecké hodnosti doktora věd mohou České komisí pro vědecké hodnosti s odůvodněním předkládat:

- a) prezidium Československé akademie věd,
- b) vědecká rada vysoké školy,
- c) vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Československa.

(3) Udělení čestné vědecké hodnosti se vyhlašuje slavnostním způsobem.

### § 42

#### Odnětí vědecké hodnosti

(1) O odnětí vědecké hodnosti rozhoduje orgán, který ji udělil, pokud ztráta vědecké hodnosti nenastala již výrokem soudu.<sup>12)</sup>

(2) Orgán, který vědeckou hodnost udělil, může rozhodnout o jejím odnětí, jestliže se její nositel po udělení vědecké hodnosti svým jednáním zpronevěřil občanské nebo vědecké cti (§ 11 odst. 1 zákona) a nedává záruku dalšího vývoje jako socialistický vědec (§ 7 odst. 1 zákona). Musí jít o zaviněné jednání, které je v rozporu s morálními a občanskými povinnostmi socialistického vědeckého pracovníka nebo jímž byla hrubě narušena veřejná bezpečnost nebo pravidla vědecké etiky, jako je převlastňování si výsledků vědecké práce jiných pracovníků, vědomé uvádění nesprávných údajů o výsledcích své práce nebo jiných nepravdivých vědeckých informací apod.

(3) Rozhodnutí musí vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Osobě, o níž se rozhoduje, se musí dát před vydáním rozhodnutí příležitost, aby

<sup>10)</sup> Ve Věstníku České komise pro vědecké hodnosti.

<sup>11)</sup> Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú. I., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících.

<sup>12)</sup> § 46 trestního zákona č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů (úplné znění vyhlášeno pod č. 113/1973 Sb.).

se mohla vyjádřit ke shrňmážděným podkladům a hájit svá práva a zájmy.

(4) Rozhodnutí o odnětí vědecké hodnosti se oznamuje písemně České komisi pro vědecké hodnosti a tomu, jemuž byla vědecká hodnost odňata, s výzvou, aby vrátil diplom České komisi pro vědecké hodnosti.

## ČÁST ŠESTA

### UZNÁVÁNÍ A NOSTRIFIKACE VĚDECKÝCH HODNOSTÍ A ZKOUŠEK

#### § 43

##### Uznávání vědeckých hodností

(1) Vědecké hodnosti udělované na území státu, s nímž Československá socialistická republika uzavřela mezinárodní úmluvu o vzájemném uznávání ekvivalentnosti dokladů o udělení vědeckých hodností podle zákonů platných ve smluvním státě, jsou rovnocenné odpovídajícím vědeckým hodnostem udělovaným v Československé socialistické republice.

(2) Diplomy o vědeckých hodnostech vydávané ve státech podle odstavce 1 platí na území Československé socialistické republiky, jsou-li opatřeny ověřovací doložkou podle vzoru uvedeného v příloze vyhlášky (Příloha IV).

(3) Ověřovací doložku vydá a oznámení o uznání vědecké hodnosti uveřejní Česká komise pro vědecké hodnosti po předložení originálu diplomu o udělení vědecké hodnosti v jiném státě.

(4) Česká komise pro vědecké hodnosti vede ústřední evidenci všech ověřovacích doložek, které vydala.

##### Nostrifikace vědeckých hodností a zkoušek

#### § 44

(1) Vědecké hodnosti získané ve státech, s nimiž nebyly uzavřeny mezinárodní úmluvy, nabývají v Československé socialistické republice platnosti nostrifikací.

(2) Nostrifikovat lze vědecké hodnosti, které svou úrovní odpovídají vědeckým hodnostem získaným v Československé socialistické republice, a jednotlivé zkoušky, pokud jsou v Československé socialistické republice předepsány pro udělení vědecké hodnosti.

#### § 45

(1) Žádost o nostrifikaci se podává u orgánu oprávněného zřizovat komise pro obhajoby ve vědním oboru, v němž byla získána vědecká hodnost nebo vykonána zkouška, která má být nostrifikována. Tento orgán provede řízení o nostrifikaci.

(2) Není-li v Československé socialistické republice orgán uvedený v odstavci 1, podá se žádost

u České komise pro vědecké hodnosti, která pověří řízením o nostrifikaci orgán oprávněný zřizovat komise pro obhajoby v příbuzném vědním oboru.

(3) K žádosti o nostrifikaci je třeba připojit:

- a) osvědčení o státním občanství,
- b) doklad o ukončeném vysokoškolském vzdělání (diplom),
- c) disertaci nejméně v jednom vyhotovení,
- d) doklady o předchozím studiu a zkouškách, pokud jsou předepsány pro udělení vědecké hodnosti v Československé socialistické republice, a doklad o udělení příslušné vědecké hodnosti. Pokud mezinárodními úmluvami není stanoveno jinak, musí být pravost podpisů a otisků razítek na všech dokladech ověřena ministerstvem zahraničních věcí státu příslušného podle sídla vysoké školy (vědeckého ústavu), která vědeckou hodnost udělila, a příslušným Československým zastupitelským úřadem.

Československý státní občan je povinen připojit k žádosti také:

- e) výpis z rejstříku trestů,
- f) životopis, v němž je nutné uvést i důvody studia v zahraničí,
- g) potvrzení příslušného Československého ústředního úřadu (orgánu) o vyslání ke studiu v zahraničí.

#### § 46

Žádá-li o nostrifikaci Československý státní občan, vyžádá si orgán (§ 45 odst. 1 a 2) hodnocení žadatele podle § 12 odst. 2 od organizace, k níž je žadatel v pracovním poměru. Hodnocení nemusí vyžadovat, jestliže žadatel získal vědeckou hodnost, o jejíž nostrifikaci se uchází, na základě studia, k němuž byl vyslán do zahraničí Československým ústředním úřadem (orgánem).

#### § 47

Orgán uvedený v § 45 odst. 1 a 2 žádost zamítne, nejsou-li splněny podmínky pro povolení obhajoby disertační práce nebo pro vykonání kandidátských zkoušek stanovené zákonem a touto vyhláškou, nebo tehdy, nebyla-li žádost řádně doložena a nedostatek nebyl ve stanovené lhůtě odstraněn.

#### § 48

(1) Nebyla-li žádost zamítnuta, určí orgán uvedený v § 45 odst. 1 a 2 nejméně dva posuzovatele, z nichž aspoň jeden musí být doktorem věd, profesorem nebo vědeckým pracovníkem, kterému byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Ti jsou povinni předložit ve lhůtě stanovené v § 24 odst. 1 písemné vyjádření, zda vědecká hodnost, o jejíž nostrifikaci se žádá, má úroveň odpovídající úrovni vědecké hodnosti udělované v Československé socialistické republice.

[2] Vedoucí orgánu uvedeného v § 45 odst. 1 a 2 může uložit žadateli, aby předložil ve stanovené lhůtě autoreferát v jazyce českém nebo slovenském.

## § 49

[1] Po dojití vyjádření posuzovatelů, popřípadě po předložení autoreferátu, orgán uvedený v ustanovení § 45 odst. 1 a 2 žádost o nostrifikaci projedná a rozhodne o ní veřejným hlasováním většinou hlasů; hlasovací právo mají i přítomní posuzovatelé. Ke kladnému rozhodnutí je třeba přítomnosti nejméně dvou třetin členů oprávněných hlasovat.

[2] Má-li orgán podle odstavce 1 právo udělovat příslušnou vědeckou hodnost, rozhodne zároveň o nostrifikaci, jinak předloží svůj návrh k rozhodnutí orgánu, který je oprávněn udělovat vědecké hodnosti.

## § 50

[1] Nostrifikace nabývá účinnosti dnem, kdy žadatel získal v jiném státě vědeckou hodnost nebo vykonal předepsanou zkoušku.

[2] Orgán, který rozhoduje o nostrifikaci vědeckých hodností, je povinen vést evidenci nostrifikovaných hodností a oznamovat jednotlivá rozhodnutí České komisi pro vědecké hodnosti, která uveřejní oznámení o nostrifikaci.

[3] Na základě oznámení podle odstavce 2 vyznačí Česká komise pro vědecké hodnosti nostrifikaci v diplomu nostrifikační doložkou nebo vydá žadateli potvrzení, v němž se potvrdí platnost vědecké hodnosti na území Československé socialistické republiky a uvede den, od kterého je účinná.

## ČÁST SEDMÁ

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PRECHODNÁ  
A ZÁVĚREČNÁ

## Ustanovení společná

## § 51

[1] Na rozhodování ve věcech upravených v části druhé až šesté této vyhlášky se vztahují ustanovení zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

[2] Odvolacím orgánem v řízení o obhajobě kandidátské disertace je orgán, který zřídil příslušnou komisi pro obhajoby kandidátských disertací, a v případech, kdy tento orgán rozhodl v prvním stupni, Česká komise pro vědecké hodnosti. V řízení o obhajobě doktorských disertací je odvolacím orgánem Česká komise pro vědecké hodnosti.

[3] Proti rozhodnutí České komise pro vědecké hodnosti, které vydala v prvním stupni, je možno podat rozklad, o kterém rozhodne prezidium České

komise pro vědecké hodnosti na základě návrhu zvláštní komise jím zřízené.

## § 52

Pro obhajoby kandidátských nebo doktorských disertací, jejichž tematika je určena výlučně pro služební potřebu nebo jež obsahují skutečnosti, které je nutno utajovat, popřípadě jde-li o práce, na které se má vystavit autorské osvědčení nebo udělit patent a u nichž ještě neskončilo příslušné řízení, platí též zvláštní předpisy.<sup>8)</sup> Tyto zvláštní předpisy se vztahují zejména na rozmnožování a rozesílání autoreferátů, posudků oponentů, disertací a nahlížení do nich, jakož i na konání obhajoby disertace a ukládání disertací (§ 56 odst. 3).

## § 53

Cizinci mají v řízení při udělování vědeckých hodností stejná práva a stejné povinnosti jako českoslovenští státní občané, pokud tato vyhláška nebo jiné právní předpisy nestanoví jinak.

## § 54

[1] Náklady související s obhajobou disertací, jako jsou odměny oponentů a posuzovatelů (§ 48), náklady na služební cesty členů komise pro obhajoby, oponentů a posuzovatelů se hradí z rozpočtu organizace, při níž působí příslušná komise pro obhajoby, a která zajišťuje její činnost.

[2] V případě, že komise pro obhajoby působí jako společná komise pro více vědeckých orgánů, popřípadě se obhajoba koná v jiné organizaci než v té, při níž komise působí, mohou se vedoucí organizací dohodnout o úhradě nákladů jinak.

## § 55

[1] Návrhy na určení nebo na změny skupin věd, v nichž lze udělovat vědecké hodnosti (§ 4 odst. 1 zákona), a vědních oborů, v nichž lze konat obhajoby, předkládají organizace v České socialistické republice prostřednictvím příslušných ústředních orgánů České komisi pro vědecké hodnosti.<sup>13)</sup>

[2] Česká komise pro vědecké hodnosti a Slovenská komise pro vědecké hodnosti vyhláší:

- a) skupiny věd, v nichž lze udělovat vědecké hodnosti,
- b) vědní obory, v nichž lze konat obhajoby,
- c) stálé komise pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací, jejich složení a organizace, při nichž působí,
- d) orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědeckých hodností.

<sup>13)</sup> Návrhy obsahují náležitosti stanovené v § 39 odst. 3 vyhlášky č. 53/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o dalším zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků.

## § 58

(1) Orgány oprávněné udělovat vědecké hodnosti vedou evidenci vědeckých hodností, které udělily.

(2) Česká komise pro vědecké hodnosti eviduje údaje o

- a) obhajobách disertací na území České socialistické republiky na základě oznámení předsedů komisí pro obhajoby [Příloha IIa a IIb],
- b) udělených vědeckých hodnostech na území České socialistické republiky na základě oznámení orgánů oprávněných udělovat vědecké hodnosti [Příloha IIIa a IIIb],
- c) vědeckých hodnostech, které byly uděleny v jiném státě a byly uznány za ekvivalentní nebo nostrifikovány v České socialistické republice.

(3) Organizace, při níž působí komise pro obhajoby, uschová po jednom výtisku každé disertace a další výtisk zašle po udělení vědecké hodnosti Státní knihovně České socialistické republiky, která disertaci po bibliografickém zpracování postoupí podle obsahu Univerzitní knihovně v Praze, Státní technické knihovně v Praze nebo Ústřední ekonomické knihovně.

**Přechodná ustanovení**

## § 57

(1) Skupiny věd, v nichž lze udělovat vědecké hodnosti, a vědní obory, v nichž lze konat obhajoby určené podle dosavadní právní úpravy, se považují za stanovené podle této vyhlášky.

(2) Komise pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací zřízené podle dosavadní právní úpravy se považují za určené podle této vyhlášky.

(3) Nedotčena zůstávají:

- a) oprávnění zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací udělená Českou komisí pro

vědecké hodnosti podle dosavadní právní úpravy přede dnem začátku účinnosti této vyhlášky

- b) rozhodnutí komisí pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací, jakož i rozhodnutí orgánů oprávněných rozhodovat o udělení vědecké hodnosti učiněná podle dosavadní právní úpravy přede dnem začátku účinnosti této vyhlášky.

(4) V platnosti zůstávají:

- a) kandidátské zkoušky vykonané podle dosavadních předpisů přede dnem začátku účinnosti této vyhlášky,
- b) vědecké hodnosti udělené přede dnem začátku účinnosti této vyhlášky, jakož i uznané nebo nostrifikované vědecké hodnosti a zkoušky.

## § 58

(1) Pokud byla žádost o povolení obhajoby kandidátské nebo doktorské disertace podána do dne začátku účinnosti této vyhlášky, posuzují se náležitosti kandidátské a doktorské disertace, jakož i podmínky pro povolení jejich obhajob podle dosavadní právní úpravy.

(2) V případech uvedených v odstavci 1 se v řízení postupuje podle dosavadní právní úpravy, ne déle však do 30. června 1978.

**Závěrečná ustanovení**

## § 59

Zrušuje se vyhláška č. 198/1964 Sb., o řízení při udělování vědeckých hodností, ve znění vyhlášek č. 161/1973 Sb. a č. 80/1974 Sb.

## § 60

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. prosince 1977.

Předseda:

akademik Kudrna v. r.

Příloha I k vyhlášce č. 64/1977 Sb.  
(k § 17 odst. 1)

V Z O R

1. strana (autoreferátu)

.....  
(orgán, do jehož působnosti náleží rozhodovat  
o udělení vědecké hodnosti)

Jméno uchazeče:

Název disertace:

Číslo a název vědního oboru:

Autoreferát disertace k získání vědecké hodnosti  
kandidáta — doktora ..... věd

Místo a datum .....



## 2. strana (autoreferátu)

Disertace byla vypracována .....  
(např. v interní vědecké aspirantuře, v účelové vědecké aspirantuře) a kde: .....

Uchazeč: .....  
(jméno, příjmení, vědecká hodnost, popř. vědeckopedagogický titul, pracoviště)

Odborné vedení uchazeče:

školitel: .....  
(jméno, příjmení, vědecká hodnost, popř. vědeckopedagogický titul, pracoviště)

Oponenti: .....  
(jména, příjmení, vědecké hodnosti, popřípadě vědeckopedagogické tituly, pracoviště)

Stanoviska k disertaci vypracovala organizace (pracoviště):

.....  
(např. katedra, vědecký ústav, výzkumné pracoviště)

Autoreferát byl rozeslán dne .....

Obhajoba disertace se koná dne ..... před komisí pro obhajoby kandidátských  
— doktorských disertací ..... (kde) ..... v hod. ....

S disertací je možno se seznámit .....  
(např. v knihovně vysoké školy, ve vědeckém ústavu)

Předseda komise pro obhajoby ve vědním oboru

.....  
(jméno, příjmení, vědecká hodnost, popř. vědeckopedagogický titul, adresa pracoviště)

Příloha IIa k vyhlášce č. 64/1977 Sb.  
(k § 28 odst. 3)

### OZNÁMENÍ OBHAJOBY KANDIDÁTSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

(zasílá se České komisi pro vědecké hodnosti v Praze 1, Řeznická 4 — PSČ 110 00 1× vyplněný tiskopis)

(1. strana)

1. Uchazeč .....  
 Datum a místo narození .....  
 Státní příslušnost ..... Národnost .....  
 Vysokoškolské vzdělání .....  
 Funkce (doc., odb. as., věd. prac. stupně) .....  
 Pracoviště .....  
 Skupina věd ..... Vědní obor .....  
 Působíště komise ..... telefon .....

---

2. Žádost podána dne ..... číslo spisového protokolu .....

---

3. Druh předchozí vědecké výchovy nebo samostatné vědecké přípravy\*] .....  
 a) interní vědecká aspirantura, b) účelová vědecká aspirantura, c) externí vědecká aspirantura,  
 d) vědecká aspirantura pracovníků školících pracovišť, e) samostatná vědecká příprava  
 Vědecká výchova [bod a) až d)] skončila dne .....  
 Školící pracoviště .....  
 Školitel .....

---

4. Data o kandidátských zkouškách:  
 (Zkoušky se uvádějí datem, kdy byly vykonány. Není-li uchazeč povinen zkoušku z příslušného jazyka vykonat nebo byl-li od zkoušky odborné nebo zkoušky z jazyků osvobozen, uvede se, kdo rozhodl, datum a číslo rozhodnutí)  
 Zkouška odborná .....  
 Zkouška z marxismu-leninismu .....  
 Zkouška z ruského jazyka .....  
 Zkouška z dalšího cizího jazyka\*\*] .....

---

5. Obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou podle § 5 odst. 3 zákona č. 53/1964 Sb.  
 a) organizace, která žádost uchazeče předložila .....  
 b) orgán, který o povolení obhajoby rozhodl, a kdy .....

---

6. Koná-li se obhajoba před komisí, k jejímuž zřízení bylo třeba požádat o zvláštní souhlas Českou komisí pro vědecké hodnosti, uveďte číslo jednací příslušného rozhodnutí .....

\*] Nehodící se škrtněte.

\*\*] Uveďte i příslušný jazyk.

(2. strana)

Jméno a příjmení uchazeče	Den, hodina a místo obhajoby	Název disertační práce	Jméno a příjmení, vědecké hodnosti popřípadě vědeckopedagogické tituly a pracoviště oponentů
------------------------------	---------------------------------	---------------------------	---

S disertační prací je možno se seznámit .....

Kulaté razítko

Podpis odpovědného funkcionáře organizace,  
kde působí komise

Podpis předsedy komise pro obhajobu

Příloha IIb k vyhlášce č. 64/1977 Sb.  
(k § 26 odst. 3)

### OZNÁMENÍ OBHAJOBY DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

[zasílá se České komisi pro vědecké hodnosti v Praze 1, Reznická 4 — PSČ 110 00 1× vyplněný tiskopis]

(1. strana)

1. Uchazeč .....  
 Datum a místo narození .....  
 Státní příslušnost ..... Národnost .....  
 Vysokoškolské vzdělání .....  
 Funkce (prof., doc., vedoucí věd. prac. stupně) .....  
 Pracoviště .....  
 Skupina věd ..... Vědní obor .....  
 Působíště komise ..... telefon .....

---

2. Žádost podána dne ..... číslo spisového protokolu .....  
 Obhajobu organizuje .....  
 Orgán, který má udělit vědeckou hodnost .....  
 Posudky oponentů vyžádány dne .....

---

3. a) Pro uchazeče — kandidáty věd  
 Vědeckou hodnost kandidáta ..... věd  
 udělilo(a) ..... dne ..... číslo diplomu .....  
 b) Pro uchazeče bez vědecké hodnosti kandidáta věd  
 ba) Uchazeč byl jmenován profesorem  
 pro obor ..... dne .....  
 bb) Uchazeč byl zařazen do vědeckého kvalifikačního stupně I  
 dne ..... číslo dekretu .....  
 c) Pro ostatní uchazeče (docenty a další pracovníky)  
 Doktorská obhajoba povolena Českou komisí pro vědecké hodnosti dne .....

---

4. Názvy základních publikovaných prací, jimiž se plní podmínka § 6 odst. 6 vyhlášky č. 64/1977 Sb.  
 .....

---

5. Obhajoba původní kandidátské disertace povolena jako obhajoba doktorské disertace podle § 25 vyhlášky č. 64/1977 Sb.  
 Projednáno (kým) ..... dne .....

(2. strana)

---

Jméno a příjmení uchazeče	Den, hodina a místo obhajoby	Název disertační práce	Jméno a příjmení, vědecké hodnosti popřípadě vědeckopedagogické tituly a pracoviště oponentů
------------------------------	---------------------------------	---------------------------	---

---

---

S disertační prací je možno se seznámit .....

---

Kulaté razítko

Podpis odpovědného funkcionáře organizace,  
kde působí komise

Podpis předsedy komise pro obhajoby

Příloha IIIa k vyhlášce č. 64/1977 Sb.  
(k § 38)

### OZNÁMENÍ O UDĚLENÍ HODNOSTI KANDIDÁTA VĚD

(zasílá se dvojmo České komisi pro vědecké hodnosti v Praze 1, Řeznická 4 — PSČ 110 00)

(1. strana)

1. Uchazeč .....  
Datum a místo narození .....  
Pracoviště .....

---

2. Autoreferát rozeslán dne .....  
Došla vyjádření (od koho, kdy, čj.) .....

---

3. Posudky oponentů .....  
Přijaty dne .....  
Předány uchazeči a členům komise dne .....

---

4. Konání obhajoby uveřejněno v ..... dne .....

---

5. Výsledek hlasování o obhajobě  
Počet členů komise (včetně oponentů) ..... Počet přítomných členů komise (včetně oponentů) .....  
Počet členů komise oprávněných hlasovat (§ 30 odst. 2 vyhlášky č. 64/1977 Sb.) .....  
Odevzdáno hlasů: kladných ....., záporných ....., neplatných .....

---

6. Udělení vědecké hodnosti\*)  
a) Vysoká škola .....  
rozhodnutím vědecké rady vysoké školy (fakulty) .....  
..... ze dne .....  
b) Československá akademie věd rozhodnutím vědeckého kolegia .....  
c) Slovenská akademie věd rozhodnutím vědeckého kolegia .....  
..... ze dne .....  
d) Vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ÚV KSČ .....  
..... ze dne .....  
udělena vědeckou hodnost kandidáta ..... věd  
Číslo protokolu udělených hodností .....

---

7. Výsledek hlasování o udělení vědecké hodnosti  
Počet členů vědecké rady nebo vědeckého kolegia ....., počet přítomných .....  
Odevzdáno hlasů kladných ....., záporných ....., neplatných .....

Kulaté razítko

Podpis rektora (děkana)  
nebo předsedy vědeckého kolegia ČSAV  
nebo ředitele Ústavu  
marxismu-leninismu ÚV KSČ

\*) Nehodící se škrtněte.

(2. strana)

## SDĚLENÍ ČESKÉ KOMISE PRO VĚDECKÉ HODNOSTI

8. Oznámení o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd bylo uveřejněno ve Věstníku ČKVH č. ....  
ze dne .....

9. Česká komise pro vědecké hodnosti

a) do 30 dnů po uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti neobdržela stížnost nebo oznámení  
proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti;

b) obdržela stížnost nebo oznámení proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti dne .....  
čj. ....

Rozhodnutí ČKVH o stížnosti nebo oznámení obsaženo v dopise čj. ....

Lze vydat diplom s evidenčním číslem ČKVH .....

V Praze dne .....

Kulaté razítko

Podpis tajemníka  
České komise pro vědecké hodnosti

Podpis vědeckého sekretáře  
České komise pro vědecké hodnosti

Příloha IIIb k vyhlášce č. 64/1977 Sb.  
(k § 30)**OZNÁMENÍ O UDĚLENÍ HODNOSTI DOKTORA VĚD**

(zasílá se dvojmo České komisi pro vědecké hodnosti v Praze 1, Řeznická 4 — PSČ 110 00)

{1. strana}

1. Uchazeč .....

Datum a místo narození .....

Pracoviště .....

2. Autoreferát rozeslán dne .....

Došla vyjádření (od koho, kdy, čj.) .....

3. Posudky oponentů .....

Přijaty dne ..... Předány uchazeči a členům komise dne .....

4. Konání obhajoby uveřejněno v ..... dne .....

5. Výsledek hlasování při obhajobě

Počet členů komise (včetně oponentů) ..... Počet přítomných členů (včetně oponentů) .....

Počet členů komise oprávněných hlasovat (§ 30 odst. 2 vyhl. č. 64/1977 Sb.) .....

Odevzdáno hlasů: kladných ....., záporných ....., neplatných .....

6. Udělení vědecké hodnosti

Vysoká škola .....

rozhodnutím své vědecké rady ze dne ..... (počet členů vědecké rady .....  
počet přítomných ..... hlasy pro ....., proti ....., neplatných ..... )  
Československá akademie věd — Slovenská akademie věd\*)

Vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ÚV KSČ .....

rozhodnutím ..... ze dne .....

(počet členů orgánu ....., počet přítomných ....., hlasy pro ....., proti ....., neplatné ..... )

udělila vědeckou hodnost

doktora ..... věd

číslo protokolu .....

Kulaté razítko

Podpis vedoucího funkcionáře orgánu  
udělujícího hodnost

\*) Nehodí se škrtněte.



(2. strana)

## SDĚLENÍ ČESKÉ KOMISE PRO VĚDECKÉ HODNOSTI

7. Oznámení o udělení vědecké hodnosti doktora věd bylo uveřejněno ve Vestníku ČKVH č. ....  
ze dne .....

---

8. Česká komise pro vědecké hodnosti

a) do 30 dnů po uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti neobdržela stížnost nebo oznámení  
proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti;

b) obdržela stížnost nebo oznámení proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti dně ..  
čj. ....

Rozhodnutí ČKVH o stížnosti nebo oznámení obsaženo v dopise čj. ....

Lze vydat diplom s evidenčním číslem ČKVH .....

V Praze dne .....

Kulaté razítko

Podpis tajemníka  
České komise pro vědecké hodnosti

Podpis vědeckého sekretáře  
České komise pro vědecké hodnosti

Příloha IV k vyhlášce č. 64/1977 Sb.  
(k § 43 odst. 2)

**OVĚROVACÍ DOLOŽKA**

Česká komise pro vědecké hodnosti

čj. ....

Příloha k diplomu číslo .....

vydanému v ..... dne .....

Tento diplom je rovnocenný s diplomem ..... věd  
vydaným v České socialistické republice.

V Praze dne .....

Kulaté razítko

Česká komise pro vědecké hodnosti

## 65

## VYHLÁŠKA

## Slovenské komise pro vědecké hodnosti

ze dne 8. září 1977

## o řízení při udělování vědeckých hodností

Slovenská komise pro vědecké hodnosti po dohodě se Slovenskou akademií věd, federálním ministerstvem pro technický a investiční rozvoj a ministerstvem školství Slovenské socialistické republiky stanoví podle § 12 odst. 3 zákona č. 53/1964 Sb., o udělování vědeckých hodností a o Státní komisi pro vědecké hodnosti, ve znění zákonného opatření předsednictva Federálního shromáždění č. 106/1973 Sb., o udělování vědeckých hodností Ústavy marxismu-leninismu ÚV KSČ a ÚV KSS (dále jen „zákon“):

## ČÁST PRVNÍ

## OBEČNÁ USTANOVENÍ

## § 1

## Vědecká hodnost kandidáta věd

[1] Vědecká hodnost kandidáta věd vyjadřuje způsobilost k tvůrčí vědecké práci prokázanou řešením vědeckého nebo vědeckovýzkumného úkolu, jímž pracovník osvědčil, že ovládá vědecké metody, má hluboké teoretické znalosti a přinesl nové poznatky (§ 5 odst. 1 zákona).

[2] Vědecká hodnost kandidáta věd se uděluje po úspěšném vykonání kandidátských zkoušek (§ 9) a po úspěšné veřejné obhajobě kandidátské disertační práce (dále jen „kandidátská disertace“) před komisí pro obhajoby kandidátských disertací (§ 3).

[3] Vynikající pracovníci, kteří svými pracovními výsledky ověřenými v praxi již objektivně prokázali vyšší vědeckou kvalifikaci, mohou osvědčit vědeckou způsobilost podle § 5 odst. 3 zákona bez vykonání kandidátských zkoušek tím, že ve veřejné vědecké rozpravě před komisí pro obhajoby kandidátských disertací obhájí společenský význam svých vědeckých prací (§ 31 až 34).

## § 2

## Vědecká hodnost doktora věd

[1] Vědecká hodnost doktora věd vyjadřuje zvláště vysokou vědeckou kvalifikaci prokázanou

vytvořením závažných vědecky originálních prací důležitých pro rozvoj bádání v určitém vědním oboru nebo pro společenskou praxi a charakterizujících vyhraněnou vědeckou osobnost (§ 6 odst. 1 zákona).

[2] Vědecká hodnost doktora věd se uděluje po úspěšné veřejné obhajobě doktorské disertační práce (dále jen „doktorská disertace“) před komisí pro obhajoby doktorských disertací (§ 4).

[3] O povolení obhajoby doktorské disertace mohou žádat kandidáti věd, profesori vysokých škol (dále jen „profesoři“) nebo vědečtí pracovníci, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I,<sup>1)</sup> výjimečně s předchozím souhlasem Slovenské komise pro vědecké hodnosti i jiní uchazeči, pokud splňují stanovené podmínky.

## § 3

## Komise pro obhajoby kandidátských disertací

[1] Komise pro obhajoby kandidátských disertací zřizují na základě oprávnění uděleného Slovenskou komisí pro vědecké hodnosti:

- a) vědecká kolegia Slovenské akademie věd,
- b) vědecké rady vysokých škol a fakult,
- c) vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska,

zpravidla jako stálé komise pro jednotlivé skupiny věd nebo vědní obory nebo pro úseky vědních oborů. Tyto orgány jmenují předsedu, místopředsedu a ostatní členy komise. O zřízení a o složení komise jsou povinny informovat Slovenskou komisí pro vědecké hodnosti.

[2] Slovenská komise pro vědecké hodnosti při udělení oprávnění podle odstavce 1 zároveň určí, které vědecké orgány jsou oprávněny zřizovat komise samostatně a které společně.

[3] Slovenská komise pro vědecké hodnosti může v jednotlivých odůvodněných případech udělit právo zříditi komisi pro obhajoby kandidátských

<sup>1)</sup> § 4 odst. 3 vyhlášky č. 55/1977 Sb., o dalším zvyšování kvalifikace a o hodnocení tvůrčí způsobilosti vědeckých pracovníků.

disertací též jinému orgánu, než je uveden v odstavci 1, popřípadě může sama tuto komisi zřídit.

(4) Slovenská komise pro vědecké hodnosti může ze závažných důvodů odejmout orgánu uvedenému v odstavcích 1 až 3 oprávnění zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací.

(5) Při zřizování komise pro obhajoby kandidátských disertací určí orgán, který má oprávnění komisi pro obhajoby zřizovat, organizaci (vysokou školu, fakultu, vědecký ústav nebo jinou organizaci), při níž bude komise pro obhajoby působit a která bude zajišťovat její činnost.

(6) Komise pro obhajoby kandidátských disertací jsou nejméně sedmičlenné. Členy komisí jsou odborníci příslušného nebo příbuzného vědního oboru, zpravidla doktoři věd, profesori, vědeckí pracovníci, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I, nebo kandidáti věd. V odůvodněných případech je možné za člena komise jmenovat kvalifikovaného odborníka z praxe, i když nemá vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul.

(7) V komisích pro obhajoby kandidátských disertací musí být alespoň dva členové doktory věd, profesory nebo vědeckými pracovníky, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Slovenská komise pro vědecké hodnosti může v odůvodněných případech povolit výjimku z této zásady.

(8) Orgán, který komisi pro obhajoby kandidátských disertací zřídil, může ji v případě potřeby doplnit pro určitou obhajobu nejvýše o dva další vynikající odborníky.

(9) Stálé komise pro obhajoby kandidátských disertací se zřizují na období 5 let; nebyla-li však zřízena nová komise na období dalších 5 let, zůstává v činnosti komise dosavadní.

(10) V odůvodněných případech, zejména vyžaduje-li to povaha disertace, lze zřídit podle zásad uvedených v odstavcích 6 a 7 komisi jen pro jednotlivou obhajobu.

#### § 4

##### Komise pro obhajoby doktorských disertací

(1) Komise pro obhajoby doktorských disertací zřizuje Slovenská komise pro vědecké hodnosti a Česká komise pro vědecké hodnosti<sup>2)</sup> zpravidla jako stálé komise pro jednotlivé skupiny věd nebo vědní obory nebo pro úseky vědních oborů a jmenuje předsedu, místopředsedu a ostatní členy komise. Předseda komise určí organizaci (vysokou školu, fakultu, vědecký ústav nebo jinou organizaci), při níž bude komise pro obhajoby působit a která bude zajišťovat její činnost.

(2) Komise pro obhajoby doktorských disertací jsou nejméně devítičlenné. Členy komisí jsou odbor-

níci příslušného nebo příbuzného vědního oboru, zpravidla doktoři věd, profesori nebo vědeckí pracovníci, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. V odůvodněných případech je možné za člena komise jmenovat kvalifikovaného odborníka z praxe, i když nemá vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul.

(3) V komisích pro obhajoby doktorských disertací musí být alespoň tři členové doktory věd, profesory nebo vědeckými pracovníky, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Slovenská komise pro vědecké hodnosti může v odůvodněných případech povolit výjimku z této zásady.

(4) Orgán, který komisi pro obhajoby doktorských disertací zřídil, může ji v případě potřeby doplnit pro určitou obhajobu nejvýše o dva další vynikající odborníky.

(5) Stálé komise pro obhajoby doktorských disertací se zřizují na období 5 let; nebyla-li však zřízena nová komise na období dalších 5 let, zůstává v činnosti komise dosavadní.

#### § 5

##### Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědecké hodnosti

(1) Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědecké hodnosti jsou:

- a) předsednictvo Slovenské akademie věd, konala-li se obhajoba doktorské disertace před komisí, která působí při Slovenské akademii věd,
- b) vědecká rada vysoké školy, konala-li se obhajoba doktorské disertace před komisí, která působí při vysoké škole,
- c) vědecké kolegium Slovenské akademie věd, konala-li se obhajoba kandidátské disertace nebo obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou před komisí jíím zřízenou,
- d) vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska, konala-li se obhajoba doktorské disertace nebo kandidátské disertace nebo obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou před komisí, která působí v Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska,
- e) vědecká rada vysoké školy nebo vědecká rada fakulty, konala-li se obhajoba kandidátské disertace nebo obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou před komisí jíím zřízenou.

(2) Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd jsou povinny projednávat a hodnotit pravidelně nejméně jednou za rok výsledky obhajob kandidátských disertací konaných před komisemi, které tyto orgány zřídily.

<sup>2)</sup> § 4 odst. 1 vyhlášky České komise pro vědecké hodnosti č. 64/1977 Sb., o řízení při udělování vědeckých hodností.

Přitom jsou povinny se zabývat zejména tematikou disertací a jejich přínosem pro společenskou praxi, úrovní autoreferátů (§ 16 až 18), kvalitou oponentských posudků (§ 24), úrovní obhajob, proporcionálním počtem obhajob v jednotlivých vědních oborech, jakož i dodržováním právních předpisů.

[<sup>3</sup>] Orgány uvedené v odstavci 1 podávají Slovenské komisi pro vědecké hodnosti zprávu o výsledku hodnocení podle odstavce 2 s návrhy na zkvalitnění kandidátských disertací a jejich hodnocení, a to pravidelně do 15. ledna za uplynulý rok.

[<sup>4</sup>] Výsledky obhajob doktorských disertací ve Slovenské socialistické republice projednává a hodnotí nejméně jednou za rok Slovenská komise pro vědecké hodnosti.

## § 6

### Náležitosti kandidátské a doktorské disertace

[<sup>1</sup>] Téma kandidátské a doktorské disertace má být společensky závažné, spjaté zpravidla se širší kolektivní prací na plánovaném výzkumném úkolu a má vycházet z potřeb rozvoje národního hospodářství, vědy, kultury, bezpečnosti nebo obrany země.

[<sup>2</sup>] Kandidátské a doktorské disertace se člení na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertace, a odborné literatury, jež se zabývá zkoumanými otázkami,
- b) cíl disertace,
- c) zvolené metody zpracování,
- d) výsledky disertace s uvedením nových poznatků,
- e) konkrétní závěry pro realizaci ve společenské praxi nebo pro další rozvoj vědy.

[<sup>3</sup>] Kandidátská a doktorská disertace musí být předložena k obhajobě ve slovenském nebo českém jazyku. Cizinci mohou se souhlasem komise pro obhajoby disertací předložit v některém z těchto jazyků: ruském, anglickém, francouzském, německém, španělském.

[<sup>4</sup>] Kandidátská disertace musí být vytištěna, jiným způsobem rozmnožena nebo napsána na stroji a svázána. Jako kandidátskou disertací lze předložit též tematicky jednotný soubor publikovaných prací (článků, popřípadě zpráv o vyřešených a oponovaných výzkumných úkolech apod.), jestliže takový soubor osvědčuje způsobilost k tvůrčí vědecké práci podle § 1 odst. 1.

[<sup>5</sup>] Doktorská disertace musí být vydána tiskem (publikována), a to buď celá nebo její zkrácené znění, které obsahuje podstatu vyřešeného problému. K obhajobě musí být však doktorská disertace předložena v plném znění. Jako doktorskou disertací lze předložit též tematicky jednotný soubor publikovaných prací, pokud takový soubor

splňuje požadavek zvláště vysoké vědecké kvalifikace podle § 2 odst. 1. Součástí tohoto souboru mohou být publikované monografie nebo studie publikované ve vědeckých nebo odborných časopisech a sbornících, které byly rozmnoženy typograficky nebo jiným obdobným způsobem, jakož i publikované texty referátů přednesených na vědeckých konferencích, sjezdech, symposiích a seminářích v Československé socialistické republice nebo v zahraničí.

[<sup>6</sup>] Podmínka publikace doktorské disertace je splněna také tehdy, jestliže disertace byla celá nebo její zkrácené znění vydána v Československé socialistické republice nebo v zahraničí tiskem v některém z těchto jazyků: ruském, anglickém, francouzském, německém, španělském.

[<sup>7</sup>] Předkládá-li uchazeč k obhajobě výsledky kolektivní vědecké práce, již je spoluautorem, musí být v disertaci vyznačeny části, které uchazeč zpracoval jako autor. Zároveň musí být připojeno prohlášení spoluautorů, v němž potvrzují autorství uchazeče u označených částí a zhodnotí jeho podíl na celkovém zpracování.

[<sup>8</sup>] K souboru prací podle odstavců 4 a 5 je třeba přiložit výtah obsahující nejdůležitější nové vědecké poznatky uchazeče.

[<sup>9</sup>] V disertaci musí být přesně a konkrétně uvedena použitá literatura a jiné prameny, z nichž uchazeč vycházel nebo na něž reagoval.

[<sup>10</sup>] Rozsah disertace napsané na stroji nemá přesahovat zpravidla u kandidátské disertace 150 stran a u doktorské disertace 300 stran. Kresby, schémata, seznamy literatury a jiné přílohy se do počtu stran disertace nezahrnují. Disertace z oboru společenských věd může mít rozsah nejvýše o 30 % větší. Jednotný soubor publikovaných prací předkládaný k obhajobě není rozsahem omezen.

[<sup>11</sup>] Disertace musí vyhovovat též po stránce jazykové i vnější úpravou. Jednotlivé listy disertace musí být pevně spojeny a na titulní straně musí být uvedeno, kde byla disertace vypracována a kdy byla ukončena.

[<sup>12</sup>] Zjistí-li komise pro obhajoby, že disertace nemá náležitosti podle odstavců 1 až 11, postupuje podle ustanovení § 21 odst. 1.

## § 7

### Vynálezy, objevy a práce na vytvoření nového stroje, zařízení, technologického procesu nebo systému řízení

[<sup>1</sup>] Součástí nebo podstatou kandidátské nebo doktorské disertace může být vynález nebo objev, jestliže je výsledkem samostatné práce uchazeče nebo kolektivu, jehož je uchazeč členem, bylo-li k němu Úřadem pro vynálezy a objevy vydáno autorské osvědčení (na vynález) nebo diplom (na objev)<sup>3)</sup> a jestliže splňuje stanovené podmínky pro

<sup>3)</sup> Zákon č. 84/1972 Sb., o objevech, vynálezech, zlepšovacích návrzích a průmyslových vzorech.

dosažení vědecké hodnosti kandidáta věd (§ 1 odst. 1) nebo doktora věd (§ 2 odst. 1).

[<sup>2</sup>] Součástí nebo podstatou kandidátské nebo doktorské disertace může být vědecký rozbor o vytvoření nového stroje, zařízení, technologického procesu nebo systému řízení, jestliže jde o výsledky samostatné práce uchazeče nebo kolektivu, jehož je uchazeč členem, mají-li tyto výsledky originální objevný charakter a splňují-li podmínky stanovené pro dosažení vědecké hodnosti kandidáta věd (§ 1 odst. 1) nebo doktora věd (§ 2 odst. 1).

## § 8

### Učebnice

[<sup>1</sup>] Učebnice pro vysoké školy může být předložena k obhajobě tehdy, jestliže obsahuje původní vědecké výsledky a splňuje podmínky stanovené pro dosažení vědecké hodnosti kandidáta věd (§ 1 odst. 1) nebo doktora věd (§ 2 odst. 1).

[<sup>2</sup>] Učebnice pro školy poskytující základní a střední vzdělání může být předložena k obhajobě jako součást kandidátské disertace za účelem získání vědecké hodnosti kandidáta pedagogických věd ve vědním oboru teorie vyučování příslušného předmětu.

[<sup>3</sup>] Učební texty, vyučovací pomůcky, skripta, slovníky a jiné pedagogické pomůcky nelze předložit k obhajobě.

## ČÁST DRUHÁ

### KANDIDÁTSKÉ ZKOUŠKY UCHAZEČŮ V SAMOSTATNÉ VĚDECKÉ PŘÍPRAVĚ

## § 9

### Konání kandidátských zkoušek

[<sup>1</sup>] Předepsané zkoušky, které uchazeč úspěšně vykonal v průběhu vědecké výchovy, mají povahu kandidátských zkoušek.<sup>4)</sup>

[<sup>2</sup>] Uchazeči v samostatné vědecké přípravě, který nebyl zařazen ve vědecké výchově, může povolit vykonání kandidátských zkoušek komise pro obhajoby kandidátských disertací.

[<sup>3</sup>] Kandidátské zkoušky uchazeče v samostatné vědecké přípravě tvoří:

- a) zkouška odborná,
- b) zkouška z marxismu-leninismu,
- c) zkouška z ruského jazyka,
- d) zkouška z dalšího světového jazyka, kterým je jeden z těchto jazyků: anglický, francouzský, německý, španělský.

[<sup>4</sup>] Komise pro obhajoby kandidátských disertací může povolit vykonání kandidátských zkoušek také studentům vysokých škol v rámci diferencova-

ného studia. Pro vykonání odborné zkoušky a zkoušky z marxismu-leninismu se však vyžaduje předcházející souhlas děkana fakulty, popřípadě rektora vysoké školy, která se nedělí na fakulty.

[<sup>5</sup>] O obsahu kandidátských zkoušek, o způsobu jejich konání a délce jejich trvání, o místě jejich konání, o složení zkušebních komisí pro jednotlivé kandidátské zkoušky, o rozhodování zkušebních komisí, o výsledcích kandidátských zkoušek a jejich opakování platí obdobně ustanovení předpisů o zkouškách ve vědecké výchově.<sup>5)</sup> Přítom úkoly školícího pracoviště (jeho vedoucího) plní předseda komise pro obhajoby kandidátských disertací.

[<sup>6</sup>] Pokud uchazeč v samostatné vědecké přípravě již vykonal kandidátské zkoušky nebo některou z nich ve stejném vědním oboru v průběhu vědecké výchovy podle příslušných předpisů nebo v rámci diferencovaného studia na vysoké škole, nekonal zkoušky, popřípadě zkoušku znovu, pokud neskončila doba jejich platnosti (§ 14).

### Žádost o povolení kandidátských zkoušek

## § 10

[<sup>1</sup>] Žádost o povolení kandidátských zkoušek podává uchazeč v samostatné vědecké přípravě buď přímo, nebo prostřednictvím organizace, k níž je v pracovním poměru, organizací (vysoké školy, fakultě, vědeckému ústavu), při níž je zřízena věcně příslušná komise pro obhajoby kandidátských disertací; této komisi postoupí organizace žádost k projednání.

[<sup>2</sup>] Není-li zřízena příslušná komise nebo je-li zřejmé, že připravovaná disertace má hraniční mezioborovou povahu nebo je z vědního oboru, který není uveden v seznamu Slovenské komise pro vědecké hodnosti, podá uchazeč v samostatné vědecké přípravě žádost o povolení kandidátských zkoušek u orgánu oprávněného zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací v některém příbuzném vědním oboru.

## § 11

[<sup>1</sup>] K žádosti o povolení kandidátských zkoušek připojí uchazeč v samostatné vědecké přípravě tyto doklady:

- a) osvědčení o státním občanství nebo čestné prohlášení, že je československým státním občanem; cizinci předloží průkaz o cizí státní příslušnosti,
- b) doklad o ukončeném vysokoškolském vzdělání (diplom); studenti vysokých škol v diferencovaném studiu předloží doklad podle § 9 odst. 4,
- c) potvrzení o zaměstnání a funkčním zařazení,
- d) stručný životopis,

<sup>4</sup>) § 19 zákona č. 39/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o dalším zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků

<sup>5</sup>) § 18 až 27 vyhlášky č. 53/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o studijních pobýtech.

e) seznam publikovaných i nepublikovaných vědeckých prací, vynálezů a objevů, popřípadě též posudky o nich od příslušných vědeckých institucí,

f) tematický nástin připravované kandidátské disertace v rozsahu postačujícím pro vymezení odborné zkoušky.

(2) Podává-li uchazeč v samostatné vědecké přípravě žádost organizaci, k níž je v pracovním poměru, nepřipojuje doklady, které této organizaci předložil již dříve.

#### § 12

(1) Podává-li žádost o povolení kandidátských zkoušek uchazeč v samostatné vědecké přípravě prostřednictvím organizace, k níž je v pracovním poměru, připojí k ní vedoucí organizace hodnocení uchazeče.

(2) Nebyla-li žádost o povolení kandidátských zkoušek doložena hodnocením uchazeče podle odstavce 1, vyžádá si je předseda komise pro obhajoby kandidátských disertací od organizace, k níž je uchazeč v samostatné vědecké přípravě v pracovním poměru.

#### § 13

##### Povolení kandidátských zkoušek

(1) O žádosti uchazeče v samostatné vědecké přípravě o povolení kandidátských zkoušek rozhoduje komise pro obhajoby kandidátských disertací.

(2) Patří-li připravovaná kandidátská disertace do vědního oboru, pro který je zřízena komise pro obhajoby kandidátských disertací, rozhodne o žádosti tato komise, a jsou-li splněny podmínky stanovené v § 7 zákona a náležitosti podle § 11 a 12, žádosti vyhoví. Předseda komise po projednání s uchazečem mu určí další podrobnosti týkající se kandidátských zkoušek.

(3) Nemá-li žádost náležitosti podle § 11 a 12, postupuje komise pro obhajoby kandidátských disertací podle ustanovení § 21 odst. 1.

(4) Nejsou-li splněny stanovené podmínky, komise pro obhajoby kandidátských disertací žádost zamítne.

(5) Nepatří-li připravovaná kandidátská disertace do věcné příslušnosti komise pro obhajoby kandidátských disertací, postoupí předseda komise žádost po projednání s uchazečem organizaci, při níž je zřízena věcně příslušná komise pro obhajoby kandidátských disertací, nebo orgánu, kterému přísluší zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací ve vědním oboru, do něhož disertace podstatně zasahuje.

(6) Má-li připravovaná disertace hraniční mezioborovou povahu (§ 20) nebo byla-li podána žádost podle § 10 odst. 2, rozhodne o povolení kandidátských zkoušek a o dalších opatřeních orgán uvedený v odstavci 5, patří-li do jeho pravomoci zřizo-

vání komisí pro obhajoby kandidátských disertací pro všechny vědní obory, do nichž disertace zasahuje; jinak žádost se svým vyjádřením postoupí Slovenské komisi pro vědecké hodnosti.

(7) V případě, že žádost o povolení kandidátských zkoušek podle odstavců 5 a 6 byla podána zároveň se žádostí o povolení obhajoby, postupuje se podle ustanovení § 19 nebo 20.

#### § 14

##### Osvobození od kandidátských zkoušek a doba platnosti zkoušek

(1) Orgán, který je oprávněn zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací (§ 5 odst. 1), může osvobodit:

- od odborné zkoušky uchazeče v samostatné vědecké přípravě, zejména uchazeče z praxe, který má už zpracovanou kandidátskou disertaci na aktuální téma, prokázal-li svou odbornou tvořivou činností, že má vědomosti vyžadované při odborné zkoušce,
- od zkoušky z jazyků uchazeče v samostatné vědecké přípravě, který prokáže, že vykonal státní zkoušku z příslušného jazyka, nebo prokáže, že tento jazyk je jeho mateřským jazykem nebo že absolvoval střední nebo vysokou školu, na níž byl tento jazyk vyučovacím jazykem. Zkoušku z příslušného jazyka nekoná ani uchazeč, pro něhož je příslušný jazyk předmětem odborné zkoušky.

(2) Od zkoušky z marxismu-leninismu nelze uchazeče v samostatné vědecké přípravě osvobodit.

(3) Žádost o osvobození od kandidátských zkoušek podle odstavce 1 a žádost o povolení obhajoby kandidátské disertace může uchazeč v samostatné vědecké přípravě spojit do jednoho podání, které se projedná současně.

(4) Odborná zkouška a zkouška z marxismu-leninismu platí 6 let. Doba jejich platnosti se počítá od vykonání zkoušky do dne podání žádosti o povolení obhajoby kandidátské disertace. Doba platnosti těchto zkoušek nelze prodloužit. Doba platnosti zkoušky z jazyků není omezena.

(5) Pro cizince platí, pokud jde o zkoušku z marxismu-leninismu a zkoušky z jazyků, zvláštní úprava.

#### Č Á S T T R E T Í

##### OBHAJOPY KANDIDÁTSKÝCH A DOKTORSKÝCH DISERTACÍ

#### § 15

##### Žádost o povolení obhajoby

(1) Žádost o povolení obhajoby kandidátské nebo doktorské disertace podává uchazeč buď přímo, nebo prostřednictvím organizace, k níž je v pracovním poměru:

- a) organizaci (vysoké škole, fakultě, vědeckému ústavu), při níž působí věcně příslušná komise pro obhajoby; tato organizace postoupí žádost k projednání příslušné komisi pro obhajoby kandidátských disertací nebo příslušné komisi pro obhajoby doktorských disertací,
- b) orgánu oprávněnému zřizovat komise pro obhajoby (§ 3 odst. 1 a § 4 odst. 1), byla-li předložena kandidátská nebo doktorská disertace hraniční mezinoborové povahy (§ 20).

(<sup>2</sup>) K žádosti o povolení obhajoby připojí uchazeč tyto doklady:

- a) doklady podle § 11 odst. 1 písm. a) až e); uchazeč o vědeckou hodnost kandidáta věd, který požádal na tomtéž místě o povolení kandidátských zkoušek, předloží uvedené doklady jen došlo-li proti předchozímu stavu ke změně v prokazovaných skutečnostech,
- b) potvrzení o skončení vědecké výchovy<sup>6</sup>; a o výsledcích zkoušek ve vědecké výchově nebo o vykonání kandidátských zkoušek v samostatné vědecké přípravě, popřípadě potvrzení o osvobození od kandidátských zkoušek. K žádosti o povolení obhajoby doktorské disertace připojí uchazeč místo těchto dokladů diplom kandidáta věd nebo doklad o tom, že je profesorem nebo vědeckým pracovníkem, kterému byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I
- c) autoreferát (§ 16 až 18),
- d) disertaci, a to kandidátskou ve čtyřech vyhotoveních a doktorskou v pěti vyhotoveních; technické elaboráty, modely apod. se přikládají jen v jednom vyhotovení,
- e) sdělení, zda disertace vznikla při práci na plánovaném úkolu a na kterém, jak má být využito poznatků v ní obsažených, zda byla publikována anebo se připravuje publikace poznatků v ní obsažených a kde,
- f) posudek organizace o disertaci, byla-li vypracována na katedře, ve vědeckém ústavu, v laboratoři apod., jakož i posudek školitele, byl-li uchazeč zařazen ve vědecké výchově,
- g) jde-li o obhajobu doktorské disertace, další nejdůležitější publikované i nepublikované vědecké práce související s tématem obhajované disertace,
- h) předkládá-li uchazeč k obhajobě novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, která komise vydala o obhajobě původní disertace zamítavé rozhodnutí (§ 30 odst. 9), název původní disertace a odůvodnění rozdílu mezi oběma disertacemi

(<sup>2</sup>) V posudku uvedeném v odstavci 2 písm. f) se hodnotí aktuálnost zkoumaného tématu, jeho souvislost s plánem úkolů rozvoje vědy a techniky organizace, podíl uchazeče na získání nových vě-

deckých poznatků uvedených v disertaci, odůvodněnost vědeckých tezí, závěrů a návrhů, možnost organizace k využití výsledků ve společenské praxi a její stanovisko k žádosti uchazeče o povolení obhajoby. Byly-li vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory, uvede se vědecký přínos uchazeče.

(<sup>4</sup>) K žádosti o povolení obhajoby připojí vedoucí organizace, k níž je uchazeč v pracovním poměru, hodnocení uchazeče. Ustanovení § 12 odst. 2 platí obdobně.

### Autoreferát a jeho náležitosti

#### § 16

(1) Autoreferát kandidátské disertace nebo autoreferát doktorské disertace (dále jen „autoreferát“) je stručné vyjádření základních myšlenek, metod a závěrů kandidátské nebo doktorské disertace.

(<sup>2</sup>) Účelem autoreferátu je:

- a) umožnit širšímu okruhu vědeckých a odborných pracovníků příslušných vědních oborů seznámat se soustavně s výsledky vědecké činnosti obsaženými v kandidátských a doktorských disertacích,
- b) zkvalitnit odborné posouzení disertací tím, že každá organizace i každý pracovník ve výzkumu i v praxi, kteří mají zájem o zkoumanou problematiku, mohou podat dotazy a připomínky buď písemně předsedovi komise pro obhajoby, nebo ústně na obhajobě disertace, a uchazeč je povinen zaujmout k nim stanovisko
- c) zabezpečit pohotové využívání vědeckých výsledků v praxi

#### § 17

(1) Autoreferát má formát A5; autoreferát kandidátské disertace má mít rozsah do dvaceti stran napsaných na stroji, autoreferát doktorské disertace má mít rozsah do čtyřiceti stran napsaných na stroji. Autoreferát musí být vytištěn nebo rozmnožen jiným obdobným způsobem nahrazujícím tisk. První a druhou stranu autoreferátu je třeba upravit podle vzoru, který tvoří přílohu vyhlášky (Příloha I).

(<sup>2</sup>) Autoreferát má dát stručnou a výstižnou odpověď na otázky podle členění uvedeného v § 6 odst. 2

(<sup>3</sup>) Autoreferát musí být předložen ve slovenském nebo českém jazyku

(<sup>4</sup>) Součástí autoreferátu je seznam nejdůležitějších publikovaných prací uchazeče, které mají vztah ke zkoumané problematice, jakož i ohlas těchto prací s uvedením, kde a kdy byly uveřejněny recenze, seznam použité literatury a resumé v rus-

<sup>6</sup> § 24 odst. 3 zákona č. 39/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o dalším zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků.



kém, popřípadě dalším světovém jazyku (§ 6 odst. 6) v rozsahu 1—2 stran psaných na stroji.

[2] Zjistí-li komise pro obhajobu, že autoreferát nespĺňuje náležitosti stanovené v odstavcích 1 až 4, postupuje podle ustanovení § 21 odst. 1.

### § 18

[1] Autoreferát se rozmnoží v potřebném počtu výtisků, aby mohl být zaslán nejpozději šest týdnů přede dnem obhajoby orgánům, organizacím a pracovníkům, kteří mohou mít zájem o zkoumanou problematiku. Jejich seznam podle jednotlivých skupin věd stanoví vědecká kolegia Slovenské akademie věd, Ústav marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska, rektori vysokých-škól a děkani fakult.

[2] Povinně se autoreferát zaslá:

- a) organizaci, při níž působí příslušná komise pro obhajobu,
- b) Slovenské komisi pro vědecké hodnosti,
- c) oponentům (§ 23),
- d) členům příslušné komise pro obhajobu,
- e) univerzitní knihovně v Bratislavě

[3] Vytisknutí nebo jiné rozmnožení autoreferátu zabezpečí u uchazeče, který byl zařazen ve vědecké výchově, školici, popřípadě mateřské pracoviště; u ostatních uchazečů organizace, k níž je uchazeč v pracovním poměru.

[4] Rozeslání autoreferátů zabezpečí podle pokynů předsedy komise pro obhajobu organizace, při níž komise působí.

### Rozhodování o žádosti o povolení obhajoby

#### § 19

[1] Patří-li kandidátská nebo doktorská disertace do věcné příslušnosti komise pro obhajobu, rozhodne o žádosti o povolení obhajoby tato komise

[2] Nenáleží-li disertace do věcné příslušnosti komise pro obhajobu, postupuje tato komise při vyřizování žádosti způsobem uvedeným v § 13 odst. 5.

#### § 20

[1] O žádosti o povolení obhajoby kandidátské nebo doktorské disertace hraniční mezioborové povahy rozhodne komise pro obhajobu toho vědního oboru, v němž mají výsledky obhajované disertace představovat hlavní přínos, a to po dohodě s komisí nebo komisemi pro obhajobu, do jejichž vědního oboru disertace zasahuje. Z dohody musí být zřejmé:

- a) která komise pro obhajobu žádost o povolení obhajoby projedná a před kterou komisí se

obhajoba bude konat, dále návrh na doplnění této komise o členy jiných komisí pro obhajobu, do jejichž vědních oborů problematika disertace zasahuje,

b) v které skupině věd a z kterého vědního oboru se vědecká hodnost udělí; přihlíží se k charakteru dosaženého vysokoškolského vzdělání uchazeče, k širšímu vědnímu základu, v němž byl uchazeč zařazen do vědecké výchovy a v němž vykonal odbornou zkoušku, k tématu disertační práce apod. Vědeckou hodnost ve skupině lékařských věd nebo veterinárních věd lze udělit jen uchazečům, kteří zakončili vysokoškolské studium v oboru lékařských věd nebo v oboru veterinárních věd.

c) ustanovení oponentů pro kandidátskou disertaci nebo návrh na ustanovení oponentů pro doktorskou disertaci z vědních oborů, do nichž disertace zasahuje.

[2] Nedojde-li k dohodě podle odstavce 1, postoupí komise pro obhajobu žádost k rozhodnutí orgánu oprávněnému zřizovat komise pro obhajobu (§ 3 odst. 1 a § 4 odst. 1) pro vědní obory, do nichž disertace zasahuje. Komise připojí k žádosti své vyjádření k otázkám uvedeným v odstavci 1 písm. a) až c), jakož i stanoviska a návrhy ostatních komisí pro obhajobu, do jejichž věcné příslušnosti disertace zasahuje.

[3] Nelze-li o žádosti rozhodnout podle zásad stanovených v odstavcích 1 a 2, rozhodne o ní Slovenská komise pro vědecké hodnosti. K žádosti uchazeče se připojí vyjádření orgánu oprávněného zřizovat komise pro obhajobu k otázkám uvedeným v odstavci 1 písm. a) až c).

#### § 21

### Přerušení a zastavení řízení o povolení obhajoby

[1] Zjistí-li komise pro obhajobu, že disertace nebo autoreferát nespĺňují náležitosti podle § 6 až 8, § 11, 12 a 17, nebo zjistí-li, že žádost o povolení obhajoby nemá náležitosti podle § 15, přeruší řízení a vyzve uchazeče, aby nedostatky ve stanovené lhůtě odstranil. Komise pro obhajobu v řízení pokračuje, jakmile pominuly překážky, pro něž bylo řízení přerušeno.

[2] Uchazeč může předloženou kandidátskou nebo doktorskou disertaci a žádost o její obhajobu vzít zpět v celém průběhu řízení až do zahájení veřejného zasedání komise (§ 30 odst. 1). V takovém případě komise pro obhajobu řízení zastaví.

[3] Jestliže komise pro obhajobu zjistí, že disertace má základní nedostatky odborné povahy, doporučí uchazeči, aby vzal disertaci zpět. Byla-li disertace vzata zpět, komise řízení zastaví. Nesouhlasí-li uchazeč s doporučením komise, pokračuje se v řízení.

## § 22

**Změna komise pro obhajoby po zahájení řízení o povolení obhajoby**

Bylo-li řízení o povolení obhajoby zahájeno u věcně příslušné komise pro obhajoby nebo u komise určené podle § 20, lze na návrh komise se souhlasem uchazeče žádost o povolení obhajoby postoupit k vyřízení jiné věcně příslušné komisi jen ve výjimečných a odůvodněných případech a za podmínky, že s touto změnou souhlasí též komise, které má být disertace postoupena.<sup>7)</sup>

**Oponenti a jejich posudky**

## § 23

[<sup>1</sup>] Předseda komise pro obhajoby kandidátských disertací ustanoví oponenty po projednání s členy komise. Oponenty pro obhajoby doktorských disertací schvaluje Slovenská komise pro vědecké hodnosti na návrh příslušné komise pro obhajoby doktorských disertací.

[<sup>2</sup>] Kandidátskou disertaci posuzují nejméně tři oponenti, kteří jsou odborníky v příslušném vědním oboru. Alespoň jeden z nich musí být doktorem věd, profesorem nebo vědeckým pracovníkem, kterému byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Za další oponenty lze ustanovit kandidáty věd, docenty nebo kvalifikované odborníky z praxe, i když nemají vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul.

[<sup>3</sup>] Doktorskou disertaci posuzují nejméně tři oponenti, kteří jsou odborníky v příslušném vědním oboru. Alespoň dva z nich musí být doktorem věd, profesory nebo vědeckými pracovníky, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Za další oponenty lze ustanovit kandidáty věd, docenty nebo kvalifikované odborníky z praxe, i když nemají vědeckou hodnost nebo vědeckopedagogický titul. Jeden z oponentů doktorské disertace má být ustanoven z členů příslušné komise pro obhajoby.

[<sup>4</sup>] Pro ustanovení oponentů při obhajobách disertací hraniční mezioborové povahy platí též ustanovení § 20.

[<sup>5</sup>] Za oponenty nelze ustanovit školitele uchazeče ani pracovníky, kteří se podíleli na zpracování disertace jako spoluautoři. Za oponenta nelze ustanovit ani toho, kdo je uchazeči přímo nadřízen nebo přímo podřízen. Není přípustné, aby všichni oponenti byli pracovníky téže organizace.

## § 24

[<sup>1</sup>] Oponent je povinen odevzdat předsedovi komise pro obhajoby písemný posudek a disertaci vrátit nejpozději do jednoho měsíce při kandidátské disertaci a do dvou měsíců při doktorské diser-

taci nebo oznámit předsedovi komise pro obhajoby do patnácti dnů ode dne doručení zprávy o ustanovení za oponenta, že posudek nemůže vypracovat. Nebyl-li posudek odevzdán v uvedené lhůtě ani po upomnutí a uplynutí další přiměřené lhůty nebo oznámil-li oponent, že posudek nemůže vypracovat, ustanoví komise pro obhajoby kandidátských disertací nového oponenta nebo komise pro obhajoby doktorských disertací navrhne Slovenské komisi pro vědecké hodnosti schválení nového oponenta.

[<sup>2</sup>] Posudek má obsahovat objektivní a kritický rozbor předností i nedostatků disertace; má být stručný a nemá se v něm opakovat obsah disertace. Oponent se v posudku vyjádří:

- a) k aktuálnosti zvoleného tématu,
- b) zda disertace splnila sledovaný cíl,
- c) ke zvoleným metodám zpracování,
- d) k výsledkům disertace s uvedením, jaké nové poznatky přináší,
- e) k významu pro společenskou praxi nebo pro další rozvoj vědy,
- f) zda kandidátská disertace splňuje podmínky stanovené v § 1 odst. 1 a doktorská disertace podmínky stanovené v § 2 odst. 1.

[<sup>3</sup>] Je-li oponent toho názoru, že práce předložená jako kandidátská disertace má vědeckou úroveň doktorské disertace, je povinen toto svoje mínění v posudku výslovně uvést a podrobně je odůvodnit.

[<sup>4</sup>] Každý oponent je povinen vypracovat samostatný posudek. Není přípustné, aby některý oponent nahradil samostatný posudek prohlášením, že se připojuje k posudku jiného oponenta.

[<sup>5</sup>] Nevyhovuje-li posudek oponenta podmínkám stanoveným v odstavcích 2 až 4, vrátí jej komise pro obhajoby oponentovi k doplnění nebo přepracování s určením lhůty k jeho předložení; tato lhůta nesmí být delší než 1 měsíc od doručení vráceného posudku.

[<sup>6</sup>] Oponenti hodnotí disertaci podle stavu rozvoje vědního oboru v době, kdy byla podána žádost o povolení obhajoby komisi pro obhajoby.

## § 25

**Obhajoba kandidátské disertace jako doktorské disertace**

Má-li podle posudku všech oponentů disertace předložená jako kandidátská disertace vědeckou úroveň doktorské disertace, postoupí komise, před níž se obhajoba měla konat, žádost o povolení obhajoby organizaci, při níž působí věcně příslušná komise pro obhajoby doktorských disertací, popřípadě orgánu uvedenému v § 20. Řízení pokračuje podle ustanovení o obhajobě doktorských disertací.

<sup>7)</sup> § 8 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

**Obhajoba disertace****§ 26**

[<sup>1</sup>] Předseda komise pro obhajoby určí ve lhůtě ne delší dvou měsíců po dojití posudků ode všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování [§ 24 odst. 5], dobu a místo konání obhajoby.

[<sup>2</sup>] Komise pro obhajoby dbá o to, aby se obhajoba kandidátské disertace konala nejpozději do 8 měsíců a obhajoba doktorské disertace nejpozději do 12 měsíců ode dne podání žádosti o povolení obhajoby, doložené všemi doklady, byly-li splněny všechny stanovené náležitosti a podmínky obhajoby. O překročení lhůty je třeba uvědomit orgán, který komisi pro obhajoby zřídil, s uvedením důvodů; tento orgán může lhůtu přiměřeně prodloužit.

[<sup>3</sup>] Předseda komise pro obhajoby oznámí nejpozději 8 týdnů přede dnem obhajoby dobu a místo konání obhajoby:

- a) organizaci, při níž komise pro obhajoby působí, se žádostí, aby konání obhajoby bylo obvyklým způsobem vyhlášeno,
- b) uchazeči,
- c) členům příslušné komise pro obhajoby,
- d) oponentům,
- e) vedoucímu organizace, k níž je uchazeč v pracovním poměru,
- f) Slovenské komisi pro vědecké hodnosti na tiskopise podle vzoru uvedeného v příloze k vyhlášce [Příloha IIa a IIb]; Slovenská komise pro vědecké hodnosti zabezpečí uveřejnění oznámení o konání obhajoby,<sup>8)</sup>
- g) orgánům, organizacím a pracovníkům, kteří mohou mít zájem o zkoumanou problematiku [§ 18 odst. 1]

a současně jim zašle autoreferát se sdělením, kdo se mohou s disertací seznámit.

[<sup>4</sup>] Nejpozději 15 dnů přede dnem konání obhajoby zašle předseda komise pro obhajoby posudky oponentů orgánům a pracovníkům uvedeným v odstavci 3 písm. a) až d).

[<sup>5</sup>] Každý, kdo má o zkoumanou problematiku a obhajobu disertace zájem, může do disertace nahlížet, dělat si z ní poznámky a výpisy a podat písemně předsedovi komise pro obhajoby nejpozději v den obhajoby svůj posudek nebo vyjádření, popřípadě je při obhajobě ústně přednést. Uchazeč je povinen zaujmout k nim stanovisko.

[<sup>6</sup>] Obsahuje-li disertace skutečnosti, které jsou určeny výlučně pro služební potřebu, nebo skutečnosti, které je třeba utajovat, popřípadě jde-li o práce, na které má být vystaveno autorské osvědčení nebo udělen patent a u nichž ještě neskončilo

příslušné řízení, platí též zvláštní předpisy.<sup>9)</sup> V takovém případě může předseda komise pro obhajoby prohlásit obhajobu za neveřejnou.

**§ 27**

[<sup>1</sup>] Obhajoba kandidátské a doktorské disertace je veřejně přístupná, pokud nebyla vyhlášena za neveřejnou. Obhajoba disertace je vědeckou rozpravou mezi uchazečem, oponenty, členy komise a ostatními účastníky obhajoby; má probíhat v ovzduší vysoké náročnosti, zásadovosti a při dodržení pravidel vědecké etiky; má se zejména zabývat hodnověrností a odůvodněností závěrů a návrhů disertace.

[<sup>2</sup>] Obhajoba se koná v organizaci, při níž komise pro obhajoby působí, nebo podle rozhodnutí komise pro obhajoby v závodě nebo v jiné organizaci, s jejíž činností tematika disertace souvisí.

[<sup>3</sup>] V jednom dni lze na zasedání komise pro obhajoby provést jen jednu obhajobu doktorské disertace nebo nejvýše dvě obhajoby kandidátských disertací.

[<sup>4</sup>] Při obhajobě disertace je účast oponentů povinná. Jestliže se jeden z nich nemůže z mimořádně závažných důvodů zúčastnit obhajoby, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek a všichni přítomní členové komise souhlasí, aby se obhajoba konala v nepřítomnosti tohoto oponenta. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta při obhajobě přečte. V nepřítomnosti dvou oponentů se nemůže obhajoba konat.

[<sup>5</sup>] Obhajobu vede předseda komise pro obhajoby nebo její místopředseda, výjimečně z pověření předsedy jiný člen komise. Oponent nebo školitel uchazeče nemohou obhajobu řídit, ani když jsou členy komise.

**§ 28**

[<sup>1</sup>] Při obhajobě se za další členy komise s hlasovacím právem považují též přítomní oponenti.

[<sup>2</sup>] Pro platnost obhajoby i rozhodování o návrhu na udělení vědecké hodnosti se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin všech členů komise, včetně přítomných oponentů; všichni přítomní členové komise a přítomní oponenti nesmějí být z téže organizace.

**§ 29**

[<sup>1</sup>] Při obhajobě disertace se postupuje takto

- a) obhajobu zahájí předsedající uvedením stručného životopisu uchazeče s přihlídnutím k posudkům podle § 15 odst. 2 písm. f) a odst. 3; sdělí téma disertace a přehled vědeckých prací uchazeče. Byl-li uchazeč zařazen ve vědecké výchově, přečte předsedající posudek školitele

<sup>8)</sup> V časopise „Zvesti Ministerstva školstva a Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky“.

<sup>9)</sup> Zákon č. 102/1971 Sb., o ochraně státního tajemství, zákon č. 84/1972 Sb., o objevech, vynálezech, zlepšovacích návrzích a průmyslových vzorech.

- a organizace (katedry, oddělení, laboratoře, ústavu apod.), v níž byla disertace vypracována;
- b) uchazeč stručně vyloží podstatný obsah disertace;
- c) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků. Za nepřítomného oponenta přečte posudek předsedající nebo jiný člen komise pro obhajoby;
- d) uchazeč zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména ke všem námitkám, připomínkám a dotazům;
- e) předsedající seznámí přítomné s dalšími posudky a vyjádřeními a zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní. V diskusi ke kandidátské disertaci se ověřuje správnost, odůvodněnost, vědecká původnost a závažnost poznatků v disertaci obsažených, jakož i správnost a výstižnost posudků oponentů. V diskusi k doktorské disertaci se ověřuje vědecká originalita a závažnost disertace i správnost a odůvodněnost poznatků v ní obsažených, jakož i význam disertace pro další rozvoj vědeckého bádání nebo pro společenskou praxi. Zároveň se v diskusi ověří správnost a výstižnost posudků oponentů;
- f) je-li třeba, ověří se v diskusi hloubka teoretických vědomostí uchazeče a při doktorské disertaci se posoudí též význam dalších prací uchazeče;
- g) v závěru obhajoby odpoví uchazeč na všechny dotazy a zaujme stanovisko ke všem podnětům a námitkám účastníků diskuse.

[<sup>2</sup>] Pracovník, kterého určí předsedající, pořídí o obhajobě po jejím skončení zápis, který podepíše předsedající.

### § 30

[<sup>1</sup>] Po skončení obhajoby se koná neveřejné zasedání komise, jehož se zúčastní členové komise pro obhajoby, oponenti a školitel. Neveřejného zasedání jsou oprávněni se zúčastnit též pověřeni členové Slovenské komise pro vědecké hodnosti. Na neveřejném zasedání se zhodnotí průběh a výsledek obhajoby i to, zda a jak lze výsledků disertace využít ve společenské praxi a kterým orgánům nebo organizacím by měly být s vědomím uchazeče postoupeny.

[<sup>2</sup>] O návrhu na udělení vědecké hodnosti se usnášejí tajným hlasováním přítomní členové komise a oponenti (§ 28 odst. 1). Školitel nebo spoluautor disertace, jsou-li členy komise pro obhajoby, nemají právo hlasovat a nepočítají se za členy komise pro obhajoby; počet členů komise není třeba z tohoto důvodu doplňovat (§ 3 odst. 6 a § 4 odst. 2).

[<sup>3</sup>] Hlasuje se hlasovacími lístky, které obsahují tyto údaje: jméno a příjmení uchazeče, datum a místo obhajoby, zda se koná obhajoba kandidát-

ské nebo doktorské disertace a text „souhlasím — nesouhlasím s udělením vědecké hodnosti“. Členové komise a oponenti hlasují tím, že jedno ze slov „souhlasím — nesouhlasím“ přeškrtnou. Jiný způsob hlasování činí hlas neplatným.

[<sup>4</sup>] K podání návrhu na udělení vědecké hodnosti je třeba, aby byly přítomny nejméně dvě třetiny všech osob, oprávněných hlasovat (odstavec 2) a aby pro udělení vědecké hodnosti byla odevzdána většina hlasů. Je nutné, aby pro podání návrhu na udělení vědecké hodnosti kandidáta věd byly odevzdány alespoň čtyři kladné hlasy a pro podání návrhu na udělení vědecké hodnosti doktora věd alespoň šest kladných hlasů.

[<sup>5</sup>] O výsledku hlasování se sepíše protokol o hlasování, který podepíše všichni hlasující.

[<sup>6</sup>] Byl-li výsledek hlasování kladný, vyhlásí jej na veřejném zasedání komise pro obhajoby její předseda s tím, že komise podá návrh příslušnému orgánu (§ 35) na udělení vědecké hodnosti uchazeči.

[<sup>7</sup>] Byl-li výsledek hlasování záporný, usnese se komise pro obhajoby na neveřejném zasedání veřejným hlasováním na odůvodnění zamítavého rozhodnutí. Rozhodnutí s odůvodněním vyhlásí předseda komise na jejím veřejném zasedání. Den ústního vyhlášení rozhodnutí je dnem jeho oznámení jen tehdy, jestliže se přítomný uchazeč vzdal nároku na doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Jinak se rozhodnutí komise pro obhajoby oznámí uchazeči doručením písemného vyhotovení rozhodnutí.

[<sup>8</sup>] Zamítavé rozhodnutí komise pro obhajoby zašle její předseda spolu se zápisem o obhajobě (§ 29 odst. 2) do 30 dnů ode dne obhajoby orgánu, který komisi zřídil.

[<sup>9</sup>] Uchazeč, o jehož obhajobě vydala komise zamítavé rozhodnutí, může znovu požádat o obhajobu v témže vědním oboru nejpozději po uplynutí 1 roku ode dne neúspěšné obhajoby.

## Č Á S T Č T V R T Á

### OBHAJObA VEŘEJNOU VĚDECKOU ROZPRAVOU

#### § 31

Žádost o povolení obhajoby kandidátské disertace veřejnou vědeckou rozpravou (§ 1 odst. 3) podává uchazeč organizaci, k níž je v pracovním poměru, a ta žádost předloží se svým stanoviskem orgánu oprávněnému zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací v příslušném vědním oboru. K žádosti připojí:

- a) doklady podle § 11 odst. 1 písm. a) až e) a § 12, b) vědecké práce, jejichž společenský význam má být ve veřejné rozpravě obhájen. Předložit lze též vědecké práce, jejichž součástí nebo pod-

statou je vynález, objev nebo práce na vytvoření nového stroje, zařízení, technologického procesu nebo systému řízení (§ 7) a po splnění podmínek stanovených v § 8 též učebnice,

- c) doklady (posudky nebo vyjádření) o společenském významu vědeckých prací,
- d) zhodnocení činnosti uchazeče z hlediska podmínek stanovených v § 32,
- e) seznam souboru vědeckých prací prokazujících tvůrčí způsobilost uchazeče s popisem jejich společenského významu a ohlasu na tyto práce,
- f) autoreferát.

### § 32

Podmínkou pro povolení obhajoby veřejnou vědeckou rozpravou je, aby uchazeč:

- a) splňoval podmínky podle § 7 zákona,
- b) byl zpravidla starší 45 let,
- c) přinesl svými pracemi nové vědecké poznatky, které se uplatnily ve společenské praxi,
- d) vykazoval vynikající pracovní výsledky a hluboké teoretické vědomosti.

### § 33

(1) O povolení obhajoby veřejnou vědeckou rozpravou rozhodne orgán oprávněný zřídit příslušnou komisi pro obhajoby veřejným hlasováním většinou hlasů; při rozhodování se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin členů tohoto orgánu.

(2) Obhajobu veřejnou vědeckou rozpravou může povolit orgán uvedený v odstavci 1 profesorům, docentům a vědeckým pracovníkům, kterým byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I nebo IIa,<sup>10)</sup> výjimečně s předchozím souhlasem Slovenské komise pro vědecké hodnosti též jiným uchazečům, splňujícím stanovené podmínky.

### § 34

Pro řízení o obhajobě veřejnou vědeckou rozpravou platí, není-li stanoveno jinak, obdobně ustanovení upravující řízení o obhajobě kandidátské disertace, zejména ustanovení § 18 až 18, § 23 a 24, § 28 až 30 a § 35 až 39.

## ČÁST PÁTÁ

### ROZHODOVÁNÍ O UDĚLENÍ VĚDECKÉ HODNOSTI

#### § 35

(1) Byla-li obhajoba kandidátské nebo doktorské disertace úspěšná, předloží komise pro obhajoby do 30 dnů ode dne konání obhajoby návrh na udělení vědecké hodnosti a zprávu se spisy o obhajobě orgánu oprávněnému rozhodovat o udělení vědecké hodnosti.

(2) Orgán oprávněný rozhodovat o udělení vědecké hodnosti posoudí na základě zprávy a spisového materiálu, zda jsou splněny podmínky stanovené zákonem pro udělení vědecké hodnosti a všechny podstatné věcné a formální náležitosti obhajoby. Zjistí-li, že všechny podmínky a podstatné náležitosti obhajoby byly splněny, rozhodne o udělení vědecké hodnosti tajným hlasováním. Návrh na udělení vědecké hodnosti je schválen, hlasovala-li pro něj nadpoloviční většina přítomných členů. Při jednání a rozhodování orgánu se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin jeho členů.

(3) Nejsou-li splněny stanovené podmínky, orgán oprávněný rozhodovat o udělení vědecké hodnosti návrh zamítne. Stalo-li se tak proto, že nebyly splněny podstatné náležitosti obhajoby, tento orgán obhajobu zruší a učiní opatření pro řádný průběh nové obhajoby.

#### § 36

Orgán oprávněný rozhodnout o udělení vědecké hodnosti zašle písemné vyhotovení rozhodnutí uchazeči, organizaci, k níž je uchazeč v pracovním poměru, příslušné komisi pro obhajoby a podle vzoru uvedeného v příloze k vyhlášce (Příloha IIIa a IIIb) též Slovenské komisi pro vědecké hodnosti, která zabezpečí uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti.<sup>8)</sup>

#### § 37

(1) Zjistí-li Slovenská komise pro vědecké hodnosti při rozhodování o odvolání, že v řízení nebyly splněny podstatné věcné nebo formální náležitosti, které mohly mít vliv na výsledek řízení, zruší napadené rozhodnutí a nařídí nové řízení před orgánem oprávněným rozhodovat o udělení vědecké hodnosti nebo i novou obhajobu před komisí pro obhajoby.

(2) Slovenská komise pro vědecké hodnosti zašle písemné vyhotovení rozhodnutí o odvolání uchazeči, organizaci, k níž je uchazeč v pracovním poměru, orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, a příslušné komisi pro obhajoby.

#### § 38

(1) Byla-li vědecká hodnost udělena, může proti tomu podat kdokoliiv stížnost nebo oznámení Slovenské komisi pro vědecké hodnosti.

(2) O stížnosti nebo oznámení uvědomí Slovenská komise pro vědecké hodnosti do 15 dnů ode dne doručení stížnosti nebo oznámení orgán, který vědeckou hodnost udělil, a uchazeče; při vyřizování stížnosti nebo oznámení postupuje podle předpisů o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících.<sup>11)</sup>

<sup>10)</sup> § 4 vyhlášky č. 55/1977 Sb., o dalším zvyšování kvalifikace a o hodnocení tvůrčí způsobilosti vědeckých pracovníků.

<sup>11)</sup> Vládní vyhláška č. 150/1956 O. l., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících.

## § 39

Slovenská komise pro vědecké hodnosti může v odůvodněných případech přezkoumat mimo odvolací řízení pravomocné rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti, a to z vlastního podnětu, zejména podle výsledku inspekční činnosti, nebo z jiného podnětu, zejména podle výsledku šetření provedeného na základě podané stížnosti nebo oznámení (§ 38). Slovenská komise pro vědecké hodnosti rozhodnutí zruší, zjistí-li, že bylo vydáno v rozporu se zákonem nebo s touto vyhláškou; může tak učinit před uplynutím tří let od právní moci přezkoumaného rozhodnutí.

## § 40

## Vydání diplomu

[<sup>1</sup>] Pokyn k vydání diplomu o udělení vědecké hodnosti dá Slovenská komise pro vědecké hodnosti, jestliže do 30 dnů ode dne uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti nebyla podána stížnost nebo oznámení podle § 38 odst. 1 nebo jestliže stížnost nebo oznámení se po přešetření ukázaly jako neopodstatněné.

[<sup>2</sup>] Diplom vydá a slavnostním způsobem odevzdá Slovenská akademie věd, vysoká škola nebo Ústav marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska, jejichž orgány rozhodly o udělení vědecké hodnosti. Jde-li o udělení vědecké hodnosti doktora věd, odevzdá diplom na slavnostním shromáždění uspořádaném Slovenskou akademií věd, vysokou školou nebo Ústavem marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska zpravidla představitel Slovenské komise pro vědecké hodnosti.

## § 41

## Udělení čestné vědecké hodnosti

[<sup>1</sup>] Za předpokladů stanovených zákonem (§ 9 zákona) lze k vyjádření vysoké pocty udělit čestnou vědeckou hodnost doktora věd.

[<sup>2</sup>] K udělení čestné vědecké hodnosti doktora věd je třeba předchozího souhlasu Slovenské komise pro vědecké hodnosti. Návrh na udělení čestné vědecké hodnosti doktora věd mohou Slovenské komisi pro vědecké hodnosti s odůvodněním předkládat:

- a) předsednictvo Slovenské akademie věd,
- b) vědecká rada vysoké školy,
- c) vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ústředního výboru Komunistické strany Slovenska.

[<sup>3</sup>] Udělení čestné vědecké hodnosti se vyhláší slavnostním způsobem.

## § 42

## Odnětí vědecké hodnosti

[<sup>1</sup>] O odnětí vědecké hodnosti rozhoduje orgán, který ji udělil, pokud ztráta vědecké hodnosti nenastala již výrokem soudu.<sup>12)</sup>

[<sup>2</sup>] Orgán, který vědeckou hodnost udělil, může rozhodnout o jejím odnětí, jestliže se její nositel po udělení vědecké hodnosti svým jednáním zpronevěřil občanské nebo vědecké cti (§ 11 odst. 1 zákona) a nedává záruku dalšího vývoje jako socialistický vědec (§ 7 odst. 1 zákona). Musí jít o zaviněné jednání, které je v rozporu s morálními a občanskými povinnostmi socialistického vědeckého pracovníka nebo jímž byla hrubě narušena veřejná bezpečnost nebo pravidla vědecké etiky, jako je přivlastňování si výsledků vědecké práce jiných pracovníků, vědomé uvádění nesprávných údajů o výsledcích své práce nebo jiných nepravdivých vědeckých informací apod.

[<sup>3</sup>] Rozhodnutí musí vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věcí. Osobě, o níž se rozhoduje, se musí dát před vydáním rozhodnutí příležitost, aby se mohla vyjádřit ke shromážděným podkladům a mohla hájit svá práva a zájmy.

[<sup>4</sup>] Rozhodnutí o odnětí vědecké hodnosti se oznamuje písemně Slovenské komisi pro vědecké hodnosti a tomu, jemuž byla vědecká hodnost odňata, s upozorněním, aby vrátil diplom Slovenské komisi pro vědecké hodnosti.

## ČÁST ŠESTÁ

## UZNÁVÁNÍ A NOSTRIFIKACE VĚDECKÝCH HODNOSTÍ

## § 43

## Uznávání vědeckých hodností

[<sup>1</sup>] Vědecké hodnosti udělované na území státu, s nímž Československá socialistická republika uzavřela mezinárodní úmluvu o vzájemném uznávání ekvivalentnosti dokladů o udělení vědeckých hodností podle zákonů platných ve smluvním státě, jsou rovnocenné odpovídajícím vědeckým hodnostem udělovaným v Československé socialistické republice.

[<sup>2</sup>] Diplomy o vědeckých hodnostech vydávané ve státech podle odstavce 1 platí na území Československé socialistické republiky, jsou-li k nim přiloženy ověřovací doložky podle vzoru uvedeného v příloze k vyhlášce (Příloha IV).

[<sup>3</sup>] Ověřovací doložku vydá a oznámení o uznání vědecké hodnosti uveřejní Slovenská komise pro vědecké hodnosti po předložení originálu diplomu o udělení vědecké hodnosti v jiném státě

<sup>12)</sup> § 46 trestního zákona č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 113/1973 Sb.).

[4] Slovenská komise pro vědecké hodnosti vede ústřední evidenci všech ověřovacích doložek, které vydala.

#### Nostrifikace vědeckých hodností a zkoušek

##### § 44

[1] Vědecké hodnosti získané ve státech, s nimiž nebyly uzavřeny mezinárodní úmluvy, nabývají platnosti v Československé socialistické republice nostrifikací.

[2] Nostrifikovat lze vědecké hodnosti, které svou úrovní odpovídají vědeckým hodnostem udělovaným v Československé socialistické republice, a jednotlivé zkoušky, pokud jsou v Československé socialistické republice předepsány pro udělení vědecké hodnosti.

##### § 45

[1] Žádost o nostrifikaci se podává u orgánu oprávněného zřizovat komise pro obhajoby ve vědním oboru, v němž byla získána vědecká hodnost nebo vykonána zkouška, která má být nostrifikována. Tento orgán provede řízení o nostrifikaci.

[2] Není-li v Československé socialistické republice orgán uvedený v odstavci 1, podá se žádost Slovenské komisi pro vědecké hodnosti, která pověří řízením o nostrifikaci orgán oprávněný zřizovat komise pro obhajoby v příbuzném vědním oboru.

[3] K žádosti o nostrifikaci je třeba připojit:

- a) osvědčení o státním občanství,
- b) doklad o ukončeném vysokoškolském vzdělání (diplom),
- c) disertaci nejméně v jednom vyhotovení,
- d) doklady o předchozím studiu a zkouškách, pokud jsou předepsány pro udělení vědecké hodnosti v Československé socialistické republice, a doklad o udělení příslušné vědecké hodnosti. Pokud není mezinárodními dohodami stanoveno jinak, musí být pravost podpisů a otisků razítek na všech dokladech ověřena ministerstvem zahraničních věcí státu příslušného podle sídla vysoké školy (vědeckého ústavu), která vědeckou hodnost udělila, a příslušným československým zastupitelským úřadem.

Československý státní občan je povinen připojit k žádosti také:

- e) výpis z rejstříku trestů,
- f) životopis, v němž je nutné uvést i důvody studia v zahraničí,
- g) potvrzení příslušného československého ústředního úřadu (orgánu) o vyslání ke studiu v zahraničí.

##### § 46

Žádá-li o nostrifikaci československý státní občan, vyžádá si orgán (§ 45 odst. 1 a 2) hodnocení žadatele podle § 12 odst. 2 od organizace, k níž je

žadatel v pracovním poměru. Hodnocení se nemusí vyžadovat, jestliže žadatel získal vědeckou hodnost, o jejíž nostrifikaci žádá, na základě studia, k němuž byl vyslán do zahraničí československým ústředním úřadem (orgánem).

##### § 47

Orgán uvedený v § 45 odst. 1 a 2 žádost zamítne, nejsou-li splněny podmínky pro povolení obhajoby disertace nebo pro vykonání kandidátských zkoušek stanovené zákonem a touto vyhláškou, nebo nebyla-li žádost řádně doložena a nedostatek nebyl ve stanovené lhůtě odstraněn.

##### § 48

[1] Nebyla-li žádost zamítnuta, určí orgán uvedený v § 45 odst. 1 a 2 nejméně dva posuzovatele, z nichž alespoň jeden musí být doktorem věd, profesorem nebo vědeckým pracovníkem, kterému byl přiznán vědecký kvalifikační stupeň I. Posuzovatelé jsou povinni předložit ve lhůtě stanovené v § 24 odst. 1 písemné vyjádření, zda vědecká hodnost, o jejíž nostrifikaci se žádá, má úroveň odpovídající úrovni vědecké hodnosti udělované v Československé socialistické republice.

[2] Vedoucí orgánu uvedeného v odstavci 1 může uložit žadateli, aby předložil ve stanovené lhůtě autoreferát v jazyku slovenském nebo českém.

##### § 49

[1] Po dojití vyjádření od posuzovatelů, popřípadě po předložení autoreferátu orgán uvedený v § 45 odst. 1 a 2 žádost o nostrifikaci projedná a rozhodne o ní veřejným hlasováním většinou hlasů; hlasovací právo mají i přítomní posuzovatelé. Pro kladné rozhodnutí se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin osob oprávněných hlasovat.

[2] Má-li orgán podle odstavce 1 právo udělovat vědecké hodnosti, rozhodne zároveň o nostrifikaci, jinak předloží svůj návrh k rozhodnutí orgánu, který je oprávněn udělovat vědecké hodnosti.

##### § 50

[1] Nostrifikace nabývá účinnosti dnem, kdy žadatel získal v jiném státě vědeckou hodnost nebo vykonal předepsanou zkoušku.

[2] Orgán, který rozhoduje o nostrifikaci vědecké hodnosti, je povinen vést evidenci nostrifikovaných vědeckých hodností a oznamovat svá jednotlivá rozhodnutí Slovenské komisi pro vědecké hodnosti, která uveřejní oznámení o nostrifikaci.

[3] Na základě oznámení podle odstavce 2 vyznačí Slovenská komise pro vědecké hodnosti nostrifikaci k diplomu nostrifikační doložkou nebo vydá žadateli potvrzení, v němž potvrdí platnost vědecké hodnosti na území Československé socialistické republiky a uvede den, od kterého je nostrifikace účinná.

## Č Á S T S E D M Ā

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ  
A ZÁVĚREČNÁ

## Ustanovení společná

## § 51

(1) Na rozhodování ve věcech upravených v části druhé až šesté této vyhlášky se vztahují ustanovení zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

(2) Odvolacím orgánem v řízení o obhajobě kandidátské disertace je orgán, který zřídil příslušnou komisi pro obhajoby kandidátských disertací, a v případech, kdy tento orgán rozhodl v prvním stupni, Slovenská komise pro vědecké hodnosti. V řízení o obhajobě doktorské disertace je odvolacím orgánem Slovenská komise pro vědecké hodnosti.

(3) Proti rozhodnutí Slovenské komise pro vědecké hodnosti, které vydala v prvním stupni, je možno podat rozklad, o němž rozhodne prezidium Slovenské komise pro vědecké hodnosti na základě návrhu zvláštní komise jím zřízené.

## § 52

Pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací, jejichž tematika je určena výlučně pro služební potřebu nebo jež obsahují skutečnosti, které je nutno utajovat, popřípadě jde-li o práce, na které se má vystavit autorské osvědčení nebo udělit patent, a u nichž ještě neskončilo příslušné řízení, platí též zvláštní předpisy.<sup>9)</sup> Tyto zvláštní předpisy se vztahují zejména na rozmnožování a rozesílání autoreferátů, posudků oponentů, disertací a nahlížení do nich, jakož i na konání obhajoby disertace a uschovávání disertací (§ 58 odst. 3).

## § 53

Cizinci mají v řízení při udělování vědeckých hodností stejná práva a stejné povinnosti jako českoslovenští státní občané, pokud tato vyhláška nebo jiné právní předpisy nestanoví jinak.

## § 54

(1) Náklady související s obhajobou disertací, jako jsou odměny oponentů a posuzovatelů (§ 48), náklady na služební cesty členů komisí pro obhajoby, oponentů a posuzovatelů se hradí z rozpočtu organizace, při níž působí příslušná komise pro obhajoby, a která zajišťuje její činnost.

(2) V případě, že komise pro obhajoby působí jako společná komise pro více vědeckých orgánů, nebo obhajoba se koná v jiné organizaci než v té, při níž komise působí, mohou se vedoucí organizací dohodnout o úhradě nákladů jinak.

## § 55

(1) Návrhy na určení nebo na změny skupin věd, v nichž lze udělovat vědecké hodnosti (§ 4 odst. 1 zákona), a vědních oborů, v nichž lze konat obhajoby, předkládají organizace ve Slovenské socialistické republice prostřednictvím příslušných ústředních orgánů Slovenské komisi pro vědecké hodnosti.<sup>13)</sup>

(2) Slovenská komise pro vědecké hodnosti a Česká komise pro vědecké hodnosti vyhláší:

- a) skupiny věd, v nichž lze udělovat vědecké hodnosti,
- b) vědní obory, v nichž lze konat obhajoby,
- c) stálé komise pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací, jejich složení a organizace, při nichž působí,
- d) orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědeckých hodností.

## § 56

(1) Orgány oprávněné rozhodovat o udělení vědeckých hodností vedou evidenci vědeckých hodností, které udělily.

(2) Slovenská komise pro vědecké hodnosti eviduje údaje o:

- a) obhajobách disertací na území Slovenské socialistické republiky na základě oznámení předsedů komisí pro obhajoby (Příloha IIa a IIb),
- b) udělených vědeckých hodnostech na území Slovenské socialistické republiky na základě oznámení orgánů oprávněných udělovat vědecké hodnosti (Příloha IIIa a IIIb),
- c) vědeckých hodnostech, které byly uděleny v jiném státě a byly uznány za ekvivalentní nebo nostrifikovány ve Slovenské socialistické republice.

(3) Organizace, při níž působí komise pro obhajoby, uschová po jednom výtisku každé disertace a další výtisk zašle po udělení vědecké hodnosti Univerzitní knihovně v Bratislavě, která disertaci po bibliografickém zpracování podle jejího obsahu buď uschová, nebo postoupí Slovenské technické knihovně v Bratislavě nebo Ústřední ekonomické knihovně v Bratislavě.

## Přechodná ustanovení

## § 57

(1) Skupiny věd, v nichž lze udělovat vědecké hodnosti, a vědní obory, v nichž lze konat obhajoby, určené podle dosavadní právní úpravy, se považují za stanovené podle této vyhlášky.

(2) Komise pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací zřízené podle dosavadní právní úpravy se považují za určené podle této vyhlášky.

<sup>13)</sup> Návrhy obsahují náležitosti stanovené v § 38 odst. 3 vyhlášky č. 53/1977 Sb., o výchově nových vědeckých pracovníků a o studijních pobytech.



[3] Nedotčena zůstávají:

- a) oprávnění zřizovat komise pro obhajoby kandidátských disertací udělená Slovenskou komisí pro vědecké hodnosti podle dosavadní právní úpravy přede dnem počátku účinnosti této vyhlášky,
- b) rozhodnutí komisí pro obhajoby kandidátských a doktorských disertací, jakož i rozhodnutí orgánů oprávněných rozhodovat o udělení vědecké hodnosti, vydaná podle dosavadní právní úpravy přede dnem počátku účinnosti této vyhlášky.

[4] V platnosti zůstávají:

- a) kandidátské zkoušky vykonané podle dosavadních předpisů přede dnem počátku účinnosti této vyhlášky,
- b) vědecké hodnosti udělené přede dnem počátku účinnosti této vyhlášky, jakož i uznané nebo nostrifikované vědecké hodnosti a zkoušky.

#### § 58

[1] Pokud byla žádost o povolení obhajoby kandidátské nebo doktorské disertace podána do dne počátku účinnosti této vyhlášky, posuzují se náležitosti kandidátské a doktorské disertace, jakož i podmínky pro povolení její obhajoby podle dosavadní právní úpravy.

[2] V případech uvedených v odstavci 1 se v řízení postupuje podle dosavadní právní úpravy, nejdéle však do 30. června 1978.

#### Závěrečná ustanovení

#### § 59

Zrušuje se vyhláška č. 198/1964 Sb., o řízení při udělování vědeckých hodností, ve znění vyhlášek Slovenské komise pro vědecké hodnosti č. 174/1973 Sb. a č. 79/1974 Sb.

#### § 60

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. prosince 1977.

Předseda:

akademik **Filkorn** v. r.

Příloha I k vyhlášce č. 65/1977 Sb.  
(k § 17 odst. 1)

V Z O R

1. strana (autoreferátu)

.....  
(orgán, do jehož působnosti náleží rozhodovat  
o udělení vědecké hodnosti)

Jméno uchazeče:

Název disertace:

Číslo a název vědního oboru:

Autoreferát disertace k získání vědecké hodnosti  
kandidáta — doktora ..... věd

Místo a datum .....

## 2. strana (autoreferátu)

Disertace byla vypracována .....  
(např. v interní vědecké aspirantuře, v účelové vědecké aspirantuře) kde: .....

Uchazeč: .....  
(jméno, příjmení, vědecká hodnost, popřípadě vědeckopedagogický titul, pracoviště)

Odborné vedení uchazeče, popřípadě školitel: .....  
(jméno, příjmení, vědecká hodnost, popřípadě vědeckopedagogický titul, pracoviště)

Oponenti: .....  
..... (jména, příjmení, vědecké hodnosti, popřípadě vědeckopedagogické tituly, pracoviště)  
.....

Stanovisko k disertaci vypracovala organizace: .....  
(např. katedra, vědecký ústav, výzkumné pracoviště)

Autoreferát byl rozeslán dne .....

Obhajoba disertace se koná dne ..... před komisí pro obhajoby kandidátských  
(doktorských) disertací ..... kde ..... v hod. ....

S disertací je možno se seznámt .....  
(např. v knihovně vysoké školy, vědeckého ústavu apod.)

Předseda komise pro obhajoby ve vědním oboru:

.....  
(jméno, příjmení, vědecká hodnost, popřípadě vědeckopedagogický titul a adresa pracoviště)

Příloha IIa k vyhlášce č. 65/1977 Sb.  
(k § 26 odst. 3)

### OZNÁMENÍ OBHAJOBY KANDIDÁTSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

[zasílá se Slovenské komisi pro vědecké hodnosti v Bratislavě, Suvorovova 12, PSČ 883 30  
1X vyplněný tiskopis]

1. Uchazeč .....  
 Datum a místo narození .....  
 Státní příslušnost ..... Národnost .....  
 Vysokoškolské vzdělání .....  
 Funkce (doc., odb. as., věd. prac. stupně) .....  
 Pracoviště .....  
 Skupina věd ..... Vědní obor .....  
 Působíště komise ..... telefon .....

---

2. Žádost podána dne ..... číslo spisového protokolu .....

---

3. Předchozí vědecká výchova nebo samostatná vědecká příprava\*) .....  
 a) interní vědecká aspirantura, b) účelová vědecká aspirantura, c) externí vědecká aspirantura,  
 d) vědecká aspirantura pracovníků školících pracovišť, e) samostatná vědecká příprava  
 Vědecká výchova [bod a) až d)] skončila dne .....  
 Školící pracoviště .....  
 Školitel .....

---

4. Data o kandidátských zkouškách  
 (U zkoušek se uvádí datum jejich vykonání. Neměl uchazeč povinen zkoušku z příslušného jazyka  
 vykonat nebo byl-li od zkoušky odborné nebo zkoušky z jazyků osvobozen, uveďte se, kdo rozhodl a  
 datum a číslo rozhodnutí)  
 Zkouška odborná .....  
 Zkouška z marxismu-leninismu .....  
 Zkouška z ruského jazyka .....  
 Zkouška z dalšího cizího jazyka\*\*) .....

---

5. Obhajoba veřejnou vědeckou rozpravou podle § 5 odst. 3 zákona č. 53/1964 Sb.  
 a) organizace, která žádost uchazeče předložila .....  
 b) orgán, který o povolení obhajoby rozhodl a kdy .....

---

6. Koná-li se obhajoba před komisí zřízenou se zvláštním souhlasem Slovenské komise pro vědecké hod-  
 nosti, uveďte číslo jednací příslušného rozhodnutí .....

\* ) Nehodící se škrtněte.

\*\* ) Uveďte i příslušný jazyk.

(2. strana)

---

jméno a příjmení uchazeče	Den, hodina a místo obhajoby	Název disertační práce	jména a příjmení, vědecké hodnosti, vědeckopedagogické tituly a pracoviště oponentů
------------------------------	---------------------------------	---------------------------	--

---

---

S disertační prací je možno se seznámit .....

---

Kulaté razítko

Podpis odpovědného funkcionáře organizace,  
kde působí komise

Podpis předsedy komise pro obhajobu

Příloha IIb k vyhlášce č. 65/1977 Sb.  
(k § 28 odst. 3)

### OZNÁMENÍ OBHAJOBY DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

(zasílá se Slovenské komisi pro vědecké hodnosti v Bratislavě, Suvorovova 12, PSČ 883 30  
1X vyplněný tiskopis)

1. Uchazeč .....  
Datum a místo narození .....  
Státní příslušnost ..... Národnost .....  
Vysokoškolské vzdělání .....  
Funkce [prof., doc., vedoucí věd. prac. stupně] .....  
Pracoviště uchazeče .....  
Skupina věd ..... Vědní obor .....  
Působíště komise ..... telefon .....

---

2. Žádost podána dne ..... (místo) .....  
Obhajobu organizuje .....  
Orgán, který má udělit vědeckou hodnost .....  
Posudky oponentů vyžádány dne .....

---

3. a) Pro uchazeče — kandidáty věd  
Vědeckou hodnost kandidáta ..... věd  
udělilo(a) ..... dne ..... číslo diplomu .....  
b) Pro uchazeče bez vědecké hodnosti kandidáta věd:  
ba) Uchazeč byl jmenován profesorem  
pro obor ..... dne .....  
bb) Uchazeč byl zařazen do vědeckého kvalifikačního stupně I  
dne ..... číslo dekretu .....  
c) Pro ostatní uchazeče (docenty a další pracovníky)  
Doktorská obhajoba povolena Slovenskou komisí pro vědecké hodnosti dne .....

---

4. Názvy základních publikovaných prací, jimiž se plní podmínka § 6 odst. 6 vyhlášky č. 65/1977 Sb.  
.....  
.....

---

5. Obhajoba původní kandidátské disertace povolena jako obhajoba doktorské disertace podle § 25 vyhlášky č. 65/1977 Sb.  
Projednáno (kým) ..... dne .....

(2. strana)

---

Jméno a příjmení uchazeče	Den, hodina a místo obhajoby	Název disertační práce	Jména a příjmení, vědecké hodnosti, vědeckopedagogické tituly a pracoviště oponentů
---------------------------	------------------------------	------------------------	---

---

---

S disertační prací je možno se seznámit v .....

.....

Kulaté razítko

Podpis odpovědného funkcionáře organizace,  
kde působí komise

Podpis předsedy komise pro obhajoby

---

Podpisy je třeba zpsesnit strojpisem s uvedením vědeckých hodností a titulů.

Příloha IIIa k vyhlášce č. 85/1977 Sb.  
(k § 36)

### OZNÁMENÍ O UDĚLENÍ HODNOSTI KANDIDÁTA VĚD

(zasílá se dvojmo Slovenské komisi pro vědecké hodnosti v Bratislavě, Suvorovova 12, PSČ 883 30)

1. Uchazeč .....  
Datum a místo narození .....  
Pracoviště .....

---

2. Autoreferát rozeslán dne .....  
Došla vyjádření (od koho, kdy, čj.) .....

---

3. Posudky oponentů .....  
Přijaty dne .....  
Předány uchazeči a členům komise dne .....

---

4. Konání obhajoby uveřejněno v příloze časopisu „Zvesti MŠ a MK SSR“ č. .... dne .....

---

5. Výsledek hlasování o obhajobě  
Počet členů komise (včetně oponentů) ..... počet přítomných členů komise (včetně oponentů) .....  
Počet členů komise oprávněných hlasovat (§ 30 odst. 2 vyhlášky č. 65/1977 Sb.) .....  
Odevzdáno hlasů: kladných ....., záporných ....., neplatných .....

---

6. Udělení vědecké hodnosti\*)  
a) Vysoká škola .....  
rozhodnutím vědecké rady vysoké školy (fakulty) ..... \*) ze dne .....  
b) Československá akademie věd rozhodnutím vědeckého kolegia .....  
c) Slovenská akademie věd rozhodnutím vědeckého kolegia ..... ze dne .....  
d) Vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ÚV KSS ..... ze dne .....  
udělila vědeckou hodnost kandidáta ..... věd  
Číslo protokolu udělených hodností .....

---

7. Výsledek hlasování o udělení vědecké hodnosti  
Počet členů vědecké rady nebo vědeckého kolegia ....., počet přítomných .....  
Odevzdané hlasy: kladné ....., záporné ....., neplatné .....

Kulaté razítko

Podpis rektora (děkana)  
nebo předsedy vědeckého kolegia  
nebo ředitele Ústavu  
marxismu-leninismu ÚV KSS

\*) Nehodící se škrtněte.



(2. strana)

## SDĚLENÍ SLOVENSKÉ KOMISE PRO VĚDECKÉ HODNOSTI

8. Oznámení o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd bylo uveřejněno v příloze časopisu „Zvesti MŠ a MK SSR“ č. .... ze dne .....

---

9. Slovenská komise pro vědecké hodnosti

a) do 30 dnů po uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti neobdržela stížnost nebo oznámení proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti;

b) obdržela stížnost nebo oznámení proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti dne .....  
čj. ....

Rozhodnutí SKVH o stížnosti nebo oznámení obsaženo v dopise čj. .... dne .....

Lze vydat diplom s evidenčním číslem SKVH .....

V Bratislavě dne .....

Kulaté razítko

Podpis tajemníka  
Slovenské komise pro vědecké hodnosti

Podpis vědeckého sekretáře  
Slovenské komise pro vědecké hodnosti

Příloha IIIb k vyhlášce č. 65/1977 Sb.  
(k § 38)**OZNÁMENÍ O UDĚLENÍ HODNOSTI DOKTORA VĚD**

(zasílá se dvojnásobně Slovenské komisi pro vědecké hodnosti v Bratislavě, Suvorovova 12, PSČ 883 30)

1. Uchazeč .....  
Datum a místo narození .....  
Pracoviště .....

2. Autoreferát rozeslán dne .....  
Došla vyjádření (od koho, kdy, čj.) .....

3. Posudky oponentů .....  
Přijaty dne ..... Předány uchazeči a členům komise dne .....

4. Konání obhajoby uveřejněno v příloze časopisu „Zvesti MŠ a MK SSR“ č. .... ze dne .....

5. Výsledek hlasování při obhajobě  
Počet členů komise (včetně oponentů) ..... počet přítomných členů (včetně oponentů) .....  
Počet členů komise oprávněných hlasovat (§ 30 odst. 2 vyhl. č. 65/1977 Sb.) .....  
Odevzdané hlasy: kladné ..... , záporné ..... , neplatné .....

6. Udělení vědecké hodnosti  
Vysoká škola .....  
rozhodnutím své vědecké rady ze dne ..... [počet členů vědecké rady ..... ,  
počet přítomných ..... , hlasy pro ..... , proti ..... , neplatné .....]  
Československá akademie věd — Slovenská akademie věd\*)  
Vědecká rada Ústavu marxismu-leninismu ÚV KSS  
rozhodnutím ..... ze dne .....  
[počet členů orgánu ..... , počet přítomných ..... , hlasy pro ..... , proti ..... , neplatné .....]

udělila vědeckou hodnost

doktora ..... věd

Číslo protokolu .....

Kulaté razítko

Podpis vedoucího funkcionáře orgánu  
udělujícího hodnost

\*) Nehodící se škrtněte.

(2. strana)

## SDĚLENÍ SLOVENSKÉ KOMISE PRO VĚDECKÉ HODNOSTI

7. Oznámení o udělení vědecké hodnosti doktora věd bylo uveřejněno v příloze časopisu „Zvesti MŠ a MK SSR“ č. .... ze dne .....

---

8. Slovenská komise pro vědecké hodnosti

a) do 30 dnů po uveřejnění oznámení o udělení vědecké hodnosti neobdržela stížnost nebo oznámení proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti;

b) obdržela stížnost nebo oznámení proti rozhodnutí o udělení vědecké hodnosti dne .....

č). .....

Rozhodnutí SKVH o stížnosti nebo oznámení obsaženo v dopise čj. ....

Lze vydat diplom s evidenčním číslem SKVH .....

V Bratislavě dne .....

Kulaté razítko

Podpis tajemníka  
Slovenské komise pro vědecké hodnosti

Podpis vědeckého sekretáře  
Slovenské komise pro vědecké hodnosti

Příloha IV k vyhlášce č. 85/1977 Sb.  
(k § 43 odst. 2)

### OVĚROVACÍ DOLOŽKA

Slovenská komise pro vědecké hodnosti

čj. ....

Příloha k diplomu číslo .....

vydanému v ..... dne .....

Tento diplom je rovnocenný s diplomem ..... věd  
vydaným ve Slovenské socialistické republice.

V Bratislavě dne .....

Kulaté razítko

Slovenská komise pro vědecké hodnosti

## OZNÁMENÍ O VYDÁNÍ OBECNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### Federální ministerstvo práce a sociálních věcí

vydalo podle § 43 odst. 1 zákona č. 133/1970 Sb., o působnosti federálních ministerstev, **výnos ze dne 18. srpna 1977 čj. II/5-1152/77-7419 o poskytování odměn závodním obvodním lékařům.**

Výnos se vztahuje na socialistické organizace, jejichž pracovníkům poskytují zdravotnické služby závodní obvodní lékaři.

Výnos nabyl účinnosti dnem 1. září 1977. Byl zaslán všem federálním ústředním orgánům, ústředním orgánům republik a krajským národním výborům.

Do výnosu lze nahlédnout u federálního ministerstva práce a sociálních věcí, ministerstev práce a sociálních věcí České socialistické republiky a Slovenské socialistické republiky, ministerstev zdravotnictví České socialistické republiky a Slovenské socialistické republiky a u krajských národních výborů.

### Ministr vnitra Československé socialistické republiky

vydal podle § 43 odst. 2 zákona č. 133/1970 Sb., o působnosti federálních ministerstev, v dohodě s federálním ministerstvem práce a sociálních věcí a ústředním výborem Odborového svazu pracovníků státních orgánů, peněžnictví a zahraničního obchodu dne 23. srpna 1977 **rozkaz č. 21 — Změna v odměňování občanských pracovníků zdravotnické služby Sboru národní bezpečnosti a vojsk ministerstva vnitra.**

Rozkaz nabyl účinnosti dnem 1. září 1977.

Rozkazem se mění čl. 24 bod 4 rozkazu ministra vnitra ČSSR ze dne 29. ledna 1973 č. 7 — Odměňování některých kategorií občanských pracovníků v oboru působnosti federálního ministerstva vnitra (reg. v části 12/1973 Sb.).

Do rozkazu lze nahlédnout ve federálním ministerstvu vnitra.

### Ministerstvo kultury České socialistické republiky

vydalo **výnos** ze dne 11. července 1977 čj. 6084/77-VI/2 **o zřízení státní přírodní rezervace „U Výpustku“**, a to k ochraně přirozených listnatých lesních porostů se vzácnými druhy rostlin na devonském vápenci.

Výnos o zřízení státní přírodní rezervace spolu s podmínkami k její ochraně a mapou jsou uloženy u ministerstva kultury ČSR, u Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody v Praze, u Jihomoravského krajského národního výboru, u Krajského střediska státní památkové péče a ochrany přírody v Brně a u Okresního národního výboru v Blansku.

### Ministerstvo kultury České socialistické republiky

vydalo **výnos** ze dne 11. července 1977 čj. 6085/77-VI/2 **o zřízení státní přírodní rezervace „Na loučkách“**, a to k ochraně typického krušnohorského rašeliniště s význačnou květenou a s kříženci kosodřeviny.

Výnos o zřízení státní přírodní rezervace spolu s podmínkami k její ochraně a mapou jsou uloženy u ministerstva kultury ČSR, u Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody v Praze, u Severočeského krajského národního výboru, u Krajského střediska státní památkové péče a ochrany přírody v Ústí nad Labem a u Okresního národního výboru v Chomutově.

**Ministerstvo kultury České socialistické republiky**

vydalo výnos ze dne 11. července 1977 čj. 6086/77-VI/2 o zřízení státní přírodní rezervace „Skalka“, a to k ochraně přirozené staré jedlobučiny s příměsí jeřábu a smrku v západní části Beskyd.

Výnos o zřízení státní přírodní rezervace spolu s podmínkami k její ochraně a mapou jsou uloženy u ministerstva kultury ČSR, u Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody v Praze, u Severomoravského krajského národního výboru, u Krajského střediska státní památkové péče a ochrany přírody v Ostravě a u Okresního národního výboru ve Frýdku-Místku.

**Ministerstvo kultury České socialistické republiky**

vydalo výnos ze dne 11. července 1977 čj. 6087/77-VI/2 o zřízení chráněného naleziště „Zahořanský stratotyp“, a to k ochraně skalního výchozu zahořanských vrstev českého ordoviku s typickou fosilní faunou.

Výnos o zřízení chráněného naleziště spolu s podmínkami k jeho ochraně a mapou jsou uloženy u ministerstva kultury ČSR, u Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody v Praze, u Středočeského krajského národního výboru, u Střediska státní památkové péče a ochrany přírody Středočeského kraje v Praze a u Okresního národního výboru v Berouně.

**Ministerstvo kultury České socialistické republiky**

vydalo podle § 43 odst. 2 zákona č. 133/1970 Sb., o působnosti federálních ministerstev, a podle § 95 zákoníku práce v dohodě s federálním ministerstvem práce a sociálních věcí, ministerstvem práce a sociálních věcí České socialistické republiky a Českým výborem odborového svazu pracovníků umění, kultury a společenských organizací výnos ze dne 29. července 1977 čj. 11 011/77-Va 3 o odměňování obchodně provozních pracovníků v organizacích řízených ministerstvem kultury České socialistické republiky a řízených nebo spravovaných národními výbory v České socialistické republice.

Tento výnos nabývá účinnosti v jednotlivých organizacích řízených ministerstvem kultury České socialistické republiky dnem, který určí ministerstvo kultury České socialistické republiky, a v organizacích řízených nebo spravovaných národními výbory dnem, který určí příslušný krajský národní výbor (Národní výbor hl. m. Prahy).

Pro pracovníky, na které se vztahuje tento výnos, pozbývá platnosti:

1. výnos ministerstva kultury a informací ze dne 29. března 1968 čj. 6399/68 o úpravě platových poměrů pracovníků knihkupectví, prodejen a výstavních sál některých organizací v oboru působnosti ministerstva kultury a informací (reg. v částce 17/1968 Sb.);
2. výnos ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 13. září 1972 čj. 13 667/72-V/2 o úpravě platových poměrů obchodně provozních pracovníků v restauračních a ubytovacích zařízeních s komerčním provozem (reg. v částce 26/1972 Sb.);
3. výnos ministerstva kultury a informací ze dne 29. prosince 1967 čj. 15 407/67 o úpravě platových poměrů provozních pracovníků ve stravovacích a ubytovacích zařízeních kulturních fondů a ideových svazů (reg. v částce 7/1968 Sb.);
4. ustanovení § 5 odst. 1 věta druhá vyhlášky č. 132/1967 Sb., o odměňování a hmotném zabezpečení mladistvých nastupujících po skončení povinné školní docházky přímo do pracovního poměru;
5. vyhláška č. 111/1968 Sb., o úpravě výše příplatku za práci v nočních směnách;
6. vyhláška č. 200/1968 Sb., o mzdovém zvýhodnění práce o sobotách a nedělích.

Do výnosu lze nahlédnout v ministerstvu kultury České socialistické republiky, odborech kultury KNV a Národního výboru hl. m. Prahy, národních podnicích KNIHA, Středočeském nakladatelství a knihkupectví v Praze a národním podniku Zahraniční literatura v Praze.

## Ministerstvo kultury České socialistické republiky

vydalo podle § 43 odst. 2 zákona č. 133/1970 Sb., o působnosti federálních ministerstev, a podle § 95 zákoníku práce v dohodě s federálním ministerstvem práce a sociálních věcí, ministerstvem práce a sociálních věcí České socialistické republiky a Českým výborem odborového svazu pracovníků umění, kultury a společenských organizací **výnos** ze dne 28. června 1977 čj. 9888/77-Va/3 **o odměňování dělníků v organizacích přímo řízených ministerstvem kultury ČSR a řízených nebo spravovaných národními výbory v České socialistické republice.**

Výnos se vztahuje na dělníky, řidiče a závozníky silničních motorových vozidel, hlídače, vrátné a členy závodních stráží v organizacích přímo řízených ministerstvem a řízených nebo spravovaných národními výbory všech stupňů, ve kterých na základě rozhodnutí tohoto ministerstva v přímo řízených organizacích a příslušného krajského národního výboru (Národního výboru hlavního města Prahy) v řízených nebo spravovaných organizacích těmito orgány se uplatňuje soustava odměňování podle zásad schválených usnesením vlády ČSSR ze dne 3. května 1973 č. 128 ke zhodnocení ověřování a dalšímu postupu racionalizace práce a mzdových soustav.

Výnos nabývá v jednotlivých organizacích přímo řízených ministerstvem účinnosti dnem, který určí ministerstvo, a v organizacích řízených nebo spravovaných národními výbory dnem, který určí krajský národní výbor (Národní výbor hl. m. Prahy).

Pro dělníky, na které se vztahuje tento výnos, pozbývá platnosti

- ustanovení § 8 až 10, § 13 až 17 výnosu ministerstva kultury a informací ze dne 27. července 1967, čj. 8333/67-V/2 o úpravě platových poměrů pracovníků v církvích, náboženských společnostech, ostatních církevních organizacích a na bohosloveckých fakultách (reg. v částce 34/1967 Sb.), ve znění výnosu ze dne 20. února 1968 čj. 4533/68-V/2 (reg. v částce 11/1968 Sb.), výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 22. března 1971 čj. 5685/71-V/2 (reg. v částce 11/1971 Sb.) a výnosu ze dne 31. října 1972 čj. 16 038/72-V/2 (reg. v částce 1/1973 Sb.) a část B, C a D přílohy č. 2 vydané k tomuto výnosu;
- výnos ministerstva kultury a informací ze dne 30. dubna 1968 čj. 7777/68-V/2 o úpravě mzdových podmínek dělníků v podnicích (organizacích) v oboru působnosti ministerstva kultury a informací (reg. v částce 25/1968 Sb.), ve znění výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 31. prosince 1971 čj. 18 386/71-V/2 (reg. v částce 7/1972 Sb.) a výnosu ze dne 28. prosince 1975 čj. 19 400/75-Va/4 (reg. v částce 6/1976 Sb.);
- ustanovení § 7 až 15, 17 až 22 výnosu ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 20. června 1969 čj. 9090/69 o úpravě platových poměrů pracovníků kulturních a kulturně výchovných organizací spravovaných národními výbory a odst. b) a c) přílohy č. 2 a přílohy č. 4, vydané k tomuto výnosu (reg. v částce 32/1969 Sb.);
- výnos ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 30. září 1974 čj. 16 399/74-Va/4 o odměňování dělníků v n. p. Gramofonové závody Loděnice u Berouna (reg. v částce 27/1974 Sb.);
- výnos Státní komise pro finance, ceny a mzdy ze dne 29. července 1967 o odměňování domovníků v obytných domech některých organizací a soukromníků s tím, že zůstávají v platnosti ustanovení § 4 až 8 vyhlášky č. 42/1967 Sb., o mzdových podmínkách domovníků;
- ustanovení § 5 odst. 1 první věty vyhlášky č. 132/1967 Sb., o odměňování a hmotném zabezpečení mladistvých, nastupujících po skončení povinné školní docházky přímo do pracovního poměru;
- výnos ministerstva spotřebního průmyslu ze dne 28. srpna 1968 č. 52 o některých opatřeních ke zvýšení úrovně výdělků pracovníků;
- vyhláška č. 103/1968 Sb., o mzdových podmínkách členů závodních stráží, hlídačů, vrátných a pracovníků závodní požární ochrany;
- vyhláška č. 111/1968 Sb., o úpravě výše příplatku za práci v nočních směnách;
- vyhláška č. 200/1968 Sb., o mzdovém zvýhodnění práce o sobotách a nedělích;
- výnos ministerstva dopravy ze dne 19. prosince 1968 o úpravě mzdových podmínek řidičů silničních motorových vozidel, tramvajů a trojebusů, závozníků, průvodčích a výhybkářů městských dopravních podniků v organizacích v oboru působnosti ministerstva dopravy (Věstník ministerstva dopravy č. 1/1969, reg. v částce 1/1969 Sb.);

- výnos ministerstva práce a sociálních věcí České socialistické republiky ze dne 19. února 1969 o odměňování řidičů silničních motorových vozidel, závozníků a průvodčích autobusů (reg. v částce 11/1969 Sb.);
- výnos ministerstva vnitra ze dne 30. června 1967 č. 18 o úpravě mzdových podmínek dělníků v podnicích a organizacích místního hospodářství (reg. v částce 36/1967 Sb.).

Do výnosu lze nahlédnout na ministerstvu kultury ČSR, v odborech kultury KNV (Národního výboru hl. m. Prahy) a ONV a ve všech organizacích řízených nebo spravovaných těmito orgány po zavedení racionalizace práce a mzdových soustav.

#### **Ministerstvo zdravotnictví Slovenské socialistické republiky — hlavní hygienik Slovenské socialistické republiky**

podle § 71 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, a § 7 odst. 1 a 3 vyhlášky č. 48/1966 Sb., o opatřeních proti přenosným nemocem, ve znění vyhlášky č. 21/1973 Sb., vydal **výnos** čj. Z-8722/1977-B/3-10 ze dne 10. června 1977 o **očkovaní proti spalničkám**.

Tímto výnosem nařizuje hlavní hygienik SSR přeočkovat proti spalničkám během roku 1978 všechny děti narozené v r. 1974, 1975 a 1978 a počínaje rokem 1978 zahájit očkovaní dvěma dávkami očkovačí látky v odstupu 2—5 měsíců od prvního očkovaní.

Výnos je uveřejněn pod č. 4/1977 Věstníku ministerstva zdravotnictví SSR a lze do něho nahlédnout na ministerstvu zdravotnictví SSR, v odborech zdravotnictví KNV a ONV a v ústavech národního zdraví.

#### **Ministerstvo zdravotnictví Slovenské socialistické republiky — hlavní hygienik Slovenské socialistické republiky**

podle § 71 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, a § 7 odst. 3 vyhlášky č. 48/1966 Sb., o opatřeních proti přenosným nemocem, ve znění vyhlášky č. 21/1973 Sb., vydal **výnos** čj. Z-7346/1977-B/3-376.1-10 ze dne 7. července 1977 o **přeočkování proti tetanu**.

Podle tohoto výnosu se bude kromě základního očkovaní a přeočkovaní proti tetanu provádět další pravidelné přeočkování každý desátý rok po posledním očkovaní.

Současně se zrušuje výnos č. 1/1973 Věstníku ministerstva zdravotnictví SSR o očkovaní dospělých obyvatel Slovenské socialistické republiky proti tetanu, registrovaný v částce 15/1973 Sb.

Výnos je uveřejněn pod č. 5/1977 Věstníku ministerstva zdravotnictví SSR a lze do něho nahlédnout na ministerstvu zdravotnictví SSR, v odborech zdravotnictví KNV a ONV a v ústavech národního zdraví.