

Ročník 1982

Sbírka zákonů

Československá socialistická republika

ČESKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

SLOVENSKÁ
SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

Částka 37

Vydána dne 22. prosince 1982

Cena

OBSAH:

173. Zákon České národní rady o státním rozpočtu České socialistické republiky na rok 1983
174. Zákon České národní rady o rozpočtovém určení výnosu a správě odvodů, důchodové daně a příspěvku na sociální zabezpečení
175. Zákon České národní rady, kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 77/1969 Sb., o státním fondu pro zúrodnění půdy
176. Nařízení vlády Československé socialistické republiky, kterým se mění nařízení vlády Československé socialistické republiky č. 40/1982 Sb., o dodatkovém odvodu a postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků
177. Nařízení vlády České socialistické republiky, kterým se mění nařízení vlády České socialistické republiky č. 67/1982 Sb., o postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků u rozpočtových a příspěvkových organizací a o rozpočtovém určení výnosu dodatkového odvodu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků
178. Nariadenie vlády Slovenskej socialistickej republiky, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 68/1982 Zb. o postihu za prekročenie záväzných limitov odberu niektorých druhov ropných výrobkov v rozpočtových a príspevkových organizáciách a o rozpočtovom určení výnosu dodatkového odvodu za prekročenie záväzných limitov odberu niektorých druhov ropných výrobkov
179. Vyhláška federálního ministerstva financí o rozsahu a podmínkách smluvního pojištění socialistických organizací
180. Vyhláška federálního ministerstva financí a předsedy Státní banky Československé, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 162/1980 Sb., o financování reprodukce základních prostředků
181. Vyhláška federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj o základních podmínkách dodávky k zabezpečení vědeckotechnického rozvoje
182. Vyhláška federálního ministerstva zahraničního obchodu, kterou se mění vyhláška č. 70/1982 Sb., o osvobození některých druhů obchodního zboží od dovozního cla
183. Vyhláška ministerstva spravedlnosti České socialistické republiky, kterou se mění vyhláška ministerstva spravedlnosti č. 45/1964 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení občanského zákoníku, ve znění vyhlášky ministerstva spravedlnosti České socialistické republiky č. 66/1973 Sb.

Oznámení o vydání obecně závazných právních předpisů

173

Z Á K O N

České národní rady

ze dne 20. prosince 1982

o státním rozpočtu České socialistické republiky na rok 1983

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

§ 2

§ 1

(1) Celkové příjmy státního rozpočtu České socialistické republiky (dále jen „státní rozpočet republiky“) se stanoví částkou

139 003 010 000 Kčs,

celkové výdaje státního rozpočtu republiky se stanoví částkou

139 003 010 000 Kčs

(příloha č. 1).

(2) Ve státním rozpočtu republiky jsou obsaženy

a) dotace ze státního rozpočtu federace do státního rozpočtu republiky ve výši

65 973 700 000 Kčs,

b) finanční vztahy k rozpočtům národních výborů, a to:

neúčelové dotace ve výši 23 887 600 000 Kčs,

účelové subvence ve výši 19 680 800 000 Kčs

(příloha č. 2).

Vláda České socialistické republiky nebo na základě jejího zmocnění ministr financí zajistí vyjádření finančních údajů státního rozpočtu republiky stanovených tímto zákonem v cenách platných k 1. lednu 1983.

§ 3

Vláda České socialistické republiky nebo na základě jejího zmocnění ministr financí může, pokud tím nebude dotčena vyrovnanost státního rozpočtu republiky, promítnout do státního rozpočtu republiky zejména změny státního plánu rozvoje národního hospodářství České socialistické republiky, organizační a cenové změny, změny v souvislosti s úpravami ekonomických nástrojů v zahraničním obchodě a úpravu neúčelových dotací a účelových subvencí národních výborů, jestliže se změni podmínky, za nichž byly neúčelové dotace a účelové subvence stanoveny.

§ 4

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Kempný v. r.

Korčák v. r.

Příloha č. 1 k zákonu České národní rady č. 173/1982 Sb.

**Celkový přehled
státního rozpočtu České socialistické republiky**

Příjmy	Kčs (v tisících)
Příjmy ze socialistického hospodářství	41 330 923
v tom:	
z hospodářství	35 991 983
z vědy a techniky	152 900
z peněžních a technických služeb	3 630 692
ze společenských služeb a činností	1 282 004
z obrany a bezpečnosti	273 344
Daně od obyvatelstva a poplatky	30 739 000
Ostatní příjmy	959 387
Dotace ze státního rozpočtu federace	65 973 700
Ú h r a	139 003 010
Výdaje	Kčs (v tisících)
Výdaje ústředně řízených organizací	95 434 610
v tom:	
na hospodářství	25 990 947
na vědu a techniku	2 060 809
na peněžní a technické služby	2 132 008
na společenské služby a činnosti	
pro obyvatelstvo	60 019 280
na obranu a bezpečnost	3 786 000
na správu	1 465 466
Neúčelové dotace do rozpočtů národních výborů	23 887 600
Účelové subvence do rozpočtů národních výborů	19 680 800
Ú h r a	139 003 010

Příloha č. 2 k zákonu České národní rady č. 173/1982 Sb.

**Neúčelové dotace a účelové subvence
do rozpočtů národních výborů obsažené ve státním rozpočtu
České socialistické republiky**

K r a j	Neúčelové dotace (v tis. Kčs)	Účelové subvence (v tis. Kčs)
Národní výbor hlavního města Prahy	5 068 200	5 775 200
Středočeský	2 040 600	1 282 500
Jihočeský	1 720 900	1 121 100
Západočeský	2 272 100	1 098 600
Severočeský	3 894 100	3 864 500
Východočeský	1 901 500	1 381 700
Jihomoravský	2 679 300	2 491 300
Severomoravský	4 310 900	2 665 900
Ú h r a	23 887 600	19 680 800

174

Z Á K O N

České národní rady

ze dne 20. prosince 1982

o rozpočtovém určení výnosu a správě odvodů, důchodové daně
a příspěvku na sociální zabezpečení

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně.

§ 1

Tento zákon upravuje rozpočtové určení výnosu a správu odvodů, důchodové daně, příspěvku na sociální zabezpečení a pokuty podle zákona o odvodech do státního rozpočtu¹⁾ a zákona o důchodové dani²⁾ s výjimkou výnosu odvodů, důchodové daně, příspěvku na sociální zabezpečení a pokuty, který je příjmem státního rozpočtu československé federace.

§ 2

(1) Výnos odvodu ze zisku, odvodu volného zůstatku zisku, důchodové daně a příspěvku na sociální zabezpečení plyne

a) od organizací se sídlem na území České socialistické republiky řízených ústředními státními orgány do státního rozpočtu České socialistické republiky (dále jen „státní rozpočet republiky“),

b) od organizací řízených národními výbory do rozpočtu národního výboru, který je řídí,

c) od družstevních, společenských a ostatních organizací do rozpočtu okresního národního výboru, v jehož územním obvodu má organizace sídlo.

(2) Výnos dodatkových odvodů, s výjimkou dodatkového odvodu k přerozdělování prostředků, plyne

a) od rozpočtových a příspěvkových organizací do státního rozpočtu republiky,

b) od ostatních organizací do rozpočtu, do kterého od těchto organizací plynou výnosy podle odstavce 1 nebo daň ze zisku podle zákona o zemědělské dani³⁾ pokud zvláštní předpisy nestanoví jinak.⁴⁾

(3) Výnos pokuty uložené poplatníkům podle zákona o důchodové dani²⁾ plyne do rozpočtu, do kterého od těchto poplatníků plyne výnos důchodové daně.

§ 3

(1) Správu odvodů, důchodové daně, příspěvku na sociální zabezpečení a pokuty, jejichž výnos plyne do rozpočtů národních výborů, vykonávají okresní národní výbory.

(2) Správu odvodů, důchodové daně, příspěvku na sociální zabezpečení a pokuty, kterým podléhají organizace řízené Národním výborem hlavního města Prahy, vykonává Národní výbor hlavního města Prahy.

(3) Správu důchodové daně a pokuty, kterým podléhají poplatníci se sídlem v cizině, vykonává, je-li zdroj příjmů na území České socialistické republiky, obvodní finanční správa v Praze 1.

§ 4

Zrušuje se zákon České národní rady č. 117/1971 Sb., o rozpočtovém určení a správě odvodů, důchodové daně a příspěvku na sociální zabezpečení, ve znění zákona České národní rady č. 89/1977 Sb., o státním rozpočtu České socialistické republiky na rok 1978, o správě důchodové daně u některých poplatníků a o promlčecích lhůtách u majetkových a mimořádných dávek, a zákona České národní rady č. 103/1980 Sb., o státním rozpočtu České socialistické republiky na rok 1981 a o změně v rozpočtovém určení příspěvku na sociální zabezpečení.

§ 5

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Kempný v. r.

Korčák v. r.

¹⁾ Zákon č. 161/1982 Sb., o odvodech do státního rozpočtu.

²⁾ Zákon č. 164/1982 Sb., o důchodové dani.

³⁾ Zákon České národní rady č. 129/1974 Sb., o rozpočtovém určení výnosu zemědělské daně a příspěvku na sociální zabezpečení, o jejich správě a o některých změnách zákona č. 143/1961 Sb., o domovní dani.

⁴⁾ Např. nařízení vlády České socialistické republiky č. 67/1982 Sb., o postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků u rozpočtových a příspěvkových organizací a o rozpočtovém určení výnosu dodatkového odvodu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků.

175 ZÁKON

České národní rady

ze dne 21. prosince 1982,

**kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 77/1969 Sb.,
o Státním fondu pro zúrodnění půdy**

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

Čl. I

Zákon České národní rady č. 77/1969 Sb., o Státním fondu pro zúrodnění půdy, se mění a doplňuje takto:

1. § 4 zní:

„§ 4

Příjmy Fondu jsou

- a) odvody za odnětí zemědělské půdy zemědělské výrobě podle předpisů o ochraně zemědělského půdního fondu,¹⁾
- b) dotace ze státního rozpočtu.“.

2. V § 5 se v prvním řádku slovo „budou“ nahrazuje slovem „jsou“.

3. § 5 písm. e) zní:

„e) další zdroje stanovené zvláštními předpisy.“.

4. § 7 zní:

„§ 7

(1) Z Fondu se mohou poskytovat subvence nebo půjčky na

- a) výstavbu, rekonstrukci, modernizaci, údržbu a provoz odvodnění a závlah zemědělských pozemků, jakož i nezbytné investice umožňující plné využití těchto zařízení,
- b) úpravu vodních toků, s výjimkou toků vodohospodářsky významných,²⁾
- c) zřizování malých vodních nádrží³⁾ jako zdrojů vody pro závlahy,
- d) výstavbu a obnovu rybníků a jejich čištění v souvislosti s řešením vodního režimu,

- e) výstavbu silážních jam, kompostáren a zařízení pro zvýšení obsahu organických látek v půdě,
- f) zřizování pastevních areálů,
- g) výstavbu a úpravy zpevněných polních cest,
- h) zakládání ovocných sadů, vlnic a chmelnic,
- i) hospodářsko-technické úpravy pozemků,⁴⁾
- j) další zúrodnovací práce, a to

1. rekultivace nevyužívané půdy,
2. rekultivace luk a pastvin,
3. rekultivace a zúrodnování písčitých a těžkých půd,
4. rekultivace a zvyšování úrodnosti orné půdy,
5. protierozní opatření, terasování svahů a technické úpravy půdy (rekultivace starých cest a jam, odstraňování křovin, keřů, náletů, kamenů a terénních nerovností),
6. meliorační vápnění,
7. povážení pozemků vhodnými přírodními nebo odpadními hmotami k trvalému zlepšení půdní struktury a zvýšení úrodnosti.

(2) Prostředky Fondu se neposkytují na rekultivace pozemků, které provádí investor podle předpisů o ochraně zemědělského půdního fondu.⁵⁾“.

5. V § 8 se v odstavci 1 a v odstavci 2 větě druhé vypouští slovo „zákona“ a v odstavci 5 větě druhé se slova v závorce „(§ 10 odst. 1 zákona)“ nahrazují slovy v závorce „(§ 9 odst. 1)“.

6. V § 9 odst. 1 větě druhé se vypouštějí slova „hospodařící na půdě“.

Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Kempný v. r.

Korčák v. r.

¹⁾ § 16 zákona č. 53/1966 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 75/1976 Sb. (úplné znění č. 124/1976 Sb.).

Nařízení vlády Československé socialistické republiky č. 103/1976 Sb., o sazbách odvodů za odnětí zemědělské půdy zemědělské výrobě.

²⁾ § 32 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon).

³⁾ ČSN 73 6824 — Malé vodní nádrže.

⁴⁾ Vládní nařízení č. 47/1955 Sb., o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav pozemků.

⁵⁾ Zákon č. 53/1966 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 75/1976 Sb. (úplné znění č. 124/1976 Sb.).

176

N A Ř Í Z E N Í V L Á D Y

Československé socialistické republiky

ze dne 22. prosince 1982.

**kterým se mění nařízení vlády Československé socialistické republiky č. 40/1982 Sb.,
o dodatkovém odvodu a postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů
ropných výrobků**

Vláda Československé socialistické republiky nařizuje podle § 9 odst. 1 písm. e) zákona č. 161/1982 Sb., o odvodech do státního rozpočtu, a k provedení zákona č. 134/1970 Sb., o pravidlech státního rozpočtu československé federace a o zásadách hospodaření s rozpočtovými prostředky státních rozpočtů federace a republik (rozpočtová pravidla):

republiky č. 40/1982 Sb., o dodatkovém odvodu a postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků, se mění takto:

V § 8 se vypouští odstavec 2 a označení odstavce 1.

Čl. II.

Čl. I
Nařízení vlády Československé socialistické republiky č. 40/1982 Sb., o dodatkovém odvodu a postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků, nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Dr. Štrougal v. r.

177

N A Ř Í Z E N Í V L Á D Y

České socialistické republiky

ze dne 22. prosince 1982,

**kterým se mění nařízení vlády České socialistické republiky č. 67/1982 Sb.,
o postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků
u rozpočtových a příspěvkových organizací a o rozpočtovém určení výnosu dodatkového odvodu
za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků**

Vláda České socialistické republiky nařizuje k provedení zákona České národní rady č. 60/1971 Sb., o pravidlech státního rozpočtu České socialistické republiky a o hospodaření s rozpočtovými prostředky (rozpočtová pravidla republiky):

u rozpočtových a příspěvkových organizací a o rozpočtovém určení výnosu dodatkového odvodu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků, se mění takto:

V § 6 se vypouští odstavec 2 a označení odstavce 1.

Čl. I

Nařízení vlády České socialistické republiky č. 67/1982 Sb., o postihu za překročení závazných limitů odběru některých druhů ropných výrobků

Čl. II

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Korčák v. r.

178

NARIADENIE VLÁDY

Slovenskej socialistickej republiky

z 22. decembra 1982,

**ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 68/1982 Zb.
o postihu za prekročenie záväzných limitov odberu niektorých druhov ropných výrobkov
v rozpočtových a príspevkových organizáciách a o rozpočtovom určení výnosu dodatkového odvodu
za prekročenie záväzných limitov odberu niektorých druhov ropných výrobkov**

Vláda Slovenskej socialistickej republiky nariaďuje podľa § 9 ods. 3 zákona č. 161/1982 Zb. o odvodoch do štátneho rozpočtu a na vykonanie zákona Slovenskej národnej rady č. 32/1971 Zb. o pravidlách štátneho rozpočtu Slovenskej socialistickej republiky a o hospodárení s rozpočtovými prostriedkami (rozpočtové pravidlá):

Čl. I

Nariadenie vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 68/1982 Zb. o postihu za prekročenie zá-

väzných limitov odberu niektorých druhov ropných výrobkov v rozpočtových a príspevkových organizáciách a o rozpočtovom určení výnosu dodatkového odvodu za prekročenie záväzných limitov odberu niektorých druhov ropných výrobkov sa mení takto:

V § 6 sa vypúšťa odsek 2 a označenie odseku 1.

Čl. II

Toto nariadenie vlády nadobúda účinnosť 1. januárom 1983.

Prof. JUDr. Colotka v. r.

179

VYHLÁŠKA

federálního ministerstva financí

ze dne 17. prosince 1982

o rozsahu a podmínkách smluvního pojištění socialistických organizací

Federální ministerstvo financí v dohodě s ministerstvem financí České socialistické republiky a ministerstvem financí Slovenské socialistické republiky stanoví podle § 391 odst. 2 hospodářského zákoníku č. 109/1964 Sb., ve znění vyhlášeném pod č. 37/1971 Sb. a ve znění zákona č. 185/1982 Sb.:

ČÁST PRVNÍ

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§ 1

(1) Úprava se vztahuje na smluvní pojištění (dále jen „pojištění“)¹⁾ socialistických organizací a jejich organizačních jednotek, které mohou vystupovat v hospodářských vztazích svým jménem (dále jen „organizace“).²⁾ Pojištění slouží k úhradě škod vyvolaných nahodilými událostmi a k předcházení těchto škodám.

(2) Pro práva a povinnosti občanů ze smlouvy o pojištění, uzavřené organizací,³⁾ platí příslušná ustanovení pojistných podmínek pro pojištění občanů.

§ 2

(1) Ve smlouvě o pojištění, uzavřené mezi organizací a Českou státní pojišťovnou nebo Slovenskou státní pojišťovnou (dále jen „pojišťovna“), se upraví v souladu s touto vyhláškou podrobnosti, potřebné ke splnění účelu pojištění. Přitom je možno dohodnout, že organizaci, která splní podmínky stanovené ve smlouvě, poskytne pojišťovna slevu na pojistném. Současně se vymezí výše a druhy slev a způsob kontroly opatření přijatých k zamezení vzniku pojistné události.

(2) Návrh smlouvy nemusí mít písemnou formu, sjednává-li se pojištění na dobu nejvýše jednoho roku.

§ 3

Rozsah a způsob pojištění a opatření zaměřená na předcházení škodám i důsledky vyplývající z plnění těchto opatření lze jednotně upravit pro vymezený okruh organizací smlouvou sjednanou mezi pojišťovnou a příslušným orgánem hospodářského řízení.⁴⁾

§ 4

Pojištění se týká pojistných událostí, při nichž nastane škoda na území Československé socialistické republiky, pokud nebude zvláštními předpisy nebo smlouvou upraveno jinak.

§ 5

(1) Pojišťovna má právo na pojistné za dobu od vzniku pojištění až do jeho zániku. Zaniklo-li však pojištění zničením pojištěné věci nebo tím, že jinak odpadla možnost vzniku pojistné události, náleží pojišťovně pojistné do konce pojistného období, v němž k zániku došlo. Jde-li o jednorázové pojistné, náleží pojišťovně vždy celé pojistné. Pojišťovna je oprávněna ověřit si v organizaci správnost výpočtu pojistného.

(2) Je-li organizace v prodlení s placením pojistného, je povinna zaplatit pojišťovně poplatek z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení, počínaje desátým dnem po splatnosti pojistného; poplatek menší než Kčs 100 a úrok z prodlení se neplatí.

§ 6

(1) Organizace je povinna

a) oznámit neprodleně prokurátorovi nebo orgánům SNB pojistnou událost, která vznikla za

¹⁾ § 358 hosp. zák.

²⁾ § 17 hosp. zák., k tomu též § 22 směrnic federálního ministerstva financí, ministerstva financí ČSR a ministerstva financí SSR o financování některých výdajů rozpočtových a příspěvkových organizací, uveřejněných ve Finančním zpravodaji č. 10/1972 a registrovaných v částce 7/1973 Sb.

³⁾ § 352 obč. zák.

⁴⁾ § 164 hosp. zák.

okolností vzbuzujících podezření z trestného činu nebo přečinu nebo pokusu o ně,⁵⁾ byla-li způsobena škoda větší než 300 Kčs,

b) zabezpečit vůči jinému právo na náhradu škody způsobené pojistnou událostí zejména podat reklamaci, je-li k tomu organizace v důsledku pojistné události oprávněna podle příslušných předpisů;⁶⁾

c) v případě pojistné události pořádat o jejím vzniku, příčinách a rozsahu zápis.

[2] Pojišťovna zjišťuje za součinnosti organizace přičiny a rozsah pojistné události. O výsledcích tohoto zjištění a o opatřeních dohodnutých ke zmírnění rozsahu následků pojistné události se pořizuje zápis, který podepíší obě strany; jeden stejnopis zápisu zůstává organizaci.

[3] Organizace je při zjišťování podkladů potřebných pro určení výše plnění pojišťovny povinna podat pověřenému pracovníku pojišťovny potřebná vysvětlení na místě. Způsobí-li organizace zvýšení nákladů pojišťovny na vyřizování pojistné události zejména tím, že je nutno rozhodující skutečnosti zjišťovat nově, je pojišťovna oprávněna od plnění, o jehož určení šlo, odečíst částku takto vzniklých nákladů.

[4] Výsledky setření nutného ke zjištění rozsahu a výše plnění je pojišťovna povinna projednat s organizací.

[5] Je-li částka vypočtená jako plnění podle příslušných ustanovení této vyhlášky vyšší než částka, která byla ve smlouvě dohodnuta jako nejvyšší plnění pojišťovny (pojistná částka), je pojišťovna povinna plnit jen pojistnou částku. Také plnění omezené pojistnou částkou je pojišťovna oprávněna za stanovených podmínek přiměřeně snížit;⁷⁾

[6] Porušila-li organizace povinnost zabezpečit pojišťovně možnost uplatnit právo, které na ni přešlo,⁸⁾ je pojišťovna oprávněna požadovat na organizaci náhradu až do výše 30 % vyplaceného plnění.

[7] Je-li pojišťovna v prodlení s plněním, je povinna zaplatit organizaci poplatek z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení, počínaje desátým dnem po splatnosti plnění; poplatek menší než Kčs 100 a úrok z prodlení se neplatí.

ČÁST DRUHÁ

ČINNOST ZAMĚŘENÁ NA PŘEDCHÁZENÍ ŠKODÁM⁹⁾

§ 7

[1] Při provozování pojištění organizací provádí pojišťovna činnost zaměřenou na předcházení

škodám a na zmírňování rozsahu jejich následků (dále jen „zábrana škod“), a to zejména ve spolupráci s organizacemi a orgány činnými v zábraně škod. Zábranu škod je pojišťovna povinna provádět jak při zjišťování podkladů potřebných pro výpočet pojistného a pro určení výše svého plnění, tak při zavádění a rozšiřování technických, organizačních a jiných opatření napomáhajících či sloužících organizacím k odvrácení pojistných událostí a ke zmírnění rozsahu jejich následků; na závažné poznatky a zjištěné závady nebo nebezpečí hrozící pojištěnému majetku je pojišťovna povinna organizaci písemně upozornit, popřípadě ji doporučit přiměřená opatření.

[2] Organizace je povinna umožnit pověřeným pracovníkům pojišťovny provést pojistně-technickou prohlídku pojištěného majetku, nahlédnout do požárně technické, projektové, účetní a jiné obdobné dokumentace a přezkoumat činnost zařízení sloužících k ochraně pojištěného majetku.

[3] K účelům zábrany škod může pojišťovna poskytovat finanční příspěvky, popřípadě věcné prostředky.

§ 8

O formách provádění zábrany škod a o vzájemné součinnosti mohou organizace a pojišťovna uzavřít smlouvu, kterou se v souladu s touto vyhláškou upraví podrobnosti podle konkrétních podmínek obou stran.

ČÁST TŘETÍ

POJIŠTĚNÍ MAJETKU

Oddíl první

Rozsah pojištění majetku

§ 9

Pojistit lze věc, kterou organizace

- a) má ve vlastnictví nebo ve správě,
- b) má v trvalém užívání,
- c) užívá podle písemné dohody o dočasném užívání, pokud je podle ní povinna užívanou věc opravit, pořídit věc novou nebo poskytnout peněžní náhradu, bude-li věc poškozena, odcizena nebo zničena,
- d) převzala od občana při poskytování služby nebo od organizace na základě smlouvy o uskladnění, o obstarání záležitostí, o odborné pomoci, o provedení oprav nebo o jiných pracích a výkonech.

⁵⁾ § 8 odst. 1 tr. t.

⁶⁾ Např. § 345 hosp. zák.

⁷⁾ § 359 odst. 3 a § 360 odst. 1 hosp. zák.

⁸⁾ § 359 odst. 5 hosp. zák.

⁹⁾ § 4 odst. 2 zák. č. 82/1968 Sb., o pojištnictví, ve znění zák. č. 162/1968 Sb.

§ 10

(1) Pojistit lze věc jednotlivě určenou nebo soubor věcí vymezený smlouvou (pojištěné věci).

(2) Bylo-li sjednáno pojištění souboru věcí, vztahuje se pojištění i na věci, které se staly součástí pojištěného souboru po uzavření smlouvy. Věci, které přestaly být součástí souboru, přestávají být pojištěny.

§ 11

Zjistí-li organizace po oznámení pojistné události nebo po výplatě plnění pojistovny, že se našla ztracená nebo odcizená věc, které se pojistná událost týká, je povinna oznámit to pojišťovně bez zbytečného odkladu. Organizace je povinna vrátit pojišťovně její plnění po odečtení přiměřených nákladů na opravu této věci, jsou-li nutné k odstranění závad, které vznikly v době, kdy byla zhavena možnost s věcí nakládat, nejméně však to, co by obdržela při prodeji této věci prostřednictvím příslušné socialistické organizace.

§ 12

Kromě případů upravených v hospodářském zákoníku zaniká pojištění též

- a) převodem vlastnictví nebo správy pojištěné věci,
- b) skončením užívání nebo vrácením věci uvedené v § 9 písm. d),
- c) zničením pojištěné věci nebo tím, že jinak odpadla možnost, že na pojištěné věci nastane pojistná událost.

Oddíl druhý.

Druhy pojištění majetku

§ 13

Pojišťovna sjednává

1. pojištění pro případ poškození nebo zničení věci živelní událostí,
2. pojištění pro případ poškození nebo zničení věci vodou z vodovodních zařízení,
3. pojištění pro případ poškození, zničení, odcizení nebo ztráty věci při vnitrostátní dopravě,
4. pojištění pro případ odcizení věci,
5. pojištění pro případ poškození, zničení nebo odcizení motorového vozidla,
6. pojištění pro případ poškození nebo zničení stroje a zařízení.

Pojištění pro případ poškození nebo zničení věci živelní událostí

§ 14

(1) Z pojištění pro případ poškození nebo zničení věci živelní událostí vzniká právo na plnění,

jestliže pojištěná věc byla poškozena nebo zničena

- a) požárem,
- b) výbuchem,
- c) bleskem,
- d) vichřicí,
- e) povodní nebo záplavou,
- f) krupobitím,
- g) sesouváním půdy, zřícením skal nebo zemín, pokud k nim nedošlo v souvislosti s průmyslovým nebo stavebním provozem,
- h) sesouváním nebo zřícením lavin,
- i) pádem stromů, stožárů a jiných předmětů, nejsou-li součástí poškozené pojištěné věci,
- j) zemětřesením dosahujícím alespoň 6. stupně mezinárodní stupnice udávající makroskopické účinky zemětřesení (MCS).

(2) Je-li pojištěna stavba, vzniká právo na plnění také tehdy, byla-li škoda na ní způsobena tíhou sněhu nebo tíhou námrazy.

(3) Toto pojištění se vztahuje na pozemky, porosty a rostliny a na přepravované věci během vnitrostátní dopravy jen bylo-li to ve smlouvě dohodnuto.

§ 15

Právo na plnění vzniká také tehdy, byla-li pojištěná věc poškozena, zničena, odcizená nebo ztracena v přímé souvislosti s některou událostí uvedenou v § 14 odst. 1 a 2, která nastala během trvání pojištění.

Pojištění pro případ poškození nebo zničení věci vodou z vodovodních zařízení

§ 16

(1) Z pojištění pro případ poškození nebo zničení věci vodou z vodovodních zařízení vzniká právo na plnění, byla-li pojištěná věc poškozena nebo zničena

- a) vodou unikající z vodovodních zařízení nebo nádrží,
- b) kapalinou nebo párou unikající z ústředního, etážového nebo dálkového topení,
- c) vodou unikající z odváděcího potrubí,
- d) hasicím médiem vytékajícím ze samočinného hasicího zařízení.

(2) Jestliže je pojištěna budova, je také právo na plnění za poškození přívodního potrubí vodovodního zařízení, odváděcího potrubí nebo potrubí či topných těles ústředního, etážového nebo dálkového topení, došlo-li k němu přetlakem kapaliny nebo páry anebo zaroznutím vody v potrubí náležejícím k budově.

(3) Právo na plnění není, jestliže kotle ústředního, etážového nebo dálkového topení, armatury a zařízení připojená na potrubí byly poškozeny nebo zničeny jinak než z nich unikající kapalinou nebo párou.

§ 17

Právo na plnění vzniká také tehdy, byla-li pojištěná věc poškozena, zničena, odcizena nebo ztracena v přímé souvislosti s některou událostí uvedenou v § 16 odst. 1 a 2, která nastala během trvání pojištění.

Pojištění pro případ poškození, zničení, odcizení nebo ztráty věci při vnitrostátní dopravě

§ 18

(1) Z pojištění pro případ poškození, zničení, odcizení nebo ztráty věci při vnitrostátní dopravě vzniká právo na plnění, byla-li pojištěná věc při dopravě prováděné vlastním jménem a na vlastní účet organizace a úkonech s dopravou souvisejících poškozena, zničena, odcizena nebo ztracena. Na peníze, cenniny, drahé kovy a jiné cennosti (dále jen „cennosti“) a na dopravní prostředky, kterými se přeprava provádí, se toto pojištění vztahuje, jen bylo-li to ve smlouvě dohodnuto.

(2) Doprava pojištěné věci začíná uvedením věci připravené k přepravě do pohybu za účelem jejího naložení na dopravní prostředek v místě odeslání a končí uložení na místě určení, nejpозději však uplynutím dne, kdy věc měla být takto uložena.

§ 19

(1) Právo na plnění není, jestliže pojištěná věc byla poškozena, zničena, odcizena nebo ztracena v důsledku

- a) vnitřní (skryté) vady nebo zkázy, nedostatečného balení anebo vadného naložení nákladu,
- b) působením atmosférického tepla nebo chladu.

(2) Pojišťovna je však povinna plnit i v případech uvedených v odstavci 1, pokud k pojistné události došlo v bezprostřední souvislosti s živelní událostí nebo s dopravní nehodou.

(3) Pojištění se nevztahuje na poškození, zničení, odcizení nebo ztrátu věci při vnitrostátní dopravě bezprostředně navazující na dopravu do ciziny nebo z ciziny.¹⁰⁾

Pojištění pro případ odcizení věci

§ 20

(1) Z pojištění pro případ odcizení věci vzniká právo na plnění, jestliže pojištěná věc byla odcizena způsobem, při kterém pachatel překonal překážky nebo opatření chránící věc před odcizením.

(2) V případě, že byly odcizeny cennosti, vzniká právo na plnění jen tehdy, byly-li odcizeny z uzamčené pancéřové pokladny anebo byly zabezpečeny způsobem dohodnutým smluvně. To neplatí, jestliže k jejich odcizení nebo ztrátě došlo při dopravní nebo jiné nehodě, při níž byla osoba, pověřená přepravou těchto věcí, zhavena možností svěřené hodnoty opatřovat.

(3) Nedošlo-li k odcizení pojištěné věci způsobem uvedeným v odstavcích 1 a 2, vzniká právo na plnění, byl-li pachatel zjištěn podle pravomocného rozhodnutí, kterým bylo ukončeno trestní řízení vedené v souvislosti s odcizením pojištěné věci nebo jestliže pachatel použil proti pracovníkům (členům) organizace násilí nebo pohrůžky bezprostředního násilí.

§ 21

Právo na plnění není, byla-li věc odcizena během přepravy. To však neplatí pro pojištění cenností, přepravovaných pověřenou osobou.

§ 22

Pojišťovna je povinna plnit také za poškození nebo zničení pojištěné věci nebo stavební součásti místnosti nebo schránky, jejichž obsah je pojištěn, které bylo způsobeno jednáním směřujícím k odcizení pojištěné věci.

Pojištění pro případ poškození, zničení nebo odcizení motorového vozidla

§ 23

(1) Z pojištění pro případ poškození, zničení nebo odcizení motorového vozidla vzniká právo na plnění, jestliže

- a) pojištěné motorové vozidlo (dále jen „vozidlo“) bylo poškozeno nebo zničeno jakoukoli událostí nebo bylo odcizeno, a to i způsobem, který nemá znaky uvedené v § 20,
- b) částí vozidla nebo jeho obvyklá výbava byly poškozeny nebo zničeny jakoukoli událostí nebo byly z vozidla odcizeny části k němu připevněné nebo jeho obvyklá výbava v něm uzamčená.

(2) Byly-li poškozeny nebo zničeny pneumatiky nebo plné gumové obruče vozidla anebo bylo-li poškozeno elektrické zařízení vozidla zkratem, vzniká právo na plnění, jen došlo-li

- a) současně i k jinému poškození vozidla, za něž je pojišťovna povinna plnit,
- b) k jejich poškození nebo zničení zásahem osoby, která není činná při provozu nebo obsluze vozidla.

(3) Právo na plnění však není, jestliže

¹⁰⁾ Toto pojištění je sjednáváno podle zákona č. 101/1963 Sb., o právních vztazích v mezinárodním obchodním styku (zákoník mezinárodního obchodu).

- a) část vozidla byla poškozena nebo zničena v důsledku jejího funkčního namáhání, přirozeného opotřebení nebo v důsledku únavy materiálu,
- b) část vozidla byla poškozena nebo zničena v důsledku nesprávné obsluhy nebo údržby (nesprávné zasouvání převodů, nedostatek hmot potřebných k provozu, přehřátí motoru, nesprávné uložení nákladu apod.),
- c) vozidlo bylo poškozeno nebo zničeno prováděním jeho opravy nebo údržby anebo v přímé souvislosti s těmito pracemi,
- d) vozidlo bylo poškozeno nebo zničeno při řízení osobou, která nemá předepsané oprávnění k řízení vozidla, a organizace sama řízení vozidla takové osobě svěřila,
- e) vozidlo bylo poškozeno nebo zničeno v důsledku jeho činnosti jako pracovního stroje.

[4] Jestliže však vozidlo, jeho části nebo obvyklá výbava byly poškozeny nebo zničeny způsobem uvedeným v odstavci 3 písm. a) až c) v době od odcizení do vrácení vozidla, je pojišťovna povinna plnit, rovněž je povinna plnit, jestliže při řízení vozidla osobou, která k tomu nemá předepsané oprávnění [odst. 3 písm. d)], bylo vozidlo poškozeno nebo zničeno v důsledku některé živelní události [§ 14].

§ 24

Jen bylo-li to dohodnuto ve smlouvě, vztahuje se pojištění i na poškození nebo zničení vozidla při závodech všeho druhu a při soutěžích s rychlostní vložkou, jakož i při přípravných jízdách k závodům.

Pojištění pro případ poškození nebo zničení stroje a zařízení¹⁾

§ 25

[1] Z pojištění pro případ poškození nebo zničení stroje a zařízení vzniká právo na plnění, jestliže byl pojištěný stroj nebo zařízení (dále jen „stroj“) poškozen nebo zničen na svém stanovišti v organizaci nebo na určeném pracovišti jakoukoli událostí.

[2] Právo na plnění však není, jestliže k poškození nebo zničení stroje došlo

- a) v důsledku některé živelní události [§ 14],
- b) následkem koroze, eroze, trvalého vlivu provozu nebo přirozeného opotřebení,
- c) následkem závady, kterou měl stroj při sjednávání pojištění nebo v době, kdy se stal součástí pojištěného souboru, pokud organizací byla či mohla být tato závada známa,
- d) znehodnocením spočívajícím pouze v odcizení částí stroje.

[3] Nedošlo-li současně i k jinému poškození stroje nebo k jeho zničení, za něž je pojišťovna po-

vinna plnit, pojištění se netýká poškození nebo zničení

- a) strojních součástí, dílů a nástrojů, které se pravidelně vyměňují při změně pracovního úkonu (např. nože, závitníky, vrtáky, formy, matrice, řezné nástroje apod.),
- b) dílů, které se pravidelně vyměňují pro opotřebení (např. pneumatiky, gumové obruče, gumové válce, těsnění, lana, řetězy, pásy z jakéhokoli materiálu, nože řezaček, radlice pluhů apod.),
- c) strojních součástí pro kluzná a valivá uložení pro přímočarý i rotační pohyb (např. ložiska, písty, vložky válců apod.),
- d) elektronických prvků a elektrotechnických součástek (např. integrované obvody, mikroprocesory, tranzistory, relé, stykače apod.).

Oddíl třetí

Plnění pojišťovny

§ 26

[1] Vzniklo-li právo na plnění z pojistné události, kterou byla postížena věc pojištěná jako

- a) základní prostředek nebo investice, je pojišťovna povinna vyplatit částku, která odpovídá nákladům na její opravu nebo znovuzřízení, nejvýše však

1. pořizovací cenu vykázanou v účetnictví, činí-li účetní zůstatková cena pojištěné věci v době pojistné události více než 80 % pořizovací ceny,
2. 80 % pořizovací ceny vykázané v účetnictví, činí-li účetní zůstatková cena pojištěné věci v době pojistné události více než 30 % pořizovací ceny,
3. 30 % pořizovací ceny vykázané v účetnictví, činí-li účetní zůstatková cena pojištěné věci v době pojistné události třicet, popř. méně procent pořizovací ceny, nebo jde-li o věc účetně plně odepsanou, avšak v provozu dosud používanou,

- b) předmět postupné spotřeby v používání nebo jako věc převzatá při poskytování služby [§ 9 písm. d)], je pojišťovna povinna vyplatit částku odpovídající nákladům na její opravu nebo znovuzřízení, nejvýše však částku odpovídající ceně, kterou měla věc bezprostředně před pojistnou událostí (dále jen „časová cena“),

- c) zásoby, je pojišťovna povinna vyplatit částku potřebnou na její opravu nebo úpravu. Dojde-li ke znehodnocení poškozených zásob, plní pojišťovna rozdíl mezi jejich časovou cenou a cenou po znehodnocení. Při úplném zničení, odcizení nebo ztrátě zásob, které organizace vyrobila, vyplatí pojišťovna částku odpovídající nákladům, jež bylo nutno vynaložit na jejich

¹⁾ Vyhláška Federálního statistického úřadu č. 95/1976 Sb., o jednotném třídění základních prostředků.

výrobu, nejvýše však částku, kterou by za ně organizace bezprostředně před pojistnou událostí obdržela při jejich realizaci, a jde-li o zásoby, které organizace nevyrobila, částku odpovídající nákladům na jejich nové pořízení, nejvýše však částku, za kterou by je organizace bezprostředně před pojistnou událostí nakoupila,

- d) jiná movitá věc, je pojišťovna povinna vyplatit částku odpovídající přiměřeným nákladům na její opravu, při jejím zničení, odcizení, popřípadě ztrátě časovou cenu věci. Nejvýše však je pojišťovna povinna vyplatit částku vykázanou v operativní evidenci. Jde-li o plány, projekty a spisy s nimi související, je pojišťovna povinna plnit částku odpovídající přiměřeným nákladům na jejich opravu, nejvýše však náklady nezbytné na jejich reprodukci.

(2) Od plnění určeného podle odstavce 1 pojišťovna odečte cenu zbytků poškozené nebo zničené věci, a zásob též částku, o kterou se zmenšily obvyklé náklady s ošetřováním a dalším zpracováním, jež by jinak bylo nutno vynaložit.

(3) Časová cena se určuje tak, že se od ceny nové věci téhož druhu a téže jakosti nebo věci s ní srovnatelné, která platila v době pojistné události, odečte částka vyjadřující opotřebení, popřípadě jiné znehodnocení pojištěné věci z doby před pojistnou událostí. Nelze-li cenu určit podle cenových předpisů, určí se odhadem.

§ 27

Byla-li věc pojištěna jinak než způsobem uvedeným v § 26 odst. 1, platí pro určení výše plnění podmínky dohodnuté ve smlouvě.

§ 28

Zvláštní případy plnění

(1) Učinila-li organizace opatření, která mohla vzhledem k okolnostem případu považovat za nutná k odvrácení bezprostředně hrozící pojistné události nebo ke zmírnění následků pojistné události, pojišťovna jí nahradí náklady, které organizace na taková opatření vynaložila, byly-li úměrné ceně pojištěné věci.

(2) Pojišťovna je povinna poskytnout plnění odpovídající nákladům, které byla organizace povinna vynaložit z důvodů bezpečnostních, hygienických nebo z jiného veřejného zájmu na odklizení zbytků pojištěné věci, která byla poškozena nebo zničena pojistnou událostí.

(3) Pojišťovna je povinna poskytnout plnění, jímž uhradí přiměřené náklady spojené s dopravou věci, která byla pojistnou událostí poškozena, za účelem její opravy.

(4) Pojišťovna nehradí náklady vynaložené na obvyklou údržbu nebo ošetřování pojištěné věci.

ČÁST ČTVRTÁ

POJIŠTĚNÍ ODPOVĚDNOSTI ZA ŠKODU

§ 29

Z pojištění odpovědnosti za škodu má organizace právo, aby za ni pojišťovna nahradila škodu vzniklou jinému v souvislosti s činností nebo vztahem organizace, blíže označenými ve smlouvě

- a) na zdraví nebo usmrcením,
- b) poškozením, zničením nebo ztrátou věci, pokud organizace za škodu odpovídá v důsledku svého jednání nebo vztahu z doby trvání pojištění. Pojistnou událostí je vznik povinnosti pojištěné organizace nahradit tuto škodu. Rozhoduje-li o náhradě této škody oprávněný orgán, platí, že pojistná událost nastala teprve dnem, kdy rozhodnutí, podle něhož má pojišťovna plnit, nabylo právní moci.

§ 30

(1) Pojištění se nevztahuje na odpovědnost za škodu způsobenou

- a) úmyslně nebo převzatou nad rámec stanovený právními předpisy, na odpovědnost za nesplnění povinnosti k odvrácení škody a k zamezení zvětšování již vzniklé škody,
- b) provozem dopravních prostředků, pokud se na ni vztahuje zákonné pojištění,
- c) emanací, exhalací, popílkem a znečištěním vod, nedošlo-li ke škodě v důsledku nenadálé poruchy ochranného zařízení,
- d) na věcech dodaných organizací nebo na kterých organizace prováděla objednanou činnost, pokud ke škodě došlo proto, že dodané věci byly vadné jakosti nebo objednaná činnost byla vadně provedena.

(2) Dále se pojištění nevztahuje na odpovědnost za škodu způsobenou

- a) na věcech, které organizace užívá, a na věcech, které převzala za účelem zpracování, opravy, úpravy, prodeje, úschovy, uskladnění nebo poskytnutí odborné pomoci,
- b) sesedáním a sesouváním půdy, poddolováním nebo pozvolným vnikáním vlhka,
- c) na loukách, stromech, zahradních, polních i lesních kulturách, kterou způsobila pastvou zvířata, jejichž chovatelem je organizace.

(3) Na odpovědnost za škodu vzniklou z přepravních smluv se pojištění vztahuje, jen bylo-li to dohodnuto ve smlouvě.

§ 31

Pojišťovna je povinna nahradit náklady

- a) obhajoby pracovníka (člena) organizace v pří-

právním řízení a před soudem prvního stupně v trestním řízení vedeném proti němu v souvislosti se škodou, kterou má pojišťovna uhradit,

- b) řízení o náhradě škody před příslušným orgánem bylo-li toto řízení nutné ke zjištění odpovědnosti organizace nebo výše plnění pojišťovny, pokud je organizace povinna tyto uhradit,
- c) obhajoby pracovníka (člena) před odvolacím soudem, právního zastoupení organizace a mimo soudního projednání nároků poškozeného, vzniklé poškozenému nebo jeho zástupci, jestliže se pojišťovna k úhradě těchto nákladů zavázala.

§ 32

(1) Organizace je povinna poskytnout pojišťovně součinnost, které je třeba ke zjištění příčiny a výše škody, zejména je povinna bez zbytečného odkladu pojišťovně písemně sdělit, že

- a) došlo k události, která by mohla být důvodem vzniku práva na plnění pojišťovny, a nastala-li již pojistná událost, učinit nutná opatření, aby škoda byla co nejmenší,
- b) poškozený proti organizaci uplatnil právo na náhradu škody, kterou má uhradit pojišťovna, a vyjádřit se k požadované náhradě a její výši,
- c) v souvislosti se vzniklou škodou bylo zahájeno trestní řízení proti pracovníku (členovi) organizace a pojišťovnu informovat o průběhu a výsledcích tohoto řízení,
- d) poškozený uplatňuje právo na náhradu škody u soudu nebo u jiného příslušného orgánu.

(2) Organizace je dále povinna v řízení o náhradě škody, kterou má uhradit pojišťovna, postupovat v souladu s pokyny pojišťovny, zejména dohodnout se s pojišťovnou o tom, kdo bude organizaci zastupovat; nevznese-li organizace bez souhlasu pojišťovny námitku promlčení nebo zaváže-li se bez tohoto souhlasu uhradit promlčenou pohledávku, není pojišťovna povinna plnit.

§ 33

Šetření nutné ke zjištění rozsahu povinností pojišťovny plnit¹²⁾ je skončeno, jakmile byla dohodnuta s poškozeným výše náhrady škody nebo jakmile pojišťovna obdržela pravomocné rozhodnutí o výši náhrady škody.

§ 34

(1) Má-li organizace vůči poškozenému nebo jiné osobě právo na vrácení vyplacené částky nebo na snížení důchodu či na zastavení jeho výplaty, přechází toto právo na pojišťovnu, pokud za orga-

nizaci tyto částku zaplatila nebo za ni vyplácí důchod.

(2) Na pojišťovnu přechází též právo organizace na úhradu těch nákladů řízení o náhradě škody, které organizaci byly přiznány proti odpůrci, pokud je pojišťovna za organizaci zaplatila.

(3) Organizace je povinna bez prodlení pojišťovně oznámit, že nastaly okolnosti odůvodňující práva uvedená v odstavcích 1 a 2, a odevzdat jí doklady potřebné k uplatnění těchto práv.

§ 35

Plnila-li pojišťovna z důvodu škody způsobené zaviněným porušením pracovních povinností v pracovněprávních vztazích (povinností členů družstev) je organizace povinna uhradit jí až do výše 30 % vyplaceného plnění částku přiměřenou tomu, jaký vliv toto porušení mělo na rozsah povinností pojišťovny plnit. Plnění poskytované pojišťovnou podle § 31 se však do vyplaceného plnění nezapočítává. Uplatněním práva na úhradu této částky není dotčeno právo, které pojišťovně v důsledku vyplacení pojistného plnění přísluší vůči jinému.

§ 36

Kromě případů upravených v hospodářském zákoníku zaniká pojištění též

- a) převodem vlastnictví, popřípadě správy věci nebo skončením jejího užívání, je-li pojištěna odpovědnost za škody, která vyplývá z vlastnictví, správy nebo užívání této věci,
- b) odpadne-li možnost, že pojistná událost nastane.

ČÁST PÁTÁ POJIŠTĚNÍ OSOB

§ 37

Pojišťovna může s organizací¹³⁾ sjednat

- a) úrazové pojištění,
- b) pojištění pro případ smrti na přesně stanovenou dobu.

§ 38

(1) Pojištění uvedené v § 37 může organizace sjednat ve prospěch občana, který

- a) vykonává pro ni na základě pracovněprávního vztahu pracovní činnost, při níž může hradit organizace pojistné podle zvláštních předpisů;¹⁴⁾ pokud to zvláštní předpisy umožňují, může organizace pojistit i rodinné příslušníky těchto občanů,

¹²⁾ § 359 odst. 1 hosp. zák.

¹³⁾ § 358 odst. 2 písm. c) hosp. zák.

¹⁴⁾ Vyhláška federálního ministerstva práce a sociálních věcí č. 17/1978 Sb., o úhradě pojistného z pojistných smluv uzavíraných o pojištění osob socialistickými organizacemi.

b) se účastní zájmové činnosti jí organizované a nejde o plnění pracovních úkolů nebo o přímou souvislost s ním, popřípadě o činnost, prováděnou v rámci branné výchovy,

c) uladí organizaci pojistné [např. v ceně poskytované služby].

(2) Pojištění podle odstavce 1 písm. b) mohou uzavírat státní socialistické organizace pouze ve výjimečných případech, kdy vláda ČSSR nebo vlády ČSR a SSR rozhodnou o tom, že státní socialistické organizace mají organizovat a zajišťovat určitou zájmovou činnost.

(3) Pojištění podle § 37 mohou být také děti, žáci, učni a studenti, jde-li o pojištění, sjednané

a) hromadně příslušnými ministerstvy,

b) organizátorem při rekreačních pobytech školní mládeže; toto pojištění může být sjednáno i ve prospěch osob, které přímo zajišťují a účastní se těchto pobytů.

§ 39

(1) Je-li pojistnou událostí smrt pojištěného, lze pojištění sjednat i tehdy, má-li být ze smlouvy oprávněn občan, který je v právně vymezeném vztahu vůči pojištěnému (např. dědic).

(2) Ustanovení § 6 odst. 2 až 4 se na pojištění osob nevztahuje.

ČÁST ŠESTÁ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 40

Organizace může s pojišťovnou sjednat i jiný druh pojištění, jehož podmínky tato vyhláška neupravuje. Pokud takové pojištění nebude upraveno, platí pro ně ustanovení této vyhlášky, která jím budou svou povahou a účelem nejbližší, popřípadě nejbližší ustanovení podmínek pro zákonné pojištění socialistických zemědělských organizací.

§ 41

Ve smlouvě uzavřené mezi organizací a pojišťovnou se lze odchýlit od této vyhlášky, s výjimkou ustanovení § 1 až 3, § 5 až 7 odst. 1 a 2, § 9 až 12, 28, § 30 odst. 1, § 31 až 39 a 42.

§ 42

Ustanoveními této vyhlášky se řídí i pojištění vzniklá před 1. lednem 1983; vznik pojištění, jakož i nároky z nich vzniklé před 1. lednem 1983, se řídí dosavadními předpisy.

§ 43

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Ministr:

Ing. Lér CSc. v. r.

180

VYHLÁŠKA

federálního ministerstva financí a předsedy Státní banky československé

ze dne 17. prosince 1982,

kteřou se mění a doplňuje vyhláška č. 162/1980 Sb., o financování reprodukce základních prostředků

Federální ministerstvo financí podle § 391 odst. 1 hospodářského zákoníku č. 109/1964 Sb., ve znění vyhlášeném pod č. 37/1971 Sb., doplněném zákonem č. 144/1975 Sb. a zákonem č. 185/1982 Sb. a předseda Státní banky československé podle § 7 odst. 5 písm. d) zákona č. 144/1970 Sb., o Státní bance československé stanoví:

§ 1

Vyhláška č. 162/1980 Sb., o financování reprodukce základních prostředků se mění a doplňuje takto:

Předseda
Státní banky československé:

Stejskal v. r.

V § 14 odst. 1 písm. b) se připojuje text tohoto znění: „nadnormativní přiděl lze zvýšit o další přiděl z fondu hmotné stimulace vývozu ve výši 25 % celkového plánovaného přidělu ze zisku podle normativu, přičemž celková výše nadnormativního přidělu do fondu rozvoje v tomto případě může činit nejvýše 50 % celkového plánovaného přidělu ze zisku podle normativu;“.

§ 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Ministr financí
Československé socialistické republiky:

Lér v. r.

181

VYHLÁŠKA

federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj

ze dne 27. prosince 1982

o základních podmínkách dodávky k zabezpečení vědeckotechnického rozvoje

Federální ministerstvo pro technický a investiční rozvoj v dohodě se Státní arbitráží ČSSR a po projednání se zúčastněnými ústředními orgány stanoví podle § 392 odst. 3 hospodářského zákoníku č. 109/1964 Sb., ve znění vyhlášeném pod č. 37/1971 Sb. a ve znění zákona č. 165/1982 Sb. (dále jen „zákon“):

Č Á S T P R V N Í Ú V O D N Í A O B E C N Á U S T A N O V E N Í

§ 1

Předmět úpravy

(1) Tato vyhláška upravuje hospodářské závazky při

- a) provádění vědeckotechnických prací,
- b) využívání výsledků vědeckotechnických prací

(2) Na hospodářské závazky vznikající při provádění vědeckotechnických prací a využívání výsledků vědeckotechnických prací pro zajištění obranyschopnosti a bezpečnosti státu se tato vyhláška vztahuje, pokud zvláštní předpisy nestanoví něco jiného.¹⁾

§ 2

(1) K provádění vědeckotechnických prací se uzavírají hospodářské smlouvy

- o provedení výzkumných prací,
- o vývoji nového výrobku,
- o vývoji nové technologie.

(2) K využívání výsledků vědeckotechnických prací se uzavírají hospodářské smlouvy

- o zabezpečení realizace a užití výsledků výzkumu a vývoje,
- o opětovné realizaci výsledků výzkumu a vývoje.

§ 3

Pojmy

Pro účely této vyhlášky se rozumí:

- a) prováděním vědeckotechnických prací řešení úkolu plánu rozvoje vědy a techniky nebo jeho části²⁾ nebo provádění jiných prací výzkumného a vývojového zaměření pro přípravu úkolu plánu rozvoje vědy a techniky nebo jinak nezbytných prací pro rozvoj vědy a techniky,³⁾ i když nejsou předmětem plánu rozvoje vědy a techniky (dále jen „úkol“),
- b) využíváním výsledků vědeckotechnických prací zavádění výsledků řešení úkolů (dále jen „výsledek“) do výroby nebo jiné společenské praxe.

§ 4

Účastníci závazkových vztahů

- (1) Řešitelem je organizace řešící úkol.
- (2) Zadavatelem je organizace, která řešení úkolu objednává, nebo orgán, který řešení úkolu ukládá.

(3) Realizátorem (dalším realizátorem) je organizace, která zavádí výsledek do výroby nebo jiné společenské praxe.

(4) Uživatelem je organizace nebo orgán, který výsledek užívá.

§ 5

Není-li zvláštním předpisem stanoveno, která organizace je oprávněna nakládat výsledkem nebo ustanoví-li to zadavatel, je oprávněn nakládat výsledkem řešitel.

¹⁾ Vyhláška ministerstva národní obrany č. 118/1964 Sb., kterou se vydávají základní podmínky dodávky výrobků a vývojových prací určených k zajištění obranyschopnosti státu. Směrnice Všeob. m. 21 (práv).

²⁾ Jednotné metodické pokyny pro vypracování návrhu pětiletého plánu na léta 1981–1985 a návrhu prováděcího plánu na rok 1981 — č. 38, formulář KP-2, vysvětlivka 12, reg. v částce 18/1980 Sb.

³⁾ Kupř. technickoekonomická studie, práce prováděné střediskem vědeckotechnických a ekonomických informací podle směrnice FMTIR č. 2/1974 o soustavě vědeckých, technických a ekonomických informací (Zpravodaj FMTIR č. 3/1974), vedoucím pracovištěm vědeckotechnického rozvoje podle směrnice FMTIR č. 4/1972 o vedoucích pracovištích vědeckotechnického rozvoje, reg. v částce 22/1972 Sb. (Zpravodaj FMTIR č. 5/1972).

§ 6

Povinnost uzavřít hospodářskou smlouvu

(k § 161 zákona)

Organizace jsou povinny uzavřít smlouvu též na základě protokolu o projednání dodavatelsko-odběratelských vztahů v plánovacím procesu.

§ 7

Povinnost změnit nebo zrušit závazek

(k § 125 odst. 8 zákona)

(1) Dojde-li ke změně úkolu státního plánu rozvoje vědy a techniky, jsou organizace povinny v souladu s touto změnou upravit vzájemné závazky. Jestliže bylo další řešení oprávněným orgánem zastaveno, jsou organizace povinny vzájemnou dohodou závazek zrušit.

(2) Nejde-li o úkol státního plánu rozvoje vědy a techniky, je řešitel povinen na návrh zadavatele přistoupit na změnu závazku, je-li změna v souladu s jeho možnostmi a zadavatel prokáže její odůvodněnost; je-li další pokračování prací prokazatelně nepotřebné, je řešitel povinen přistoupit na návrh zadavatele na zrušení závazku.

(3) Dojde-li ke zrušení závazku podle odstavců 1 a 2, poskytne zadavatel řešiteli úhradu podle zvláštního předpisu.⁴⁾

§ 8

Odpovědnost za prodlení

(k § 139 zákona)

U závazků zabezpečujících úkoly státního plánu rozvoje vědy a techniky nelze použít ustanovení věty první § 139 zákona.

§ 9

Postup při uzavírání hospodářské smlouvy

(k § 153 odst. 4 a § 154 zákona)

(1) Návrh smlouvy o provádění vědeckotechnických prací předkládá řešitel nejpozději do 2 měsíců od vzniku povinnosti uzavřít smlouvu. Zadavatel je povinen se k návrhu vyjádřit nejpozději do 2 měsíců od jeho odeslání. Lhůta pro podání žádosti o rozhodnutí sporů o jiných náležitostech činí 3 měsíce ode dne vzniku smlouvy. Při uzavírání smluv

u úkolů plánu technického rozvoje jsou organizace povinny vycházet z koordinačních plánů.

(2) Návrh smlouvy o zabezpečení realizace a užití výsledků výzkumu a vývoje předkládá realizátor. Uživatel je povinen se k návrhu vyjádřit nejpozději do 2 měsíců od jeho odeslání. Organizace jsou povinny postupovat tak, aby smlouva byla uzavřena ještě před zahájením vývoje nových výrobků.

(3) Návrh smlouvy o opětovné realizaci výsledků výzkumu a vývoje předkládá další realizátor. Organizace oprávněná nakládat výsledkem je povinna se k návrhu vyjádřit nejpozději do 2 měsíců od jeho odeslání.

(4) Pro předkládání návrhu smlouvy mohou organizace dohodnout i jiný postup; lhůty uvedené v odstavcích 1 až 3 však musí být zachovány.

ČÁST DRUHÁ**SMLOUVY O VĚDECKOTECHNICKÝCH PRACÍCH**

(k § 332d zákona)

§ 10

Povinnosti řešitele

(1) Řešitel je povinen zejména

- a) řešit úkol tvůrčím způsobem ve stanovených lhůtách a parametrech, na úrovni nejnovějších dostupných poznatků a metod vědy a techniky, s cílem dosažení co nejvyšší ekonomické efektivity výsledku a v souladu s požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti při práci a ochranu životního prostředí,
- b) v případě, že zjistí možnost rychlejšího nebo efektivnějšího postupu prací vzhledem ke stanoveným cílům nebo že zjistí nutnost zvýšení nebo snížení nákladů, rozšíření, omezení nebo zastavení prací, popřípadě jiných závažnějších změn, které mají vliv na základní parametry nebo cíle úkolu, nebo že zjistí nemožnost dosažení dohodnutého cíle, vypracovat zdůvodněný návrh na změnu závazku nebo zrušení a urychleně jej projednat se zadávatelem.

(2) Řešitel odpovídá za porušení průmyslových práv, autorských práv a jiných obdobných práv.⁵⁾

§ 11

Povinnosti zadavatele

Zadavatel je povinen zejména

- a) iniciativně spolupracovat v dohodnutém roz-

⁴⁾ § 72 a 73 vyhlášky Federálního cenového úřadu, Českého cenového úřadu a Slovenského cenového úřadu č. 137/1973 Sb., o cenách.

⁵⁾ Zákon č. 8/1952 Sb., o ochranných známkách.

Zákon č. 35/1965 Sb., o dílech literárních, vědeckých a uměleckých.

Zákon č. 84/1972 Sb., o objevech, vynálezech, zlepšovacích návrzích a průmyslových vzorech.

Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 88/1974 Sb., o Smlouvě o právní ochraně vynálezů, průmyslových vzorů, užitných vzorů a ochranných známek při uskutečňování hospodářské a vědeckotechnické spolupráce.

Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 133/1978 Sb., o Dohodě o vzájemném uznávání autorských osvědčení a jiných ochranných dokumentů na vynálezy.

sahu na zajištění cílů uvedených ve smlouvě a v tomto rozsahu poskytovat řešiteli smlouvená plnění,

- b) předložit řešiteli návrh na změnu závazku a úkolu, pokud se změnilly podmínky pro využití výsledku proti předpokladům při uzavření smlouvy,
- c) poskytnout řešiteli na žádost informace o hospodářských přínosech realizovaného výsledku,
- d) vyvinout úsilí, aby výsledky vyřešeného úkolu byly v co nejkratší době využity ve výrobě nebo jiné společenské praxi.

§ 12

Ostatní náležitosti hospodářské smlouvy

Kromě náležitostí potřebných pro vznik smlouvy (§ 153 odst. 1 zákona) organizace ve smlouvě zpravidla uvedou též:

- a) lhůty a způsob postupného zpřesňování předmětu plnění, včetně technickoekonomických parametrů,
- b) podrobnosti o financování, fakturování a placení podle povahy dodávky v souladu s předpisy o financování, fakturování a placení,
- c) cenu úkolu stanovenou podle cenových předpisů a podrobné podmínky pro její zpřesňování a ověřování v souladu s cenovými předpisy, jakož i podíly na cenovém zvýhodnění a devizové zainteresovanosti,
- d) způsob předání a posuzování dosaženého výsledku, jakož i jeho kontroly, a lhůtu pro zahájení přejímacího řízení,
- e) způsob vykonání zkoušek, popřípadě zabezpečení postupu a spolupráce organizací při osvojení výroby,
- f) podmínky ochrany a využívání průmyslových práv, autorských práv a jiných obdobných práv v souladu se zvláštními předpisy,⁵⁾
- g) rozsah a způsob utajení,⁶⁾
- h) zda a jak bude umožněna kontrola kvality rozšiřovaného výsledku, popřípadě jak bude rozšiřovaný výsledek označován.

§ 13

Smlouva o provedení výzkumných prací

(1) Smlouvou o provedení výzkumných prací se řešitel zavazuje vyřešit výzkumný úkol a výsledek odevzdat ve sjednaném čase zadavateli. Zadavatel se zavazuje spolupracovat způsobem a v čase ve smlouvě uvedeném a výsledek odebrat a zaplatit nebo zajistit zaplacení, pokud ze zvláštních předpisů nevyplývá něco jiného.⁷⁾

(2) Jestliže smlouva neobsahuje dohodu o odevzdání úkolu po částech, platí, že celý výsledek bude odevzdán a převzat najednou.

§ 14

Reklamovat nelze po uplynutí 5 let od splnění dodávky.

§ 15

(1) Zápis o převzetí výsledku obsahuje zejména vyhodnocení řešení úkolu, soupis zjištěných vad a dohodu o opatřeních a lhůtách k jejich odstranění; pokud nedošlo k dohodě, stanoviska organizací. Nedojde-li k převzetí výsledku, organizace sepiší zápis, ve kterém uvedou svá odůvodněná stanoviska.

(2) Zadavatel nesmí odmítnout převzetí výsledku pro závady, jejichž původ je ve vadách podkladů, materiálů, strojů nebo zařízení, které řešiteli sám dodal, popřípadě ve vadách jiného spolupůsobení, které řešiteli sám poskytl; to však neplatí v případě, kdy řešitel o vadách věděl nebo vědět musel a zadavatele na ně neupozornil.

§ 16

(1) Řešitel je oprávněn požadovat, aby zadavatel uzavřel do přiměřené doby s rozhodujícími uživateli smlouvy o zabezpečení realizace a užití výsledků výzkumu a vývoje; je oprávněn požadovat, aby návrhy těchto smluv byly s ním předem projednány, nebo aby byl jejich účastníkem a aby v těchto smlouvách byly zahrnuty jeho odůvodněné požadavky.

(2) Jestliže zadavatel není realizátorem, je řešitel oprávněn požadovat, aby se zadavatel zavázal, že do přiměřené doby zajistí převedení příslušných práv a povinností ze smlouvy na realizátora.

(3) Pro případ, že smlouvy s rozhodujícími uživateli nebudou uzavřeny, nebo že při jejich uzavírání nebyly splněny odůvodněné požadavky řešitele, je řešitel oprávněn požadovat odpovídající změny nebo zrušení závazků, pokud takový postup bude hospodářsky účelný. Zadavatel je v těchto případech povinen poskytnout řešiteli úhradu podle zvláštního předpisu.⁴⁾

Smlouva o vývoji nového výrobku

§ 17

(1) Smlouvou o vývoji nového výrobku se řešitel zavazuje provést vývoj nového výrobku a ve sjednaném čase odevzdat zadavateli výsledek odpovídající dohodnutému cíli. Zadavatel se zavazuje spolupracovat způsobem a v čase ve smlouvě uvedeném a výsledek odebrat a zaplatit nebo zajistit zaplacení, pokud ze zvláštních předpisů nevyplývá něco jiného.⁷⁾

⁵⁾ Zákon č. 102/1971 Sb., o ochraně státního tajemství.

Nařízení vlády ČSSR č. 148/1971 Sb., o ochraně hospodářského a služebního tajemství.

Nařízení vlády ČSSR č. 149/1971 Sb., o základních skutečnostech tvořících předmět státního tajemství.

⁷⁾ § 23 odst. 5 písm. a) směrnice ministerstev financí o financování některých výdajů rozpočtových a příspěvkových organizací (Finanční zpravodaj částka 10/1972), reg. v čísle 7/1973 Sb.

[2] Organizace ve smlouvě uvedou, zda závazek řešitele zahrnuje jen zpracování dokumentace, nebo zda zahrnuje též dodávku prototypu nebo unikátu. Pokud se organizace nedohodnou jinak, platí, že závazek řešitele zahrnuje jen zpracování dokumentace.

[3] Ustanovení § 13 odst. 2, § 15 a 16 platí obdobně.

§ 18

Reklamovat nelze po uplynutí 5 let od splnění dodávky s výjimkou vad prototypů nebo unikátů, kde lhůta pro reklamaci činí 18 měsíců od dodání.

Smlouva o vývoji nové technologie

§ 19

[1] Smlouvou o vývoji nové technologie se řešitel zavazuje vyvinout novou technologii výrobku nebo jiného procesu a ve sjednaném čase odevzdat zadavateli výsledek odpovídající dohodnutému cíli. Zadavatel se zavazuje spolupracovat způsobem a v čase ve smlouvě uvedeném a výsledek odebrat a zaplatit, pokud ze zvláštních předpisů nevyplývá něco jiného.)

[2] Organizace ve smlouvě uvedou, zda závazek řešitele zahrnuje jen zpracování dokumentace vyřešené nové technologie, nebo zda zahrnuje též vývoj nového výrobku, anebo zda zahrnuje též vývoj zařízení a jeho dodávku. Pokud se organizace nedohodnou jinak, platí, že závazek řešitele zahrnuje jen zpracování dokumentace.

[3] Zabezpečuje-li se smlouvou vývoj nové technologie pro připravovanou stavbu, je zadavatel povinen projednat návrh smlouvy s generálním projektantem (s organizací přicházející v úvahu jako generální projektant) a popřípadě s dalšími organizacemi, které přicházejí v úvahu jako budoucí účastníci výstavby, pokud jejich spolupráce není zabezpečena smlouvou podle § 271 zákona.

[4] Ustanovení § 13 odst. 2, § 15 a 16 platí obdobně.

§ 20

Reklamovat nelze po uplynutí 5 let od splnění dodávky s výjimkou vad zařízení, kde lhůta pro reklamaci činí 18 měsíců od uvedení zařízení do provozu; tato lhůta se prodlužuje o dobu, po kterou je možno reklamovat vady souboru strojů a zařízení, jehož součástí se vyřešené zařízení stalo.

§ 21

[1] Je-li předmětem závazku jak provedení výzkumných prací, tak též vývoj nového výrobku nebo nové technologie, uzavírá se o tom jedna smlouva.

[2] Ustanovení § 12 až 20 platí obdobně.

ČÁST TŘETÍ SMLOUVY O VYUŽÍVÁNÍ VÝSLEDKŮ VĚDECKOTECHNICKÝCH PRACÍ

(k § 332e zákona)

Smlouva o zabezpečení realizace a užití výsledků výzkumu a vývoje

§ 22

[1] Smlouvou o zabezpečení realizace a užití výsledku se realizátor a uživatel (odběratel) zavazují

- a) k časově a věcně vymezené spolupráci potřebné k úspěšnému dokončení řešení úkolů a k přípravě a splnění plánované realizace a užití výsledku,
- b) k tomu, že za předpokladů ve smlouvě uvedených budou po úspěšném skončení řešení uzavírat ve stanoveném rozsahu a po stanovenou dobu smlouvy o dodávkách, kterými bude zabezpečeno užití výsledku, nebo že zajistí uzavření smluv s dalšími organizacemi.

[2] Účastníkem smlouvy může být i řešitel.

§ 23

[1] Smlouva musí obsahovat zejména údaje o tom, za jakých předpokladů, na jaký rozsah dodávek a po jakou dobu jsou organizace povinny uzavírat smlouvy, kterými zabezpečí využití výsledku, a závazky k časově a věcně vymezené spolupráci potřebné k úspěšnému dokončení řešení úkolu a ke splnění plánované realizace výsledku.

[2] Předmětem spolupráce je zpravidla

- a) zpřesňování technických, ekonomických nebo technologických parametrů budoucích plnění, včetně předpokládaných účinků,
- b) stanovení minimální technicky únosné a maximální možné sériovosti,
- c) zpracování obchodní a technické dokumentace, propagačních materiálů, vlastní propagace a řešení technických otázek užití,
- d) řešení podrobných technických výrobních otázek, designu, obalů, způsobu přepravy,
- e) projednávání stavu realizace výsledku a výsledků průzkumu trhu ve stanovených lhůtách,
- f) účast na poloprovozním ověřování, zkušebním provozu, osvojování výroby,
- g) informace o stavu projednávání návrhu velkoobchodní ceny.

[3] Má-li být účastníkem smlouvy i řešitel (§ 22 odst. 2), musí být jeho práva a povinnosti samostatně vymezeny.

§ 24

[1] Realizátor je povinen na žádost uživatele přistoupit na změnu nebo zrušení závazku též, jestliže

a) výsledek nedosahuje technické, ekonomické, technologické nebo jiné úrovně, která byla pro plnění závazku ve smlouvě dohodnuta jako předpoklad,

b) nebyla poskytnuta smluvená spolupráce a tato skutečnost mohla nepříznivě ovlivnit další užití výsledku.

(2) Uživatel má tuto povinnost jen v případě uvedeném v odstavci 1 písm. b).

§ 25

(1) Organizace, která je v prodlení s plněním závazku k časové a věcně vymezené spolupráci, je povinna zaplatit oprávněné organizaci penále ve výši Kčs 500 za každý den prodlení, nejvýše však Kčs 15 000 za prodlení pro každý jednotlivý závazek.

(2) Jestliže z důvodů, které jsou na straně uživatele, nedojde k předpokládanému užití výsledku, zaplatí uživatel realizátorovi penále ve výši 10 % hodnoty plnění, na něž měly být uzavřeny smlouvy o dodávce. Právo na penále vzniká vždy za roční období, ve kterém mělo dojít k předpokládanému zabezpečení užití výsledku.

(3) Jestliže z důvodů, které jsou na straně realizátora, nedojde k uzavření smlouvy o dodávce, zaplatí realizátor uživateli penále ve výši 10 % hodnoty plnění, na něž měly být uzavřeny smlouvy o dodávce. Právo na penále vzniká vždy za roční období, ve kterém mělo dojít k předpokládanému uzavření smlouvy o dodávce.

(4) Organizace, jímž vzniklo právo na majetkové sankce podle odstavců 1 až 3 mohou od jejich účtování a vymáhání částí nebo zcela upustit.

Smlouva o opětovné realizaci výsledků výzkumu a vývoje

§ 26

Smlouvou o opětovné realizaci výsledků výzkumu a vývoje se organizace, která je oprávněna nakládat výsledkem, zavazuje umožnit dalším realizátorům plně nebo částečně využití výsledku. Další realizátor se zavazuje využívat výsledku pouze sjednaným způsobem a za využívání zaplatit, pokud ze zvláštních předpisů nevyplývá něco jiného.⁷⁾

§ 27

Organizace, která je oprávněna nakládat výsledkem, může odmítnout dalšímu realizátorovi uzavření smlouvy, jen pokud tomu brání ochrana státního nebo hospodářského tajemství nebo právo prvního realizátora na výlučné využití, anebo pokud by opětovná realizace odporovala zásadám hospodářské politiky ČSSR.

§ 28

(1) Smlouva musí obsahovat zejména údaje o způsobu opětovného využití výsledku a údaje o způsobu a času odevzdání podkladů, umožňujících opětovné využití výsledku.

(2) Smlouva zpravidla obsahuje též

- ujednání o odborné pomoci organizace, která je oprávněna nakládat výsledkem při opětovné realizaci výsledku a předávání zkušeností z jeho dřívějších realizací,
- ujednání o tom, za jakých předpokladů a podmínek je možné využití výsledku v pozměněné formě,
- ujednání o době opětovného využití výsledku; není-li doba sjednána, jde o smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou,
- ujednání o způsobu úplaty za opětovné využití výsledku,⁸⁾ vypočítává-li se úplata z ekonomického užítku, které opětovné využití výsledku přinese dalšímu realizátorovi, sjednají organizace současně způsob, jímž bude další realizátor organizaci oprávněné nakládat výsledkem dosažený užitek oznamovat, a způsob možnosti případného ověření,

e) údaje

- o organizaci, která je prvním realizátorem, popřípadě o dalších realizátorech, kterým již bylo poskytnuto opětovné využití výsledku,
- o osobních, osobně majetkových a majetkových právech těch, kteří se na vytvoření výsledku podíleli, popřípadě o právech třetích organizací k vytvořenému výsledku,
- o výčtu práv a povinností, které vznikají dalšímu realizátorovi v souvislosti s opětovnou realizací.

§ 29

(1) Při uzavírání a plnění smlouvy jsou organizace povinny postupovat tak, aby nebyly dotčeny oprávněné zájmy prvního realizátora, popřípadě řešitele.

(2) Jestliže opětovnou realizací dojde k rozšiřování výsledku na vnitřním nebo zahraničním trhu, má organizace, která je oprávněna nakládat výsledkem, právo požadovat na dalším realizátorovi, aby mu umožnil kontrolu kvality rozšiřovaného výsledku a aby rozšiřované předměty sjednaným způsobem označoval.

§ 30

Jestliže další realizátor využívá výsledku v rozporu se smlouvou, zejména jestliže nedodrжуje kvalitu výsledku, který rozšiřuje na vnitřní nebo zahraniční trh nebo jestliže rozšiřované předměty

⁸⁾ Výnos Federálního cenového úřadu, Českého cenového úřadu a Slovenského cenového úřadu č. V 1/82 [Ce nový věstník částka 23/1982], reg. v částce 17/1982 Sb.

sjednaným způsobem neoznačuje, má organizace oprávněná nakládat výsledkem, právo požadovat zrušení smlouvy. Byla-li smlouva z těchto důvodů zrušena, má organizace oprávněná nakládat výsledkem, právo na úplatu za celý započatý kalendářní rok, v němž došlo ke zrušení smlouvy.

ČÁST ČTVRTÁ

ZÁVAZKY ZALOŽENÉ PŘIKAZEM NADŘÍZENÉHO ORGÁNU

(k § 332f zákona)

§ 31

(1) Jestliže závazek k vývoji nového výrobku

nebo nové technologie je založen příkazem nadřízeného orgánu, je tento povinen zajistit, aby práva a povinnosti z tohoto závazku byla převedena na realizátora.

(2) Příkaz nadřízeného orgánu, kterým se zakládá závazek k zabezpečení úkolu, musí obsahovat přiměřeně náležitosti hospodářských smluv. Ustanovení § 11 písm. b), c), § 16 a 25 se však nepoužijí.

ČÁST PÁTÁ

Závěrečné ustanovení

§ 32

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983.

Ministr:

Ing. Šupka v. r.

182**VYHLÁŠKA****federálního ministerstva zahraničního obchodu**

ze dne 22. prosince 1982,

**kterou se mění vyhláška č. 70/1982 Sb., o osvobození některých druhů obchodního zboží
od dovozního cla**

Federální ministerstvo zahraničního obchodu
v dohodě s federálním ministerstvem financí a federálním ministerstvem zahraničních věcí stanoví
podle § 44 odst. 2 celního zákona č. 44/1974 Sb.:

Čl. I

V § 1 se slova „do konce roku 1982“ nahrazují
slovy „do 30. června 1983“.

Čl. II

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna
1983.

Ministr:

Urban v. r.

183**VYHLÁŠKA****ministerstva spravedlnosti České socialistické republiky**

ze dne 26. listopadu 1982,

**kterou se mění vyhláška ministerstva spravedlnosti č. 45/1964 Sb.,
kterou se provádějí některá ustanovení občanského zákoníku, ve znění vyhlášky
ministerstva spravedlnosti České socialistické republiky č. 66/1973 Sb.**

Ministerstvo spravedlnosti České socialistické
republiky stanoví podle § 508 odst. 1 občanského
zákoníku:

Čl. II

Vyhláška ministerstva spravedlnosti České socialistické republiky č. 66/1973 Sb. se zrušuje.

Čl. I

Vyhláška č. 45/1964 Sb., kterou se provádějí
některá ustanovení občanského zákoníku, ve znění
vyhlášky č. 66/1973 Sb., se mění takto:

Čl. III

§ 18 a § 19 se vypouštějí.

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. dubna
1983.

Ministr:

Dr. Kašpar v. r.

OZNÁMENÍ O VYDÁNÍ OBECNĚ ZÁVAZNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Federální ministerstvo financí a federální ministerstvo zahraničního obchodu v dohodě se Státní bankou československou

vydaly podle § 28 zákona č. 142/1970 Sb. o devizovém hospodářství, **výnos** federálního ministerstva financí a federálního ministerstva zahraničního obchodu č. 22/1982 Věstníku FMZO, kterým **se mění a doplňuje výnos č. 12/1980 Věstníku FMZO o devizové zainteresovanosti na vývozu a dovozu zboží, investičních celků, na uzavírání aktivních licenčních a jim podobných smluv a na poskytování služeb do zahraničí**, ve znění výnosu č. 4/1982 Věstníku FMZO. Změny obsažené ve výnosu vyplývají z opatření stanovených v usnesení vlády ČSSR č. 329/1981. Rovněž byly provedeny změny podle návrhů podnikové sféry v zájmu zjednodušení předpisu a jeho provádění. Výnos nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1983 s tím, že nároky z devizové zainteresovanosti za rok 1982 se budou zjišťovat a přiznávat podle výnosu č. 12/1980 Věstníku FMZO, ve znění výnosu č. 4/1982 Věstníku FMZO.

Výnos bude zveřejněn v části 15/1982 Věstníku federálního ministerstva zahraničního obchodu jako výnos č. 22/1982. Nahlédnout do něj lze na federálním ministerstvu financí, odbor VII a na federálním ministerstvu zahraničního obchodu, odbor 2. V zájmu snadnější orientace uživatelů předpisu bude zveřejněno úplné znění výnosu č. 12/1980 Věstníku FMZO o devizové zainteresovanosti na vývozu a dovozu zboží, investičních celků, na uzavírání aktivních licenčních a jim podobných smluv a na poskytování služeb do zahraničí, jak vyplývá ze změn a doplňků provedených výnosem č. 4/1982 Věstníku FMZO a výnosem č. 22/1982 Věstníku FMZO, a to ve Finančním zpravodaji č. 14/1982, ve Věstníku federálního ministerstva zahraničního obchodu částka 15/1982 a pro potřeby bankovní soustavy též ve Zpravodaji SBČS.