
SBÍRKA ZÁKONŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 44

Rozeslána dne 22. června 1993

Cena Kč 7,-
(dotisk)

O B S A H:

168. Zákon, kterým se mění a doplňuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona České národní rady č. 541/1991 Sb. a zákona České národní rady č. 10/1993 Sb.
 169. Zákon, kterým se doplňuje zákon České národní rady č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona České národní rady č. 425/1990 Sb. a zákona České národní rady č. 542/1991 Sb.
 170. Zákon, kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 500/1990 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona České národní rady č. 473/1992 Sb.
 171. Zákon, kterým se mění a doplňuje občanský soudní řád
 172. Zákon o vydání státních dluhopisů ke krytí schodku státního rozpočtu České republiky za rok 1992 a ke krytí schodku některých závazků České republiky souvisejících se zánikem České a Slovenské Federativní Republiky
 173. Sdělení ministerstva zahraničních věcí o sjednání Obchodní dohody mezi vládou České republiky a vládou Indické republiky
- Opatření ústředních orgánů**
- Opatření Českého statistického úřadu k zavedení číselníku zemí
 - Opatření Českého statistického úřadu k doplnění Jednotného třídění základních prostředků
 - Oznámení ministerstva financí o vydání opatření, kterým se mění a doplňuje uspořádání položek rozvahy a výkazu zisků a ztrát a jejich obsahové vymezení pro podnikatele
-

168

ZÁKON

ze dne 18. května 1993,

kterým se mění a doplňuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona České národní rady č. 541/1991 Sb. a zákona České národní rady č. 10/1993 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona České národní rady č. 541/1991 Sb. a zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. V § 31 odst. 5 v první větě se za slovo „sanaci“ vkládají slova „, která obsahuje i rekultivace podle zvláštních zákonů,^{14a)}“.

Poznámka č. 14a) zní:

„^{14a)} Zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.
Zákon č. 61/1977 Sb., o lesích.“.

2. V § 31 odst. 6 se na konci doplňuje věta, která zní: „Tyto rezervy jsou nákladem na dosažení, zajištění a udržení příjmů.^{14b)}“.

Poznámka č. 14b) zní:

„^{14b)} § 24 odst. 2 písm. i) zákona ČNR č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.“.

3. V § 32 odst. 2 se na konci doplňuje věta, která zní: „Součástí plánů otvírky, přípravy a dobývání je vyčíslení předpokládaných nákladů na vypořádání důlních škod vzniklých v souvislosti s plánovanou činností a na sanaci a rekultivaci dotčených pozemků včetně návrhu na výši a způsob vytvoření potřebné finanční rezervy (§ 31 odst. 6 a § 37a).“.

4. Za § 32a se vkládá nový § 32b, který včetně nadpisu zní:

„§ 32b

Havarijní rezerva

(1) Pro vypořádání mimořádných událostí a situací v oblasti báňsko-technické a sociální jsou organizace, které povrchově dobývají výhradní ložiska uhlí, povinny vytvářet finanční havarijní rezervy.

(2) Organizace uvedené v odstavci 1 jsou povinny zaplatit na účet příslušného obvodního báňského úřadu měsíční platbu pro vytvoření havarijní rezervy (dále

jen „platba“) ve výši 3,5 % z tržní ceny nerostů vydobytých v předchozím měsíci (§ 32a odst. 2). Tato platba je součástí nákladů organizace a je splatná do 25. dne každého měsíce. V případech, kdy organizace nevykázala v předchozím roce bilanční zisk, může ministerstvo financí České republiky po projednání s ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky, s Českým báňským úřadem a dotčenými ústředními orgány státní správy výši platby snížit, popřípadě prominout.

(3) Výnos z platby podle odstavce 3 převede obvodní báňský úřad do státního rozpočtu v měsíci následujícím po měsíci, v němž byla platba uskutečněna. Vytvořená havarijní rezerva se použije účelově podle odstavce 1.

(4) V případech uvedených v odstavci 1 mohou organizace požádat ministerstvo financí České republiky o souhlas s čerpáním finančních prostředků z havarijní rezervy. Souhlas vydá ministerstvo financí České republiky po projednání s ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky, Českým báňským úřadem a dotčenými ústředními orgány státní správy a přitom současně stanoví výši poskytnutých finančních prostředků.“.

5. Za § 37 se vkládá nový § 37a, který včetně nadpisu zní:

„§ 37a

Vytváření finančních rezerv

(1) K zajištění vypořádání důlních škod je organizace povinna vytvářet rezervu finančních prostředků. Výše rezervy vytvářené na vrub nákladů musí odpovídat potřebám na vypořádání důlních škod v časovém průběhu podle jejich vzniku, popřípadě v předstihu před jejich vznikem (§ 37 odst. 4). Tato rezerva je nákladem na dosažení, zajištění a udržení příjmů.^{14b)}

(2) Vytváření rezerv podle odstavce 1 a podle § 31 odst. 6 podléhá schválení příslušným obvodním báňským úřadem, který schvaluje též čerpání z těchto rezerv po dohodě s ministerstvem životního prostředí České republiky. Obvodní báňský úřad si před vydáním rozhodnutí o čerpání z těchto rezerv vyžádá vyjádření dotčené obce. V případě organizací s majetkovou účastí státu rozhoduje obvodní báňský úřad v dohodě s ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

(3) Žádost organizace o čerpání z rezervy podle odstavce 1 musí být doložena výčtem důlních škod, odhadem nákladů na jejich odstranění a časovým průběhem vynakládání prostředků na odstranění důlních škod. Náklady na nezbytné znalecké posudky nese organizace.“.

6. V textu zákona se nahrazuje název „ministerstvo pro hospodářskou politiku a rozvoj České republiky“ názvem „ministerstvo hospodářství České republiky“.

Čl. II

1. U dolů a lomů, které v době nabytí účinnosti tohoto zákona jsou v provozu, musí organizace vytvořit rezervu na plný objem zajišťující činnosti podle § 31 odst. 6 nejpozději do konce životnosti dolu, lomu nebo

jejich části. Toto ustanovení se nevztahuje na organizace s vyhlášeným nebo schváleným programem útlumu.

2. Organizace, které mají hornickou činnost na rok 1993 již povolenou, jsou povinny předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu doplňky k žádosti o povolení hornické činnosti s vyčíslením výše nákladů na důlní škody a nákladů na sanace pozemků do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona, a to spolu s návrhem na výši potřebných finančních rezerv a časového průběhu jejich vytvoření.

Čl. III

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení; ustanovení § 32b pozbývá účinnosti dnem 1. ledna 1994.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

169

ZÁKON

ze dne 18. května 1993,

kterým se doplňuje zákon České národní rady č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona České národní rady č. 425/1990 Sb. a zákona České národní rady č. 542/1991 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon České národní rady č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona České národní rady č. 425/1990 Sb. a zákona České národní rady č. 542/1991 Sb., se doplňuje takto:

1. V § 10 odst. 2 se na konci doplňují nové věty, které znějí: „Součástí plánu otvírky, přípravy a dobývání je vyčíslení předpokládaných nákladů na vypořádání očekávaných důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání výhradního ložiska. Současně musí být předložen návrh na vytvoření potřebných finančních rezerv a návrh na časový průběh jejich vytvoření.“^{8a)}

Poznámka č. 8a) zní:

^{8a)} § 31 odst. 6 a § 37a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona České národní rady č. 541/1991 Sb. a zákona České národní rady č. 10/1993 Sb.“.

2. V § 41 odst. 2 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) schvalují v rámci povolování otvírky, přípravy a dobývání výhradních ložisek návrh na vytvoření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání“^{8a)} a rozhodují o jejich čerpání.“.

Dosavadní písmena c) až k) se označují jako písmena d) až l).

3. V § 41 odst. 2 se za písmeno k) vkládá nové písmeno l), které zní:

„l) kontrolují v pravidelných intervalech vytváření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a pro sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání výhradních ložisek. O průběhu těchto kontrol vedou evidenci.“.

Dosavadní písmeno l) se označuje jako písmeno m).

Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

170

ZÁKON

ze dne 18. května 1993,

**kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 500/1990 Sb.,
o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů vlastnictví státu k některým věcem
na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění zákona České národní rady č. 438/1991 Sb.,
zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona České národní rady č. 473/1992 Sb.**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 500/1990 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb. a zákona České národní rady č. 473/1992 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. V § 6 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Komise na požádání jiných státních orgánů a Pozemkového fondu České republiky a se souhlasem ministerstva organizují a zabezpečují přiměřeně podle zvláštního předpisu^{2a)} převody jiných věcí z majetku ve vlastnictví státu.“

Poznámka č. 2a) zní:

^{2a)} Zákon č. 472/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 14 odst. 1 se za slovy „a doklady“ spojka „a“ nahrazuje čárkou a doplňují se tato slova: „strpět

zveřejnění seznamu na veřejně přístupném místě v provozní jednotce.“

3. V § 15 odst. 2 se doplňuje písmeno i), které zní:

„i) k úhradě nákladů řízení vzniklých podle pravomocného rozhodnutí soudu v řízení proti ministerstvu o nárocích podle zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů.“

4. § 16 odst. 1 zní:

„(1) Statutárním orgánu organizace, který z nebalosti zavíní, že organizace nesplní povinnost poskytnout komisi požadované informace, podklady a doklady o provozní jednotce navržené do privatizace do 30 dnů a umožnit jí vstup do provozní jednotky či strpět zveřejnění seznamu na veřejně přístupném místě v provozní jednotce, nebo předloží opožděně nebo chybně či neúplně zpracovanou kartu provozní jednotky navržené do privatizace, uloží okresní úřad a v Praze Magistrátní úřad hlavního města Prahy pokutu až do výše 20 000 Kč. Učiní-li tak úmyslně, uloží pokutu až do výše 200 000 Kč. Trestní odpovědnost tím není dotčena.“

Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

171

ZÁKON

ze dne 20. května 1993,

kterým se mění a doplňuje občanský soudní řád

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb. a zákona České národní rady č. 24/1993 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. § 11 odst. 1 zní:

„(1) Řízení se koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.“

2. V § 24 se za větu první vkládá tato věta: „Nejedná-li se o zastupování podle § 26, může být zvoleným zástupcem účastníka jen fyzická osoba.“. Ve větě třetí se za slova „může mít“ vkládá slovo „účastník“.

3. V § 26 odst. 1 se vypouštějí slova „nebo družstevní“.

4. V § 36b odst. 1 se vypouštějí písmena a), b), e) a g).

5. Za § 38 se vkládá nový § 38a, který zní:

„§ 38a

Zvláštní zákon stanoví, ve kterých jednoduchých věcech mohou samostatně rozhodovat a ve kterých dalších věcech mohou samostatně provádět jednotlivé úkony vyšší soudní úředníci. Tento zvláštní zákon stanoví též kvalifikační a další předpoklady pro výkon funkce vyššího soudního úředníka.“

6. § 42 odst. 1 zní:

„(1) Podání je možno učinit písemně, ústně do protokolu nebo telegraficky. Ústně do protokolu je možno podání učinit, jde-li o návrh na zahájení řízení o povolení uzavřít manželství, o určení a popření otcovství, o osvojení a řízení, které lze zahájit i bez návrhu, a návrhy na výkon rozhodnutí v těchto řízeních vydaných.“

7. V § 42 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Podání obsahující návrh ve věci samé učiněné telegraficky je třeba písemně doplnit nejpozději do tří dnů, je-li písemné podání učiněno telefaxem, je třeba v téže lhůtě jej doplnit předložením jeho originálu. K těmto podáním, pokud nebyla ve stanovené lhůtě doplněna, soud nepřihlíží. Stanoví-li to soud, je účastník povinen předložit mu originál i jiných podání učiněných telefaxem.“

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

8. V § 48 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Jestliže se nepodaří doručit právnické osobě písemnost jí určenou ani při opakovaném pokusu o doručení na adresu jejího sídla uvedenou v obchodním či jiném rejstříku a jiná její adresa není soudu známa, považuje se třetí den od vrácení nedoručené zásilky soudu za den doručení, i když adresát se o něm nedozvěděl.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

9. V § 51 větě první se za slovo „telegraficky“ vkládá čárka a slova „nebo telefonicky“ se nahrazují slovy „telefonicky nebo telefaxem“.

10. § 53 odst. 1 zní:

„(1) Tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení zejména tím, že se nedostaví bez vážného důvodu k soudu nebo neuposlechne příkazu soudu, nebo kdo ruší pořádek, nebo kdo učinil hrubě urážlivé podání anebo nesplnil povinnosti uvedené v § 294 a 295, může předseda senátu uložit usnesením pořádkovou pokutu do výše 50 000 Kč.“

11. V § 79 odst. 1 se slova „(§ 42 odst. 3)“ nahrazují slovy „(§ 42 odst. 4)“.

12. § 79 odst. 1 zní:

„(1) Řízení se zahajuje na návrh. Návrh musí kromě obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) obsahovat jméno, povolání a bydliště účastníků (obchodní jméno nebo název a sídlo právnické osoby), popřípadě též jejich zástupců, vylíčení rozhodujících skutečností, označení důkazů, jichž se navrhovatel dovolává, a musí být z něj patrné, čeho se navrhovatel domáhá. Ve věcech vyplývajících z obchodních vztahů musí návrh dále obsahovat identifikační číslo právnické osoby, popřípadě další údaje potřebné k její identifikaci a údaj o tom, zda některý z účastníků je zapsán v obchodním rejstříku.“

Tento návrh, týká-li se dvoustranných právních vztahů mezi žalobcem a žalovaným (§ 90), se nazývá žalobou.“

13. V § 87 se vypouští písmeno d).

14. V § 104 se vypouští odstavec 2; dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

15. Za § 104 se vkládá nový § 104a, který zní:

„§ 104a

(1) Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení. Vysloví-li soud, že není příslušný, současně rozhodne, kterému věcně příslušnému soudu bude věc postoupena; právní účinky spojené s podáním návrhu na zahájení řízení zůstávají přitom zachovány.

(2) Pokud o věcné příslušnosti mezi soudem nižšího stupně a soudem vyššího stupně nebylo rozhodnuto odvolacím soudem, a soud vyššího stupně, jemuž byla věc postoupena, s jejím postoupením nesouhlasí, vrátí ji usnesením soudu nižšího stupně. Usnesením soudu vyššího stupně je soud nižšího stupně vázán.

(3) Pokud o věcné příslušnosti mezi krajským soudem a krajským soudem zřízeným k projednávání a rozhodování věcí určitého druhu nebylo rozhodnuto odvolacím soudem, a soud, jemuž byla věc postoupena, s jejím postoupením nesouhlasí, předloží ji k rozhodnutí o věcné příslušnosti svému nadřízenému soudu; rozhodnutím tohoto soudu je vázán i soud, který věc postoupil.“

16. V § 114 odst. 2 písm. a) věta druhá zní: „Může též odpůrci uložit, aby se ve věci vyjádřil písemně a připojil listinné důkazy, jichž se dovolává.“

17. § 120 zní:

„§ 120

(1) Účastníci jsou povinni označit důkazy k prokázání svých tvrzení. Soud rozhoduje, které z navržených důkazů provede.

(2) Ve věcech, v nichž lze zahájit řízení i bez návrhu, jakož i v řízení o povolení uzavřít manželství, v řízení o určení a popření otcovství, v řízení o osvojení, v řízení ve věcech obchodního rejstříku a v řízení o některých otázkách obchodních společností a družstev (§ 200e) je soud povinen provést i jiné důkazy potřebné ke zjištění skutkového stavu, než byly účastníky navrhovány.

(3) Nejde-li o řízení uvedená v odstavci 2, může soud provést jiné než účastníky navržené důkazy v případech, kdy potřeba jejich provedení ke zjištění skutkového stavu vyšla v řízení najevo. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází soud při zjišťování skutkového stavu z důkazů, které byly provedeny.

(4) Soud může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.“

18. V § 153 odst. 1 se slovo „skutečného“ nahrazuje slovy „zjištěného skutkového“.

19. Za § 153 se vkládají nové § 153a a 153b, které znějí:

„§ 153a

(1) Uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Uzná-li žalovaný nárok proti němu žalobou uplatněný jen zčásti, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání, jen navrhne-li to žalobce.

(2) Rozsudek pro uznání, nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2).

§ 153b

(1) Zmešká-li žalovaný, kterému bylo řádně doručeno předvolání nejméně 5 dnů předě dnem, kdy se jednání má konat (§ 47), a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které nebylo ve věci nařízeno, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

(2) Je-li v jedné věci několik žalovaných, lze rozhodnout rozsudkem pro zmeškání jen tehdy, nedostavili-li se k jednání všichni řádně obeslaní žalovaní.

(3) Rozsudek pro zmeškání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), nebo došlo-li by takovým rozsudkem ke vzniku, změně nebo zrušení právního poměru mezi účastníky.

(4) Zmešká-li žalovaný z omluvitelných důvodů první jednání ve věci, při němž byl vynesena rozsudek pro zmeškání, soud na návrh žalovaného tento rozsudek usnesením zruší a nařídí jednání. Takový návrh může účastník podat nejpozději do dne právní moci rozsudku pro zmeškání.

(5) Pokud žalovaný kromě návrhu na zrušení rozsudku soudu prvního stupně z důvodů podle odstavce 4 podal proti rozsudku i odvolání a soud prvního stupně návrhu na zrušení svého rozsudku vyhověl, platí, že odvolání bylo vzato zpět.“

20. V § 156 odst. 2 v první větě se slova „na dobu tří dnů“ nahrazují slovy „na dobu deseti kalendářních dnů“.

21. § 157 se doplňuje odstavcem 4, který zní:

„(4) V odůvodnění rozsudku pro uznání nebo rozsudku pro zmeškání uvede soud pouze předmět ří-

zení a důvody, pro které rozhodl rozsudkem pro uznání nebo rozsudkem pro zmeškání.“.

22. V § 158 odst. 2 se na konci první věty připojují slova „a to ve lhůtě 30 dnů ode dne vyhlášení rozsudku“ a dále se vkládá druhá věta, která zní: „Předseda soudu je oprávněn tuto lhůtu prodloužit o dalších 90 dnů.“.

23. V § 168 odst. 2 se za slovo „odvolání“ vkládají slova „nebo dovolání“.

24. V § 172 odst. 1 větě první se vypouštějí slova „nepřesahující 20 000 Kčs, ve věcech obchodních nepřevyšující 100 000 Kčs, nebo právo na zaplacení peněžité částky, která se opírá o výpis z knih tuzemského peněžního ústavu“.

25. V § 178 odst. 2 věta první zní: „O vhodnosti a účelnosti navržených nebo zamýšlených opatření soud zpravidla zjistí názor orgánu péče o děti a orgánu obce, které jsou obeznámeny s poměry.“.

26. § 200d se doplňuje odstavcem 4, který zní:

„(4) Změní-li se okolnosti, podle nichž se posuzuje příslušnost, soud až dosud příslušný rozhodne o přenesení své příslušnosti na soud nově příslušný; nesouhlasí-li tento soud s přenesením příslušnosti, rozhodne jeho nadřízený soud. Po doručení sdělení nově příslušného rejstříkového soudu o zápisu podnikatele do obchodního rejstříku soud dříve příslušný zápis v obchodním rejstříku vymaže.“.

27. V § 200f se slova „do zákonodárných sborů nebo do orgánů místní samosprávy“ nahrazují slovy „do Poslanecké sněmovny, Senátu nebo zastupitelstev územních samosprávných celků“.

28. V § 202 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Odvolání není přípustné proti rozsudku pro uznání nebo proti rozsudku pro zmeškání, ledaže je podáno proto, že nebyly splněny předpoklady pro jejich vydání. (§ 153a, § 153b) nebo že rozsudek spočívá v nesprávném právním posouzení věci.“.

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3.

29. V § 205 odst. 1 se slova „(§ 42 odst. 3)“ nahrazují slovy „(§ 42 odst. 4)“.

30. V § 207 odst. 2 se ve větě první tečka nahrazuje středníkem a doplňují se tato slova: „v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví.“.

31. V § 214 se odstavec 2 doplňuje o písmeno h), které zní:

„h) odvolání směřuje proti rozsudku pro uznání nebo proti rozsudku pro zmeškání.“.

32. V § 220 odst. 2 se slova „skutečný stav“ nahrazují slovy „skutkový stav“.

33. § 221 zní:

„§ 221

(1) Nejsou-li podmínky ani pro potvrzení, ani pro změnu rozhodnutí, soud je zruší. Učiní tak zejména, jestliže:

- ke zjištění skutkového stavu věci je třeba provést další důkazy (§ 120), které nemohou být provedeny v odvolacím řízení (§ 213 odst. 2),
- tu jsou takové vady, že řízení nemělo proběhnout pro nedostatek podmínek řízení nebo rozhodoval věcně nepřislušný soud nebo vyloučený soudce anebo soud nebyl správně obsazen,
- rozsudek není přezkoumatelný pro nesrozumitelnost nebo nedostatek důvodů,
- soud nepřibral za účastníka toho, kdo měl být účastníkem.

(2) Zruší-li odvolací soud rozhodnutí, vrátí věc soudu prvního stupně k dalšímu řízení, nebo postoupí věc věcně příslušnému soudu nebo řízení zastaví, popřípadě postoupí věc orgánu, do jehož pravomoci náleží.“.

34. V § 228 odst. 2 se slova „(§ 42 odst. 3)“ nahrazují slovy „(§ 42 odst. 4)“.

35. V § 239 se vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Dovolání je dále přípustné proti usnesení odvolacího soudu, jímž bylo rozhodnuto tak, že se zpět vzetí návrhu nepřipouští, nebo tak, že se zpět vzetí návrhu připouští, rozhodnutí soudu prvního stupně zrušuje a řízení zastavuje (§ 208)“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

36. V § 241 odst. 1 se slova „(§ 42 odst. 3)“ nahrazují slovy „(§ 42 odst. 4)“.

37. V § 268 odst. 1 písm. g) se doplňuje věta za středníkem takto: „bylo-li právo přiznáno rozsudkem pro zmeškání, bude výkon rozhodnutí zastaven i tehdy, jestliže právo zaniklo před vydáním tohoto rozsudku;“.

38. V § 336i větě druhé se za slova „právní moci“ vkládají slova „a zaplatil-li vydražitel nejvyšší podání“.

Čl. II

Tento zákon platí i pro řízení zahájená před jeho účinností. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly před účinností tohoto zákona, zůstávají zachovány.

Čl. III

Zákon České národní rady č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění zákona České národ-

ní rady č. 580/1991 Sb. a zákona České národní rady č. 23/1993 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. Za § 5a se vkládá nový § 5b, který zní:

„§ 5b

Obvodní soud pro Prahu 7 koná řízení v občanskoprávních věcech z obvodů okresních soudů, obvodních soudů v hlavním městě Praze a městského soudu v Brně, v nichž je navrhovatelem provozovatel městské hromadné přepravy na území hlavního města Prahy, uplatňuje-li nárok podle zvláštního předpisu⁴⁾ na zaplacení jízdného nebo částek tímto zvláštním předpisem stanovených.“

2. Poznámka č. 4) zní:

„⁴⁾ Vyhláška ministerstva dopravy č. 127/1964 Sb., o městském přepravním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška federálního ministerstva dopravy č. 3/1977 Sb., o přepravním řádu lanových drah, ve znění pozdějších předpisů.“

Čl. IV

Předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů České republiky vyhlásil úplné znění občanského soudního řádu, jak vyplývá z pozdějších zákonů.

Čl. V

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. září 1993.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

172**ZÁKON**

ze dne 20. května 1993

**o vydání státních dluhopisů ke krytí schodku státního rozpočtu České republiky za rok 1992
a ke krytí schodku některých závazků České republiky souvisejících se zánikem
České a Slovenské Federativní Republiky**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

§ 1

(1) Ministerstvo financí vydá v průběhu roku 1993 a následujících dvou let státní dluhopisy v rozsahu 16 802 mil. Kč; z toho je určeno

- a) 1 697 mil. Kč ke krytí schodku státního rozpočtu České republiky za rok 1992,
- b) 4 667 mil. Kč ke krytí poměrné části schodku státního rozpočtu federace za rok 1992, která přešla na Českou republiku,

c) 10 438 mil. Kč ke splacení úvěru Československé obchodní bance.

(2) Dluhopisy podle odstavce 1 jsou splatné do deseti let ode dne účinnosti tohoto zákona.

§ 2

Zrušuje se § 4 zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 1993, o změně a doplnění některých zákonů České národní rady a některých dalších předpisů.

§ 3

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

173

SDĚLENÍ

ministerstva zahraničních věcí

Ministerstvo zahraničních věcí sděluje, že dne 15. března 1993 byla v New Delhi podepsána Obchodní dohoda mezi vládou České republiky a vládou Indické republiky.

Dohoda vstoupila v platnost na základě svého článku 12 dnem 15. března 1993. Sjednáním této dohody nebyla prodloužena Obchodní a platební dohoda mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Indické republiky ze dne 17. ledna 1991, jejíž platnost byla ukončena dnem 31. prosince 1992.

Český překlad dohody se vyhláší současně. Do anglického znění dohody, jež je rozhodné pro její výklad, lze nahlédnout na ministerstvu zahraničních věcí a ministerstvu průmyslu a obchodu.

OBCHODNÍ DOHODA

mezi

vládou České republiky a vládou Indické republiky

Vláda České republiky a vláda Indické republiky, dále nazývané „smluvní strany“,

konstatujícíce s uspokojením úspěšný rozvoj hospodářských a obchodních vztahů a

vedeny přáním dosáhnout dalšího navýšení obchodu a rozšíření jeho struktury a dalšího rozvoje a posílení hospodářské spolupráce mezi oběma zeměmi,

se dohodly takto:

Článek 1

Smluvní strany budou, v souladu se svým zákonodárstvím a předpisy, podporovat obchodní a hospodářskou spolupráci mezi oběma zeměmi, a to na dlouhodobém a stabilním základě.

Článek 2

a) Smluvní strany si vzájemně poskytnou doložku nejvyšších výhod pro oblast cel a poplatků jakéhokoliv druhu ukládaných při nebo v souvislosti s dovozem a vývozem nebo ukládaných při mezi-

národním převodu plateb za dovozy a vývozy včetně všech pravidel a formalit souvisejících s dovozem a vývozem.

b) Smluvní strany si vzájemně poskytnou ne méně výhodné zacházení než to, které poskytly jakémukoliv další zemi, pokud se týká dovozních a vývozních licencí nebo povolení, kde takové licence nebo povolení nařizují jejich předpisy.

c) Smluvní strany si vzájemně poskytnou zacházení dle doložky nejvyšších výhod, pokud se jedná o:

(I) všechny vnitřní daně nebo jiné vnitřní poplatky jakéhokoliv druhu ukládané při nebo v souvislosti s dovozy a vývozy a

(II) zákony, předpisy a požadavky upravující vnitřní prodej dováženého nebo vyváženého zboží.

d) Jakákoliv výhoda, přednost, výsada nebo osvobození poskytnuté jednou ze smluvních stran jakémukoliv výrobku, který pochází z území třetí země nebo je určen do tohoto území, budou okamžitě a bezpodmínečně poskytnuty stejnému výrobku pocházejícímu z území jedné ze zemí nebo určenému k dovozu do tohoto území.

Článek 3

Ustanovení článku 2 se však nebudou vztahovat na udělení nebo pokračování jakýchkoliv

- a) výhod poskytnutých jednou ze smluvních stran sousedním zemím za účelem usnadnění pohraničního styku,
- b) předností nebo výhod poskytnutých jednou ze smluvních stran jakékoliv zemi, pokud existovaly v den uzavření stávající dohody, anebo náhradou za takové přednosti nebo výhody, které existovaly před 10. dubnem 1947,
- c) výhod nebo předností poskytnutých v rámci jakékoliv dohody o rozvoji obchodní a hospodářské spolupráce mezi rozvojovými zeměmi, která je přístupna rozvojovým zemím a jejímž účastníkem je nebo se může stát jedna ze smluvních stran,
- d) výhod a preferencí vyplývajících z celní unie a/nebo oblasti volného obchodu, jejímž účastníkem je nebo se může stát jedna ze smluvních stran.

Článek 4

Obchodní lodě, plující s nákladem či bez nákladu, kterékoliv z obou zemí budou při vstupu, pobytu nebo odjezdu z přístavu druhé země požívat nejvyšších výhod, které jsou poskytovány v souladu s jejich zákony, směrnici a předpisy lodím plujícím pod vlajkami třetích zemí. Tato zásada se však nebude vztahovat na lodě zabývající se pobřežní plavbou.

Článek 5

Dovoz a vývoz zboží a služeb bude prováděn v souladu se zákony a předpisy platnými v obou zemích, s mezinárodními obchodními praktikami a na základě kontraktů uzavřených mezi fyzickými a právními osobami obou zemí.

Žádná ze smluvních stran neponese odpovědnost za závazky fyzických a právnických osob vyplývající z takovýchto obchodních transakcí.

Článek 6

Smluvní strany, vedeny snahou zvýšit a diverzifikovat obchod mezi oběma zeměmi, souhlasí s podněcováním a podporováním úzké spolupráce mezi fyzickými a právními osobami uvedenými v článku 5 této dohody, a to přímými kontakty, zřizováním společných podniků, pořádáním veletrhů a výstav na území příslušné země a účastí na nich včetně pořádání specializovaných výstav a poskytování informací ve všech sférách obchodní a hospodářské spolupráce.

Článek 7

Smluvní strany se dohodly podporovat vzájemný obchod určováním nových oblastí hospodářské spo-

lupráce, rozvojem a účinným využíváním zdrojů a výrobních zařízení na území obou stran na vzájemně výhodném základě.

Článek 8

Smluvní strany se za účelem usnadnit provádění této dohody dohodly zřídit Smíšenou komisi sestávající se ze zástupců obou stran. Činnosti Smíšené komise budou zahrnovat:

- a) hodnocení stavu provádění této dohody,
- b) zjišťování možností v oblasti zvyšování a rozšiřování vzájemného obchodu a ekonomických vztahů mezi státy,
- c) předkládání a posuzování návrhů s cílem doporučit smluvním stranám opatření pro dynamický rozvoj obchodní a ekonomické spolupráce.

Smíšená komise se bude scházet jednou ročně střídavě v hlavních městech obou zemí nebo kdykoliv se smluvní strany dohodnou.

Článek 9

Všechny obchodní i neobchodní platby mezi fyzickými a právními osobami obou zemí budou s účinností od 1. ledna 1993 prováděny ve volně směnitelných měnách.

Článek 10

Fyzickým a právními osobám kterékoli z obou zemí nebude bráněno navzájem dovážet a vyvážet zboží a služby na základě vazbového obchodu, kompenzačních ujednání, leasingu a ujednání o zpětném nákupu nebo jakékoliv další mezinárodně uznávané formy obchodní spolupráce v souladu se zákony a předpisy obou zemí.

Článek 11

Bez ohledu na ustanovení článku 9 této dohody budou všechny platby vyplývající z vývozních/dovozních kontraktů a dohod a všech dalších kontraktů/dohod uzavřených před 31. 12. 1992 i nadále prováděny v nekonvertibilních indických rupiích v souladu s článkem 13 Obchodní a platební dohody ze dne 17. 1. 1991 mezi Indickou republikou a Českou a Slovenskou Federativní Republikou. Způsoby týkající se těchto plateb jsou uvedeny v Likvidačním protokolu uzavřeném zvlášť mezi smluvními stranami, který bude tvořit nedílnou část této dohody. Salda v rupiích budou použita k platbám za vývoz vzájemně odsouhlaseného zboží a služeb z Indické republiky do České republiky.

Článek 12

Tato dohoda vstoupí v platnost dnem podpisu a zůstane v platnosti po dobu pěti let.

Jestliže kterákoliv ze smluvních stran nenotifikovala písemně druhou o svém úmyslu ukončit stávající dohodu šest měsíců před uplynutím výše uvedené lhůty pěti let, bude automaticky považována za prodlouženou o další rok s podmínkou téhož postupu v souvislosti s jejím ukončením pro další následné období každého jednotlivého roku.

Tato dohoda může být změněna nebo doplněna vzájemným souhlasem smluvních stran.

Za vládu
České republiky:
Vladimír **Dlouhý** v. r.

Po vstupu této dohody v platnost nebude prodloužována Obchodní a platební dohoda mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Indické republiky ze dne 17. ledna 1991, jejíž platnost byla ukončena dne 31. prosince 1992.

Vyhotoveno a podepsáno v New Delhi dne 15. března 1993 ve dvou originálech v anglickém jazyce, které jsou totožné.

Za vládu
Indické republiky:
Pranab **Mukherjee** v. r.

OPATŘENÍ ÚSTŘEDNÍCH ORGÁNŮ

OPATŘENÍ

Českého statistického úřadu
ze dne 7. května 1993
k zavedení číselníku zemí

Český statistický úřad podle § 24 odst. 4 zákona České národní rady č. 278/1992 Sb., o státní statistice, zavádí s účinností od 1. 7. 1993 pro statistické účely a pro účely mezinárodního srovnávání číselník zemí (dále jen „číselník“).

Číselník nahrazuje jednotnou klasifikaci zemí, zavedenou vyhláškou Federálního statistického úřadu č. 115/1972 Sb., o zavedení a využívání jednotné klasifikace zemí.

Předmětem číselníku jsou kódové a textové popisy

států a zemí světa. Číselník obsahuje kromě samostatných států i některá závislá území; pro souhrnné označení států a závislých území se používá obecnější výraz „země“. Popis země obsahuje numerický kód, alfabertický kód a názvy zemí v češtině a angličtině v plné a zkrácené formě. V číselníku je uveden převodní klíč na jednotnou klasifikaci zemí (JKZEM). Číselník vydává Český statistický úřad jako samostatnou publikaci.¹⁾

Předseda

Českého statistického úřadu
Ing. Nápravník v. r.
pověřen výkonem funkce

OPATŘENÍ

Českého statistického úřadu
ze dne 4. května 1993

k doplnění Jednotného třídění základních prostředků

Český statistický úřad podle § 24 odst. 4 zákona České národní rady č. 278/1992 Sb., o státní statistice, doplňuje Jednotné třídění základních prostředků (vyhláška Federálního statistického úřadu č. 95/1976 Sb., o jednotném třídění základních prostředků, ve znění vyhlášky č. 156/1980 Sb.), a to s účinností od 1. července 1993.

Jednotné třídění základních prostředků (dále jen „JTZP“) se používá pro zařazování hmotného majetku do tříd a oborů v návaznosti na odpisové skupiny v rámci zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb.

K doplnění JTZP dochází z důvodu zařazování nových předmětů, technického rozvoje a změn v cenových relacích.

Ve třídě 4 (Pracovní stroje a zařízení) se doplňují následující obory jednotné klasifikace průmyslových oborů a výrobků (JKPOV):

- obor 316 – Výrobky trubkové
- obor 411 – Nástroje řezné, střížné a tvářecí normalizované a nářadí a nástroje zeměvrtné
- obor 412 – Nářadí upínací běžné

¹⁾ Publikace vyjde u firmy SIAK, s. r. o., 765 21 Zlín-Louky. Zároveň číselník zemí podle abecedního uspořádání zkráceného českého názvu je uveřejněn ve Zpravodaji ČSÚ. Na disketě je k dostání v Informačním servisu ČSÚ Praha.

- obor 415 – Nářadí upínací, řezné a ruční, měřidla a nástroje tvářecí, nenormalizované a nástroje diamantové
- obor 416 – Formy, modely, šablony a nástroje pro práškovou metalurgii
- obor 421 – Prostředky a nástroje brousicí.
- Ve třídě 7 (Inventář) se doplňují následující obory JKPOV:
- obor 746 – Výrobky ozdobnické
- obor 793 – Výrobky ortopedické a protetické, výrobky oční optiky a ochranné pomůcky.

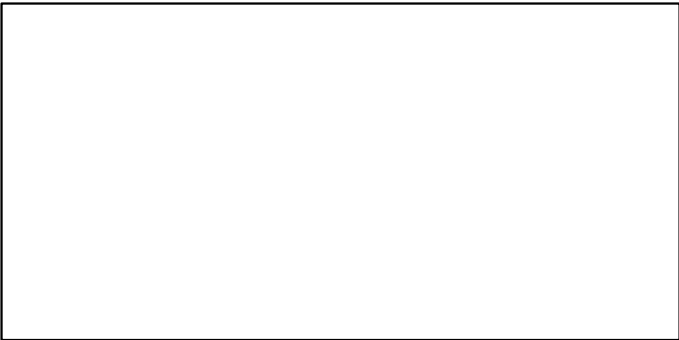
Předseda
Českého statistického úřadu:
Ing. **Nápravník** v. r.
pověřen výkonem funkce

Ministerstvo financí

vydalo podle § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, **opatření č. j. 281/23 655/1993** ze dne 20. května 1993, **kterým se mění a doplňuje uspořádání položek rozvahy a výkazu zisků a ztrát a jejich obsahové vymezení pro podnikatele.**

Opatření se uveřejní ve Finančním zpravodaji. Do doby jeho uveřejnění lze do něj nahlédnout na ministerstvu financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1 - Malá Strana.

Vydavatel: Ministerstvo vnitra ve Vydavatelství a nakladatelství MV ČR, Hybernská 2, 110 00 Praha 1, telefon (02) 22 41 77, fax (02) 235 32 66 -
Redakce: Nad štolou 3, poštovní schránka 21/SB, 170 34 Praha 7 - Holešovice, telefon: (02) 37 69 71 a 37 88 77, fax (02) 37 88 77 - **Tisk:** Tiskárna VN MV ČR, pošt. schr. 10, 149 00 Praha 415 - **Administrace:** písemné objednávky předplatného a reklamace - SEVT, a. s., Tržiště 9, 118 16 Praha 1 - Malá Strana, fax (02) 53 00 26, změny adres a počtu odebíraných výtisků - SEVT, a. s., Pod plynojemem 93, 180 00 Praha 8, tel. (02) 683 05 51-8, l. 154-158, fax (02) 683 19 86 - Vychází podle potřeby - **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámených ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha činí 900,- Kč) - Účet pro předplatné: Komerční banka Praha 1, účet č. 19-706-011 - Podávání novinových zásilek povoleno Ředitelstvím poštovní přepravy Praha č.j. 1173/93 ze dne 9. dubna 1993.



Distribuce předplatitelům: SEVT, a. s., Pod plynojemem 93, 180 00 Praha 8 - Změny adres se provádějí do 15 dnů. V písemném styku vždy uvádějte IČO - právnická osoba; r. č. (bez lomítka) - soukromá osoba. Požadavky na nové předplatné budou vyřízeny do 15 dnů a dodávky budou zahájeny od nejbližší částky po tomto datu - Reklamace je třeba uplatnit písemně do 15 dnů od data rozeslání - Jednotlivé částky lze na objednávku obdržet v odbytovém středisku SEVT, a. s., Tržiště 9, 118 16 Praha 1 - Malá Strana, telefon (02) 53 38 41, l. 316, fax (02) 53 00 26; za hotové v prodejnách SEVT: Praha 1, Tržiště 9, telefon (02) 53 38 41, l. 318 - Praha 4, Jihlavská 405, telefon (02) 692 82 87 - Brno, Česká 14, telefon (05) 265 72 - Karlovy Vary, Sokolovská 53, telefon (017) 268 95 - Ostrava, Dr. Smerala 27, telefon (069) 22 63 42 a ve vybraných knihkupectvích.