
SBÍRKA ZÁKONŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 69

Rozeslána dne 17. listopadu 1995

Cena Kč 11,50

O B S A H:

265. Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 11. října 1995 ve věci návrhu na zrušení § 2 písm. i), části § 33 a § 33a zákona České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a čl. II bodů 2, 3, 4, 5 a 6 zákona č. 260/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů
266. Vyhláška Ministerstva dopravy, kterou se zrušuje vyhláška o kontejnerovém přepravním řádu
267. Vyhláška České národní banky o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun k 100. výročí zahájení činnosti České filharmonie
268. Vyhláška České národní banky o vydání bankovek po 500 Kč vzoru 1995
269. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Dohody mezi Ministerstvem zdravotnictví České republiky a Ministerstvem zdravotnictví Čínské lidové republiky o spolupráci v oblasti zdravotnictví a lékařských věd
270. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Dohody mezi Ministerstvem zdravotnictví České republiky a Ministerstvem zdravotnictví Slovenské republiky o způsobu účtování při provádění letecké záchranné služby

Opatření ústředních orgánů

Opatření Ministerstva financí, jímž se určují emisní podmínky Dluhopisu České republiky, 1995 – 1997, 9,4 %

Opatření Českého statistického úřadu o zavedení číselníku krajů a okresů

Oznámení Ministerstva financí o vydání opatření, kterým se stanoví používání kurzu při přepočtu majetku a závazků vyjádřených v cizí měně

Redakční sdělení o opravě chyb v zákonu č. 238/1995 Sb., ve vyhlášce č. 207/1995 Sb. a vyhlášce č. 122/1995 Sb.

265

NÁLEZ

Ústavního soudu České republiky
Jménem České republiky

- Ústavní soud České republiky rozhodl dne 11. října 1995 v plénu o návrhu prezidenta republiky na zrušení:
1. § 2 písm. i), části § 33 týkající se malých nezávislých pivovarů podle § 2 písm. i) a § 33a zákona České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění zákonů č. 199/1993 Sb., č. 325/1993 Sb., č. 136/1994 Sb. a č. 260/1994 Sb.,
 2. čl. II bodů 2, 3, 4, 5 a 6 zákona č. 260/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

1. Dnem 1. ledna 1996 se zrušuje článek II bod 5 zákona č. 260/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů.
2. Vyslovuje se, že vyhláška Ministerstva zemědělství č. 111/1995 Sb., kterou se stanoví právní a ekonomické podmínky nezávislosti malých nezávislých pivovarů, pozbývá platnosti současně.
3. Ve zbývajících částech se návrh zamítá.

Odůvodnění

I.

Prezident republiky, využiv svého práva, přiznaného mu ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, podal dne 20. ledna 1995 podle čl. 87 odst. 1 písm. a) Ústavy České republiky (dále jen „Ústava“) návrh na zrušení

1. § 2 písm. i), části § 33 týkající se malých nezávislých pivovarů podle § 2 písm. i) a § 33a zákona České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění zákonů č. 199/1993 Sb., č. 325/1993 Sb., č. 136/1994 Sb. a č. 260/1994 Sb.,
 2. čl. II bodů 2, 3, 4, 5 a 6 zákona č. 260/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů,
- pro rozpor s čl. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“), čl. 79 odst. 3 Ústavy a, jak vyplývá z textu návrhu, také s čl. 11 odst. 5 Listiny.

Návrh na zrušení jednotlivých ustanovení zákona pro rozpor s ústavním zákonem lze rozčlenit do dvou okruhů:

- a) Zákon o spotřebních daních ve znění napadené novely zavádí diferencovanou nižší daň pro malé nezávislé pivovary, jejichž roční výstav (produkce) piva není větší než 200 000 hl, což je podle návrhatele v rozporu s principem rovnosti v právech podle čl. 1 Listiny. Navrhovatel namítl, že zatímco podle předchozí právní úpravy spotřebních daní u všech vybraných výrobků včetně piva byly sazby daně a její odstupňování závislé výlučně na vlastnostech těchto výrobků, nová právní úprava zavedla u piva, a jen u něho, další hledisko daňové diferenciace, totiž rozsah roční produkce. Uvedl, že zásada rovnosti v právech, která patří k základním zásadám moderních demokratických právních soustav, se pojímá tak, že jde o rovnost subjektů relativní, která je chápána ve vztahu k určité právní normě a která vyžaduje, aby bylo uplatňováno stejné právo za stejných faktických poměrů, a v této souvislosti poukázal na nálezy Ústavního soudu České a Slovenské Federativní Republiky, publikovaný pod č. 11/1992 Sbírky usnesení a nálezů, podle něhož v principu nelze sice vyloučit, aby zákonodárce stanovil diferencované daně podle zásady, že výkonnější subjekt bude odvádět vyšší daně, je však třeba, aby zákonodárny orgán podložil své rozhodnutí objektivními a racionálními kritérii, což se podle názoru návrhatele v posuzované věci nestalo, neboť zákonodárce neodůvodněně zvýhodnil pouze jednu skupinu výrobců u jednoho z výrobků podléhajících dani spotřební, totiž piva, ač podobné ekonomické rozlišení by bylo možné zavést i u jiných výrobků podléhajících spotřební dani.
- b) Citovaná novela v čl. II bodu 5 ukládá Ministerstvu zemědělství, aby v dohodě s Ministerstvem financí vydalo právní předpis, kterým stanoví právní a ekonomické podmínky nezávislosti malých pivovarů. To je podle návrhatele v rozporu s čl. 11 odst. 5 Listiny, podle něhož daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona, a s čl. 78 a čl. 79 odst. 3 Ústavy, které stanoví, že prováděcí předpis může být vydán jen k provedení

zákona a v jeho mezích. Tyto podmínky nejsou podle navrhovatele splněny, neboť zákon nestanovil meze právního předpisu nižší právní síly. Zmocňovací ustanovení zákona, který v napadených ustanoveních znaky „nezávislosti“ malých pivovarů neurčuje ani nenaznačuje, deleguje zákonodárnou pravomoc na orgán moci výkonné – ministerstvo v takové míře, již ústavní řád České republiky nepřipouští.

Soudce zpravodaj nejprve zkoumal, jsou-li splněny všechny zákonem požadované podmínky řízení a má-li návrh všechny formální a obsahové náležitosti. Nezjistil nic, co by ho opravňovalo k odmítnutí návrhu podle § 43 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb. Stejně tak neshledal existenci okolnosti, na jejímž základě by doporučil plénu vydání usnesení o zastavení řízení.

Návrh byl zaslán Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, která zákon, jehož částečné zrušení je navrhováno, vydala, s výzvou k vyjádření (§ 69 zákona č. 182/1993 Sb.). Předseda Poslanecké sněmovny PhDr. Milan Uhdě ve stanovisku z 22. února 1995, také s odvoláním na citovaný náleze Ústavního soudu České a Slovenské Federativní Republiky, vyjádřil mínění, že zavedená daňová diferenciacie je odůvodněna objektivními a racionálními kritérii. K druhé části návrhu, týkající se zmocňovací normy, vyslovil názor, že Parlament čl. 78 a čl. 79 odst. 3 Ústavy neporušil a ani porušit nemohl, ježto se ho netýkají, neboť zavazují orgány výkonné moci při vydávání prováděcích předpisů. Zaujal stanovisko, že zákonodárny sbor jednal v přesvědčení, že přijatý zákon je v souladu s Ústavou a naším právním řádem, a uvedl, že je na Ústavním soudu, aby po projednání návrhu prezidenta republiky posoudil ústavnost napadených ustanovení zákona o spotřebních daních a vydal příslušné rozhodnutí.

Z vyjádření Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, z vládního návrhu zákona, kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů (tisk 1173), společné zprávy výborů Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k tomuto návrhu zákona (tisk 1336) spolu s těsnopiseckým záznamem rozpravy k uvedenému zákonu a z částky 77/1994 Sb. bylo zjištěno, že návrh novely zákona o spotřebních daních předložila Parlamentu vláda. Ustanovení o daňovém zvýhodnění malých nezávislých pivovarů, která vládní návrh neobsahoval, byla do návrhu zákona včleněna až na základě poslaneckého pozměňovacího návrhu. Zákon, včetně napadených ustanovení, byl přijat dne 7. 12. 1994 na 25. schůzi Parlamentu, jíž bylo přítomno 163 poslanců. Pro přijetí zákona hlasovalo 133 poslanců, 7 poslanců hlasovalo proti, 11 poslanců se hlasování zdrželo a 12 poslanců nehlasovalo. Zákon byl podepsán všemi příslušnými ústavními činiteli a byl vyhlášen v částce 77 Sbírky zákonů, rozeslané 30. 12. 1994, kdy nabyl platnosti. Účinným se stal 1. 1. 1995 s výjimkou právě sazeb daně pro malé nezávislé pivovary, které nabyly účinnosti 1. 7. 1995.

Zákon byl tedy přijat a vydán v mezích Ústavou stanovené kompetence a ústavně předepsaným způsobem.

II.

Ústavní soud se zabýval tvrzenou protiústavností napadených ustanovení zákona.

Zákon č. 260/1994 Sb. v § 2 písm. i) charakterizuje malý nezávislý pivovar jako takovou právnickou osobu nebo fyzickou osobu, jejíž roční výstav piva není větší než 200 000 hl a která splňuje podmínky podle zvláštního předpisu. Pro takový pivovar pak zákon v § 33 stanoví zvláštní sazbu daně, která je nižší než daňová sazba u ostatních pivovarů.

Je tedy především třeba zvážit, zda zákonným stanovením nižší sazby daně pro určitou skupinu pivovarů, jejichž základní znak je stanoven v citovaném zákoně, byla porušena ústavní zásada rovnosti. K otázce rovnosti v daňové oblasti, jak správně konstatovali oba účastníci, zaujalo právní stanovisko již plénum Ústavního soudu České a Slovenské Federativní Republiky ve svém nálezu z 8. 10. 1992 sp. zn. Pl. ÚS 22/92 publikovaném pod č. 11 ročníku 1992 Sbírky usnesení a nálezů. Podle tohoto nálezu relativní rovnost, jak ji chápou moderní ústavy, požaduje pouze odstranění neodůvodněných rozdílů. Speciální normy mohou pro určité obory stanovit zvláštní kritéria rovnosti, která ze všeobecného principu neplynou, protože aplikací zásady rovnosti nejsou stanoveny tak přesné meze, aby vylučovaly jakékoli volné uvážení těch, kteří ji aplikují. V oblasti daňové je třeba požadovat, aby zákonodárny orgán podložil své rozhodnutí objektivními a racionálními kritérii. V citovaném nálezu se současně uvádí, že pokud zákon určuje prospěch jedné skupiny a zároveň s tím stanoví neúměrné povinnosti jiné, může se tak stát pouze s odvoláním na veřejné hodnoty. Z obdobné úvahy vycházel i náleze Ústavního soudu České republiky ze 7. 6. 1995 sp. zn. Pl. ÚS 4/95 ve věci návrhu prezidenta republiky na zrušení § 34 zákona České národní rady č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Napadená zákonná ustanovení představují daňovou výhodu pro určitou skupinu subjektů, což v našem daňovém systému není vůbec neobvyklé, jak plyne z daňových předpisů, které stanoví různá osvobození od daně (např. § 4 a 9 zákona České národní rady č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, § 4 zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, § 8 zákona České

národní rady č. 587/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 25 zákona České národní rady č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, § 3 zákona České národní rady č. 16/1993 Sb., o silniční dani, ve znění pozdějších předpisů), slevy na dani (např. § 35 zákona o daních z příjmů, § 12 zákona o silniční dani), zvláštní sazby daně (např. § 36 zákona o daních z příjmů) a diferencovaně nezdanitelné části základu daně (např. § 15 odst. 2 zákona o daních z příjmů).

Důvody zvláštní úpravy daňové sazby pro malé nezávislé pivovary vyplývají z trendu kompatibility s právem zemí ES. Čl. 90 Evropské dohody zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně druhé (sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 7/1995 Sb.), která po vyslovení souhlasu Parlamentem a ratifikací prezidentem republiky vstoupila v platnost dnem 1. 2. 1995, mimo jiné uvádí, že strany budou podporovat výměnu informací a know-how mimo jiné v oblasti zavádění právních, administrativních, technických, daňových a finančních podmínek, potřebných pro zakládání a rozšiřování malých a středních podniků a pro spolupráci přesahující hranice.

Ze zprávy ze dne 14. 3. 1995 č. j. 117/1995-222, předložené Ústavnímu soudu Ministerstvem zemědělství, bylo zjištěno, že prováděcí vyhláška má vycházet ze Směrnice 92/84 EHS Rady z 19. 10. 1992 a praxe ES. V oddílu I čl. 4 této směrnice je uvedeno, že členské státy mohou použít na pivo vařené v malých nezávislých pivovarech snížené daňové sazby, které mohou být odstupňovány podle roční produkce příslušného pivovaru (směrnice též uvádí, koho lze považovat za malý nezávislý pivovar).

Ministerstvo zemědělství současně ke svému vyjádření přiložilo pro informaci výnos Spolkového ministerstva financí vrchním finančním správcům z 28. 7. 1993, které uvádí demonstrativně některé prvky právní a hospodářské závislosti pivovaru s tím, že nezávislost je vždy nutno v jednotlivých případech přezkoušet.

K první části návrhu lze na základě výše uvedeného shrnout, že zákonem stanovené diference sazby daně z piva jsou projevem legitimní vůle zákonodárce, která vyjadřuje veřejný zájem na podpoře malých nezávislých pivovarů a směřuje ke kompatibilitě s právními úpravami států Evropské unie.

Po posouzení této části návrhu Ústavní soud učinil závěr, že napadená ustanovení zákona o spotřebních daních nejsou v rozporu s čl. 1 a čl. 11 odst. 5 Listiny, a proto návrh prezidenta republiky na zrušení § 2 písm. i), části § 33 týkající se malých nezávislých pivovarů podle § 2 písm. i) a § 33a zákona České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění zákonů č. 199/1993 Sb., č. 325/1993 Sb., č. 136/1994 Sb. a č. 260/1994 Sb., a článku II bodů 2, 3, 4 a 6 zákona č. 260/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, pod bodem 3 výroku tohoto nálezu zamítl podle § 70 odst. 2 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.

III.

V druhé části návrhu je uplatněna námitka, že Parlament při přijímání zákona nepostupoval v souladu s čl. 79 odst. 3 Ústavy, protože nestanovil ve zmocňovacím ustanovení zákona meze právního předpisu nižší právní síly. Konkrétně jde o čl. II bod 5 zákona č. 260/1994 Sb., podle něhož Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem financí vydalo právní předpis, kterým stanoví právní a ekonomické podmínky nezávislosti malých nezávislých pivovarů podle § 2 písm. i) zákona (vyhláška Ministerstva zemědělství č. 111/1995 Sb.).

V tomto sporném bodu vycházel Ústavní soud z vymezení objektu ochrany v zákoně č. 260/1994 Sb.

Objektem ochrany v napadeném zákoně je „malý nezávislý pivovar“. Pro účely zákona je v § 2 pod písmenem i) definován malý nezávislý pivovar jako taková právnická osoba nebo fyzická osoba, jejíž roční výstav piva není vyšší než 200 000 hl a která splňuje podmínky podle zvláštního předpisu. Z tohoto vymezení vyplývají dvě určující náležitosti, dva konstitutivní znaky uvedeného pojmu:

- a) malý pivovar, přičemž tento pojmový znak je definován produkcí do 200 000 hl ročně,
- b) nezávislý pivovar, přičemž tento pojmový znak určen není, resp. je „určen“ v § 2 písm. i) slovy „splňuje podmínky podle zvláštního předpisu“.

Prováděcí předpis je přitom čl. 79 odst. 3 Ústavy vázán pouze k takové podrobnější úpravě, jež se pohybuje „na základě a v mezích zákona“.

První pojmová náležitost (produkce do 200 000 hl) je zákonem rámcově zřetelně vymezena a na tomto základě může ministerstvo vyhláškou specifikovat podrobnosti.

Pokud jde o druhý pojmový znak chráněného předmětu, totiž „nezávislost“, přenechal zákonodárce jeho vymezení prováděcímu předpisu, tj. nižší právní normě. Ze zákona vyplývá, že chráněné pivovary musí kromě vymezení své produkce splňovat jakési další podmínky, avšak toto „něco dalšího“ ponechává se vyhláškou, a tím se

dostává vymezení základní pojmové náležitosti, která má pro definici chráněných pivovarů konstitutivní význam, mimo vliv zákonodárce.

Splnění blíže neoznačených podmínek zvláštního předpisu, které se pak „ex post“ stávají konstitutivními znaky zákonem chráněného předmětu, vzbuzuje dojem, že by bylo možné stejně neurčitě formulovat zákonodárcovo zmocnění výkonné moci i v jiných oblastech života společnosti.

Příslušná vyhláška na základě zákona č. 260/1994 Sb. byla vydána pod č. 111/1995 Sb. Ministerstvem zemědělství a vymežila v § 1 pod písmeny a) až d) aspekty, dle nichž je třeba posuzovat nezávislost pivovarů. Ústavní soud zrušil též tuto vyhlášku, nečinil to však proto, že vyhláška vymežila obsahově nezávislé pivovary způsobem, jak to učinila, ale proto, že tuto základní pojmovou náležitost určila místo zákonodárce. V tomto směru se tedy Ústavní soud přiklonil k názoru vyslovenému v návrhu prezidenta republiky.

Pokud jde o bod 1 nálezu, Ústavní soud se rozhodl zrušit čl. II bod 5 zákona č. 260/1994 Sb., na základě kterého Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem financí příslušnou vyhlášku vydalo, k pozdějšímu datu, a to k 1. lednu 1996, aby tak byl Parlamentu poskytnut čas k takové úpravě, jež by mu umožnila své představy o konstitutivních náležitostech pojmu nezávislého pivovaru v novele zákona vyjádřit.

Ústavní soud vychází dále z toho, že z nálezu soudu vyplývá uznání ústavnosti principu daňové úlevy pro malé pivovary, a předpokládá, že do doby, než Parlament a nová vyhláška věci upraví, budou finanční úřady z této situace vycházet u vědomí, že při konečném daňovém vyrovnání na konci roku 1996 věc uzavřou způsobem, který bude odpovídat nové úpravě.

Ústavní soud zrušil čl. II bod 5 zákona č. 260/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, pro jeho rozpor s čl. 79 odst. 3 Ústavy podle § 70 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, a současně, v souladu s ustanovením § 70 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, vyslovil, že prováděcí předpis, vyhláška Ministerstva zemědělství č. 111/1995 Sb., kterou se stanoví právní a ekonomické podmínky nezávislosti malých nezávislých pivovarů, pozbývá platnosti také dnem 1. ledna 1996.

Předseda Ústavního soudu České republiky:
JUDr. Kessler v. r.

Práva na uvedení svého odlišného stanoviska k bodům 1 a 2 nálezu v protokolu o jednání a na jeho připojení k rozhodnutí s uvedením svého jména podle § 14 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, využili soudci Ústavního soudu České republiky JUDr. Vladimír Čermák a JUDr. Miloš Holeček.

266

VYHLÁŠKA Ministerstva dopravy ze dne 27. října 1995,

kteřou se zrušuje vyhláška o kontejnerovém přepravním řádu

Ministerstvo dopravy stanoví:

pravy č. 9/1984 Sb., o kontejnerovém přepravním řádu,
ve znění vyhlášky č. 74/1985 Sb.

§ 1

§ 2

Zrušuje se vyhláška Federálního ministerstva do-

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Ministr:
Ing. Budínský v. r.

267

VYHLÁŠKA
České národní banky

ze dne 18. října 1995

o vydání pamětních stříbrných dvousetkorun k 100. výročí zahájení činnosti České filharmonie

Česká národní banka stanoví podle § 22 písm. a) zákona České národní rady č. 6/1993 Sb., o České národní bance:

§ 1

(1) K 100. výročí zahájení činnosti České filharmonie se vydávají pamětní stříbrné dvousetkoruny (dále jen „dvousetkoruna“).

(2) Dvousetkoruna se vydává v běžném provedení a ve zvláštním provedení určeném pro sběratelské účely s leštěným polem mince a matovým reliéfem (dále jen „zvláštní provedení“).

(3) Dvousetkoruna v běžném i zvláštním provedení se razí ze slitiny obsahující 900 dílů stříbra a 100 dílů mědi. Hmotnost dvousetkoruny je 13 g, její průměr 31 mm a síla 2,3 mm. Hrana dvousetkoruny v běžném provedení je vroubkovaná, hrana dvousetkoruny ve zvláštním provedení je hladká. Při ražbě dvousetkoruny v běžném i zvláštním provedení je povolena odchylka nahoru i dolů v průměru 0,1 mm a v síle 0,15 mm. V hmotnosti je povolena odchylka nahoru 0,26 g a v obsahu stříbra 1 %.

§ 2

(1) Na líci dvousetkoruny je velký státní znak České republiky. Název státu „ČESKÁ REPUBLIKA“ je v neuzavřeném opisu pod státním znakem. Pod státním znakem uprostřed je ve dvou řádcích označení nominální hodnoty mince se zkratkou peněžní jednotky „200 Kč“. V neuzavřeném opisu nad státním znakem je letopočet ražby dvousetkoruny „1996“. Značka mincovny, která dvousetkorunu razila, je umístěna uprostřed pod letopočtem ražby.

(2) Na rubu dvousetkoruny je na pozadí stylizované budovy Rudolfiny zátiší symbolizující hudbu, vytvořené stylizovanými hudebními nástroji. Při spodním okraji dvousetkoruny je v neuzavřeném opisu text „ČESKÁ FILHARMONIE“, při horním okraji dvousetkoruny jsou rovněž v neuzavřeném opisu letopočty „1896·1996“. Autorem návrhu dvousetkoruny je akademický sochař Vladimír Oppl. Iniciály jeho jména „VO“ jsou umístěny zdola nahoru v levé spodní části budovy Rudolfiny nad písmenem „S“ ve slově „ČESKÁ“.

§ 3

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 13. prosince 1995.

Guvernér:
 Ing. Tošovský v. r.



268

VYHLÁŠKA

České národní banky

ze dne 18. října 1995

o vydání bankovek po 500 Kč vzoru 1995

Česká národní banka stanoví podle § 22 písm. a) zákona České národní rady č. 6/1993 Sb., o České národní bance:

§ 1

Dnem 27. prosince 1995 se vydávají do oběhu bankovky po 500 Kč vzoru 1995 (dále jen „bankovka vzoru 1995“).

§ 2

(1) Bankovka vzoru 1995 má stejné rozměry včetně přípustné tolerance jako bankovka 500 Kč vzoru 1993¹⁾ (dále jen „bankovka vzoru 1993“). Pro bankovku vzoru 1995 je použit papír stejné kvality a zabarvení, se stejným vodoznakem a ochranným okénkovým proužkem jako u bankovky vzoru 1993.

(2) Ochranná soutisková značka má stejnou podobu a umístění jako u bankovky vzoru 1993. Soutisková značka je však menší a na lící straně je vytištěna v barvě tmavě hnědé a v prostoru uvnitř písmen „C“ a „S“ chybí světle hnědé šrafování; na rubové straně je vytištěna v horní části v barvě tmavě hnědé, ve spodní části v barvě hnědé.

§ 3

(1) Na líci bankovky vzoru 1995 jsou vyobrazení a texty stejné jako u bankovky vzoru 1993. Pro jejich vytištění se používají stejné tiskové techniky jako u vzoru 1993.

(2) Lící strana bankovky vzoru 1995 se liší od lící strany bankovky vzoru 1993 takto:

- a) portrét, hmatová značka pro nevidomé a slabozraké a všechny texty jsou vytištěny v barvě tmavě hnědé;
- b) portrét a hmatová značka pro nevidomé a slabozraké jsou vytištěny pouze v jednom odstínu tmavě hnědé barvy; hmatová značka pro nevidomé a slabozraké má odlišný ornamentální dekor;
- c) ornamentální plocha pro skrytý obrazec umístěná nad ramenem portréту je vytištěna v barvě tmavě

hnědé, ornament má odlišný dekor, který plynule navazuje na ornamentální dekor v rameni portréту; při horním okraji ornamentální plochy chybí mikrotext „500 KORUN“;

- d) barevný pás přesahující do pravého nepotištěného okraje je v pravé části vytištěn v barvě hnědošedé, v levé části, na které je umístěn květ růže, v barvě červené;
- e) letopočet vydání bankovky je vyznačen číslem „1995“;
- f) květ růže na pozadí textů vlevo od portréту je vytištěn v červené barvě, jejíž odstín je sytější než u bankovky vzoru 1993; červená barva okrajových okvětních lístků růže na levé i pravé straně přechází plynule do barvy hnědošedé, ve spodní části květu do barvy světle hnědé; linky okvětních lístků růže jsou jemnější a jejich kresba je výraznější;
- g) drobný rastr pozadí je jemnější, vytváří odlišný ornamentální dekor a je vytištěn v několika odstínech světlejší hnědé barvy v kombinaci s barvou šedozelenou;
- h) velké číslo „500“ na širokém nepotištěném okraji (dále jen „kupon“) je vytištěno v barvě tmavě hnědé, která je ve spodní části výrazně sytější; drobný rastr v ploše číslic vytváří odlišný ornamentální dekor.

§ 4

(1) Na rubu bankovky vzoru 1995 jsou vyobrazení a texty s výjimkou označení výrobce bankovek a autora ryteckého přepisu rubové strany bankovky stejné jako u vzoru 1993. Pro jejich vytištění jsou používány stejné tiskové techniky jako u bankovky vzoru 1993.

(2) Rubová strana bankovky vzoru 1995 se liší od lící strany bankovky vzoru 1993 takto:

- a) portrét mladé ženy je vytištěn v hnědé barvě, která po levé i pravé straně přechází plynule do barvy tmavě hnědé; květ na čele portréту je vytištěn v kombinaci hnědé a okrové barvy;
- b) velký státní znak České republiky, číslo „500“ umístěné v levém spodním rohu tiskového ob-

¹⁾ Vyhláška České národní banky č. 159/1993 Sb., o vydání bankovek po 500 Kč, ukončení platnosti bankovek po 500 Kčs opatřených kolkem a jejich výměně.

- razce a všechny texty jsou vytištěny v barvě tmavě hnědé;
- c) drobný rastr pozadí je jemnější, vytváří odlišný ornamentální dekor a je vytištěn v několika odstínech hnědé barvy v kombinaci s barvou zelenošedou a okrovou;
- d) na sytějším pásu hnědé barvy u pravého nepotištěného okraje je skryt mikrotext „PĚT SET KORUN“; písmo mikrotextu je po řádcích střídavě negativní a pozitivní;
- e) podtisk při horním a spodním okraji bankovky je světlejší a plynule navazuje na hlavní tiskový obrazec;
- f) název tiskárny, která bankovku vyrobila, zní „STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, PRAHA“ a je umístěn při spodním okraji bankovky uprostřed; při spodním okraji bankovky vpravo je vytištěno jméno autora ryteckého přepisu hlavního motivu rubové strany „M. ONDRÁČEK SC.“;
- g) nápis „PADĚLÁNÍ BANKOVEK SE TRESTÁ PÓDLE ZÁKONA“ je vytištěn menším písmem;
- h) plocha číslic čísla „500“ umístěného v levém spodním rohu tiskového obrazce je světlá, bez drobného rastru;
- i) číslice velkého čísla „500“ na kuponu jsou vytištěny v barvě tmavě hnědé, plocha číslic je v horní části světlejší než v části spodní a drobný rastr v ploše vytváří odlišný ornamentální dekor;
- j) v dolní části kuponu je v barvě tmavě zelené vytištěn grafický symbol v podobě stylizované růže.

§ 5

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 15. prosince 1995.

Guvernér:
Ing. Tošovský v. r.

269

SDĚLENÍ

Ministerstva zahraničních věcí

Ministerstvo zahraničních věcí sděluje, že dne 2. května 1995 byla v Ženevě podepsána Dohoda mezi Ministerstvem zdravotnictví České republiky a Ministerstvem zdravotnictví Čínské lidové republiky o spolupráci v oblasti zdravotnictví a lékařských věd.

Dohoda na základě svého článku 9 odst. 1 vstoupila v platnost dnem 2. května 1995 a tímto dnem na základě jejího článku 10 pozbyla platnosti Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Čínské lidové republiky o spolupráci v oblasti zdravotnictví a lékařských věd ze dne 13. května 1988, vyhlášená pod č. 161/1988 Sb.

České znění Dohody se vyhláší současně. Do anglického znění, jež je pro její výklad rozhodné, lze nahlédnout na Ministerstvu zahraničních věcí a Ministerstvu zdravotnictví.

DOHODA

mezi

Ministerstvem zdravotnictví České republiky

a

Ministerstvem zdravotnictví Čínské lidové republiky
o spolupráci v oblasti zdravotnictví a lékařských věd

Ministerstvo zdravotnictví České republiky a Ministerstvo zdravotnictví Čínské lidové republiky (dále jen „smluvní strany“) v zájmu upevnění a rozvoje tradičního přátelství mezi lidem obou států, dalšího rozšíření a rozvoje kontaktů a spolupráce v oblasti zdravotnictví a lékařských věd se dohodly takto:

Článek 1

Smluvní strany budou spolupracovat a vyměňovat si zkušenosti v oblasti léčebné, preventivní, hygienické a protiepidemické péče, organizace a řízení zdravotnictví a dalších oblastech. Smluvní strany budou rovněž spolupracovat v oblasti dalšího vzdělávání lékařů, farmaceutů a středního zdravotnického personálu.

Článek 2

Smluvní strany budou společně dbát o výměnu odborných časopisů v oboru zdravotnictví a lékařských věd a informací o právních předpisech upravujících oblast zdravotnictví.

Článek 3

Smluvní strany se budou navzájem informovat o odborných zasedáních, vědeckých konferencích a seminářích mezinárodního charakteru, pořádaných v jejich státech ve zdravotnických, lékařských a farmaceutických oborech.

Článek 4

Smluvní strany budou vysílat delegace a skupiny

odborníků k projednání spolupráce, výměně zkušeností a ke studijním pobytům.

Článek 5

Smluvní strany budou podporovat navázání přímé spolupráce mezi lékařskými a farmaceutickými fakultami, zdravotnickými školami, lékařskými vědeckovýzkumnými institucemi a zdravotnickými zařízeními.

Článek 6

Smluvní strany v zájmu obou států budou úzce spolupracovat ve Světové zdravotnické organizaci a v ostatních mezinárodních organizacích i na mezinárodních zasedáních týkajících se zdravotnictví.

Článek 7

Finanční otázky týkající se realizace této dohody budou řešeny následujícím způsobem:

(1) Náklady na materiály vyměňované podle ustanovení článku 2 této dohody ponese dodávající strana.

(2) Cestovní náklady na mezinárodní dopravu do přijímacího státu při vyslání vědeckých pracovníků a odborníků podle ustanovení článků 4 a 5 této dohody ponese vysílající strana, přijímající strana ponese po dobu pobytu náklady na jejich stravování, ubytování, vnitrostátní dopravu a kapesné.

Článek 8

Smluvní strany budou sjednávat na dobu tří let

prováděcí plány spolupráce ve zdravotnictví, které budou obsahovat organizační podmínky této spolupráce a její konkrétní obsah včetně finančního zajištění.

Článek 9

(1) Tato dohoda vstupuje v platnost dnem podpisu a bude platit po dobu pěti let. Pokud kterákoliv ze smluvních stran nejpozději šest měsíců před skončením doby platnosti písemně dohodu nevypoví, bude tato automaticky prodlužována o dalších pět let.

(2) Eventuální sporné otázky vzniklé při realizaci této dohody budou řešeny jednáním příslušných orgánů smluvních stran.

Za Ministerstvo zdravotnictví
České republiky:

MUDr. Luděk Rubáš v. r.

Článek 10

Dnem vstupu této dohody v platnost pozbývá platnosti Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Čínské lidové republiky o spolupráci v oblasti zdravotnictví a lékařských věd ze dne 13. května 1988.

Dáno v Ženevě dne 2. května roku tisíc devět set devadesát pět ve dvou původních vyhotoveních, každé v jazyce českém, čínském a anglickém, přičemž všechna znění jsou autentická. V případě rozdílnosti výkladu je rozhodující znění v jazyce anglickém.

Za Ministerstvo zdravotnictví
Čínské lidové republiky:

Prof. Chen Minzhang v. r.

270

SDĚLENÍ

Ministerstva zahraničních věcí

Ministerstvo zahraničních věcí sděluje, že dne 18. září 1995 byla v Jeruzalémě podepsána Dohoda mezi Ministerstvem zdravotnictví České republiky a Ministerstvem zdravotnictví Slovenské republiky o způsobu účtování při provádění letecké záchranné služby.

Dohoda na základě svého článku III vstoupila v platnost dnem 18. září 1995.

České znění Dohody se vyhláší současně.

DOHODA

mezi

Ministerstvem zdravotnictví České republiky

a

Ministerstvem zdravotnictví Slovenské republiky
o způsobu účtování při provádění letecké záchranné služby

Ministerstvo zdravotnictví České republiky a Ministerstvo zdravotnictví Slovenské republiky (dále jen „smluvní strany“) se dohodly v návaznosti na Dohodu mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky pro oblast zdravotní péče ze dne 29. října 1992, čl. 8 odst. 2, na způsobu účtování při provádění letecké záchranné služby takto:

Článek I

Pro účely této dohody se platbou za indikovaný primární převoz rozumí pouze úhrada za letové minuty provedené při odvozu pacienta z místa poskytnutí první pomoci. Do výpočtu platby se nezapočítává platba za poskytnuté zdravotní výkony.

Článek II

Indikované primární převozy občanů pojištěných v České republice provedené na území Slovenské republiky a indikované převozy pojištěnců pojištěných ve Slovenské republice vykonané na území České republiky v rámci letecké záchranné služby uhradí každá smluvní strana za své pojištěnce následujícím způsobem:

Za Ministerstvo zdravotnictví
České republiky:

MUDr. Luděk **Rubáš** v. r.
ministr zdravotnictví České republiky

a) indikované primární převozy občanů pojištěných v České republice vykonané na území Slovenské republiky bude hradit poskytovatelům převozu ze státního rozpočtu Ministerstvo zdravotnictví České republiky po předložení faktury poskytovatelem převozu,

b) indikované primární převozy pojištěnců Slovenské republiky na území České republiky bude hradit příslušná zdravotní pojišťovna, ve které je pacient zákonně zdravotně pojištěn, ve smyslu zákona Národní rady Slovenské republiky č. 98/1995 Z. z. o Léčebném řádu, Ministerstvu zdravotnictví České republiky po předložení faktury.

Článek III

Tato dohoda vstoupí v platnost dnem podpisu oběma smluvními stranami.

Dáno v Jeruzalémě dne 18. září 1995 ve dvou původních vyhotoveních, každé v jazyce českém a slovenském, přičemž obě znění mají stejnou platnost.

Za Ministerstvo zdravotnictví
Slovenské republiky:

MUDr. Lubomír **Javorský** v. r.
ministr zdravotnictví Slovenské republiky

OPATŘENÍ ÚSTŘEDNÍCH ORGÁNŮ

OPATŘENÍ

Ministerstva financí

ze dne 7. listopadu 1995,

jímž se určují emisní podmínky Dluhopisu České republiky, 1995 – 1997, 9,4 %

Ministerstvo financí v souladu s § 19 zákona č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, a § 10 zákona č. 268/1994 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 1995, určuje emisní podmínky Dluhopisu České republiky, 1995 – 1997, 9,4 %

1. Základní charakteristika dluhopisů:

Emitent: Česká republika zastoupená Ministerstvem financí

Název: Dluhopis České republiky, 1995 – 1997, 9,4 %

Zkrácený název: ČR, 9,4 %, 97

Pořadové číslo emise: 10

Jmenovitá hodnota: Kč 10 000

Forma dluhopisu: cenný papír na doručitele

Podoba dluhopisu: zaknihovaný cenný papír

Datum emise: 17. listopadu 1995

Datum splatnosti: 17. listopadu 1997

Doba splatnosti: 2 roky

Úrokový výnos: kupon s pevnou úrokovou sazbou 9,4 % p. a.

Zdanění úrokových výnosů: osvobozeny od daně z příjmů

ISIN: CZ 0001000426.

2. Dluhopisy jsou vydávány podle § 10 zákona č. 268/1994 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 1995.

3. Dluhopisy znejí na doručitele a jsou vydávány v zaknihované podobě. Evidenci majitelů vede Středisko cenných papírů.

4. Dluhopisy mohou nabývat právnícké a fyzické osoby se sídlem nebo bydlištěm na území České republiky i v zahraničí. Repatriace výnosů a splacené nominální hodnoty do zahraničí budou prováděny dle právních předpisů České republiky.

5. Dluhopisy jsou veřejně obchodovatelné a budou kótovány na Burze cenných papírů Praha. Převoditelnost dluhopisů ve Středisku cenných papírů začíná dnem připsání dluhopisů na účty prvních majitelů a končí 30 kalendářních dnů přede dnem splatnosti.

6. Dluhopisy jsou úročeny pevnou úrokovou sazbou ve výši 9,4 % p. a. Úrokové výnosy jsou vypláceny jedenkrát ročně, a to k 17. listopadu 1996 a 17. listopadu 1997. Případně-li den výplaty výnosu na den pracovního klidu, bude výplata provedena

první následující pracovní den bez nároku na výnos za toto odsunutí platby. Datum ex-kupon je stanoveno na 18. října (BCK – standard). Úrokový výnos za první rok obdrží investor, který je majitelem dluhopisu 17. října 1996, úrokový výnos za druhý rok investor, který je majitelem dluhopisu 17. října 1997.

7. Výpočet poměrné části úroku probíhá na bázi jednoho roku o 360 dnech a 12 měsíců po 30 dnech (BCK – standard 30E/360). Poměrná část úrokového výnosu je do ceny dluhopisu započítávána od data emise.

8. Primární prodej dluhopisů bude proveden formou výnosové aukce pořádané Českou národní bankou pro skupinu přímých účastníků dne 7. listopadu 1995. Další investoři se mohou aukce zúčastnit prostřednictvím přímých účastníků. Oznámení o aukci a seznam přímých účastníků budou zveřejněny.

9. Celkový objem emise dluhopisů bude určen výsledkem aukce. Emise může být za stejných emisních podmínek znovu otevřena.

10. Ministerstvo financí prohlašuje, že dluží každému majiteli dluhopisu nominální hodnotu dluhopisu. Dluhopisy budou spláceny v nominální hodnotě ke dni 17. listopadu 1997. Tímto dnem také končí úročení dluhopisů. Nominální hodnota dluhopisu spolu s posledním úrokovým výnosem bude vyplacena investorovi, který je majitelem dluhopisu dne 17. října 1997 (BCK – standard).

11. Veškerá práva plynoucí z dluhopisů se promlčují uplynutím deseti let od data splatnosti (§ 23 zákona č. 530/1990 Sb., o dluhopisech).

12. Ministerstvo financí se zavazuje, že zabezpečí výplatu úrokových výnosů z dluhopisů a splatí nominální hodnotu dluhopisů jejich majitelům podle těchto emisních podmínek. Platebním místem je Komerční banka, a. s. Platební místo zveřejní způsob, jakým budou výplata kuponu a splacení nominální hodnoty provedeny. Úrokové výnosy z dluhopisů jsou osvobozeny od daně z příjmů [§ 4 odst. 1 písm. t) a § 19 odst. 1 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů].

13. Dluhopisy jsou přímými, nepodmíněnými a ne-

- podřízenými závazky České republiky, které jsou na stejné úrovni se všemi ostatními existujícími i budoucími přímými, nepodmíněnými i nepodřízenými závazky České republiky.
14. Oznámení pro veřejnost týkající se těchto dluhopisů budou publikována v Hospodářských novinách nebo jiném obdobně zaměřeném deníku běžně dostupném v České republice.
15. Tyto emisní podmínky mohou být přeloženy do cizích jazyků. Dojde-li k rozporu mezi různými jazykovými verzemi emisních podmínek, bude rozhodující verze česká.

Ministr:

Ing. **Kočárník** CSc. v. r.

OPATŘENÍ
Českého statistického úřadu
ze dne 5. října 1995
o zavedení číselníku krajů a okresů

Český statistický úřad podle § 19 odst. 1 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, zavádí s účinností od 1. ledna 1996 číselník krajů a okresů („ČKO“). Číselník krajů a okresů je závazný pro statistická zjišťování a dále v případech, kde tak stanoví zvláštní zákon.

Číselník krajů a okresů se skládá ze dvou částí:

- a) z číselníku krajů, který je dvoumístný, a
b) z číselníku okresů, který je čtyřmístný (první dvě čísla jsou shodná s číslem platným pro příslušný kraj).

Číselník krajů a okresů je uveden v příloze tohoto opatření.

Předseda:

Ing. **Outrata** v. r.

Příloha

a) Číselník krajů:

kód název

31 Hlavní město Praha
32 Kraj Středočeský
33 Kraj Jihočeský
34 Kraj Západočeský
35 Kraj Severočeský
36 Kraj Východočeský
37 Kraj Jihomoravský
38 Kraj Severomoravský

3207 Okres Mladá Boleslav
3208 Okres Nymburk
3209 Okres Praha-východ
3210 Okres Praha-západ
3211 Okres Příbram
3212 Okres Rakovník

3301 Okres České Budějovice
3302 Okres Český Krumlov
3303 Okres Jindřichův Hradec
3304 Okres Pelhřimov
3305 Okres Písek
3306 Okres Prachatice
3307 Okres Strakonice
3308 Okres Tábor

b) Číselník okresů:

3101 Obvod Praha 1
3102 Obvod Praha 2
3103 Obvod Praha 3
3104 Obvod Praha 4
3105 Obvod Praha 5
3106 Obvod Praha 6
3107 Obvod Praha 7
3108 Obvod Praha 8
3109 Obvod Praha 9
3110 Obvod Praha 10

3401 Okres Domažlice
3402 Okres Cheb
3403 Okres Karlovy Vary
3404 Okres Klatovy
3405 Okres Plzeň-město
3406 Okres Plzeň-jih
3407 Okres Plzeň-sever
3408 Okres Rokycany
3409 Okres Sokolov
3410 Okres Tachov

3201 Okres Benešov
3202 Okres Beroun
3203 Okres Kladno
3204 Okres Kolín
3205 Okres Kutná Hora
3206 Okres Mělník

3501 Okres Česká Lípa
3502 Okres Děčín
3503 Okres Chomutov
3504 Okres Jablonec nad Nisou
3505 Okres Liberec

3506	Okres Litoměřice	3705	Okres Zlín
3507	Okres Louny	3706	Okres Hodonín
3508	Okres Most	3707	Okres Jihlava
3509	Okres Teplice	3708	Okres Kroměříž
3510	Okres Ústí nad Labem	3709	Okres Prostějov
		3710	Okres Třebíč
3601	Okres Havlíčkův Brod	3711	Okres Uherské Hradiště
3602	Okres Hradec Králové	3712	Okres Vyškov
3603	Okres Chrudim	3713	Okres Znojmo
3604	Okres Jičín	3714	Okres Žďár nad Sázavou
3605	Okres Náchod		
3606	Okres Pardubice	3801	Okres Bruntál
3607	Okres Rychnov nad Kněžnou	3802	Okres Frýdek-Místek
3608	Okres Semily	3803	Okres Karviná
3609	Okres Svitavy	3804	Okres Nový Jičín
3610	Okres Trutnov	3805	Okres Olomouc
3611	Okres Ústí nad Orlicí	3806	Okres Opava
		3807	Okres Ostrava-město
3701	Okres Blansko	3808	Okres Přerov
3702	Okres Brno-město	3809	Okres Šumperk
3703	Okres Brno-venkov	3810	Okres Vsetín
3704	Okres Břeclav	3811	Okres Jeseník

Ministerstvo financí

vydalo podle § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, **opatření č. j. 282/63114/95, kterým se stanoví používání kurzu při přepočtu majetku a závazků vyjádřených v cizí měně.**

Opatření nabývá účinnosti dnem vyhlášení a postupuje se podle něho u účetních případů vzniklých od 16. října 1995.

Opatření bude uveřejněno ve Finančním zpravodaji. Do doby uveřejnění lze do opatření nahlédnout na Ministerstvu financí, Letenská 15, PSČ 118 10 Praha 1-Malá Strana.

REDAKČNÍ SDĚLENÍ

o opravě chyb

1. v zákonu č. 238/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon České národní rady č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů České socialistické republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů
V čl. I bodu 6 v § 10a má místo „O odvoláních“ správně být „O dovoláních“;
2. ve vyhlášce Ministerstva práce a sociálních věcí č. 207/1995 Sb., kterou se stanoví stupně zdravotního postižení a způsob jejich posuzování pro účely dávek státní sociální podpory
§ 4 má správně znít:

„§ 4

Zrušují se

 1. § 9 vyhlášky Ústřední rady odborů a Státního úřadu sociálního zabezpečení č. 141/1958 Ú. l., o nemocenském pojištění a o důchodovém zabezpečení odsouzených, ve znění vyhlášky č. 102/1964 Sb. a vyhlášky č. 95/1968 Sb.,
 2. § 57 až 60 vyhlášky Ústřední rady odborů č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek nemocenského pojištění, ve znění vyhlášky č. 165/1979 Sb., vyhlášky č. 80/1984 Sb. a zákona České národní rady č. 582/1991 Sb.,
3. část druhá vyhlášky Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění vyhlášky č. 135/1984 Sb., vyhlášky č. 263/1990 Sb., vyhlášky č. 501/1990 Sb., zákona České národní rady č. 582/1991 Sb. a vyhlášky č. 30/1993 Sb.,
4. ve větě pod § 7 slova „a § 71 odst. 2“, ve větě nad § 24 slova „a § 71 odst. 2“, § 31 a 32, ve větě pod § 37 slova „a § 71 odst. 5“, § 37 odst. 5, v § 120 odst. 4 slovo „(výchovné)“ a v § 120 odst. 5 slovo „(výchovné)“ vyhlášky Federálního ministerstva práce a sociálních věcí č. 149/1988 Sb., kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení, ve znění vyhlášky č. 123/1990 Sb., vyhlášky č. 260/1990 Sb., vyhlášky č. 20/1991 Sb., vyhlášky č. 177/1993 Sb. a vyhlášky č. 309/1993 Sb.“;
3. ve vyhlášce Ministerstva životního prostředí č. 122/1995 Sb., kterou se stanoví emisní limity pro lakovny se spotřebou nad 10 tun nátěrových materiálů ročně
V § 3 má místo „35 g/m³“ správně být „35 g/m²“.

Redakce

Vydává a tiskne: Ministerstvo vnitra, odbor vydavatelství a tisku, Bartůňkova 4, pošt. schr. 10, 149 00 Praha 415, telefon (02) 792 70 11, fax (02) 795 26 03 - **Redakce:** Nad štolou 3, pošt. schr. 21/SB, 170 34 Praha 7 - Holešovice, telefon: (02) 37 69 71 a 37 88 77, fax (02) 37 88 77 - **Administrace:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků - SEVT, a. s., Pod plynojemem 93, 180 00 Praha 8, telefon (02) 663 100 71 l. 154-159, fax (02) 683 19 86. Objednávky do zahraničí (mimo Slovenské republiky) vyřizuje ARTIA-PEGAS PRESS, s. r. o., Národní 25, 111 21 Praha 1, telefon (02) 26 20 81, fax (02) 242 278 72. Objednávky v Slovenskej republike prijíma a titul distribuuje Magnet Press Slovakia, s. r. o., Grösslingova 62, 811 09 Bratislava, telefon (07) 32 30 56, kl. 54, tel./fax (07) 36 13 90 - **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámené ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha činí 1300,- Kč, druhá záloha 900,- Kč) - Vychází podle potřeby.

Distribuce: předplatné, jednotlivé částky na objednávku i za hotové - SEVT, a. s., Pod plynojemem 93, 180 00 Praha 8, telefon (02) 663 100 71, l. 154-159; drobný prodej v prodejnách SEVT, a. s., - Praha 5 - Smíchov, Elišky Peškové 14, tel. (02) 24 51 01 09 - Praha 4, Jihlavská 405, tel. (02) 692 82 87 - Karlovy Vary, Sokolovská 53, tel. (017) 460 72 - Brno, Česká 14, tel. (05) 422 139 62 - Ostrava, Dr. Šmerala 27, tel. (069) 22 63 42 a ve vybraných knihkupectvích. **Distribuční podmínky předplatného:** jednotlivé částky jsou expedovány předplatitelům neprodleně po dodání z tiskárny. Objednávky nového předplatného jsou vyřizovány do 15 dnů a pravidelné dodávky jsou zahajovány od nejbližší částky po ověření úhrady předplatného nebo jeho zálohy. Částky vyšlé v době od zaevidování předplatného do jeho úhrady jsou doposílány jednorázově. Změny adres a počtu odebíraných výtisků jsou prováděny do 15 dnů. Lhůta pro uplatnění reklamaci je stanovena na 15 dnů od data rozeslání, po této lhůtě jsou reklamace vyřizovány jako běžné objednávky za úhradu. V písemném styku vždy uvádějte IČO (právnícká osoba), rodné číslo bez lomítka (fyzická osoba) a kmenové číslo předplatitele. **Podávání novinových zásilek** povoleno Ředitelstvím poštovní přepravy Praha č. j. 1173/93 ze dne 9. dubna 1993. Podávání novinových zásilek v Slovenskej republike povolené RPP Bratislava, pošta 12, č. j. 443/94 zo dňa 27. 11. 1994.