

Ekonomická a finanční způsobilost dodavatele plnit veřejnou zakázku

Od 1. 4. 2012 platí novela zákona č. [137/2006](#) Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ), přijatá pod zákonem č. [55/2012](#) Sb., která mimo jiné ruší § 55 ZVZ, který stanovoval ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady kladené na uchazeče o veřejnou zakázku, resp. stanovoval možnosti zadavatele požadovat k tomu relevantní doklady (pojistná smlouva, doklad o obratu atd.). Na místo tohoto od 1. 4. 2012 je uchazeč o veřejnou zakázku povinen předložit čestné prohlášení dle § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku.

Smyslem a účelem této zmiňované úpravy má být odstranění prostoru pro nastavení možných diskriminačních podmínek veřejné zakázky (neúměrná výše doloženého obratu, pojistná smlouva s vysokým pojistným plněním za jednu pojistnou událost) ze strany zadavatele tak, aby byly zvýhodněny předem určené subjekty. Předně považuji za velmi nešťastné vycházet z premisy, že kvalifikační kritéria jsou používána zejména k eliminaci „nevhodných subjektů“ a za druhé touto změnou došlo dle mého názoru k výraznému zhoršení pozice zadavatele.

„Definování finanční a ekonomické způsobilosti, spolu s technickou způsobilostí, je nejdůležitější pro efektivní fungování trhu veřejných zakázek.“ [1] S tímto tvrzením se nelze jinak než ztotožnit. Věřme, že postup zákonodárce byl posvěcen dobrými úmysly. Ovšem po vzoru papír snese všechno je velmi pravděpodobné očekávat, že výše uvedené čestné prohlášení, které nahradilo ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady, bude předkládáno bez jakéhokoliv ohledu, zda-li subjekt je či není finančně způsobilý plnit danou veřejnou zakázku. V praxi pak může dojít až k absurdní situaci, kdy nabídku na veřejnou zakázku na stavební práce v celkovém rozsahu např. 500 mil. Kč podá dodavatel s ročním obratem okolo 5 mil. Kč (v modelovém příkladu pominme technické kvalifikační předpoklady, které by tohoto uchazeče mohly eliminovat), přičemž je zřejmé, že se zakázkou takového rozsahu nemá žádné zkušenosti a rozhodně taktéž není schopen takového díla v takovémto rozsahu finančně zvládnout, nicméně veřejnému zadavateli byla odebrána možnost takového dodavatele z účasti vyřadit.

V tomto kontextu je samozřejmě také nutné zmínit na možné zásadní finanční dopady vůči zadavateli, neboť podá-li nabídku uchazeč, který sice prohlásí, že je ekonomicky a finančně způsobilý plnit veřejnou zakázku, ačkoliv objektivně není a možná se pouze pokouší zachránit krachující podnikání posledními možnými prostředky, nemá zadavatel možnost jej vyřadit z takového výběrového řízení a následně může v průběhu plnění veřejné zakázky dojít k přerušení prací ze strany dodavatele. V takovém případě pak zadavatel musí nutně zajistit další subjekt, který případně zakázku dokončí. S tímto souvisí samozřejmě pak zvýšené náklady, mnoho hodin práce navíc, která mohla být využita jinde a efektivněji. Samozřejmě je možné po takovém dodavateli, který nezvládl plnit veřejnou zakázku požadovat smluvní pokutu, náhradu škody. Nicméně stále platí stará zásada, kde nic není ani smrt nebere a veřejný zadavatel už vůbec ne.

[1] Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2006, str. 344.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Nový daňový režim ESOP v České republice od roku 2026. Posun k ekonomické realitě a mezinárodním standardům?](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)