

Soudci sněmovali na Seči

V Praze se dne 29. 11. 2010 uskutečnila tisková konference Soudcovské unie k výsledkům výročního shromáždění profesní soudcovské organizace, které proběhlo v pátek a v sobotu v hotelu Jezerka na Seči - Ústupkách.

Prezident sdružení Tomáš Lichovnick informoval novináře o průběhu jednání, jehož stěžejním bodem byla reforma justiční správy. Soudcovská unie dlouhodobě a opakovaně poukazuje na nutnost změnit poměry panující v podstatě již od poloviny 19. století a spočívající v tom, že resortní ministerstvo, tedy exekutivní orgán, spravuje jednu ze samostatných mocí ve státě - moc soudcovskou. Jak ukazují mnohé nálezy Ústavního soudu, je tento stav zapotřebí změnit a vytvořit reprezentativní soudcovský orgán, který tyto úkoly, pravomoci a odpovědnost v plném rozsahu převezme. Všechny další cesty, jak potvrzuje i situace v ostatních evropských zemích, jsou totiž v rozporu s principy moderního demokratického právního státu. Ústavní soud zásadním způsobem reagoval na tyto skutečnosti i ve svém nálezu z října tohoto roku, kdy vyslovil některá jasná pravidla vztahující se ke jmenování soudních funkcionářů. Z nálezu, který dostal výstižné neoficiální pojmenování „nález na vyhladovění ministerstva spravedlnosti“, mimo jiné plyne, že za situace, kdy přetrvává nadvláda exekutivy (tedy politiky) nad justicí, nelze připustit, aby soudci působili na stážích ve vrcholných orgánech moci výkonné. Byly zde rovněž vysloveny zásady vylučující za těchto podmínek opětovné jmenování soudních funkcionářů po skončení jejich funkčního období.

Informace šéfa Soudcovské unie doplnili viceprezidenti organizace Tomáš Mottl a Šárka Hájková. Podrobnosti o průběhu a závěrech jednání přinese nejbližší číslo časopisu Soudce.

Záznam z tiskové konference k dispozici >>> [ZDE](#)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Institut zajišťovacího příkazu v daňovém řízení: podmínky vydání a obrana v odvolacím řízení](#)
- [Postavení finančního arbitra v kontextu nařízení Brusel I bis - Funkční pojetí „soudu“, osvědčení podle čl. 53 a možnost výkonu nálezu v jiných členských státech EU](#)
- [Odposlechy na pracovišti, policejní vyšetřování a skončení pracovního poměru](#)
- [Odpovědnost zaměstnance za schodek](#)
- [Dokazování negativních skutečností ve sporném řízení](#)
- [Konec improvizace v odměňování: zamyšlení nad návrhem transpozice směrnice o transparentním odměňování](#)

- [DEAL MONITOR](#)
- [Neoprávněný odběr elektřiny – překvapení vlastníka?](#)
- [Nový návrh zákona o platformové práci - 1. díl](#)
- [Rodič u dítěte v nemocnici: právo na přítomnost neznamená bez dalšího právo na přespání na jip/jirp](#)
- [Genderový audit jako strategický nástroj zaměstnavatele: Jak se připravit na implementaci směrnice 2023/970?](#)