

# Zrušení části zákona o soudcích je mimořádně důležité

Úterní verdikt Ústavního soudu, který zrušil v zákoně o soudcích kontrolu jejich odborné způsobilosti, je mimořádně důležitý pro uchování soudcovské nezávislosti. Shodl se na tom dnes předseda Senátu Petr Pithart při setkání s předsedkyní a místopředsedou Nejvyššího soudu Ivou Brožovou a Pavlem Kučerou.

Úterní verdikt Ústavního soudu, který zrušil v zákoně o soudcích kontrolu jejich odborné způsobilosti, je mimořádně důležitý pro uchování soudcovské nezávislosti. Shodl se na tom dnes předseda Senátu Petr Pithart při setkání s předsedkyní a místopředsedou Nejvyššího soudu Ivou Brožovou a Pavlem Kučerou.

"Tady opravdu hrozilo nevratné znejistění principu, na kterém moderní demokratický stát stojí, to je nezávislosti soudů," řekl Pithart po setkání ČTK a deníku Právo. Připomněl, že na rozdíl od Poslanecké sněmovny měl zákon v Senátu velké množství odpůrců, kterým dal nyní Ústavní soud za pravdu.

Také Brožová a Kučera rozhodnutí Ústavního soudu uvítali. Podotkli, že Nejvyšší soud patřil ke kritikům zákona už v době jeho projednávání, kdy předlohu prosazoval ministr spravedlnosti Jaroslav Bureš.

"Marně jsme hledali, jak ministr, který zná Ústavu, mohl s takovým návrhem přijít," řekl k setkání Pithart. Podle něj je samozřejmé, že se soudci musejí vzdělávat. Je ale nepřijatelné, aby jejich odbornost zprostředkovaně kontrolovalo ministerstvo, orgán výkonné moci.

Pithart je také proti nepřiměřenému formalismu, který vede k prodlužování soudcovského rozhodování. Podle něj právě Bureš klade důraz na procesní stránku rozhodování soudů, přičemž otázka práva a spravedlnosti se dostává na vedlejší kolej.

Předseda Senátu je pro soudcovskou samosprávu v obdobné variantě, kterou ve sněmovně neúspěšně obhajoval Burešův předchůdce Otakar Motejl. Předseda Senátu souhlasí i s novelizací Ústavy, která by ale měla být komplexnější a nikoli jen dílčí. Nové řešení bude nutné najít do července 2003, kdy verdikt nabyde platnosti. Soudce pak nebude moci přijít o odbornou způsobilost na základě rozhodnutí zvláštní rady, kterou podle dosud platného zákona zřizovalo ministerstvo spravedlnosti. Ústavní soudci zrušili také povinnost vzdělávat se v Justiční akademii, zřizované ministerstvem.

"Vzdělávání nesmí být povinností, ale založené na dobrovolnosti," dodal Kučera s tím, že na Justiční akademii by se

školili zejména soudní čekatelé. Podle Brožové by soudci měli mít své vzdělávání ve vlastních rukách.

© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Nový daňový režim ESOP v České republice od roku 2026. Posun k ekonomické realitě a mezinárodním standardům?](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)