

Důchodová reforma - ďábel se skrývá v detailu

eFocus

Důchodová reforma je dlouhodobě velké téma. Od časů, co aktivněji sleduji společenské dění (cca od roku 1992) tak se o ní de facto stále hovoří. S různou mírou intenzity slýcháme - a bohužel oprávněně: stávající důchodový systém je dlouhodobě ekonomicky neudržitelný.

Nejen česká, slezská, romská a moravská populace nezadržitelně stárne. Lidé (a jak dodává v akademické nadsázce jeden kolega docent - *zejména ženy*) se dožívají vyššího věku a prodlužuje se doba vyplácení důchodu. Nebude-li systém brzy reformován, mohou být vysoké náklady na starobní důchody důvodem až dokonce k bankrotu státních financí.

K tématu se mimo politiků a právníků vyjadřují i demografové, ekonomové, sociologové, odborové svazy i větší zaměstnavatelé. Mnohdy, se bohužel pouze a jen hovoří a reálný skutek utekl. Z posledních událostí, zdá se, že za dva roky již odpovědnější lidé nebudou moci spořit na důchod v takzvaném druhém pilíři. Od ledna 2016 by totiž nemělo být možné posílat část sociálních odvodů do spoření u fondů. Věc údajně prosazuje team nové levicové ministryně práce a sociál. věcí Michaely Marksové - Tominové (ČSSD). Připomeňme, že spoření v citovaném druhém pilíři bylo na konci loňského roku účastno přes 84 000 lidí.

Nenápadný problém - rovnost před zákonem

Nicméně rád bych stručně upozornil na jeden problém o kterém politici - záměrně či nedbalostně - mlčí. Zásadní problém dotýkající se desítek tisíc lidí v Česku.

U lidí existuje obecné, bohužel ovšem falešné, povědomí, že ti, kteří už v starobním důchodu jsou (či brzy budou) jej mají zaručen na vždy! A důchod „nedostanou“ pouze ti, kteří mají smůlu - a nestihli (resp.nestihnou) to k nějakému datu. Shrnutí - ti pojištěnci, kteří splnili všechny podmínky pro důchod do data X.X.20xx (neví se přirozeně, kdy hraniční datum nastane a zda-li vůbec), tak svůj důchod dostanou a zbytek (Vy mladší) si na důchod musíte naspořit.

Pravděpodobně všichni známe reklamy penzijních fondů brnkající - s různou mírou důstojnosti a intenzity - na tuto notu. Tomu tak ovšem z právního hlediska není! Penze nejsou neměnné. Již dnešní právní úprava, umožňuje změnit poměry nastolené pravomocným rozhodnutím orgánu sociálního zabezpečení. Stejně tak do budoucna může (a patrně bude muset) učinit i zákonodárce. Fakt, že je poživatel důchodu po relativně dlouhodobém trvání výplaty důchodu na tuto výplatu přizpůsoben nepředstavuje relevantní důvod, který by České republice - ať již zastoupené primárně zákonodárcem či sekundárně orgánem sociálního zabezpečení - legitimně bránil upravit výši důchodu.[1]

Závěr

Důchod - byť patrně v menší míře budou mít všichni, kteří řádně splní podmínky pojištění - diskriminační model, že jedna skupina obyvatelstva by důchod měla a druhá (zmíněná mladší) nikoli,

nutno z důvodu rovnosti před zákonem (i primární spravedlnosti) odmítnout.

Pokud by se k tomu neměli zákonodárci, určitě by na věc musely posléze reagovat později soudy – včetně soudu ústavního. Na tuto fundamentální nespravedlnost by reagoval minimálně někdo z armády dvanácti tisíc českých advokátů či jejich příbuzných.

Jinak k důchodové reformě jako takové – nutno přidat do kroku páni politici a političky . A nyní již doopravdy.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
odborný asistent na PF MU v Brně
právník a publicista

[1] Srov. Růžička, R.: Důchod ano, ale jen cum clausula rebus sic stantibus in, dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#) - kde autor dochází k obdobným závěrům

© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [LEAGLE.ONE: Kdo pomůže dětem vybrat správnou cestu, když dnešní profese zítra nemusí existovat?](#)
- [Jindřich Fuka novým advokátem Aegis Law](#)
- [LEAGLE.ONE: Advokacie po nástupu AI: Kdo se přizpůsobí, získá náskok. Kdo ne, může zůstat pozadu](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Český Deloitte Legal posiluje: Jiřina Procházková jmenována CE partnerkou](#)
- [V lednu přišel šok. Ze seznamu zmizely tisíce soudních překladatelů](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #11: Mezigenerační převod majetku: Největší chyba je neudělat nic](#)
- [Koupě nemovitosti v Rakousku: vedlejší náklady v praxi](#)
- [Žaloba v civilním právu procesním](#)
- [Legal Innovation Day 2026: AI v právu v praxi – inspirace, konkrétní řešení i prostor Libra](#)
- [KJT: přijedte do Varů diskutovat o problematice reparace škody a újmy](#)