

# Dvě poznámky k transparentnost nemocnic - myslete na lidi, páni politici

eFocus

Který z českých politiků nebojuje proti korupci, jako by snad ani nebyl. Protikorupční tažení loni vyvrcholilo schválením mediálně hodně viditelného zákona o registru smluv č. 340/2015. Ten mj. dopadne na státní, krajské a městské nemocnice. Ukládá jim posílat všechny smlouvy v hodnotě nad 50 tisíc korun do centrálního Registru smluv, spravovaném Ministerstvem vnitra ČR, do kterého bude každý(!) občan smět nahlížet.

Za prvé moc nerozumím ideji, že to, co neodhalí odborné kontroly, odhalí laici. Zákon o zadávání veřejných zakázek již dávno pro zdravotnictví a pro nemocnice přece platí. Registr smluv (RS) jen dále zatíží systém - větší nemocnice budou muset zaměstnat X lidí, kteří budou RS spravovat a pak paní v paneláku v Mostě si řekne: tady ve FN na Bulovce asi koupili něco moc draze, tak tam pošle dotaz ... a oni jí nějakým ptydepe odpoví a to v ní vyvolá další otázky a pošle další a další dotazy, nebo jí to budou chtít rovnou skutečně řádně vysvětlit a sebere jim to X člověko-hodin, a tedy i veřejných peněz. A druhý den jim přijde deset jiných dotazů od neziskovky z Moravy ...

Dobře něco ze zátěže možná sníží počítače a chytré softwary, jak se nám snaží namluvit předkladatelé zákona, nicméně k čemu to povede ve finále?

Varianta A - tisíce laiků budou bombardovat jak ty nemocnice, tak následně spr. úřady (ministerstvo zdravotnictví, krajské a městské úřady), policii či státní zástupce svými detektiv.laickými objevy ... z nichž 99,8 proc. bude reálně úplně k ničemu a jen zbytečně zatíží systém.

Anebo varianta B - naopak RS nebude nikoho zajímat a žádné (dokonce ani ty hloupé) podněty nevygeneruje, ale to těž hovoří proti jeho impaktu na veřejné nemocnice.

Za druhé mě jako občana více než Registr smluv - a zkoumání zda se nějaká součástka na rentgen měla koupit za 85 000 nebo 89 000 Kč - např. více zajímalo, kam může jít občan Brna k lékaři při nenadálých (akutních) potížích - mezi 12 hod., kdy končí ordinační doba většiny brněnských praktických lékařů a 17 hod., kdy začíná fungovat jediná lékařská pohotovost (LSPP) v Brně, která se nachází v ÚN Ponávka. Tento dotaz jsem v minulosti pokládal jak na VZP, tak i na odbor zdraví brněnského magistrátu, žel nikdo mě nebyl schopen poradit - radili buď zavolat 155, či vyčkat do 17 hod. na otevření zmíněné LSPP v ÚN. V jiných městech, jak je mi dlouhodobě známo, je problém s transparentností a dostupností veřejného zdravotnictví obdobný.

A nebo ještě jeden příklad ze života, abych nebyl osočen čtenáři, že zde řeším nějaké akademické pseudoproblémy - nejen já bych uvítal, kdyby nemocnice v Brně, např. povinně publikovaly, kde je kupř. oční pohotovost - střídá se mezi FN U sv. Anny a FN Brno-Bohunice - ale oficiálně Vám to nechtějí říct, a to ani dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Takže přijdete (či Vás přiveze manžel nebo registrovaný partner) s akutním silným zánětem v oku (či zraněným okem) do jedné z těch FN - a oni Vám naznačí, že máte jít do té druhé - přes celé Brno, jak se teď nedávno stalo kolegyni z fakulty.

Páni politici, to možná lidi trápí víc, než nějaký RS ... chápu, že je zbytečné a neekonomické, aby byla oční pohotovost současně na dvou místech, ale mělo by být pro každého transparentní, kde je (a ne že musíte mít známého doktora), ... to se netýká samozřejmě jen pohotovosti oční, ale i dalších specializací.

Pokud chtějí tedy politici skutečně ztransparentňovat české zdravotnictví, říkám ano, ale ať se zaměří např. na dostupnost lékařské péče a věci, které opravdu zajímají obyčejné lidi a pacienty.

**JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,**  
pedagog na PF MU v Brně a právník

---

Názor byl publikován v rámci vydání EPRAVO.CZ Digital - květen 2016.



Nové číslo **EPRAVO.CZ Digital** si můžete stáhnout **ZDARMA** na **App Store**, **Google Play** a **Windows Store**, a to přímo z Vašeho tabletu či chytrého telefonu. Pokud máte již aplikaci staženou, postačí si stáhnout pouze nové vydání. Využít můžete také webový archiv starších čísel na adrese [tablet.epravo.cz](http://tablet.epravo.cz).



## Další články:

- [Nebezpečný návrh novely zákona aneb Cesta do pekel je dlážděna těmi nejlepšími úmysly. Actio popularis - dobrý sluha, ale špatný pán](#)
- [Třpyt a bída DPP](#)
- [Lesk a bída klouzavého mandátu](#)
- [GDPR pro samostatné advokáty](#)
- [GDPR kontra zásada veřejnosti](#)
- [Proboha, nepohrávejme si s myšlenkou na zrušení Senátu - aneb I každý populismus musí mít svou mez.](#)
- [Proč máme málo soudců-mužů? Není to diskriminace?](#)
- [Zpověď týraného dyslekticko-dysgrafického autisty](#)
- [Právo stále bují aneb Právní život](#)
- [Glejt pro podpantofelníka](#)
- [Léto versus generátor spisů aneb Právní život](#)