

Informační kozel zahradníkem

eFocus

O právu na informace byly již popsány kilogramy papíru. Ne nadarmo je právo na informace přímo právem ústavním, tedy právem té nejvyšší právní síly.

Mezi povinné subjekty, které nám musejí poskytovat informace, ať se jim to líbí či nikoliv, spadá nejen stát (resp. všechny státní úřady, včetně ministerstev) všechny obce a kraje, což se tak obecně mezi lidmi již i ví.

Ale, co není tak veřejně známo, za povinný subjekt byl v minulosti soudně určen mj. i ČEZ a.s., Všeobecná zdravotní pojišťovna, Dopravní podnik hl. m. Prahy či dokonce městský fotbalový klub Hradec Králové. Dle zákona o svobodném přístupu k informacím však nyní občan nemůže žádat o informace neziskové organizace, které mnohdy čerpají miliony z veřejných peněz. Proč sem informační světlo nedopadá?

Řada „neziskovek“ se tváří jako nejsvatější mezi svatými. A také jejich pracovníci či sympatizanti mnohdy rádi zavalují ostatní povinné info-subjekty svými žádostmi o informace. Někdy jde i o šikanozní stovky žádostí o informace.

Fakt, že neziskové organizace v současnosti nespádají do režimu zákon o svobodném přístupu k informacím, nepokládám v souladu s veřejným zájmem.

Mám návrh do budoucnosti, třeba se toho nějaký pracovitý poslanec nebo poslankyně ujme.

Neměly by do režimu povinných subjektů být zařazeny i neziskové organizace čerpající veřejné peníze?

Tedy ne všechny, ale ty které čerpají více než 50 procent svého rozpočtu z veřejných peněz – tedy mají nadpoloviční většinu svých financí od města, kraje, státu či z EU.

Ostatní by se mohly přirozeně přihlásit pod režim info-zákona dobrovolně.

Jak jsem už dovedl výše, přijde mi značně nesystémové a nelogické, pokud sami neziskovky pod zákon o svobodném přístupu k informacím nespádají. Pod svícem je někdy tma.

Nenastal už čas na změnu, páni zákonodárci?



Další články:

- [Recenze publikace: Chalupa, R. Zákon směnečný a šekový – komentář směnečné části. Zákon o mezinárodním právu soukromém – komentář směnečné části. Praha: Leges, 2021, 646 s.](#)
- [Recenzia](#)
- [Budoucnost je v technologiích i udržitelnosti](#)
- [Anotáční recenze: Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení](#)
- [Věznice jsou přeplněné a věznění příliš drahé. Knihou Tresty budoucnosti chce INFO.CZ otevřít diskuzi o změnách](#)
- [Recenze na knihu: Zdeňková, V., Seidlová, M., Čornejová, H., Peterová H.: Jak správně vytvářet a využívat FKSP: Jak postupovat při poskytování příspěvku na stravování.](#)
- [Recenze na knihu: Zuzana Strnadová: Co by měl vědět příjemce dotace. 1.vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2019, ISBN: 978-80-247-3076-9](#)
- [Ondřej Chmela: Zrušení poplatku za podnět k ÚOHS lze považovat za správné](#)
- [Anotáční recenze: Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtek Hamplová, J.: Zákon o obcích \(obecní zřízení\) – Komentář. Praha: Leges, 2019, 480s](#)
- [Pražské finále osmého ročníku konferencí Soukromé právo](#)
- [Recenze: Jakub Tomšej a kolektiv – Zaměstnávání cizinců v České republice](#)