

Jak na pohledávky a elektronické platební rozkazy v advokátní praxi?

Informačních systémů pro advokáty je celá řada. Horší už je to s nabídkou systémů, které zvládají práci s běžnými spisy a zároveň efektivní práci s pohledávkami. I tady platí, že ne vše je zlato, co se třpytí.

Podle čeho tedy informační systém vybírat a jaké funkce vyžadovat? Řekneme si v rozhovoru s odborníkem na advokátní informační systémy, Janem Tkáčem.

Vy máte přehled nejen o informačních systémech, ale také o požadavcích advokátů na ně. Co je podle Vás nejčastěji řešenou problematikou pohledávek v advokátní kanceláři?

V případě běžných pohledávkových spisů jde v první řadě o snížení náročnosti administrativy. Příprava spisu pro platební rozkaz, která se vyznačuje pravidelnými a předem definovanými činnostmi, dnes ještě stále zabírá advokátům dost času. Práce s pohledávkami vyžaduje celkem dost kroků, které je třeba vykonávat a v dnešní době objektivně neexistuje důvod, proč by je nemohl vykonávat nějaký systém.



Je tedy práce s pohledávkami jeden z vhodných adeptů na automatizaci?

Zcela jistě. Vzhledem k jednoduché identifikaci celého procesu, toho, co a kdy je potřeba vykonat, se jedná skutečně o jednu z prvních funkcí, které je třeba automatizovat. Advokát obvykle nemá na různých ustláno a odměnu často dostává až z úspěšných případů. Proto potřebuje být efektivní a nespotřebovat na jednotlivé spisy moc lidské práce. Je rozhodně lepší umožnit lidem v advokátní kanceláři trávit ušetřený čas na skutečných případech a s klienty.

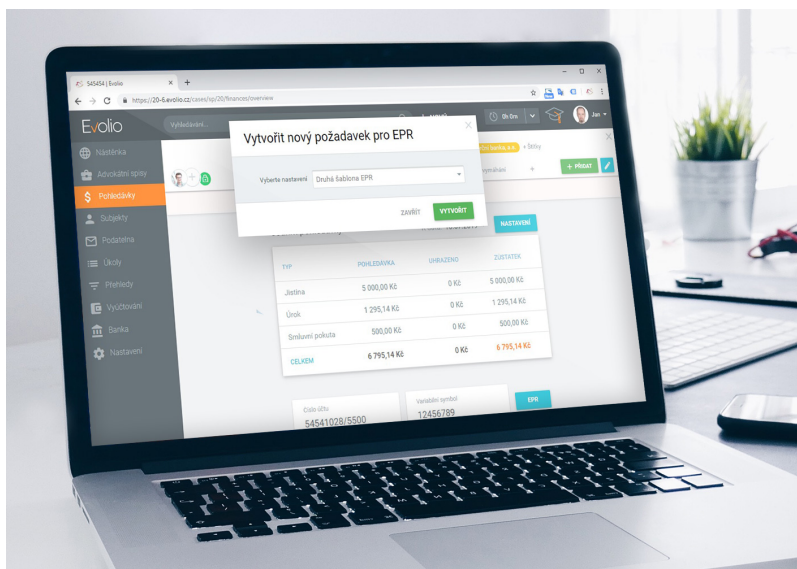
A je to jen o automatizaci? Nepotřebují advokáti například také získávat informace z různých rejstříků apod.?

Ano, máte pravdu. Pokud má být informační systém v pohledávkách opravdu nápomocen a reálně

usnadňovat práci advokátovi, potom je třeba do automatizace samozřejmě zahrnout propojení systému například na rejstříky, zejména na ISIR - Insolvenční rejstřík a InfoSoud, bez toho by byla automatizace nebyla úplně efektivní. Hodně praktický je i výpis z CEE - Centrální evidence exekucí.

Kdybyste měl poradit, jaký systém má právník vyhledávat, poradil byste nějaký konkrétní?

Vzhledem k tomu, že vyvíjíme systém Informační systém **EVOLIO**, tak bych poradil samozřejmě ten, protože ten všechny hlavní požadované funkce obsahuje. Jsme v úzkém kontaktu s právníky, analyzujeme jejich praxi, identifikujeme úzká místa a na základě toho EVOLIO vyvíjíme. Automatizace pohledávkového procesu je aktuálně naše nejvyšší priorita. Hromadnými importy pohledávek počítáme a automatizovaným EPR konče.



Na začátku jste zmínil, že krom pohledávek ještě představuje velkou část práce advokáta komunikace a administrativa. Je to také věc, která se dá do určité míry automatizovat?

Dnes již určitě. Je celá řada dalších automatizovaných funkcí, které může dnes advokát na informačním systému "požadovat". S Evoliem jsme se v oblasti pohledávek soustředili hlavně na odpovědi na EPR, které dnes zpracováváme automaticky - získáváme tak nejen číslo spisu, ale i platební údaje pro soudní poplatek a také dochází k automatickému párování dokumentů včetně stažení vyznačené doložky právní moci v InfoDokumentu.

Je nutné ale připomenout, že veškerá magie hromadného generování výzev a zpracování EPR je postavena na kvalitních datech. Při importu pohledávek máme validační funkce, ale i tak je zapotřebí mít zodpovědné lidi, kteří s daty nakládají. Odměnou je desetinásobná produktivita.

U spousty advokátních kanceláří pohledávková agenda „dožívá“, pohledávek v poslední době ubylo. Dává smysl v takovém případě nasazovat nový systém?

To je nutné posoudit individuálně, v některých případech změna nedává smysl, např. když se o pohledávky stará jeden člověk na půl úvazku. Pokud je agenda větší, už to stojí za úvahu. Pro rozhodování bych použil srovnání s vytápěním domu: I když už nevytápíme všechny místnosti, tak bez zateplení pořád vyhadzujeme peníze oknem.

Co je ale důležité, při vývoji **Evolia** dbáme nejen na funkce, ale také na přívětivost práce s informačním systémem. Intuitivní rozhraní, velká míra přizpůsobivosti systému a neustálý posun ve funkcích právě na základě reálné zpětné vazby od advokátů umožňují rychlé zaškolení obsluhy a ve finále uspoří advokátním kancelářím další peníze.

A poslední otázka: Podporujete v EVOLIU novou formu oddlužení?

Ano, máme připravené formuláře a ulehčení administrace s oddlužením.



Ing. Jan Tkáč

[AVE Soft s.r.o.](#)

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5* službami](#)
- [ESG Simple jako praktická opora pro ESG reporting malých a středních podniků](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [V lednu přišel šok. Ze seznamu zmizely tisíce soudních překladatelů](#)
- [Koupě nemovitosti v Rakousku: vedlejší náklady v praxi](#)
- [Legal Innovation Day 2026: Praktické využití umělé inteligence v právní praxi](#)
- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5* službami](#)
- [Festival jako prestižní teambuilding](#)
- [Spojení Generali České a Právní ochrany D.A.S. přináší první výhodu: navýšení pojistného limitu na 5 milionů](#)
- [Kultura jako prestižní benefit: Proč by právní firmy měly sázet na „inteligentní zážitky“? Rozhovor s JUDr. Martinou Jankovskou](#)
- [Wolters Kluwer uvádí na český trh AI právní pracovní prostor Libra s integrovaným obsahem ASPI](#)