

Krátká poznámka k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

eFocus

Zákon č. [106/1999](#) Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ.) mj stanoví, že do 15 kalendářních dnů[1] od poskytnutí informací na žádost musí každý povinný subjekt tyto informace zveřejnit způsobem umožňující dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.[2]

Cui bono? Smyslem tohoto ustanovení je mj. posílení veřejné kontroly, zda povinné subjekty řádně plní své povinnosti plynoucí z InfZ a dále pak, aby se žadatelé nadbytečně nedotazovali na informace, které již byly řádně poskytnuty.[3]

Problém - je nutné takto publikovat i ústně podané informace?[4] Jak známo, žádost o poskytnutí informace lze ex lege podat ústně nebo písemně, a to i prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací. Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta anebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně.[5] Striktně gramatickým výkladem předmětného ustanovení § 5 odst. 3 InfZ dojdeme k závěru, že i výsledky plynoucí z ústní formy žádostí o informace nutno publikovat v režimu § 5 odst. 3 InfZ. Ústní informace je z povahy věci přirozeně odlišnou od elektronické informace, takže postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující její obsah. Nicméně i toto „omezené“ zveřejnění by pro většinu povinných subjektů bylo velice obtížné a někdy takřka nerealizovatelné. A jak je známo autorovi tohoto textu, v praxi se tak ani neděje. InfZ naštěstí s touto hypotézou nespojuje žádnou sankci, takže se zmíněné porušování zákona mlčky a rozumně toleruje.

Je sice pravda, že § 13 odst. 3 InfZ vyjmenovává určitá ustanovení, které se ústních žádostí nedotýkají, nicméně předmětný § 5 odst. 3 tak ,žel , autoritativně zmíněn není.

Myslím, že se zde jedná o evidentní chybu zákonodárce, přičemž zde (ani on sám) nechtěl uzákonit následné zveřejňování ústně poskytnutých informací.

Teleologickým výkladem taktéž dojdeme k nesmyslnosti aplikace § 5 odst.3 na žádosti učiněné v ústní formě.

Řešení de lege ferenda se logicky nabízí: Novelizovat § 13 odst. 3 InfZ. - rozšířit seznam ustanovení dopadajících jen na písemné žádosti i o citovaný § 5 odst. 3 InfZ. Např. nový text: Ustanovení § 5 odst. 3 , § 14 až 16a a § 18 platí pouze pro žádosti podané písemně.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,

odborný asistent na PF MU v Brně
právník a publicista

[1] Jde o tzv. pořádkovou lhůtu

[2] Viz § 5 odst. 3 InfZ

[3] Vím v druhé části odůvodnění je má představa do jisté míry naivní, zejména při znalosti některých „žadatelů“.

[4] S tímto dotazem se autor článku setkal , jak ve výuce na PF MU, tak i v rámci školení pro úředníky veřejné správy.

[5] Viz § 13 odst.1 InfZ

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Recenze publikace: Chalupa, R. Zákon směnečný a šekový – komentář směnečné části. Zákon o mezinárodním právu soukromém – komentář směnečné části. Praha: Leges, 2021, 646 s.](#)
- [Recenzia](#)
- [Budoucnost je v technologiích i udržitelnosti](#)
- [Anotační recenze: Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení](#)
- [Věznice jsou přeplněné a věznění příliš drahé. Knihou Tresty budoucnosti chce INFO.CZ otevřít diskuzi o změnách](#)
- [Recenze na knihu: Zdeňková, V., Seidlová, M., Čornejová, H., Peterová H.: Jak správně vytvářet a využívat FKSP: Jak postupovat při poskytování příspěvku na stravování.](#)
- [Recenze na knihu: Zuzana Strnadová: Co by měl vědět příjemce dotace. 1.vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2019, ISBN: 978-80-247-3076-9](#)
- [Ondřej Chmela: Zrušení poplatku za podnět k ÚOHS lze považovat za správné](#)
- [Anotační recenze: Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtek Hamplová, J.: Zákon o obcích \(obecní zřízení\) – Komentář. Praha: Leges, 2019, 480s](#)
- [Pražské finále osmého ročníku konferencí Soukromé právo](#)
- [Recenze: Jakub Tomšej a kolektiv – Zaměstnávání cizinců v České republice](#)