

# LEAGLEONE: Advokátní komoře se nelíbí způsob výběru ústavních soudců

Prezident Petr Pavel navrhl Senátu první kandidáty na ústavní soudce. Jsou mezi nimi dva soudci, jeden právní teoretik, ale žádný advokát. To se nelíbí České advokátní komoře.

“Soudci, stejně jako vysokoškolští učitelé, si chodí každý měsíc pro plat jako zaměstnanci. Mohou mít jiný pohled na problematiku podnikání než advokáti a jejich klienti,” poznamenává člen představenstva České advokátní komory Michal Žižlavský.

“Soudce je nad stranami, má nadhled nad situací, a je to dobře. Může mít ale také velkorysejší pohled na průtahy v soudním řízení. Právní teoretik má odstup od praxe, což mu dává nezávislost pohledu. Některé jeho názory ovšem pocházejí tak trochu ze slonovinové věže. A to by měli vyvažovat advokáti, kteří mají ke skutečnému životu nejbližší a jsou nepočtenější právníckou profesí,” říká Žižlavský a dodává:

Má být Ústavní soud spíše formalistický a akademický? Nemá? Pak musí být mezi ústavními soudci více praktiků.

“Prezident nejmenuje akademiky, jmenuje soudce Ústavního soudu,” pokračuje další člen představenstva České advokátní komory, Lukáš Trojan. “Nikdo nemůže upírat prezidentovi, s kým se radí. Avšak složení jeho poradního panelu je poněkud jednostranné, akademické. Chybí mi tam ten praktický pohled.

V poradním panelu prezidenta není žádný praktik, který běžně pracuje s Ústavním soudem jakožto institucí.

“Statistiky říkají, že Ústavní soud rozhoduje ročně zhruba 3 500 věcí,” říká Lukáš Trojan. “Plenárních věcí jsou tři, možná čtyři desítky. To jsou ta zásadní rozhodnutí s přesahem, kde má své místo teoreticko-akademický pohled. Zbýlých 99 % představují především individuální ústavní stížnosti, podané advokáty. Právě advokáti proto mají největší zkušenosti s reálnými problémy lidí, kteří se domáhají ochrany svých práv,” uzavírá Trojan.

Ústavní soudy demokratických zemí se zpravidla skládají ze „třetin“, kdy jednu třetinu tvoří soudci, druhou akademická obec a třetí praktici, zejména advokáti. Tak je to podle názoru České advokátní komory správné. A tak by to mělo být i u nás.

Poslechněte si celý rozhovor LEAGLEONE s představiteli České advokátní komory. Dozvíte se například, kolika ústavním soudcům končí mandát a kteří z nich působili před nástupem na Ústavní soud jako advokáti.

Celý rozhovor najdete [zde](#).

## Další články:

- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #14: Největší riziko bohatství? Když každý radí správně – ale nikdo neřídí celek](#)
- [Advokátní kancelář SCHEJBAL & PARTNERS posiluje o předního odborníka na řízení rizik Michaela Milata](#)
- [Lukáš Vacek a Peter Perniš novými vedoucími advokáty Aegis Law](#)
- [endors staví advokacii na pozornosti již deset let. Výročí oslaví 10 událostmi pro klienty](#)
- [Mezinárodní advokátní kancelář bpv BRAUN PARTNERS slavila 20 let](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #13: Jak investují lidé, kteří chtějí majetek nejen vytvořit, ale i ochránit](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #12: Skrytá slabina úspěchu: zakladatelský paradox v řízení bohatství](#)
- [Partner BBH Tomáš Sedláček obdržel prestižní ocenění „Lawyer of the Year“ na IFLR Europe Awards 2026 v Londýně](#)
- [LEAGLE.ONE: Kdo pomůže dětem vybrat správnou cestu, když dnešní profese zítra nemusí existovat?](#)
- [Jindřich Fuka novým advokátem Aegis Law](#)
- [LEAGLE.ONE: Advokacie po nástupu AI: Kdo se přizpůsobí, získá náskok. Kdo ne, může zůstat pozadu](#)