

legalTV.cz: Syndrom vařené žáby

„Obhajoba není součástí obžaloby,“ zasní se prokurátor v jednací síni, a skončí za svá slova na nucených pracích v kladenské Poldovce. Píší se padesátá léta. Zuří nejtuzší bolševická diktatura. Scéna je z filmu Skřivánci na niti z roku 1969, ve kterém si stříhl hlavní roli Václav Neckář, v té době frontman skupiny Golden Kids. Golden Kids skončili rok poté, se zákazem vystupování Marty Kubišové. Za filmem zaklapla pancéřová vrata trezoru. Starší z nás si vzpomenu proč.

Slova filmového prokurátora Leoše Suchařípy se zdají být logická a samozřejmá. Za totality ovšem neplatí. Obhájce je považován za někoho a priori podezřelého. Tedy pokud se rychle nezmění v pomocníka státní moci při odhalování trestné činnosti a usvědčování skutečných, domnělých, a zpravidla předem vybraných podezřelých. Prašť jako uhoď. Když se kácí les, padají třísky. Právě pro otevřený pohled do očí diktatury proletariátu ukřývaly film Skřivánci na niti 20 let chladné stěny trezoru.

Všechny totality mají jedno společné. Vnímají advokáty jako potenciální narušitele státní moci.

Proč? Protože advokát, který je nezávislý na státu, může hájit svého klienta i proti politickým a ekonomickým zájmům vládnoucí garnitury nebo dominantního diktátora. A to se nehodí do krámu. Je těžké zakleknout na někoho, kdo se může právně bránit. Přístup státní moci k nám advokátům slouží jako lakmusový papírek, který indikuje nástup totality. Myslím, že takový lakmusový papírek potřebujeme. Totalita v dnešní době nepřichází hlavním vchodem, jako v únoru 1948, ale postranními vratky. Prosakuje do společnosti pomalu a postupně narůstá.

Dnes nejsme ohroženi státním převratem a lidovými milicemi, ale syndromem vařené žáby.

Žába hozená do horké vody hned vyskočí ven. Žába ve vodě ohříváné pomalu z ní nevyskočí, a říká si: „je sice teplo, ale ještě to jde, ještě není nejhůř...“ - a uvaří se.

Co nám tedy hlásí lakmusový papírek (zhodnoťte sami):

Test první

Advokát končí v cele předběžného zadržení proto, že informuje svého klienta, že mu hrozí jako obviněnému vzetí do vazby. Zjistí to jako jeho obhájce z trestního spisu, do kterého má právo nahlížet jak on, tak jeho klient. Ve spise narazí na záznam o vazbě spoluobviněného, dá si dohromady, že 1 + 1 jsou 2, informuje klienta, že mu taky hrozí vazba, a sám za to skončí v CPZ-ce s obviněním z napomáhání trestné činnosti.

Tento případ projednávalo minulé představenstvo České advokátní komory v rámci agendy rozhodování o pozastavení výkonu advokacie z důvodu trestního stíhání. Rozhodlo, že advokátovi výkon advokacie nepozastavuje. Advokát byl později soudem zproštěn obžaloby.

Celý článek najdete [zde](#).

Další články:

- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #13: Jak investují lidé, kteří chtějí majetek nejen vytvořit, ale i ochránit](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #12: Skrytá slabina úspěchu: zakladatelský paradox v řízení bohatství](#)
- [Partner BBH Tomáš Sedláček obdržel prestižní ocenění „Lawyer of the Year“ na IFLR Europe Awards 2026 v Londýně](#)
- [LEAGLE.ONE: Kdo pomůže dětem vybrat správnou cestu, když dnešní profese zítra nemusí existovat?](#)
- [Jindřich Fuka novým advokátem Aegis Law](#)
- [LEAGLE.ONE: Advokacie po nástupu AI: Kdo se přizpůsobí, získá náskok. Kdo ne, může zůstat pozadu](#)
- [Český Deloitte Legal posiluje: Jiřina Procházková jmenována CE partnerkou](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #11: Mezigenerační převod majetku: Největší chyba je neudělat nic](#)
- [Legal Innovation Day 2026: AI v právu v praxi - inspirace, konkrétní řešení i prostor Libra](#)
- [Stabilizace M&A trhu v Evropě pokračuje, druhé letošní čtvrtletí slibuje oživení](#)
- [LEAGLE.ONE: Když spor nemusí skončit u soudu: proč byznys volí arbitráž](#)