

Lesk a bída karet

eFocus

Češi, Romové a Moravané jsou dlouhodobě kritizováni, že málo platí bezhotovostně a že stále postaru upřednostňují klasické „papírky“. Jsou též bankéři a politiky v mediích opakovaně nabádáni, aby se polepšili.

Nota bene, v Poslanecké sněmovně ČR je už ve třetím čtení novela, která snižuje limit pro povinné bezhotovostní platby.

Hranice pro povinné bezhotovostní platby patrně brzy klesne z dosavadních 350.000 korun na 270.000 korun. Pozor, omezení plateb v hotovosti by se mělo vztahovati i na případy, kdy závazek zaplatit teprve vzniká, tedy na dary a půjčky.

Nicméně zpět z makro-ekonomických výšin ke každodennímu životu.

Lze se lidem divit, že dávají přednost hotovosti, před platbou např. kartou? Fyzické osoby obecně trápí bankovní poplatky, byť zde již pozorujeme snahu o mírnému zlepšení, díky konkurenčnímu boji, ne díky státu. Ale rozmáhá se nám tu v české kotlině nový nešvar.

Třeba minulý týden, chci platit kartou v elektu a obchodník se k tomu snaží připočíst poplatek - cca 1,5 proc. - za použití karty. Asi pánové bankéři a politici uznáte, že pak placení kartou ztrácí pro klienty, jakýkoliv půvab....a s takovými případy jsem se setkal letos opakovaně. Vrcholem útoku na spotřebitele je pakliže obchodník neupozorní zákazníka na navýšení platby - o karetní poplatek - řádně dopředu, aby zákazník mohl vyhodnotit situaci!

Kapitolou samo o sobě je, že některé restaurace při platbě kartou sami navyšují částku o 5-10 procent jako automatické spropitné. To už vůbec nemá oporu v zákoně. Nezdaňování spropitného obecně (úniky v řádu miliard korun ročně) by bylo námětem na jiný článek.

Myslím, že ruku v ruce s uzákoňováním bezhotovostních plateb by měla jít i větší ochrana spotřebitele - nejvhodnější by se mi jevil zákaz pro obchodníky navyšovat platby o „speciální karetní poplatek“. Respektive - uzákonění rovnosti všech forem plateb! Tak jako si obchodník neúčtuje poplatky za náklady spojené s hotovostní platbou (např. zvýšené riziko přenosu infekčních onemocnění z bankovek na jeho zaměstnance a s tím spojené náklady spojené s jejich pracovní neschopností ... a věřte, že jak nakládají s bankovkami někteří „spotřebitelé“ rozhodně hygienikům nečiní dny klidnějšími), tak by, de lege ferenda, nemohl perfidně navyšovat platby bezhotovostní.

Dále než k tomuto zákazu dojde, by kontrolní orgány veřejné správy měly důsledněji dbát na to, zda jsou spotřebitelé seznamováni včas s povinnostmi zaplatit peníze navíc. A to nejen přímo v prodejně, ale i na webech obchodníků. Cena v reklamě musí být konečná!

Např. při platbě za TV - 10 000 Kč - je to při 1,5 proc. navýšení za platbu kartou , 150 Kč navíc - proboha, proč? Spotřebitele nemusí zajímat vztahy mezi bankou (resp. Asociací poskytovatelů karet) a obchodníkem. Stejně tak jako prodejce nezajímá, kde pan Spotřebitel získá peníze na svůj nákup.

Za samostatné zamyšlení stojí, že některé banky nevydávají lidem nad 70 let kreditní karty, jak v r. 2013 zjistil úřad veřejného ochránce práv. Není to diskriminace? Nejde zde o zbytečné vylučování seniorů z běžného života? Nota bene, když za pár let budeme muset, díky penzijní reformě, takřka do 70 let pracovat?

Další kamínek do karetní mozaiky - je psychology prokázáno, že lidé platící kartami více utrácejí, což politici na jednu stranu vítají (posiluje to ekonomiku, růst HDP) nicméně u řady méně odpovědných občanů to vede k ještě vyššímu zadlužování. S čímž je logicky spojena řada dalších sociálních problémů.

Můžeme se pak lidem divit, že neradi používají moderní výdobytek - bankovní karty?



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
odborný asistent na PF MU v Brně
právník a publicista

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Recenze publikace: Chalupa, R. Zákon směnečný a šekový – komentář směnečné části. Zákon o mezinárodním právu soukromém – komentář směnečné části. Praha: Leges, 2021, 646 s.](#)
- [Recenzia](#)
- [Budoucnost je v technologiích i udržitelnosti](#)
- [Anotáční recenze: Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení](#)
- [Věznice jsou přeplněné a věznění příliš drahé. Knihou Tresty budoucnosti chce INFO.CZ otevřít diskuzi o změnách](#)
- [Recenze na knihu: Zdeňková, V., Seidlová, M., Čornejová, H., Peterová H.: Jak správně vytvářet a využívat FKSP: Jak postupovat při poskytování příspěvku na stravování.](#)
- [Recenze na knihu: Zuzana Strnadová: Co by měl vědět příjemce dotace. 1.vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2019, ISBN: 978-80-247-3076-9](#)
- [Ondřej Chmela: Zrušení poplatku za podnět k ÚOHS lze považovat za správné](#)
- [Anotáční recenze: Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtěk Hamplová, J.: Zákon o obcích \(obecní zřízení\) – Komentář. Praha: Leges, 2019, 480s](#)
- [Pražské finále osmého ročníku konferencí Soukromé právo](#)
- [Recenze: Jakub Tomšej a kolektiv – Zaměstnávání cizinců v České republice](#)