

Lze se domáhat vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady, pokud bylo hlasováno, ale navržené usnesení nebylo přijato?

V praxi se vyskytují případy, kdy se akcionář domnívá, že určitý návrh, o kterém bylo hlasováno na valné hromadě, byl přijat, čemuž však neodpovídá zápis z valné hromady, ve kterém je uvedeno, že návrh přijat nebyl. Příkladem může být situace, kdy je při vyhodnocení hlasování na valné hromadě opomenuto, že určitému akcionáři byla sistována hlasovací práva.

V takových případech vzniká otázka, jaké právní prostředky má akcionář k dispozici, aby usnesení, které dle jeho názoru ve skutečnosti bylo valnou hromadou přijato, prosadil, a zda je takovým prostředkem návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady.

Odbornou analýzu existujících soudních rozhodnutí provedli zkušení odborníci na korporátní právo Mgr. Ivan Chalupa a Mgr. David Reiterman a odpověď na výše uvedenou otázku zní: **NE**

Z usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. září 2018, sp. zn. 27 Cdo 3439/2017, vyplývá, že se nelze domáhat vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady a.s., pokud bylo hlasováno, ale navržené usnesení nebylo přijato.

Nejvyšší soud k tomu doslova uvedl: „Usnesení valné hromady jako projev vůle pak absentuje nejen za situace, kdy společníci (akcionáři) na valné hromadě vůbec nehlasovali, ale i v případě, kdy společníci (akcionáři) o určité otázce hlasovali, navržené usnesení však nebylo přijato. Taková situace nastala právě v projednávané věci. Jak plyne ze skutkových zjištění soudu prvního stupně, pro přijetí usnesení o odvolání M. Š., z funkce člena představenstva společnosti hlasovalo 27,70 % hlasů, proti jeho přijetí 72,258 % hlasů a 24 hlasů se zdrželo hlasování. Soud prvního stupně proto správně uzavřel, že rozhodnutí o odvolání jmenovaného z funkce nebylo přijato, protože zde není žádné usnesení valné hromady utvořené prostřednictvím daného hlasování, jež by bylo možné podrobit přezkumu podle § 428 a násl. z. o. k.“

Nejvyšší soud též upozornil na to, že prostředkem právní ochrany v situaci, kdy se společník domnívá, že závěr o tom, že návrh usnesení nebyl přijat, není správný, může být:

- žaloba na určení, že valná hromada o přijetí tohoto návrhu usnesení rozhodla (např. v případě, že bylo opomenuto, že určitému společníkovi byla sistována hlasovací práva), nebo
- návrh ve věci zneužití hlasovacího práva k újmě celku podle § 212 odst. 2 ObčZ.

Nejvyšší soud k tomu doslova uvedl: „Navrhovatel přitom má k dispozici způsobilé prostředky právní ochrany. Jednak se může domáhat podle § 80 o. s. ř. určení, že valná hromada přijala usnesení o odvolání M. Š., z funkce člena představenstva (má-li za to, že akcionáři M. Š., a PROTON, s. r. o. měli sistována hlasovací práva, a k jejich hlasům proto nelze přihlížet), jednak může iniciovat řízení ve věci zneužití hlasovacího práva k újmě celku podle § 212 odst. 2 o. z. (dovozuje-li, že akcionáři M. Š.,

a PROTON, s. r. o. zneužili svá hlasovací práva k újmě celku, a proto by se k jejich hlasům nemělo přihlížet).“

Řešení stovek dalších konkrétních otázek korporátní praxe na základě analýzy soudních rozhodnutí, včetně **souvisejících vzorů, checklistů a postupů a systematických provazeb přináší** **[Praktický manuál k ZOK v ASPI](#)**.

Aktuálně zařazeno **přes 600 příspěvků, k více než 275 paragrafům ZOK**.

Jasně a srozumitelné odpovědi na otázky jsou věcnou analýzou relevantních soudních rozhodnutí. Pro tyto odpovědi autoři pečlivě vybírají jak novou judikaturu NS a ÚS, tak nižších soudů k ZOK dostupnou exkluzivně v ASPI a relevantní použitelnou judikaturu k obchodnímu zákoníku. Manuál je **průběžně aktualizován** – autoři neustále doplňují nová a aktualizují již zařazená řešení.



© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Růst cen v rakouských lyžařských regionech: proč se Alpy neřídí logikou běžného rezidenčního trhu](#)
- [Význam specializovaného vzdělávání v oblasti obchodního práva v době rostoucí regulatorní náročnosti podnikání](#)
- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5* službami](#)
- [ESG Simple jako praktická opora pro ESG reporting malých a středních podniků](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [V lednu přišel šok. Ze seznamu zmizely tisíce soudních překladatelů](#)
- [Koupě nemovitosti v Rakousku: vedlejší náklady v praxi](#)
- [Legal Innovation Day 2026: Praktické využití umělé inteligence v právní praxi](#)
- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5* službami](#)
- [Festival jako prestižní teambuilding](#)
- [Spojení Generali České a Právní ochrany D.A.S. přináší první výhodu: navýšení pojistného limitu na 5 milionů](#)