

# **Martin Vychopeň: „Oslovil jsem zástupce velkých advokátních kanceláří s nabídkou zapojení do všech orgánů Komory a doufám, že moje výzva bude vyslyšena.“**

eFocus

Předseda České advokátní komory v otevřeném rozhovoru nejen o tom, že advokacie zůstává advokací bez ohledu na to, jak velkými a významnými případy se konkrétní advokát či kancelář zabývá.

**Pane předsedo, v čele České advokátní komory jste od roku 2009. Dalo by se popsat jednou větou, jaké pro Vás to období zatím bylo?**

Uvedené období bylo pro mne především hektické, poznamenané nebývalým časovým i pracovním stresem.

**Rok loňský se do dějin Komory запиše přinejmenším rekordním počtem advokátů. Deset tisíc je opravdu velké číslo. Přípravovali jste se na něj, anebo zůstává v Komoře „vše při starém“?**

V běžném chodu Komory nebylo nutno přijímat žádná opatření pro výkon správy pro tento počet advokátů. S přihlédnutím k tomu, že je k dnešnímu dni zapsáno přibližně 3500 koncipientů, očekáváme, že se počet advokátů v nejbližším období ještě dále zvýší. Zvýšený počet advokátů i koncipientů vytváří nejvíce tlak na matriku a její elektronické systémy, rostou požadavky na účetní systém a účetní operace a stále více náročnější je organizace advokátních zkoušek. Protože nedošlo k žádné změně zákona o advokacii, mohu říci, že v Komoře zůstává „vše při starém“. Myslím, že je to dobře, a znamená to, že systém veřejné správy advokacie je nastaven správně.

**Z tohoto čísla je téměř polovina advokátů v Praze. To mě nutně vede k otázce, jak velké jsou rozdíly mezi „velkou“ a „malou“ advokací?**

Nemyslím si, že existují nějaké zásadní rozdíly mezi tzv. velkou a malou advokací. Tak, jak jsem měl možnost během funkčního období poznat způsoby práce různých advokátů, spatřuji hlavní rozdíl především v charakteru a velikosti případů, stále se zvyšující specializaci apod. Velkou roli hraje také přístup ke klientům a nutnost týmové práce, zejména ve složitějších případech. Advokacie však zůstává advokací bez ohledu na to, jakými případy se konkrétní advokát či kancelář zabývá.

**Vraťme se k době od roku 2009. Povedlo se Vám splnit to, co jste si na začátku předsevzal? Média Vás ještě před předsednictvím popisovala jako „sebevědomého mladého místopředsedu“.**

Nemohu říci, že by se mi povedlo vše, co jsem si na počátku svého funkčního období předsevzal a věci postupují mnohem pomalejším tempem, než jsem čekal.

Jako příklad mohu uvést to, že se nám sice velmi rychle povedlo vyměnit nevyhovující papírové identifikační karty za nové a moderní, nicméně na druhé straně stále vyjednáváme o možnosti užívat

karty k identifikaci při vstupu do soudních budov bez osobních prohlídek, které řada z nás považuje za velmi ponižující.

Na úseku elektronizace justice vůbec čeká českou advokacii ještě mnoho úkolů a problémů. Některá předsevzetí nebylo možno ani plnit s ohledem na vzniklou ekonomickou krizi a problémy z toho plynoucí, které vedly především k překotným změnám advokátního tarifu a souvisejících předpisů. Pokud si dobře vzpomínám, pojem „sebevědomý mladý místopředseda“ byl použit v souvislosti s mojí funkcí zkušebního komisaře při zkoušce jednoho ze známějších adeptů a k výkonu funkce předsedy ČAK se nikterak nevztahuje. Osobně mám spíše „úctu k židli“ a cítím odpovědnost za důvěru, kterou mi advokátní obec dala.

### **A nějaký úspěch?**

Za úspěch však považuji to, že byl konečně vydán komentář k zákonu o advokacii, jehož mám čest být spoluautorem.



### **Pokud byste měl popsal pět nejpalcivějších problémů České advokátní komory k dnešnímu datu, které by to byly? A jak „na ně“?**

Nevím, zda budu schopen zformulovat zrovna pět nejpalcivějších problémů.

Patří k nim však rozhodně obsah praxe advokátních koncipientů, kdy bude s největší pravděpodobností stavovským předpisem potřeba upravit povinnosti advokátů – školitelů ve vztahu ke koncipientům. V této souvislosti poznamenávám, že ČAK iniciovala společnou schůzku zástupců všech justičních profesí za účelem zahájení diskuse o základních zásadách sjednocení pravidel justiční přípravy, její délky, dále také např. společného vzdělávání, praxí, stáží apod. Nelze totiž zapomenout, že musí být vytvářeny podmínky pro vzájemnou prostupnost těchto profesí a základní podmínkou je alespoň zásadně jednotný způsob přípravy.

### **Další problém?**

Legislativní práce na úseku tzv. bezplatné právní pomoci, kdy dochází k předkládání různých návrhů, které naprosto nevyhovují potřebám praxe. Stát se z mně neznámých důvodů snaží o úpravu, která svěřuje provádění bezplatné právní pomoci subjektům, jež jsou nečitelné, nemají žádnou odpovědnost, povinnost mlčenlivosti, organizační strukturu a nemají také žádné zkušenosti s poskytováním této bezplatné právní pomoci. Navíc se argumentuje naprosto zcestně tím, že to bude zadarmo, a zapomíná se na to, že tyto subjekty v mnoha případech dostávají peníze od státu. Zapomíná se také na to, že více než dvacet let poskytují bezplatnou právní pomoc klientům sami advokáti (jak jim ostatně velí právní úprava i rozhodnutí Ústavního soudu) na své náklady. To je i v evropských zemích raritní, neboť všude za to dostávají alespoň minimální odměnu.

### **A do třetice...**

Třetím problémem, či spíše úkolem, je dokončení stavebních úprav nemovitostí v majetku Komory, které vyžadují další investice. Nepochybně bych mohl ve výčtu problémů pokračovat, ale při výkonu své funkce nedělím problémy na palčivé a nepalčivé každý problém je důležitý a musí se řešit.

### **Není tajemstvím, že se blíží volby do nejvyšších orgánů Komory. Máte už představu, s jakými tématy do nich půjdete?**

Nějakou představu o tématech už samozřejmě mám, ale v tomto období pracuji především na tom, abych vytvořil společně kandidující skupinu, stejným způsobem jako na minulém sněmu. Představenstvo je kolektivní orgán a je velmi důležité, aby bylo tvořeno advokáty, kteří budou nejen osobnostmi, ale také týmovými hráči, aby představenstvo bylo schopno v průběhu svého funkčního období přijímat rozhodnutí a neutápělo se v bezbřehých a nikam nevedoucích diskusích.

### **Už jste nějaké kroky učinil?**

Stejně jako při mé první kandidatuře jsem oslovil zástupce velkých advokátních kanceláří s nabídkou zapojení do všech orgánů Komory a doufám, že moje výzva bude vyslyšena.

**Děkujeme za rozhovor.**

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## **Další články:**

- [Půl roku po účinnosti novely stavebního zákona](#)
- [Rozhovor s Adamem Vojtěchem](#)
- [Video rozhovor s Danielou Kovářovou](#)
- [Video rozhovor s Martinem Maisnerem](#)
- [Video rozhovor s Monikou Novotnou](#)
- [Video rozhovor s Robertem Nerudou](#)
- [Video rozhovor s Michalem Vepřekem](#)
- [Video rozhovor s Robertem Němecem](#)
- [Video rozhovor s Michalem Hinkem](#)
- [Video rozhovor s Janem Pořízkem](#)
- [Video rozhovor s Martinem Nedelkou](#)