

## Může být protest podán kdykoli v průběhu zasedání valné hromady?

Podle ustanovení § 424 odst. 1 ZOK obecně platí, že se akcionář nemůže dovolávat neplatnosti usnesení valné hromady, pokud proti němu nebyl podán protest. V praxi bývá protest běžně podáván poté, co bylo o navrženém usnesení valné hromady hlasováno. Vznikla však též otázka, zda může být protest účinně uplatněn ještě předtím, než bylo o navrženém usnesení valné hromady hlasováno, resp. zda může být účinně uplatněn kdykoli v průběhu zasedání valné hromady.

Odbornou analýzu a výběr existujících soudních rozhodnutí jako odpověď na tuto otázku z praxe provedli experti na korporátní právo Ivan Chalupa a David Reiterman a odpověď zní: ANO

Z [usnesení Nejvyššího soudu ze dne 14. října 2020, sp. zn. 27 Cdo 927/2020](#), vyplývá, že protest může být podán kdykoli v průběhu zasedání valné hromady.

Nejvyšší soud k tomu doslova uvedl: „[38] Protest může být uplatněn kdykoliv v průběhu zasedání valné hromady; je-li to nicméně možné, měl by být uplatněn před hlasováním o návrhu usnesení, jehož se týká, aby společnost mohla na uplatněné výhrady reagovat a případné nedostatky (přicházeli to v úvahu) napravit. ...“

Shodně tuto otázku, byť jinak položenou, řešilo již dříve [usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 30. srpna 2018, sp. zn. 7 Cmo 201/2016](#), ze kterého vyplývá, že protest nemusí být podán až po přijetí usnesení valné hromady, nýbrž že může být podán již před tímto přijetím (v projednávaném případě v rámci diskuse).

Vrchní soud k tomu doslova uvedl: „Námitku účastnice, že protesty proti usnesením přijatým valnou hromadou pod body 4) – 7) byly zástupcem navrhovatele podány již v rámci diskuse, nikoliv až po přijetí předmětných usnesení, neshledal odvolací soud důvodnou, neboť důvody neplatnosti navrhovatelem vznesené v jeho protestech se týkaly obsahu navrhovaných usnesení, o kterých valná hromada posléze jednala, a která i následně přijala. Z uvedených důvodů tak je navrhovatel dle ust. § 424 odst. 1 ZOK osobou oprávněnou k podání předmětného návrhu.“

Odpovědi na dalších více než 1 330 konkrétních otázek korporátní praxe k více než 435 ustanovením ZOK na základě analýzy soudních rozhodnutí, včetně souvisejících vzorů, checklistů, postupů a systematických provazeb přináší jedinečný [Praktický manuál k ZOK v ASPI](#).



## Další články:

- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5\\* službami](#)
- [ESG Simple jako praktická opora pro ESG reporting malých a středních podniků](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [V lednu přišel šok. Ze seznamu zmizely tisíce soudních překladatelů](#)
- [Koupě nemovitosti v Rakousku: vedlejší náklady v praxi](#)
- [Legal Innovation Day 2026: Praktické využití umělé inteligence v právní praxi](#)
- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5\\* službami](#)
- [Festival jako prestižní teambuilding](#)
- [Spojení Generali České a Právní ochrany D.A.S. přináší první výhodu: navýšení pojistného limitu na 5 milionů](#)
- [Kultura jako prestižní benefit: Proč by právní firmy měly sázet na „inteligentní zážitky“? Rozhovor s JUDr. Martinou Jankovskou](#)
- [Wolters Kluwer uvádí na český trh AI právní pracovní prostor Libra s integrovaným obsahem ASPI](#)