

Na návštěvě u advokátní kanceláře KŠD LEGAL

eFocus

Advokátní kancelář KŠD LEGAL patří bezesporu mezi přední české advokátní kanceláře. Tým jejích právníků disponuje rozsáhlými odbornými zkušenostmi, díky čemuž je kancelář schopna poskytnout služby v drtivé většině právních oblastí. Tou nejvýznamnější je oblast arbitráží a sporné agendy, s níž úzce souvisí i trestní právo. Specifické je pak zaměření na sportovní právo, v němž je KŠD LEGAL skutečnou špičkou. Na rozhovor s Mgr. Lukášem Trojanem, partnerem této advokátní kanceláře, jsme se vydali do moderních prostor v jedné z výškových budov na pražské Pankráci.



Vaše kancelář působí na trhu více než 15 let. Jak byste zhodnotil její vývoj v posledních letech, jaké byly ty nejvýznamnější mezníky?

Minulý rok jsme oslavili desetileté výročí akvizice kanceláře Klein Šubrt Došková. Odtud také pochází ta tři písmena "KŠD" v názvu naší kanceláře. Právě akvizice a spojení s tehdejší advokátní kanceláří, kterou jsme provozovali s Janem Štovičkem, bylo přelomovým milníkem, jenž nás dovedl až tam, kde se nyní nacházíme. Od okamžiku spojení KŠD a naší kanceláře ve všech ukazatelích postupně a plynule rosteme.

To znamená?

V historickém vývoji nenajdeme v žádném z ukazatelů, ať již je to počet klientů, hospodářské výsledky či počet právníků žádné významné „zuby“ směrem nahoru či dolů. Jinými slovy, křivka našeho celkového rozvoje má plynulý růst.

A kam až by měla kancelář růst?

Naší strategií není žádný neomezený růst bez hranic. Nyní velikost naší kanceláře osciluje mezi 35 až 40 právníky. Z mého pohledu je určitým maximálním limitem počet 50 právníků. Jakákoliv větší expanze znamená zásadní změny v řízení chodu firmy a ve vnitřních procesech. V současné době došlo k otevření partnerské struktury a věřím, že diskuse o dalším směřování, vývoji a ukotvení KŠD již povede nastupující generace partnerů.



Vaše kancelář má mnoho ocenění, hned několikrát po sobě jste dostali ocenění Právnická firma roku v kategorii sportovní právo. A ve sportovním právu se můžete pyšnit i řadou jiných cen. Sport ale je, co se týče práva, oblast hodně specifická. Proč jste se na ni zaměřili?

Ke sportovnímu právu jsme se dostali již před více než deseti lety. Na začátku to pro nás bylo takové hobby, část práva, která nás prostě bavila. Během let však význam sportovního práva rostl, zejména ve světovém kontextu se ze sportovního práva stala oblast, která je velmi vážená a zahrnuje velké spektrum služeb. Pro naši kancelář se sportovní právo postupně stalo velmi silným pilířem a do značné míry vytváří „tvář“ kanceláře. Jsem rád, že jsme se rozhodli této disciplíně věnovat.

V soutěži Právnická firma roku jste se také opakovaně stali velmi doporučovanou advokátní kanceláří v oblasti řešení sporů a arbitráže i trestního práva. Co to pro Vás znamená?

Vnímám to jako odraz strategie, kterou jsme si před lety stanovili. Vedle standardní korporátní agendy jsme si vybrali několik oblastí, v nichž bychom se rádi pohybovali na špičce trhu. Věřím, že v oblasti sporů, včetně arbitráží, jsme trhem respektováni. Vedle sporné agendy jsme si vytyčili několik dalších oborů práva, kde chceme být lídry trhu.

Daří se Vám to?

Pochopitelně někde se to daří lépe, někde méně. Rozhodně nemohu pominout oblast trestního práva, která v posledních letech raketově roste. Velkou pozornost pak věnujeme segmentu nemovitostí, ale také například agendě restrukturalizací a insolvenčí.

Takže se trestnímu právu věnujete dlouhodobě?

My jsme se trestním právem, na rozdíl od řady kanceláří, které ho měly trochu za popelku, zabývali od prvopočátku. Z počátku pochopitelně trestní agenda nepatřila do „hlavního proudu“ našich služeb.

V současnosti to už ale je jinak...

Skutečnost je taková, že v posledních 5 - 6 letech došlo k rapidnímu nárůstu. Nezabýváme se násilnou trestnou činností. Převažující část trestní agendy naší kanceláře je to, čemu se říká „white collar crime“, tedy hospodářská kriminalita či trestná činnost, jež se dotýká veřejného prostoru.



V této oblasti je hodně aktuálním tématem trestní odpovědnost právnických osob.

Považujete to za dobrou cestu?

Zákon, který umožnil trestní stíhání právnických osob, se nyní pomalu uvádí do praxe. Vzniká primární judikatura na základě řízení, která skončila. Z mého pohledu už bylo odsouzeno dost právnických osob a ukazuje se naprosto přesně, že tato cesta trestní represe je totální slepou uličkou. Z mého pohledu je správnou cestou využít institut správního trestání a nikoliv trestněprávní represe.

Co konkrétně z této oblasti považujete za nejzásadnější či jeden z nejzásadnějších problémů?

Dosavadní odpovědnost právnických osob je nastavená tak, že každé trestné jednání fyzické osoby, jež vykonává jakoukoliv řídicí pozici, je vždy přičteno právnické osobě. Uvedená odpovědnost je charakterizována jako objektivní. Právnická osoba nemá žádnou naději se obhájit.

Můžete to vysvětlit blíže?

Zákonodárce ošetřil v zákoně případ, kdy běžný zaměstnanec, například prodavačka či dělník, může spáchat trestný čin, který se dá právnické osobě přičítat, avšak pokud právnická osoba prokáže, že učinila nezbytná opatření, která vedou k zamezení spáchání trestného činu, či jeho odvrácení může se tzv. vyvinít. Zákonodárce však nezahrnul do množiny "zaměstnanec" ty fyzické osoby, které jsou nadány řídicí či kontrolní pravomocí. Tím se liberace vytrácí.

Zákonodárce tímto vlastně fakticky vyloučil možnost zbavit právnickou osobu viny ve většině případů. V případě, že se přičitatelné trestné činnosti dopustí osoba nadaná řídicí pravomocí (což je fakticky většina stíhaných případů), není dle stávající úpravy absolutně žádný prostor pro obhajobu právnické osoby.

Může to změnit novela zákona o trestní odpovědnosti právnických firem, kterou začátkem června podepsal prezident?

Ano, novela představuje korekci tohoto nesmyslně přísného nastavení. Obhajoba právnických osob tak nyní bude mít konečně smysl.



Vraťme se nyní k oblasti sporů a arbitráží. Jak byste zhodnotil postavení Vaší kanceláře v tomto segmentu práva?

V tuto chvíli máme pro tuto oblast práva silný tým, který funguje velmi dobře. Zastupujeme klienty ve významných sporech, a to jak před obecnými soudy v České republice, tak stálými rozhodčími institucemi v ČR i zahraničí. Kolegové, kteří se této agendě společně se mnou věnují, mají zkušenosti nejen jako právní zástupci, ale i jako rozhodci. Řada kolegů navíc soudí spory v různých oblastech sportu, což navazuje na naši specializaci ve sportovním právu. Uvedená zkušenost z rozhodování jak majetkových, tak disciplinárních sportovních věcí, je velmi cenná pro mandáty v oblasti obchodních či občanskoprávních sporů, ale také v oblasti správního soudnictví.

Přece jenom se ale relativně často může člověk setkat s názorem, že arbitráž má své nevýhody. Jak to vidíte Vy?

V České republice působí tři stálé rozhodčí soudy - Burzovní soud při Burze cenných papírů Praha, Rozhodčí soud při Českomoravské komoditní burze Kladno a stálý Rozhodčí soud při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR. Všechny tři stálé rozhodčí soudy garantují rychlost, spolehlivost a odbornou kvalitu při rozhodování.

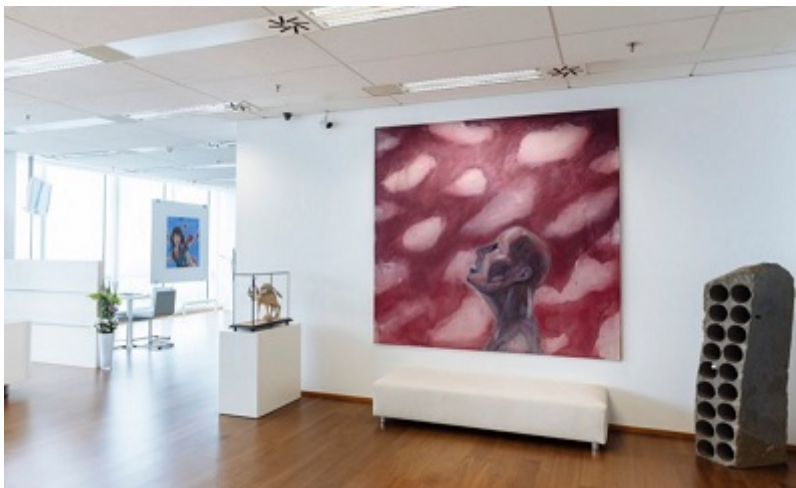
Podle mého názoru neexistuje efektivnější způsob řešení obchodních sporů.

České soudnictví, ať si říká, kdo chce, co chce, je v porovnání s rozhodčím řízením tragicky pomalé. Pokud si přeji, aby jakýkoli potenciální spor byl rozhodnut v reálném čase, tak v případě stálých arbitrážních soudů mluvíme o rozhodnutí v řádu několika měsíců, zatímco obdobný typ rozhodnutí u obvodních soudů je reálné obdržet v rámci několika let. Samozřejmě že někdy nastává situace a pozice, kdy naopak strana nemá zájem, aby byl případný spor vyřešen rychle. V té chvíli je soud pochopitelně výhodnější.

Jakou další výhodu ještě může mít arbitrážní řízení?

Strany si mohou vybírat, a také si vybírají, své rozhodce. Mají, na rozdíl od soudce, možnost zvolit si specialistu, který je expertem na danou právní oblast či je příslušně jazykově vybaven. Jednoduše mohou zvolit dle povahy sporu, zda si přejí odborníka z praxe, či z akademického prostředí atd.

Tuto možnost výběru u soudů strana nemá a je vydána na milost soudci, který je například expertem na obchodní právo, ale nedisponuje již z podstaty úzkou specializací na konkrétní obchodněprávní oblast, která přitom může být pro rozhodování klíčová.



Řada věcí, které je třeba řešit po právní stránce, je často provázaná s oblastí daní. Vy jste již zmínil, že se věnujete i této oblasti...

Dceřinou společností naší advokátní kanceláře je KŠD ECONOMIC, a.s. Jejím prostřednictvím poskytujeme služby daňového poradenství či účetnictví, ale též obecné ekonomické poradenství, např. při akvizicích.

Jaký máte přístup ke klientům?

Naše strategie ve vztahu ke klientům je dlouhodobě založená na filosofii poskytnout službu „na míru“. Pokud je to tedy možné, tak se vyhýbáme poradenství, které bych označil za "instantní", bez bližší vazby s klientem, pochopení širších souvislostí a potřeb. Vždy se vedle právních aspektů snažíme vnímat a pochopit i obchodní stránku věci a cíle, které daný klient sleduje.

Kdo je vlastně takovým standardním klientem Vaší kanceláře?

Přes 90 % klientů jsou obchodní společnosti, a to jak české, tak zahraniční. Portfolio je velmi široké, týká se opravdu snad všech odvětví. Máme tak například klienty ze segmentu bankovníctví, energetiky, potravinářství, strojírenství, nemovitostí, automobilového průmyslu, telekomunikací a pochopitelně sportu. :-)

Široké clientské portfolio je určitě výhodou...

To jistě. Díky tomu například dokážeme lépe odolávat výkyvům trhu právních služeb. Pokud tedy došlo například ke krizi na trhu s realitami, tak to pro nás neznamenal, co se týká hospodaření, žádný fatální výkyv, neboť jsme schopni danou agendu flexibilně nahradit jinou.



Vaše kancelář je známa také svými aktivitami v oblasti „pro bono“. Na co se v této oblasti zaměřujete?

Nejvíce se věnujeme z logiky věci oblasti sportu. Vybrali jsme si v rámci olympijských disciplín několik sportovců a sportů, které přímo podporujeme. Z letních olympijských sportů to jsou naši kajakáři, ze zimních olympijských sportů pak bobisté. Velmi si pak vážíme možnosti být partnery Evy Samkové a jejího týmu. Všichni naši partneři, které máme tu čest podporovat, nám v poslední sezóně udělali velikou radost. Český čtyřkajak byl již tradičně úspěšný a z Mistrovství světa přivezl bronz. V zimě pak juniorští bobisté také přivezli bronzovou medaili z Mistrovství světa. Samostatnou kapitolou je Eva Samková, která byla druhá na prestižních X-Games a stejně tak byla stříbrná v celkovém pořadí Světového poháru. Letošní stříbrná sezóna Evky byla super, a držíme ji palce do té příští, která bude již nepochybně zlatá. :-)

Na závěr mi dovoluete otázku, která s právem v podstatě nesouvisí. Hodně advokátních kanceláří sídlí v historických budovách v centru Prahy. Vaše kanceláře jsou v 19. patře moderní prosklené budovy na Pankráci. Proč?

Přestěhovali jsme se sem před necelými osmi lety. A byli jsme jednou z prvních advokátních kanceláří, která zvolila moderní budovu. Myslím, že to bylo nejlepší rozhodnutí, které jsme mohli učinit. Výhody jsou jasné - máme veškeré služby, recepci, bezpečnostní službu, stravování, dopravní dostupnost, parkování. Prostor je navíc velmi variabilní, můžeme měnit dispozici podle toho, jak se firma mění. Prostě posunete přičky podle aktuální potřeby. To ve starém domě nemáte šanci udělat. A navíc, podívejte se na ten výhled... *(Ten je skutečně jedinečný.)*

[KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o.](#)

CITY TOWER
Hvězdova 1716/2b
140 00 Praha 4

Tel.: +420 221 412 611
Fax: +420 222 254 030
e-mail: ksd.law@ksd.cz

Foto: Lukáš Bíba, Jan Kolman

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Alexander Kadela: „Mezi klienty neděláme žádné rozdíly, každému se dostává stejné péče.“](#)
- [Na návštěvě u advokátní kanceláře NIELSEN MEINL](#)
- [Na návštěvě u advokátní kanceláře KŠD LEGAL](#)
- [Na návštěvě u advokátní kanceláře Achour & Partners](#)
- [Na návštěvě u advokátní kanceláře MT Legal](#)
- [Na návštěvě u advokátní kanceláře Rödl & Partner](#)
- [Na návštěvě u advokátní kanceláře Kříž a partneři](#)
- [Na návštěvě u DBK PARTNERS](#)
- [Na návštěvě u Bříza & Trubač](#)

- [Na návštěvě u Hartmann, Jelínek, Fráňa](#)
- [Na návštěvě u Nedelka Kubáč advokáti](#)