

Není možné tolerovat neplacení daní jen proto, že jde o nový typ romantické ekonomiky.

Airbnb je webová služba zprostředkující pronájem ubytování. A je prostě mega cool řekli by (zejména) mladí lidé.

A zlí politici by ji chtěli regulovat doplnil by asi nejeden mladý traveler či milovnice nízkonákladové cestování.

Ale pozor, dávno to není okrajová „volnočasová při-výdělková“ aktivita. Tahle post-moderní služba už drží celou polovinu ubytovacího trhu v Praze! Před pár roky neuvěřitelné!

Souhlasím s názory, že se v zásadě již nedá mluvit o tom, že by se jednalo o tzv. sdílenou ekonomiku (SEK) .

SEK v níž si lidé vzájemně neorganizovaně poskytují služby. A pouze část z nich si tím krapet přivydělává např. ke studiu, důchodu či mateřské anebo rodičovské. Tak už tomu dávno není, milí politici. Inu, pantha rhei.

Z aktuálně publikované vládní analýzy (kovaný liberál si patrně povzdechne, že vláda má dnes analýzu na ledacos, ale tady ji opravdu vítám) vyplynulo, že asi 15 procent pronajímatelů poskytuje přes polovinu služeb pražského Airbnb.

Člověk nemusí mít hned bakalářský titul z ekonomie, aby mu bylo jasné, že zde existují mocní vlastníci nemovitostí, kteří zmíněnou cool sexy platformu využívají či spíše zneužívají k prachobyčejnému podnikání, které zpravidla „zapomínají“ řádně a včas zdanit.

Za obrovsky neetické pokládám jestliže někdo k takovému „sdílenému nepodnikání“ zneužívá městský byt, anebo byt, který před pár roky zakoupil od města, v rámci prodeje municipálního majetku např. za třetinovou cenu oproti ceně místně obvyklé, obyvatelé větších českých měst jistě tuší o čem nyní hovořím.

Spousta lidí se mylně domnívá, že **Airbnb se nemusí danit**. Chyba lávky.

Jak to je? Z výdělku si bere Airbnb tři procenta za zprostředkování a částku pak musí „hostitel“ vykázat ve svém daňovém přiznání. Tuto povinnost nechává společnost úplně na svých uživateli. Pár „hostitelů“ skutečně své daňové povinnosti plní, ale je jich reálně minimum.

Mám za to, že zejména na výše citovaných 15 procent velkých pronajímatelů – *sdílečů* držících přes polovinu služeb pražského Airbnb by se měla finanční správa zaměřit. Rozhodně zde nejde o závist, jak se jistě dočteme v komentářích, ale o narovnání tržního prostředí. Skutečně není spravedlivé, aby jedni (např. majitelé hotelů, hostelů a penzionů) byli nuceni platit nemalé daně a jiní moderní zvěstovatelé nové sdílené ekonomiky nikoliv.

Jelikož i „**Airbnb-isté**“ využívají veřejných služeb placených z veřejných peněz.

Daňové neduhy nejsou přirozeně jediným problémem, které **Airbnb** přináší, své by mohli vypravovat např. sousedé z takto krátkodobě pronajímaných bytů – hluk, nepořádek, rušení nočního klidu – ale to by byl námět na další komentář.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
právník a VŠ pedagog, člen RK ÚOHS

© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Recenze publikace: Chalupa, R. Zákon směnečný a šekový – komentář směnečné části. Zákon o mezinárodním právu soukromém – komentář směnečné části. Praha: Leges, 2021, 646 s.](#)
- [Recenzia](#)
- [Budoucnost je v technologiích i udržitelnosti](#)
- [Anotáční recenze: Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení](#)
- [Věznice jsou přeplněné a věznění příliš drahé. Knihou Tresty budoucnosti chce INFO.CZ otevřít diskuzi o změnách](#)
- [Recenze na knihu: Zdeňková, V., Seidlová, M., Čornejová, H., Peterová H.: Jak správně vytvářet a využívat FKSP: Jak postupovat při poskytování příspěvku na stravování.](#)
- [Recenze na knihu: Zuzana Strnadová: Co by měl vědět příjemce dotace. 1.vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2019, ISBN: 978-80-247-3076-9](#)
- [Ondřej Chmela: Zrušení poplatku za podnět k ÚOHS lze považovat za správné](#)
- [Anotáční recenze: Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtek Hamplová, J.: Zákon o obcích \(obecní zřízení\) – Komentář. Praha: Leges, 2019, 480s](#)
- [Pražské finále osmého ročníku konferencí Soukromé právo](#)
- [Recenze: Jakub Tomšej a kolektiv – Zaměstnávání cizinců v České republice](#)