

19. 4. 2016

ID: 101178

Neostře sledované výživné

eFocus

Neplatit na vlastní děti je podle mě, nezlobte se zde vážení čtenáři za ostřejší výraz, pěkné svinstvo.

V naší poslanecké sněmovně se nyní řeší, že by řidičský průkaz exekutoři v budoucnu mohli zabavovat i neplatičům alimentů na studující děti do 26 let. Kdo se o téma zajímá, ví, že ŘP lze zabavovat již nyní a nese to své ovoce, řada darebných tatínků-řidičů (i pár maminek-řidiček) se polepšila.

Zatím se toto opatření využívá u vymáhání výživného na děti do 18 let. Sněmovna aktuálně v prvním čtení schválila novelu, která tuto hranici posunuje na 26 let.

Dodejme, že novelu exekučního řádu navrhla skupina poslanců z KSČM, ANO a ČSSD. Krok vítám, může ulehčit život řadě rozvrácených rodin, kde mají nezaopatřené potomky ve věku 18-26 let.

V mnohých internetových či kavárenských diskuzích jsem si povšiml, že řada lidí vnímá odebrání ŘP jako šikanu státu či dokonce jako posilování „*exekutorského teroru mocné exekutorské mafie*“. Víím lidé obecně nemají rádi pokud po nich stát něco chce či šlape po jejich právech - zde po nezadatelném ústavním právu řídit auto (jak jsem se též dočetl v jedné e-diskuzi ještě k původnímu návrhu řešící neplacení alimentů u dětí).

Nicméně mně se jeví předložený návrh jako rozumný, tedy jako krajní donucovací prostředek na opakovaně nedbalé (či vykutálené) otce. I když to určitě není všelék, jak bude asi argumentovat i názorová opozice, (vlastně nic není všelék, ani antibiotika a stejně se předepisují), tak kdyby to donutilo aspoň pár nezodpovědných otců (či matek abych byl genderově korektní) k větší splátkové aktivitě, tak by to bylo pro českou praxi hodně dobré.

Zdůrazněme, zde nejde o další peníze pro stát (či město, kraj) ale pro děti a mladistvé na které neplatí vlastní nezodpovědní rodiče!

Někdo řekne, co má doprava a řízení aut společného s placením alimentů na děti? Na první pohled logický protiargument. Nicméně stát musí hledat veškeré možné cesty, aby zajistil peníze na výživu pro děti a mladistvé. Za vhodné zde pokládám citovat slova jedné sociální pracovnice, tedy trefná slova z praxe - *Můžu se zeptat co považujete za jiné správné řešení, když stále narůstá počet otců, kteří neplatí na děti? Sama jako sociální pracovník řeším desítky zoufalých matek, co nemají ani dětem na jídlo a otec se neobtěžuje ani přes rozsudky soudu platit. A vesele si jezdí s novou rodinou na dovolené...a jen ty zabavované řidičáky na ně platí.*

Možná na první pohled nelogické a pro mnohé libertariány až šikanující zákonné opatření, nicméně v praxi to funguje. Čeští a moravští exekutoři za rok zabaví neplatičům alimentů na děti do 18 let přes dva tisíce řidičských průkazů. Ve většině případů pak dlužníci výživné urychleně doplatí. Najednou to prostě jde! Proč, když to funguje zde, nerozšířit to i na alimenty pro nezaopatřené (zpravidla studující) mladé slečny a pány až do 26 let?

Na závěr si dovolím vyvrátit jeden rozšířený mýtus, některými darebáky možná zlomyslně šířený, z

této oblasti. Stát prý bere ŘP i řidičům z povolání, kteří pak nemohou pracovat a následně logicky platit na své potomky. Pěkný nesmysl – ani dnes není možné ze zákona profesionálním řidičům ŘP odebrat! Takže nevěřme lžím a pověřám.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
pedagog na PF MU v Brně a právník

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nebezpečný návrh novely zákona aneb Cesta do pekel je dlážděna těmi nejlepšími úmysly. Actio popularis - dobrý sluha, ale špatný pán](#)
- [Třpyt a bída DPP](#)
- [Lesk a bída klouzavého mandátu](#)
- [GDPR pro samostatné advokáty](#)
- [GDPR kontra zásada veřejnosti](#)
- [Proboha, nepohrávejme si s myšlenkou na zrušení Senátu - aneb I každý populismus musí mít svou mez.](#)
- [Proč máme málo soudců-mužů? Není to diskriminace?](#)
- [Zpověď týraného dyslekticko-dysgrafického autisty](#)
- [Právo stále bují aneb Právní život](#)
- [Glejt pro podpantofelníka](#)
- [Léto versus generátor spisů aneb Právní život](#)