

Neviděli jste nový proces? Aneb Právní život

Diskuse o rekodifikaci civilního procesu opět výrazněji ožila. Alespoň se to zdá z aktivity nejdůležitějších aktérů následných prací. Zatímco ministr spravedlnosti Robert Pelikán podle všeho trvá na tom, aby se při psaní nového kodexu vycházelo z rakouského a švýcarského vzoru, místopředseda Nejvyššího soudu Roman Fiala zase vidí stále více problémů s tímto postupem spojených.

Ministerstvo spravedlnosti totiž nedávno na svém webu informovalo o v posledním březnovém týdnu proběhlé odborné konferenci nazvané Český civilní řád soudní pro třetí milénium. V této zprávě uvedlo i následující konstatování: „Změny v českém civilním procesním právu by měly vycházet z rakouského systému, který je České republice blízký právní tradicí. Švýcarské zkušenosti jsou zase velmi cenné s ohledem na to, že tato země nedávno prošla obdobným procesem.“ Tímto postojem se ministr Robert Pelikán nijak netají, prezentoval jej již loni, kdy jmenoval i novou pracovní komisi, k jejíž hlavním aktérům patří Petr Lavický.

Místopředseda Nejvyššího soudu Roman Fiala, jemuž byla rekodifikace civilního procesu již několikrát v minulosti svěřena a který již i prezentoval promyšlené výchozí teze nové úpravy, však má na novou podobu kodexu přece jen jiný názor. Na rovněž nedávne a na těchto místech již vícekrát citované konferenci Ústava de iure a de facto totiž uvedl, že se staré dobré občanské právo těžko vykládá v 21. století. A pravdivost této myšlenky ilustroval současným stavem, kdy se podle něj staré dobré rakouské právo jmenuje nový občanský zákoník. Zahraniční kolegové podle něj navíc říkají, že u nich se sice na procesní právo příliš nesahá, ale jeho velká část je již překonána výkladem.

Původní plán přitom zněl, že se do konce mandátu této vlády podaří prosadit jak nový civilní procesní kodex, tak rovněž nový trestní řád. Tyto teze ale znemožnil poměrně dramatický vývoj – jmenování Pavla Šámala, jemuž byla svěřena příprava trestního procesu, předsedou Nejvyššího soudu a následný konec ministryně spravedlnosti Heleny Válkové. Její nástupce Robert Pelikán totiž zařadil zpátečku a fakticky stopl i přípravy nastartované Romanem Fialou v civilním procesu.

Přitom o potřebnosti nových kodexů se spíše nepochybuje, než pochybuje. Letos je třeba v časopisu Soudce podpořila prezidentka Soudcovské unie Daniela Zemanová i předseda Městského soudu v Praze Libor Vávra. Tak jen aby se to všechno nevyřešilo jen nějakou další novelou, která by dnes už tak komplikovaný proces ve finále ještě zkomplikovala. Roman Fiala má totiž jistě pravdu, když říká, že než civilní proces znovu novelizovat, raději ať zůstane úprava, kterou již máme, protože s tou umíme alespoň žít.

Mgr. Jan Januš

Další články:

- [Nebezpečný návrh novely zákona aneb Cesta do pekel je dlážděna těmi nejlepšími úmysly. Actio popularis – dobrý sluha, ale špatný pán](#)
- [Třpyt a bída DPP](#)
- [Lesk a bída klouzavého mandátu](#)
- [GDPR pro samostatné advokáty](#)
- [GDPR kontra zásada veřejnosti](#)
- [Proboha, nepohrávejme si s myšlenkou na zrušení Senátu – aneb I každý populismus musí mít svou mez.](#)
- [Proč máme málo soudců-mužů? Není to diskriminace?](#)
- [Zpověď týraného dyslekticko-dysgrafického autisty](#)
- [Právo stále bují aneb Právní život](#)
- [Glejt pro podpantofelníka](#)
- [Léto versus generátor spisů aneb Právní život](#)