

Pavel Zeman: Předložený návrh zákona o státním zastupitelství tak, jak jej připravilo ministerstvo spravedlnosti, je pro mě významným zklamáním.

eFocus

Nejvyšší státní zástupce se v aktuálním vydání EPRAVO.CZ Digital vyjadřuje k novému zákonu o státním zastupitelství. Proč ho považuje za polotovar a co mu konkrétně vadí?

K návrhu zákona o státním zastupitelství

Předložený návrh zákona o státním zastupitelství tak, jak jej připravilo ministerstvo spravedlnosti, je pro mě významným zklamáním.

Ocitáme se v situaci, kdy namísto zajištění nezávislosti státního zastupitelství na politických vlivech, tedy koncepci, kterou předpokládal už jednou schválený věcný záměr a ke které se mimo jiné politici před volbami zavázali také iniciativě Rekonstrukce státu, hrozí naopak posílení vlivu ministerstva spravedlnosti na chod veřejné žaloby, kdy jsme nuceni bránit stávající systém.

Při prosazování nezávislého státního zastupitelství nejde o nějakou moc žalobců nebo snahu vymknout se kontrole. Veřejná žaloba, kterou kvalitní zákon ochrání před možností politických zásahů zvenčí, je především zárukou toho, že zákon bude všem měřit stejným metrem, že se politici nebudou moci přimlouvat za toho či onoho obviněného, nebo „utlumit“ tu či onu kauzu. A takový stav by měl být v zájmu celé společnosti.

Argumenty, že rozumný ministr bude do chodu státního zastupitelství zasahovat uměřeně, je poněkud lichý. Zákon by měl být napsaný tak, aby vyloučil možnost zneužití. Stěží můžeme naivně spoléhat na to, že se v budoucnu nenajde žádný ministr, který by si chtěl dostat státní zastupitelství do svého područí, což mu bohužel současný návrh umožňuje. Dobře napsaný zákon má takovým situacím zamezit, nikoliv je být latentně připouštět.

Konkrétně mi vadí detaily, které ve svém důsledku zvyšují personální pravomoci ministra při výběru vedoucích státních zástupců. Nesouhlasím také se zvýšením informační povinnosti státního zastupitelství vůči ministerstvu a zřízení speciálního dvoustupňového novotvaru mimo současnou soustavu a s příliš široce vymezenou působností považuji za nesystémové a neefektivní.

Proto považuji předložený návrh za jakýsi polotovar, o jehož zásadních změnách je třeba s ministerstvem dál jednat.

JUDr. Pavel Zeman,
nejvyšší státní zástupce

Názor byl publikován v rámci aktuálního vydání EPRAVO.CZ Digital.

Tématem listopadového EPRAVO.CZ Digital je nový zákon o státním zastupitelství, který se táhne českou justicí i politickou scénou jako nit už od roku 2010. Za působení dvou ministrů - mužů - byly jeho výkony skvělé. S příchodem dvou žen do čela resortu ale začal ztrácet rovnováhu. Stal se z Pavla Zemana vizionář bez podpory anebo je to přesně naopak? V EPRAVO.CZ Digital přibližujeme vývoj „Zemanova“ zákona.

Využít můžete také webový archiv starších čísel na adrese tablet.epravo.cz.



Nové číslo si můžete stáhnout ZDARMA na App Store a Google Play.



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Letní povýšení v HAVEL & PARTNERS - na seniornější pozice se posouvá celkem 12 lidí](#)

- [Paulína Stedl novou vedoucí advokátkou Aegis Law](#)
- [LEAGLEONE: Byznysové vztahy v rodině – Jak předejít konfliktům a chránit majetek](#)
- [Vladimír Foldyna povýšen na vedoucího advokáta. Eversheds Sutherland sází na jeho zkušenosti ve sporech](#)
- [Hrdlík vede advokáty KPMG ve střední a východní Evropě. Urychlí digitalizaci služeb pro klienty](#)
- [LL.M. - Ochrana hospodářské soutěže a kontrola veřejné podpory](#)
- [Fráňa a partneři otevřeli novou kancelář v centru Prahy, sídlí v historickém Paláci Generali](#)
- [Letní škola ADR](#)
- [Brněnská pobočka ROWAN LEGAL na novém místě](#)
- [LEAGLEONE: \(NEJEN\) PRÁVNĚ SPRÁVNĚ – Střídavá péče: Boj nebo spravedlnost?](#)
- [Sport, zmrzlina a dobrý skutek: Eversheds Sutherland se zapojila do charitativního běhu Run and Help](#)