

## **Praha plná právníků: Martin Vychopeň: „Jsme svědky sílícího tlaku na prolamování advokátní mlčenlivosti.“**

Druhý den celosvětového kongresu World Jurist Association (WJA) zavedl advokáty (mimo jiné) do Školicího a vzdělávacího centra České advokátní komory, která je partnerem týdenní konference. Tématem odborného panelu byla „Budoucnost vztahu klienta a advokáta – povinnost identifikace klienta a jeho majetku a s tím spojená oznamovací povinnost“.

Povinnost identifikace klienta a jeho majetku a s tím spojená oznamovací povinnost versus ochrana klienta a úloha profesních (advokátních) organizací. To bylo první ze tří témat odborného panelu ve Školicím a vzdělávacím centru komory, paláci Dunaj. Předseda České advokátní komory, JUDr. Martin Vychopeň se ujal moderace a představil tři řečníky. JUDr. Vladimír Jirousek, advokát a expředseda ČAK hovořil o vzniku a vývoji české úpravy oznamovací povinnosti advokátů ve vztahu k zákonu proti „praní špinavých peněz“. JUDr. Bohuslav Halfar, advokát a vedoucí katedry práva Ekonomické fakulty Technické Univerzity Ostrava se poté zaměřil na průlom do povinnosti mlčenlivosti advokáta a daňového poradce. Nizozemský advokát Georg Werger před přestávkou advokáty seznámil s tématem „No liquids allowed“ a zásadní otázkou, zda vytváří povinnost identifikace klienta a jeho majetku falešný pocit bezpečí?. Předseda České advokátní komory, JUDr. Martin Vychopeň nám mezi jednotlivými bloky poskytl rozhovor:

### **Proč je Česká advokátní komora partnerem této týdenní akce?**

„Česká advokátní komora se tradičně podílí na významných akcích celosvětových i evropských advokátních a právnických organizací. Když jsme byli osloveni WJA, tak jsme kývli na možnost spolupráce s touto organizací. Témata, která nabízeli na společný seminář, což je budoucnost vztahu advokáta a klienta, povinnost mlčenlivosti a její prolamování, problematika režimu zákona na ochranu proti praní špinavých peněz a podobně, je pro advokáty extrémně zajímavá. A je to způsob, jak Česká advokátní komora může přispět k lepší informovanosti a k lepší právní úpravě.“

### **Takže téma detašovaného panelu byl nápad komory?**

„Při tvorbě programu padl dnešní panel jako jedna z možností a my jsme ji přivítali. Je to záležitost, která nás velmi zajímá. Jsme svědky sílícího tlaku na prolamování advokátní mlčenlivosti.“

### **Jak moc se čeští advokáti hrnou do mezinárodních organizací?**

„To se nehrnou. (smích) Možná, že to souvisí i s naturelem. Zatím je zastoupení českých advokátů v evropských nebo světových právnických organizacích spíše menší. Určitý posun pozorujeme u velkých advokátních kanceláří, které se tradičně života ve větších právnických organizacích účastní.“

### **Co Vás zaujalo během dopoledního bloku?**

„Přínos toho panelu byl jednak v tom, že pan Bohuslav Halfar měl velmi systematický a velmi pečlivě

zpracovaný příspěvek včetně hodnocení soudních rozhodnutí. A bylo velmi zajímavé porovnat jeho příspěvek s tématem Georga Wergera, který se zabýval evropskou, potažmo americkou právní úpravou. Bylo vidět, že ty rozdíly tam jsou stále poměrně velké.“

### **Viděl jsem, že byla kapacita sálu rychle zaplněna...**

„Potěšilo mě to i s přihlédnutím k tomu, že dnešní ranní dopravní situace byla extrémně obtížná... (smích)“



Tématem druhého panelu byl „Konečný vlastník a konečný beneficiant“. Pod moderací JUDr. Daniely Kovářové své příspěvky představili advokát, JUDr. Otakar Švorcík, ředitelka právního úseku UniCredit Bank Czech Republic, a.s, JUDr. Ivana Burešová a také ředitel Ústavu státu a práva AV ČR, JUDr. Jan Bárta, CSc. Jeho příspěvek byl velmi poutavý a odlehčený řadou zajímavých informací – a to například zjištěním, že do sálu přednáškového ČAK v paláci Dunaj, chodil jako dítě na výstavy cínových vojáků anebo že nejvyšším pramenem práva jsou metodické pokyny. Posledním panelem byla „Odpovědnost advokáta v případě porušení povinnosti identifikace a oznamovací povinnosti“. Vystoupili prof. JUDr. Alexander Bělohávek, advokát a JUDr. Bohuslav Sedlatý, advokát, předseda odvolací kárné komise ČAK.

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů , judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## **Další články:**

- [Advokátní kancelář Pokorný, Wagner & partneři, s.r.o.](#)
- [Náš náskok byl v odhodlání a ochotě riskovat](#)
- [Na co se zaměřoval úřad pro ochranu osobních údajů při své kontrolní činnosti v roce 2020?](#)
- [„Co nás čeká v právu ICT v roce 2021“](#)
- [Rozhovor s Petrem Sprinzem](#)

- [Odborný seminář: Závazky v novém občanském zákoníku](#)
- [Odborný seminář: Smlouvy uzavírané se spotřebitelem v novém občanském zákoníku](#)
- [Chambers Europe 2012: PRK Partners oceněna za nejlepší klientské služby](#)
- [Nataša Randlová prominentním právníkem Chambers Europe](#)
- [Ocenění soutěžněprávního týmu advokátní kanceláře Schönherr](#)
- [Advokátní kancelář KŠB byla oceněna jako nejlepší národní právní firma v ČR](#)