

Recenze: Trestní právo procesní; Výběr z důležitých soudních rozhodnutí v trestním právu za období leden 2014 až květen 2015

eFocus

Recenzovaná publikace poměrně zkušeného autorského týmu vedeného JUDr. Petrou Polišenskou nabízí spíše širšímu než užšímu okruhu čtenářů užitečný „kompas“, tolik potřebný k orientaci ve velmi rozsáhlém objemu judikatury ve věcech trestních, týkajících se speciálně vybraných institutů trestního práva procesního. Aktuálnost textu je přímo vymezena časovým obdobím, z něhož výběr konkrétních judikátů vzešel, tím je měsíc leden 2014 až květen 2015.

V nabídce jednotlivých rozhodnutí se nejedná o vzorek trestně procesních judikátů pouze a jen obecných soudů, tedy ve formátu jejich právních vět a výtahů z odůvodnění, bez dalšího. Tato jsou zasazena vhodně do širšího kontextu ústavně právního. Uvedený přístup se netýká jen zákona o trestním řízení soudním, nýbrž i dalších rozhodnutí vážících se k takovým pramenům procesního práva jako jsou zák. č. [169/1999](#) Sb., o výkonu trestu odnětí svobod, a zák. č. [104/2013](#) Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.

Za cenný rovněž považuji i pohled, jenž se neomezuje pouze horizontem trestního řádu (zák. č. [141/1961](#) Sb., o trestním řízení soudním), ale reflektuje procesní judikaturní problematiku též na půdorysu dalších souvisejících zákonů, zejména zák. č. [218/2003](#) Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, zák. č. [418/2011](#) Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, jakož i zák. č. [104/2013](#) Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních. Skutečnost, že co do rozsahu této skupiny rozhodnutí jsou svým způsobem okrajová, neznamena, že obsahově je tomu rovněž tak.

Z věcného hlediska třeba ještě zdůraznit a kvitovat, že stranou pozornosti publikace nezůstává ani judikatura související s rozhodnutími, která se pojí s příslušnými trestně procesními instituty jako judikatura základní, klíčová. Takový přístup svým způsobem odkazuje na širší „genezi“ právě těchto judikátů základních a přispívá k jejich lepšímu pochopení.

Na druhé straně musím konstatovat, že čtenářský komfort publikace by byl nepochybně posílen, kdyby použité prameny, citované (odkazované) v poznámkách pod čarou, uvedly autorky souhrnně i na konci publikace, jak je u textů tohoto typu (studijní pomůcka) zvykem.

Pokud text publikace pracuje s dvěma rubrikami: „Komentář autorů k předmětnému heslu“ („A“) a „Komentář autorů“ („B“), není na první pohled zřejmé, podle jakého kritéria jsou u jednotlivých hesel zařazeny, resp. nezařazeny. Z kontextu se dá jen nepřímým způsobem dovodit, že komentář „A“ podává obecnější vysvětlení podstaty předmětného hesla, kdežto komentář „B“ se již dotýká konkrétního judikátu, přiřazeného k určitému heslu. Ne vždy je to však důsledně rozlišováno.

V návaznosti na předešlé není pak struktura každého hesla jednotná a může tím poněkud znejistit čtenáře obsahově i co do rychlé orientace v rámci toho kterého hesla.

Uvedené kritické poznámky ovšem nijak zásadně nesnižují celkově velmi dobrou úroveň recenzovaného spisu, který tak zůstává součástí standardně kvalitní nabídky titulů nakladatelství Wolters Kluwer v Praze.

Vladimír Kratochvíl,
Nejvyšší soud

Trestní právo procesní

Výběr z důležitých soudních rozhodnutí v trestním právu za období leden 2014 až květen 2015

Edice/Řada: Musíš znát... Trestní právo procesní

autor: Polišínská P. a kol.

Vydalo nakladatelství Wolters Kluwer ČR, Praha, 2016, 156 s.

Publikaci lze objednat >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Recenze publikace: Chalupa, R. Zákon směnečný a šekový – komentář směnečné části. Zákon o mezinárodním právu soukromém – komentář směnečné části. Praha: Leges, 2021, 646 s.](#)
- [Recenzia](#)
- [Budoucnost je v technologiích i udržitelnosti](#)
- [Anotáční recenze: Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení](#)
- [Věznice jsou přeplněné a věznění příliš drahé. Knihou Tresty budoucnosti chce INFO.CZ otevřít diskuzi o změnách](#)
- [Recenze na knihu: Zdeňková, V., Seidlová, M., Čornejová, H., Peterová H.: Jak správně vytvářet a využívat FKSP: Jak postupovat při poskytování příspěvku na stravování.](#)
- [Recenze na knihu: Zuzana Strnadová: Co by měl vědět příjemce dotace. 1.vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2019, ISBN: 978-80-247-3076-9](#)
- [Ondřej Chmela: Zrušení poplatku za podnět k ÚOHS lze považovat za správné](#)
- [Anotáční recenze: Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtek Hamplová, J.: Zákon o obcích \(obecní zřízení\) – Komentář. Praha: Leges, 2019, 480s](#)
- [Pražské finále osmého ročníku konferencí Soukromé právo](#)
- [Recenze: Jakub Tomšej a kolektiv – Zaměstnávání cizinců v České republice](#)