

Recenze: Zákon o právu na informace o životním prostředí. Praktický komentář

Právo na informace je jedním ze základních politických práv garantovaných Listinou základních práv a svobod a jednou z významných záruk zákonnosti v českém právním řádu. Zákonná úprava tohoto práva pochází z konce devadesátých let dvacátého století a je tedy nezbytné zohlednit při výkladu těchto právních předpisů společenský (a zejména pak technický) vývoj posledních dvaceti let. Za krok správným směrem lze v této souvislosti označit praktický komentář k zákonu o právu na informace o životním prostředí vydaný nakladatelstvím Wolters Kluwer.

Po více než čtrnáctiletém čekání spatřil světlo světa další komentář věnovaný tematice práva na informace o životním prostředí, který přehledným a čtivým způsobem přináší čtenářům aktuální pohled na poskytování informací o životním prostředí. Tato publikace volně navazuje na předchozí publikaci téhož autorského kolektivu složeného z Jitky Jelínkové a Miloše Tuháčka, která byla věnována poskytování informací podle zákona č. [106/1999](#) Sb. Z hlediska obsahového lze recenzovanou publikaci označit za ojedinělý počín, neboť poslední komentář zaměřený čistě na poskytování informací o životním prostředí byl vydán v roce 1998, a to v podstatně menším rozsahu.



Fiala Tejkal

A PARTNEŘI

Na 192 stranách se autoři publikace zaměřují nejen na teoretickou stránku věci, ale i na jednotlivé praktické aspekty poskytování informací o životním prostředí. Publikace je obsahově rozdělena na dvě základní části, z nichž první je věnovaná komentování jednotlivých ustanovení zákona č. [123/1998](#) Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v druhé části autoři přináší čtenářům vzory jednotlivých dokumentů využívaných při poskytování informací o životním prostředí, jak z pohledu žadatelů o informace, tak z pohledu povinných subjektů. S ohledem na avizovaný záměr

autorů vytvořit praktický komentář k dané problematice je nutno zvolenou koncepcí publikace označit za vhodnou k naplnění zamýšleného účelu.

Pro komentování jednotlivých zákonných ustanovení autoři zvolili tradiční strukturu, kdy v úvodu je doslovně citován text zákonného ustanovení a za tímto následuje vyjádření autorů k jednotlivým otázkám vyplývajícím z citovaného ustanovení právního předpisu. Pozitivně lze hodnotit zejména doplnění komentáře jednotlivých ustanovení odkazem na relevantní judikaturu k danému tématu a rovněž velké množství praktických a graficky odlišených doporučení pro praxi, které jen potvrzují rozsáhlé praktické zkušenosti autorů recenzované publikace. Snazší a rychlejší orientaci v textu komentářů k jednotlivým zákonným ustanovením by naopak prospělo výslovné a ideálně i grafické vyjádření toho, k jakému odstavci komentovaného zákonného ustanovení se daná část textu vztahuje.

V rámci recenzované publikace se pozitivním způsobem projevuje, že autorský kolektiv není složen pouze z odborníků úzce zaměřených na poskytování informací o životním prostředí, ale je zřejmé, že autoři disponují rovněž vysokou odbornou znalostí v oblasti poskytování informací podle zákona č. [106/1999](#) Sb. To se v textu publikace projevuje především častou komparací textu obou zákonných úprav a vyzdvihováním odchylek úpravy obou právních předpisů.

Zpracování problematiky poskytování informací o životním prostředí do recenzované publikace lze označit za velice zdařilé a použitelné jak pro žadatele o informace, tak pro povinné subjekty. V rámci publikace jsou jasně a srozumitelně vymezena základní specifika poskytování informací o životním prostředí s důležitými praktickými souvislostmi, což činí z recenzované publikace užitečnou pomůcku pro všechny, kteří se s právem na informace o životním prostředí v praxi setkávají, tedy nejen pro právníky a úředníky, ale i pro laickou veřejnost.



JUDr. Pavel Koukal

[Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.](#)

Tel.: +420 541 211 528

e-mail: recepce@akfiala.cz

Další články:

- [Recenze publikace: Chalupa, R. Zákon směnečný a šekový – komentář směnečné části. Zákon o mezinárodním právu soukromém – komentář směnečné části. Praha: Leges, 2021, 646 s.](#)
- [Recenzia](#)
- [Budoucnost je v technologiích i udržitelnosti](#)
- [Anotační recenze: Vyvlastnění a vyvlastňovací řízení](#)
- [Věznice jsou přeplněné a věznění příliš drahé. Knihou Tresty budoucnosti chce INFO.CZ otevřít diskuzi o změnách](#)
- [Recenze na knihu: Zdeňková, V., Seidlová, M., Čornejová, H., Peterová H.: Jak správně vytvářet a využívat FKSP: Jak postupovat při poskytování příspěvku na stravování.](#)
- [Recenze na knihu: Zuzana Strnadová: Co by měl vědět příjemce dotace. 1.vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2019, ISBN: 978-80-247-3076-9](#)
- [Ondřej Chmela: Zrušení poplatku za podnět k ÚOHS lze považovat za správné](#)
- [Anotační recenze: Koudelka, Z., Průcha, P., Zwyrtek Hamplová, J.: Zákon o obcích \(obecní zřízení\) – Komentář. Praha: Leges, 2019, 480s](#)
- [Pražské finále osmého ročníku konferencí Soukromé právo](#)
- [Recenze: Jakub Tomšej a kolektiv – Zaměstnávání cizinců v České republice](#)