

19. 6. 2014

ID: 94609

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže potvrdilo, že kancelář Weinhold Legal se nedopustila žádné zakázané dohody

Tisková zpráva

Rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) ze dne 13. června 2014 bylo potvrzeno, že ÚOHS neshledal žádné porušení právních předpisů právníčkou kanceláří Weinhold Legal (WL), zejména že WL neuzavřela žádnou zakázanou dohodu.

WL byla jedním z pěti účastníků veřejného výběrového řízení, kteří byli v červnu 2013 oznámeni Ministerstvem obrany ČR (MO) jako úspěšní uchazeči účastníci se veřejného výběrového řízení MO pro poskytování právních služeb na dobu 3 let od uzavření rámcové smlouvy. Následně z iniciativy jednoho z neúspěšných uchazečů mělo údajně dojít k prošetřování, zda nedošlo k zakázané dohodě jednoho konsorcia, sestávajícího z české a zahraniční právnícké kanceláře, a WL. Tyto informace byly umístěny i na některých internetových serverech.

Dne 8. října 2013 WL byla informována ze strany ÚOHS o zahájení šetření o „možném porušení“ zákona o ochraně hospodářské soutěže. V době tohoto sdělení a několika následujících dnech neobsahoval příslušný správní spis ÚOHS žádné dokumenty. WL sama vyvinula iniciativu k tomu, aby byla ze strany ÚOHS dotázána na okolnosti, pro něž bylo zahájeno šetření, a po příslušném dotazu poskytla obsáhlé vysvětlení (posléze z vlastní iniciativy ještě doplněné). Ze strany ÚOHS nebyly vůči WL činěny žádné další úkony vyjma čistě procesní výzvy. **Rozhodnutím ÚOHS ze dne 13. června 2014 se potvrdilo, že se jednalo o zcela liché nařčení, a WL neuzavřela žádnou zakázanou dohodu.**

Zahájení šetření ze strany ÚOHS bylo odůvodněno pouze jednou skutečností, a sice významnou podobností (nikoliv však shodou) jednoho z řady dokumentů, které tvořily součást nabídek. ÚOHS se ve svém rozhodnutí pak mj. odvolal na doktrínu vyplývající z rozhodovací praxe Soudního dvora Evropské Unie, a sice, že jsou-li vysledována paralelní jednání soutěžitelů, soutěžní úřad musí také zvažovat racionální vysvětlení paralelního chování soutěžitelů, která potenciálně nemusí představovat porušení soutěžního práva. Je-li takové soutěžně nezávadné a racionální vysvětlení nalezeno, nelze tzv. paralelní jednání soutěžitelů považovat za protisoutěžní.

[Weinhold Legal, v.o.s.](#)

advokátní kancelář

Florentinum

Na Florenci 2116/15

110 00 Praha 1

Tel.: +420 225 385 333

Fax: +420 225 385 444

e-mail: wl@weinholdlegal.com

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Advokátní kancelář Eversheds Sutherland posiluje svůj nemovitostní tým](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #9: AI - nová infrastruktura světa, nebo přepálený příběh?](#)
- [Mgr. Helena Freyová, posiluje CEE Attorneys v oblasti M&A, Corporate Strategy & Technology](#)
- [Evropská unie rozšiřuje regulaci AI. Obsah generovaný nebo upravený umělou inteligencí musí být pro uživatele rozpoznatelný](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #8: Umění jako investice: mezi vášní a rizikem](#)
- [ATREUM a K2 LEGAL se spojují: vzniká silná kancelář pro stavebnictví, technologie a byznys](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #7: Tam, kde vznikají unicorny - Jak přemýšlí venture capital](#)
- [Ocenění Flamma získaly Ivana Janů, Jitka Chizzola, Ženy v právu a projekt Máš na to nadace Evy Pavlové](#)
- [ROWAN LEGAL povyšuje Jakuba Jirovského, Lindu Coufalovou, Evu Pavelkovou a Ondřeje Špičáka](#)
- [HAVEL & PARTNERS má tři nové counsely a na seniornější pozice postupuje dalších 16 lidí](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #6: Startupy, AI a Izrael - Kde dnes vznikají miliardové výnosy](#)