

4. 7. 2014

ID: 94662

Soudci, hasiči, zákazy a politické strany

eFocus

České politické strany přebytkem členů rozhodně netrpí. A to i při procentním porovnání s jinými demokratickými zeměmi EU.

V ČR soudce (s výjimkou soudců ÚS ČR) může, ale hasič (člen HZS) nemůže být ex lege členem politické strany nebo politického hnutí (viz § 13 odst. 1, písm. h) zákona č. [361/2003 Sb.](#)) ...zajímavá to právní úprava. Ještě dodejme, že zde mluvíme o profesionálních ne dobrovolných hasičích – to by některé strany přišly o polovinu svých venkovských členů.[1]

Možná některé čtenáře překvapím, ale zákon o soudech a soudcích (ni žádný jiný zákon ani Ústava ČR) členství soudců v politických stranách výslovně nezakazuje, a jelikož platí, že co není zakázáno, jest povoleno, český soudce svým členstvím v politické straně neporušuje žádný zákon. ...na rozdíl kupř. od hasiče jak jsme konstatovali výše.

Není to zvláštní? Proč našemu moudrému státu záleží více na potencionální nezávislosti hasičů více než soudců?

Čtenář teď čeká, že budu volat po zákazu členství soudců v polit. stranách. Chyba lávky – naopak jsem pro zrušení formálního zákazu pro příslušníky HZS. Vždyť ruku na srdce, někdo sice nemá průkazku nějaké partaje, ale může být mnohem větším „fanouškem“ nějaké pol. strany než formální straník.

Za další nesmyslný zákaz a přežitý zákaz pokládám zákaz členství v pol. stranách pro cizince. Patrně některé čtenáře a čtenářky znovu udivím, ale cizinci nesmí být, alespoň dle platného práva, v dnešní době členy českých politických stran a hnutí. A to dokonce ani občané ze osmadvacítky (prozatím) spřátelených zemí EU. Ano, píše se rok 2014, ale toto omezení skutečně v naší liberální demokracii opravdu stále existuje. Zejména pro člověka z otevřeného akademického prostředí je tato věc těžko pochopitelná.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
odborný asistent na PF MU v Brně
právník a publicista

[1] Pro informační komplexnost dodejme, že existují navíc ještě „hasiči“ v standardním pracovním poměru, tedy nikoliv ve služebním poměru v režimu z.č. [361/2003](#) Sb. Jde typicky o hasičské záchranné sbory podniků, lidově řečeno tzv. "podnikové hasiče". Zřizovatelem těchto jednotek není stát, ale např. : SŽDC o.s., ČEZ a.s., DEZA Valašské Meziříčí a.s., Třinecké železářny a.s. atd. – zde děkuji za drobnou konzultaci Mgr. D. Stazskovi z Třince

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [ATREUM a K2 LEGAL se spojují: vzniká silná kancelář pro stavebnictví, technologie a byznys](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #7: Tam, kde vznikají unicorny - Jak přemýšlí venture capital](#)
- [Festival jako prestižní teambuilding](#)
- [Spojení Generali České a Právní ochrany D.A.S. přináší první výhodu: navýšení pojistného limitu na 5 milionů](#)
- [Ocenění Flamma získaly Ivana Janů, Jitka Chizzola, Ženy v právu a projekt Máš na to nadace Evy Pavlové](#)
- [Kultura jako prestižní benefit: Proč by právní firmy měly sázet na „inteligentní zážitky“? Rozhovor s JUDr. Martinou Jankovskou](#)
- [ROWAN LEGAL povyšuje Jakuba Jirovského, Lindu Coufalovou, Evu Pavelkovou a Ondřeje Špičáka](#)
- [Aktuální problémy v rodinném právu](#)
- [Wolters Kluwer uvádí na český trh AI právní pracovní prostor Libra s integrovaným obsahem ASPI](#)
- [HAVEL & PARTNERS má tři nové counsely a na seniornější pozice postupuje dalších 16 lidí](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #6: Startupy, AI a Izrael - Kde dnes vznikají miliardové výnosy](#)