

Stručně, rychle a kvalitně

eFocus

Dovolte mi nostalgickou vzpomínku na komerční praxi před patnácti a více lety: když došlo na právní analýzu od advokáta, klienti nejen vyžadovali, ale dokonce i četli a diskutovali rozsáhlá memoranda, rozebírali s advokáty konkrétní argumenty a věnovali dostatek času a pozornosti detailnímu pochopení problému.

Nezní to dnes trochu jako sci-fi? Kdo z nás v komerční advokacii slyšel v posledních několika dnech od klienta větu na téma: prosím hlavně nepišťe nic rozsáhlého, stačí mi krátké shrnutí do emailu? Prosím, netlačte se a nehlase se všichni.

Bylo by triviální konstatovat, že doba zpovrchněla, stala se poněkud „tekutou“ (Zygmunt Bauman), je hektická, ale hlavně a především je přesycena informacemi a, ano, i právními informacemi a právními argumenty.

Je tedy pochopitelné, jestliže klienti reagují zcela přirozeně a žádají své právní poradce o – méně informací. Stačí shrnutí v PowerPointu, stačí jedna věta v emailu, stačí „high level summary“, hlavně prosím nepišťe žádné dlouhé elaboráty. Snad i ta SMS nebo krátká zpráva v chatu může stačit, ne? Když o něco požádá klient (a tedy je to i v mezích zákona a stavovských předpisů), samozřejmě ho rádi poslechneme.

Podle mne to je výchovné, správné a užitečné. Protože poptávka po stručných právních radách nutí k sevřenějšímu a zřetelnějšímu vyjádření. Už se stěží dá věc „okecat“, utopit klienta v příválu informací či snad dokonce (chraň pánbůh) paragrafů a nekonečných souvěťí. Klienti už tohle nechtějí, už to nekoupí.

Věc je ale velice zrádná a jaksi návodná. Jen aby se nestalo, že umenšíme nejen sdělení klientovi, ale i studium, analýzu a promýšlení právních informací a argumentů, které jsou základem pro naši (samozřejmě, že velice stručnou!) právní radu. Věci navíc vůbec nepomáhá, že klienti již nechtějí platit čas, strávený „interními poradami“, „rešersemi“ či „studiem podkladů“. Ještě méně věci pomáhá rozptýlení, které právníkům poskytuje Facebook, LinkedIn, Twitter, YouTube, osobní emaily, a mnoho dalších vytržení (dosadte si prosím sami).

Jinými slovy: je v lidských silách provést kvalitní právní úvahu, přitom současně být „online“ a vyřizovat došlé emaily, SMS, chatové zprávy a (dosadte si prosím sami) a nakonec ji vyjádřit takřka holou větou? Osobně mám pochybnosti. Útoků na naši soustředěnost přibývá a musíme válčit na mnoha frontách. Nemohu necitovat instrukci mého staršího a zkušenějšího kolegy pro ostatní (mladší advokáty): „Ne[mazli] se s tím, udelej to rychle a kvalitně.“ Cítíte ten vnitřní rozpor?

Myslím, že každý ví, o čem mluvím a kritiky poměrů jsem přednesl až až. Možná se ptáte, zda má tedy autor snad nějaký dobrý vyzkoušený recept, jak v prostředí nadbytku komunikace, v tomto pekelném reji informací, zachovat rovnováhu a především vysokou kvalitu právního poradenství. Odpovím bez obalu: nemá. Má jen několik návrhů a bude velice rád za vaše komentáře a osobní zkušenosti. Tak tedy:

- 1. čtu si důležité dokumenty vytištěné na papír. Není to šetrné k lesům. Ale pomáhá to soustředění a pomáhá to nalézt překlepy, chyby a mezery v argumentaci;
- 2. tu a tam ke studiu podkladů využívám klidu zasedací místnosti, kde jsem bez telefonu a skryt před komunikačními útoky vnějšího světa;
- 3. neodpovídám na emaily permanentně – spíše jen po „dávkách“;
- 4. vedu „interní porady“ a diskuse, i když za to klient nezaplatí. Ještě nikdo nepopřel jednoduchý princip, že víc hlav víc ví; a
- 5. snažím se zachovat si přičetnost mj. tím, že boxuji. Věřte, že není nic více osvobozujícího, než úder, zvláště když se tu a tam trefíte. (A ano, uznávám, že v golfu jsou údery také.)

Tomáš Rychlý,

Partner

WOLF THEISS

Názor byl publikován v rámci vydání EPRAVO.CZ Digital - listopad 2015.



Nové číslo EPRAVO.CZ Digital si můžete stáhnout **ZDARMA na App Store, Google Play a Windows Store**, a to přímo z Vašeho tabletu či chytrého telefonu. Pokud máte již aplikaci staženou,

postačí si stáhnout pouze nové vydání. Využít můžete také webový archiv starších čísel na adrese tablet.epravo.cz.



© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nebezpečný návrh novely zákona aneb Cesta do pekel je dlážděna těmi nejlepšími úmysly. Actio popularis – dobrý sluha, ale špatný pán](#)
- [Třpyt a bída DPP](#)
- [Lesk a bída klouzavého mandátu](#)
- [GDPR pro samostatné advokáty](#)
- [GDPR kontra zásada veřejnosti](#)
- [Proboha, nepohrávejme si s myšlenkou na zrušení Senátu – aneb I každý populismus musí mít svou mez.](#)
- [Proč máme málo soudců-mužů? Není to diskriminace?](#)
- [Zpověď týraného dyslekticko-dysgrafického autisty](#)
- [Právo stále bují aneb Právní život](#)
- [Glejt pro podpantofelníka](#)
- [Léto versus generátor spisů aneb Právní život](#)