

# U nás je to jinak

eFocus

Pokud by snad advokát po letech praxe přestal kriticky vnímat některá – hledám mírná slova – nikoli zcela domyšlená ustanovení a nikoli zcela pochopitelné postupy v soudní a úřední praxi, jsou zde vždy jeho klienti. Obzvláště aktivní v tom bývají klienti zahraniční. Nezapomenou českému právníkovi připomenout, že u nich v X. (dosadte si v zásadě libovolnou zemi světa) je to či ono již lépe vyřešeno, jasné, snazší, rychlejší. Klient má vždycky pravdu, jak známo. Využijme však tohoto sloupku a připomeňme alespoň tři oblasti, kde odborník žasne a laik (zde klient) se diví.

## Nevěříme, ověřujeme

Říká se, že opatrnosti není nikdy dost. České právo však, zdá se, svým uživatelům nevěří opravdu intenzivně. Navíc v tom není žádný velký systém. Na smlouvě o převodu podílu podpisy účastníků ověřeny být musí, na smlouvě o úvěru na desítky či stovky milionů korun nikoli. Souhlas s umístěním sídla, vyžadovaný rejstříkovým soudem a živnostenským úřadem, se bez ověřeného podpisu vlastníka domu či bytu neobejde, na rozdíl od prohlášení jednatelů, že splňuje podmínky pro výkon této funkce jednatelů. Podpis navrhovatele na návrhu na změnu zápisu v obchodním rejstříku musí být ověřen bez ohledu na to, zda je zastoupen advokátem či nikoli. Žalobu, byť třeba na zaplacení horentní sumy, je však možné podepsat neověřeně. Máme co do činění s nemístnou ověřovací horlivostí.

Ještě po více než deseti letech po vstupu České republiky do Evropské unie musí být veřejné listiny z jiného členského státu EU, tedy například ověření podpisu provedené zahraničním notářem, opatřeny takzvanou apostilou. Očekával bych, že mezi prvními záležitostmi, které Evropská unie odstraní v rámci překážek volného pohybu mezi jednotlivými členskými zeměmi, bude právě tato formalita. Situace je o to podivnější, že s některými státy, které jsou dnes členy EU, má Česká republika uzavřenu dvoustrannou smlouvu o právní pomoci z let dávno před rokem 1989 (příkladem může být Rakousko) a apostila není potřeba. I přes tehdejší železnou oponu se tak leckdy státy dokázaly shodnout, že apostily navzájem vyžadovat nebudou. Evropská unie takového kroku však dosud nebyla schopna, a tak z Německa a mnoha dalších členských států EU s dokumentem bez apostily na českém soudu nepochodíte.

## 20 dnů, čekejte

Přes sebepečlivě sepsanou kupní smlouvu a sebesprávněji sepsaný návrh na vklad do katastru nemovitostí povolí katastrální úřad vklad nejdříve po uplynutí lhůty 20 dnů poté, co dosavadnímu vlastníku nemovitosti odešle informaci o zahájení řízení. „Tak na katastrální úřad dojdeme a vzdáme se té lhůty. Podepíšeme smlouvu i návrh před úředníkem katastrálního úřadu.“ Třeba takové nápady klienti mají, a přece nic nepomůže. Několik široce medializovaných případů zfalšovaných podpisů a plných mocí se tak pro tisíce poctivých prodávajících a kupujících postaralo o dvacetidenní zdržení, které je pro ně přinejmenším zbytečné. Zákonodárcovy dobré úmysly tak mají nepříjemné vedlejší účinky.

## To nejlepší nakonec

Výše uvedené příklady jsou nejspíš jen menšími lapáliemi v běžném právním provozu. Nejvíce však

advokáty a zejména jejich klienty nejspíš trápí naprostá nestabilita českého právního prostředí. Zákony se mění jak na běžícím pásu. Hovořit o ustálené judikatuře bývá už proto v mnoha případech nemožné. Většina komentářů je ukázkovou demonstrací otřepaného bonmotu, že kde začíná problém, končí komentář (čest nepočetným výjimkám!). Předvídatelnost soudních rozhodnutí dostává na frak. Co takhle zavést podobný stopstav, jaký platí u katastrálního úřadu, i pro přijímání nových zákonů a zejména pro změny zákonů stávajících? Taky na dvacet, ale let.

**Václav Vlk,**

advokát / Associate Partner

Rödl & Partner, advokáti, v.o.s.

---

Názor byl publikován v rámci vydání EPRAVO.CZ Digital - listopad 2015.



Nové číslo EPRAVO.CZ Digital si můžete stáhnout **ZDARMA na App Store, Google Play a Windows Store**, a to přímo z Vašeho tabletu či chytrého telefonu. Pokud máte již aplikaci staženou, postačí si stáhnout pouze nové vydání. Využít můžete také webový archiv starších čísel na adrese [tablet.epravo.cz](http://tablet.epravo.cz).



## Další články:

- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #12: Skrytá slabina úspěchu: zakladatelský paradox v řízení bohatství](#)
- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5\\* službami](#)
- [ESG Simple jako praktická opora pro ESG reporting malých a středních podniků](#)
- [Partner BBH Tomáš Sedláček obdržel prestižní ocenění „Lawyer of the Year“ na IFLR Europe Awards 2026 v Londýně](#)
- [LEAGLE.ONE: Kdo pomůže dětem vybrat správnou cestu, když dnešní profese zítra nemusí existovat?](#)
- [Jindřich Fuka novým advokátem Aegis Law](#)
- [LEAGLE.ONE: Advokacie po nástupu AI: Kdo se přizpůsobí, získá náskok. Kdo ne, může zůstat pozadu](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Český Deloitte Legal posiluje: Jiřina Procházková jmenována CE partnerkou](#)
- [V lednu přišel šok. Ze seznamu zmizely tisíce soudních překladatelů](#)
- [LEAGLE.ONE: Triangle Family Office #11: Mezigenerační převod majetku: Největší chyba je neudělat nic](#)