

Veřejné zakázky - „dábelská“ advokátská výjimka

eFocus

Jak říká trefně jeden můj bývalý student práv pracující na ÚOHS – pivu, fotbalu a veřejným zakázkám rozumí v ČR každý.

Jak je i širší veřejnosti známo, byl přijat nový zákon o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ). Jelikož o (veřejné) peníze jde až v první řadě, je to nesporně velice důležitý zákon pro českou ekonomiku a vlastně i pro celou naši společnost. Aby se s ním veřejnost mohla seznámit, bude účinný „až“ od 1. 10. 2016, což pokládám za rozumné.

Peníze zkrátka zajímají každého – pořád i v roce 2016 platí Allenovské: *Peníze jsou lepší než chudoba, už třeba jen z finančních důvodů.*

Nový zákon má zadavatelům mimo jiné umožnit vyloučení nespolehlivých uchazečů. Zadavatelé dostanou také více kritérií k hodnocení kvality nabídek a nebudou muset vybírat jen podle nejnižší ceny. Dle nejnižší ceny se nemuselo vybírat de facto ani nyní, nicméně nový zákon je v tomto ještě více nápomocen.

Přináší i několik sporných bodů, u jednoho z nich bych se rád stručně zastavil.

ZZVZ - Dáblův advokát advokátů?

Zásadní výjimkou z působnosti ZZVZ budou právní služby. Tedy, že se nebudou soutěžit dle zmíněného ZZVZ. Což se mnohým politikům nelíbilo a nelíbí.

Nová výjimka dopadá mj. na právní služby ve smyslu poskytování služeb advokátem v rámci zastupování nebo obhajoby klienta v rozhodčím či smířčím řízení, ve správním řízení nebo v soudním řízení před soudem, tribunálem, veřejným orgánem. Pozor, a to jak v České republice, tak v zahraničí.

Dále pak v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů (kupř. mezinárodní tribunály) a dále právní služby při přípravě na uvedené typy řízení, anebo pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem shora uvedených řízení.

Upozorníme na jednu zásadní věc, citovaná „advokátská“ výjimka nedopadá na běžné zastupování klienta advokátem ve věcech, kde nehrozí značná pravděpodobnost shora uvedených sporů, tedy sem nespadá kupříkladu zpracování běžných smluv.

Euro-rozměr: stanovený rozsah výjimky odpovídá článku 10 písm. b) směrnice 2014/24/EU.

Jak známo, ne každému se zatextování této výjimky do ZZVZ, *řečeno slovníkem našich východních sousedů - páčilo.*

Vážení čtenáři, *raison d'etre* pro zmíněnou výjimku je velmi ale opravdu velmi osobitá povaha právních služeb. Jejichž poskytování je zejména ve sporných případech postaveno na značné míře důvěry mezi zadavatelem (resp. klientem) a dodavatelem (zde advokátem), kterou není *de facto* možné objektivně hodnotit. O čem nás učí dlouhodobá zkušenost. Advokátní kancelář není prostě šroubárna. To píší při vědomí toho, že právnícký (včetně advokátského) stav se ve společnosti netěší oblibě. A to *de facto* nikde na světě, tedy nejen v Česku.

U naléhavých případů je navíc nevyhnutelné, aby zadavatel co nejrychleji reagoval na vzniklou potřebu právního zastoupení. Což, jak potvrzují zkušenosti z aktuální aplikační praxe, mu formalizovaný postup podle dnešního zákona neumožňuje.

Ač to třeba mnohým bojovníkům a bojovnicím proti „korupci“ nebude konvenovat, citovanou novou právní úpravu pokládám za krok správným směrem. A jak jsem naznačil výše, plyne z euro-směrnice, takže nejde o nějaký „český“ výmysl, kterak jsme se mohli také dočíst v médiích.

Je dobře, že nejsme papežštější než papež, resp. bruselštější než Brusel a budeme mít zmíněnou advokátskou výjimku (pro některé možná až ďábelskou), též zakomponovanu v našem právním řádu.

Autorovi je známo, že zastat se advokátů je společenská sebevražda *sui generis*, nicméně není politikem, ale prachobyčejným VŠ učitelem, tudíž si to může snad i dovolit.

JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
právník, pedagog na PF MU, člen RK ÚOHS

Názor byl publikován v rámci vydání EPRAVO.CZ Digital - červen 2016.



Nové číslo **EPRAVO.CZ Digital** si můžete stáhnout **ZDARMA** na **App Store**, **Google Play** a **Windows Store**, a to přímo z Vašeho tabletu či chytrého telefonu. Pokud máte již aplikaci staženou, postačí si stáhnout pouze nové vydání. Využít můžete také webový archiv starších čísel na adrese tablet.epravo.cz.



© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nebezpečný návrh novely zákona aneb Cesta do pekel je dlážděna těmi nejlepšími úmysly. Actio popularis – dobrý sluha, ale špatný pán](#)
- [Třpyt a bída DPP](#)
- [Lesk a bída klouzavého mandátu](#)
- [GDPR pro samostatné advokáty](#)
- [GDPR kontra zásada veřejnosti](#)
- [Proboha, nepohrávejme si s myšlenkou na zrušení Senátu – aneb I každý populismus musí mít svou mez.](#)
- [Proč máme málo soudců-mužů? Není to diskriminace?](#)
- [Zpověď týraného dyslekticko-dysgrafického autisty](#)
- [Právo stále bují aneb Právní život](#)
- [Glejt pro podpantofelníka](#)
- [Léto versus generátor spisů aneb Právní život](#)