

Zákon o advokacii a stavovské předpisy. Komentář

Komentář reaguje na novelu provedenou zákonem č. [258/2017](#) Sb. Právní stav publikace je k 1. 9. 2017. Okomentovány jsou i změny zákona účinné od 1. 7. 2018.

Komentář k zákonu o advokacii je sice určen primárně advokátům a advokátním koncipientům, své čtenáře, či spíše uživatele si zcela jistě najde ale také mezi soudci, notáři, státními zástupci, exekutory či jinými právními odborníky.

Publikace je výsledkem desítek let zkušeností převážně praktikujících advokátů, kteří svůj komentář k zákonnému textu obohacují o odkazy na související právní předpisy a plné texty stavovských předpisů vydaných Českou advokátní komorou, bez nichž by komentář advokátní problematiky nebyl vyčerpávající. Text je také doplněn vzory, příklady, formuláři a individuálními právními akty, s nimiž se advokát a advokátní koncipient může nejčastěji setkat.

Samozřejmostí je zařazení judikatury obecných soudů a v komentáři je možné také nalézt komentované citace rozhodnutí kárných senátů kárné komise ČAK. Pro lepší orientaci v advokátních předpisech přináší autoři také chronologický přehled stavovských i právních předpisů a doplňují komentář třemi desítkami tabulek, které přehledně srovnávají pojednanou materii, a jednapadesáti vzorovými dokumenty.

Zákon o advokacii a stavovské předpisy. Komentář

Autor: Daniela Kovářová, Karel Havlíček, Robert Němec, Tomáš Sokol, Jan Syka, David Uhlíř, Michal Žižlavský
Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017

Publikaci je možné zakoupit >>> [zde](#).

Ukázka z publikace

§ 9b

(Zánik pozastavení výkonu advokacie)

(1) Pozastavení výkonu advokacie zaniká

dnem, kdy pominula okolnost, která byla důvodem k pozastavení výkonu advokacie, a v případech podle § 9 odst. 2 písm. a) nebo b) anebo § 9 odst. 3 dnem, kdy uplynula doba, po kterou byl výkon advokacie pozastaven, dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie zrušeno nebo změněno (§ 55 odst. 7), dnem doručení písemné žádosti advokáta, nebo dnem uvedeným v této žádosti,

nepředchází-li dni doručení, došlo-li k pozastavení výkonu advokacie podle § 9 odst. 1 písm. c).

(2) Zánik pozastavení výkonu advokacie zaznamená Komora v seznamu advokátů bez prodlení, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se o něm dozvěděla; o záznamu Komora advokáta písemně vyrozumí

Přehled výkladu:

Deklaratorní pozastavení
Konstitutivní pozastavení

K § 9b

Komentované ustanovení definuje zánik pozastavení, tedy stanoví podmínky a situace, při jejich splnění přestává rozhodnutí o pozastavení poskytování právních služeb platit a advokát je opět aktivním, činným a plnohodnotným advokátem se všemi oprávněními poskytovat právní služby. Novelou z roku 2017 bylo do prvního odstavce § 9b doplněno písmeno c), které reaguje na pozastavení výkonu advokacie na žádost advokáta ve smyslu § 9 odst. 1 písm. c).

Ustanovení navazuje na § 8b, § 9 odst. 2 písm. a), b), odst. 3 a § 55 odst. 7.

K odst. 1

Institut pozastavení výkonu advokacie je opatřením dočasným, na rozdíl od vyškrtnutí ze seznamu advokátů. Také důvody, pro které Komora může nebo musí pozastavit výkon advokacie (srov. § 8a, § 8b a § 9), jsou důvody obvykle časově omezenými a po jejich skončení pozastavení zaniká. Technické podrobnosti a konkrétní den zániku pozastavení stanoví právě komentované ustanovení s tím, že Komora změnu zaznamená podle druhého odstavce § 9b.

Den, kterým pozastavení zaniká, vyplývá z toho, zda se jednalo o pozastavení konstitutivní nebo deklaratorní.

K odst. 1 písm. a)

I. Deklaratorní pozastavení

Pozastavení v těchto případech zaniká dnem, kterým pominul důvod pro pozastavení výkonu advokacie, popř. uplynutím doby, na kterou bylo pozastavení omezeno.

V prvním případě jde o situace, v nichž došlo k pozastavení výkonu advokacie přímo ze zákona (srov. § 8b odst. 1). Ve druhém případě jde o rozhodnutí Komory odůvodněné některou ze situací, na něž dopadá § 9 odst. 1 písm. a), b) nebo c). V takových případech Komora o zániku pozastavení nevydává žádné rozhodnutí, pouze (jak vyplývá z druhého odstavce) vyznačí změnu v seznamu advokátů. Tak tomu bude například v situaci, kdy byl rozhodnutím soudu uložen advokátu trest zákazu činnosti spočívajícího v zákazu výkonu advokacie (např. v souvislosti s trestem za majetkovou trestnou činnost), na žádost samotného advokáta nebo v důsledku kárného opatření spočívajícího v dočasném zákazu výkonu advokacie na omezenou dobu. Pak zaniká pozastavení uplynutím stanovené doby nebo dnem vykonání příslušného (kárného nebo soudního) trestu.

Další možnosti jsou zřejmé z následující tabulky:

Tabulka č. 6: Zánik pozastavení výkonu advokacie

| Důvod pozastavení | Odkaz na zákon | Vznik pozastavení | Zánik pozastavení | Odkaz na zákon |
|---|-----------------------|--|--|-----------------------|
| Konkurs | § 8b odst. 1 písm. a) | Dnem účinku prohlášení konkursu | Dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo pozastavení zrušeno | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Kárné opatření | § 8b odst. 1 písm. c) | Dnem právní moci rozhodnutí o uložení kárného opatření | Skončením doby stanovené kárným rozhodnutím | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Vazba | § 8b odst. 1 písm. d) | Dnem vykonatelnosti rozhodnutí o vzetí do vazby | Skončením vazby nebo trestního řízení | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Výkon trestu | § 8b odst. 1 písm. e) | Dnem nástupu do výkonu trestu | Propuštěním advokáta z výkonu trestu | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Pracovní nebo služební poměr | § 8b odst. 1 písm. g) | Dnem pozastavení z tohoto důvodu | Dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo pozastavení zrušeno | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Jiná činnost neslučitelná s výkonem advokacie | § 9 odst. 1 písm. a) | Dnem právní moci rozhodnutí o pozastavení | Dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo pozastavení zrušeno | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Překážka ve výkonu advokacie delší než 4 měsíce | § 9 odst. 1 písm. b) | Dnem právní moci rozhodnutí o pozastavení | Dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo pozastavení zrušeno | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Návrh advokáta | § 9 odst. 1 písm. c) | Dnem uvedeným v žádosti | Dnem uvedeným v žádosti | § 9b odst. 1 písm. c) |
| Podání obžaloby, návrhu na potrestání či návrhu na schválení dohody o vině a trestu | § 9 odst. 2 písm. a) | Uplynutím doby, po kterou byl výkon advokacie pozastaven | Skončením trestního řízení | § 9b odst. 1 písm. a) |
| Zahájení řízení o omezení svéprávnosti | § 9 odst. 2 písm. b) | Uplynutím doby, po kterou byl výkon advokacie pozastaven | Skončením soudního řízení | § 9b odst. 1 písm. a) |
| Na návrh kárného žalobce z důvodu zahájení kárného řízení | § 9 odst. 3 písm. a) | Dnem právní moci rozhodnutí o pozastavení | Dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo pozastavení zrušeno | § 9b odst. 1 písm. b) |
| Na návrh kárného žalobce z důvodu kárného řízení probíhajícího déle než rok | § 9 odst. 3 písm. b) | Dnem právní moci rozhodnutí o pozastavení | Dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo pozastavení zrušeno | § 9b odst. 1 písm. b) |

K odst. 1 písm. b)

II. Konstitutivní pozastavení

Jak vyplývá z § 55 odst. 7, Komora může na návrh advokáta zrušit rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie z důvodů uvedených v § 9 odst. 2 písm. a) (pracovní nebo služební poměr), pokud by další trvání pozastavení výkonu advokacie vzhledem k osobním poměrům advokáta, k okolnostem, které vyšly najevo po zahájení trestního stíhání, nebo k době, kdy došlo k zahájení trestního stíhání, ztratilo na významu nebo se stalo vůči advokátovi nepřiměřeně přísným. Advokát je však oprávněn takový návrh podat nejdříve po jednom roce, který uplynul ode dne právní moci rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie. Podobně může Komora na návrh kárného žalobce nebo i z moci úřední zrušit rozhodnutí, jímž nebyl výkon advokacie podle § 9 odst. 2 písm. a) pozastaven, a ve věci znovu rozhodnout, pokud by vzhledem k okolnostem, které vyšly po tomto rozhodnutí najevo, byla ohrožena důvěra v další řádný výkon advokacie advokátem, proti němuž je trestní stíhání vedeno.

V praxi se tak stává v případech, kdy by pozastavení mělo příliš citelný dopad nebo se jeví jako příliš přísná sankce. V každém takovém případě Komora zkoumá, zda jsou namíste podmínky pro zrušení pozastavení. Pokud Komora žádosti vyhoví, pak současně zruší rozhodnutí o pozastavení a v důsledku takového rozhodnutí je advokát opět oprávněn vykonávat advokacii se všemi důsledky s tímto oprávněním souvisejícími.

K odst. 2

Druhý odstavce komentovaného ustanovení obsahuje příkaz aparátu Komory, aby příslušnou změnu provedla v seznamu advokátů bezodkladně, nejpozději do jednoho měsíce poté, co se o něm dověděla. Technicky je vedení seznamu upraveno stavovským předpisem, kterým je organizační řád. Na problematiku pozastavení výkonu advokacie dopadá jeho čl. 48, podle něhož záznam o zániku pozastavení výkonu advokacie obsahuje údaj o dni, kdy k zániku pozastavení výkonu advokacie došlo.

Formulace komentovaného ustanovení však není přesná, protože (jak víme z prvního odstavce) v některých případech se Komora o zániku důvodu pozastavení doví, v jiných sama vydává usnesení.

Související ustanovení:

§ 8a, § 8b, § 9, § 55 odst. 7

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5* službami](#)
- [ESG Simple jako praktická opora pro ESG reporting malých a středních podniků](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [V lednu přišel šok. Ze seznamu zmizely tisíce soudních překladatelů](#)
- [Koupě nemovitosti v Rakousku: vedlejší náklady v praxi](#)
- [Legal Innovation Day 2026: Praktické využití umělé inteligence v právní praxi](#)
- [Prémiový rezidenční komplex Bakers Court přináší na realitní trh komfortní bydlení s 5*](#)

službami

- [Festival jako prestižní teambuilding](#)
- [Spojení Generali České a Právní ochrany D.A.S. přináší první výhodu: navýšení pojistného limitu na 5 milionů](#)
- [Kultura jako prestižní benefit: Proč by právní firmy měly sázet na „inteligentní zážitky“? Rozhovor s JUDr. Martinou Jankovskou](#)
- [Wolters Kluwer uvádí na český trh AI právní pracovní prostor Libra s integrovaným obsahem ASPI](#)