

15. 6. 2026

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

10 otázek pro ... Pavla Černého

Mgr. Pavel Černý advokát a partner advokátní kanceláře Frank Bold Advokáti. Specializuje se na správní právo, stavební právo a právo životního prostředí. V letech 2006 až 2011 člen Legislativní rady vlády. V letech 2011 až 2017 člen Výboru OSN pro dodržování Aarhuské úmluvy. Podílel se na přípravě původního návrhu nového stavebního zákona. Spoluautor jednoho z prvních výkladových komentářů k novému správnímu řádu (Linde 2006) a prvního rozsáhlého komentáře k novému stavebnímu zákonu (Beck 2025).

1. Co máte na své práci nejraději?

Chvilé dokončování náročnějšího podání nebo analýzy, když se původní chaos a neurčitost podařilo nějak uspořádat do smysluplné podoby a už pouze doplňuji a pokouším se vylepšovat. Ještě lepší variantou je, když tu základní práci udělal někdo jiný a na mně je jen ta konečná úprava :) Ale samozřejmě také každý úspěšně ukončený případ.

2. Největší pracovní úspěch?

Z poslední doby nález sp. zn. I. ÚS 818/24, kterým Ústavní soud konstatoval, že nezákonné rozhodnutí krajské hygienické stanice může být a zřejmě bylo v příčinné souvislosti s újmou, která vzniká lidem v důsledku nadlimitního hluku. V pokračujícím řízení se žalobce domohl na státu finanční náhrady újmy, i když nijak vysoké. Usilovali jsme o tento výklad mnoho let, v případech obtěžování hlukem i nadlimitně znečištěného ovzduší, a nakonec se to přece jen povedlo. Myslím, že je to poměrně důležitý precedent.

3. Je nějaký zákon, který byste nejraději zrušil?

Trestnost činů spočívajících výhradně ve slovním projevu, bez přímé vazby na násilí nebo jiný neverbální škodlivý následek. Chápu, že je to sporné. Přesto si myslím, že by se svobodná společnost proti takovýmto projevům měla být schopná bránit jinými než trestněprávními nástroji.

4. Který předmět byl na studiích Vaším nejoblíbenějším a proč? A který jste naopak neměl rád vůbec?

Nejoblíbenější byly ústavní právo a právní teorie, protože se zabývaly těmi „vysokými“, obecnými myšlenkami a pravidly o fungování státu a společnosti, které mi tehdy připadaly nejzajímavější. A vůbec jsem neměl rád obchodní právo, právo životního prostředí a stavební právo, protože jsem tomu vůbec nerozuměl a připadalo mi to jako cizí nesrozumitelná řeč. Paradoxně se posledními dvěma z těch tří odvětví dlouhodobě zabývám.

5. Co byste vzkázal mladým lidem, kteří uvažují o právnické

profesi?

Aby si ujasnili, z jakého důvodu se chtějí právu věnovat a v jaké roli. Jestli je pro ně přitažlivá nebo alespoň přijatelná představa práce, která má často podobu konfliktu, vedeného sice podle pravidel, ale často s velkou nejistotou o jejich výkladu, a tedy i výsledku. A taky jestli nepotřebují k pocitu spokojenosti konkrétnější výsledky své práce než texty.

6. Proč jste se rozhodl stát právníkem?

Rozlišil bych mezi rozhodnutím studovat právnickou fakultu a stát se právníkem. To první byl důsledek kombinace obecného zájmu o to, jak funguje, resp. by měla fungovat společnost, a nejistoty, jestli bych se uživil jako „čistý teoretik“. To druhé nastalo až po studiích, když jsem zjistil, že jako teoretik se skutečně neuživím.

7. Zážitek z praxe, který Vám nejvíce utkvěl v paměti?

Práce ve Výboru OSN pro Aarhuskou úmluvu. Je to, dá se říct, kvazisoudní těleso, které na základě podnětů veřejnosti posuzuje konkrétní případy i legislativu států, které jsou stranami této mezinárodní smlouvy. Způsob práce kombinující individuální analýzu případů a společnou diskusi členů výboru byl hodně inspirativní.

8. Kdyby pro Vás peníze nebyly vůbec důležité, co byste dělal?

Pravděpodobně bych dělil čas mezi práci na případech a jiných věcech podle vlastního výběru, zejména v oblasti odpovědnosti státu za újmu působenou porušováním předpisů z oblasti ochrany životního prostředí, a volnočasovými aktivitami, hlavně cestováním.

9. Jací lidé Vás nejvíce dokáží rozčítit?

Lidé nedodržující základní společenská a logická pravidla, například chodit po chodníku vpravo, dát přednost vystupujícím z tramvaje nebo zajistit, aby jejich pes neobtěžoval lidi ve svém okolí.

10. (Pracovní) konflikt, který Vám utkvěl v paměti, jak jste ho řešil a co Vás naučil?

Tím, že jsem se podílel na návrhu nového stavebního zákona, jsem se dostal do sporu s řadou lidí, jejichž názorů i práce si velmi vážím. Důvodům jejich kritiky jsem rozuměl. Současně jsem byl přesvědčen, že dosavadní podoba stavebního práva nebyla udržitelná (což vzhledem k dalšímu legislativnímu vývoji do značné míry stále platí). Snažil jsem se vysvětlovat, proč základní principy návrhu podporuji a proč si myslím, že nepovede k destrukci ochrany veřejných zájmů při územním plánování a výstavbě. Naučilo, nebo spíš utvrdilo mě to v tom, že černobílé vidění složitých problémů nepřináší dobré výsledky.

Další články:

- [10 otázek pro ... Pavla Černého](#)
- [10 otázek pro ... Piotra Adamczyka](#)
- [10 otázek pro ... Jaroslava Nováka](#)
- [10 otázek pro ... Jakuba Jirovského](#)
- [10 otázek pro ... Michala Pálinkáse](#)
- [10 otázek pro ... Roberta Matase](#)
- [10 otázek pro ... Michala Kunu](#)
- [10 otázek pro ... Pavla Staňka](#)
- [10 otázek pro ... Barboru Paclíkovou](#)
- [10 otázek pro ... Jana Jiráčka](#)
- [10 otázek pro ... Kateřinu Mikulovou](#)