

5. 1. 2026

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

10 otázek pro ... Tomáše Páleníčka

Mgr. Tomáš Páleníček je advokátem v KROUPALIDÉ. Profesně se věnuje oblasti ICT, veřejných zakázek a eGovernmentu. Podílel se na regulaci dopravy v Praze, Brně a některých dalších městech. Rovněž je spoluautorem několika legislativních návrhů, například novel zákona o silniční dopravě nebo zákona o audiovizí. V soukromoprávní sféře poskytuje komplexní právní podporu při akvizicích společností s vysokou hodnotou duševního vlastnictví, při vývoji softwaru a při dalších projektech v oblasti práva IP/ICT.

1. Co máte na své práci nejraději?

Možnost nad něčím hloubat. Rád se do něčeho ponořím a právo nabízí spoustu zajímavých témat. A co víc - člověk nemůže zůstat jen u práva, ale pro opravdu dobrou práci je třeba jít do širších souvislostí.

2. Jak často Vás ve Vašem oboru něco překvapí?

V právu mě neustále něco překvapuje. Nejčastěji jsou to kreativní náhledy, jak kolegů právníků, tak i právních laiků. A myslím to zcela v dobrém - je fascinující vidět, kolik názorů lze najít na zdánlivě jednoduchou věc.

3. Kdo nebo co nejvíce ovlivnilo Váš profesní život?

Jedno náhodné setkání s kamarádkou Irenou, kdy jsme se potkali v rámci stáže u ombudsmana. Do té doby jsem směřoval mimo právo, do akademického výzkumu v psychologii a sociologii, což bylo mé druhé studium. Irena ale tak hezky mluvila o advokátní kanceláři, kde tehdy pracovala, že jsem si řekl, že to taky zkusím. Zkusil jsem to a od té doby jsem práci nezměnil.

4. Je nějaký zákon, který byste nejraději zrušil?

Revizi a aktualizaci by si zasloužila spousta zákonů. Například správní řád by potřeboval novelu, která by umožnila větší zapojení moderních technologií do veřejné správy (např. automatizované rozhodování). Pokud mě ale nějaký zákon štve, pak je to AML zákon - myšlenka je dobrá, ale množství vágních povinností, které na nás (a další profese) klade, je podle mě neúnosné.

5. Knížka, kterou jste četl naposled?

Temný les od čínského autora Liou Cch'-sina. Je to druhý díl ságy Vzpomínka na Zemi (známější pod názvem Problém tří těles). Čtu to už podruhé. Podle mého názoru se jedná o jednu z nejpromyšlenějších a nejlepších sci-fi ság poslední dekády. Skvělé k pročištění hlavy.

6. Ideální dovolená?

Pohodové poznávání turisticky méně probádaných oblastí. Ideální je destinace, kde je více místních než návštěvníků. Mé dosud nejoblíbenější cesty byly na sever Portugalska a do Japonských Alp. Nejvíc si dovolenou užívám, když mě táhne vpřed touha vidět, co je za další zatačkou nebo kopcem.

7. Který předmět byl na studiích Vaším nejoblíbenějším a proč? A který jste naopak neměl rád vůbec?

Jako mnoho mých kolegů jsem miloval lidská práva. A když to bylo šmrncnuté praxí, například v hodinách s paní doktorkou Šimáčkovou, byl jsem v nebi. Naopak mě frustrovaly předměty, které působily jako výplň, která člověku nic nedá. Například šlo o management, sociologii nebo psychologii pro právníky, které se snažily zhustit komplexní obory do jednoho semestru.

8. Co byste vzkázal mladým lidem, kteří uvažují o právnické profesi?

Advokacie je opravdu skvělé povolání, ale není to ani zdaleka to, co ukazují filmy. Kdo chce být advokátem, měl by si odpovědět na následující otázku: Opravdu mi nevadí konflikt? Nemyslím agresivní hádku, ale střet názorů, hodnot a argumentů. Konflikt je totiž náš denní chléb a ten, kdo se mu vyhýbá nebo ho bere osobně, bude v advokacii nešťastný.

9. Jací lidé Vás nejvíce dokáží rozčítit?

Rozčilují mě ti, co jsou zaslepeni svou jedinou pravdou, o které nejsou ochotni nebo schopni diskutovat. Právo je v drtivé většině sociální normou – dohodou, jak chceme organizovat společnost. Ale vždycky to může fungovat jinak, někdy i lépe. Stejně tak mě frustrují ti, kteří se namísto věcné argumentace uchylují k cynickému: „dva právníci, tři názory, tak proč zrovna ten Váš“.

10. Vaše práce vyžaduje rozhodnost. Přesto - jsou v životě nějaké situace, kdy jste nerozhodný?

Při práci bývám ponořen do věci a takřkajíc na vážkách docela často. V právu je rozhodnost nutná, ale nikdy ne unáhlenost. Dovolil bych si tvrdit, že určitá míra zdravé „nerozhodnosti“ je dokonce profesně nezbytná. Často jde o poměrování protichůdných hodnot a téměř nikdy neexistuje jediná správná odpověď. Obezřetnost chrání před zkratkovitým řešením a nutí pečlivě prozkoumat všechny alternativní scénáře.

© EPRAVO.CZ – Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [10 otázek pro ... Marka Šmůlu](#)
- [10 otázek pro ... Ondřeje Čížka](#)
- [10 otázek pro ... Pavla Černého](#)
- [10 otázek pro ... Piotra Adamczyka](#)
- [10 otázek pro ... Jaroslava Nováka](#)
- [10 otázek pro ... Jakuba Jirovského](#)
- [10 otázek pro ... Michala Pálinkáse](#)
- [10 otázek pro ... Roberta Matase](#)
- [10 otázek pro ... Michala Kunu](#)
- [10 otázek pro ... Pavla Staňka](#)
- [10 otázek pro ... Barboru Paclíkovou](#)