

17. 12. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Aby vás lékař nedal k soudu

Pacientům-neplatičům hrozí, že se dostanou až k soudu a pak na ně přijde exekutor

Skóre: 0.83

Název zdroje: Mladá fronta Dnes

Datum vydání: 17.12.2007

Nadpis: Aby vás lékař nedal k soudu

Strana: 2

Pořadí: 2

Mutace: Celostátní

Rubrika: Události a politika

Autor: LENKA NEJEZCHLEBOVÁ

Ročník: 18

Číslo: 293

Náklad: 303628

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 17.12.2007 07:45

Identifikace: DCMF20071217020006 cz

Klíčová slova: žalobě (3x), soudu (3x), právník (2x), žaloby (2x), právních (2x), advokátovi (2x), advokáta (2x), žalobu, soudní, soudu žalobu, soudním sporu, zákonem, zákona, Advokát

Pacientům-neplatičům hrozí, že se dostanou až k soudu a pak na ně přijde exekutor

Praha - Nejméně pět vymahačských a právních firem už kontaktovalo Sdružení praktických lékařů. Nabízí lékařům, že od nich odkoupí dluhy pacientů-neplatičů, nebo je budou zastupovat v soudním sporu. "Je to logické, je to pro ně zajímavý kšeft," říká právník Sdružení praktických lékařů Jakub Uher.

* Jak se k takovým nabídkám stavějí lékaři?

Myslím, že ambulancí se to ve skutečnosti tolik týkat nebude, takže zatím s nimi lékaři žádné smlouvy neuzavírají. Ale uvidíme. Pokud bude neplatičů hodně, musí doktoři proti nim zvážit postup. Pro většinu praktiků je však zatím představa, že kvůli třiceti korunám podstoupí administrativní proceduru, nemyslitelná.

* Ale jak by, čistě hypoteticky, ten proces vypadal?

Lékař by - nejspíš prostřednictvím advokáta - musel podat k soudu žalobu s oznámením, že provedl klinické vyšetření a pacient mu odmítl zaplatit zákonem stanovený poplatek. Pokud by dlužník neuposlechl soudní výzvu, nadešel by čas pro exekuci.

* Vyplatí se advokátovi lékaře kvůli třiceti korunám zastupovat?

Jednoho ne, ale když jich bude mít nasmlouvaných víc s více dlužníky, může to být dobrý kšeft. Advokát totiž připraví jen jednu formulářovou žalobu a v dalších případech už bude v podstatě jen měnit jména a data. A za každou takovou žalobu si účtuje 1 500 korun. Takže vyplatit se to může právníckým firmám velice. Ale jen v případě, že advokát bude mít smlouvu s více lékaři, a za předpokladu, že lidé nebudou poplatky platit. A to je podle mě představa mylná.

* Vznikla petice proti placení poplatků. Její signatáři - včetně opozičních politiků - lidi nabádají, aby poplatky neplatili. Kolik takové neplacení může člověka u soudu stát?

Zpětně by musel uhradit nejen těch 30 korun, ale soudní poplatek šest set za podání žaloby a náklady za zastoupení advokáta. Rázem z toho má 2 130 korun. V případě exekuce se další poplatky mohou vyšplhat na několik dalších tisíc.

* Na druhou stranu, pro lékaře je vybírání poplatků povinnost. Co jim hrozí, když peníze "nevymůžou"?

Podle zákona jim v případě soustavného a opakovaného nevybírání hrozí sankce padesát tisíc. Tu jim může udělit pojišťovna. Co je opakované a soustavné, je věc výkladu. Ministerská metodika počítá s opravdu trvalým nevybíráním, tedy ne, že by měl doktor potíže, když mu někdy nějaký pacient nezaplatí.

* Jak má tedy lékař postupovat, aby dostál své povinnosti?

V extrémním výkladu by měl povinnost hnát to až k žalobě, ale podle ministerstva není nutné jít do krajnosti. Lékař však musí případy odmítnutí evidovat ve zdravotnické dokumentaci.

* A to bude pojišťovně stačit?

Dokážu si představit, že v případě, kdy nějaké zařízení bude vykazovat spoustu výkonů, ale žádné poplatky, tak se na něj může zaměřit důkladněji, trochu se v tom lidově řečeno hrabat, chtít vysvětlení.

* Jaká je vlastně logika v tom, že pojišťovna pokutuje lékaře za to, že nevybírá peníze, které jdou do jeho vlastní kapsy?

Od regulačních poplatků se obecně očekává snížení nadužívání péče, tedy i pojišťovnám by to mělo přinést úspory. V tom se skrývá ta logika.

"Pacient by u soudu musel uhradit 30 korun za poplatek, 600 za podání žaloby a 1 500 za advokáta."
Právník Jakub Uher

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)

