

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Advokáti žádají imunitu v soudní síni

Česká advokátní komora by ráda zajistila obhájcům imunitu vztahující se na to, co řeknou v soudní síni v zájmu svého klienta. Dává proto podnět ke vzniku komise, v níž budou zástupci ministerstva spravedlnosti, vnitra a Nejvyššího státního zastupitelství. Ještě letos by komise mohla připravit ucelený legislativní návrh, který by předložila vládě.

"Snažíme se advokátům vytvořit prostředí, v němž by mohli vykonávat svou práci stejně jako v zemích civilizované Evropy," řekl ČTK mluvčí komory Tomáš Přikryl. Uvedl případ, který se stal před časem u Obvodního soudu pro Prahu 1. Advokát, který zastupoval rusky mluvícího klienta, upozornil soudce, že tlumočnický překladá tendenčně v neprospěch obžalovaného. Státní zástupce pak zahájil stíhání advokáta za krivé obvinění. Policie však nakonec případ odložila.

"Přitom to bylo nejen advokátovo právo, ale povinnost vystoupit v zájmu svého klienta," řekl Přikryl. Podle něj se často stává, že si žalobci tímto způsobem vyřizují s advokáty osobní účty. "Jsou v tom často i osobní antipatie, tímto způsobem se jim mstí," tvrdí mluvčí advokátů.

Podle trestního řádu může soudce obhájce, který přes napomenutí nějakým způsobem ruší soudní řízení, urážet soudce, žalobce či policii nebo neuposlechne soudcovu výzvu, předat ke kárnému postihu komoře. "Z toho ale většinou nic není," tvrdí mluvčí pražského státního zastupitelství Martin Omelka.

Připomněl, že za první republiky mohl soudce advokáta za nevhodné chování potrestat i krátkodobým vězením. Návrh na imunitu v soudní síni se mu zdá zbytečně široký. "Navrhoval bych naopak, aby ho soudce mohl na místě potrestat pořádkovou pokutou," uvedl Omelka. Tuto možnost má soudce pouze ve vztahu k obžalovanému či svědkům, kterým může uložit pokutu až 50.000 korun. Podle mluvčího advokátní komory Přikryla je však pokuta pro obhájce naprosto nepřijatelná. "I to považujeme za omezování práce advokáta," prohlásil.

Podle předsedy Soudcovské unie Jaromíra Jirsy není důvod, proč by měli být advokáti víc chráněni. "Nijak výrazně v České republice omezování nejsou," tvrdí. České právo jim podle něj dává například velice široké možnosti na obstrukce řízení. Tedy na zdržování procesu, aniž by jim hrozilo kárné potrestání. "Když mám velké zkušenosti a dokonale znám například občanský soudní řád, můžu udělat z rozvodu bezdětného manželství tříletý proces," uvedl.