

3. 5. 2012

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Akreditační komise a právo na informace

Cílem následujícího textu je (vy)řešení otázky, zda je Akreditační komise povinným subjektem dle zákona č. [106/1999](#) Sb., o svobodném přístupu k informacím. Tedy zda musí poskytovat informace v režimu citovaného zákona.

Co je tzv. Akreditační komise?

Akreditační komise je zřízena podle vysokoškolského zákona.

Zjednodušeně řečeno Akreditační komise pečuje o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a posuzuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. K tomuto cíli zejména hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a zveřejňuje výsledky hodnocení, posuzuje další záležitosti týkající se vysokého školství, které jí předloží ministr, a vydává k nim stanovisko.

Akreditační komise vydává stanovisko k žádostem o akreditaci studijních programů, k žádostem o oprávnění konat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, ke zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty veřejné vysoké školy, k udělení státního souhlasu pro právnickou osobu, která chce působit jako soukromá vysoká škola, k určení typu vysoké školy.

Akreditační komise (dále jen AK) má 21 členů, které jmenuje vláda České republiky. Členové AK jsou jmenováni (nikoliv voleni) na dobu šesti let. Jmenování mohou být nanejvýš na dvě po sobě jdoucí funkční období.

Jaké je právní postavení AK?

Pro naši problematiku je zásadní určení právního postavení AK.

Kolem postavení AK byla a je řada diskuzí, nicméně převládá názor, že AK není „pouhým“ poradním orgánem MŠMT.

AK je majoritně vnímána jako expertní orgán a jako správní orgán sui generis dle § 1 odst. 1 správního řádu.[1] V rámci citovaného paragrafu SprŘ jde o tzv. jiný orgán vykonávající působnost v oblasti veřejné správy.

Kdo poskytuje informace dle z.č. č. [106/1999](#) Sb., o svobodném přístupu k informacím?

Stručně řečeno, povinnými subjekty, které mají dle InfZ povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a

to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.[2]

Relevantní judikatura k vymezení povinných subjektů je v drtivé většině extenzivní – za povinný subjekt byl v minulosti soudně určen mj. i ČEZ a.s., VZP, Dopravní podnik hl. m. Prahy či dokonce fotbalový klub Hradec Králové[3].

Závěr

Mám za to, že AK vzhledem ke svému postavení (nezávislého) správního orgánu a též mj. k způsobu vzniku této instituce ex lege (tedy nepřítomnost soukromoprávního úkonu) musíme chápat za povinný subjekt dle InfZ. AK musí tedy plnit všechny povinnosti z InfZ. plynoucí, např. dodržování lhůt pro poskytování informací.

Mám rovněž za to, že postavení AK jako povinného info-subjektu svědčí i relevantní judikatura českého Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
odborný asistent na PF MU v Brně

[1] Tento názor převládá i na odborném semináři – Soudní přezkum rozhodnutí VŠ, konaném dne 17.4. v Brně, Pořadatel: Justiční akademie a Nejvyšší správní soud

[2] Pro hlubší zájme blíže monografie Kolman, P.: Právo na informace, Masarykova univerzita, 2010

[3] Zřízení a financovaný statutárním městem Hradec Králové.

© EPRAVO.CZ – Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)
- [Novela zákona o spotřebitelském úvěru: zásadní regulatorní přelom, který změní finanční trh i praxi poskytovatelů spotřebitelských úvěrů](#)
- [Regulace cen taxislužby v roce 2026: co se mění a jaké mají obce možnosti?](#)
- [Jaké klíčové změny přináší návrh novely stavebního zákona?](#)
- [Nový zákon o zbraních a střelivu](#)

- [Novela zákona o pyrotechnice: likvidace profesionálů namísto zmírnění negativních vlivů](#)
- [Nový zákon o zbraních – hlavní a vedlejší držitelé a změny v posuzování zdravotní způsobilosti](#)
- [Klientská zóna Jenda – právní účinky činění podání a doručování písemností](#)