

12. 11. 2009

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Aktuální stav novelizace zákona o veřejných zakázkách - dvě novely na stejné téma

V článku, který byl uveřejněn dne 24. září 2009, byli čtenáři informováni o tom, že Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky schválila dne 9.9.2009 novelu zákona č. [137/2006](#) Sb., o veřejných zakázkách, a také související novelu zákona č. [139/2006](#) Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon) - sněmovní tisk č. 882. Článek rovněž hovořil o tom, že mezi sněmovními tisky lze nalézt původně připravovanou, obsáhlejší novelu zákona o veřejných zakázkách (sněmovní tisk č. 833), která však nebyla vzhledem k nastalé politické situaci projednána ani v prvním čtení.



V mezidobí však došlo k poměrně zajímavé situaci, neboť Poslanecká sněmovna se (zřejmě s ohledem na odložení předčasných voleb) začala sněmovním tiskem č. 833 znovu zabývat, dne 29. září 2009 ho projednala v prvním čtení a přikázala Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Zajímavé proto, že oba sněmovní tisky upravují v určité části totéž (resp. sněmovní tisk č. 833 obsahuje v podstatě celý sněmovní tisk č. 882 v části týkající se zákona o veřejných zakázkách). Některá z novelizačních ustanovení si navíc odporují (sněmovní tisk č. 833 např. obsahuje povinnost číst při otevírání obálek nabídkovou cenu, zatímco v tisku č. 882 je připuštěna pouze možnost jejího čtení). V průběhu projednávání proto bude nutné tuto situaci vyřešit (zřejmě vypuštěním částí, které jsou již obsaženy v tisku č. 882, resp. rozhodnutím o konfliktních návrzích).[1]

Obsahem článku je proto pojednání o obou těchto novelách, jejich obsahu i průběhu projednávání.

### **Sněmovní tisk č. 882[2]**

Novela byla po schválení Poslaneckou sněmovnou doručena Senátu, kde byla nejprve projednána Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu (který navrhl novelu zamítnout[3]) a dále Výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (který navrhl novelu schválit ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou). Dne 7. října 2009 pak byla novela projednána na schůzi Senátu a vrácena Poslanecké sněmovně se dvěma pozměňovacími návrhy. Paradoxně nebyly důvodem vrácení žádné zásadní nedostatky novely zákona o veřejných zakázkách, ani např. nesouhlas se zavedením tzv. blacklistu dodavatelů (jak by se mohlo zdát z některých zpráv v médiích), ale legislativně technické připomínky k části novelizující koncesní zákon, a to:

- doplnění zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu, kterým by se stanovovala paušální náhrada nákladů řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (část III bod 8

novely, resp. § 26 odst. 2 koncesního zákona);

- vypuštění části III bodu 15 novely – seznam stavebních činností podle § 2d koncesního zákona, který ovšem v platném zákoně ani předkládané novelizaci obsažen není.

Novela byla Poslaneckou sněmovnou schválena dne 4. listopadu 2009 ve znění navrženém Senátem. Novelu musí ještě podepsat prezident.

### **Sněmovní tisk č. 883**

Jak již bylo uvedeno výše, tato komplexní novela zákona o veřejných zakázkách[4] byla z důvodu konání předčasných voleb odložena jako neprojednatelná, nicméně po změně situace byla Poslaneckou sněmovnou projednána dne 29. září 2009 v prvním čtení a přikázána k projednání Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.

Kromě okruhů, které jsou obsaženy již ve sněmovním tisku č. 882, je obsahem této novely rovněž například:

- zpřesnění definice sektorových zadavatelů, kterými by byly i osoby, které se chystají relevantní činnost teprve vykonávat (a za tímto účelem zadávají veřejnou zakázku, např. na výstavbu elektrárny);
- zpřesnění definice centrálního zadavatele;
- uvedení výjimky pro in-house do souladu s judikaturou Evropského soudního dvora (požadavek na výkon „podstatné“ části činnosti pro kontrolujícího veřejného zadavatele);
- úprava některých problematických otázek týkajících se zjednodušeného podlimitního řízení (zejména uveřejňování výzvy, možnost požadovat jistotu, možnost využít opční právo apod.);
- další úpravy týkající se kvalifikace (např. možnost prokazovat kvalifikaci prostými kopiemi dokladů, zavedení protokolu o posuzování kvalifikace, možnost předkládat dokumenty ve slovenštině či poměrně diskutabilní povinnost prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů i za subdodavatele, podílí-li se na prokazování splnění kvalifikace);
- vyjasnění některých otázek týkajících se jistoty (zejména vracení originálu záruční listiny bance);
- posílení principu ekonomické výhodnosti nabídky při stanovení hodnotících kritérií důrazem na vztah užitné hodnoty a ceny;
- komplexní novelizace částí týkajících se rámcových smluv, opčního práva a soutěže o návrh;
- vypuštění tzv. kvazikoncesí, resp. jejich provázanosti na koncesní zákon; u veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou vyšší než 500 mil. Kč uzavíraných na dobu delší 5 let se však navrhuje povinné zpracování ekonomického a finančního posouzení předmětu veřejné zakázky.

Podle neoficiálních informací lze schválení této novely očekávat v prvním čtvrtletí roku 2010.



**Mgr. David Dvořák**

[MT Legal s.r.o., advokátní kancelář](#)

Karoliny Světlé 25,  
110 00 Praha 1

tel.: +420 222 866 555

fax.: +420 222 866 546

e-mail: [info@mt-legal.com](mailto:info@mt-legal.com)

-----

[1] Poměrně logická možnost neschválení sněmovního tisku č. 882 a dalšího projednávání již jen komplexní novely tisku č. 833 není možná z časových důvodů, neboť Česká republika by nesplnila povinnosti transpozice dohledové směrnice 2007/66/ES, jejíž transpoziční lhůta uplyne 20. prosince 2009.

[2] Tato novela bude z důvodu přehlednosti nadále označována jako „sněmovní tisk č. 882“, přestože již byla projednávána Senátem (pod č. tisku 159).

[3] Jak lze dovodit ze stenozáznamu projednávání návrhu zákona na schůzi Senátu, byly hlavními důvody návrhu na zamítnutí skutečnost, že v Poslanecké sněmovně čeká na projednání komplexní novelizace zákona o veřejných zakázkách a že novelou se má zvýšit počet místopředsedů Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dvou na tři.

[4] Na rozdíl od sněmovního tisku č. 882 neobsahuje tisk č. 833 novelizaci koncesního zákona, která byla původně předpokládána zcela samostatně, nakonec však nebyla Poslanecké sněmovně vůbec předložena.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. – zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách](#)
- [Silná koruna: jaké dopady má posilující koruna na české firmy](#)
- [Problematické aspekty změn v úpravě odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 29.: Jednání za s.r.o. – jednatelé](#)
- [K \(ne\)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy](#)
- [Když korporátní neshody nestačí: soudní zásah do účasti společníka jako krajní řešení](#)
- [Do 5 milionů EUR bez prospektu cenných papírů - novela ZPKT!](#)
- [Význam doplacení úvěru při přezkumu posouzení úvěruschopnosti](#)