

20. 6. 2018

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Antedatování dokumentů - datum a čas u elektronických souborů

U elektronických dokumentů může nastat situace, kdy se potřebujeme ujistit o době jejich vzniku nebo naopak potřebujeme potvrdit své pochyby o této době. Data nějakého dokumentu často hraje roli ve sporech s konkurencí nebo bývalými zaměstnanci ohledně krádeže know-how, vynášení informací nebo sexuálního obtěžování.



Zfalšovat dobu vzniku například elektronické faktury je snadné, ale našťastí na to jde přijít. Někdy stačí porovnat víc zdrojů informací o době vzniku, někdy je potřeba hlubší technická analýza.

Manipulaci s datem můžeme uvést i na konkrétním příkladu popsaném v jednom rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.

## Příklad antedatování z praxe

V rozhodnutí soudu čj. 13 KS 3/2017-77 je popsáno pochybení soudkyně, kterého se dopustila tím, že nerozhodla o dalším trvání vazby obžalovaného ve stanovené lhůtě. Teprve po dotazu zástupkyně obžalovaného si uvědomila pochybení a o den později vyhotovila antedatované usnesení o trvání vazby. Na základě tohoto antedatovaného rozhodnutí musel obžalovaný setrvat ve vazbě další týden, což pocítoval jako újmu.

Okresní soud nařídil domovní prohlídku u soudkyně a prohlídku její kanceláře. Podle protokolů z těchto prohlídek byla zajištěna data z pracovního počítače soudkyně jakož i ze síťového disku a také z domácího počítače a z notebooků, které soudkyně používala k pracovním účelům prostřednictvím tzv. vzdáleného přístupu. Dále okresní soud dodal tzv. "printscreeny" z jejich interního systému, které dokládají, kdy soudkyně vložila usnesení do systému ISAS, který používá okresní soud pro ukládání informací o spisech, rozhodnutích a dalších věcech.

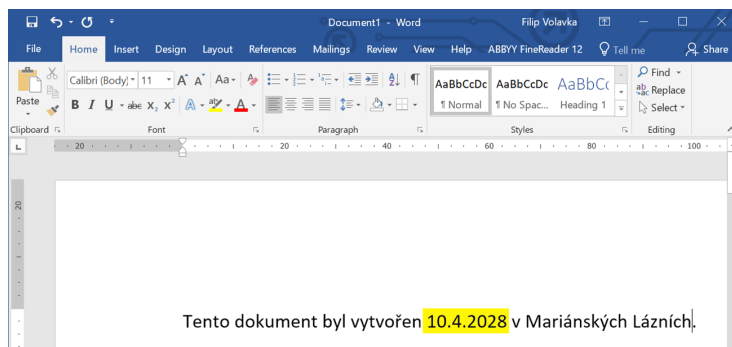
Znalecký posudek, který vyhotovil Kriminalistický ústav Praha, Policie ČR, stanovil, že se usnesení nachází na počítači soudkyně a bylo vytvořeno o den později, než mělo být vyhotoveno.

Ze shromážděných důkazů vyplynulo, že usnesení bylo vyhotoveno ex post a antedatováno. Soud nakonec soudkyni uznal vinnou z kárného provinění a snížil ji plat o 25 % na jeden rok.

## Pohled znalce

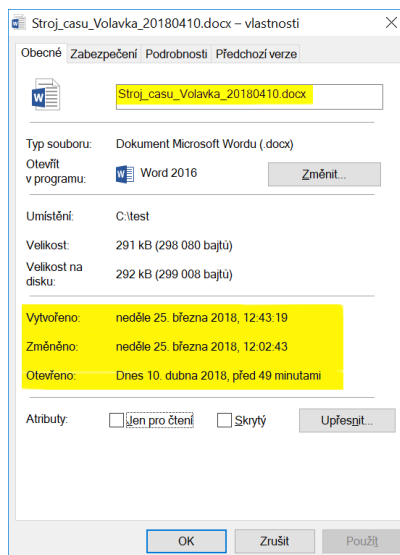
Stanovení data a času vypadá jako jednoduchá záležitost. Podíváme se na datum souboru a vše je

jasné. Úkol stanovení data a času může být mnohem složitější. Pro představu zde uvedu hlavní faktory, ke kterým je třeba přihlížet při zkoumání data a času elektronických souborů.



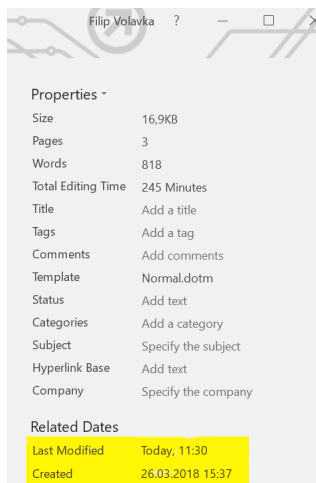
Obrázek 1 - ukázka libovolného zapsaného data v těle dokumentu

Datum napsané přímo v těle dokumentu (obr. 1) může změnit kdokoli velmi snadno. Často je dokument určen k tisku a datu se dodá autentičnost podepsáním, případně notářským ověřením. Pokud máme tedy pouze elektronický soubor, který někde v těle dokumentu obsahuje datum, nelze se na něj spoléhat.



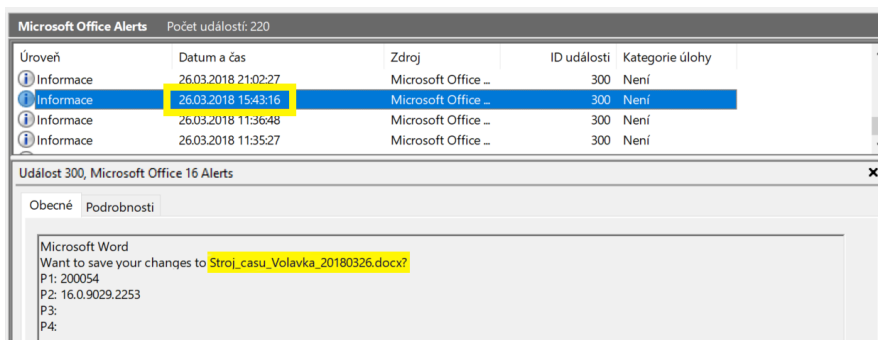
Obrázek 2 - ukázka dat vytvoření, změny a otevření v souborovém systému na počítači s MS Windows 10

Spolehlivějším údajem než datum v těle dokumentu je datum přiřazené souborovým systémem (obr. 2). Počítač zaznamená, kdy byl který soubor vytvořen, změněn nebo pouze přečten. Často stačí změnit systémové datum, soubor vytvořit a poté posunout datum zpět. To je jednoduchý postup, který však lze odhalit forenzní analýzou použitého počítače. Jiné způsoby, jak měnit takové datumy, už nejsou tak jednoduché a uživatel potřebuje speciální program, který to umí. Interpretace datumů také nemusí být úplně jednoduchá. Je nutné přihlídnout k časovému pásmu a k nastavení hodin počítače, kde se soubor vyskytoval. Někdy se hodiny synchronizují z internetu, ale někdy mohou být posunuty o několik hodin nebo i dní. Dále hraje roli operační systém nebo akce, která se se souborem děje a souborový systém. Tak může být rozdíl v časech při přetažení myši nebo kopírováním v příkazové řádce. Jinak se chová kopírování souborů na počítači s Windows a jinak na Max OS X.



Obrázek 3 - ukázka data v metadatech v programu Microsoft Word 2016 - volba Soubor/Informace

Dalším údajem o datu vytvoření dokumentu bývají metadata obsažená přímo ve zkoumaném dokumentu (obr. 3). Například MS Word standardně uchovává informaci o datu vytvoření a poslední modifikace. Toto datum lze změnit snadno například dočasným posunem hodin počítače nebo složitěji úpravou zdrojového souboru.



Obrázek 4 - ukázka data a souvisejícího souboru v logu operačního systému - program Prohlížeč události v MS Windows 10

Údaje o datu a čase vytváří i jiné programy a operační systém. Například při nějaké chybě kopírování nebo čtení vznikne na počítači záznam v logu nebo se zaznamenávají naposled otevřené soubory (obr. 4). Zde je to trochu horší se spolehlivostí, protože máme záznam pouze o názvu souboru a nelze zaručit, zda obsah byl stejný, jako v době kopírování.

```

1 2018-04-10 12:55:06 log_id=24577 type=dlp subtype=dlp pri=notice
2 vd=root
3 policyid=1 identidx=0 serial=73855 src="10.10.10.1" sport=1190
4 src_port=1190 srcint=internal dst="192.168.1.122" dport=80
5 dst_port=80 dst_int="wan1" service="https" status="detected"
6 hostname="example.com" url="/image/trees_pine_forest/Stroj_casu_Volavka_20180326.docx" msg="data
7 leak detected(Data Leak Prevention Rule matched)" rulename="AllHTTP"
8 action="log-only" severity=1

```

Obrázek 5 - ukázka logu ze systému ochrany úniku informací Fortinet FortiOS

Poslední kategorií o časových údajích nějakého dokumentu jsou záznamy na jiném počítači, severu nebo síťovém prvku (obr. 5). Takové údaje lze falšovat velmi obtížně, protože vyžadují přístup k jinému počítači a také znalost, jak takový údaj změnit. Může se jednat třeba o záznam na firewallu o stažení nějakého souboru z internetu nebo záznam z DLP (systém ochrany před únikem dat) o odeslání citlivých dat emailem. Za externí zdroj informace o datu a čase lze také považovat časové razítko. Ty falšovat prakticky nelze a jsou proto nejspolehlivější. Časové razítko znamená, že nějaká externí autorita vydává garanci, že daný soubor existoval v konkrétním čase. Časové razítko je placená služba často poskytovaná s elektronickým podpisem.

Když se budeme zabývat zkoumáním doby vzniku elektronického souboru, je dobré postupovat opatrně. Při zkoumání dat je možné zničit stopy, které zbyly po falšování datumů nebo je kontaminovat tak, že nebudou dostatečně průkazné. Pokud předpokládáme, že by mohl datum vzniku souboru být rozhodující informací v soudním řízení, je lepší konzultovat veškeré kroky dopředu s technickým odborníkem nejlépe soudním znalcem.

## Závěr

S pokusy o antedatování elektronických dokumentů se setkáváme všichni a často to ani nezjistíme. Některé údaje o datu a čase lze falšovat velmi jednoduše, některé pouze obtížně nebo vůbec. Když si potřebujeme prověřit datum elektronického dokumentu, může být k dispozici pět uvedených zdrojů informace o datu a čase elektronického souboru. Někdy je potřeba získat přístup k počítači, kde soubor vznikl nebo získat informace z externího zdroje. Důležité je získat, co nejvíce informací o době vzniku zkoumaného souboru a ty navzájem porovnávat. Pokud máme podezření na úmyslnou manipulaci s datem a jedná se o kritickou věc, je dobré přizvat soudního znalce.

### Jak postupovat při podezření na manipulaci s datem souboru

1. Shromáždit údaje z více zdrojů:
  - Tělo dokumentu
  - Souborový systém
  - Metadata dokumentu
  - Operační systém
  - Server, firewall a podobné
2. Nedůvěřovat jedinému zdroji a porovnat všechny údaje o datech mezi sebou
3. Pokud je věc kritická při sporu, přizvat znalce



**Ing. Filip Volavka,**  
soudní znalec v oboru IT

**[Surveillance, s.r.o.](#)**

Opletalova 55  
110 00 Praha 1

Mob.: +420 733 169 155  
Tel.: +420 221 419 711  
Fax: +420 221 419 712

e-mail: [filip.volavka@surveillance.com](mailto:filip.volavka@surveillance.com)

© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)