

15. 7. 2019

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Bezpečnostní opatření pro smluvní vztahy v rámci kybernetické bezpečnosti

Orgány a osoby uvedené v § 2 zákona o kybernetické bezpečnosti[1], např. poskytovatelé služby elektronických komunikací a subjekty zajišťující síť elektronických komunikací, správci a provozovatelé informačního nebo komunikačního systému kritické informační infrastruktury (dále jen „povinné osoby“), jsou povinny v oblasti kybernetické bezpečnosti plnit celou řadu povinností uložených jim jak samotným zákonem, tak vyhláškou o kybernetické bezpečnosti[2].

**To platí i pro významné dodavatele povinných osob, tj. provozovatele informačního nebo komunikačního systému a subjekty, které s povinnou osobou vstupují do právního vztahu, který je významný z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému. Povinné osoby musí mimo jiné i zajistit, aby smlouvy uzavírané s významnými dodavateli obsahovaly relevantní oblasti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce o kybernetické bezpečnosti. Požadavky zákona a vyhlášky o kybernetické bezpečnosti však mohou působit potíže těm osobám, které zároveň podléhají zákonu o zadávání veřejných zakázek (dále jen “ZZVZ”)[3].**

Kontrolu dodržování povinností zákona a vyhlášky o kybernetické bezpečnosti vykonává Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (dále jen „NÚKIB“) v rámci důkladných auditů. Vzhledem k tomu, že i významní dodavatelé povinných osob musejí být nahlášeni a evidováni u NÚKIB mohou být rovněž podrobeni kontrole plnění povinností v oblasti kybernetické bezpečnosti.

## EVERSHEDS SUTHERLAND

Mezi nejdůležitější a ze strany NÚKIB nejvíce kontrolovaná ustanovení smluv s významnými dodavateli pak zejména patří ustanovení o bezpečnosti informací, oprávnění užívat data, řízení dodavatelů, řízení kontinuity činností a havarijního plánování a povinnosti dodavatele informovat povinnou osobu o kybernetických bezpečnostních incidentech, způsobu jakým dodavatel řídí rizika a o zbytkových rizicích souvisejících s plněním smlouvy, která budou zbývat i po přijetí bezpečnostního opatření, a významné změně ovládnutí dodavatele nebo změně vlastnictví zásadních aktiv, popř. změně oprávnění nakládat s aktivy využívanými dodavatelem k plnění smlouvy s povinnou osobou.

Příloha č. 7 k vyhlášce o kybernetické bezpečnosti však rovněž vyžaduje, aby smlouvy s významnými dodavateli rovněž obsahovaly ustanovení o **právu povinné osoby jednostranně odstoupit od smlouvy** v případě významné změny kontroly[4] nad dodavatelem nebo změny kontroly nad zásadními aktivy využívanými dodavatelem k plnění smlouvy s povinnou osobou a o **sankcích za porušení smluvních povinností**, které by měly být úměrné k ceně poskytované služby i dopadu případného porušení smluvních povinností na povinnou osobu. A právě poslední dvě zmíněná ustanovení však mohou řadě povinných osob působit potíže, pokud podléhají i požadavkům stanoveným ZZVZ.

Pokud jde o nově zadávané veřejné zakázky, měl by zadavatel veřejné zakázky jako povinná osoba pamatovat na své povinnosti v rámci kybernetické bezpečnosti a obsahové náležitosti smluv podle

zákona a vyhlášky o kybernetické bezpečnosti zpracovat již do zadávací dokumentace k veřejné zakázce.

Pokud jde o již uzavřené smlouvy, které byly vysoutěženy dle ZZVZ (v některých z tam uvedených zadávacích řízeních), příp. dle předchozí zadávací právní úpravy a které neobsahují výše uvedená pravidla, je nutno zvážit, zda je s ohledem na právní úpravu veřejného zadávání možné uzavřít dodatek k takovým smlouvám, kterým by byly splněny požadavky na obsahové náležitosti smluv podle zákona a vyhlášky o kybernetické bezpečnosti.

Ustanovení § 222 ZZVZ, které se použije i pro změny závazků ze smlouvy uzavřené podle zákona č. [137/2006](#) Sb. (viz § 273 odst. 6 ZZVZ), totiž obecně zapovídá podstatnou změnu závazku ze smlouvy. Pokud tedy v posuzovaných případech nebude možné podřadit daný postup pod změny dovolené podle § 222 ZZVZ, příp. nebude možné aplikovat některou z výjimek umožňujících zadavateli nezadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení podle ZZVZ (viz § 29 až 31 ZZVZ), pak pravděpodobně zadavateli nezbyde jiná možnost, než smlouvu ukončit a plnění opětovně zadat v zadávacím řízení podle ZZVZ, aby mohl splnit všechny požadavky na něj kladené zákonem a vyhláškou o kybernetické bezpečnosti.

Lze tak jen doporučit, aby povinné osoby, které zároveň podléhají režimu ZZVZ, pamatovaly na povinnosti v rámci kybernetické bezpečnosti již při samotném vytváření smluvní dokumentace, a stávající smluvní dokumentaci se snažily upravit dodatky tak, aby odpovídala požadavkům zákona o kybernetické bezpečnosti.



**Mgr. Ing. Tomáš Jelínek,**  
advokát



**Mgr. Petra Kratochvílová,**  
advokátka

[Eversheds Sutherland Dvořák Hager, advokátní kancelář, s.r.o.](#)

Oasis Florenc  
Pobřežní 394/12  
186 00 Praha 8

Tel.: +420 255 706 500

[1] Zákon č. [181/2014](#) Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)

[2] Vyhláška č. [82/2018](#) Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti)

[3] Zákon č. [134/2016](#) Sb., o zadávání veřejných zakázek

[4] Kontrolou se zde rozumí vliv, ovládnutí či řízení dle § 71 a násl. zákona č. [90/2012](#) Sb., o obchodních korporacích, či ekvivalentní postavení

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)