

16. 11. 2017

Veźměte, prosĭme, na vědomĭ, Źe text ělĀnku odpovĭdĀ platně prĀvnĭ ũpravě ke dni publikace.

Biometrickě GDPR montěrky

BlĭŹĭ se nĀm pomalu konec roku a s nĭm i dalŹĭ legislativnĭ novinka, kterĀ je cĭlem reklam po celěm internetu. JednĀ se samozrějmě o implementaci GDPR, kdy se objevily desĭtky subjektů, kterě oprĀvněně varujĭ a dĀvajĭ zaruěeně tipy. Anebo ne?



DOHNAL PERTOT SLANINA

advokĀtnĭ kancelĀř

Je obecně znĀmo, Źe pokuty za GPDR se mohou pohybovat v řĀdech milionů EUR[1]. Hovořĭ se o tom, Źe kdo nebude GDPR ready, můŹe firmu rovnou zavřĭt. Kdo s implementacĭ jeŹtě nezaĀal, ten můŹe podnikĀnĭ rovnou zabalit.

Nenĭ to tak ũplně pravda, protoŹe např. ěl. 32 GDPR stanovĭ, Źe s přĭhlědnutĭm ke stavu techniky, nĀkladům na provedenĭ, povaze, rozsahu, kontextu a ũěelům zpracovĀnĭ i k různě pravděpodobněm a různě zĀvaŹněm rizikům pro prĀva a svobody fyzickěch osob, provedou sprĀvce *a zpracovatel vhodnĀ technickĀ a organizaĀnĭ opatřěnĭ, aby zajistili ũroveň zabezpeĀenĭ odpovĭdajĭcĭ daněmu riziku*. To znamenĀ, Źe konkrětnĭ bezpeĀnostnĭ opatřěnĭ se hodnotĭ ad hoc.

A tak se internetem Źĭrĭ informace o tom, Źe je nutně Źifrovat a provĀdět pseudonymizaci, coŹ nenĭ ve vŹech přĭpadech pravda. V ũvahu to přĭchĀzĭ samozrějmě u zdravotnickěch zařĭzenĭ, ale ne např. u vŹech vĭrobnĭch podniků. Ty prostě a jednoduŹe investovat tolik nemusĭ. VŹdyt jsme tu měli ũ zĀkon na ochranu osobnĭch ũdajů a to bylo vŹdy ũdivu, kdyŹ se naŹly vĭplatnĭ pĀsky v popelnici a najednou je tu GDPR a přěstavuje se jako obrovskĀ novinka, Źe za poruŹenĭ tohoto přěpisu jsou pokuty.

U GDPR by se mělo hledět na jeho smysl a tak se dostĀvĀme k podstatě ělĀnku s poněkud prazvlĀŹnĭm nĀzvem. **ělĀnek 9 GDPR pravĭ, Źe se zakazuje zpracovĀnĭ genetickěch ũdajů, a biometrickěch ũdajů za ũěelem jedineĀně identifikace fyzickě osoby no a z tohoto ustanovenĭ se někdy vyklĀdĀ, Źe i ten, kdo mĀ evidenci velikostĭ pracovnĭch oděvů zaměstnanců by měl jmenovat GPO[2] a provĀdět posouzenĭ vlivu na ochranu osobnĭch ũdajů.[3] Opravdu?**

Dle GDPR a jeho ũvodnĭch ustanovenĭ jsou „biometrickěmi ũdaji“ osobnĭ ũdaje vyplĵvajĭcĭ z konkrětnĭho technickěho zpracovĀnĭ tĵkajĭcĭ se fyzickěch ěi fyziologickěch znaků nebo znaků chovĀnĭ fyzickě osoby, kterě umoŹnuje nebo potvrzuje jedineĀnou identifikaci, napřĭklad zobrazenĭ obliĀeje nebo daktyloskopickě ũdaje. **Pokud eviduje podnikatel velikost pracovnĭch oděvů svĵch padesĀti zaměstnanců musĭm provĀdět posouzenĭ vlivu na ochranu osobnĭch ũdajů? Ne vŹdy.**

Původní směrnice 95/46/ES stanovila obecnou povinnost ohlašovat zpracování osobních údajů dozorovým úřadům. Tato povinnost přinášela administrativní a finanční zátěž, avšak nepřispěla ve všech případech ke zlepšení ochrany osobních údajů. Proto měla být tato nerozlišená obecná ohlašovací povinnost zrušena a nahrazena účinnými postupy a mechanismy, které by se místo toho zaměřily na takové typy operací zpracování, jež mohou s ohledem na svou povahu, rozsah, kontext a účely představovat vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob.

Posouzení vlivu by mělo zejména obsahovat zamýšlená opatření, záruky a mechanismy pro snížení tohoto rizika, pro zajištění ochrany osobních údajů a prokázání souladu s tímto nařízením.

To by mělo platit zejména pro rozsáhlé operace zpracování, jež mají sloužit ke zpracování značného množství osobních údajů na regionální, celostátní nebo nadnárodní úrovni, jež by mohly mít dopad na velký počet subjektů údajů a u nichž je pravděpodobné, že budou představovat vysoké riziko, například vzhledem k jejich citlivosti.[4] Je evidence „montérek“ ve standartní firmě rizikem? Zřejmě ne.

Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů by mělo být vypracováno i v případech, kdy se osobní údaje zpracovávají *za účelem přijetí rozhodnutí o konkrétních fyzických osobách v návaznosti na jakékoliv systematické a rozsáhlé hodnocení osobních aspektů týkajících se fyzických osob na základě profilování těchto údajů* nebo v návaznosti na zpracování zvláštních kategorií osobních údajů, biometrických údajů, nebo údajů o odsouzení v trestních věcech a o trestných činech či souvisejících bezpečnostních opatřeních.

Mimochodem GDPR např. uvádí, že zpracování osobních údajů by nemělo být považováno za zpracování velkého rozsahu, pokud se jedná o zpracování osobních údajů pacientů nebo klientů jednotlivými lékaři, zdravotníky nebo právníky. V takových případech by posouzení vlivu na ochranu osobních údajů nemělo být povinné.

Z výše uvedeného tedy plyne, že ještě předtím, než započne všeobecná hysterie, je vhodné se řádně zamyslet, jaká opatření je vhodné přijmout a zároveň zbytečně nestrašit. A taky nevymýšlet biometrické GDPR montérky.



JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D.,
advokát

[DOHNAL PERTOT SLANINA, advokátní kancelář, v.o.s.](#)
OLOMOUC | PRAHA | HRADEC KRÁLOVÉ | LETOHRAD

Palackého 75/21
779 00 Olomouc

Prvního pluku 347/12a

186 00 Praha 8

Komenského 266/3
500 03 Hradec Králové

Václavské náměstí 76
561 51 Letohrad

Tel.: +420 587 407 086
e-mail: info@akdps.cz

[1] Vyjma veřejnoprávních subjektů, kde je horní hranice omezena na deset milionů korun adaptačním zákonem, který upravuje některé další náležitosti tohoto předpisu.

[2] Čl. 37 odst. 1) písm. c) GDPR - ... rozsáhlé zpracování zvláštních kategorií údajů uvedených v čl. 9 odst. 1

[3] Čl. 35 odst. 3) písm. a) GDPR - Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle odstavce 1 je nutné zejména v těchto případech ... rozsáhlé zpracování zvláštních kategorií údajů uvedených v čl. 9 odst. 1

[4] Úvodní ustanovení č. 93) GDPR.

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Návrh zákona o digitálních platformách přináší více, než se na první pohled zdá](#)
- [Novinky z české a evropské regulace finančních institucí za měsíc květen 2026](#)
- [Jak naložit s „oznámením“ přestupku soukromých osob? A je to vlastně oznámením ve smyslu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?](#)
- [AI omnibus](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Vyčlenění rodinných nemovitostí \(i v podobě podílu v bytovém družstvu\) do svěřenského fondu](#)
- [10 otázek pro ... Ondřeje Čížka](#)
- [Souhrn významných událostí ze světa práva](#)
- [Sport versus EU - aktuální sportovní kauzy rozhodované Soudním dvorem EU](#)
- [Institut zajišťovacího příkazu v daňovém řízení: podmínky vydání a obrana v odvolacím řízení](#)