

4. 5. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Církev chce spor o sv. Víta zvrátit novým důkazem

Soud odročen * Hrad: spor fakticky řídí kardinál Vlk

Skóre: 0.94

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 04.05.2007

Nadpis: Církev chce spor o sv. Víta zvrátit novým důkazem

Strana: 4

Pořadí: 1

Mutace: Celostátní

Rubrika: Zpravodajství

Autor: Jitka Götzová

Ročník: 17

Číslo: 104

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 04.05.2007 06:40

Identifikace: DCPR20070504010012 cz

Klíčová slova: Správa (4x), legislativy (4x), Práva (3x), sporu (2x), Státního (2x), ústavě (2x), PRÁVO (2x), kauzy (2x), správě, soud, kauzou, Žaloba, soudu, Právu, Právní, ústavních soudců, Obvodnímu soudu, Soudní jednání, právním názorem soud, rozsudky obvodního, Nejvyššího soudu, Obvodní soud, soudkyně, právník, Nejvyšší soud, státní správy, Soud odročen

Soud odročen * Hrad: spor fakticky řídí kardinál Vlk

Nekonečným příběhem se stává spor o vlastnictví katedrály sv. Víta na Pražském hradě. I když se včera očekávalo, že Obvodní soud pro Prahu 1 vynese verdikt, soudkyně Libuše Fritzová, která se kauzou léta zabývá, odročila po hodině spor na neurčito.

Právní zástupce Metropolitní kapituly Petr Zderčík totiž, jak řekl, předložil nové důkazní materiály. Do kauzy chce totiž nově vystoupit jako vedlejší účastník kardinál Miloslav Vlk, o čemž musí soud rozhodnout.

Přitom z verdiktu Nejvyššího soudu plyne, že obvodní soud není k rozhodnutí tohoto sporu příslušný.

Příslušný je jen parlament

Stát v roce 1954 kamufloval vyvlastnění svatovítské katedrály zavedením státní správy, prohlásil u soudu Zderčík. Opírá se o dokumenty, jak uvedl, a o "tajné informace" z tehdejšího politického byra ÚV KSČ a předsednictva vlády týkající se církevních objektů na Hradě v souvislosti se vznikem chráněné památkové oblasti Pražského hradu. "Ten úmysl zestátnit byl kamuflován. Docela bych řekl, že to byl podfuk," prohlásil Zderčík.

Odkazoval na to, že ani tehdejší režim nezpochybňoval, že objekty patří církvi, a tudíž neměl použít formulace o vyvlastnění. "Uznával to komunistický režim ve své největší slávě," zdůraznil právník. Zástupkyně Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Milada Šípková uvedla, že potřebuje právní dokumenty a důkazy, avšak ty předložené Zderčíkem jsou podle ní zajímavé spíš mediálně. Trvá na tom, že majetkové křivdy může napravit jen zákonodárny sbor, tedy parlament, a nikoliv soud. Žaloba na určení vlastnictví má mít podle ní preventivní charakter a obrat do minulosti znamená zpochybnění i pro další subjekty, nikoli jenom pro stát.

Námitka proti Vlkově účasti

Zderčík poukázal na stanovisko některých ústavních soudců, podle něhož vládní nařízení odporovalo i tehdejší ústavě a stát se na jeho základě nemohl stát vlastníkem nemovitostí. Šípková však argumentovala, že jde pouze o menšinový názor, který plénium přehlasovalo. Proti Vlkově účasti ve sporu podala Šípková ihned námitku. "Domnívám se, že se jedná o prodlužování tohoto sporu, protože tím, jak Nejvyšší soud rozhodl, je tímto právním názorem soud prvního stupně vázán, pokud nedojde ke zjištění nového skutkového stavu. Čili je to snaha mediálně a politicky působit - možná třeba působit i na zákonodárny sbor - aby kardinál Vlk mohl zde vystupovat tady před vámi i u soudu," řekla na dotaz Práva. Podle ní to mohl kardinál udělat už před čtrnácti lety.

Kardinál v dopise předloženém Zderčíkem uvedl, že podle kanonického práva má předsedat bohoslužbám, a nemůže být proto odkázán na vůli třetí strany a chce konat bohoslužby v chrámu, který je ve vlastnictví církve. Zderčík pak řekl novinářům, že nové důkazní listiny získal ze Státního archivu a předložil je až nyní proto, že se podle něho změnila procesní situace. Státní archiv navštívil v dubnu Vlk, který je původním povoláním archivář. Ministr vnitra Ivan Langer mu později předal čestnou medaili "za zásluhy o české archivnictví". Ocenil tak jeho zásluhy na dohodě mezi státem a římskokatolickou církví o správě církevních archivních fondů.

Hrad s církví stále jedná

Na straně Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových stojí prezidentská kancelář. Soudní jednání sledoval i šéf hradního odboru legislativy a práva Jan Bárta, který slova Šípkové Právu potvrdil.

"To je záminka k prodloužení sporu. Fakticky kardinál ten spor řídí," řekl.

Nejvyšší soud letos v lednu zrušil loňské rozsudky obvodního a Městského soudu v Praze o vrácení katedrály církvi a nařídil spor znovu projednat nižšímu soudu, tedy Obvodnímu soudu pro Prahu 1. Vyhověl tak dovolání Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Hrad na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu převzal nedávno katedrálu i přilehlé budovy od církve. Té patří vnitřní zařízení chrámu, a tak se společně Správa pražského hradu a Metropolitní kapitula průběžně dohadují o provozním režimu sv. Víta. "Detaily budeme probírat i v pátek," řekl včera na dotaz Práva mluvčí Hradu Petr Hájek.

Foto popis: Soudkyně Libuše Fritzová a právní zástupce Metropolitní kapituly Petr Zderčík při včerejším jednání.

Foto Autor - Foto PRÁVO - Lukáš Tábořský

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)

