

13. 5. 2015

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Co je moje, rozhodně není tvoje

Vzhledem k dnešnímu rychlému rozvoji online technologií a stále většímu nárůstu počtu internetových stránek, na kterých lze sdílet videa či fotografie, enormně rostou i případy porušování práv k autorským dílům, aniž by si to samotní porušovatelé často uvědomovali.



WEINHOLD LEGAL

Za autorské dílo je podle ustanovení § 2 zákona č. [121/2000](#) Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Autorský zákon“), považováno „*dílo literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické, trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam.*“

Jak vyplývá z uvedené definice, je i vytvořená fotografie, ať už fotografie pořízená na rodinné dovolené, autorským dílem ve smyslu Autorského zákona. To tedy znamená, že má autor k jemu vytvořené fotografii jak zákonem stanovená práva majetková, tedy především právo dílo užít, tak práva osobnostní, mezi která patří právo rozhodnout o zveřejnění díla a právo na jeho nedotknutelnost.

Jiná osoba odlišná od autora je oprávněna do autorského díla zasáhnout, případně ho užít, jen v případě, že by k tomu měla svolení autora (například prostřednictvím licenční smlouvy). V opačném případě se však jedná o porušování práv k autorskému dílu, resp. přešupek či správní delikt podle ustanovení § 105a a § 105b Autorského zákona, v jehož důsledku může být porušovatel následně povinen zaplatit nemalé pokuty.

Popisovanou právní úpravu nicméně většina laické veřejnosti nezná, a mnohdy tedy ani netuší (přestože neznalost zákona neomlouvá), že se dopouští přešupků či správních deliktů. V současné době je pravděpodobně nejrozšířenější a mnohdy i nevinné porušování práv k autorskému dílu prostřednictvím výše zmiňovaného sdílení fotografií. Současná praxe šíření fotografií na internetu spočívá v jejich stažení z konkrétní veřejně dostupné internetové stránky a následně jejich sdílení na jiných internetových stránkách (např. na Facebooku či na internetových stránkách své vlastní obchodní korporace) bez předchozího souhlasu autora. Přestože by se na první pohled mohlo zdát, že se v případě takových fotografií jedná o volná díla určená k neomezenému užití, není tomu tak. Vždy je nutné mít na paměti, že jakákoli fotografie je autorským dílem, ke kterému autorova majetková práva zaniknou až uplynutím 70 let po jeho smrti. Třebaže není příliš pravděpodobné, že by se v takovém případě autor skutečně domáhal odškodnění (pokud by vůbec na takové porušování jeho autorských práv přišel), je nutné upozornit na skutečnost, že se v praxi takové případy již objevily.

Kromě samotného uveřejňování fotografií bez souhlasu autora není možné ani takovou fotografii upravit, a vydávat ji za své vlastní dílo. V takovém případě by se jednalo o zásah do osobnostních

práv autora, a to konkrétně do práva na nedotknutelnost jeho díla, které spočívá ve výlučném právu autora udělit svolení k jakékoli změně nebo jinému zásahu do svého díla. Tato práva na rozdíl od práv majetkových zanikají již smrtí autora a nejsou převoditelná na jiné osoby.

V případě veřejného užívání fotografií (především pro účely podnikání, např. na internetových stránkách společnosti) osobou, která není jejich autorem, je tedy doporučeníhodné využít nabídky některé z fotobank, nabízejících z pozice zprostředkovatele, oprávnění k široké škále fotografií prostřednictvím úplatné licence k těmto dílům.



Mgr. Tereza Kyselová

[Weinhold Legal, v.o.s.](#)
advokátní kancelář

Florentinum
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1

Tel.: +420 225 385 333
Fax: +420 225 385 444
e-mail: wl@weinholdlegal.com

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpečnostní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)

- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)